

P. 1465

ROCZNIK
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

W KRAKOWIE.

Rok 1896/7.



W KRAKOWIE,
NAKŁADEM AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI.
SKŁAD GŁÓWNY W KSIĘGARNI SPÓŁKI WYDAWNICZEJ POLSKIEJ.
1897.



<http://rcin.org.pl>

ROCZNIK
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

W KRAKOWIE.

Rok 1896/7.



W KRAKOWIE,
NAKŁADEM AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI.
SKŁAD GŁÓWNY W KSIĘGARNI SPÓŁKI WYDAWNICZEJ POLSKIEJ.
1897.

W Krakowie, 1897. — Drukarnia Uniw. Jagiell., pod zarz. A. M. Kosterkiewicza.

TREŚĆ.

	Strona
Skład Akademii (w lipcu 1897 r.)	3
Posiedzenie publiczne dnia 13 maja 1897 r.	47
I. Przemówienie Jego Eksc. Zastępcy Protektora Juliana Dunajewskiego	49
II. Przemówienie Prezesa hr. Stanisława Tarnowskiego	52
III. Sprawozdanie Sekretarza Generalnego z czynności Aka- demii od maja 1896 do maja 1897 r.	56
Dodatek: Wydawnictwa Akademii od 1 maja 1896 do 30 kwietnia 1897 r.	100
IV. Sprawozdanie i wnioski w przedmiocie nagród fundacyi ś. p. Barczewskiego	110
V. Sprawozdanie ze stanu i użycia funduszków w r. 1897	123

SKŁAD
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE.



SKŁAD
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE.

(W lipcu 1897 r.).

PROTEKTOR
JEGO CESARSKA I KRÓLEWSKA WYSOKOŚĆ
ARCYKSIĄŻĘ AUSTRYI-ESTE
FRANCISZEK FERDYNAND

ZASTĘPCA PROTEKTORA
Jego Exc. JULIAN Sas DUNAJEWSKI,

Dr. praw, Rzeczywisty Tajny Radca Jego Ces. i Król. Ap. Mości,
c. k. Minister, K. W. W. orderu ś-go Szczepana i Ces. Leopolda
Kaw. ord. Żelaznej Korony I klasy, Członek Izby panów, Poseł na
Sejm krajowy, Obywatel honorowy miasta Krakowa, N. Sącza
Wieliczki i Brodów etc.

ZARZĄD AKADEMII.

Prezes:

Stanisław hr. Tarnowski, Dr. l., Komandor orderu Franciszka i Józefa z gwiazdą, wł. odznaki „Litteris et artibus“, b. Rektor magn., Prof. p. z. literatury polskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Dyrektor seminar. filol. słow. tamże, Członek dożywotni Izby Panów i Poseł na Sejm krajowy, Członek Rady miejskiej w Krakowie, Członek c. k. Rady Szkolnej Krajowej, Członek Komis. egzam. dla kand. na naucz. szkół gimn. i realn.
Kraków, ulica Warszawska 12.

Zastępca Prezesa:

Fryderyk Zoll, Dr. praw, Kawaler ces. austr. orderu Żelaznej Korony III klasy, dożyw. Członek Izby Panów austr. Rady państwa, c. k. Radca dworu, b. Rektor magn., Profesor p. z. prawa rzymskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prezes c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału politycznego, Wiceprezes jej oddziału historyczno-prawniczego, a Członek jej oddziału sądowego, Delegat c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświaty przy Wydziale administracyjnym Szkoły handlowej w Krakowie, Poseł na Sejm krajowy, Radca miejski krak., Obywatel honorowy miast Podgórze, Myślenic i Zatora.
Kraków, ul. Kolejowa 7.

Sekretarz generalny.

Stanisław Smolka, Dr. filoz., Kaw. ord. Żel. Kor. III kl., b. Rektor magn., Profesor p. z. historii polskiej i Dyrektor Seminarium historycznego Uniwersytetu Jagiell., Korespondent c. k. Rady archiwalnej w Wiedniu, Członek zagr. węgierskiej Akademii Umiejętności, Czł. honorowy Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu, oraz Towarzystw historycznych w Petersburgu i w Rydze.
Kraków, ul. Krupnicza 9-

Dyrektor Wydziału Filologicznego.

Kazimierz Morawski, Dr. fil. Profesor p. z. filologii klasycznej, Dyrektor Seminarium i Proseminarium filologicznego Uni-

wersytetu Jagiellońskiego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich.

Kraków, ul. Szpitalna 40

Dyrektor Wydziału histor.-filozoficznego:
Fryderyk Zoll, (jak wyżej).

Dyrektor Wydziału matematyczno-przyrod.:

Szczęśny Kreutz, Dr. fil., Profesor p. z. mineralogii i Dyrektor gabinetu mineralogicznego Uniwersytetu Jagiellońsk., Członek krajowej Rady górniczej, Członek c. k. geologicznego zakładu państwowego w Wiedniu, niemieckiego Towarz. geologicznego w Berlinie, Członek c. k. Komisji egzamin. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych. Człon. galic. Tow. rolniczego we Lwowie, b. zwycz. Prof. i b. Dziekan Wydziału filozof. Uniwersytetu lwowskiego.

Kraków, ul. Nowa Studencka 5a.

Sekretarz Wydziału filologicznego:

Lucyan Malinowski, Dr. fil., Magister nauk filologiczno-historycznych, Kawaler orderu ś-go Stanisława, Przewodniczący Komisji antropologicznej Akademii Umiejętności, Profesor p. z. filologii porównawczej słowiańskiej i Dyrektor Seminarium filologicznego słowiańskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej kandydatów na naucz. szkół średnich, Senior Bursy akademickiej w Krakowie.

Kraków, Mały Rynek 8.

Sekretarz Wydziału historyczno-filozof.:

Stanisław Smolka, (jak wyżej).

Sekretarz Wydziału matem.-przyrod.:

Józef Rostański, Dr. fil., Profesor p. z. botaniki i Dyrektor Ogrodu botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek b. Tow. nauk ścisłych w Paryżu, Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Tow. nauk przyrodniczych w Cherbourgu, Wiedniu,

Berlinie i Medyolanie, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli szkół średnich.

Kraków, ulica Garncarska 14.

Poczet członków zwyczajnych.

A. Czynnici.

1. Wydział filologiczny.

a) *Krajowi.*

Karol Estreicher-Rozbierski, Dr. fil., Kaw. orderu Żelaz. Kor. III. kl., Dyrektor Biblioteki Jagiellońskiej. Wybrany Członkiem czynnym d. 11 maja 1872.

Kraków, gmach Biblioteki Jagiell.

Julian Klaczko, Dr. fil. honoris causa Uniwersytetu Jagiell., c. k. Radca dworu, Członek instytutu francuskiego (Académie des Sciences morales et politiques), Of. Legii honorowej. Wybrany Czł. czynnym d. 23 lipca 1872.

Kraków, Rynek główny 32.

Antoni Małecki, Dr. fil., właściciel odznaki „Literis et artibus“, b. Prof. jęz. i liter. polskiej i Rektor magn. Uniwersytetu lwowskiego, Zastępca Kuratora Zakł. nar. im. Ossolińskich we Lwowie, dożywotni Członek Izby Panów, honorowy obywatel miasta Lwowa i Czł. Rady miejskiej lwowskiej, Prezes galicyjskiej kasy Oszczędności we Lwowie, Czł. wydziału gal. Tow. Muzycznego we Lwowie, Dr. obojga praw honoris causa Uniwersytetów Jagiellońskiego i lwowskiego, Czł. honorowy Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu, niemniej galic. Tow. pedagogicznego, Tow. historycznego we Lwowie, Tow. liter. im. Adama Mickiewicza i Koła literackiego we Lwowie, b. Prezes Rady wykonawczej Macierzy Polskiej we Lwowie, Członek-korespondent serbskiego Tow. naukowego w Beldradzie. Wybrany Członkiem czynnym d. 23 lipca 1872.

Lwów, Zakład Ossolińskich.

Władysław Łuszczkiewicz, em. Profesor c. k. Szkoły Sztuk Pięknych w Krakowie, Dyrektor Muzeum Narodowego w Krakowie, Korespondent c. k. Komisji centralnej konserwatorskiej w Wiedniu. Wybrany Człon. czynnym dnia 7 lipca 1873.
Kraków, ulica Basztowa 18.

Antoni Petruszewicz, Kustosz lwowskiej kapituły metropolitalnej grecko-katol., Radca i Referent Konsystorza, Egzaminator prosynodalny, c. k. Konserwator ruskich zabytków, Członek czynny i honorowy cesarsko-rosyjskiego archeologicznego Towarzystwa w Moskwie, honorowy Doktor historii cesarskiego Uniwersytetu św. Włodzimierza w Kijowie, Członek historycznego Towarzystwa Nestora w Kijowie, czynny Członek cesarskiego Towarzystwa historii i starożytności w Odessie, honorowy Członek Akademii Nauk w Bukareszcie, Członek halicko-ruskiej Macierzy we Lwowie, Członek czeskiej Macierzy w Pradze, honorowy Członek Stauropigialnego Instytutu we Lwowie, etc. Wybrany Członkiem czynnym dnia 7 lipca 1873.
Lwów, Kapituła metrop. grecko-katol.

Stanisław Tarnowski, (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym d. 7 lipca 1873.
Kraków, ulica Warszawska 12.

Lucyan Malinowski, (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 30 października 1880.
Kraków, Mały Rynek 8.

Władysław Wisłocki, Dr. fil., Kustosz Biblioteki Jagiellońskiej, Członek honorowy Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Czł.-kores. król. czes. Tow. nauk w Pradze, Czł. wiedeńskiego „Oesterreichischer Verein für Bibliothekswesen“ i Czł. Komisji archiwalnej m. Krakowa. Wybrany Człon. czynnym dnia 30 października 1880. — (Korespondentem od r. 1878).
Kraków, ulica Podzamecze 12.

Maryan Sokołowski, Dr. fil., Profesor p. z. historii sztuki i Dyrektor gabinetu historii sztuki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Korespondent c. k. Komisji centralnej do badania i utrzymywania pomników sztuki, Członek honorowy Towarzystwa historyków sztuki w Wrocławiu, Członek czynny cesarskiego

Towarzystwa archeologicznego w Moskwie, Członek czynny Towarzystwa starożytników w Królewcu, Dyrektor Muzeum XX. Czartoryskich w Krakowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 15 listopada 1884. — (Korespondentem od r. 1880).

Kraków, ulica Garncarska 3.

Kazimierz Morawski, (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym d. 12 listopada 1887. (Korespondentem od r. 1883).

Kraków, ulica Szpitalna 40.

Władysław Łoziński, Konserwator zabytków sztuki i pomników historycznych, Prezes Towarzystwa Przyjaciół sztuk Pięknych, Wice-prezes Towarzystwa historycznego, Prezes Rady Wykonawczej Macierzy Polskiej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Lwów, ulica Ossolińskich 3.

Antoni Kalina, Dr. fil., Profesor p. z. filologii słowiańskiej porównawczej Uniwersytetu lwowskiego, odznaczony srebrnym medalem bułgarskim dla sztuk i umiejętności, Członek-korespondent Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu. Wybrany Członkiem czynnym dnia 2 maja 1895. — (Korespondentem od 15 listopada 1884).

Lwów, ulica Garncarska 6.

aa) *Członkowie przybrani nadliczbowi:*

w myśl § 16 al. 2. Statutu Akademii.

Z wydziału historyczno-filozoficznego. Wybrani d. 21 listopada 1893.

Wojciech Kętrzyński

Stefan Pawlicki

Stanisław Smolka

Tadeusz Wojciechowski

Wincenty Zakrzewski

} obacz str. 12—13.

b) *Zakrajowi:*

Watrośław Jagić, Dr. fil., także honoris causa, c. k. Radca Dworu, Prof. p. z. filologii słow. i Dyrektor Seminarium filolog. słow. Uniwersytetu wiedeńskiego, Członek Izby Panów, Kawaler orderów pruskich pour le mérite i Korony, rosyjski rzecz. Radca stanu i Kawaler orderów Stanisława, Włodzimierza

i Anny, serbskiego wielkiego krzyża orderu Sawy, Członek czynny Akademii Umiejętności w Wiedniu, Petersburgu, Zagrzebiu, Belgradzie, Monachium i Budapeszcie, Tow. naukowego czeskiego w Pradze, Członek - korespondent Akademii Umiejętności w Berlinie, honorowy Czł. Towarzystwa „Ljubiteli drewnoj pismennosti“ i „archeologiczeskawo Obszczestwa“ w Petersburgu, Tow. historycznego im. Nestora w Kijowie, Tow. archeologicznych w Zagrzebiu, Moskwie i Odesie, Tow. starożytniczego w Moskwie, Czł. honorowy Towarz. „Matica srpska“ w Nowym Sadzie i „Matica Slovenska“ w Lublanie, etc. Wybrany Czł. czynnym dnia 9 listopada 1878.

Döbling pod Wiedniem, Hauptstrasse 18.

Józef Hampel, Dr. fil., Prof. p. z. historii starożytnej i archeologii Uniwersytetu w Budapeszcie, Kustoszu Muzeum Narodowego tamże, Czł. czynny Akademii węgierskiej. Wybrany Czł. czynnym dnia 24 listopada 1888.

Budapeszt, Muzeum Narodowe.

Jan Gebauer, Dr. fil., Prof. p. z. filol. słow. i Dyrektor semin. słow. Czeskiego Uniwersytetu w Pradze, Czł. czynny czeskiej Akademii Umiejętności i król. Tow. Naukowego w Pradze, Czł. Kom. egzam. na nacz. szkół średnich w Pradze. Wybrany Czł. czynnym dnia 24 listopada 1888.

Praga, Vinohrady 801.

c) *Zagraniczni:*

Władysław Nehring, Dr. fil., Tajny Radey rządowy, Prof. p. z. filologii słowiańskiej i Dyrektor seminarium filologicznego słowiańskiego Uniwersytetu wrocławskiego, b. Dziekan wydziału filozof. w r. 1876 i 1889, b. Rektor Uniwers. wrocławskiego w r. 1894, Członek-korespondent Akademii Umiejętności w Petersburgu i Tow. Naukowego w Pradze, honorowy Czł. Tow. Przyj. Nauk w Poznaniu, Czł. Tow. histor. i starożytniczego śląskiego i Muzeum starożytności śląskich, Wiceprezes śląskiego Tow. ludoznawczego, Czł. Komisji egzam. dla kandydatów wyższego zawodu nauczycielskiego, Czł. deputacyi szkolnej. Wybrany Czł. czynnym dnia 31 października 1885.

Wrocław, Sternstrasse 22.

Jan Baudouin de Courtenay, Dr. fil. i językoznawstwa porównawczego, Magister nauk filologiczno-historycznych, Profesor p. z. tytularny językoznawstwa porównawczego Uniwersytetu Jagiellońskiego, rosyjski rzecz. Radca Stanu, Kawaler orderów Stanisława i Anny 2-ej klasy, posiadacz złotego medalu od Akademii Umiejętności w Petersburgu i brązowego od „Institution ethnographique“ w Paryżu, b. Docent gramatyki porównawczej Uniwersytetu petersbursk., b. Profesor zwyczaj. gramatyki porównawczej języków indoeuropejskich i sanskrytu Uniwersytetu kazańskiego, b. Prof. zwyczaj. gramatyki porównawczej języków słowiańskich Uniwersytetu dorpackiego, Czł. dożywotni „Société de linguistique“ w Paryżu, Czł. korespondent „Litauische litterarische Gesellschaft“ w Tyłży, Członek honorowy b. estońskiego Tow. literackiego „Eesti Kirjameeste Selts“ w Dorpacie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 12 listopada 1887.

Kraków, ulica Pędzichów 12.

Włodzimierz Spasowicz, Dr. praw, Adwokat. Wybrany Człon. czynnym d. 6 grudnia 1890. — (Korespondentem od r. 1873).

Petersburg, Kabineteskaja 7.

Aleksander Brückner, Dr. fil., Profesor filologii słowiańskiej Uniwersytetu berlińskiego. Wybrany Człon. czynnym dnia 31 października 1891. — (Korespondentem od r. 1888).

Berlin, SW. Lankwitzstrasse 1.

J. Exc. Stojan Novaković, Prezydent Rady Ministrów itd. Wybrany Czł. czynnym dnia 31 października 1891.

Belgrad.

Henryk Sienkiewicz. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 maja 1893 roku.

Warszawa, Wspólna 24.



2. Wydział historyczno-filozoficzny.

a) *Krajowi*:

J. Exc. Julian Dunajewski, (j. w.). Wybrany Człon. czynnym dnia 11 maja 1872.

Kraków, Podwale 11.

Izydor Szaraniewicz, Dr. fil., Prof. p. z. historii austriackiej i Dyrektor Seminarium historycznego oddz. historii austriackiej Uniwersytetu lwowskiego, Człon. c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich we Lwowie, Korespondent, a od r. 1887 Konserwator c. k. Komisji centralnej do utrzymania zabytków historycznych i artystycznych w Wiedniu, honorowy Doktor ces.-ros. Uniwersytetu św. Włodzimierza w Kijowie i Senior Instytutu Stauropigiańskiego we Lwowie. Wybrany Czł. czynnym dnia 23 lipca 1872.

Lwów, Blacharska 13.

Fryderyk Zoll, (j. w.). Wybrany Czł. czynnym d. 7 lipca 1873.

Kraków, ul. Kolejowa 7.

J. Exc. Leon Biliński, Dr. praw, Rzeczywisty Tajny Radca, Kawaler orderu Żelaznej korony I klasy, Komandor orderu Franciszka Józefa, c. k. Minister finansów. Wybrany Czł. czynnym dnia 31 października 1876.

Wiedeń, Himmelfortsgasse 8.

Franciszek Piekosiński, Dr. praw, Prof. p. z. prawa polskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Dyrektor arch. akt grodzkich i ziemskich w Krakowie, Konserwator Komisji centralnej dla zabytków archiwalnych na Galicyę zachodnią. Wybrany Czł. czynnym d. 9 listopada 1878.

Kraków, ul. Zwierzyniecka 22.

Edward Rittner, Dr. praw, Rzeczywisty Tajny Radca, Kawaler orderu Żelaznej Korony II kl. i ord. cesarza Leopolda, Komandor orderu św. Grzegorza z gwiazdą, c. k. Minister, Czł. czeskiej Akademii im. cesarza Franciszka Józefa w Pradze. Wybrany Czł. czynnym d. 14 listopada 1881.

Wiedeń, I. Reizerungsstrasse 10.

Michał Bobrzyński, Dr. praw, Komandor ord. Franciszka Józefa, Członek czeskiej Akademii imienia ces. Franciszka Józefa,

Wiceprezydent Rady Szkolnej krajowej, Poseł na Sejm krajowy, b. Prof. prawa polskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany Czł. czynnym d. 10 listopada 1883. — (Korespondentem od r. 1878).

Lwów, ulica Pańska 23.

Stanisław Smolka, (j. w.). Wybrany Czł. czynnym d. 15 listopada 1884. — (Korespondentem od r. 1881).

Kraków, ulica Krupnicza 9.

Wincenty Zakrzewski, Dr. fil., b. Rektor magn., Prof. p. z historyi powszechnej i Dyrektor Seminarium histor. Uniwersytetu Jagiell., Czł. zagraniczny węgierskiej Akademii Umiejęt., Czł. c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli w gimn. i szkołach realnych. Wybrany Człon. czynnym dnia 15 listopada 1884. — (Korespondentem od r. 1881).

Kraków, ul. Siemiradzkiego 11.

Wojciech Kętrzyński, Dr. fil., Dyrektor Zakładu Nar. im. Ossolińskich we Lwowie, Konserwator c. k. centralnej Komisji w Wiedniu, Człon. Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Tow. liter. w Paryżu, Tow. nauk. w Toruniu, Tow. litewskiego w Tyłży, Tow. numizm. w Krakowie i historycznego we Lwowie, Tow. histor. i archeol. śląskiego w Wrocławiu, Tow. histor. przy Uniwersytecie w Petersburgu, ces. Tow. archeologicznego w Moskwie, Tow. mazurskiego w Lecu w Prusiech wschodnich. Wybrany Członkiem czynnym d. 12 listopada 1887. (Korespondentem od r. 1873).

Lwów, Zakład nar. im. Ossolińskich.

Tadeusz Wojciechowski, Dr. fil., Profesor p. z. historyi polskiej i Rektor Uniwersytetu lwowskiego, Prezes Tow. historycz. we Lwowie, Korespondent c. k. Komisji centralnej konserwatorskiej w Wiedniu, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych we Lwowie. Wybrany Członkiem czynnym d. 12 listopada 1887. (Korespondentem od r. 1881).

Lwów, ul. Długosza 25.

Franciszek Kasperek, Dr. praw, Kaw. orderu Żel. Kor. III kl., b. Rektor magn., Prof. p. z. filoz. prawa i prawa narodów

Uniwersytetu Jagiell., Czł. Instytutu prawa międzynarodowego w Brukseli, Prezes c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału historyczno-prawniczego i Członek c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału sądowego i politycznego, Radca miejski krakowski, Protaktor Tow. muzycznego, Wiceprezes Rady szkolnej okręgowej i Tow. Tatrzańskiego, Sekretarz Tow. prawniczego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891. — (Korespondentem od r. 1883).

Kraków, Rynek główny 36.

Stefan Pawlicki, Doktor św. Teologii i filozofii, Kapłan Zgromadzenia OO. Zmartwychwstańców, Prof. p. z. filozofii Uniwersytetu Jagiell., Konsultor św. Kongregacji Indeksu, b. Docent b. Szkoły głównej warszawskiej, b. Prorektor papieskiego Kolegium polskiego w Rzymie, Człon. czynny rzymskiej Arkadyi i trzech rzymskich Akademij: di religione cattolica, Tiberina i dell'Immacolata Concezzione, Czł. czynny rzymskiej Società dei cultori di cristiana archeologia, Czł. korespondent papieskiej Akademii archeologii, Wiceprezes sekcji filozoficznej Tow. wiedeńskiego Leo-Gesellschaft. Wybrany Członkiem czynnym d. 31 października 1891. (Korespondentem od r. 1884).

Kraków, ul. Łobzowska 10.

Bolesław Ulanowski, Dr. praw i filoz., Prof. p. z. prawa kanonicznego Uniwersytetu Jagiell., Członek c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału historyczno-prawniczego. Wybrany Czł. cz. d. 4 maja 1894. — (Korespondentem od r. 1888).

Kraków, ulica Garncarska 15.

aa) *Członkowie przybrani nadliczbowi:*

w myśl. § 16 al. 2. Statutu Akademii.

Z Wydziału filozoficznego, wybrani d. 30 października 1892.

Antoni Małecki

Kazimierz Morawski

Władysław Łuszczkiewicz

Maryan Sokolowski

Stanisław hr. Tarnowski

} ob. wyżej str. 6—8.

b) *Zakrajowi:*

Antoni Randa, Dr. praw, Komandor orderu Franciszka Józefa II. klasy z gwiazdą, Kawaler orderu Żelaznej Korony III. klasy, posiadacz medalu austr.-węg. „Litteris et Artibus“, c. k. Radca dworu, Profesor p. z. prawa austr. cywilnego Uniwersytetu czeskiego w Pradze, Prezes I. Wydziału czeskiej Akademii Umiejętności, dożywotni Członek Izby Panów. Członek Trybunału państwowego, Doctor honoris causa Uniwersytetu w Bononii. Wybrany Człon. czynnym dnia 9 listopada 1878.
Praga.

Władysław Tomek, Dr. fil., Komandor orderu Franciszka Józefa, posiadacz medalu austr.-węg. „Litteris et Artibus“, c. k. Radca rządowy, b. Prof. hist. Uniwers. czes. w Pradze, Członek czynny czeskiej Akad. Umiejęt., dożywotni Czł. Izby Panów, Poseł na Sejm krajowy Korony czeskiej. Wybrany Człon. czynnym d. 14 listopada 1881.
Praga, ul. Czarna 6.

J. Exc. Alfred Arneth, Dr. fil., rzeczywisty Tajny Radca Jego Ces. i K. Apost. Mości, Kawaler orderu Leopolda i Żel. Kor. III kl., ozd. austr.-węg. med. „Litteris et Artibus“, Komandor i Kawal. orderów włoskich, hiszpańskich, belgijskich, heskich i meksykańskich, Dyrektor c. k. tajnego archiwum dworu i państwa w Wiedniu, Prezes ces. Akademii Umiejęt. w Wiedniu, Członek Akad. Umiejęt. w Monachium, w Getyndze. dei Lincei w Rzymie, w Madrycie, w Turynie i w Lucca, Człon. Instytutu francuskiego w Paryżu.
Wiedeń I, Parkring 16.

Wilhelm Fränkoi, tyt. Biskup Arbei, Kanonik waradyński, Opat szekszardzki etc., Wiceprezydent Akad. Umiej. w Budapeszcie, Członek Akademii w Belgradzie, Tow. historycznego w Ostrzyhomiu etc. Wybrany Człon. czynnym d. 24 listop. 1888.
Budapeszt.

Henryk v. Zeissberg, Dr. fil., Kaw. orderu Żelaz. Kor. III. kl., posiadacz ces. austr. medalu „Litteris et Artibus“, c. k. Radca dworu, Prof. Uniwersytetu i Człon. Akademii Umiejętności w Wiedniu, Kierownik austriackiego Instytutu historycznego,

Dyrektor Seminarium historycznego, Redaktor dzieła „Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild“, honorowy Członek Towarzystwa „für Landeskunde von Niederösterreich“ etc. Wybrany d. 2 maja 1895. — (Korespondentem od 31 października 1874).

Wiedeń II, Czernigasse 22.

c) *Zagraniczni:*

Jakób Caro, Dr. fil., Profesor p. z. historii i Dyrektor Seminarium historycznego Uniwersytetu wrocławskiego, członek korespondent Akademii Umiejętności w Petersburgu. Wybrany Człon. czynnym d. 14 listopada 1881.

Wrocław, Kaiser Wilhelm-Strasse 22.

X. Edward Likowski, Biskup sufragan poznański, Prezes Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu. Wybrany Czł. czynnym dnia 12 listopada 1887.

Poznań.

Albert Sorel, Profesor historii dyplomatycznej w Ecole libre des sciences politiques w Paryżu, Sekretarz generalny Prezydium Senatu francuskiego, Członek Akademii francuskiej i Akademii nauk moralnych i politycznych, Człon.-korespondent król Towarz. histor. w Londynie i król. Akademii Umiejętności w Monachium. Wybrany Czł. czynnym dnia 30 listopada 1889.

Paryż, Présidence du Sénat.

~~~~~  
3. Wydział matematyczno-przyrodniczy.

a) *Krajowi:*

**J. Exc. Józef Majer**, Dr. med. i chir., b. Prof. i Rektor magn. Uniw. Jagiell., b. Prezes Akademii Umiejętności, Rzeczywisty Tajny Rada Jego Ces. i Król. Apost. Mości, Komandor orderu Franciszka Józefa, Kawaler ord. Żel. Kor. III kl., dożywotni Członek Izby Panów, b. poseł na Sejm krajowy i b. Członek Rady M. Krakowa, Dr. fil. honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego i lwowskiego, Członek honorowy Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Tow. pedagogicznego we Lwowie, Tow. lek. w Krakowie i we Lwowie, Tow. lekarzy polskich

w Paryżu i Rady administracyjnej Szkoły polskiej na Bati-  
gnolles w Paryżu, Czł.-korespondent Akademii lekarsko-chirur-  
gicznej w Madrycie, Tow. przyrodniczego we Lwowie, Tow.  
lekarsk. warszawskiego, wileńskiego, podolskiego, lubelskiego,  
bukowińskiego i kaliskiego, Tow. antropologicznego w Berlinie,  
ces. Tow. Przyjaciół nauk przyrodniczo-antropolog. i etnolog.  
w Moskwie, Instytutu antropol. w Brytanii i Irlandyi w Lon-  
dynie, Akademii Mickiewicza w Bolonii etc.

Kraków, ul. Krupnicza 7.

**Franciszek Michał Karliński**, Dr. fil., Kawaler ces. austr. or-  
deru Franciszka Józefa, Profesor p. z. astronomii i matematyki  
wyższej i Dyrektor Obserwatorium astronomicznego Uniwer-  
sytetu Jagiell., Człon. c. k. Komisji do pomiaru ziemi, c. k.  
Komisji do normalnych miar i wag, c. k. Tow. meteorologicz-  
nego w Wiedniu, królewsko-czeskiego Tow. Nauk w Pradze  
oraz Tow. astronomicznego niemieckiego, Czł.-korespondent b.  
Tow. nauk ścisłych w Paryżu, Czł. honorowy Tow. Kopernika  
w Toruniu, Czł. i zastępca Dyrektora c. k. Komisji egzam. dla  
kandydatów na nauczycieli w gimnazyach i szkołach realnych,  
Dyrektor seminaryum matematycznego. Wybrany Czł. czynnym  
dnia 7 lipca 1873.

Kraków, ulica Kopernika. Obserwatorium.

**Bronisław Radziszewski**, Dr. fil., Profesor p. z. chemii ogólnej  
i farmaceutycznej Uniwersytetu lwowskiego, Członek hono-  
rowy Towarzystwa chemików czeskich w Pradze, Tow. nau-  
czycieli szkół wyższych i Tow. aptekarskiego we Lwowie, Czł.  
c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół  
gimnazjalnych i realnych we Lwowie, Docent chemii w Szkole  
gospodarstwa leśnego. Wybrany Czł. czynnym dnia 14 listo-  
pada 1881. (Korespondentem od r. 1874).

Lwów, ulica Długosza, gmach Uniwersytetu.

**Józef Rostański**, (jak wyżej). Wybrany Członkiem czynnym  
dnia 10 października 1883,

Kraków, ulica Garncarska 14.

**Jan Franke**, c. k. krajowy Inspektor szkół, b. Profesor mechaniki w Szkole Politechn. lwowskiej, Prezes c. k. Komisji egzamin. dla II-go egzaminu rządowego na Wydziale budowy maszyn. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1885.

Lwów, ulica Bielowskiego 5.

**Edward Janczewski**, Dr. fil., Profesor p. z. anatomii i fizyologii roślin i Dyrektor pracowni botanicznej Uniwersytetu Jagiell., Członek-korespondent Tow. botanicznego w Edyburgu i Tow. nauk przyrodniczych w Cherbourg, Prezes Towarz. ogrodniczego w Krakowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1885. — (Korespondentem od r. 1876).

Kraków, ulica Wolska 16.

**Szczęśny Kreutz**, (jak wyżej). Wybrany członkiem czynnym dnia 24 listopada 1888.

Kraków, ulica Nowa Studencka 5 a.

**Władysław Zajączkowski**, Dr. fil., Profesor p. z. matematyki w Szkole Politechn. lwowskiej, Człon. c. k. Komisji egzamin. dla kandydatów na nauczycieli w szkołach średnich, tudzież Komisji egzamin. dla geometrów autoryzowanych. Wybrany Człon. czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Lwów, ulica Sykstuska 50.

**Napoleon Cybulski**, Dr. med., Profesor p. z. fizjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 13 października 1891.

Kraków, ulica Szczepańska 11.

**Benedykt Dybowski**, Dr. med., Profesor zw. zoologii Uniwersyt. lwowskiego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazyalnych i realnych we Lwowie, Członek kilku Towarzystw naukowych. Wybrany Człon. czynnym dnia 31 października 1891.

Lwów, ulica Długosza 3.

**Emil Godlewski**, Dr. fil., Profesor p. z. chemii rolniczej i Dyrektor zakładu chemii rolniczej Uniwersytetu Jagiell., Człon. polskiego Towarzystwa przyrodników imienia Kopernika we Lwowie, Człon. Towarz. nauk przyrodniczych w Cherbourg,

b. Profesor szkoły rolniczej w Dublanach. Wybrany Człon. czynnym dnia 31 października 1891.

Kraków, ulica Straszewskiego 22.

**Julian Niedźwiedzki**, Dr. fil., Prof. p. z. mineralogii i geologii w Szkole Politechnicznej lwowskiej, Docent tychże przedmiotów na Uniwersytecie lwowskim, Człon. c. k. Komisji egzam. na nauczycieli szkół średnich. Wybrany Czł. czynnym d. 9 maja 1893. — (Korespondentem od r. 1887).

Lwów, ulica Kleina 3.

**August Witkowski**, Prof. p. z. fizyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Człon. Komisji egzam. na nauczycieli szkół średnich. Wybrany Człon. czynnym dnia 9 maja 1893. — Korespondentem od r. 1888).

Kraków, ulica Bernardyńska 13.

**Karol Olszewski**, Dr. fil., Kawaler Orderu Żelaznej Korony III. klasy, Profesor p. z. chemii Uniwersytetu Jagiell., Członek czeskiej Akademii Nauk i Sztuk w Pradze, Człon. Komisji egzam. dla nauczycieli szkół średnich. Człon. honorowy Tow. lekarskiego w Wilnie. Wybrany Czł. czynnym dnia 12 maja 1896. — (Korespondentem od r. 1888).

Kraków, ulica Jagiellońska 22.

#### b) *Zakrajowi:*

**Franciszek Mertens**, Dr. fil., Profesor p. z. matematyki Uniwersytetu wiedeńskiego, b. Prof. Uniwersytetu Jagiell., b. Prof. Politechniki w Gracu, c. k. Radca rządowy, Członek rzeczywisty Akademii Umiejętności w Wiedniu, Członek korespondent Tow. naukowego czeskiego w Pradze, Człon. kor. Tow. naukowego w Getyndze. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1885.

Wiedeń, III. Stammgasse 9.

#### c) *Zagraniczni:*

**Marceli Nencki**, Dr. fil., Profesor chemii w Zakładzie medycyny praktycznej w Petersburgu, b. Profesor chemii lekarskiej Uni-



wersytetu w Bernie Szwajc. Wybrany Człon. czynnym dnia 15 listopada 1884.

Petersburg.

**Edward Strasburger**, Dr. fil., Profesor Uniwersytetu w Bonn. Wybrany Członkiem czynnym dnia 24 listopada 1888.

Bonn.

**Jan Schiaparelli**, Dyrektor Obserwatorium astronomicznego w Medyolanie i t. d. Wybrany Czł. czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Medyolan.

**Lord William Kelvin**, Profesor Uniwersytetu w Glasgowie i t. d. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Glasgow.

**Rudolf Virchow**, Profesor Uniwersytetu w Berlinie i t. d. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Berlin.

**Dymitr Iwanowicz Mendelejew**, b. Profesor chemii Uniwersytetu petersburskiego i t. d. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891.

Petersburg, Kadetskaja 3.

**Henryk Hoyer**, Dr. med., Profesor Uniwersytetu warszawskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 2 maja 1895.

Warszawa.

## B. Korespondenci.

### 1. Wydział filologiczny.

**Roman Pilat**, Dr. fil., Profesor p. z. języka polskiego i literatury polskiej, Dyrektor seminaryum filol. dla języka polskiego Uniwersytetu lwowskiego, Wiceprezes c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych we Lwowie, Prezes Tow. Mickiewiczowskiego we Lwowie. Wybrany dnia 30 października 1880.

Lwów, Chorążczyzna 16.

**Zygmunt Samolewicz**, Dr. fil., Kawaler orderu Franciszka Józefa, c. k. Radca Dworu, emer. krajowy inspektor szkół średnich, Czł. Komisyi egzaminacyjnej lwowskiej dla kandydatów na nauczycieli gimnazyów i szkół realnych, Członek honorowy Towarz. pedagogicznego i Towarz. nauczycieli szkół wyższych. Wybrany dnia 15 listopada 1884.

Lwów, ulica Artura Grotgera 8.

**Wojciech hr. Dzieduszycki**, Dr. fil., c. k. Konserwator zabytków sztuki, Poseł na Sejm krajowy, Prezes Tow. archeologicznego we Lwowie. Wybrany dnia 12 listopada 1887.

Jezupol, w Galicyi.

**Jan Karłowicz**, Dr. fil., Redaktor „Wisły”. Wybrany dnia 12 listopada 1887.

Warszawa, Jasna 10.

**Józef Tretiak**, Dr. fil., Profesor języka i literatury ruskiej Uniw. Jagiell. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Kraków, ulica Batorego 25.

**Adam Kryński**, Magister nauk filol.-histor., Prof. gimn., Redaktor „Prac filologicznych”. Wybrany dnia 30 listopada 1889.

Warszawa, Marszałkowska 108.

**Maksymilian Kawczyński**, Dr. fil., Professor p. z. języków i literatur romańskich Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli w gimnazyach i szkołach realnych. Wybrany dnia 6 grudnia 1890.

Kraków, Krowoderska 40.

**Karol hr. Lanckoroński**, c. k. Szambelan, dziedziczny Członek Izby Panów, Człon. kuratoryi austr. Muzeum artyst.-przemysłowego w Wiedniu, c. k. Konserwator zabytków sztuki w Galicyi, Doktor filozofii honoris causa Uniwersytetu berlińskiego. Wybrany dnia 31 października 1891.

Wiedeń, I Wasagasse 4.

**Piotr Chmielowski**, Dr. fil., wybrany dnia 9 maja 1893.

Warszawa, Nowogrodzka 39.

**Ludwik Ówikliński**, Dr. fil., c. k. Radca Dworu, b. Rektor magn., Profesor p. z. filologii klasycznej i Dyrektor seminarium i pro-seminarium filologicznego Uniwersytetu lwowskiego, Dyrektor lwowskiej c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych, Członek-korespondent Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Konserwator c. k. Komisji centralnej dla utrzymywania zabytków historycznych i artystycznych w Wiedniu, Prezes Towarzystwa filologicznego we Lwowie, Członek Rady miasta Lwowa. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Lwów, ulica Mickiewicza 10.

**Józef Kallenbach**, Dr. fil., Profesor p. z. języka i literatury polskiej Uniwersytetu we Fryburgu Szwajcarskim. Wybrany dnia 9 maja 1893.

La Chassote, Fryburg w Szwajcaryi.

**Adam Miodoński**, Dr. fil., Profesor p. z. filologii klasycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli w gimnazjach i szkołach realnych, b. Profesor Uniwersytetu we Fryburgu. Wybrany d. 9 maja 1893.

Kraków, ulica Długa 31.

**Leon Sternbach**, Dr. fil., Profesor p. n. filologii klasycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Kraków, ulica św. Tomasza 6.

**Jan Bystron**, Dr. fil., c. k. Profesor gimnazjalny, Członek Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu i litewskiego Towarzystwa literackiego w Tylży. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Kraków, ulica Czysta 4.

**Stanisław Tomkowicz**, Dr. fil., Konserwator zabytków sztuki i przeszłości. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Kraków, ulica Podwale 2.

**Alwin Schultz**, Dr. fil., p. z. Profesor historii sztuki niemieckiego Uniwersytetu w Pradze, Czł. Komisji rząd. egzaminacyjnej do rysunków, Korespondent c. k. centralnej Komisji konserwatorskiej w Wiedniu, tudzież c. k. austriackiego Muzeum dla sztuki i przemysłu w Wiedniu, Członek cz. Towarzystwa do opie-

rania w Czechach niemieckiej umiejętności, sztuki i literatury, Członek Wydziału Muzeum germańskiego w Norymberdze, Członek honorowy Towarz. śląskiego Muzeum starożytności, Tow. historii sztuki i Tow. przemysłowego w Wrocławiu, Korespondent śląskiego Towarz. „für vaterländische Cultur“ i Tow. śląskiego historycznego w Wrocławiu. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Praga Czeska, Vladislavová ulice 16.

**Wilhelm Creizenach**, Dr. fil., Profesor p. z. języka i literatury niemieckiej Uniwers. Jagiell., Dyrektor seminarium germanistycznego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich, b. Docent Uniwersytetu w Lipsku. Wybrany dnia 2 maja 1895.

Kraków, ulica Studencka 9.

**Karol Ernest Muka**, Dr. fil., Profesor gimnazjum, Oficer serbskiego orderu świętego Sawy, Prezes Łużycko-serbskiego etnograficznego muzeum w Budyszynie, Redaktor „Časopisa Matičicy Serbskeje“ i „Lužicy“, Członek honorowy Łużyckiego Towarzystwa kaznodziejskiego w Lipsku, Członek korespondent Południowo-Słowiańskiej Akademii w Zagrzebiu i Král. České Společnosti Náuk w Pradze. Wybrany dnia 2 maja 1895.

Freiberg w Saksonii.

**Jan Bołoz Antoniewicz**, Dr. fil., Profesor p. n. historii sztuki nowożytnej w Uniwersytecie lwowskim, c. k. Konserwator zabytków sztuki, Członek Tow. historycznego w Monachium. Wybrany dnia 14 maja 1897<sup>1)</sup>.

Lwów, ulica Zielona 7.

---

<sup>1)</sup> Jan Bołoz Antoniewicz, ur. 1858 w Skomorochach w pow. Buczackim w Galicyi, odbywał studia w Krakowie, i został doktorem filozofii w Uniwersytecie Jagiellońskim w r. 1880. Następnie przebywał na studiach w Wrocławiu, w Monachium i we Włoszech. W r. 1893 został nadzwyczajnym profesorem nowożytnej historii sztuki, w tymże roku obrany przewodniczącym Komisji dla wystawy retrospektywnej sztuki polskiej na wystawie krajowej we Lwowie, w r. 1894 mianowany Konserwatorem dla

Leonard Lepczy <sup>1)</sup>, Naczelnik c. k. Urzędu probierczego, właśc. złot. krzyża zasługi z kor., Korespondent c. k. centralnej Komisji konserwatorskiej w Wiedniu. Wybrany d. 14 maja 1897. Kraków, ulica Sienna 12.

zabytków sztuki średniowiecznej i nowożytnej. Członkiem akademickiej Komisji historii sztuki jest od r. 1885.

Ogłosił drukiem:

1880. Ueber die Entstehung des Schiller'schen Demetrius.

1885. O średniowiecznych źródłach do rzeźb znajdujących się na szkatułce z kości słoniowej w skarbcu katedry na Wawelu. (Pamiętnik Akad. Um., Wydział filologiczny i histor.-filozof. t. V.)

1887. Johann Elias Schlegels aesthetische und dramaturgische Schriften. Heilbronn, Henninger, str. 180 i 226.

1889. Ikonographisches zu Chrestien de Troyes (w Festschrift zum 70-ten Geburtstag für Konrad Hofmann gewidmet von seinen Schülern, Erlangen 1889).

1889. „Ostatni“ Krasińskiego (Kwartalnik historyczny 1889).

1890. Z nieznanych utworów Z. Krasińskiego.

1890. Johann Elias Schlegel. Allg. Deutsche Biographie t. 20, str. 6.

1890. O nieznanym utworze Z. Krasińskiego (Pamiętnik drugiego zjazdu historyków polskich).

1891. Młodość Krasińskiego (Przegląd Polski).

1894. Katalog wystawy sztuki polskiej od r. 1764 do 1886, z 75 ilustracjami, Lwów 1894, 8-o, str. XXVI, 384 i 54 nl.

Katalog der retrospectiven Ausstellung polnischer Kunst 1764—1886, mit 75 Illustrationen, Lemberg 1894, 8-o, str. 212 i 54 nl.

1896. Filologia, historia i historia sztuki. Wykład na walnym zgromadzeniu Towarzystwa filologicznego we Lwowie w maju 1896 (Eos, zeszyt ze stycznia 1897).

1897. Zygmunt Krasiński i dzieło Stanisława Tarnowskiego (Przegląd polski, kwiecień do sierpnia 1896 i maj 1897).

Nadto szereg recenzyj i sprawozdań w Reformie, w Kwartalniku historycznym, Przeglądzie Polskim, w Zeitschrift für vergl. Litteraturgeschichte, w Beilage zur Münchner allg. Zeitung, Zeitschrift f. deutsche Litt., Zeitschr. f. Litteraturgeschichte.

<sup>1)</sup> Leonard Lepczy, ur. 6. listopada 1856 r. w Krościenku n. Dunajcem, szkoły średnie kończył w Krakowie, Akademię górniczą w Leoben. W r. 1880 wstąpił do służby państwowej przy salinach w Bochni, poczem przeniósł się do Głównego Urzędu probierczego w Wiedniu. Od listopada roku 1883 pozostaje bez

## 2. Wydział historyczno-filozoficzny.

**Emanuel Henryk de Noailles**, margr. Ambasador francuski w Berlinie. Wybrany dnia 7 lipca 1873.  
Berlin.

**Leonard Pięta**k, Dr. praw, c. k. Radca Dworu, Profesor p. z. prawa rzymskiego, tudzież austriackiego prawa handlowego

---

przerwy w Krakowie, gdzie od 1887 brał czynny udział w pracach Komisji Historji Sztuki.

Głównym celem jego prac naukowych było zbadanie dziejów złotnictwa polskiego: pierwszą rozprawę w tym zakresie napisał 1886 r. „Rzecz o kubku srebrnym roboty krakowskiej XVI w.“ drukowała Komisja Hist. szt. w swych Sprawozdaniach tom III 1887. Następnie wydał:

Beiträge zur Geschichte der Goldschmiedekunst:

I. Über die Repunzierung in Oesterreich.

II. Das österreichische Bindenschild.

III. Die Innungsmarke der Stadt Wilna und Hans Reinhart der Aeltere (pomieszczone w Mittheilungen des k. k. österr. Museums r. 1888).

Inskrustacya, ustęp z dziejów złotnictwa i szabli (Sprawozd. Kom. hist. szt. 1889).

O mało znanem naczyniu srebrnem roboty krakowskiej (tamże r. 1891).

Pacyfikał Sandomierski oraz złotnicy krakowscy drugiej połowy XV stulecia (tamże 1892).

Stanislaus Stoss. Goldschmied und Bildhauer in Krakau und Nürnberg (Zeitschrift für bild. Kunst r. 1889).

— tożsamo w Przegl. powszechnym.

Z dziejów złotnictwa elbląskiego. (Odbitka z Wiadomości num. archeol. 1894).

Następnie, z prac dotyczących historii emalierstwa, napisał rozprawę:

Emalierstwo krakowskie w XVI i XVII wieku. (Sprawozd. Kom. hist. szt. 1889).

Emalia malarska w Polsce (Wiadom. num. arch. 1890).

A magyar sodronyos Zománcz Lengyel-Országban. (Dysertacya o emalii węgierskiej w wiekach średnich i następnych, oraz o złotnikach węgierskich w Polsce, drukowana po węgiersku w Archaeologiai értesítő 1890).

W przedmiocie historii mieszczactwa, przemysłu i drobnej sztuki ogłosił:

i wekslowego Uniwersytetu lwowskiego, Prezes c. k. rządowej Komisji egzam. oddziału prawno-historycznego i Członek teżże w oddziale sądowym, Prezes Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych, Członek Rady miejsk. król. stoł. m. Lwowa, Poseł do Rady Państwa z miasta Lwowa. Wybrany dnia 10 listopada 1883.

Lwów, ulica Garncarska 19.

**Ludwik Kubala**, Dr. fil., Prof. c. k. wyższego gimnazjum im. Franciszka Józefa we Lwowie, Wybrany d. 15 listopada 1884.

Lwów, ulica Długosza 17.

**Oswald Balzer**, Dr. praw, b. Rektor magn., Profesor p. z. prawa polskiego Uniw. lwowskiego, Dyrektor archiwum akt grodzkich i ziemskich we Lwowie. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Lwów, ulica Sykatuska 56.

---

Turzonowie w Polsce. Przyczynek do historii mieszczaństwa. (Przegl. polski 1890).

O fabryce fajansu i porcelany w Korcu. (Bibl. warsz. 1889).  
Grzywna polska. (Wiadomości numizm.-archeol. 1889).

O potrzebie publikowania pieczęci miejskich i cechowych, oraz stanowisko i ważność numizmatyki i sfragistyki dla historii ogólnej a zwłaszcza w dziejach sztuki. (Pamiętnik II. zjazdu hist. polskich we Lwowie).

Ryciny kolorowe tudzież pierwsze usiłowania polskie w tym kierunku. (Przegl. powsz., Kraków 1892).

Wreszcie z dziedziny sztuki:

Jan Matejko. (Zeitschrift für bild. Kunst, 1890).

Studia nad ornamentyką kodeksów miniaturowych polskich. (Przemysł artystyczny, 1896).

Cech malarzki w Polsce od wieków średnich do końca XVIII wieku. (Odbitka z Wiadomości num.-arch. zes. I 1897).

Liczne drobniejsze artykuły dotyczące dziejów architektury, malarstwa i rzeźby, sztuki stosowanej do przemysłu, lub obejmujące sprawozdania z wystaw starożytności, nekrologi archeologów polskich, jakoteż szereg recenzyj z publikacyj naukowych, opartych częstokroć na samoistnych źródłowych studiach (por. Kwartalnik histor., roczniki V—XI) znajdują się rozrzucone po różnych pismach periodycznych.

**Tadeusz Korzon**, b. starszy nauczyciel gimnazjum kowieńskiego, Bibliotekarz Ordynacji Zamoyskiej. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Warszawa, ulica Żabia 4.

**Władysław Ochenkowski**, Dr. praw, Profesor p. z. ekonomii politycznej Uniw. lwowskiego, b. Profesor Akademii w Monasterze, tudzież Uniwers. w Jenie, Członek American Academy of political and social Science, oraz British Economic Association. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Lwów, ulica Słowackiego 18.

**Tadeusz Pilat**, Dr. praw, Profesor p. z. statystyki, nauki administracji i astryackiego prawa administracyjnego Uniwersytetu lwowskiego, Człon. c. k. rządowej Komisji egzaminacyjnej oddziału nauk politycznych, Naczelnik biura statystycznego w Wydziale krajowym, Członek-korespondent c. k. centralnej Komisji statystycznej w Wiedniu, Członek międzynarodowego Instytutu statystycznego, Wiceprezes c. k. galicyjskiego Towarzystwa Gospodarskiego, Członek austr. Rady kolejowej, Członek krajowej Rady kolejowej, Członek krajowej Komisji rolniczej, Członek rady wykonawczej „Macierzy polskiej“, Poseł na Sejm krajowy. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Lwów, ulica Garncarska 21.

**Anatol Lewicki**, Dr. fil. Profesor p. z. historii austriackiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Korespondent c. k. centralnej Komisji konserwatorskiej w Wiedniu, Człon. c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnaz. i real. Wybrany dnia 30 października 1889.

Kraków, Wielopole 4.

**Henryk Lisicki**, Członek Rady powiatowej samborskiej. Wybrany dnia 31 października 1891.

Kalinów, p. Sambor w Galicyi.

**Władysław Abraham**, Dr. praw, Profesor p. z. prawa kanonicznego Uniwersytetu lwowskiego, b. Docent Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek rząd. Komisji egz. prawniczo-histerycznej i sądowej. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Lwów, ulica Mateckiego 5.



**Józef Kleczyński**, Dr. praw, Profesor p. z. statystyki i prawa publicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kierownik miejskiego biura statystycznego w Krakowie, Członek międzynarodowego Instytutu statystycznego i Korespondent c. k. wiedeńskiej centralnej Komisji statystycznej. Wybrany dnia 9 maja 1893 roku.

Kraków, ulica Długa 7.

**Maksymilian Perlbach**, Dr. fil., Starszy Bibliotekarz Uniwers. w Halle. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Halle.

**Paweł Pierling**, kapłan T. J. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Paryż, Rue de Sèvres 35.

**Antoni Prochaska**, Dr. fil., Adjunkt Archiwum krajowego we Lwowie. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Lwów, ulica Kalecza 10.

**Aleksander Semkowicz**, Dr. fil., Dyrektor biblioteki Uniwersytetu lwowskiego. Wybrany dnia 4 maja 1893.

Lwów, ulica Zyblikiewicza 4.

**Aleksander Jabłonowski**, Członek rzeczywisty Towarz. histor. imienia Nestora w Kijowie. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Warszawa, ulica Smolna 21.

**Aleksander Rembowski**, Dr. fil., Magister prawa i administracyi, Bibliotekarz Ord. Krasieńskich

Warszawa, Przedm. Krakowskie 5.

**Michał Hruszewski**, Magister historii ruskiej, Profesor p. z. historii powszechnej z wykładem ruskim Uniwers. lwowskiego, Dyrektor sekcji historycznej i Prezes Towarz. Naukowego im. Szewceńki we Lwowie, Członek różnych stowarzyszeń naukowych.

Lwów, ulica Zamojskiego 1.

**Leon hr. Piniński**, Dr. praw, Profesor p. z. prawa rzymskiego Uniwersytetu lwowskiego, Członek Komisji dla teoretycznych egzaminów prawniczych, oddziału prawno-historycznego i oddziału sądowego, Członek dożywotni Trybunału Państwa, Poseł do Rady Państwa.

Lwów, ulica Kościuszki 14.

**Józef Milewski**, Dr. praw, Profesor p. z. ekonomii politycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Czł. korespondent Tow. Przyjaciół Nauk w Poznaniu. Wybrany dnia 12 maja 1896.

Kraków, ulica Krupnicza 13.

**Bronisław Łoziński**, Dr. praw, Kawaler orderu Żelaznej Korony, c. k. em. Radca Namiestnictwa. Wybrany dnia 12 maja 1896.

Lwów, ulica Kościuszki 10.

**Ernest Till**<sup>1)</sup>, Dr. praw., t. z. Profesor austriackiego prawa cywilnego na Uniwersytecie lwowskim, Redaktor Przeglądu prawa i administracji. Wybrany dnia 14 maja 1897.

Lwów, ulica Pańska 4.

---

<sup>1)</sup> Ernest Till, urodził się w Brzeżanach 4 stycznia 1846. Studya gimnazyalne i prawnicze ukończył we Lwowie, stopień Doktora prawa uzyskał na Uniwersytecie Jagiellońskim r. 1871. Tamże habilitował się w r. 1877 i w tym samym roku uzyskał przeniesienie veniae legendi z austr. prawa cywilnego. Od tego czasu wykłada austr. prawo cywilne w Uniwersytecie lwowskim. Najw. postanowieniem z d. 5 stycznia 1888 otrzymał tytuł zwyczajnego profesora Uniwersytetu, a najw. postanowieniem z d. 20 lutego 1895 mianowany został nadzwyczajnym Profesorem austr. prawa cywilnego z pozostawieniem tytułu zwyczajnego Profesora.

Po za Uniwersytetem pracował początkowo w służbie sądowej i w praktyce adwokackiej, tudzież w Prokuratury Skarbu, skąd jako adjunkt wystąpił, otworzywszy w r. 1878 kancelaryę adwokacką, którą do dziś prowadzi. W ciągu tego czasu wykładał też jako docent prawo zastosowane do potrzeb gospodarstwa rolnego w krajowej szkole rolniczej w Dublanach, tudzież prawo lasowe w Krajowej szkole gospodarstwa leśnego we Lwowie.

W r. 1874 objął spólnie z Dr. Ignacym Szczęsnym Czemyński redakcyę „Prawnika“ i prowadził pismo to do końca r. 1875, pisując w niem przeglądy prawodawstwa i pomniejsze artykuły.

W r. 1876 założył spólnie z Dr. Karolem Stromengerem „Przegląd sądowy i administracyjny“, który prowadził, po wystąpieniu Dr. Stromengera, sam do r. 1892, w r. 1893 spólnie z Dr. Bronisławem Łozińskim, a obecnie znowu sam je prowadzi pod zmienioną nazwą „Przegląd prawa i administracji“.

W czasopiśmie tem oprócz wielu artykułów bieżących i licznych recenzyj ogłosił następujące prace naukowe:

1877. O prawie zwyczajowem.

O zawisłości prawa hipoteki.

### 3. Wydział matematyczno-przyrodniczy.

Edward Skiba, Dr. fil., b. Profesor fizyki matematycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Wybrany dnia 6 lipca 1873.

- Przyczynek do interpretacji §. 7 ust. cyw.  
1878. O znaczeniu tradycyi.  
Gewere a posiadanie.  
O przeniesieniu własności tabularnej.  
1879. O zasiedzeniu tabularnem.  
(Cztery ostatnie artykuły wyszły w przerobieniu p. t. „O znaczeniu posiadania przy nabyciu nieruchomości“. 1879).  
1884. O rzeczach jako przedmiotach praw prywatnych.  
Ogół praw majątkowych.  
1885. O t. z. tytule nabycia praw i tytule posiadania.  
1886. O t. z. podzielonej własności według prawa austriackiego.  
1887. W kwestyi dzierżawy prawa polowania.  
Kilka słów o dobrej i złej wierze.  
1888. O łowieniu zwierząt podług pr. austr.  
1890. O nabyciu własności wskutek znalezienia.  
1891. O sposobie nabycia rzeczy nieruchomości według prawa austr.  
Servitutis vindicatio.  
1895. Z nauki prawa obligacyjnego: I. O pojęciu stosunku obowiązkowego; II. O umowach na korzyść osób trzecich; III. O tłumaczeniu umów; IV. O przejściu praw (zmiana wierzyciela); V. O przejściu praw za udziałem dotychczasowego wierzyciela (z mocy cesyi).

Oprócz tego ogłosił drukiem:

O podmiotach praw i prawach bez podmiotu (Prawnik, 1872 i osobna obitka).

Uwagi o reformie ustawy leśnej, Lwów, 1875.

Prawo prywatne austriackie.

Tom I. Wykład nauk ogólnych prawa pryw. austriack.  
I wydanie 1884, II wyd. 1892.

Tom II. Wykład prawa rzeczowego austr. (Prawo własności, prawo służebności i prawo zastawu) 1892.

Tom III. Wykład nauki o stosunkach obowiązkowych.  
I. Część ogólna. 1895.

Tom IV. Wykład nauki o stosunkach obowiązkowych.  
II. Część szczegółowa (pod prasą).

**J. Eksc. Włodzimierz hr. Dzieduszycki**, Rzeczywisty Tajny Radca Jego Ces. i Król. Apost. Mości, Kawaler orderu Żel. Kor. I. klasy, dożywotni Członek Izby Panów, b. Marszałek krajowy. Wybrany dnia 14 listopada 1888.

Lwów, ulica Kurkowa 15.

**Henryk Kadyi**, Dr. wszech nauk lekar., Profesor p. z. anatomii Uniwers. lwow., Członek czynny c. k. krajowej Rady zdrowia we Lwowie, Prezes polsk. Towarzystwa przyrodn. im Kopernika, Członek Towarz. anatomicznego w Niemczech, Członek honorowy i b. Prezes galic. Tow. weterynarskiego, Czł. honorowy Tow. ratunkowego w Wiedniu, zastęp. Czł. Izby lekarskiej we Lwowie, Członek wydziału galic. Tow. muzycznego, b. Profesor anatomii zwierząt domowych w c. k. Szkole weterynaryi we Lwowie. Wybrany dnia 14 listopada 1888.

Lwów, ulica Zielona 15.

**Władysław Gosiewski**, Magister nauk matematyczno-fizycznych b. Szkoły Głównej warszawskiej, b. Członek b. Tow. Nauk ścisłych w Paryżu. Wybrany dnia 31 października 1891.

Warszawa, ulica Ordynacka 10.

**Antoni Wierzejski**, Dr. fil., Profesor zoologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych. Wybrany dnia 31 października 1891.

Kraków, ulica Wielopole 6.

**Ludwik Birkenmajer**, Dr. fil., Prof. matematyki i fizyki w krajowej szkole rolniczej w Czernichowie, Docent fizyki matematycznej Uniwers. Jagiellońskiego. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Czernichów pod Krakowem.

---

Zur Lehre von der Gesamtsache. (Grünhuts Zeitschrift. 1885).

Zur Frage der Behandlung der Zinsen bei der Vertheilung des Kaufpreises executiv versteigert Liegenschaften. (Geller's Centralblatt für die juristische Praxis, 1889).

Der Entwurf eines Gesetzes über die Meliorationsdarlehen (Oesterr. Zeitschrift für Verwaltung, 1896).

**Samuel Dickstein**, Redaktor „Prac matematyczno-fizycznych“ i „Wiadomości matematycznych“, Członek królewsko-czeskiego Towarzystwa Nauk w Pradze, Członek Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Członek niemieckiego stowarzyszenia matematyków i t. d. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Warszawa, ulica Marszałkowska 117.

**Władysław Natanson**, Dr. fil., Profesor nadzw. tytuł. fizyki matematycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek Towarzystwa fizycznego w Londynie. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Kraków, ulica Wolska 32.

**Adam Prażmowski**, Dr. fil. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Kraków, ulica Basztowa 18.

**Ernest Bandrowski**, Dr. fil., Prof. szkoły przemysłowej w Krakowie. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Kraków ulica Bracka 6.

**Tadeusz Browicz**, Dr. med., Profesor i b. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Kraków, ulica Krupnicza 5.

**Władysław Kulczyński**, Profesor gimn. św. Jacka w Krakowie, Członek Towarzystwa im. Kopernika we Lwowie, Tow. zoologiczno-botanicznego w Wiedniu, Towarz. etnologicznego w Washingtonie. Wybrany dniu 4 maja 1894.

Kraków, ulica Niecała 8.

**Hugo Zapałowicz**, Dr. praw, c. k. kapitan-audytor. Wybrany dnia 5 maja 1894.

Lwów, ulica Mochnackiego 36.

**Jan Ptaszycki**, Do. fil., Docent Uniwersytetu i Akademii Artylerji w Petersburgu.

Petersburg.

**Julian Sochocki**, Dr. matematyki, Profesor zw. Uniwersytetu petersburskiego, Prezes Towarzystwa matematycznego w Petersburgu, Członek Towarzystwa matematycznego przy Uniwersytecie moskiewskim, Rzeczywisty Radca Stanu. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Petersburg.

**Leopold Adametz**, Dr. fil., Profesor p. z. nauki hodowli zwierząt domowych i mleczarstwa Uniwers. Jagiellońskiego, Komandor orderu Danuła, Kawaler orderu mérite agricole, Właściciel złotego medalu państwowego za zasługi w dziedzinie rolnictwa, Czł. Komitetu Towarzystwa rolniczego krakowskiego.

Kraków, ulica Studencka 8.

**Władysław Szajnocha**, Dr. fil., Profesor p. z. geologii i paleontologii, Dyrektor gabinetu geologicznego, Prezes drugiej rolniczej Komisji egzaminacyjnej, Członek krajowej Rady górniczej, Korespondent ces. król. państwowego Zakładu geologicznego w Wiedniu, Członek Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Członek niemiec. Towarzystwa geologicznego w Berlinie, Tow. Soc. belge de géol. et hydr. w Brukseli, Towarzystwa badaczy przyrody w Petersburgu, polskiego Towarzystwa przyrodników imienia Kopernika we Lwowie i Towarzystwa geograficznego w Wiedniu. Wybrany dnia 2 maja 1895.

Kraków, ulica Jabłonowskich 12.

**Kazimierz Kostanecki**, Dr. med., Profesor p. z. anatomii opisowej w Uniwersytecie Jagiell. Wybrany dnia 12 maja 1896.

Kraków, ulica Batorego 16.

**Stefan Niementowski**<sup>1)</sup>, Dr filozofii, Profesor p. z. chemii ogólnej i analitycznej w Szkole politechnicznej we Lwowie. Wybrany dnia 14 maja 1897.

Lwów.

---

<sup>1)</sup> Stefan Dominik dw. im. Pobóg Niementowski urodzony w r. 1866 w Żółkwi w Galicyi, studyował w szkołach politechnicznych i uniwersytetach Lwowa, Berlina i Monachium. W r. 1886 uzyskał stopień doktora filozofii w Uniwersytecie w Erlangen. W r. 1888 habilitował się jako docent prywatny w szkole politechnicznej we Lwowie. Od stycznia 1892 r. zastępca profesora chemii ogólnej i analitycznej, od października tegoż roku profesor nadzwyczajny, od listopada 1894 r. profesor zwyczajny tych przedmiotów.

Ogłosił drukiem:

1. W Rozprawach Akademii, Wydziału matemat.-przyrod.: T. 15, 1887. O anhydrozwiązkach.

2. Tom 18, 1888. O anhydrozwiązkach.
3. Tom 19, 1889. S. N. i Rożański Br. O kwasie o-nitro-p-toluylowym.
4. Tom 19, 1889. O pochodnych m-toluchinazolinu i kwasu m-homoantranilowego.

W Seryi II:

5. Tom 2, 1892. O anhydrozwiązkach.
6. Tom 2, 1892. O kwasie a-metylo-o-ftalowym.
7. Tom 4, 1893. O pochodnych m-metyl-o-uramidobenzoylu.
8. Tom 4, 1893. Przyczynek do charakterystyki związków diazoamidowych.
9. Tom 7, 1895. Syntezy związków chinazolinowych.
10. Tom 8, 1895. Syntezy pochodnych chinoliny.
11. Tom 10, 1896. Syntezy związków chinolinowych z kwasu antranilowego i tłuszczowych aldehydów.

W „Berichte der deutschen chemischen Gesellschaft“ (z wyłączeniem tych, które były pierwaj przedłożone Akademii):

12. Bd. 18, 1885. St. Kostanecki i St. N. Synthese der Nitrococussäure.
13. Bd. 18, 1885. — Über die isomeren Dioxymethylanthrachinone.
14. Bd. 21, 1888. Über die m-homo-Anthranilsäure und ihre Derivate.
15. Bd. 22, 1889. Ueber einige nitrierte Diazoamidverbindungen.
16. Bd. 22, 1889. S. N. und Br. Rożański. Synthese des Isatosäure.
17. Bd. 28, 1895. Zur Kenntniss der Phenylazinderivate.
18. Bd. 29, 1896. Über das Chinacridin. (Vorgelegt d. Akad. d. W. in Krakau 2 Decem. 1895; nie wyszło jeszcze w „Rozprawach“).
19. Bd. 29, 1896. Zur Kenntniss der Oxydationsvorgänge in der Chinazolinreihe (Vorgelegt d. Akad. i. K. am 4 Mai 1896, jeszcze nie wyszło w „Rozprawach“).

Prócz tego w „Bulletin International“ Akad. krak.:

20. S. N. i J. Roszkowski. O diazotowaniu aniliny. Bull. Int. Juillet 1896.



†

Z M A R L I

**Kazimierz Stronczyński**, Członek czynny zagraniczny Wydziału filologicznego od r. 1888; zmarł w Piotrkowie, dnia 10 listopada 1896.

**Adolf Pawiński**, Członek czynny zagraniczny Wydziału historyczno-filozoficznego od r. 1891; zmarł w Grojcu, dnia 24 sierpnia 1896.



**Poczet Członków nadzwyczajnych.**

**Leon Chrzanowski**, Dr. Praw, poseł do Rady państwa i na Sejm krajowy, Członek delegacji wspólnych austr.-węg.  
Kraków.

**Maciej Leon Jakubowski**, Dr. medycyny i chirurgii, Magister położnictwa, Kawaler ces. austr. orderu Żel. Korony III klasy, Prof. p. z. pedyatryi, Dyrektor kliniki chorób dziecięcych na Uniwersytecie Jagiell., Członek honorowy i b. Prezes Tow. lekarskiego Krak., Członek Tow. lekarzy galicyjskich we Lwowie, b. Prezydent Izby lekarskiej zach. galicyjskiej w Krakowie,  
Kraków, Podwale 10.

**Mikołaj Kański**, b. Adwokat krajowy.  
Kraków, Rynek główny 37.

**Juliusz Kossak**, Artysta-malarz.  
Kraków, Plac Latarnia.

**Władysław Ściborowski**, Dr. medycyny i chirurgii, Członek czynny i b. Prezes Towarzystwa lekarskiego krakowskiego i Komisji balneologicznej, Członek korespondent Tow. lekarzy galicyjskich we Lwowie, Tow. lekarskiego w Warszawie, Tow. medyko-chirurgicznego w Wilnie i Tow. lekarzy podolskich w Kamieńcu, Prezes Towarzystwa Dobroczynności w Krakowie, Lekarz zakładowy w Szczawnicy.  
Kraków, ulica Wolska 14.



Aleksander Stopczański, Dr. med., Prof. p. z. chemii lekarskiej,  
zarządzający zakładem chemii lekarskiej na Uniwersytecie Ja-  
giell., Członek Tow. lekarskiego w Krakowie, Człon. koresp.  
Tow. lekarskiego w Warszawie, przysięgły chemik sądowy.  
Kraków, Piaski ad Grzegórzki 12.



†

Z M A R L I.

Leon Halban, Dr. med., zmarł dnia 28 lutego 1897.

Edward Fierich, Dr. praw, zmarł dnia 13 listopada 1896.



# WYKAZ

## STAŁYCH KOMISYJ AKADEMICKICH.

---

### A) Na Wydziale filologicznym. I. Komisya historii sztuki.

Przewodniczący:  
Maryan Sokołowski<sup>1)</sup>.

Sekretarz:  
Jerzy Mycielski.

Członkowie:

|                                                  |                                                               |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Jan Bołoz Antoniewicz (Lwów)                     | Wojciech hr. Dzieduszycki (Je-<br>zupol, Galicya)             |
| Oswald Balzer (Lwów)                             | Włodzimierz hr. Dzieduszycki<br>(Lwów)                        |
| Władysław Bartynowski                            | Józef Dziekoński (Warszawa)                                   |
| Maciej Bersohn (Warszawa)                        | Herman Ehrenberg (Królowiec)                                  |
| Ks. Józef Bilczewski (Lwów)                      | Walery Eliasz                                                 |
| Ferdynand Bostel (Lwów)                          | Ks. Jan Fijałek                                               |
| Ks. A. Brykczyński (Goworów,<br>pow. Ostrołęcki) | Ludwik Finkel (Lwów)                                          |
| Henryk Bukowski (Stockholm)                      | Wojciech Gerson (Warszawa)                                    |
| Adam Chmiel                                      | Konstanty Górski (Paryż)                                      |
| Aleksander Czołowski (Lwów)                      | Zygmunt Hendel                                                |
| Ludwik Ćwikliński (Lwów)                         | Aleksander Jelski (Zamość, gub.<br>Antoni Karbowski [mińska]) |
| Włodzimierz Demetrykiewicz                       |                                                               |
| Edmund Diehl (Warszawa)                          |                                                               |

---

<sup>1)</sup> Niewymienienie miejsce pobytu oznacza Kraków.

|                                |                                      |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| Wojciech Kętrzyński (Lwów)     | Władysław Rebczyński (Lwów)          |
| Tadeusz bar. Konopka           | Witold Rubczyński (Rawa Ru-          |
| Feliks Kopera                  | Jan Nep. Sadowski [ska               |
| Juliusz Kossak                 | Stanisław Smolka                     |
| Michał Kowalczuk (Lwów)        | Maryan Sokołowski                    |
| Stanisław Krzyżanowski         | Tadeusz Stryjeński                   |
| Leonard Lepszy                 | Izydor Szaraniewicz (Lwów)           |
| Andrzej ks. Lubomirski (Lwów)  | Jan hr. Szeptycki (Przyłbice)        |
| Władysław Łoziński (Lwów)      | Stanisław Tomkowicz                  |
| Władysław Łuszczkiewicz        | Floryan Trawiński (Paryż)            |
| Gustaw bar. Manteuffel (Ryga)  | Jan Wdowiszewski                     |
| Jerzy hr. Mycielski            | Ludwik Wierzbicki (Stanisła-<br>wów) |
| Sławomir Odrzywolski           | Władysław Wisłocki                   |
| Ferdynand Papée (Lwów)         | Konst. Wojciechowski (Warsz.)        |
| Edward Pawłowicz (Lwów)        | Tadeusz Wojciechowski (Lwów)         |
| Ks. Antoni Petruszewicz (Lwów) | Julian Zacharjewicz (Lwów)           |
| Franciszek Piekosiński         | Teodor Ziemięcki                     |
| Antoni Prochaska (Lwów)        |                                      |
| Wład. Przybyłowski (Lwów)      |                                      |

Członkowie lwowscy Komisji historii sztuki stanowią osobne grono pod przewodnictwem czł. Władysława Łozińskiego.

## II. Komisja językowa.

Przewodniczący:

Józef Majer.

Sekretarz:

Lucyan Malinowski.

Członkowie:

|                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| Bolesław Baranowski (Lwów)   | Karol Estreicher              |
| Wojciech Biesiadzki (Lwów)   | Edward Friedner (Lwów)        |
| Gerson Blatt (Brody)         | Antoni Kalina (Lwów)          |
| Jan Bystroń                  | Władysław Kosiński            |
| Aleksander Brückner (Berlin) | Bronisław Kruczkiewicz (Lwów) |
| Ludwik Œwikliński (Lwów)     | Adam Ant. Kryński (Warszawa)  |
| Jan Czubek                   | Ks. Onufry Lępkowski (Lwów)   |

Józef Majer  
Lucyan Malinowski  
Antoni Małecki (Lwów)  
Mieczysław Pawlikowski  
Piotr Parylak (Cieszyn)  
Aleksander Petrow (Krasno-  
ufiński)  
Franciszek Piekosiński

Roman Pilat (Lwów)  
Zygmunt Próchnicki (Lwów)  
Zygmunt Samolewicz (Lwów)  
Józef Tretiak  
Jan Werchratski (Lwów)  
Władysław Wiślocki  
Roman Zawiliński

### III. Komisya do badań w zakresie historii literatury i oświaty w Polsce.

Przewodniczący:

Kazimierz Morawski.

Sekretarz:

Józef Tretiak.

Członkowie:

Michał Bobrzyński (Lwów)  
Wilhelm Creizenach  
Jan Czubek  
Maryan Dubiecki  
Kar l Estreicher  
Ludwik German (Lwów)  
Konstanty Górski (Paryż)  
Korneli Heck (Lwów)  
Józef Kallenbach (Fryburg w  
szwajcaryi)  
Franciszek Karliński  
Maksymilian Kawczyński  
Ks. Władysław Knapiński  
Zbigniew Kniaziołucki  
Józef Korzeniowski (Lwów)  
Bronisław Kruczkiewicz (Lwów)  
Leon Kulczyński  
Anatol Lewicki  
Lucyan Malinowski

Antoni Mazanowski (Pogórze)  
Kazimierz Morawski  
Ks. Stefan Pawlicki  
Karol Petelenz (Stryj)  
Józef Rostański  
Stanisław Siedlecki  
Stanisław Smolka  
August Sokołowski  
Maryan Sokołowski  
Stanisław hr. Tarnowski  
Stanisław Tomkowicz  
Józef Tretiak  
Bolesław Ulanowski  
Stanisław Windakiewicz  
Władysław Wiślocki  
Wincenty Zakrzewski  
Roman Zawiliński  
Maryan Zdziechowski  
Teofil Ziembicki

B) Na Wydziale historyczno-filozoficznym.  
I. Komisya historyczna.

Przewodniczący i Dyrektor zbiorów i wydawnictw:  
Wincenty Zakrzewski.

Zastępca Przewodniczącego:  
Stanisław Smolka.

Sekretarz:  
Anatol Lewicki.

Członkowie:

|                                                      |                                 |
|------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Władysław Abraham (Lwów)                             | Wojciech Kętrzyński (Lwów)      |
| Oswald Balzer (Lwów)                                 | Franciszek Kluczycki            |
| Michał Bobrzyński (Lwów)                             | Ks. Władysław Knapiński         |
| Ferdynand Bostel (Lwów)                              | Zbigniew Kniaźoński             |
| W. A. Bruchnalski (Lwów)                             | Feliks Koneczny                 |
| Ks. Julian Bukowski                                  | Józef Korzeniowski (Lwów)       |
| Zygmunt Celichowski (Kórnik)                         | Aleksand. Kraushar (Warszawa)   |
| Ks. Władysław Chotkowski                             | Stanisław Krzyżanowski          |
| Leon Chrzanowski                                     | Ludwik Kubala (Lwów)            |
| Michał Chyliński                                     | Ks. Stanisław Kujot (Pelplin)   |
| Ludwik Œwikliński (Lwów)                             | Saturnin Kwiatkowski (Wiedeń)   |
| Bolesław Czarnik (Lwów)                              | Jan Leniek (Tarnów)             |
| Wiktor Czermak                                       | Józef Lekszycki (Poznań)        |
| Aleksander Czołowski (Lwów)                          | Anatol Lewicki                  |
| Adam Darowski (Rzym)                                 | Antoni Lorkiewicz (Stanisławów) |
| Bronisław Dembiński (Lwów)                           | Ks. Jan Łukowski (Gniezno)      |
| Hubert Ermisch (Drezno)                              | Maurycy Maciszewski (Tarnopol)  |
| Karol Estreicher                                     | Ks. Antoni Małcki (Lwów)        |
| Ks. Jan Fijałek                                      | Kazimierz Morawski              |
| Ludwik Finkel (Lwów)                                 | Jerzy hr. Mycielski             |
| Zygmunt Gloger (Jeżów)                               | Fryderyk Papée (Lwów)           |
| Ks. Tadeusz Gromnicki                                | Alfred Parczewski (Kalisz)      |
| Ludwik Grossé (Wielkie, poczta<br>Kurów, Król. Pol.) | Maksymilian Perlbach (Halle)    |
| Alfred Halban (Czerniowce)                           | Ks. Ant. Petruszewicz (Lwów)    |
| Aleksander Hirschberg (Lwów)                         | Rudolf Philippi (Berlin)        |
|                                                      | Franciszek Piekosiński          |

|                                  |                               |
|----------------------------------|-------------------------------|
| Roman Pilat (Lwów)               | Maryan Sokołowski             |
| Karol Potkański                  | Izydor Szaraniewicz (Lwów)    |
| Antoni Prochaska (Lwów)          | Alojzy Szarłowski             |
| Stanisław Ptaszycki (Petersburg) | Stanisław hr. Tarnowski       |
| Kaz. Pułaski (Kamieniec Podol.)  | Józef Tretiak                 |
| Zygmunt Radziwiński              | Bolesław Ulanowski            |
| R. Reicke (Królewiec)            | Kazimierz Waliszewski (Paryż) |
| Karol Reifenkugel (Czerniowce)   | Stanisław Windakiewicz        |
| Henryk Sawczyński (Lwów)         | Władysław Wisłocki            |
| Aleksander Semkowicz (Lwów)      | Tadeusz Wojciechowski (Lwów)  |
| Stanisław Smolka                 | Józef Wolff (Warszawa)        |
| August Sokołowski                | Wincenty Zakrzewski           |

## II. Komisya prawnicza.

Przewodniczący:

Fryderyk Zoll.

Sekretarz:

Bolesław Ulanowski.

Członkowie:

|                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| Władysław Abraham (Lwów)  | Edmund Krzymuski       |
| Michał Bobrzyński (Lwów)  | Stanisław Krzyżanowski |
| Józef Brzeziński          | Kazimierz Łaskowski    |
| Leon Cyfrowicz            | Juliusz Leo            |
| Włodzimierz Czerkawski    | Józef Wawel-Louis      |
| Maciej Czyszczan (Wiedeń) | Józef Milewski         |
| Stanisław Estreicher      | Franciszek Piekosiński |
| Ksawery Fierich           | Józef Rosenblatt       |
| Piotr Górski              | Wincenty Tarłowski     |
| Faustyn Jakubowski        | Bolesław Ulanowski     |
| Józef Jasiński            | Alojzy Winiarz (Lwów)  |
| Leopold Jaworski          | Stanisław Wróblewski   |
| Mikołaj Kański            | Ignacy Zborowski       |
| Franciszek Kasperek       | Fryderyk Zoll          |
| Józef Kleczyński          |                        |

C) Na Wydziale matematyczno-przyrodniczym.

I. Komisya fizyograficzna.

Przewodniczący:

Szczęśny Kreutz.

Sekretarz:

Władysław Kulczyński.

Członkowie:

|                                                         |                                              |
|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Leopold Adametz                                         | Włodzimierz hr. Dzieduszycki<br>(Lwów)       |
| Ks. Ant. Andrzejowski (Skała)                           | Henryk Dziedzicki (Warszawa)                 |
| Ernest Bandrowski                                       | Józef Dziędzielewicz (Lwów)                  |
| Franciszek Bartonec (Siersza)                           | B. Eichler (Międzyrzec, gub. sie-<br>dlecka) |
| Andrzej Batycki (Staremiasto)                           | Adolf Engel (Rzeszów)                        |
| Franciszek Bieniasz                                     | Zygmunt Fischer                              |
| Lud. Birkenmajer (Czernichów)                           | Walenty Głowiński (Jarosław)                 |
| Franciszek Cłocki (Lwów)                                | Emil Godlewski                               |
| Franciszek Błocki (Plisków na<br>Ukrainie, p. Lipowiec) | Józef Grzybowski                             |
| Kazimierz Bobek                                         | Leon Guńkiewicz (Wadowice)                   |
| Józef Bocheński                                         | Bronisław Gustawicz                          |
| Adolf hr. Brunicki (Lubień)                             | Roman Gutwiński (Podgórze)                   |
| Julian hr. Brunicki (Podhorce)                          | Franciszek Hahn (Bochnia)                    |
| Andrzej Bryk (Chyrów)                                   | W. Hankiewicz (Lwów)                         |
| Józef Brzeziński                                        | Julian Hawrysiwicz (Ożydów,<br>Galicya)      |
| Odo Bujwid                                              | J. Jachno (Stanisławów)                      |
| Gejza Bukowski (Wiedeń)                                 | Leopold Jacobi (Pilzno)                      |
| F. Chłapowski (Poznań)                                  | Edward Janczewski                            |
| Andrzej Chramiec (Zakopane)                             | Antoni Jaworowski (Lwów)                     |
| T. Ciesielski (Lwów)                                    | Walery Jaworski                              |
| Edward Claus (Żywiec)                                   | Stefan Jentys                                |
| Napoleon Cybulski                                       | Franciszek Karliński                         |
| Jan Czarnecki (Kaczanówka)                              | Waleryan Klecki                              |
| Franciszek Czarnomski                                   | Mikołaj Kobryn (Turka)                       |
| J. Czerkawski (Lwów)                                    | Karol Kolbenhayer (Bielsk)                   |
| Franciszek Czerny                                       |                                              |
| Emil Dunikowski (Lwów)                                  |                                              |

- S. Kontkiewicz (Dąbrowa)  
Bolesław Kotula (Innsbruck)  
Jan Krawczyk (Biała)  
Feliks Kreutz  
Franciszek Krysta (Zawoja)  
Karol Krzyżanowski (Libusza)  
Władysław Kuleczyński  
Wacław Laska (Lwów)  
Józef Leigert (Dzikowiec)  
Leon Lemoch (Sanok)  
Henryk Lgocki  
Władysław Lubomeński  
Michał Lempicki (Sielce)  
Maryan Łomnicki (Lwów)  
Andrzej May  
Fr. hr. Mycielski (Wiśniowa)  
Władysław Montresor (Kozin)  
Arnulf Nawratil (Lwów)  
Julian Niedźwiedzki (Lwów)  
Aleksander Nowicki  
Fr. Nowosielski (Sambor)  
Karol Olszewski  
Stan. Olszewski (Gorlice)  
Józef Pomorski (Dublany)  
St. Przybyłowski (Krzywórow-  
nia w Galicyi)  
Maryan Raciborski (Monachium)  
Bronisław Radziszewski (Lwów)  
Jan Ralski (Tarnów)  
Antoni Rehman (Lwów)  
Konstanty Romer (Jodłownik)  
Józef Rostański  
Maurycy Rudzki  
Michał Rybiński  
Jan Nep. Sadowski  
Wład. Satke (Tarnopol)  
Fryderyk Schille (Rytro)
- Tomasz Schwetter (Bohorod-  
czany)  
Władysław Ściborowski  
Józef Siemiradzki (Lwów)  
Antoni Ślósarski (Warszawa)  
Marceli Stawiński (Kołomyja)  
Tomasz Słomski (Kołomyja)  
Jan Śnieżek (Cieszyn)  
Gustaw Steingraber  
Stefan Stobiecki  
H. Strzelecki (Lwów)  
St. Strzelecki (Wieliczka)  
Zenon Surzycki (Dukla)  
Leon Soroczyński (Lwów)  
Władysław Szajnocha  
Jan Sznabl (Warszawa)  
Jan Sztolcman (Warszawa)  
Kazimierz Szule (Dublany)  
Ignacy Szyszylowicz (Dublany)  
Wawrzyniec Teisseyre (Lwów)  
Franc. Tondera (Stanisławów)  
J. Trejdosiowicz (Warszawa)  
Kar. Trochanowski (Czernichów)  
Władysław Tyniecki (Lwów)  
Wiktor Uhlig (Praga)  
Adam Uznański (Poronin)  
Leopold Wajgiel (Lwów)  
Henryk Walter  
Antoni Wałecki (Warszawa)  
M. Wąsowicz (Lwów)  
Jan Werchratski (Lwów)  
Daniel Wierzbicki  
Antoni Wierzejski  
Tad. Wiśniowski (Kołomyja)  
August Witkowski  
Ks. Leon Wojtowicz (Smolnik)  
Eustachy Wołoszczak (Lwów)



Józef Wyczyński (Truskawiec)  
Józef Zaborski (Obertyn)  
Hugo Zapałowicz (Wiedeń)  
Stanisław Zaręczny

Bronisław Znatowicz (Warsz.)  
Rudolf Zuber (Lwów)  
Czesław Zubrzycki (Rzeszów)  
K. Żukowski (Podmonasterek)

Prace tej Komisji są rozdzielone na 5 sekcji pod kierunkiem; 1) *meteorologiczna*, prof. Karlińskiego; 2) *geologiczna*, prof. Kreutza; 3) *botaniczna*, prof. Rostafińskiego; 4) *zoologiczna*, prof. Kulczyńskiego; 5) *rolnicza*, prof. Janzewskiego.

## II. Komisya antropologiczna.

Przewodniczący:

Lucyan Malinowski.

Sekretarze:

Władysław Demetrykiewicz

Roman Zawiliński.

Członkowie:

Jan Baudouin de Courtenay  
Jan Biela (Drohobycz)  
Gerson Blatt (Brody)  
Jan Buszek  
Franciszek Bylicki  
Jan Bystróż  
Stanisław Ciszewski (Warsz.)  
Napoleon Cybulski  
Adolf Černý (Hradec Kralove)  
Włodzimierz Demetrykiewicz  
Tadeusz Dowgird (Plemborg,  
gub. Kowieńska)  
Władysław Dybowski (Niańków  
na Litwie)  
Włodzimierz hr. Dzieduszycki  
(Lwów)  
Zygmunt Gloger (Jeżów)

Józef Grajner (Warszawa)  
Michał Greim (Kamieniec Po-  
dolski)  
Wojciech Grzegorzewicz (Stryj)  
Henryk Hoyer  
Julian Talko-Hryncewicz (Troj-  
kosawsk, Syb. wsch.)  
Jan Karłowicz (Warszawa)  
Kleczyński Józef  
Koehler Karol (Poznań)  
Władysław Kosiński  
Kazimierz Kostanecki  
Szcz. hr. Koziebrodzki (Chlebów)  
Władysław Kryże (Warszawa)  
Ludwik Krzywicki (Warszawa)  
Władysław Łuszczkiewicz  
Józef Majer

|                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Lucyan Malinowski           | Jerzy Sauerwein (Banteln w Ha- |
| Leonard Masing (Dorpat)     | nowerze)                       |
| Karol Mátyás (Tarnobrzeg)   | Władysław Ściborowski          |
| Ernest Muka (Freiberg w Sa- | Ks. Wład. Siarkowski (Kielce)  |
| ksonii).                    | Ludwik Stieda (Królewiec)      |
| Czesław Neymann (Winnica)   | Jan Świętek                    |
| Wład. Olechnowicz (Lublin)  | Włodzimierz Tetmajer           |
| Tadeusz Pilat (Lwów)        | Maryan Udziela (Janów)         |
| Bolesław Popowski (Winnica) | Seweryn Udziela (Wieliczka)    |
| Karol Potkański             | Zyg. Wierzchowski (Ropczyce)   |
| Wład. Przybysławski (Uniże) | Zygmunt Wolski Warszawa        |
| Zygmunt Radziwiński (Siwki) | Adam Zakrzewski (Warszawa)     |
| Józef Rostański             | Roman Zawiliński               |
| Jan Nep. Sadowski           | Michał Żmigrodzki (Sucha)      |

---

## Stacya Naukowa w Paryżu.

Biblioteka Polska (6. Quai d'Orléans).

### Komitet miejscowy:

Ludomir Gadon, Zastępca Przewodniczącego · Józef  
Rusteyko, Podskarbi; Władysław Mickiewicz, Se-  
kretarz; ks. Ludwik Lescoeur.

Delegat Akademii: Dr. Konstanty Górski.

Adjunkt: Władysław Suzin.

---

## BIBLIOTEKA.

Bibliotekarz: Dr. Stanisław Windakiewicz.

---

## BIURO AKADEMII.

---

(Według §. 23 Statutu Biuro znajduje się pod zarządem  
Sekretarza Generalnego).

(Godziny urzędowe od 10—2).

### S K Ł A D.

Adjunkt: Dr. Feliks Koneczny.  
Podskarbi: Wilibald Ślęczkowski.  
Rachmistrz: Bolesław Antoniewicz.  
Dyurnista: Józef Rydel.  
Woźny: Ludwik Słowiński.

---

Sprzedaż wydawnictw powierzoną ma:  
Księgarnia Spółki Wydawniczej Polskiej w Krakowie (Pałac Spiski).

---



POSIEDZENIE PUBLICZNE  
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

dnia 13 maja 1897 r.





I

PRZEMÓWIENIE

JEGO EKSCELLENCYI ZASTĘPCY PROTEKTORA

Dra JULIANA DUNAJEWSKIEGO

---

Szanowni Członkowie Akademii!

Na wstępie dzisiejszego posiedzenia zwraca się myśl wszystkich Członków ku tak ciężkiej i tak bolesnej stracie, jaką poniosła Akademia nasza przez śmierć ś. p. Najdostojniejszego Arcyksięcia Karola Ludwika, długoletniego Protektora naszej Akademii. Od początku założenia tej instytucji Najdostojniejszy Arcyksiążę Protektor był zawsze najgorliwszym i najłaskawszym jej Opiekunem, najdzielniejszym Orędownikiem prac Akademii i gorącym miłośnikiem zadań cywilizacyjnych, przez nią podjętych. Wdzięczność głęboką zachowa Akademia w pamięci nieodżałowanemu pierwszemu i długoletniemu Protektorowi swemu.

Jego Cesarska i Królewska Apostolska Mość dał Akademii nowy dowód największej swej troskliwości, mianując najstarszego syna zmarłego Arcyksięcia Pro-

tektora, Jego Cesarską i Królewską Wysokość Arcyksięcia Franciszka Ferdynanda Protektorem naszej Akademii.

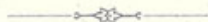
Pełne największej łaskawości słowa, któremi dzisiaj nasz Protektor odpowiedział na hołd, złożony mu przez Zarząd Akademii, są dla niej rękojmią, że i na przyszłość doznawać będzie tej samej opieki w swej sprawie, tego samego poparcia.

Ze sprawozdania z ubiegłego roku zaczerpnąć można nowy dowód niezmiernej gorliwości i pracowitości Szanownych Członków Akademii w przysparzanie społeczeństwu coraz to nowych skarbów wiedzy, zdobytych wytrwałą, spokojną i nieustanną pracą Członków. Każdy zdala nawet patrzący na tę wytrwałość i spokojność pracy, na tę przezorność i oględność na przyszłość, poweźmie życzenie, aby ta praca naukowa, a raczej ten sposób i metoda pracy, była przyswiecającym przykładem także w innych kołach na obszer-  
nem polu pracy społecznej; poweźmie życzenie, aby myśl przewodnia Wasza, Szanowni Członkowie Akademii, przewodniczyła też i innym kołom społecznym, myśl, że nie należy wyłącznie pracować dla chwilowych i natychmiastowych korzyści, ale także dla pożytku następnych pokoleń. Niedoświadczony to robotnik, który chce obfitych plonów swej pracy sam używać, niedojrzałe to społeczeństwo, którego pracownicy nie pamiętają o tem, że większa część prawdziwej i rzeczywistej pracy obfite plony przynieść może dopiero następnym pokoleniom. Pamiętać powinniśmy o tem, że tak jak my korzystamy w całej mierze z pracy poprzedników, tak też i obowiązkiem naszym jest starać się



o to, aby naszą pracę przekazać dziedzicom naszym, nie tylko w całości, ale pomnożoną. W tym właśnie względzie ten ciągły związek pracy naukowej między terażniejszymi a przyszłymi pokoleniami niechby był także przykładem, godnym naśladowania dla innych części społeczeństwa naszego.

Z polecenia i w zastępstwie Jego Cesarskiej i Królewskiej Wysokości Najdostojniejszego Arcyksięcia Protektora otwieram niniejsze posiedzenie.



## II.

### PRZEMÓWIENIE

#### PREZESA HR. STANISŁAWA TARNOWSKIEGO.

---

Słusznie rzekłeś Ekscellencyo, że rok ubiegły zostawił Akademii smutną po sobie pamiątkę. Śmierć Jego Cesarskiej Wysokości Arcyksięcia Karola Ludwika jest dla niej ciężką stratą i ciężką boleścią. Miała ona w zmarłym nie tytularnego tylko protektora, ale prawdziwego, bardzo łaskawego i czynnego opiekuna. Od pierwszej chwili założenia Akademii aż do ostatnich miesięcy życia Arcyksięcia nie było sprawy, tyczącej się dobra tej Instytucyi, która, polecona przez nas Jego uwadze i opiece, nie byłaby doznała z jego strony rzetelnej, gorliwej pomocy. Czy chodziło o poprawę materyalnego położenia Akademii, czy o potrzebne zmiany w jej statucie, czy o zatwierdzenie członków zagranicznych, czy o rozszerzenie naszej działalności na stycę naukową w Paryżu, nie zdarzyło się nigdy, żeby ten Najdostojniejszy Protektor nie był użył całego wpływu, jaki mu dawało wielkie stanowisko i osobista powaga, na rzecz tej sprawy, którą brał do serca prawdziwie, a załatwiał gorliwie, szybko i zazwyczaj skutecznie. Chciał być naprawdę

tem, czem go brat i jego Cesarz zrobił: opiekunem; chciał być nim z rzeczy, nie z imienia — a tem rzetelnem pojęciem przyjętego stanowiska, tem poważnem i gorliwym pełnieniem zobowiązań skromnych i spraw nierozgłośnych dawał Arcyksiążę piękny przykład wszystkim. — Wielu nie bez goryczy uważa swoje stanowisko jako zbyt niskie, czynności do niego przywiązane pełni z niechęcią lub lekceważeniem, jako dla siebie niby zamałe. On, najbliższy tronu, potomek tyłu największych na świecie panów, nie gardził małemi czynnościami i powinnościami, i nie uważał poniżej swojej godności robić gorliwie to, czego się podjął. Szanowna pamięć, jaką w dziejach domu i państwa zapewnia mu żywot szlachetny, pełen pięknych uczuć i przymiotów, tu, w tej Instytucyi, łączy się z winną, szczerą i żywą wdzięcznością i przechowana będzie z uszanowaniem tak długo, jak długo trwać będzie ta Akademia.

Za wielki zaszczyt, za nowy dowód łaski swego założyciela poczytała ona to, że po zgonie pierwszego Protektora, Najjaśniejszy Pan wyznaczył mu następcę w osobie jego najstarszego syna. Z ufnością widzi Akademia opiekę nad sobą, złożoną w te dostojne ręce, z wdzięcznością te zadatki życzliwości, jakie już od Najdostojniejszego Arcyksięcia Franciszka Ferdynanda odebrać miała zaszczyt, a z gorącym życzeniem pomysłności i powodzeń patrzy w jego, oby najświetniejszą, przyszłość.

Ale śmierć Arcyksięcia Karola Ludwika mimo woli przypomina nam te lata, kiedy poczynął się stosunek, dziś nieszczęściem skończony. Właśnie jest temu

ówieré wieku, jak Towarzystwo Naukowe przekształcało się na Akademię Umiejętności, jeszcze nie otwartą, ale już postanowioną. Stają w oczach wszystkie zagadnienia i wszystkie trudności tej organizacyi. Stają w oczach ludzie, którzy rozwiązywali jedne, a przewyciężali drugie. Ubyło ich tak wielu, że oprócz Waszej Ekscellencyi, prócz naszego dostojnego pierwszego Prezesa, złem zdrowiem wstrzymanego od uczestnictwa w tem zebraniu, niema już podobno ani jednego z tych, co podówczas byli głównie działającymi, właściwymi twórcami i organizatorami Akademii. Została ona, jako ich pomnik; jej rozwój i postęp jako ich zasługa i dzieło, a w niej ich pamięć, przykład i duch. Ten, śmiem twierdzić, żyje, nie upada i nie sprzeniewierza się ani nauce, celowi Akademii, ani ogólnym celom społeczeństwa i cywilizacyi. Nauka jako taka, uprawiana sama dla siebie, stosownie do swojej natury i swoich praw, ma w sobie i przynosi jako dodatek z łaski jej dany, wiele nauk szczegółowych, zastosowanych, praktycznych. Ona naprzykład pokazuje i uczy rozumieć, że świat nasz cały jest organizmem. Niema przyroda, niezmiennymi prawami rządzona, zarówno jak wolny świat ludzkiego ducha, myślenia i woli, okazuje nieskończoną rozmaitość składników i przeznaczeń, organów i funkcyj, przyczyn i skutków, a wszystkie dlatego tylko i przez to są całością, organizmem, że są rozmaite, do rozmaitych funkcyj przeznaczone, że te przyrodzone, przeznaczone sobie funkcyje pełnią. Różność tych funkcyj i przeznaczeń w składowych częściach jest istotą i podstawą organizmu, a zgodne harmonijne działanie tych części jest bytem i życiem całości. Świat fizyczny nie

troszczy się o to, jak to swoje przeznaczenie pełni; pełni je, bo musi, bez swojej wiedzy i woli, której nie ma.

Wolny świat ludzki, dlatego, że wolny, odpowiedzialny za swoje czyny i losy, musi się tych prawd uczyć, a te prawa rozumieć, uznać, i dobrowolnie szanować. Oby mu do tego nauka, swoim badaniem i swoim rzetelnym postępowaniem pomogła.



## Sprawozdanie Sekretarza Generalnego

z czynności Akademii

od maja 1896 do maja 1897 r.



Na wczorajszym walnem zebraniu Akademii zostali wybrani na członków Akademii:

Na Wydziale filologicznym  
na członków korespondentów:

**Jan Bołoz Antoniewicz,**  
**Leonard Lepszy.**

Na Wydziale historyczno-filozoficznym  
na członka czynnego zagranicznego:

**Henryk Struve,**

na członka korespondenta:

**Ernest Till.**

Na Wydziale matematyczno-przyrodniczym  
na członka korespondenta:

**Stefan Niementowski.**

Wybór profesora Struwego, jako członka zagranicznego wymaga zatwierdzenia Najjaśniejszego Pana.

Na tem samem pełnem posiedzeniu przyznała Akademia następujące nagrody konkursowe:

1) Nagrodę konkursową z fundacyi ś. p. biskupa A. S. Krasińskiego w kwocie 1200 złr. X. Drowi Józefowi Bilczewskiemu we Lwowie za pracę pod tytułem: „*Eucharystya w świetle najdawniejszych pomników piśmiennych, ikonograficznych i epigraficznych*“ nadesłaną pod godłem „Justyn“.

2) Nagrodę im. ś. p. Probusa Barczewskiego za prace historyczne w kwocie 1125 złr. panu Aleksandrowi Jabłonowskiemu za dzieło p. t.: „*Źródła dziejowe*“.

3) Nagrodę im. ś. p. Probusa Barczewskiego za dzieło malarskie w tej samej wysokości panu Józefowi Chełmońskiemu za obraz „*Pastuchy w polu w czasie burzy*“ wystawiony w Krakowie w r. 1896.

W roku ubiegłym poniosła Akademia wielką stratę przez śmierć 2 członków czynnych o niespożytych zasługach naukowych i obywatelskich.

Dnia 24 Sierpnia 1896 r. umarł w Grodzisku pod Warszawą Adolf Pawiński, profesor historii powszechnej w Uniwersytecie warszawskim i Naczelnik Archiwum Głównego akt dawnych; obok Szujskiego, Kalinki i Liskiego czwarty i ostatni z szeregu tych przodowników w naszym dziejopisarstwie, którym ono zawdzięcza swój stan i rozwój dzisiejszy. Odkąd zabrakło tamtych mężów, niewątpliwie najznakomitszy z historyków polskich doby współczesnej, wzbogacił naszą literaturę historyczną tak długim szeregiem wiel-

kich dzieł naukowych, jakiego nie pozostawił po sobie żaden inny u nas współczesny mu uczyony. Dlatego też przedwczesna śmierć jego jest najcięższym ciosem dla naszej nauki historycznej, której przez całe życie służył wytrwale, z niezwykłym talentem i z niestrudzoną, nie zrównaną pracowitością. Wybrany naszym członkiem korespondentem zaraz po założeniu Akademii, między pierwszymi jej członkami zagranicznymi, niepotwierdzony jednak podówczas, dopiero od 1891 r. wybrany i potwierdzony na członka czynnego, urzędowo zaliczał się do naszego grona tylko przez kilka lat ostatnich i z Akademią zostawał w związku dość luźnym; żadne też z licznych dzieł jego nie mieści się w publikacjach akademickich. Tam jednak, gdzie działać i pracować wypadło, trzymał zawsze wysoko sztandar nauki polskiej, a na straży jego czystości i godności stał zawsze wśród najtrudniejszych warunków równie przezornie, jak nieugięcie; gdzie brakło naukowych korporacji, sam podejmował przedsięwzięcia, które gdzieindziej bywają zadaniem ciał uczonych i był sam w swej osobie jakby instytucją naukową szerzącą w okół siebie ruch i życie. Gorliwy stróż bogatych skarbów archiwalnych, skrzętnym i umiejętnym trudem nappełnił nimi liczny poczet publikacji źródłowych; niestrudzony badacz dziejów społeczeństwa i jego najważniejszych instytucji, wielkimi dziełami programowemi zdobywał nowe pola dla pracy naukowej, torował na nich drogi dla przyszłych pracowników, rozszerzał widnokrąg badań historycznych w kierunkach przedtem nieznanych; równocześnie w mnóstwie prac drobniejszych, odznaczających się formą niezwykle



świetną i wykwintnym stylem uprzystępniał i szerszym kołom wykształconej publiczności wyniki badań fachowych i specjalnych. Gorąca miłość swego narodu i społeczeństwa i głębokie poczucie obowiązku parły go nieustannie do wyężdżającej pracy bez wytchnienia dla dobra powszechnego w każdym zakresie. Żaden rodzaj służby obywatelskiej w zawodzie piśmienniczym nie był mu obcy; był on tej służby wzorem prawdziwym na każdym polu. Takiej pracy natężonej, nad siły, padł ofiarą przedwcześnie. Wspominając ze czcią jego rozległą i różnorodną działalność, przede wszystkim zaś zasługi naukowe, Akademia musi w nim oplakiwać jednego z najznakomitszych swych członków i najzasłużeńszych obywateli wśród współczesnego pokolenia.

Ś. p. Kazimierz Stronczyński od r. 1888 czynny członek zagr. naszej Akademii, zmarł d. 10 listopada 1896 r. w Piotrkowie, w 88-ym roku życia. Z pomiędzy uczonych polskich dawniejszej szkoły, którzy się poświęcali naukom, dającym poznawać źródła historyczne, ś. p. Stronczyński niewątpliwie pierwsze po Lewewelu zajmuje miejsce.

Największą zasługę położył on około numizmatyki polskiej a zwłaszcza piastowskiej. Rezultaty badań Czackiego i Lewewela na tem polu pozostawił on daleko za sobą. Trudności, jakie miał w tej mierze do pokonania, były bardzo wielkie; a jednak umiał on je trafnie obraną metodą w ten sposób pokonać, że i dziś w 50 lat po pierwszej jego pracy na tem polu, kiedy i nauka i metoda badań naukowych olbrzymie zrobiła postępy, prócz sprostowania drobnych usterek, nic lepszego w to miejsce postawić nie zdołano.

I paleografia polska, na szersze nieco rozmiary obliczona, jemu po dziś dzień prawie wszystko ma do zawdzięczenia. On w r. 1839 wydaniem *Wzorów pism dawnych* postawił pierwszy donioślejszy krok na polu paleografii polskiej, on ją przed 10 laty w *Pomnikach książęcych Piastów* znakomicie uzupełnił tak, że i na tem polu zasługa jego dotąd prześcignioną nie została.

Wreszcie i sfragistyka polska zalicza go do rzędu swoich najznakomitszych reprezentantów; a chociaż ma tu tak zasłużonych współzawodników, jak znakomity artysta rytownik Wincenty Kielisiński i powinowaty mu duchem i zawodem dawno zmarły nasz członek Teofil Żebrawski, to jednak i na tem polu zasługi Stronczyńskiego są niespożyte.

Z niedrukowanych dzieł ś. p. Stronczyńskiego zasługuje przede wszystkim na wspomnienie kilkutomowy opis „Zabytków starożytności Królestwa Polskiego“, rozpoczęty z polecenia rządowego w r. 1894 a dokonany w ciągu niespełna lat dziesięciu.

W ogóle w dziedzinie polskich starożytności był ś. p. Stronczyński najskrzętniejszym zbieraczem i wytrwałym badaczem i po Lewewelu najpłodniejszym autorem.

Utraciliśmy także w ciągu tego roku trzech ze szczupłego grona członków nadzwyczajnych: Dr. Antoni Rosner, bardzo wysoko ceniony profesor Uniw. Jagiell., lekarz poszukiwany, był ozdobą swego stanu, a w kołach naukowych powagą w swoim zakresie; zmarł dnia 23 sierpnia 1896 r.

Dnia 13 listopada 1896 r. zakończył życie emer. profesor prawa cywilnego, oraz handlowego i wekslowego w Uniwersytecie Jagiell. Edward Fierich. Bardzo poważany, zasłużony nauczyciel i znakomity prawnik, miał też czynny udział w pracach Komisji prawniczej Akademii.

Ś. p. Leon Halban, (Blumenstok) emer. profesor medycyny sądowej w Uniwersytecie Jagiell. zgaśł dnia 28 lutego b. r. Usilny, prawie niezrównanie pilny badacz, posiadający bogate doświadczenie z praktyki sądowo-lekarskiej, ogłosił bardzo wielką ilość rozpraw i artykułów pierwszorzędnej wartości, wyczerpujących niemal cały obszar medycyny sądowej.

---

**Wydział filologiczny** wydał w roku ubiegłym tom XXV Rozpraw; pod prasą znajdują się dwa tomy: XXVI i XXVII. Wkrótce wyjdzie z druku dzieło p. Maryana Zdziechowskiego p. t. „Byron i jego wiek“.

Na wydziale tym złożono następujące prace:

**Z historii języka polskiego i starszego piśmiennictwa** nadesłał czł. Al. Brückner pracę p. t.: „Drobne zabytki języka polskiego z XV wieku: Pieśni, modlitwy, głosy“.

**Z historii literatury i kultury** p. Maryan Zdziechowski przedstawił dzieło p. t. „Byron i jego wiek“. Część III. Polska. Czł. Józef Kallenbach wyłożył treść i odczytał jeden rozdział z dzieła p. t. Adam Mickiewicz. P. Cyryl Studziński nadesłał rozprawę p. t. Charakterystyka i geneza utworów poetycznych Am-

brożego Metlińskiego. Czł. M. Kawczyński czytał rzecz p. t. Konrad z „Dziadów“ w poezyi francuskiej. P. Bron. Kruczkiewicz złożył rozprawę p. t. Royzyusz, jego żywot i pisma. Czł. K. Morawski zakomunikował wiadomości O posłach polskich na soborze w Konstantynie w latach 1414—1418.

**Z dyalektologii polskiej i etnografii** przedstawiono prace: p. Stanisława Dobrzyckiego p. t. Mowa ludowa we wsi Krzęcinie; p. Stanisława Zatheya: Mowa ludowa we wsi Poręba Żegoty pod Alwernią; p. Stefana Ramulta: Statystyka ludności kaszubskiej; p. Wł. Tetmajera: Materiał do słownika gwarowego z okolic Krakowa.

**Z etnografii średniowiecznej** p. Karol Potkański wykładał o Lachach i Lechitach.

**Z filologii klasycznej i językoznawstwa** złożono prace: p. Karola Stacha O dialogu pseudolucjanowym Philopatris; p. Jana Rozwadowskiego Quaestiones grammaticae et etymologicae. Czł. J. Baudouin de Courtenay zakomunikował odczytanie i objaśnienie zagadkowego napisu na krzyżu otrzymanym z Prus zachodnich przez czł. X. A. Pawlickiego. Jest to napis gruziński pismem kościelnym.

Postąpiło także dalej wydawnictwo „Biblioteki pisarzy polskich XVI i XVII wieku“. W roku ubiegłym opuściły prasę następujące dziełka: 1) „Historya Trojańska 1563“ 2) „Historya o Euryalu i Lukrecyi“ 3) J. Stoka, M. Pudłowskiego i J. Kmity „Historye wierszowane 1564—1610“ — wszystkie trzy wydane przez p. Samuela Adalberga.

**Prace nad słownikiem staro-polskim.** W roku 1895 nadesłano Akademii w darze z Królestwa Polskiego materiały słownikowe, wypisywany w ciągu wielu lat przez pana A. S. ze wszystkich dostępnych mu zabytków staropolskich, a obejmujący przeszło 100.000 kartek. Niestety materiał ten okazał się zupełnie nieuporządkowanym, tak że przedewszystkiem wypadło zająć się najprzód rozklasyfikowaniem go według zabytków, a następnie w zakresie każdego zabytku ułożeniem kartek w porządku alfabetycznym wyrazów. Pracy tej dokonano już prawie całkowicie, tak że pozostaje do uporządkowania jedynie kilka drobniejszych zabytków. Lubo materiał, dostarczony przez pana A. S., stanowi nadzwyczaj cenny i pożądaną przyczynę, który, zwłaszcza jako środek kontroli przy ostatecznej pracy redakcyjnej, pozwoli osiągnąć możliwą dokładność, to jednak nie można go uważać za wystarczający. Przedewszystkiem, nie mamy żadnej rękojmi, że materiał ten jest całkiem pełny. Następnie samo przez się się rozumie, że pan A. S., zajmując się tą sprawą od lat przeszło dwudziestu, nie zawsze mógł korzystać z najnowszych i najpoprawniejszych wydań. Nareszcie na kartkach pana A. S. znajdujemy zwykle tylko pojedyncze wyrazy bez związku z innymi, t. j. bez frazeologii, tak niezbędną częstokroć dla dokładnego określenia znaczenia wyrazu.

Wobec tego wszystkiego posiadanie materiału kartkowego pana A. S. nie usuwa wcale konieczności opracowywania w dalszym ciągu zabytków staropolskich dla celów słownikowych. Ażeby jednak dokonać tego w jak najkrótszym czasie, zmieniono sposób robienia

wyciągów z zabytków. Zamiast wypisywania na osobnej kartce każdego wyrazu wraz z określającym go znaczeniowo otoczeniem, postanowiono ograniczyć się jednorazowem wypisywaniem na pojedynczych kartkach pojedynczych zdań i frazesów, które następnie przy redakcyi będą tyle razy użyte, ile mieszczą w sobie wyrazów. Chociaż skomplikuje to znaczenie pracę redakcyjną, to za to z drugiej strony czas, potrzebny na samo przygotowanie materiału, redukuje się przynajmniej do jednej dziesiątej.

Najlepszym dowodem różnicy prędkości opracowywania materiału według jednego a drugiego sposobu są otrzymane dotychczas rezultaty.

Przed nadejściem do Krakowa kartek słownikowych pana A. S. robiono wypisy według zwykłego sposobu i w ciągu mniej więcej roku zdołano opracować przeważnie tylko drobniejsze zabytki w liczbie 35; obecnie zaś, zastosowawszy sposób skrócony, bez żadnej zresztą zmiany co do intersywności i prędkości samej pracy, zdołano od listopada r. 1896 do kwietnia r. 1897 przepisać na kartkach materiał słownikowy z daleko większej ilości tekstów staro-polskich, znaczną zaś część ich przygotowano także do celów redakcyjnych, ustanawiając porządek alfabetyczny mieszczących się na każdej kartce wyrazów. W tej przedwstępnej pracy redakcyjnej wzięli też udział Dr. J. Leciejewski, Dr. J. Rozwadowski i p. K. Nitsch.

Jeden z redaktorów słownika staro-polskiego przygotował spis tabelaryczny zabytków staropolskich z objętej słownikiem epoki dotyczącej danego zabytku. Spis

ten został dotychczas ułożony tylko zgrubsza; po wykończeniu zaś ostatecznym zostanie ogłoszony drukiem.

Osobny oddział stanowią prace Prof. Dra J. Bystronia nad słownikiem staropolskim.

P. Bystron pracuje nad trzema zabytkami, a właściwie nad trzema grupami zabytków:

1) Nad przekładami ustaw polskich w wydaniu Prof. Dra Piekosińskiego (Arch. kom. prawn. III.). Materiał leksykalny z kodeksów: Dzikowskiego, Działyńskich i Stradomskiego został już zebrany w całości, z kodeksu zaś Świątosławowego w znacznej części. Materiał swój uporządkował p. Bystron alfabetycznie, uwzględniając *a*) wszystkie wyrazy, *b*) wszystkie formy, zasługujące na uwagę. Potrzeba jeszcze dodać do poszczególnych wyrazów nazwy łacińskie z oryginalnych ustaw. Uzupełnienie i wykończenie pracy nad słownikiem do statutów, tak żeby ten słownik ewentualnie mógł być drukowany, zajmie jeszcze 2—3 miesięcy czasu.

2) Nad słownikiem do *Opecia* (druk Hallera z r. 1522). Materiał wyczerpany i alfabetycznie ułożony. Do ostatecznego wykończenia potrzeba jeszcze 1—2 tygodni czasu.

3) Nad słownikiem do rot przysięg, zawartych w księdze ziemi Czerskiej, jako uzupełnienie słowniczka, dodanego do pracy pana Bystronia nad zapiskami sądowymi w księdze ziemi czerskiej (Kraków 1887). Praca dopiero rozpoczęta.

Z powyższego przeglądu wynika, że w każdym razie prace przygotowawcze nad słownikiem staropolskim

posunęły się już na tyle, iż w roku bieżącym będzie można przystąpić do ostatecznej redakcyi.

**Komisya do dziejów literatury i oświaty w Polsce** wydała w roku ubiegłym IX tom Archiwum, do którego weszły dawniej już zgromadzone materyały, mianowicie nadesłane przez Dr. Szeligę: „Reforma uniwersytetu wileńskiego“; p. M. Jezienickiego: „O rękopisie biblioteki uniwersyteckiej w Wrocławiu z r. 1515 i o pismach w nim zawartych“; Z. Wasilewskiego „Promieniści, Filareci i Zorzanie“, dokumenty do historii tajnych stowarzyszeń na Litwie, wreszcie podana przez p. Jana Leńka kronika szkolna ks. Izydora Chrościńskiego z lat 1784—1794, wraz z niektórymi innymi dokumentami do dziejów kolonii akademickiej w Tarnowie. Na ostatniem posiedzeniu komisyi prof. Czubek podał wiadomość o nieznanym dokumencie, odnoszącym się do Joachima Bielskiego, i Jana Chryzostoma Paska.

**Komisya historii sztuki** od miesiąca Kwietnia roku 1896 do Marca 1897 w czynności swej wykazała cały szereg naukowych rezultatów, odnoszących się zawsze do czterech głównych działów badań swych, mianowicie do architektury, rzeźby, malarstwa i przemysłu artystycznego w Polsce. W początku r. 1897 wydała ona nowy zeszyt swych publikacyj, mianowicie zeszyt I tomu V „Sprawozdań“, mieszczący pięć rozpraw większych, dwie mniejsze, oraz sprawozdania z posiedzeń Komisyi przez rok 1895.

W ciągu ostatniego roku w dziale architektury prof. Łuszczkiewicz podał naprzód rezultat badań



swoich nad romańskim jednonawowym kościołem św. Jana Chrzciciela w Siewierzu, pochodzącym z XII wieku, a leżącym pierwotnie w grodzie kasztelańskim. Przytem omówił on ruinę siewierskiego zamku biskupów krakowskich, który odnieść należy głównie do czasów Piotra Tomickiego. Prof. ŁUSZCZKIEWICZ również opisał zaginiony dziś na zawsze t. z. labirynt przy katedrze w Włocławku, z którego reszt przed laty zdjął był rysunek, a który pomieszczony w miejscu pokut publicznych przy kościele służył niezawodnie, jak podobne labirynty na Zachodzie, do odbywania po liniach na płycie kamiennej wrytych fikcyjnej pielgrzymki pokutnej.

Prof. Dr. MARYAN SOKOŁOWSKI streścił rozprawę swoją p. t. „Stosunek Andrzeja Krzyckiego do sztuki“; w pierwszej części takowej omówił nieznane dotąd dzieje rozpoczęcia przez Krzyckiego budowy nowej renesansowej katedry w Płocku między r. 1530 a 1535, prowadzonej przez artystę Włocha Bernardina de Gianotis; w części drugiej określił artystyczną wartość i znaczenie wspaniałej renesansowej pieczęci arcybiskupiej Krzyckiego z r. 1536; wreszcie podał opis i ocenę nagrobka Krzyckiego w katedrze gnieźnieńskiej, z leżącą postacią arcybiskupa w marmurze, a z florenką Madonną na stiuku w głębi niszy, który to grobowiec cały uważać należy za robotę dwóch artystów włoskich.

Również do dziejów budownictwa w wieku XVI p. JULIAN PAGACZEWSKI dostarczył dokumentu, świadczącego, że po r. 1567 dalszą budowę pałacu biskupiego w Krakowie po Padovanie prowadził Gabryel Słownik. Prof. ULANOWSKI przedłożył akta z r. 1561

i 1562, odnoszące się do odbudowania na nowo przez włoskich mularzy zawalonego gotyckiego sklepienia w kościele św. Katarzyny na Kazimierzu. Prof. ODRZYWOŃSKI zdał sprawę z badań swoich nad zamkiem Myszkowskich w Mirowie pod Książem, pochodzącym z końca w. XVI lub początków w. XVII, a w którego szczegółach architektonicznych i ornamentacyjnych znać wyraźne pokrewieństwo z zamkiem w Baranowie i z kaplicą Batorego w katedrze na Wawelu. DR. WITOLD RUBCZYŃSKI nadesłał z Rawy Ruskiej komunikat o farze wraz z dzwonnica w mieście Bełzie, oraz o zamku pod Magierowem i o posągach kamiennych w ogrodzie tamże, pochodzących z zamku w Żółkwi. PROF. DR. MARYAN SOKOŁOWSKI przedłożył nowy materiał z archiwum w Berlinie do dziejów budowy pałacu w Willanowie; są to listy (w liczbie 24) budowniczego Augustyna Locci rodem z Krakowa do Jana III, w których mieści się prawie cała historia budowy pałacu, dekoracji jego zewnętrznej i wewnętrznej, oraz założenia ogrodu przy nim. PROF. SOKOŁOWSKI również podał udzielony mu przez p. J. Pagaczewskiego akt, odnoszący się do budowy eremu w Pożajściu na Litwie między r. 1675 a 1690 i uzupełnił takowy objaśnieniami, w których dowodził, że barokowa ta fundacja rodziny Paców zostaje w bliskim związku ze słynną kaplicą Wazów przy katedrze wileńskiej i że freski zdobiące kościół pożajski mają na sobie wyraźne cechy malowideł tej kaplicy pendzla Piotra Dankertsa de Ry.

Do dziejów r z e ż b y odnosił się naprzód komunikat dr. FELIKSA KOPERY o stopkach wykutych na kamieniach w wiekach średnich w Polsce, które w ślad

za ostatnią publikacją dr. Koehlera o tego rodzaju stopkach na Zachodzie Europy uważać należy prawdopodobnie za znaki graniczne, dopiero w w. XVII pobożnymi legendami otoczone i w ściany kościołów wmurowywane.

PROF. DR. FRANCISZEK PIEKOSIŃSKI skreślił rezultat badań swoich nad nagrobkiem dr. Arighi z r. 1312 w krużgankach klasztoru Dominikanów w Krakowie z napisem o majuskułach scholastycznych, stwierdzając, że wszystkie napisy z minuskułami u nas dopiero do samego końca w XIV odnieść należy, że więc i znany grobowiec Leszka Czarnego znacznie jest późniejszy, niż dotąd sądzono. P. LEONARD LEPSZY opisał dwa relikwiarze z Gabinetu Archeologicznego przy Uniwersytecie Jagiellońskim, mianowicie drewniane olejnymi farbami malowane popiersia św. Stanisława i św. Urszuli, które znajdowały się w dawnym kościele W. W. Świętych, a które zostały wykonane w Krakowie w końcu w. XIV. Wreszcie prof. WŁ. ŁUSZCZKIEWICZ streścił rozprawę swą o t. zw. „Górach Oliwnych“ i „Kalwaryach“ przy kościołach w Polsce; na wzór zachodnich „Oelbergów“ istniały one i u nas, w Krakowie mianowicie w końcu w. XV przy kościołach Bożego Ciała i Panny Maryi, a której to ostatniej „Kalwaryi“ istniejące dotąd rzeźbione kamienne reszty wyszły niezawodnie z pracowni Wita Stwosza i są bardzo pięknym artystycznym zabytkiem gotyckiej polskiej rzeźby. Do pracowni Stwosza odniósł również p. L. LEPSZY rzeźbę drewnianą Narodzenia Pana Jezusa w kapliczce przydrożnej we wsi Czatkowicach pod Krakowem.

W dziedzinie malarstwa i najdawniejszej jego w Polsce historii przedstawił prof. dr. MARYAN SOKOŁOWSKI dwie rozprawy. W pierwszej streścił rezultaty badań swoich nad utworami malarskimi, powstałymi u nas w końcu w. XIV i w w. XV. W ślad za stosunkami Polski z Czechami za Kazimierza W., podniósł naprzód najdawniejsze w naszym malarstwie wpływy szkoły praskiej, widoczne w Madonnie w Frysztaku około r. 1395, w obrazie wotywnym w Przeworsku z r. 1409, w Madonnie w kościele w Ruszycy z r. 1425. W utworach cechowych późniejszych stwierdza cechy wczesnej szkoły norymberskiej, której wpływ znać na wszystkich ołtarzowych obrazach polskich z drugiej połowy w. XV i z samego początku w. XVI, przyczem jednak widoczne są w nich i rysy oryginalne narodowe, jak o tem świadczą nagromadzone głównie w Muzeum Narodowym w Krakowie całe szeregi na drzewie malowanych kościelnych obrazów z tego okresu pochodzących. W drugiej rozprawie prof. SOKOŁOWSKI skreślił stosunek Albrechta i Hansa Dürerów do Polski, stwierdzając prawdopodobną hipotezę pobytu Albrechta w Krakowie, między r. 1490 a 1492, wskutek stosunków młodego malarza z rodziną Hallerów, oraz rozwodząc się nad pracami Hansa Dürera w służbie Zygmunta I. między r. 1529 a 1538, jego robotami w zamku na Wawelu, oraz nad wpływem obu malarzy na współczesną w Polsce kulturę. Jako dalszy przyczynek do dziejów malarstwa w Krakowie w w. XVI, dr. STANISŁAW TOMKOWICZ podał opis niedawno odkrytych malowań ściennych w kościele św. Krzyża, z których część późnogotycka pochodzi z końca w. XV, największe figuralne

freski o cechach renesansu z drugiej połowy w. XVI, sklepienie zaś prezbiterium z datą r. 1533 i sklepienie całego kościoła, oba z dekoracją ornamentacyjną, odnieść zapewne należy do epoki pośredniej. Do historii malarstwa w w. XVII w związku z Polską zostającego odnosiła się rozprawa p. TADEUSZA KONOPKI o rytowniku florenckim Stefanie della Bella (1610—1664) i w rycinach jego o polskich przedmiotach, oraz o malarzu gdańskim Adolffie Boy'u (1634—1677 r.). P. BARAŃSKI udzielił anonimowego opisu fresku, wymalowanego na fasadzie zewnętrznej pałacu w Willanowie, a przedstawiającego w kilkunastu scenach „Historią Psychy panny“, streszczony zaś według własnego opowiadania samego króla Jana III. Szczegóły dotyczące malarstwa w Polsce w drugiej połowie wieku XVIII mieściły trzy komunikaty prof. dr. JERZEGO HR. MYCIELSKIEGO. Pierwszy z nich omawiał studia Jana Norblina w Paryżu przed r. 1772 i wpływ na niego Antoniego Watteau, dalej prof. Mycielski opisywał nieznanne miniaturowe portrety malarza i jego żony Tokarskiej z domu, malowane około r. 1793, wreszcie skreślił nowe wiadomości genealogiczne o rodzinie artysty. Rozprawa następna podała nieznanne dotąd szczegóły biograficzne o malarzu Kucharskim, któremu na imię było Aleksander; urodził się on w Polsce w r. 1736, a zmarł pod Paryżem w r. 1820. Jego portret miniaturowy w r. 1797 amlował Jan Karol Perrin, a referent fotografią z takowego przedstawił. Komunikat trzeci omawiał w r. 1790 spisane obrazy w bibliotece ks. Kazimierza Poniatowskiego w jego pałacu na Solcu w Warszawie i przypomniał tegoż opis dokonany przez Jana Bernouilliego.

Do działu przemysłu artystycznego odnosiła się naprzód rozprawa pana WALEREGO ELIASZA o „Szczerbcu“, w której mieścił się rezultat badań jego ponownych nad historią miecza koronacyjnego, którego oryginał uważa za znajdujący się dotąd w ukryciu. Dr. FELIKS KOPERA streścił część pracy swej o starych kolorowych kaflach polskich polewanych, których ciekawe okazy z końca w. XV i początku w. XVI znajdują się w gabinecie archeologicznym Uniwersytetu Jagiellońskiego, a znalezione zostały przeważnie w Krakowie. Prof. Dr. MARYAN SOKOŁOWSKI przedstawił spis najpiękniejszych armat polskich, znajdujących się w zamku książąt Radziwiłłów w Nieświeżu, pochodzących z w. XVI i XVII, z datami i charakterystycznymi ich nazwami. Wreszcie prof. Sokołowski podał nowe wiadomości o hafciarstwie krakowskim z w. XVI i XVII i przedstawił szereg zdjęć fotograficznych z ornamentów i kap w kościele Bożego Ciała. Nadto zwrócił uwagę na ciekawe spisy darów królów francuskich Ludwika XIV i Ludwika XV, przesyłanych do Polski a mieszczących się w publikacyi p. Maze-Sancier: „Le livre des collectionneurs“.

**Wydział historyczno-filozoficzny** wydał w roku ubiegłym 2 tomy: XXXIII i XXXIV, w druku znajduje się tom XXXV i XXXVI. Jako oddzielna publikacya tego Wydziału (z funduszu ś. p. Józefa Cuzydły) wyszło czł. cz. F. PIĘKOSIŃSKIEGO „Rycerstwo polskie wieków średnich, tom II“; pod prasą znajduje się czł. kor. T. KORZONA: „Dola i niedola Jana Sobieskiego.“

Historyi polskiej dotyczyły wszystkie rozprawy, prócz jednej filozoficznej, X. GABRYLA: „O ka-

tegoriach Arystotelesa“ które w roku ubiegłym były wnoszone na posiedzenie Wydziału historyczno-filozoficznego. W roku jubileuszowym unii brzeskiej, której też poświęcony był odczyt na posiedzeniu publicznem czł. cz. X. biskupa LIKOWSKIEGO „O stanowisku ks. Konstantyna Ostrogskiego wobec unii brzeskiej“, nie brakło prac innych o unii brzeskiej, czy to w czasach późniejszych, Dr. W. CZERMAKA: „O studiach nad dziejami unii za Władysława IV“, czy też w dawniejszych, czł. kor. A. LEWICKIEGO: „Sprawa unii kościelnej za Jagiełły; pokrewną także tamtym przedmiotem swoim była rozprawa X. Dra. FIJAŁKA „O biskupstwach greckich w ziemiach ruskich“. Podobnie jak tedwie ostatnie rozprawy, przeważna część innych także odnosiła się do historii dawniejszej, średniowiecznej. W dalszym ciągu studyów swych z poprzedniego roku z zakresu krytyki średniowiecznych pomników historyograficznych, czł. cz. W. KĘTRZYŃSKI czytał „O kronice węgiersko-polskiej“, w najdawniejsze czasy sięgał p. KAROL POTKAŃSKI w rozprawach: „Napis grobowy Bolesława W.“ i „Kraków przed Piastami“ (trzecią rozprawę: „Lachowie i Lechici“ wniósł tenże autor na Wydziale filologicznym), Dr. STANISŁAW KRZYŻANOWSKI dwukrotnie przedstawiał różne części większej pracy o immunitecie, mianowicie: „Genezę immunitetu“ i „O metodzie badania immunitetu polskiego“. Z dziejów wieku XV czł. kor. A. PROCHAŃKA przedłożył dwie rozprawy: „W czasach husyckich“ i „Na soborze w Konstancyi“ („O posłach polskich na soborze w Konstancyi 1414—1418“ czytał także czł. cz. K. MORAWSKI na Wydziale filologicznym); wreszcie „O materyałach archiwów Watykańskich do dziejów Polski

w wiekach średnich“ referował czł. kor. W. ABRAHAM, podając program swoich poszukiwań przed wyjazdem w tym celu do Rzymu, a X. J. FIJAŁEK po powrocie z podróży archiwalnej do Włoch dla zgromadzenia materiałów do wydawnictw, przeznaczonych na jubileusz Uniwersytetu Jagiellońskiego, zdawał sprawę o wynikach tych poszukiwań i podał program zamierzonej publikacji „Polonia apud Italos scholastica“. Czasów nowszych dotyczyły tylko dwie rozprawy, obie z zakresu stosunków ekonomicznych i statystycznych mianowicie Dra. ADAMA KRZYŻANOWSKIEGO: „Zakładka na sprzężaj w Pabianicach, przyczynek do dziejów kredytu włościańskiego wieku XVIII“, i Dr. WŁODZ. CZERKAWSKIEGO: „Metoda badania zaludnienia Polski w XVI wieku“.

Z wydawnictw Komisji Historycznej dwa powinny się były ukazać w roku ubiegłym; wyjście jednego, mianowicie TEMBERSKIEGO „Annales 1647—1656“ (Scriptores, Tom XVI), w wydaniu Dr. W. CZERMAKA przeszkodziły w ostatniej chwili przypadkowe okoliczności zewnętrzne, ukaze się ono jednak lada dzień; drugie zaś: „Dyaryusze sejmowe z r. 1585“, wydawane przez Dr. ALEKSANDRA CZUCZYŃSKIEGO, jest blizkiem ukończenia. — Wydawanych przez czł. kor. B. ULANOWSKIEGO *Acta iudiciorum ecclesiasticorum*, rozpoczęto druk tomu II, który już bardzo znacznie się posunął. Druku innych wydawnictw Komisji, bądźto uchwalonych dawniej, bądź świeżo postanowionych, nie podobna było rozpocząć, głównie braku funduszków; robi się tylko dalej prace przygotowawcze do ich wydania.



Zbiory komisji w dziale Tek Rzymskich pomnożyły się rezultatem kampanii archiwalnej r. 1885/6; p. BRONISŁAW GUBRYNOWICZ opracował dział Nuncyatury Polskiej z lat 1647—1668, t. j. z czasu, kiedy za Jana Kazimierza byli nuncyuszami Torres 1648—52, Vidoni 1652—60, Pignatelli 1660—68 i Marescotti, i tym sposobem wypełnił lukę w naszych Tekach Rzymskich, które teraz obejmują już cały czas od wstąpienia na tron Stefana Batorego, aż do końca panowania Jana III. Nieukończona jeszcze tegoroczna Ekspedycja Rzymska, która pod kierunkiem Prof. ABRAHAMA składała się nadto z pp. Dr. A. WINIARZA i HENRYKA KADENA, zajmując się badaniem materiałów średniowiecznych, osiągnęła już nadspodziewanie ważne i cenne rezultaty. Obecny pobyt w Rzymie twórcy i głównego kierownika całej Ekspedycji Rzymskiej, Prof. SMOLKI, posłużył do wytknięcia ogólnego planu poszukiwań archiwalnych w latach następnych. Z funduszu przeznaczanego na poszukiwania archiwalne w ogólności, udzielono zasiłku Prof. B. DEMBIŃSKIEMU, który ostatniej zimy przebywał w Paryżu i Londynie i Dr. FR. PAPÉEMU, który odbył podróż archiwalną po Węgrzech.

Przybytkiem przysłanych do Akademii przez stacyą naukową w Paryżu „Tek Paryskich“ pomnożyły się bardzo znaczne zbiory Komisji Historycznej. Jest to złożony w przeszło 40 wielkich tekach zbiór odpisów lub wypisów materiałów źródłowych do dziejów polskich, zgromadzonych staraniem Towarzystwa literacko-historycznego w Paryżu z archiwów i bibliotek, głównie paryskich i londyńskich, materiałów bądź to rękopiśmiennych, bądź pochodzących z publi-

kacyi mniej lub więcej dostępnych. Zbiór ten uporządkowany mniej więcej chronologicznie, według panowań pojedynczych królów polskich, dla czasów dawniejszych dość skąpy, dla czasów nowszych jednak, poczynając od wieku XVII bardzo obfity, mieści w sobie materiały źródłowy bardzo nierównej wartości, obok rzeczy niezmiernie cennych i nadzwyczajnie ważnych, odpisanych z archiwów i nieznanych, także i rzeczy powszechnie znane i dostępne, niekiedy liche kopie z książek, które się znajdują w każdej bibliotece. W przyszłości więc będzie potrzeba to wszystko dokładniej przejrzeć i inaczej uporządkować, rozdzielić mianowicie to, co ma wartość znaczną, od rzeczy bez wartości itp. Najcenniejszy materiał archiwalny pochodzi z Londynu, skąd z głównego archiwum: Record Office, wszystko, co się tam znajduje w dziale odnoszącym się do Polski, od czasów Zygmunta Starego do r. 1764, jest tu skopowane. Obok wielu innych cennych odpisów archiwalnych i rękopiśmiennych znajdują się tu również wypisy wszystkiego, co o Polsce podawano w dawnych dziennikach, mianowicie zbiór taki z „Gazette de France“ z lat 1631—1792, z Oxford Gazette i London Gazette 1665—1669, z Gazette de Leyde 1772—1792 itd.

**Komisya prawnicza** pracowała w roku ubiegłym nad wykonaniem w dalszym ciągu programu od lat kilku już uchwalonego. Dzięki subwencji nadzwyczajnej, przyznanej przez Wysoki Sejm, Komisya mogła energiczniej, niżeli dotąd, prowadzić rozpoczęte już publikacje, oraz przedsiębrać roboty wstępne dla nowych wydawnictw.

Tom V. Archiwum został już ukończony. Oprócz artykułów wymienionych w poprzednich sprawozdaniach, tom ten obejmuje: 1) Komisją Samborską z r. 1698; 2) Kilka aktów do historii sądownictwa według prawa niemieckiego w Polsce; 3) Najdawniejszą księgę sądową miasta Biecza; 4) Statuta capitulorum Gnezn. et Pozn. ecclesiarumque colleg. Varsov. et Lanciciensis; 5) Dwie taksy towarów cudzoziemskich z r. 1633. Cztery pierwsze przyczynki podał p. B. Ulanowski, ostatniego dostarczył p. Wilhelm Rolny.

Do tomu VI-go Archiwum materyał całkowicie już został przygotowany, przyczem przedewszystkiem znalazły uwzględnienie nader ciekawe i zupełnie nieznanne zabytki z XVI stulecia.

Tom XII Star. Prawa Pol. Pomników posunął się bardzo znacznie, bo od str. 289—520. W tomie tym ogłoszone zostały księgi sądowe wsi Świątnik, Tyńca, Węgrzec, klasztoru w Czernej, oraz niesłychanie ważne dla historii włościan księgi wizyt klucza Pabianickiego z lat 1496—1540. Druk postępuje bez przerwy i w dalszym ciągu ogłoszone będą akta do królewskiej Nowotarskiej, wypiski z ksiąg kapituły krakowskiej, odnoszące się do zarządu mensae capitularis, oraz cały szereg ksiąg gromadzkich i ustaw wiejskich.

Zbieraniem materyałów do krytycznego wydania ustaw polskich poczynając od XVI w. (Vol. Legum) zajmuje się z wielką gorliwością Prof. Balzer. Jest nadzieja, że już niebawem druk pierwszego tomu będzie rozpoczęty. Koniecznym jest jednak, dla uniknięcia niedokładności, zgromadzić wprzódki prze-

znaczone do tego doniosłego wydawnictwa, a praca w tym kierunku pochłania wiele czasu i wymaga mierzalnych poszukiwań archiwalnych.

W nowym kierunku komisya zaczęła działać, powierzając p. Stanisławowi Estreicherowi opracowanie planu do publikacyi, poświęconej pomnikom prawa Ormiańskiego w Polsce. P. Estreicher odbył już w tym celu kilka podróży i ogłosi niezadługo rezultaty swoich badań. Tymczasem zaznaczamy tylko, że wzbogacają one nie mało dotychczasowe wiadomości o Ormianach polskich.

**Wydział matematyczno-przyrodniczy** wydał 3 tomy „Rozpraw“ a mianowicie tom XXX, XXXI i XXXII.

Wydział matematyczno-przyrodniczy rozbiierał na swych posiedzeniach 33 prace, z których postanowiono drukować 27, dwie są jeszcze w referacie, a inne odrzucono.

Z pomiędzy prac, przyjętych przez Wydział, jedna p. Żorawskiego: „O pewnych związkach w teorii powierzchni“ wchodzi w zakres matematyki.

Pięć prac należy do Fizyki. Są to rozprawy: p. T. Estreichera: „Zachowanie się chlorowodoców w niskich temperaturach“, człon. W. Natanson: „O teorii kinetycznej ruchu wirowego“, czł. K. Olszewskiego: „Próba skroplenia helu“, p. M. P. Rudzkiego: „Przyczynki do teorii fal wodnych niewirowych“ i p. L. Silbersteina: „O tworzeniu się wirów w płynie doskonałym“.

Z zakresu Chemii wydział przyjął pięć prac, a mianowicie trzy p. S. Niementowskiego: „O utlenia-

niu związków chinazolinowych“, „O nowych sposobach otrzymywania anhydrozwiązków“, oraz „O działaniu estrów na aromatyczne aminy“. Ten sam autor wspólnie z p. Krukowskim złożył pracę „O diazotowaniu aniliny“, a wspólnie z p. M. Kowalskim: „O amidynach kwasów antranilowych“.

Z Botaniki przyjęto cztery prace; p. R. Gutwińskiego „De nonnullis algis novis vel minus cognitis“, czł. E. Janczewskiego „Zawilce (Anemone) studjum morfologiczne. Pędy i ich łodygi“, p. M. Raciborskiego: „Studia mykologiczne I.“ oraz p. Rotherta: „O budowie ścianek naczyń roślinnych“.

Cztery prace należą do dziedziny Zoologii, a mianowicie p. E. Godlewskiego jun. „O wielokrotnej karyokinezie w gruczole obojnaczym ślimaka *Helix pomatia*“, czł. K. Kochanowskiego: „O mechanizmie podziału ciała komórkowego podczas mitozy“, W. Szymonowicza „Budowa i rozwój zakończeń nerwowych w dzióbku kaczki domowej“, wreszcie H. Wińczy „O niektórych zmianach rozwoju w okolicy osady głowy u zwierząt ssących“.

Trzy prace odnoszą się do Fiziologii; z tych dwie p. A. Becka: „O trujących własnościach moczu, oraz „Pomiary pobudliwości różnych miejsc nerwu za pomocą rozbrojeń kondensatorów“; jedna p. A. Wróblewskiego „Zastosowania spektrofotometru Glana do chemii zwierzęcej“.

Pięć prac należy do zakresu Patologii, dwie czł. T. Browicza a mianowicie: „O środkomórkowych kanalikach żółciowych“ i „O stanie jądra przemawiającym za jego funkcją wydzielniczą“, jedna p. I. Nowa-

ka: „Badanie nad etyologią skrobiawicy“; wreszcie pośmiertną pracę czł. L. Teichmanna „Naczynia limfatyczne w sprawach zapalnych błon surowiczych tudzież płuc i wątroby“.

Oprócz tego postanowił Wydział w osobnem wydawnictwie wydać dziełko Burratiniego p. t. *Missura universale*.

**Komisya fizyograficzna** wydała XXXI tom swoich Sprawozdań, tudzież 6. zeszyt Atlasu geograficznego Galicyi, opracowany przez Prof. Dra W. Szajnochę, a złożony z map pięciu: Gorlice-Grybów, Muszyna, Jasło-Dukla, Ropianka, Lisko.

Z dalszego ciągu Atlasu geologicznego oddano c. i k. Wojskowemu Zakładowi geograficznemu w Wiedniu do druku trzy mapy, wykonane przez Prof. M. Łomnickiego, mianowicie: Bełzec-Uhnów, Rawa-Ruska, Jaworów-Gródek, które razem z wymienionemi w przeszłorocznem sprawozdaniu mapami: Waręż, Bełz-Sokal, Żółkiew, Lwów, tworzyć będą 10. zeszyt Atlasu. Oprócz tych siedmiu map znajduje się obecnie w Zakładzie geograficznym wojskowym jeszcze dwanaście innych, wykonanych częścią przez Prof. F. Bieniasza (Pomorzany, Brzeżany, Buczacz-Czortków, Kopyczyńce, Borszczów, Mielnica, Okopy), częścią przez Dra W. Teisseyrego (Założce, Tarnopol, Podwołoczyska, Trembowla, Skala-Grzymałów), a przeznaczonych do 8-go i 9-go zeszytu. W rękach Komisji znajdują się nadto cztery mapy, wykonane przez Prof. Dra Szajnochę, a oddane Komisji przez Wys. Wydział Krajowy do wydania w Atlasie geologicznym, mianowicie: Wieliczka, Bochnia, Nowy Sącz i Wola Michowa.

Sekeya meteorologiczna otrzymała spostrzeżenia meteorologiczne z 35 stacyj, z których 30 było czynnych przez cały rok. Ubyły stacje w muzeum im. Chałubińskiego w Zakopanem, w Wieliczce, Komarnie i Ludwikówce. Obliczeniem i przygotowaniem do druku nadesłanych spostrzeżeń zajmował się i w tym roku współpracownik Komisji Dr. Wierzbicki, który też podobnie, jak w latach poprzednich, zestawiał gradobicia zaszłe w Galicyi w r. 1896.

Prof. Dr. Birkenmajer oddał do użytku Sekeyi swoje liczne spostrzeżenia meteorologiczne, czynione przygodnie w Tatrach w latach 1890—1894, które przysposobione do druku przez przewodniczącego Sekcyi Prof. Dra Karlińskiego zamieszczone zostaną w tegorocznym Sprawozdaniu Komisji. P. Wł. Satke nadesłał obszerną pracę pod tyt.: „Kierunek, droga i szybkość wiatru w Krakowie“, opartą na codziennych spostrzeżeniach w latach 1875—1895 w Obserwatorium krakowskiem, a przeznaczoną do ogłoszenia w pismach Akademii.

Spostrzeżeniami pojawów w świecie zwierzęcym i roślinnym zajmowali się, jak w latach ubiegłych, we wschodniej Galicyi p. J. Hawrysiwicz w Ożydowie, w zachodniej p. Zofia Birkenmajerowa w Czernichowie. Spostrzeżenia te z ostatnich 3 lat 1894—1896 zestawił i do druku przysposobił Prof. Dr. Karliński.

Spostrzeżenia zboczenia i nachylenia igły magnetycznej w Krakowie wykonał, jak w latach poprzedzających, Dr. D. Wierzbicki.

Rozpoczęte w r. 1895 badania natężenia siły ciężkości prowadził dalej w r. 1896 kosztem Sekeyi,

a narzędziami c. k. Obserwatorium astronomicznego w Krakowie Prof. Dr. Birkenmajer. Wypadki tych badań w Krakowie (po raz drugi), w Żyweu, Sucheju, Jordanowie, Limanowej i Nowym Sączu, ogłoszone będą w pismach Akademii. Na tem miejscu niech nam będzie wolno złożyć podziękowanie c. k. Wyższemu Zarządowi Urzędu telegraficznego w Krakowie, oraz JX. Rektorowi Kollegium O. O. Jezuitów w Nowym Sączu za skuteczne poparcie i ułatwienie tych badań.

Sekeya geologiczna, pod przewodnictwem Prof. Dra Kreutza, poleciła zdjęcie dwóch map dla Atlasu geologicznego Galicyi pp. Prof. M. Łomnickiemu i Drowi W. Teisseyremu. Dr. Teisseyre złożył już wykonaną przez siebie mapę: Komarno-Rudki, a poprzednio jeszcze mapę Żydaczów-Stryj, której sporządzenie poleciła mu Sekeya w r. 1895. Prof. Łomnicki, który pewną część czasu poświęcić musiał na ostateczne wykończenie dawniej rozpoczętych, a złożonych Komisji w roku zeszłym map: Bełzec-Uhnów, Rawa-Ruska i Jaworów-Gródek, badania swoje na obszarze mapy Mościska uzupełni w roku bieżącym.

Badaniami flory krajowej zajmowali się z polecenia Sekeyi botanicznej, której przewodniczy Prof. Dr. Rostafiński, pp. J. Paczoski, Prof. Dr. E. Wołoszczak i Dr. A. Zalewski. P. Paczoski pracował w Galicyi wschodniej (przeważnie na Podolu) i na Bukowinie; w roku ubiegłym, tudzież w r. 1895, w którym zajmował się badaniami florystycznymi bez pomocy ze strony Komisji fizyograficznej, zebrał w Galicyi wschodniej i na Bukowinie 1024 gatunków roślin jawnokwiatowych i wyższych zarodnikowych, zielnik zawie-



rajacy około 2000 okazów odda w najbliższym czasie do Muzeum Komisji, a złożył już pracę, przeznaczoną do wydania w Sprawozdaniach pod tyt.: „Szkice flory i spis roślin zebranych we Wschodniej Galicyi, na Bukowinie i w Komitacie marmaroskim na Węgrzech“. Prof. Dr. Wołoszczak zajmował się badaniem roślinności pasma górskiego między Mizuńką i Opozem, przy czem przekonał się, że grzbiet tego pasma można uważać za granicę między dwoma drugorzędnymi okręgami roślinnymi wschodnio-karpackimi, tudzież, że dolny bieg Oporu tworzy granicę między dwoma typami roślinności, zauważonymi jeszcze w r. 1891. Wakacye poświęcił Dr. Wołoszczak Tatrom; nadzwyczajnie słotna pora wpłynęła niestety niekorzystnie na przebieg badań, a stwierdzenie zapatrywań na związek sąsiednich części Karpat z Tatrami co do roślinności, jakie się nasunęły, wymagać jeszcze będzie dalszych poszukiwań. Dr. A. Zalewski badał porosty w okolicy Lwowa, a wyniki swojej pracy przedstawi Komisji w roku bieżącym.

Sekcya botaniczna otrzymała dwa sprawozdania z badań, p odjętych z jej polecenia w poprzednich latach, wraz z odpowiednimi zielnikami, mianowicie od Dra Wołoszczaka pracę pod tyt.: „O roślinności karpackiej między Dunajcem i granicą śląską“; od Prof. R. Gutwińskiego zaś „Wykaz glonów zebranych w okolicach Wadowie i Makowa“; a nadto Dr. H. Zapałowicz złożył pracę, pod tyt.: „Zapiski florystyczne z Wschodnich Karpat“.

Z polecenia Sekcyi zoologicznej, której przewodniczył Prof. W. Kuleczyński, Prof. K. Bobek udał się na Podole tudzież w okolice Lwowa dla badania fauny

muchówek; jako rezultat złożył odpowiedni zbiór do Muzeum Komisji i pracę pod tyt.: Przyczynek do fauny muchówek Podola galicyjskiego i okolicy Lwowa. Przez zakupno kilku książek umożliwiła nadto Sekcja p. E. Niezabitowskiemu opracowanie błonkówek z rodziny Tenthredinidae, zawartych w jego zbiorze, tudzież zebranych przez Prof. K. Bobka, ś. p. J. Cieślaka i Prof. W. Kulczyńskiego. Wykaz tych owadów pod tyt.: Przyczynek do fauny rośliniarek Galicyi, wydrukowany już został w Sprawozdaniach Komisji. Do zakresu tej Sekcji należy także praca p. M. Rybińskiego, któremu Komisja poleciła oznaczenie i rewizją chrząszczów, znajdujących się w jej zbiorach; praca ta trwać ma trzy lata. W ciągu ubiegłego roku oznaczył p. Rybiński ogółem 59000 okazów, mianowicie z własnego zbioru krajowego okazów 22800 a gatunków 940, ze zbiorów zaś Prof. B. Kotuli 28000 okazów i 930 gatunków krajowych i 9000 okazów a 736 gat. niekrajowych. Nadto p. Rybiński oddał Komisji pracę do druku pod tyt.: Wykaz nowych chrząszczy dla Galicyi, w której wymienił 300 gatunków dawniej w Galicyi niezalezionych.

Sekcja rolnicza pod przewodnictwem Prof. Dr. E. Janczewskiego rozesłała ułożony w roku poprzednim program prac swoich różnym instytucjom, szkołom, towarzystwom, redakcyom czasopism rolniczych i t. d. w kraju; nadto za jej staraniem przedrukowano ten program w warszawskiej „Gazecie rolniczej“. Z instytucyj rolniczych w kraju oświadczyła gotowość swoją do udziału w pracach Sekcji Rada Oddziału przemysłowego Towarzystwa Gospodarskiego we Lwowie.

Z polecenia Sekcyi Dr. St. Goliński zajął się roślinnością łąk w okolicach Krakowa i zebrał stosowny materiał w Bierzanowie, Śledziejowicach i Branicach, na przestrzeni 167 morgów, po obu stronach Wisły. Pod kierunkiem p. Starszego Komisarza A. Nowickiego rozpoczęła się praca nad mapą, przedstawiającą obraz flory leśnej w Galicyi; dotąd opracowano już niż piaszczysty, zachodnie podgórze, góry Zachodniego Beskidu, Tatry, Gorce i część Małych Karpat, ogółem obszar 22 powiatów administracyjnych od granicy słąskiej po rzekę San.

Sekcyja rolnicza otrzymała następujące prace do druku, przeprowadzone bez pomocy z jej strony: Prof. Dra E. Janczewskiego „Głównie zbożowe na Żmudzi“, p. K. Huppenthala „Przyczynek do fizyografii pszenicy“, p. Eust. Popiela „Opis geologiczno-rolniczy majątku Czaple Wielkie w gub. Kieleckiej“, p. K. Jasińskiego „Gleby w północno-zachodniej części powiatu złoczowskiego pod względem geologiczno-rolniczym“, p. Tad. Domańskiego „Opis geologiczno-rolniczy majątku Trzydnik Duży w gub. Kieleckiej“.

Do Muzeum Komisji przybyły dary: C. k. Centralnego Biura hydrograficznego w Wiedniu, c. k. Centralnego Zakładu meteorologicznego w Wiedniu, Redakcyi Pamiętnika fizyograficznego w Warszawie, Zakładu geograficznego w c. k. Uniwersytecie w Gracu, tudzież pp. Józefa Bogusza w Równem na Wołyniu, K. Buszczyńskiego i M. Łomżyńskiego w Niemierczu, Fr. Gartnera, Józ. Iglatowskiego w Wiedniu, J. Jakóbkiewicza w Permie, p. Konstantowej Jelskiej, E. Niezabitowskiego, X. Podgórskiego w Woli Zarze-

ckiej, M. Rybińskiego, S. Stobieckiego, p. Maryi ze Skirmuntów Twardowskiej.

Konserwowaniem zbiorów Komisji zajmował się do 26 listopada ś. p. K. Jelski, a po jego śmierci Prof. W. Kuleczyński. Pod ich kierownictwem pracowali stypendyści pp. Edw. Niezabitowski, I. Król i Fr. Gartner, tudzież p. S. Smreczyński. Ze zbiorów Komisji korzystali w roku ubiegłym Prof. Dr. Szajnocha i Dr. A. Zalewski we Lwowie.

**Komisja antropologiczna.** W Komisji antropologicznej prowadzone były w dalszym ciągu badania archeologiczne. Poszukiwania dokonane przez Dra Demetrykiewicza w kurhanach w Przemyskiem i Drohobyckiem wykazały, że pochodzą one z epoki neolitycznej, lecz nie są grobowcami, tylko prawdopodobnie zabytkami osad przedhistorycznych, jak podobne nasypy po drugiej stronie Karpat.

Dr. Wład. Olechnowicz nadesłał Komisji sprawozdanie ze swoich poszukiwań archeologicznych w Lubelskiem. Okazuje się z niego, że kurhany, rozsiane w licznych grupach w Lubelskiem, należą do tej samej kategorii pomników, co wspomniane wyżej zabytki w Galicyi.

Dr. Demetrykiewicz badał cmentarzyska ciało-palne, rozrzucone tak licznie w powiecie Tarnobrzeskim i Niskim i zdołał stwierdzić, że pochodzą one z epoki brązowej, połowy pierwszego tysiąclecia przed Chrystusem.

Dr. Demetrykiewicz podjął następnie badania archeologiczne w powiecie Trembowelskim, które pozwo-

liły określić charakter archeologiczny tej okolicy, obfitującej w zabytki prawie wszystkich epok przedhistorycznych i utorować drogę do dalszych szczegółowych poszukiwań naukowych, jakie tam są potrzebne.

Podobne studia przeprowadził Dr. Demetrykiewicz w Lipiey w Rohatyńskim i stwierdził, że oprócz zabytków epoki rzymskiej, które tam badał ś. p. prof. Kopernicki, znajdują się tam ważne dla nauki ementaryjska i grodziska z ostatniego okresu przedhistorycznego, wymagające bliższych szczegółowych poszukiwań w przyszłości.

Dr. Demetrykiewicz złożył wreszcie Komisji sprawozdanie ze swej naukowej wycieczki na Bukowinę, której celem były studia porównawcze między zabytkami przedhistorycznymi tego kraju i sąsiednich powiatów wschodniej Galicyi.

Dr. J. Talko-Hryńcewicz nadesłał tymczasową wiadomość o swoich poszukiwaniach archeologicznych w kurhanach na pograniczu Mongolii w okolicy Troickosawska.

Prace te i przyczynki, z wyjątkiem trzech ostatnich Dra Demetrykiewicza, które wejdą do III tomu „Materiałów archeologiczno-antropologicznych i etnograficznych“, ogłoszone zostały w II tomie tego wydawnictwa.

Z dziedziny antropologii w ściślejszem znaczeniu nadesłano Komisji następujące prace:

Dr. Wł. Olechnowicz w Lublinie:

Charakterystyka antropologiczna ludności powiatu opatowskiego gubernii radomskiej oraz Crania polonica.

P. Leon Magierowski nadesłał: Trwanie życia w Jaćmierzu.

Dr. J. Talko Hryńcewicz pracę p. t. „Szlachta ukraińska, studyum antropologiczne“.

Wszystkie te prace zostały ogłoszone w II tomie „Materyałów“, z wyjątkiem Crania polonica Dra Olechnowicza, która wycieczka do III tomu.

Zaznaczyć wreszcie trzeba, że zbiory Komisji antropologicznej powiększone zostały wykopaliskami z okolic Przemyśla, Drohobycza, powiatu Tarnobrzelskiego oraz Trembowelskiego, które przywiózł Dr. Demetrykiewicz ze swoich wycieczek naukowych.

Z zakresu etnologii Komisja otrzymała: 1) „Nieznany wiersz St. Trembeckiego w gwarze krakowskiej“, odpisany z rękopisów Biblioteki Czartoryskich przez p. IGNACEGO STEINA; 2) Dalszy ciąg dawniej drukowanych baśni z puszczy sandomirskiej p. t. „Jastkowskie powieści“, zebrane przez p. ZYGMUNTA WIERZCHOWSKIEGO; 3) „Materyały do geografii woi i matolectwa w Galicyi“ przez Drów CIECHANOWSKIEGO i URBANIKĄ; 4) „Materyały etnograficzne z powiatu łańcuckiego“ p. ALEKSANDRA SALONIEGO. Pierwszą z prac wymienionych umieszczono już w wydanym właśnie t. II. „Materyałów antropologiczno - archeologicznych i etnograficznych“, inne pójdą do druku we właściwym czasie. Szczególniejszy interes obudzi niezawodnie praca nieznanego autora, nadesłana Komisji p. t. „Obszar języka litewskiego w gub. wileńskiej“, oparta na szczegółowych obliczeniach statystycznych, dokonanych w r. 1891.

Pracę badawczą w tym dziale prowadził prof. R. Zawiliński. Podczas wycieczki, w lecie r. 1896 podjętej, starał się on zbadać charakter goral polskich na Orawie węgierskiej, oznaczyć granice żywiołu polskiego i uwydatnić najważniejsze znamiona etniczne tego niebadanego dotąd obszaru polszczyzny. Rezultat badań ilustrowany mapką i licznymi fotografiami ukaże się w t. III. „Materyałów“.

Ze względu na ważność materyałów etnograficznych dla badań językowych powzięła Komisya uchwałę, na podstawie której zapisywanie twórczości ludowej jak najwierniej co do brzmienia, czyli w sposób fonetyczny, uważa za bardzo pożądane; aby zaś ułatwić współpracownikom tego rodzaju zapisywanie, postanowiła dodać do szczegółowego kwestyjonarza etnograficznego osobny poradnik dyalektologiczny. W ten sposób każde niemal słowo, z ust ludu wyjęte zyska podwójną wartość naukową, bo etnologiczną i dyalektologiczną.

Z osobnych wydawnictw udało się wreszcie Komisji ukończyć druk t. I. „Ludu białoruskiego“, wieloletniej i niepospolitej pracy p. M. Federowskiego. Jest to najciekawsza karta etnografii, bo zawiera wierzenia i przesady ludu, a więc szczegóły wielkiej wagi, a do zebrania najtrudniejsze. W miarę skromnych swych środków Komisya drukować będzie dalsze tomy tej monografii, której manuskrypt tomu II. i III. już dawno znajduje się w jej rękach.

Wydania „Melodyj litewskich“ X. Juszkiewicza podjął się prof. Baudonin de Courtenay, a po załatwieniu koniecznych przygotowań, niebawem przystąpi do druku.

Szczegółowe sprawozdanie z czynności i ruchu Akademii w ubiegłym roku wskazuje w tym roku postęp na niejednym polu działalności tej instytucji.

Wzgląd na utrzymanie zaledwo przywróconej równowagi w budżecie Akademii, bardzo krępująca oszczędność i bardzo niedostateczne dotacje na potrzeby Komisyj akademickich były niezależnym od nas powodem, że postęp nie okazał się jeszcze znacznie większym, musieliśmy się bowiem, z powodu braku funduszków, wstrzymać z wydaniem kilku już przygotowanych dzieł, a Komisye musiały zaniechać niejednej na ten rok projektowanej czynności. Bardzo przykry, w ogóle prawie nieznośny brak miejsca i ciasnota w budynku Akademii tamowały a poczęści uniemożliwiały prace w zbiorach naukowych Akademii.

---

Na dopełnienie studyów za granicą przyznała Akademia w roku ubiegłym stypendyum im. Śniadeckich fundacyi ś. p. Seweryna Gałęzowskiego w kwocie 5000 franków ponownie p. Piotrowi Bieńkowskiemu — stypendyum fundacyi ś. p. Zenona Pileckiego w kwocie 1200 złr. panu Leonowi Marchlewskiemu — a stypendyum ś. p. Piotra Wereszczyńskiego w kwocie 1000 złr. p. Lucyanowi Rydlowi z obowiązkiem pracy naukowej w naszej Stacji w Paryżu.

Mniejsze stypendya, przeznaczone dla uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, pobierali w latach ubiegłych:

Fundacyi ś. p. Katarzyńskiego po 300 złr. rocznie: Franciszek Bujak, śl. praw; E. Niezabitowski śl. med. i Jan Witek śl. fil.



Fundacyi ś. p. Radzimińskiej im. Mickiewicza po 220 złr. rocznie: Alojzy Kerzybski, sł. med., Wacław Rutkowski, sł. fil., J. Bystrzycki, sł. fil.

Fundacyi ś. p. Kanarskiego po 180 złr. Ignacy Król, sł. fil. i Stanisław Kutrzeba, sł. praw.

Fundacyi ś. p. Sawickiego 340 złr. St. Morawiecki, słuchacz filozofii.

---

W roku ubiegłym 1896 wzrosły nasze stosunki z towarzystwami zagranicznymi bardzo znacznie, głównie dzięki wydawaniu biuletynów. Nowych towarzystw zgłosiło się do nas 37, w tem 21 europejskich a 16 z innych kontynentów. (Wyliczenie tychże mieści się w półrocznych sprawozdaniach p. bibliotekarza). Ogólna suma naszych stosunków obejmuje obecnie 403 towarzystw.

Drogą darów otrzymaliśmy 222 książek i 2 rękopisy. Znaczniejsze dary pochodzą od J. E. X. Kard. Leduchowskiego, J. E. X. Kard. Prymasa Węgier, od OO. Zmartwychwstańców z Rzymu (109 książek), od Wykonawczego Komitetu wystawy jubileuszowej w Pradze, od Landratury Wschodnio-Pruskiej, Ministerjum Oświecenia w Rzymie, od Rodziny Hallerów, Rodziny ś. p. Józefa Szujskiego, od hr. Kar. Lanckorońskiego i p. Włodzim. Spasowicza z Petersburga (24 książek).

Oprócz tego raczyli nasze zbiory zasilić własnymi dziełami pp. Abicht Rudolf z Lipska, prof. Blusius z Brunszwiku, Chadt Jan z Piąku, Dragićem Math i Wierzbowski Ulrich z Bukaresztu, Drinow. M. i Kunik A. z Petersburga, Balicki Zygm. z Genewy, prof.

Funck-Brentano, prof. Ludwik Leger, Dr. Jotejko J., Valkov Th. z Paryża, prof. Alwin Schultz i Grienberger Theod. z Berlina, Sr. Garbowski Tad. i radca Wawel-Louis z Wiednia, pp. Jireček K. i Prusik Franc z Pragi, Dr. Kowerski Stan. z Halli, p. Keidell G. C. z Baltimore, Martone M. z Catanzaro, don Alfonso Doria Pamphili z Rzymu, prof. Salviani E. z Perugii, prof. Józ. Schwickert z Luksemburgu, p. Winkler St. z Wrocławia, pp. Mathias Bersohn, Gloger Zygm., Dr. Gedroïé Fr., Jankowski Edward, Jasiński Fel., Koczanowicz M., Kraushar Aleksander, Krysiński Stan., Łagowski Floryan, Mierzyński Ant., Dr. Ołtuszewski Wład., Dr. Polikier B., Stodółkiewicz A. J. z Warszawy; pp. Bełza Wład., Jaworowski Ant., Korosteński Zygm., prof. Ant. Małecki, X. Ant. Potruszewicz i Miecz. Wąsowicz ze Lwowa; Dr. Karwowski Stan. z Poznania, p. Roman Cranderna z Nowego Sącza, prof. Bandrowski Ernest, prof. Baudouin de Courtenay, O. Czerwiński Jan, Dr. Koneczny Feliks, O. Korzeliński Kajetan, prof. Korczyński Edw., Polzeniusz E., prof. Piekosiński Franc. z Krakowa. Wszystkim tym panom wyraża Zarząd niniejszem publiczne podziękowanie.

---

Nasza Stacya naukowa w Paryżu, wraz z obfitą pełną cennych pamiątek Biblioteką polską, bogatą spuścizną po Towarzystwie historyczno-literackiem w Paryżu, przekazaną w r. 1892 w darze naszej Akademii rozwija się pomyślnie, dzięki troskliwości Komitetu miejscowego, czuwającego nad temi połączonemi insty-

tucyami, umiejętnemu i zapobiegliwemu poświęceniu się ich sprawom tak dawniejszego delegata Akademii Dra Józefa Korzeniowskiego jak i terażniejszego delegata Dra Konstantego Górskiego, oraz nieustannej gorliwości i istotnego przywiązania do księgozbioru pana Władysława Suzina, adjunkta bibliotecznego.

Pan Lucyan Rydel, który jako stypendysta bawi w Paryżu uporządkował w tym roku wielki zbiór luźnych druków, odezwo i programów, wydawanych przez Emigracyę w polskim, francuskim i angielskim języku.

Znaczną ilość rzadkich i cennych dzieł otrzymała Biblioteka od pani Nabelakowej, O. Pierlinga, p. Kazimierza Stryjeńskiego i innych.

Pan Kazimierz Stryjeński złożył też pozostałe po ś. p. Kamińskim papiery, a p. Władysław Mickiewicz członek Komitetu miejscowego ofiarował obfity w ważne dzieła księgozbiór.

Niezwykłej wagi i znaczenia jest dar pana Adama Sienkiewicza, byłego posła rządu franc. w Japonii. Są to w pięciu ogromnych pakach przesłane papiery, przeważnie odpisy dokumentów historycznych, zebrane przez ś. p. Karola Sienkiewicza. Syn tego zasłużonego kierownika Biblioteki polskiej oddał je Delegatowi naszej Akademii z poleceniem, aby ten skarb na dwie kategorie rozdzielił. Wszystko co się odnosi do losów Emigracyi, do Towarzystwa historyczno-literackiego, pozostanie tam na miejscu. Odpisy aktów, dotyczących dawniejszej historii polskiej, mają znaleźć pomieszczenie w archiwum Akademii w Krakowie. I Akademia i Stacya naukowa postarają się o to, aby pamięć wspólnego daru została przechowana.

Zadaniem naszej Stacyi naukowej w Paryżu jest, jak wiadomo, pośredniczyć między polskimi a obcymi, a zwłaszcza francuskimi badaczami i instytucjami, i w tym kierunku odpowiedziała ona i w r. bez przerwy wszystkim słusznym wymaganiom dzięki gorliwości Dra Góreckiego i pomocy jaką go wsparli pan Lucyan Rydel i prof. Bronisław Dębiński, jako też nieustannej troskliwości byłego naszego delegata o los Stacyi. Zawiązała ona stosunki z obcymi uczonymi i zakładami i uczestniczyła w wielu wydawnictwach i badaniach, dotyczących pośrednio i bezpośrednio rzeczy polskich.

Znajduje tam każdy informacye, chętną pomoc w poszukiwaniach naukowych i wszelką gotowość służenia każdemu naukowemu przedsięwzięciu.

---

1. Dr. Władysław Kretkowski złożył Akademii 1000 koron, umieszczonych 21 sierpnia 1895 r. w książeczce kasy Oszczędności, przeznaczając, tę kwotę wraz z pocentami na nagrodę za rozwiązanie następującego zadania:

„Znaleźć zastrzeżenia konieczne, dostateczne, różne między sobą i w *najmniejszej liczbie*, aby  $m$  równań różniczkowych pomiędzy  $n$  zmiennymi były całkowalnemi przez  $p$  całek. Równania są kształtu:

$$\sum_{l=1}^n Z_{kl} dz_l = 0, \quad (k = 1, 2, \dots, m).$$

gdzie  $z_l$  ( $l = 1, 2, \dots, n$ ) są zmiennymi, zaś  $Z_{kl}$  ( $k = 1, 2, \dots, m; l = 1, 2, \dots, n$ ) są funkcjami

zmiennych powyższych. Znalezienie liczby najmniejszej jest koniecznym warunkiem otrzymania nagrody“.

Termin nadesłania pracy 31 Grudnia 1898 r.

2. Konkurs im. J. U. Niemcewicza (przyjęty po Towarzystwie historyczno-literackim w Paryżu): „Dziejopisarstwo polskie XVI i XVII w. ze szczególnem uwzględnieniem stosunku historyków do współczesnych aktów i pism ulotnych“. Termin 31 grudnia 1898 roku. Nagroda 5.000 franków, może być rozdzielona na dwie: po 3.500 i 1.500 franków.

3a. Konkurs im. X. Jakubowskiego: Do wyboru: „*Ustawodawstwo synodalne polskie do czasów Jana Łaskiego*“, lub też: „*Ustawodawstwo synodalne polskie od czasów Jana Łaskiego*“. Termin 31 grudnia 1897 roku. Nagroda 750 złr., może być rozdzielona na dwie: po 500 i 250 złr.

3b. Konkurs im. X. Jakubowskiego: Temat: Popularne zestawienie badań etnograficznych o ludzie na całym obszarze ziem polskich, lub pojedynczych dzielnic (Małopolska, Wielkopolska, Mazowsze, Kujawy). Termin 31 grudnia 1898 r. Nagroda 750 złr., może być rozdzielona na dwie: po 500 i 250 złr.

4. Konkurs im. S. Lindego. Do konkursu tego dopuszcza się prace z zakresu języka polskiego, a mianowicie: Prace leksykograficzne z zakresu gramatyki, historii języka i dyalektologii polskiej, oraz rozprawy odnoszące się do związku języka polskiego, z innymi słowiańskimi. Prace te mogą być według aktu fundacyi drukowane lub też w rękopisie nadesłane do Akademii; powinny odznaczać się metodą ściśle naukową i każda ma stanowić zaokrągloną i skończoną całość.

Termin konkursu ustanawia się do 31 grudnia 1897 r. Nagroda 675 rs. w kuponach od listów zastawnych Towarzystwa kredytowego miasta Warszawy. Autor nagrodzonej pracy obowiązany jest ogłosić ją w ciągu roku po przyznaniu nagrody i dostarczyć Akademii 50 egzemplarzy, w których na karcie tytułowej ma się znajdować napis: „Praca uwieńczona nagrodą Akademii Umiejętności na konkursie im. S. B. Lindego“. Gdyby autor w przeciągu roku nie uczynił zadość temu obowiązkowi, Akademia wyda sama uwieńczoną pracę, autor traci jednak w takim razie prawo własności na rzecz Akademii.

5. Konkurs z fundacyi miasta Krakowa imienia Mikołaja Kopernika (z dnia 18 lutego 1873 r.): „Przedstawić teorią fizycznego stanu kuli ziemskiej i udoskonalić ją pod jakimkolwiek ważniejszym względem“. Termin dnia 31 grudnia 1898 roku. Nagroda 1500 złr., może być rozdzielona na dwie po 1000 i 500 złr. Gdyby w ciągu roku od przyznania nagrody, autor nie ogłosił rzeczonyj pracy drukiem, natenczas uczyni to Akademia. Autor wszakże traci wówczas prawo własności na rzecz Akademii. Wydawca (autor lub Akademia) obowiązany jest złożyć cztery egzemplarze drukowanej pracy gminie m. Krakowa.

6. Konkurs z zapisu ś. p. generała Oktawiusza Augustynowicza (wznowiony z podwyższeniem nagród):

*„Dzieje zniesienia zależności poddańczej i uwłaszczenia włościan w krajach, które niegdyś w skład byłyj Rzeczypospolitej polskiej wchodziły, poprzedzone historycznym poglądem na wytworzenie się klasy włościan-“*

*skiej w dawnej Polsce, jej rozwój i stopniowy upadek, z uwzględnieniem wszelkich objawów tak w literaturze naszej jak i w samem społeczeństwie*“.

Temat powyższy rozdziela się na następujących pięć części:

1. Dzieje ludności włościańskiej w dawnej Polsce Piastowskiej, mianowicie w Wielkopolsce, Małopolsce, na Mazowszu, Kujawach i na Śląsku;

2. Dzieje ludności włościańskiej na Rusi i Litwie;

3. Dzieje zniesienia zależności poddańczej w krajach byłej Rzeczypospolitej, przyłączonych do Cesarstwa rosyjskiego, z uwzględnieniem także Inflant i Kurlandyi;

4. Dzieje zniesienia tejsze zależności w krajach przyłączonych do Królestwa polskiego, mianowicie w Prusach królewskich i W. Ks. Poznańskim; wreszcie

5. Dzieje zniesienia tejsze zależności w krajach przyłączonych do Cesarstwa austriackiego.

W części czwartej i piątej należy uwzględnić także Śląsk jako integralną część Polski Piastowskiej.

W części pierwszej i drugiej, obejmującej historią ludności wieśniaczej w dawnej Polsce, winny być dokładnie wyjaśnione fakta, z których wywiązała się zależność poddańcza, oraz stosunek wieśniaka do gruntu, przezeń posiadanego, jaki istniał pierwsiastkowo. Literaturę, odnoszącą się do kwestyi rozwiązania i uregulowania stosunków włościańskich należy uwzględnić w trzech ostatnich częściach.

Temat powyższy może być opracowany bądź w całości, bądź też każda część osobno. Jednolite opracowania, bądź całego tematu, bądź też pierwszych dwóch

lub trzech ostatnich części razem, przedewszystkiem zaś pierwszych dwóch razem, będą mieć pierwszeństwo do nagrody przed równie dobrymi opracowaniami osobnemi pojedynczych części.

Za najlepsze opracowania uznane będą tylko takie, które nie tylko celować będą między innymi pracami nadesłanemi, ale nadto będą odpowiadały dzisiejszym wymaganiom nauki.

Nagrody ustanawia się jak następuje:

a) za część 1 i 2-gą po złr. 1300, może być rozdzielona na dwie, po 850 i 450 złr.

b) za część 3-cią złr. 2000, może być rozdzielona na dwie, po 1200 złr. i 800 złr.

c) za część 4-tą złr. 1600, może być rozdzielona na dwie, po 1000 złr. i 600 złr.

d) za część 5-tą złr. 1800, może być rozdzielona na dwie, po 1100 i 700 złr.

Nagrodzone opracowania winny być ogłoszone drukiem. Na ten cel przeznaczona jest fundusz 1500 złr. w. a.; gdyby ten fundusz nie wystarczył na pokrycie kosztów druku autorowi winni pokryć nadwyżkę ze swego, w stosunku do objętości swoich prac.

Opracowania należy nadesłać do Akademii Umiejętności najdalej do końca grudnia 1897.

7. Konkurs im. Józefa Majera. Do konkursu dopuszcza się wszelkie prace dotyczące dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego w XV lub XVI wieku, zatem kwestye ogólne wchodzące w ten zakres, monografie osób, wydziałów, katedr, szczególnych dyscyplin i t. p. Termin konkursu 30 czerwca 1899. Nagroda 1000 złr.



8. Konkurs z fundacyi ś. p. X. biskupa A. S. K r a s i ń s k i e g o. Nagroda: 1200 złr. Do tego konkursu dopuszcza się wszelkie prace naukowe, drukowane lub niewydane jeszcze, które przysłane będą w tym celu do Akademii po dzień 31 grudnia 1898. Pomiędzy pracami równej wartości mają pierwszeństwo, według woli fundatora, pisma treści religijno-moralnej.

Według §. 18 Regulaminu Akademii, wypłata wszelkich nagród konkursowych następuje dopiero po ogłoszeniu pracy uwieńczonej nagrodą.



## DODATKI DO SPRAWOZDANIA.

---

Wydawnictwa Akademii Umiejętności  
od 1. Maja 1896 do 30. Kwietnia 1897.

---

**Rozprawy Akademii Umiejętności.** Wydział filologiczny. Serya II, Tom X. Ogólnego zbioru tom dwudziesty piąty, lex 8<sup>o</sup>, str. 434.

Trześć: Wł. Nehring: Kazania Gnieźnieńskie, tekst i glosy z rękopisu wydane, uwagami i słownikiem opatrzone (str. 1—114). A. Brückner: Kazania średniowieczne, Część III. (str. 115—205). Tenże: Drobne zabytki języka polskiego XV wieku. Pieśni. Modlitwy. Glosy (str. 206—292). A. Karbowski: Szkoły parafialne w Polsce w XIII i XIV wieku (str. 293—360). St. Schneider: Socyologiczne poglądy dwóch Antyfontów (str. 361—388). J. Rozwadowski: Quaestiones grammaticae et etymologicae (str. 389—434).

Universitas linguarum Litvaniae in principali ducatus eiusdem dialecto grammaticis legibus circumscripta et in obsequium zelosorum Neo-Palaemorum ordinata permissu superiorum anno a descriptione universi orbis 1737. Vilnae, typis collegii Soc. Jesu. — Denuo edidit, indicem verborum adiecit Joannes Rozwadowski. 16<sup>o</sup>, str. 83.

### **Z Biblioteki pisarzy polskich.**

*Historya Trojańska*, 1563, wydał Samuel Adalberg.  
(Biblioteka pisarzy polskich, tom 31, str. XI i 109).

*Historya o Euryalu i Lukrecyi*, wydał Samuel  
Adalberg. (Biblioteka pisarzy polskich, tom 32, str.  
VII i 99).

### **Archiwum do dziejów literatury i oświaty w Polsce.**

Tom IX, lex 8<sup>o</sup>, str. 295.

Treść: Dr. Szeliga: Reforma Uniwersytetu Wileńskiego i szkół jemu podwładnych za rektoratu Twardowskiego. Dokumenta urzędowe z „Teki“ Twardowskiego (str. 1—135). Z. Wasilewski: Promieniści, Filareci i Zorzanie. Dokumenty urzędowe dotyczące towarzystw tajnych na Litwie (1822—27) (str. 136—267). Michał Jezieniecki: O rękopisie Biblioteki królewskiej i uniwersyteckiej w Wrocławiu z roku 1515, tudzież o pismach w nim zawartych (str. 268—294). Jan Leniek: Ks. Izidora Chrościńskiego pierwszego prefekta gimnazjum tarnowskiego, Kronika z lat 1784—1794 z przydaniem aktów fundacyjnych kolonii akademickiej w Tarnowie z lat 1559 i 1578, jakoteż raportu o jej stanie z r. 1766 (str. 295—401).

### **Sprawozdania Komisji do badania historii sztuki w Polsce,**

tomu VI-go zeszyt pierwszy. 4<sup>o</sup>, str. 1—82  
i I—XXIII, z 5-ma tablicami i 90-ma rycinami  
w tekście,

Treść: Maryan Sokołowski: Misa brązowa z epoki romańskiej, znaleziona w Dąbrowie koło Wielunia. Tenże: Pasy metalowe polskie tak zwane lwowskie albo przeworskie. Władysław Łuszczkiewicz: Kościół kolegiacki św. Marcina w Opatowie. Studium zabytku romańszczyzny XII wieku w Polsce. Maryan Sokołowski: Stosunek Andrzeja Krzyckiego do sztuki. — Katedra Płocka. — Pieczęć arcybiskupia. — Nagrobek. Franciszek Piekosiński: Pieczęcie polskie wieków średnich. Feliks

Kopera: Inwentarze sreber królewskich z r. 1574. Jerzy Mycielski: Gaetano Chiaveri w Polsce i jego książka szkiców w królewskim gabinecie rycin w Dreźnie. Tenże: Sprawozdania z posiedzeń Komisji za czas od 1 stycznia 1895 roku do 31 grudnia 1896 roku.

**Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział historyczno-filozoficzny.** Serya II, tom VIII. Ogólnego zbioru tom 33, lex 8<sup>o</sup>, str. 471.

Treść: W. Kętrzyński: O kronice Wielkopolskiej (str. 1—54). A. Prochaska: Przyczynki krytyczne do dziejów Unii (str. 55—122). Fr. Piekosiński: Jeszcze słowo o ustawodawstwie wiślicko-piotrkowskiem króla Kazimierza Wielkiego (str. 123—205). B. Dembiński: Rosya a rewolucya francuska (str. 206—471).

**Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział historyczno-filozoficzny,** Serya II, tom IX. Ogólnego zbioru tom 34, lex 8<sup>o</sup>, str. 403.

Treść: W. Czerkawski: Wielkie gospodarstwa, ich istota i znaczenie (str. 1—163). W. Kętrzyński: O rocznikach polskich (str. 164—354). Tenże: O kronice węgiersko-polskiej (Vita sancti Stephani regis Ungariae, Ungarico-Polona) (str. 355—392). A. Krzyżanowski: Zakładka na sprzężaj w Pabianicach. (Przyczynek do dziejów kredytu włościańskiego w XVIII wieku) (str. 393—403).

**Franciszek Piekosiński:** Rycerstwo polskie wieków średnich. Tom I. O dynastycznym szlachte polskiej pochodzeniu. Wydanie drugie poprawione. Z licznymi rysunkami w tekście. 8<sup>o</sup>, str. 399.

— Tom II. obejmuje dwanaście pierwszych pokoleń rycerstwa polskiego wieków średnich. Z licznymi rycinami w tekście. 8<sup>o</sup>, str. 467.

**Archiwum Komisji prawniczej.** Tom V, lex 8<sup>o</sup>, str. 574.

Treść: Wł. Abraham: Statuta legata Gentilisa, wydane dla Polski na synodzie w Preszburgu 10 listopada r.

1309 (str. 1—36). B. Ulanowski: Najdawniejszy układ systematyczny prawa polskiego z XV wieku (str. 37—190). O. Balzer: Średniowieczne prawa mazowieckiego pomniki z rękopisu Petersburskiego (str. 191—310). B. Ulanowski: Komisya Samborska z r. 1698 (str. 311—365). Tenże: Kilka aktów do historii sądownictwa według prawa niemieckiego w Polsce (str. 367—400). Tenże: Najdawniejsza księga sądowa miasta Biecza (str. 401—450). Tenże: Statuta capitulorum Gneznensis et Poznaniensis ecclesiarumque collegiatarum Varsoviensis et Lanciciensis (str. 451—546). W. Rolny: Dwie taksy towarów cudzoziemskich z r. 1633 (str. 547—574).

**Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział matematyczno-przyrodniczy, Serya II, tom X, ogólnego zbioru tom trzydziesty; z 12-ma tablicami i 22 rycinami w tekście, lex 8<sup>o</sup>, str. 403.**

Treść: A. Mars i J. Nowak: O budowie i rozwoju łożyska ludzkiego. Z trzema tablicami (str. 1—49). J. Nowak: Dalsze badania nad budową i rozwojem łożyska ludzkiego. Z dwiema tablicami (str. 50—81). W. Teisseyre: O charakterze fauny kopalnej Miodoborów (str. 82—92). J. Zanietowski: Poszukiwania nad zmianami elektrotonicznymi w pobudliwości nerwów, wykonane za pomocą kondensatora. Z dwiema tablicami i 18-ma rycinami w tekście (str. 93—139). T. Estreicher: O ciśnieniach nasycenia tlenu. Z 2-ma rycinami w tekście (str. 140—157). E. Godlewski: O nityfikacji amoniaku i źródłach węgla podczas żywienia się fermentów nityfikacyjnych. Z 2-ma rycinami w tekście (str. 158—210). S. Kępiński: O funkcjach Fuchsa dwu zmiennych zespolonych (str. 211—221). S. Niementowski: Syntezy związków chinolinowych z kwasu antranilowego i tłuszczowych aldehydów, według doświadczeń Stefana Niementowskiego i Bonifacego Orzechowskiego (str. 222—260). J. Grzybowski: Otwornice czerwonych iłów z Wadowic z 24-ma tablicami (str. 261—308). W. Natanson: O prawach zjawisk nieodwracalnych (str. 309—336).

E. Bandrowski: O świeceniu podczas krystalizacji (str. 337—344). M. Kowalewski: Studya helmintologiczne IV. Bilharzia polonica sp. nov. Z tablicą (str. 345—356). L. Birkenmajer: O wpływie temperatury na ruch zegarów, a zwłaszcza chronometrów (str. 357—392). M. P. Rudzki: Przyczynek do teorii fal wodnych niewirowych (str. 393—403).

**Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział matematyczno-przyrodniczy, Serya II, tom XI, ogólnego zbioru tom trzydziesty pierwszy; z 4-ma tablicami i 6-ma rycinami w tekście, lex 8<sup>o</sup>, str. 412.**

Treść: E. Bandrowski: O świeceniu podczas krystalizacji (str. 1—10). M. Siedlecki: O budowie leukocytów oraz o podziale ich jąder u jaszczurów. Tablica I. (str. 11—40). M. Kowalewski: Studya helmintologiczne III. Bilharzia polonica sp. nov. Tablica II. (str. 41—70). S. Jentys: O wpływie tlenu na rozkład związków azotowych w odchodach zwierzęcych (str. 71—100). S. Niementowski: O chinakrydynie. Z jedną ryciną w tekście (str. 111—118). B. Dębski: O budowie i mechanizmie ruchów liści u Marantowatych. Tablica III i IV. (str. 119—227). F. E. Polzeniusz: O działaniu chlorku benzoilowego na kwasy i bezwodniki kwasowe (str. 228—233). A. Beck: Pomiary pobudliwości różnych miejsc nerwu za pomocą rozbrojeń kondensatora (str. 234—246). S. Niementowski: O utlenianiu związków chinazolinowych (str. 247—261). K. Olszewski: Próba skroplenia helu (helium). Z ryciną w tekście (str. 262—269). J. Puzyna: Do teorii szeregów postępowych (str. 270—289). J. Nowak: Badania doświadczalne nad etyologią skrobiawicy (str. 290—324). L. Siberstein: O tworzeniu się wirów w płynie doskonałym. Z dwiema rycinami w tekście (str. 325—335). S. Niementowski i J. Roszkowski: O diazotowaniu aniliny (str. 336—363). A. Wróblewski: Zastosowania spektrofotometru

Główna do chemii zwierzęcej. Część I i II., z dwiema rycinami w tekście (str. 364—412).

**Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział matematyczno-przyrodniczy, Serya II, tom XII, ogólnego zbioru tom trzydziesty drugi; z 9-ma tablicami i 31 rycinami w tekście, lex 8<sup>o</sup>, str. 415).**

Treść: K. Kostanecki: Badania nad zapłodnieniem jajkami jeźowców. Tablica I. (str. 1—44). L. Kuleczyński: Attidae Musei zoologici Varsoviensis, in Siberia orientali collecti. Tablica I. (str. 45—98). J. Prus: O ciałkach Russella. Tablica III. (str. 99—118). K. Radziewanowski: O zastosowaniu glinu metalicznego do syntez węglowodorów aromatycznych (str. 119—127). A. W. Witkowski: O własnościach termodynamicznych powietrza. Tablica IV i V, z 6-ma tablicami w tekście (str. 128—173). A. Beck i N. Cybulski: Dalsze badania zjawisk elektrycznych w korze mózgowej. Tablica VI, z 17ma rycinami w tekście (str. 174—257). J. Nusbaum: Lyssa i szczątki podjęzyka zwierząt mięsożernych. Tablica VII. (str. 258—278). W. Zajczkowski: O inwolucyi punktów na liniach tworzących powierzchnię skośnej (str. 279—301). W. Syniewski: O metylogewalanach wartościowych fenolów (str. 302—306). L. Marchlewski: Synteza cukru trzcinowego (str. 307—312). M. Raciborski: Pseudogardneria, nowy rodzaj z rodziny Logoniaceae. Z 8-ma rysunkami w tekście (str. 313—321). L. Birkenmajer: Oznaczenie długości wahadła sekundowego w Krakowie, oraz dwóch innych miejscowościach W. Z. Krakowskiego (str. 322—389). E. Janeczowski: Zawilec (*Anemone L.*). Studium morfologiczne. Część IV. Pędy i łodyga. Tablica VIII i IX. (str. 390—415).

**Materyały antropologiczno-archeologiczne i etnograficzne, wydawane staraniem Komisji antropologicznej. Tom I. 8<sup>o</sup>, str. X, 108 i 425. Z 1. tablicą ry-**

sunkową, 10 mapkami, 1 tablicą graficzną i 4 cynkotypami.

Treść: Sprawozdania z posiedzeń Komisji w r. 1895 (str. VII—X). I. *Dział archeologiczno-antropologiczny*. 1. S. A. Zakrzewski: Ludność miasta Warszawy. Przyczynek do charakterystyki fizycznej (z mapkami i tablicami graficznymi) (str. 1) — 2. Dr. Julian Talko-Hryncewicz: Charakterystyka fizyczna ludności Podola na podstawie własnych spostrzeżeń (str. 39). — 3. St. Cercha: Poszukiwania archeologiczne w gubernii mohilewskiej, w pow. rohaczewskim, bychowskim i mohilewskim dokonane w latach 1892—4 (z tablicą), (str. 94).

II. *Dział etnograficzny*. 1. S. Udziela: Cholera w pojęciach ludu ziemi sądeckiej, (str. 1.) — 2. L. Czarkowski: Wzajemny stosunek stanów na Podlasiu. Notatka etnograficzna, (str. 5). — 3. H. Czechowska: Wesele w Rudzku, (str. 17). — 4. L. Malinowski: Okaz pisma obrazkowego (z tablicą) (str. 49). — 5. St. Cercha: Baśni ludowe, zebrane we wsi Przebieczanach (w pow. wielickim), (str. 51). — 6. Dr. F. Wereńko: Przyczynek do lecznictwa ludowego, (str. 99). — 7. Bł. Pawłowicz: Kilka rysów z życia ludu w Zalasowej, (str. 229). — 8. J. Świętek: Zwyczaje i pojęcia prawne ludu nadrabskiego, (str. 266). — 9. N. Zimmerowa: Dumki i pieśni ludu ruskiego z Zadnieprza, (str. 363). — 10. R. Zawiliński: Przyczynek II. do etnografii górali polskich na Węgrzech (z 3-ma rycinami), (str. 380).

S. Dickstein: Hoene-Wroński, jego życie i prace. Z portretem Wrońskiego i podobizna jego pisma. 8<sup>o</sup>, str. 368.

S. Dickstein: Katalog dzieł i rękopisów Hoene-Wrońskiego. Catalogue des oeuvres imprimées et manuscrites de Hoene-Wroński. Z portretem Hoene-Wrońskiego i podobizną autografu. 8<sup>o</sup>, str. 111.



**Sprawozdanie Komisji fizyograficznej**, obejmujące pogląd na czynności dokonane w ciągu roku 1895, oraz **Materyały do fizyografii krajowej**. Tom 31. Z dwiema tablicami; 8<sup>o</sup>, str. XXXIX, 60, 255 i 258.

Treść: *A)* Sprawozdania z czynności, funduszków i zbiorów, tudzież spis członków Komisji (str. 1—XXXIX). *B)* Program Sekcyi rolniczej (str. 1—60). *C)* Materyały do fizyografii krajowej. Część I. Materyały zebrane przez Sekcyę meteorologiczną. Fr. Karliński: Wypadki spostrzeżeń meteorologicznych dokonanych w Galicyi w r. 1895, zestawione w c. k. Obserwatorium astronomicznem krakowskim (str. 1—193). D. Wierzbicki: Grady w Galicyi w r. 1895 (str. 194—198). Tenże: Pioruny w Galicyi (str. 199). Fr. Karliński: Wykaz stanu wody na rzekach galicyjskich w r. 1895. (str. 200—240). D. Wierzbicki: Wyniki spostrzeżeń magnetycznych w Krakowie w r. 1895 (str. 241—242). L. Birkenmajer: Materyały do geomagnetyzmu w Tatrach polskich (str. 243—246). Tenże: Zapiski termo- i hypsometryczne kilku źródeł tatrzańskich (str. 247). W. Satke: Ciepłota śniegu w zimie 1893/4 r. w Tarnopolu (str. 248—255). Część II. Materyały zebrane przez Sekcyę: geologiczną, botaniczną i zoologiczną. M. Kowalewski: Materyały do fauny helmitologicznej pasorzytniczej polskiej, I. (str. 1—8). J. Nusbaum: Materyały do historii naturalnej skąposzczetów (*Oligochaeta*) galicyjskich. Z tablicą (str. 9—62). Br. Gustawicz: Pomiary barometryczne w paśmie babiogórskim i przyległych północnych działach górskich (str. 63—118). E. Wołoszczak: Z Granicy flory zachodnio- i wschodnio karpackiej (str. 119—159). A. Wierzejski: Przegląd fauny skorupiaków galicyjskich. Z tablicą (str. 160—215). Tenże: Notatka do fauny robaków z rodz. *Gordiidae* (str. 216—217). W. Teisseyre: Sprawozdania z badań geologicznych przedsięwziętych z ramienia Wydziału krajowego w okolicy Rohatyna, Przemyślan, Bóbrki i Mikołajowa (str. 218—219). J. Pa-

czoski: O nowych i rzadszych roślinach flory litewskiej (str. 220—250). M. Kowalewski: Materiały do fauny helmintologicznej pasorzytniczej polskiej, II. (str. 251—258).

---

**Atlas geologiczny Galicyi**, zeszyt VI., opracował Dr. Władysław Szajnocha, podłużne folio, map 5; Gorlice-Grybów (V. 6), Muszyna (V. 7), Jasło-Dukla (VI. 6), Ropianka (VI. 7), Lisko (VII. 7). Tekst do zeszytu VI. lex 8<sup>o</sup>, str. 149.

---

**Rocznik Akademii Umiejętności w Krakowie**. Rok 1895/6, 12-o, str. 121.

**Sprawozdania z czynności i posiedzeń Akademii Umiejętności w Krakowie**. Rok 1896, Nr. 1—10, rok 1897, Nr. 1—5.

**Bulletin international de l'Académie des Sciences de Cracovie**, Comptes - rendus de séances de l'année 1896, w 8-ce, str. 420.

**Anzeiger der Academie der Wissenschaften in Krakau**, Jahrgang 1896, w 8-ce, str. 420.

---

Nadto z Rozpraw znajdujących się pod prasą wyszły następujące odbitki:

S. Dickstein: Wiadomość o korespondencji Kochańskiego z Leibnizem. (Z Rozpraw Wydziału matematyczno-przyrodniczego, tom XXXIII, str. 1—9).

H. Wińcza: O niektórych zmianach podczas rozwoju osady głowy u zwierząt ssących (tamże, z czterema tablicą, str. 10—26).

T. Estreicher: Zachowanie się chlorowcowodorów w niskich temperaturach. (tamże, str. 27—32).

- R. Gutwiński: De nonnullis algis novis vel minus cognitis.  
(tamże, z trzema tablicami str. 33—63).
- A. Beck: O trujących własnościach moczu. (tamże, str. 64—106).
- K. Żorawski: O pewnych związkach z teorii powierzchni (tamże, str. 107—119).
- L. Teichmann: Naczynia limfatyczne w sprawach zapalnych błon surowiczych tudzież płuc i wątroby. (Z Rozpraw Wydziału matematyczno-przyrodniczego, tom XXXIV, str. 1—23).
- A. Prochaska: Na Soborze w Konstancyi (z Rozpraw Wydziału historyczno-filologicznego, tom XXXV str. 1—100).



Sprawozdanie i wnioski  
w przedmiocie nagród fundacyi ś. p. Barczewskiego.

---

I. Za pracę historyczną.

Zadanie Komitetu, wyznaczonego dla przedstawienia Akademii wniosków co do przyznania nagrody za pracę historyczną, było w tym roku o wiele trudniejsze niż w latach poprzednich, ponieważ w ciągu r. 1896 ukazał się na widok publiczny tak znaczny poczet dzieł historycznych większej wartości, jakiego już dość dawno nie przyniósł żaden rok jeden. Do tych dzieł trzeba było jeszcze doliczyć przekazane przeszłoroczną uchwałą Akademii do uwzględnienia w roku bieżącym dzieło p. Wolffa: *Kniaziewie litewsko-ruscy* i zgłoszony do Komitetu przez p. Piekosińskiego tom 2-gi jego dzieła: *Rycerstwo polskie wieków średnich*, wydany wprawdzie już w roku bieżącym, który jednak, zgodnie z życzeniem autora opartem na § 3 Ordynacyi o nagrodach fundacyi Barczewskiego, wypadło uwzględnić nie dopiero za rok, lecz już teraz. Tym sposobem Komitet musiał się rozpatrywać aż w kilkunastu ważnych i cennych pracach historycznych z najrozmaitszych działów i zakresów historii od najdawniejszych czasów

aż prawie do dni ostatnich, w pracach takich, które bądź to rozmiarami i nakładem pracy w nie włożonej, bądź też, przy mniejszych rozmiarach, ważnością swą i doniosłością, bądź wreszcie talentem ich autorów przedstawiają tak znaczną wartość, że nie można ich było spuszczać z oka przy przyznawaniu nagrody Barczewskiego.

Mogąc rozporządzić jedną tylko nagrodą, a mając do czynienia z kilkunastu dziełami, z których przynajmniej kilka zasługiwałoby na nagrodę historyczną Barczewskiego, Komitet tegoroczny przyjął z góry za dyrektywę dla siebie: 1) że należy dać pierwszeństwo przed innymi takim pracom, które są owocem najdłuższej trwających i oddawna prowadzonych systematycznie skrętnych i umiejętnych badań jednego autora w takim zakresie i na takim polu, które sam sobie obrał i które od lat wielu uprawia z pożytkiem dla nauki; 2) że między pracami tego rodzaju pierwszeństwo znów dać należy tym, których żadna część jeszcze dotąd nie doczekała się uznania w postaci tej nagrody Barczewskiego. O innych natomiast pracach, które również w innym składzie rzeczy mogłyby kwalifikować się do tej nagrody, postanowiono wspomnieć tutaj pokrótce na początku (o dziele p. Wolffa zob. sprawozdanie przeszłoroczne).

Z tych rozmiarami najmniejsze, ale nader ważne i cenne swą treścią są rozprawy dwóch uczonych znanych oddawna z gruntownych i sumiennych dzieł swoich: zasłużonego nestora naszych badaczy dziejów literatury i najdawniejszych dziejów wewnętrznych, prof. Małeckiego: *Lechici w świetle historycznej kry-*

*tylki*, rozprawa rozprasza jąca zupełnie tę niejasność i niepewność co do pochodzenia owej nazwy, która wprowadziła tyle zamętu w badaniach naszych, — i prof. Piekosińskiego rozprawa: *Ludność wieśniacza w Polsce w dobie Piastowskiej*, w której ten znakomity znawca naszych dyplomatów średniowiecznych wycisnął z nich jasno i zwięźle systematyczny obraz stosunku osadników wiejskich do panów i różnorodnych ciężarów i danin ludności wieśniaczej. Tegoż autora nowy tom badań nad *Rycerstwem polskiem wieków średnich* jest dalszym ciągiem, rozwinięciem i uzupełnieniem studyów tego samego rodzaju o początkach rycerstwa, które przed kilku laty uwieńczone zostały nagrodą Barczewskiego; z tego to powodu studia te, mimo poważnych wątpliwości, które muszą budzić, zawsze niezmiernie ważne, cenne i pouczające, w niektórych zaś działach znakomite, tym razem powinny, zdaniem Komitetu, przy rozdawaniu nagrody ustąpić pierwszeństwa innym pracom.

Nader cennym i ważnym nabytkiem dla naszej literatury naukowej są dwa dzieła z zakresu historii sztuki. Prof. Jerzego Mycielskiego: *Sto lat dziejów malarstwa w Polsce*, ponad pierwotny zamiar i zakres sprawozdania z wystawy retrospektywnej naszego malarstwa podczas wystawy lwowskiej, wyrosły w poważną książkę wskutek skrętnych poszukiwań autora i jako pierwsza próba zebrania w jedną całość bardzo rozrzuconego materiału mają wielkie znaczenie i pożytek, ale noszą na sobie cechę przypadkowego poniekąd początku z pobudki zewnętrznej i nieco dorywczego opracowania, które musiało stąd pochodzić.

Prezesa Tarnowskiego książka o *Matejce*, pod wielu względami znakomita, jest nową, wielką zasługą jej autora, prócz którego nikt inny nie potrafiłby tak rychło podać społeczeństwu takiego wysoko pouczającego ogólnego obrazu żywota i pracy artystycznej i obywatelskiej najznamienitszego mistrza spóczesnej sztuki naszej; do nagrody Barczewskiego jednak proponować tej pracy Komitet nie uważał za stosowne nietylko dlatego, że to świetne dzieło nie wymagało długoletnich studyów przygotowawczych, ale przedewszystkiem dlatego, że już weszło poniekąd w zwyczaj, aby Akademia nie przyznawała nagrody swemu Prezesowi, jeśli tylko może tego uniknąć.

Praca p. Hösicka o *Słowackim* rozmiarami swymi przewyższa wszelkie biograficzne monografie, jakie nasza literatura posiada. Autor z wielką skrętnością i zamiłowaniem przedmiotu zbierał materyał aż do najubożniejszych szczegółów i powiązał wszystko w żywe i zajmujące opowiadanie. Ale w tej książce uderza rażący brak perspektywy. Wszystko jest na pierwszym planie: i rzeczy ważne i mniej ważne i drobiazgi bez wszelkiego znaczenia. Nie poprzestając na tem, czego dostarcza obfita korespondencya poety, autor dorabiał mnóstwo wrażeń poety, opierając się na czystem przypuszczeniu. A wreszcie autor nie dostrzega żadnej różnicy między poetyzowaniem Słowackiego a prawdziwą poezją życia i uważając życie Słowackiego za najpoetyczniejsze na świecie, z tego stanowiska przedstawia wszystkie szczegóły.

Najnowsze dzieło zasłużonego dziejopisa unii kościelnej, X. Biskupa Likowskiego, o *Unii Brze-*

skiej nosi wprawdzie na sobie cechę poniekąd pracy okolicznościowej, wywołanej jubileuszem tej Unii, a więc trochę pospiesznej i pobieżniejszej, ale jest dziełem poważnem, cennem i niezmiernie pożytecznem, które z powodu jasności i przystępności przedstawienia rzeczy powinno zainteresować i pouczyć szersze koła wykształconej publiczności.

P. Smoleńskiego dzieło ostatnie: *Ostatni rok sejmu wielkiego*, gruntownością przewyższa o wiele dawniejsze prace tegoż autora i polega na bardzo skrętnych i gruntownych badaniach źródłowych. Autor, chociaż odmiennych zapatrywań, jest w tej książce swojej kontynuatorem przerwanej przez śmierć znakomitej pracy X. Kalinki, z którego dzieła może korzystać i od którego wzięł pomysł i plan dzieła swojego. To jego dzieło jest zarazem i wstępem do zapowiedzianej już dalszej pracy, a z tej przyczyny będzie można je jeszcze w przyszłości uwzględnić..

Obok tej książki wspomnieć także należy dwa dzieła inne z tej samej epoki, drugiej połowy XVIII wieku, bynajmniej niedorównywające jej wartością i znaczeniem, lecz ciekawe i pożyteczne, mianowicie p. Dubieckiego: *Karol Prozor, Oboźny W. ks. litewskiego* i Alkara: *Książę Repnin i Polska w pierwszym czteroleciu panowania Stanisława Augusta*.

Tym sposobem, jak okazuje powyższy przegląd prac wymienionych, Komitet przyszedł do przekonania że z wszystkich dzieł historycznych wydanych w r. 1896 największym nakładem pracy ich autorów i długich przedwstępnych poszukiwań odznaczają się przed innymi i przed innymi na wyróżnienie i nagrodę zasłu-



gują dwa dzieła: bezimiennie wydany tom V-ty i ostatni dzieła *Historya dwóch lat* (1861—1862) i p. Aleksandra Jabłonowskiego nowy tom poświęcony dziejom *Ukrainy* aż do końca pierwszej ćwierci wieku XVII, stanowiący tom XXII w zbiorze *Źródeł dziejowych* a t. XI tej drugiej połowy tego zbioru, którą wypełnia jedna wielka publikacja p. t. *Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym*.

Autor *Historyi dwóch lat*, który dziełu temu poświęcił wiele lat pracy, ma tę wielką zasługę, że pierwszy zebrał w jedną całość bardzo rozległy materiał źródłowy, gruntownie zbadał go i związał fakta rozproszone w jeden obraz zupełny tego czasu. Ma zamiłowanie prawdy, poszukuje jej bezstronnie, wyraźnie dąży do zupełnej obiektywności. Opisuje wypadki w sposób barwny, często nazbyt drobiazgowo, podaje mnóstwo faktów mało znanych i przynosi w ten sposób nowe rzeczy do poznania epoki służące. Ma on jednak mało wykształcenia politycznego, poświęca głównie uwagę stronie zewnętrznej faktów; za mało się zajmuje ocenieniem ustaw i organizacyi podówczas nowo wprowadzanej, szczególnie niedostatecznie rozbiera kwestyę włościańską, stosunki włościan i panujące wtedy opinie; opisując tylko fakta, nie oświeca ich dostatecznie. Nie zawsze wnika głębiej w przedmiot, często nie szuka istotnych sprężyn ruchu, poprzestaje na wskazaniu osób działających, nie śledząc dalszych wpływów, które za nimi stoją. Sąd autora o ludziach i wypadkach jest bardzo chwiejny, co zapewne pochodzi z chwalebnej dążności do tego, aby być zupełnie bezstronnym; ale autor, który powtarza pospolicie opinie społeczne wy-

padkom, nieraz ze sobą niezgodne, sam niekiedy popada w sprzeczność i niejedną rzecz ocenia według wrażenia, jakie wywarła w danej chwili. W tomach ostatnich zmniejszają się te ujemne strony, a rosną zalety całego dzieła, w miarę jak autor z postępem swoich studyów obeznał się lepiej z ludźmi i z epoką. Mimo wszelkich braków dzieło jest niewątpliwie poważne, sumienne i bardzo pożyteczne, nie tylko najobszerniejsze, ale także najgruntowniejsze ze wszystkich, które dotąd o tych wypadkach napisano. Jeżeli Komitet nie proponuje w końcu, aby przyznać nagrodę za to dzieło, czyni to głównie z tych samych powodów, dla których autor zasłonił się bezimiennością, chociaż w ostatnich czasach bezimiennosc ta stała się tak przejrzystą, że prawie zniknęła zupełnie. Praca ta traktuje o rzeczach zbyt jeszcze blizkich i zbyt drażliwych, musi nosić charakter nie tylko historyczny, ale i publicystyczny; nagrodzenie jej mogłoby wywołać przekonanie, że Akademia chce się solidaryzować z jakimkolwiek kierunkiem politycznym, tego zaś należy Akademii unikać.

Żaden natomiast z takich względów zewnętrznych nie stoi na przeszkodzie przyznaniu nagrody p. Aleksandrowi Jabłonowskiemu za jego dzieło najnowsze o *Ukrainie*. P. Jabłonowski nad zbadaniem dziejów i stosunków wewnętrznych we wszystkich ziemiach ruskich dawniej Rzeczypospolitej, przedewszystkiem zaś na Ukrainie, pracuje już od lat wielu gruntownie i sumiennie i o tym przedmiocie wydał już wiele materiału źródłowego i napisał znaczną ilość większych i mniejszych rozpraw. Ta jego ostatnia praca jest najobszerniejszą i najgruntowniejszą ze wszystkich, z któ-

remi łączy się ściśle, i stanowi zakończenie, przynajmniej na teraz, wszystkich jego studyów w tym przedmiocie. Podaje ona dokładny obraz Ukrainy, opisuje kraj, jego naturę, podział i obronność, całe osadnictwo na nim i gospodarkę, daje obraz i obliczenie jego ludności we wszystkich różnorodnych i tutaj odmiennych niż gdzieindziej jej rodzajach, wreszcie kreśli stosunki własności ziemskiej, trzymając się ogółem tego szematu, który autor wspólnie ze swym towarzyszem, ś. p. Pawińskim, ułożyli z góry dla całego obrazu *Polski XVI wieku*, ale w wielu wypadkach oryginalnie modyfikując i rozszerzając ten szemat według potrzeby odmiennych właściwości opisywanych tu okolic. Wszystko to polega na bardzo rozległych i mozolnych poszukiwaniach i badaniach źródłowych; dzieło więc przynosi bardzo ważne wiadomości i bardzo wiele nowego, autora zaś cechuje szerszy horyzont, na którym wiadomości te rysują się jasno i wyraźnie. Tak naprzykład o pierwotnem z naczeniem i rozwoju kozaczyzny tutaj pierwszy raz w naszej literaturze naukowej można się dowiedzieć coś pewniejszego nad nieokreślone domysły i kombinacje dotychczasowe. Jako brak wytknąć wypada nie zawsze dość zrozumiały sposób cytowania i to, że w rzeczach ogólniejszych nie wiążących się najściślej i bezpośrednio z badanym przedmiotem, czuć pewną chwiejność w ocenie wartości źródeł i w sposobie korzystania z nich; ten jednak brak jest zbyt drobnym wobec zasługi i pożytku całego dzieła, żeby mógł wpływać na sąd ogólny o niem. Ostatnia jego część, opisująca rozmieszczenie geograficzne włości, wymaga jako koniecznego uzupełnienia mapy

geograficznej; historyczny atlas do całego opisu *Polski XVI wieku* jest też istotnie już blizki ukończenia; jego wydanie jednak jako kosztowne może nie zaraz jeszcze nastąpi, a czekać na to z wynagrodzeniem tej pracy nie byłoby stosownem.

Za przyznaniem p. Jabłonowskiemu nagrody Barczewskiego już teraz za jego ostatnie dzieło i ukończoną już pracę nad *Ukrainą* przemawia jeszcze i ta okoliczność zewnętrzna, że dawniejsze Komitety, układające wnioski co do tych nagród w latach poprzednich, już niejednokrotnie zwracały uwagę i podnosiły wartość i zasługę owego wielkiego obrazu *Polski XVI wieku* w miarę ukazywania się jego części pojedynczych, odkładały jednak przyznanie nagrody za to dzieło pełne zasługi na później głównie z tego powodu, że przy pojedynczych owych częściach dołączane do tekstu źródeł ustępy konstrukcyjne bywały niezbyt wielkich rozmiarów. Jednego z obu tego dzieła autorów Akademia już obdarzyć za nie nagrodą Barczewskiego nie będzie mogła, skoro prof. Pawiński zmarł niestety przedwcześnie, nie zdolawszy ukończyć całej tej dzieła połowy, która na niego przypadła według z góry ułożonego podziału pracy. Tembardziej więc należy teraz oddać hołd uznania za całe dzieło drugiemu jego autorowi, który ten tom ostatni i największy w całości wypełnił własną pracą krytyczno-konstrukcyjną, w pierwszym rządzie opartą na materyale wydanym w dawniej już ogłoszonych tomach.

Na podstawie powyższego sprawozdania i wyłuszczonej w niem powodów Komitet uchwalił przedsta-

wić Akademii wniosek, aby zechciała nagrodę za pracę historyczną fundacyi śp. Barczewskiego w tym roku przyznać p. Aleksandrowi Jabłonowskiemu za jego dotychczasowe badania nad dziejami Ukrainy, w szczególności zaś za tom XI opisu *Polski XVI wieku*.

---

2. Za dzieło malarskie.

Komitet do nagrody imienia Barczewskiego za najpiękniejsze dzieło malarskie w roku 1896, złożony z pp. prof. Maryana Sokołowskiego, prof. Władysława Łuszczkiewicza, Dra Stanisława Tomkowicza, prof. Jerzego hr. Mycielskiego<sup>1)</sup> i Leonarda Lepszego, po rozważeniu i omówieniu wszystkich dzieł wystawionych w Krakowie w r. 1896, uznał jednogłośnie za najgodniejszy nagrody obraz „Pastuchy w polu w czasie burzy“ Józefa Chełmońskiego.

Dzieła dwóch malarzy t. j. Stanisława Witkiewicza z jego głęboko i subtelnie odczutą przyrodą Tatr polskich i Józefa Chełmońskiego z tak trafną obserwacją natury, przy śmiałości techniki zastosowanej do przejściowego momentu, wyróżniały się pod każdym względem z całości wystawionych w Krakowie obrazów w ubiegłym roku.

Najlepszy z pięciu krajobrazów Witkiewicza „Wiatr halny“ tak znakomitą i skoncentrowaną w sobie

---

<sup>1)</sup> Z powodu wyjazdu nie brał udziału w naradach komitetu.

całość stanowiący, przy głębokim odczuciu wrażenia, które się udziela patrzacemu, nosi jednak datę 1895 i dla tego samego warunkom konkursu nie odpowiada. Myśl zaś nagrodzenia Chełmońskiego znalazła jeszcze żywe poparcie w innych względach i okolicznościach. Chełmoński należy do starszych a zarazem najoryginalniejszych malarzy polskich, którego działalność sięga 20 lat przeszło wstecz, którego dzieła, czy to przepyszne *Babskie lato*, czy niezrównanej werwy konie i sceny z życia ludu, lub podpatrzone po mistrzowsku widoki z natury, torowały u nas i zagranicą przebojem nowe drogi w nowożytnym malarstwie. Następuje więc sposobność nagrodzenia tej płodnej w zasługi działalności artysty, tego tak samorodnego, żywego i niepospolitego talentu, który w dziejach naszej dzisiejszej sztuki gra tak wybitną rolę i te względy wpłynęły przedewszystkiem na decyzję komitetu.

Wśród obrazów, w zeszłym roku wystawionych w salach Sukiennic zasługują na podniesienie *Jacka Malczewskiego* idylliczna i humoru pełna, *Sztuka w zaścianku* lub realnie pojęty *Drwal*. Wysokim i podniosłym, psychologicznym nastrojem wyróżnił się zaszczytnie znany artysta prof. *Leon Wyczółkowski* w *Chryście na krzyżu* i *Grobowcu*, które tak przemawiają do fantazyi.

Z pewnym naciskiem stwierdzamy postęp i zwrot naszych malarzy ku krajobrazom, bo oprócz odznaczających się wybitnie i podniesionych wyżej obrazów w tym rodzaju *Witkiewicza* pojawiły się krajobrazy *Aleksandra Mroczkowskiego*: *Czarny staw nad Morskiem Okiem*, widoki *Na-*

łęczą i Józefa Rapackiego (Przed halnym wiatrem) i inne, nie mówiąc o tak niepospolitych akwaralach Fałata, które należy podnieść.

W rodzajowym dziale wypada wyróżnić Siestę sobotnią J. Hirszenberga, a w religijnem obrazy Krudowskiego, tudzież większy obraz p. Piotra Stachiewicza p. t. Siejba.

Portrety pędzla Olgi Boznańskiej, Augustynowicza i Mehofera zasługiwały również na uwagę i świadczyły o wysokich talentach tych artystów.

Po rozważeniu jednak wartości artystycznej tych wszystkich wybitniejszych dzieł z roku 1896 komitet bez wahania uznał dla powyżej wyłuszczonych powodów za najwłaściwsze i najsluszniejsze udzielenie nagrody p. Józefowi Chełmońskiemu.







SPRAWOZDANIE  
ZE STANU I UŻYCIA FUNDUSZÓW

W R. 1896.

(7 tablic).





Tablica I.

Zestawienie rachunków za rok 1896.

Fundusz obrotowy (wspólny).

Przychód

Rozchód

| Prelimino-<br>wano | Przedmiot | Wpłynęło                                 |          |           |          | Preliminowano |          |                      |       | Przedmiot                                  | Wydano      |          |          |          |           |          | Przekrocze-<br>nia | Oszczędzono |
|--------------------|-----------|------------------------------------------|----------|-----------|----------|---------------|----------|----------------------|-------|--------------------------------------------|-------------|----------|----------|----------|-----------|----------|--------------------|-------------|
|                    |           | Szczegółowo                              |          | Kategorie |          | Szczegółowo   |          | Razem<br>(Kategorie) |       |                                            | Szczegółowo |          | Pozytywe |          | Kategorie |          |                    |             |
| Zlr. ct.           |           | Zlr. ct.                                 | Zlr. ct. | Zlr. ct.  | Zlr. ct. | Zlr. ct.      | Zlr. ct. | Zlr. ct.             |       | Zlr. ct.                                   | Zlr. ct.    | Zlr. ct. | Zlr. ct. | Zlr. ct. | Zlr. ct.  | Zlr. ct. | Zlr. ct.           |             |
| 3393               | 16        | Oszczędności z 1895 r. . . . .           |          |           | 3530     | 07            | 7300     | —                    |       | <b>I. Wydatki administracyjne</b>          |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | <b>Dotacje</b>                           |          |           |          |               | 1000     | —                    |       | 1. Place i wynagrodzenia . . .             |             |          | 8100     | —        |           |          |                    |             |
| 20000              | —         | Uposażenie ze Skarbu Państwa . . .       | 20000    | —         |          |               |          |                      |       | 2. Dyety . . . . .                         |             |          | 1029     | 50       |           |          |                    |             |
| 26000              | —         | » z funduszu krajowego . . . . .         | 26000    | —         |          |               | 950      | —                    |       | 3. Kancelarya i ekspedycja:                |             |          |          |          |           |          |                    |             |
| 500                | —         | Zasilek gminy miasta Krakowa . . .       | 500      | —         | 46500    | —             |          |                      |       | Potrzeby kancelaryjne . . . . .            | 162         | 87       |          |          |           |          |                    |             |
| 4500               | —         | <b>Odsetki</b>                           |          |           |          |               |          |                      |       | Księgi kasowe . . . . .                    | 18          | 25       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | Od funduszu żelaznego . . . . .          | 4536     | 41        |          |               |          |                      |       | Nadzwyczajne czynności kancelar.           | 47          | 17       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | » » obrotowego . . . . .                 | 1409     | 77        | 5946     | 18            |          |                      |       | Druki administracyjne . . . . .            | 112         | 85       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | <b>Sprzedż publikacyj</b>                |          |           |          |               |          |                      |       | Litografowanie cyrkularzy . . . . .        | 43          | 40       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | Od księgarni Spółki wyd. polskiej . .    |          |           | 1173     | 23            | 450      | —                    |       | Porta i frachty . . . . .                  | 524         | 56       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | <b>Do rozporządzenia Wydziału I i II</b> |          |           |          |               |          |                      |       | Oprawy ozdobne dla Najj. Pana itd.         | 122         | 90       | 1032     | —        |           |          |                    |             |
|                    |           | Dochód z domu Wereszczyńskiego w         | 500      | —         |          |               | 1000     | —                    |       | <b>4. Opał i światło:</b>                  |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | Szczawnicy . . . . .                     | 207      | —         |          |               |          |                      |       | Oświetlenie . . . . .                      | 126         | 83       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           | Odsetki od Funduszu Brodzakowej . .      | 270      | 70        | 977      | 70            |          |                      |       | Zakupno węgla . . . . .                    | 379         | 50       | 506      | 33       |           |          |                    |             |
|                    |           | » » » Waltera . . . . .                  |          |           |          |               |          |                      |       | <b>5. Porządki domowe i wydatki</b>        |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | nieprzewidziane:                           |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Drobne wydatki na porządki domowe          | 483         | 17       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Roboty stolarskie . . . . .                | —           | —        |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | » ślusarskie . . . . .                     | —           | —        |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Umundurowanie służby . . . . .             | 69          | 50       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Abonament telefonu . . . . .               | 25          | —        |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Wieńce i nabożeństwa żałobne . .           | 120         | 87       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Wynagrodzenia dodatkowe . . . . .          | 372         | 97       | 1071     | 51       |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>6. Ciężary domowe . . . . .</b>         |             |          | 293      | 09       |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>7. Nadzwyczajne . . . . .</b>           |             |          | —        | —        | 12032     | 43       | 1032               | 43          |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          | 11000                | —     | <b>II. Wydatki naukowe.</b>                |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>8. Biblioteka:</b>                      |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Zakupno książek . . . . .                  | 160         | 16       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Oprawy . . . . .                           | 369         | 23       | 529      | 39       |           |          | 79                 | 39          |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>9. Rocznik:</b>                         |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Druk . . . . .                             | 320         | 81       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Broszurowanie . . . . .                    | 20          | —        | 340      | 81       |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>10. Sprawozdania:</b>                   |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Biuletyn: honorarya . . . . .              | 526         | 70       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | » druk . . . . .                           | 1186        | 45       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | » broszurowanie . . . . .                  | 118         | —        |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | » rozsyłka . . . . .                       | 204         | 86       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Sprawozdania (polskie) druk . . .          | 479         | 64       | 2515     | 65       |           |          | 515                | 65          |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>11. Biblioteka pisarzy polskich</b>     |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Honorarya . . . . .                        | 110         | 17       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Wynagrodzenie Sekretarza . . . . .         | 300         | —        |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Druk . . . . .                             | 474         | 24       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Klisze . . . . .                           | 11          | 55       |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | Broszurowanie . . . . .                    | 29          | 55       | 925      | 51       |           |          | 274                | 49          |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>12. Subwencje na dzieła obszerniej-</b> |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | sze . . . . .                              |             |          | 200      | —        |           |          | 200                | —           |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | 13. » » Przewodnik bi-                     |             |          | 300      | —        |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | bliograficzny . . . . .                    |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | 14. » » Bibliografią Est-                  |             |          |          |          |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | reichera . . . . .                         |             |          | 1200     | —        |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | 15. Dotacya funduszu Majera . . . . .      |             |          | 500      | —        |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | 16. » Wydziału I i II . . . . .            |             |          | 19951    | 52       |           |          |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | 17. » » III . . . . .                      |             |          | 16726    | 64       | 43189     | 52       |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | 18. Na pokrycie przekroczeń . . . . .      |             |          |          |          | 791       | 18       |                    |             |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       | <b>Oszczędność w Wydatkach wspólnych</b>   |             |          |          |          | 56013     | 13       | 1627               | 47          |
|                    |           |                                          |          |           |          |               |          |                      |       |                                            |             |          |          |          | 65        | 03       |                    |             |
| 56078              | 16        |                                          |          |           | 58127    | 18            |          |                      | 56078 |                                            |             |          |          |          |           |          | 1208               | 82          |



**Tablica II.**  
**Fundusze Wydziałów.**

**A) Wydział I i II.**

| Prelimino-<br>wano |                 | Wydano                                        |      |       |      | Przekro-<br>czenie |     | Oszczędzono |     |
|--------------------|-----------------|-----------------------------------------------|------|-------|------|--------------------|-----|-------------|-----|
| Zlr.               | ct.             | Zlr.                                          | ct.  | Zlr.  | ct.  | Zlr.               | ct. | Zlr.        | ct. |
| 4154               | 27              | <b>1. Publikacje Wydziału I</b>               |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Honorarya . . . . .                           | 1205 | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Rewizya językowa . . . .                      | 200  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Druk . . . . .                                | 1761 | 18    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Broszurowanie . . . . .                       | 28   | 10    | 3194 | 28                 |     | 959         | 99  |
| 3400               | — <sup>1)</sup> | <b>2. Publikacje Wydziału II</b>              |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Honorarya . . . . .                           | 1205 | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Rewizya językowa . . . .                      | 200  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Druk . . . . .                                | 2063 | 03    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Tablice i ryciny . . . . .                    | —    | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Broszurowanie . . . . .                       | 53   | 70    | 3521 | 73                 | 121 | 73          | —   |
| 2293               | —               | <b>3. Komisya historii sztuki</b>             |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Honorarya . . . . .                           | 476  | 37    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Wynagrodzenie Sekretarza                      | 200  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Reprodukcyje . . . . .                        | 1715 | 85    | 2392 | 22                 | 99  | 22          | —   |
| 1000               | —               | <b>4. Komisya literacka</b>                   |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Druk . . . . .                                | —    | —     | 369  | 80                 |     | 630         | 20  |
| 4504               | 25              | <b>5. Komisya historyczna</b>                 |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Koszta przepisywania . .                      | 172  | 30    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Honorarya . . . . .                           | 514  | 50    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Wynagr. Dyrekt. Wydaw.                        | 400  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Druk . . . . .                                | 2281 | 29    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Broszurowanie . . . . .                       | 47   | —     | 3415 | 09                 |     | 1089        | 16  |
| 1400               | —               | <b>6. Komisya prawnicza</b>                   |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Honorarya . . . . .                           | 285  | 18    |      |                    |     |             |     |
|                    |                 | Druk i broszurowanie . .                      | 1019 | 10    | 1304 | 28                 | —   | 95          | 72  |
| 600                | —               | <b>7. Sekretarz Wydziału I</b>                |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 |                                               |      |       | 600  | —                  | —   | —           | —   |
| 200                | — <sup>2)</sup> | <b>8. Sekretarz Wydziału II</b>               |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 |                                               |      |       | 200  | —                  | —   | —           | —   |
| 400                | —               | <b>9. Korekta</b>                             |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 |                                               |      |       | 400  | —                  | —   | —           | —   |
| 2000               | —               | <b>10. Pokrycie dawnych prze-<br/>kroczeń</b> |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |                 |                                               |      |       | 2000 | —                  | —   | —           | —   |
| 19951              | 52              | Oszczędność Wydz. I. i II.                    |      | 17397 | 40   | 220                | 95  | 2775        | 07  |
|                    |                 |                                               |      | 2554  | 12   |                    |     |             |     |

<sup>1)</sup> Dołączono Zlr. 400. — z funduszu do rozporządzenia Wydziału II.  
<sup>2)</sup> z Funduszu do rozporządzenia Wydziału II.

**B) Wydział III.**

| Prelimino-<br>wano |     | Wydano                           |      |       |      | Przekro-<br>czenie |     | Oszczędzono |     |
|--------------------|-----|----------------------------------|------|-------|------|--------------------|-----|-------------|-----|
| Zlr.               | ct. | Zlr.                             | ct.  | Zlr.  | ct.  | Zlr.               | ct. | Zlr.        | ct. |
| 7491               | 34  | <b>1. Publikacje Wydziału</b>    |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Honorarya . . . . .              | 2905 | 41    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Rewizya językowa . . . .         | 380  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Druk . . . . .                   | 2529 | 02    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Tablice i ryciny . . . . .       | 1744 | 91    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Broszurowanie . . . . .          | 137  | 90    | 7697 | 24                 | 205 | 90          | —   |
| 5990               | 15  | <b>2. Komisya fizyograficzna</b> |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Wycieczki naukowe . . . .        | 1180 | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Honorarya . . . . .              | 428  | 85    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Potrzeby sekcji meteorol.        | —    | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Druk »Sprawozdań« . . . .        | 1975 | 57    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Tablice i ryciny . . . . .       | 100  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | <b>Muzeum:</b>                   |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Zakupno przedm. muz.             | 391  | 50    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Utrzymanie . . . . .             | 215  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Porządkowanie . . . . .          | 470  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Kustosz . . . . .                | 583  | 33    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Wynagrodzenie Sekretarza         | 300  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Broszurowanie . . . . .          | 70   | 40    | 5714 | 65                 |     | 275         | 50  |
| 2345               | 15  | <b>3. Komisya antropologicz.</b> |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Wycieczki naukowe . . . .        | 550  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Honorarya . . . . .              | 279  | 38    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Druk wydawnictw . . . . .        | 957  | 30    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Tablice i rysunki . . . . .      | 297  | 90    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Broszurowanie . . . . .          | 33   | 60    |      |                    |     |             |     |
|                    |     | <b>Muzeum:</b>                   |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Utrzymanie . . . . .             | —    | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Kustosz . . . . .                | 360  | —     |      |                    |     |             |     |
|                    |     | Wynagrodzenie Sekretarza         | 400  | —     | 2878 | 18                 | 533 | 03          |     |
| 600                | —   | <b>4. Sekretarz Wydziału III</b> |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     |                                  |      |       | 600  | —                  |     |             |     |
| 300                | —   | <b>5. Korekta Wydawnictw</b>     |      |       |      |                    |     |             |     |
|                    |     |                                  |      |       | 300  | —                  |     |             |     |
| 16726              | 64  | Przekroczenie Wydz. III. .       |      | 17190 | 07   |                    |     | 738         | 93  |
|                    |     |                                  |      | 463   | 43   |                    |     | 275         | 50  |

Preliminarz budżetu wspólnego na rok 1896 wynosił według uchwały z dnia 18 listopada 1895 r. . . . . 52.685.—  
Z oszczędności 1895 r. preliminowano dodatkowo w maju 1896 r. . . . . 3.393-16  
Razem preliminowano 56.078-16  
Dochód wynosi (jak Tabl. I.) . . . . . 58.127-18  
Przewyżka w dochodach wynosiła . . . . . 2.049-02  
Oszczędności wynosiły:  
W wydatkach wspólnych . . . . . 65-03  
W Wydziale I i II . . . . . 2.554-12 2.619-15  
Razem . . . . . 4.668-17  
Przekroczenie w Wydziale III . . . . . 463-43  
Pozostaje oszczędności do rozporządzenia Zlr. . . . . 4.204-74

**Przekroczenia z lat dawnych.**

|                                                                                  | Zlr. | ct. | Zlr. | ct. |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|-----|
| Przekroczenia wynosiły z dniem 31 grudnia 1895 . . . . .                         |      |     | 8971 | 23  |
| Użyto na umorzenie w 1896 r.:                                                    |      |     |      |     |
| Oszczędności 1895 r. . . . .                                                     | 6180 | 05  |      |     |
| Preliminowane pokrycie z Funduszu wspólnego                                      | 791  | 18  |      |     |
| " " " " Wydz. II . . . . .                                                       | 2000 | —   | 8971 | 23  |
| Wskutek czego z dniem 31 grudnia 1896 przekroczenia zostały całkowicie umorzone. |      |     |      |     |

Tablica III.  
Zestawienie rachunków za rok 1896.  
Fundusze osobne.

| Przedmiot                                            | Przychód |     |         |     | Przedmiot                                                      | Rozchód |     |         |     |
|------------------------------------------------------|----------|-----|---------|-----|----------------------------------------------------------------|---------|-----|---------|-----|
|                                                      | Walory   |     | Gotówka |     |                                                                | Walory  |     | Gotówka |     |
|                                                      | Złr.     | ct. | Złr.    | ct. |                                                                | Złr.    | ct. | Złr.    | ct. |
| <b>I. Fundusze na wydawnictwa i badania naukowe.</b> |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| <b>1. Fundusz Atlasu geologicznego.</b>              |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | —        | —   | 4884    | 32  | Druk i broszurowanie                                           | —       | —   | 689     | 30  |
| Subwencja krajowa za 1896                            | —        | —   | 2500    | —   | Mapy                                                           | —       | —   | 2985    | 50  |
|                                                      |          |     |         |     | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 3709    | 52  |
|                                                      |          |     | 7384    | 32  |                                                                |         |     | 7384    | 32  |
| <b>2. Fundusz Belży.</b>                             |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | 6100     | —   | 464     | 13  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 769     | 68  |
| Kupony za 1896                                       | —        | —   | 249     | 50  | oraz 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> oblig. poż. kraj. galic.    | 4200    | —   | —       | —   |
| Różnica przy zamianie wylos. obligacyi               | —        | —   | 56      | 05  | 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> listy zast. galic. Banku hipot.  | 1900    | —   | —       | —   |
|                                                      | 6100     | —   | 769     | 68  |                                                                | 6100    | —   | 769     | 68  |
| <b>3. Fundusz Brodeczakowej.</b>                     |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | 4600     | —   | 35      | 63  | Wyplacono Komisji historycznej                                 | —       | —   | 207     | —   |
| Kupony za 1896                                       | —        | —   | 184     | 25  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 15      | 78  |
| Różnica na wylos. oblig.                             | —        | —   | 2       | 90  | oraz 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> listy Tow. kredyt. galic.   | 4000    | —   | —       | —   |
|                                                      | 4600     | —   | 222     | 78  | > 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> obligacye poż. kraj. galic.    | 500     | —   | —       | —   |
|                                                      |          |     |         |     | > 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> list zast. galic. Banku hipot. | 100     | —   | —       | —   |
|                                                      |          |     |         |     |                                                                | 4600    | —   | 222     | 78  |
| <b>4. Fundusz Curzydły.</b>                          |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | 40000    | —   | 2670    | 09  | Wydatki na wydawnictwo badań historycznych                     | —       | —   | 2931    | 14  |
| Kupony za 1896                                       | —        | —   | 1600    | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 1359    | 85  |
| Różnica na wymianie wylos. obligacyi                 | —        | —   | 20      | 90  | oraz 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> oblig. propinac. galic.     | 40000   | —   | —       | —   |
|                                                      | 40000    | —   | 4290    | 99  |                                                                | 40000   | —   | 4290    | 99  |
| <b>5. Fundusz im. Kolberga.</b>                      |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | —        | —   | 1290    | 37  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 1438    | 60  |
| Narosłe procenta                                     | —        | —   | 148     | 53  |                                                                |         |     | 1438    | 90  |
|                                                      |          |     | 1438    | 90  |                                                                |         |     |         |     |
| <b>6. Fundusz na inwentaryzację zabytków.</b>        |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | —        | —   | 149     | 06  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 189     | —   |
| Narosłe procenta                                     | —        | —   | 39      | 94  |                                                                |         |     | 189     | —   |
|                                                      |          |     | 189     | —   |                                                                |         |     |         |     |
| <b>7. Fundusz hr. Konst. Przezdzieckiego.</b>        |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | —        | —   | 1667    | 50  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 1876    | 33  |
| Narosłe procenta                                     | —        | —   | 208     | 83  |                                                                |         |     | 1876    | 33  |
|                                                      |          |     | 1876    | 33  |                                                                |         |     |         |     |
| <b>8. Fundusz im. hr. Janusza Rostworowskiego.</b>   |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | —        | —   | 3262    | 66  | Wyplacono za szafki i druk                                     | —       | —   | 37      | 50  |
| Narosłe procenta                                     | —        | —   | 120     | 55  | Wyplacono za prace do Słownika polskiego :                     | —       | —   | 710     | 40  |
|                                                      |          |     | 3383    | 21  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 2635    | 31  |
|                                                      |          |     |         |     |                                                                |         |     | 3383    | 21  |
| <b>9. Fundusz Ekspedycyi Rzymskiej.</b>              |          |     |         |     |                                                                |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                          | —        | —   | 2653    | 51  | Dyety i koszty podróży                                         | —       | —   | 2854    | 46  |
| Otrzymane zasilki                                    | —        | —   | 1500    | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896                                    | —       | —   | 1299    | 05  |
|                                                      |          |     | 4153    | 51  |                                                                |         |     | 4153    | 51  |

Tablica IV.

| Przedmiot                                                                 | Przychód |         | Rozchód |         |
|---------------------------------------------------------------------------|----------|---------|---------|---------|
|                                                                           | Walory   | Gotówka | Walory  | Gotówka |
|                                                                           | Złr.     | ct.     | Złr.    | ct.     |
| 10. Fundusz Konstantego Kmity.                                            |          |         |         |         |
| Utrzymano 4 <sup>o</sup> / <sub>o</sub> listy galic. Banku hipot. . . . . | 15000    | —       | —       | 511 65  |
| „ za kupony w 1896. . . . .                                               | —        | 511 65  | 15000   | —       |
|                                                                           | 15000    | —       | 15000   | 511 65  |
| 11. Fundusz Waltera.                                                      |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | 20000    | —       | —       | 516 80  |
| Utrzymano za kupony . . . . .                                             | —        | 800     | —       | 12 50   |
|                                                                           | 20000    | —       | —       | 270 70  |
|                                                                           | —        | —       | 20000   | —       |
|                                                                           | 20000    | —       | 20000   | —       |
|                                                                           | —        | 800     | —       | 800     |
| 12. Fundusz dodatkowej subwencji krajowej.                                |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | 812 92   | —       | —       | 700 25  |
| Utrzymano . . . . .                                                       | 1500     | —       | —       | 1680 69 |
| Narosłe procenta . . . . .                                                | 68 02    | —       | —       | —       |
|                                                                           | 2380 94  | —       | —       | 2380 94 |
| II. Fundusze na zbiory naukowe.                                           |          |         |         |         |
| Fundusz ks. Lubomirskiego.                                                |          |         |         |         |
| Awans z dniem 31 grudnia 1896 . . . . .                                   | —        | 2417 39 | —       | 2323 52 |
|                                                                           | —        | —       | —       | 93 87   |
|                                                                           | —        | 2417 39 | —       | 2417 39 |
| III. Fundusze na nagrody.                                                 |          |         |         |         |
| 1. Fundusze Bieleckiego.                                                  |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | 1800     | —       | —       | 410     |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                  | —        | 446 59  | —       | 342 74  |
| Wniezione przez Arcybractwo Miłosierdzia . . . . .                        | —        | 73 75   | —       | —       |
| Różnica na wymianie wylos. oblig. . . . .                                 | —        | 211 50  | —       | 1100    |
|                                                                           | 1800     | —       | —       | 700     |
|                                                                           | —        | 752 74  | —       | 752 74  |
| 2. Fundusz Barczewskiego.                                                 |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | 50426 09 | 997 98  | —       | 100 20  |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                  | —        | 2264    | —       | 2250    |
|                                                                           | 50426 09 | —       | —       | 915 78  |
|                                                                           | —        | —       | 50400   | —       |
|                                                                           | 50426 09 | —       | 26 09   | —       |
|                                                                           | —        | 3261 98 | —       | 3261 98 |
| 3. Fundusz Jakubowskiego.                                                 |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | 8750     | —       | —       | 3730 39 |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                  | —        | 3342 14 | —       | 7650    |
|                                                                           | 8750     | —       | —       | 1100    |
|                                                                           | —        | 388 25  | —       | —       |
|                                                                           | 8750     | —       | —       | 3730 39 |
| 4. Fundusz im. Kopernika.                                                 |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | —        | 1300    | —       | 1400    |
| Wniezione przez gminę miasta Krakowa . . . . .                            | —        | 100     | —       | —       |
|                                                                           | —        | 1400    | —       | 1400    |
| 5. Fundusz X. Biskupa Krasinskiego.                                       |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | 10100    | —       | —       | 3363 30 |
| Zysk na wylos. papierze . . . . .                                         | —        | 2897 10 | —       | 3000    |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                  | —        | 2       | —       | 7100    |
|                                                                           | 10100    | —       | —       | —       |
|                                                                           | —        | 464     | —       | —       |
|                                                                           | 10100    | —       | —       | 3363 30 |
| 6. Fundusz Kretkowskiego.                                                 |          |         |         |         |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                     | —        | 750 38  | —       | 780 69  |
| Narosłe procenta . . . . .                                                | —        | 30 31   | —       | —       |
|                                                                           | —        | 780 69  | —       | 780 69  |

Tablica V.

| Przedmiot                                                                      | Przychód        |      |         |     | Przedmiot                                                             | Rozchód |      |         |     |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------|---------|-----|-----------------------------------------------------------------------|---------|------|---------|-----|----|
|                                                                                | Walory          |      | Gotówka |     |                                                                       | Walory  |      | Gotówka |     |    |
|                                                                                | Zlr.            | ct.  | Zlr.    | ct. |                                                                       | Zlr.    | ct.  | Zlr.    | ct. |    |
| <b>7. Fundusz im. JExc Majera.</b>                                             |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | —               | —    | 1000    | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 1500    | —   |    |
| Uposażenie z funduszów Akademii . . . . .                                      | —               | —    | 500     | —   |                                                                       |         |      | 1500    | —   |    |
|                                                                                |                 |      | 1500    | —   |                                                                       |         |      |         |     |    |
| <b>8. Fundusz Radwańskiego.</b>                                                |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | —               | —    | 225     | 20  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 238     | 30  |    |
| Rata z funduszu obrotowego . . . . .                                           | —               | —    | 13      | 10  |                                                                       |         |      | 238     | 30  |    |
|                                                                                |                 |      | 238     | 30  |                                                                       |         |      |         |     |    |
| <b>9. Fundusz Warschauera.</b>                                                 |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | 3800            | —    | 873     | 51  | Wydano na kupno papierów . . . . .                                    | —       | —    | 195     | —   |    |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                       | —               | —    | 159     | 47  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 886     | 73  |    |
| Narosłe procenta . . . . .                                                     | —               | —    | 31      | 13  | oraz 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> Oblig. poz. kraj. galic. . . . .   | 3400    | —    | —       | —   |    |
| Nadwyżka przy wymianie wylos. papierów . . . . .                               | —               | —    | 17      | 62  | 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> Listy galic. Banku hipot. . . . .       | 600     | —    | —       | —   |    |
| Kupiono 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> oblig. poz. kraj. galic. . . . .         | 200             | —    | —       | —   |                                                                       |         |      |         |     |    |
|                                                                                | 4000            | —    | 1081    | 73  |                                                                       | 4000    | —    | 1081    | 73  |    |
| <b>10. Fundusz Kretłowski (II-gi).</b>                                         |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Otrzymano książeczkę Kasy Oszczędności . . . . .                               | 506             | 66   | —       | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896:                                          |         |      |         |     |    |
| Narosłe procenta . . . . .                                                     | 20              | 44   | —       | —   | Książeczka Kasy Oszczędności . . . . .                                | 527     | 10   | —       | —   |    |
|                                                                                | 527             | 10   |         |     |                                                                       | 527     | 10   |         |     |    |
| <b>11. Fundusz Lindego.</b>                                                    |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . . Rubli . . . . .                          | 6318            | 93   | 74      | 51  | Strata na wylosowanych papierach . . . . . Rubli                      | 36      | —    | —       | —   |    |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                       | 263             | 90   | —       | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896 w gotówce >                               | 646     | 83   | 77      | 49  |    |
| Narosłe procenta . . . . .                                                     | —               | —    | 2       | 98  | oraz 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> List polski zast. T. K. Kr. pol. > | 500     | —    | —       | —   |    |
|                                                                                |                 |      |         |     | 5 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> Listy m. Warszawy >                     | 5400    | —    | —       | —   |    |
|                                                                                | Rubli . . . . . | 6582 | 83      | 77  | 49                                                                    | Rubli   | 6582 | 83      | 77  | 49 |
| <b>12. Fundusz Augustynowicza.</b>                                             |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | —               | —    | 9992    | 23  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 10395   | 91  |    |
| Narosłe procenta . . . . .                                                     | —               | —    | 403     | 68  |                                                                       |         |      | 10395   | 91  |    |
|                                                                                |                 |      | 10395   | 91  |                                                                       |         |      |         |     |    |
| <b>13. Fundusz ks. Lubomirskiego.</b>                                          |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | —               | —    | 2071    | 28  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 3190    | 13  |    |
| Otrzymano od ks. Maryi Lubomirskiej . . . . .                                  | —               | —    | 1000    | —   |                                                                       |         |      | 3190    | 13  |    |
| Narosłe procenta . . . . .                                                     | —               | —    | 118     | 85  |                                                                       |         |      | 3190    | 13  |    |
|                                                                                |                 |      | 3190    | 13  |                                                                       |         |      |         |     |    |
| <b>IV. Fundusze stypendyjne.</b>                                               |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| <b>1. Fundusz Drybuszewskiego.</b>                                             |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | —               | —    | 1021    | 65  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 1062    | 92  |    |
| Narosłe procenta . . . . .                                                     | —               | —    | 41      | 27  |                                                                       |         |      | 1062    | 92  |    |
|                                                                                |                 |      | 1062    | 92  |                                                                       |         |      |         |     |    |
| <b>2. Fundusz Katarzyńskiego.</b>                                              |                 |      |         |     |                                                                       |         |      |         |     |    |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                          | 21400           | —    | 499     | 68  | Wydano wylos. papiery . . . . .                                       | 5200    | —    | —       | —   |    |
| Kupony za 1896 . . . . .                                                       | —               | —    | 1006    | 50  | Wyplacone stypendya . . . . .                                         | —       | —    | 825     | —   |    |
| Otrzymano 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> listy galic. Tow. Kred. Ziems. . . . . | 5000            | —    | —       | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                 | —       | —    | 716     | 98  |    |
| 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> list z gal. Banku hip. . . . .                   | 200             | —    | —       | —   | oraz 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> listy Banku krajowego . . . . .    | 5000    | —    | —       | —   |    |
| Zysk na wylosowanych papierach . . . . .                                       | —               | —    | 35      | 80  | 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> listy gal. Tow. Kred. . . . .           | 16100   | —    | —       | —   |    |
|                                                                                |                 |      |         |     | 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> listy galic. Banku hipot. . . . .       | 200     | —    | —       | —   |    |
|                                                                                |                 |      |         |     | 4 <sup>o</sup> / <sub>2</sub> Oblig. poz. kraj. galic. . . . .        | 100     | —    | —       | —   |    |
|                                                                                | 26600           | —    | 1541    | 98  |                                                                       | 26600   | —    | 1541    | 98  |    |



Tablica VI.

| Przedmiot                                   | Przychód |     |         |     | Przedmiot                                                              | Rozchód |     |         |     |
|---------------------------------------------|----------|-----|---------|-----|------------------------------------------------------------------------|---------|-----|---------|-----|
|                                             | Walory   |     | Gotówka |     |                                                                        | Walory  |     | Gotówka |     |
|                                             | Złr.     | ct. | Złr.    | ct. |                                                                        | Złr.    | ct. | Złr.    | ct. |
| <b>3. Fundusz Konarskiego.</b>              |          |     |         |     |                                                                        |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                 | 8400     | —   | 242     | 75  | Wydano wylos. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % oblig. poż. kraj. galic. | 1700    | —   | —       | —   |
| Kupony za 1896                              | —        | —   | 354     | 50  | Wyplacone stypendya                                                    | —       | —   | 360     | —   |
| Nadwyżka przy wymianie wylos. papierów      | —        | —   | 46      | 65  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                            | —       | —   | 283     | 90  |
| Otrzymano 4% List galic. Banku hipot.       | 1700     | —   | —       | —   | oraz 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listy galic. Tow. Kred. Ziems.    | 2700    | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listy Banku krajowego                  | 1500    | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4% Oblig. poż. kraj. galic.                                            | 2000    | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % list gal. Banku hipot.                 | 500     | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4% " " " " "                                                           | 1700    | —   | —       | —   |
|                                             | 10100    | —   | 643     | 90  |                                                                        | 10100   | —   | 643     | 90  |
| <b>4. Fundusz im. Mickiewicza.</b>          |          |     |         |     |                                                                        |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                 | 20800    | —   | 1000    | 15  | Wyplacone stypendya                                                    | —       | —   | 660     | 10  |
| Kupony za 1896                              | —        | —   | 832     | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896                                            | —       | —   | 1205    | 28  |
| Narosłe procenta                            | —        | —   | 33      | 23  | oraz 4% listy galic. Tow. Kred. Ziems.                                 | 20800   | —   | —       | —   |
|                                             | 20800    | —   | 1865    | 38  |                                                                        | 20800   | —   | 1865    | 38  |
| <b>5. Fundusz Dra Pileckiego.</b>           |          |     |         |     |                                                                        |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                 | 30000    | —   | 1243    | 50  | Wydano na kupno 4% listu galic. Banku hipot.                           | —       | —   | 970     | 10  |
| Kupony za 1896                              | —        | —   | 1252    | 50  | Wyplacone stypendya                                                    | —       | —   | 1203    | —   |
| Otrzymano za wylos. obl. poż. kraj.         | —        | —   | 1000    | —   | Wydano 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Oblig. poż. kraj. galic.        | 1000    | —   | —       | —   |
| Otrzymano 4% List galic. Banku hipotecznego | 1000     | —   | —       | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896                                            | —       | —   | 1322    | 90  |
|                                             |          |     |         |     | oraz 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listy Banku kraj.                 | 10000   | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4% Oblig. poż. kraj. galic.                                            | 9000    | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4% listy galic. Tow. Kred.                                             | 10000   | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4% " " " " Banku hipot.                                                | 1000    | —   | —       | —   |
|                                             | 31000    | —   | 3496    | —   |                                                                        | 31000   | —   | 3496    | —   |
| <b>6. Fundusz Sawickiego.</b>               |          |     |         |     |                                                                        |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                 | 7700     | —   | 232     | 07  | Wydano wylos. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listy Banku kraj.        | 1050    | —   | —       | —   |
| Kupony za 1896                              | —        | —   | 344     | 87  | Wydano na kupno 4% listu Banku kraj.                                   | —       | —   | 48      | 88  |
| Nadwyżka przy wymianie wylos. listów        | —        | —   | 23      | 53  | Wyplacone stypendya                                                    | —       | —   | 340     | —   |
| Otrzymano 4% Listy Banku kraj.              | 1100     | —   | —       | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896                                            | —       | —   | 211     | 59  |
|                                             |          |     |         |     | oraz 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % listy Banku krajow.               | 6650    | —   | —       | —   |
|                                             |          |     |         |     | 4% " " " " " "                                                         | 1100    | —   | —       | —   |
|                                             | 8800     | —   | 600     | 47  |                                                                        | 8800    | —   | 600     | 47  |
| <b>7. Fundusz im. Wereszczyńskiego.</b>     |          |     |         |     |                                                                        |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896                 | —        | —   | 790     | 50  | Wyplacono stypendya                                                    | —       | —   | 840     | —   |
| Procent od skapitalizowanego funduszu       | —        | —   | 418     | 50  | Pozostałość 31 grudnia 1896                                            | —       | —   | 369     | —   |
|                                             |          |     | 1209    | —   |                                                                        |         |     | 1209    | —   |

V. Fundusze na cele humanitarno-naukowe.

1. Fundusz Liwskiego.

|                                       |       |   |      |    |                                               |       |   |      |    |
|---------------------------------------|-------|---|------|----|-----------------------------------------------|-------|---|------|----|
| Pozostałość 1 stycznia 1896           | 23400 | — | 975  | 87 | Wydano na kupno 4% listów galic. Banku hipot. | —     | — | 1650 | 20 |
| Kupony za 1896                        | —     | — | 941  | 25 | Wyplacono p. Dubieckiemu                      | —     | — | 192  | —  |
| Narosłe procenta                      | —     | — | 44   | 69 | Wydano 4% Oblig. poż. kraj. wylos.            | 1700  | — | —    | —  |
| Otrzymano za wylos. oblig. poż. kraj. | —     | — | 1700 | —  | Pozostałość 31 grudnia 1896                   | —     | — | 1819 | 61 |
| 4% Listy galic. Banku hipot.          | 1700  | — | —    | —  | oraz 4% listy galic. Banku hipot.             | 1700  | — | —    | —  |
|                                       |       |   |      |    | 4% listy gal. Tow. Kred. Ziems.               | 21200 | — | —    | —  |
|                                       |       |   |      |    | 4% oblig. poż. kraj. galic.                   | 500   | — | —    | —  |
|                                       | 25100 | — | 3661 | 81 |                                               | 25100 | — | 3661 | 81 |

2. Fundusz im. Maryi Sienkiewiczowej.

|                             |       |   |      |    |                                      |       |   |      |    |
|-----------------------------|-------|---|------|----|--------------------------------------|-------|---|------|----|
| Pozostałość 1 stycznia 1896 | 20000 | — | 251  | 43 | Wyplacono zapomogi                   | —     | — | 800  | —  |
| Kupony za 1896              | —     | — | 800  | —  | Pozostałość 31 grudnia 1896          | —     | — | 251  | 43 |
|                             |       |   |      |    | oraz 4% listy gal. Tow. Kred. Ziems. | 20000 | — | —    | —  |
|                             | 20000 | — | 1051 | 43 |                                      | 20000 | — | 1051 | 43 |

VI. Kwoty depozytowe.

1. Fundusz grobów królewskich.

|                             |      |    |     |    |                                     |      |    |     |    |
|-----------------------------|------|----|-----|----|-------------------------------------|------|----|-----|----|
| Pozostałość 1 stycznia 1896 | 4898 | 06 | 107 | 13 | Pozostałość 31 grudnia 1896         | —    | —  | 107 | 13 |
| Narosłe procenta            | 197  | 84 | —   | —  | oraz 3 książeczki Kasy Oszczędności | 5095 | 90 | —   | —  |
|                             | 5095 | 90 | 107 | 13 |                                     | 5095 | 90 | 107 | 13 |

Tablica VII.

| Przedmiot                                            | Przychód |     |         |     | Przedmiot                                         | Rozchód |     |         |     |
|------------------------------------------------------|----------|-----|---------|-----|---------------------------------------------------|---------|-----|---------|-----|
|                                                      | Walory   |     | Gotówka |     |                                                   | Walory  |     | Gotówka |     |
|                                                      | Złr.     | ct. | Złr.    | ct. |                                                   | Złr.    | ct. | Złr.    | ct. |
| <b>2. Fundusz budowy szpitala w Krynicy.</b>         |          |     |         |     |                                                   |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                | 6926     | 02  | 32      | 59  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .             |         |     | 33      | 90  |
| Narosłe procenta . . . . .                           | 279      | 76  | 1       | 31  | oraz 3 książeczki Kasy Oszczędności . . . . .     | 7205    | 78  | —       | —   |
|                                                      | 7205     | 78  | 33      | 90  |                                                   | 7205    | 78  | 33      | 90  |
| <b>3. Fundusz Niewiadomego.</b>                      |          |     |         |     |                                                   |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                | —        | —   | 2513    | 12  | Wydano . . . . .                                  | —       | —   | 2032    | 06  |
| Złożono . . . . .                                    | —        | —   | 2000    | —   | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .             | —       | —   | 2605    | 62  |
| Procenta . . . . .                                   | —        | —   | 124     | 56  |                                                   |         |     | 4637    | 68  |
|                                                      |          |     | 4637    | 68  |                                                   |         |     |         |     |
| <b>4. Fundusz szpitala w Szczawnicy.</b>             |          |     |         |     |                                                   |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                | 1472     | 51  | 2151    | 47  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .             |         |     | 2238    | 39  |
| Narosłe procenta . . . . .                           | 57       | 04  | 86      | 92  | oraz książeczka Kasy zaliczkowej . . . . .        | 60      | —   | —       | —   |
|                                                      | 1529     | 55  | 2238    | 39  | » » » Oszczędności . . . . .                      | 1469    | 55  | —       | —   |
|                                                      |          |     |         |     |                                                   | 1529    | 55  | 2238    | 39  |
| <b>5. Fundusz Szczawnicki.</b>                       |          |     |         |     |                                                   |         |     |         |     |
| Czynsz dzierżawny ze Szczawnicy . . . . .            | —        | —   | 6675    | —   | Procent od pożyczki z fund. żelaznego . . . . .   | —       | —   | 3850    | —   |
| Narosłe procenta . . . . .                           | —        | —   | 66      | 27  | Inne procenta . . . . .                           | —       | —   | 418     | 50  |
| Dochód ze sprzedaży wody . . . . .                   | —        | —   | 225     | 92  | Wydatki bieżące za 1896 . . . . .                 | —       | —   | 1009    | 11  |
|                                                      |          |     | 6967    | 19  | » nieprzewidziane . . . . .                       | —       | —   | 242     | 09  |
|                                                      |          |     |         |     | Pozostałość przeniesiono do Rezerwy Szczawnickiej | —       | —   | 1447    | 49  |
|                                                      |          |     |         |     |                                                   |         |     | 6967    | 19  |
| <b>6. Rezerwa Szczawnicka.</b>                       |          |     |         |     |                                                   |         |     |         |     |
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                | —        | —   | 7635    | 57  | Wydatki na sprawy sporne . . . . .                | —       | —   | 107     | 30  |
| Przeniesiono z fund. Szczawnickiego j. w. . . . .    | —        | —   | 1447    | 49  | Zasilek na budowę plebanii . . . . .              | —       | —   | 750     | —   |
| Narosłe procenta . . . . .                           | —        | —   | 291     | 93  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .             | —       | —   | 9042    | 69  |
| Czynsz od Dra Kołaczковского za dawne lata . . . . . | —        | —   | 525     | —   |                                                   |         |     |         |     |
|                                                      |          |     | 9899    | 99  |                                                   |         |     | 9899    | 99  |

Fundusz żelazny.

|                                                                                         |       |   |       |    |                                                                                    |       |   |       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------|----|------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-------|----|
| Pozostałość 1 stycznia 1896 . . . . .                                                   | 25600 | — | 1567  | 59 | Wydano wylosowane 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Oblig. poż. kraj. galic. . . . . | 4800  | — | —     | —  |
| w pożyczce Szczawnickiej . . . . .                                                      | —     | — | 76601 | 14 | » » » 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Listy Banku krajowego . . . . .              | 500   | — | —     | —  |
| Otrzymano kupione 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Listy zast. galic. Banku kraj. . . . . | 500   | — | —     | —  | Pozostałość 31 grudnia 1896 . . . . .                                              | —     | — | 2133  | 03 |
| » » » 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Listy galic. Banku hipot. . . . .                  | 4800  | — | —     | —  | » w pożyczce Szczawnickiej . . . . .                                               | —     | — | 76183 | 80 |
| » » » przy wymianie wylos. papierów . . . . .                                           | —     | — | 148   | 10 | oraz 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % Listy Banku krajowego . . . . .               | 6800  | — | —     | —  |
|                                                                                         |       |   |       |    | » » » hipot. galic. . . . .                                                        | 6000  | — | —     | —  |
|                                                                                         |       |   |       |    | 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Oblig. poż. kraj. galic. . . . .                    | 7500  | — | —     | —  |
|                                                                                         |       |   |       |    | 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Listy zast. galic. Banku hipot. . . . .             | 4800  | — | —     | —  |
|                                                                                         |       |   |       |    | 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> » » » » kraj. . . . .                               | 500   | — | —     | —  |
|                                                                                         | 30900 | — | 78316 | 83 |                                                                                    | 30900 | — | 78316 | 83 |

W Krakowie dnia 13 kwietnia 1897.

Ślęczkowski  
Podskarbi.

Krentz  
Zastępca Sekretarza.

B. W. Antoniewicz  
Rachmistrz.

Za zgodność z księgami i dowodami kasowymi:

Komisya rewizyjna.

N. Cybulski.

F. Kasperek.

W. Zajęzkowski.

| Year | Value | Value |
|------|-------|-------|
| 1990 | 1.5   | 1.5   |
| 1991 | 1.5   | 1.5   |
| 1992 | 1.5   | 1.5   |
| 1993 | 1.5   | 1.5   |
| 1994 | 1.5   | 1.5   |
| 1995 | 1.5   | 1.5   |
| 1996 | 1.5   | 1.5   |
| 1997 | 1.5   | 1.5   |
| 1998 | 1.5   | 1.5   |
| 1999 | 1.5   | 1.5   |
| 2000 | 1.5   | 1.5   |
| 2001 | 1.5   | 1.5   |
| 2002 | 1.5   | 1.5   |
| 2003 | 1.5   | 1.5   |
| 2004 | 1.5   | 1.5   |
| 2005 | 1.5   | 1.5   |
| 2006 | 1.5   | 1.5   |
| 2007 | 1.5   | 1.5   |
| 2008 | 1.5   | 1.5   |
| 2009 | 1.5   | 1.5   |
| 2010 | 1.5   | 1.5   |
| 2011 | 1.5   | 1.5   |
| 2012 | 1.5   | 1.5   |
| 2013 | 1.5   | 1.5   |
| 2014 | 1.5   | 1.5   |
| 2015 | 1.5   | 1.5   |
| 2016 | 1.5   | 1.5   |
| 2017 | 1.5   | 1.5   |
| 2018 | 1.5   | 1.5   |
| 2019 | 1.5   | 1.5   |
| 2020 | 1.5   | 1.5   |
| 2021 | 1.5   | 1.5   |
| 2022 | 1.5   | 1.5   |
| 2023 | 1.5   | 1.5   |
| 2024 | 1.5   | 1.5   |
| 2025 | 1.5   | 1.5   |
| 2026 | 1.5   | 1.5   |
| 2027 | 1.5   | 1.5   |
| 2028 | 1.5   | 1.5   |
| 2029 | 1.5   | 1.5   |
| 2030 | 1.5   | 1.5   |

| Year | Value | Value |
|------|-------|-------|
| 1990 | 1.5   | 1.5   |
| 1991 | 1.5   | 1.5   |
| 1992 | 1.5   | 1.5   |
| 1993 | 1.5   | 1.5   |
| 1994 | 1.5   | 1.5   |
| 1995 | 1.5   | 1.5   |
| 1996 | 1.5   | 1.5   |
| 1997 | 1.5   | 1.5   |
| 1998 | 1.5   | 1.5   |
| 1999 | 1.5   | 1.5   |
| 2000 | 1.5   | 1.5   |
| 2001 | 1.5   | 1.5   |
| 2002 | 1.5   | 1.5   |
| 2003 | 1.5   | 1.5   |
| 2004 | 1.5   | 1.5   |
| 2005 | 1.5   | 1.5   |
| 2006 | 1.5   | 1.5   |
| 2007 | 1.5   | 1.5   |
| 2008 | 1.5   | 1.5   |
| 2009 | 1.5   | 1.5   |
| 2010 | 1.5   | 1.5   |
| 2011 | 1.5   | 1.5   |
| 2012 | 1.5   | 1.5   |
| 2013 | 1.5   | 1.5   |
| 2014 | 1.5   | 1.5   |
| 2015 | 1.5   | 1.5   |
| 2016 | 1.5   | 1.5   |
| 2017 | 1.5   | 1.5   |
| 2018 | 1.5   | 1.5   |
| 2019 | 1.5   | 1.5   |
| 2020 | 1.5   | 1.5   |
| 2021 | 1.5   | 1.5   |
| 2022 | 1.5   | 1.5   |
| 2023 | 1.5   | 1.5   |
| 2024 | 1.5   | 1.5   |
| 2025 | 1.5   | 1.5   |
| 2026 | 1.5   | 1.5   |
| 2027 | 1.5   | 1.5   |
| 2028 | 1.5   | 1.5   |
| 2029 | 1.5   | 1.5   |
| 2030 | 1.5   | 1.5   |



