

# E W A Z Y A

W. Jmci Pana Lichodziewskiego Horodn: Mińskiego,

PRZECIW:

WW. JPPm Rdułtowskiemu Chorażemu Nowogr: i Galińskicy Chorażyncey Orszańskiej, Kraślowskiemu słudze Jchmów, i dalszym.

**Z**AMIAST wdzięczności sześcioletniej pracy twojej około Interessow Galińskich, zarobił JP. Horodniczy Min: na Prostytucyą i Dyshonor.

Wiele było obowiązków, wiele czyniono obietnic, wiele miał troskliwości i starania; a jak obłudnie teraz wnoszą: iżby szkodliwym, albo nie użytecznym miał być Przyjacielem. Do przekonania tak nie znośnego fałszu, widzieć Listow Iztuk 140. od Galińskicy, od Choraż: Nowogr: od Plenipotentow Ich różnymi Datami pilanych do Horodn: Miń: od Roku 1775. do 1781.

Ani się wpraszał do Interessow, ani się nastroczał, owszem zawsze unikał, bo czuło niewinne serce, że nadaremnie pracować będzie, że troskliwość uad cudzymi Interessami, przypłaci pomówieniem i kalumnią.

Też Listy w liczbie Iztuk 140. świadkami będą: że Horodniczy Miński nie zmierny tłum Procederow Galińskich przez 6 Lat w Trble, w Ziemst: Trockim i Grodzie, w Konfystorzu Wileń: z JP. Zmijowskim Szambek w Nuncyaturze, w Asseforyi, własnym kosztem i staraniem zastępował, własnymi załugami i Obligacyą, szukał dla Galińskich pomysłałości. Nadto był Regentem na Sądach Exdywizorskich proszony od Galińskicy, zjeżdżał z Grodna, i z Wilna, odstąpiwszy kilkanaście tygodni Trbltu w powołaniu Palestrańskim, czyniąc sobie utratę, znajdował się na Taxie. Widzieć Listy zapraszające na Regencyą, i Excerpta Dekretow Sadu Taxator: 1775 Ru.

Wszystkie posługi wykonywał Horodniczy tym końcem, rozumiejąc: że taka przyjaźń, i żywienie jego, znajda kiedykolwiek nadgodę. Atożi zawlecziony został na tey prawdzie, co mu 140 Listow przyrzekały.

Zawsze Horodniczy odmawiał swoje należenie, a Galińska natrętnemi prośbami niedała spoczynku, ani się pozwoliła odjąć Obligacyi ustnych, i Listownych gorliwie przekładanych. Czytać Listy do tego przypadku.

Przez Lat 6 odbywał Horodniczy procedera, i pilnował w Trble, w Nuncyaturze, w Ziemstwie i Grodzie Trockim, w Asseforyi, w Konfystorzu, własnym Expenlem wszystkie zastępował interessa; od Galińskicy ani na Expens, ani za nagrodę, szeląga jednego nie wziął pieniędzy, zawsze przyrzekali nadgodzić pracę, lecz nigdy nic nie dali. Skutek nadgodzy kończył się na samey tylko obietnicy. „Czytać Listy Galińskicy pro. „szące, aby trzymał Talkow. i Listy jej Plenipotentu Jakubowskiego, „że Possessyą Talkowa oddaje za Expenla, 1776.

Ktoby takiej nieprawiedliwości chciał być przyjacielem? wciągnąć kogo do intercessow, ludzi go obietnicami 6 Lat, wyznawać przyjaźń, uczynność, przez Lat 6. affektuować wdzięczność. A potem w jednym momencie, kiedy się Kaprysowi nie podobało, wszystko naganiać, wszystkiego wypierać się. Wszakże 40. udzielnych procederow Galińskich pod staraniem Horodn: przez lat 6 będących, są rękojmią jego pracy; mia-

A

no-



nowicie z JPP. Piotrem Woroncem, Juniewiczem, Piorami, Wołodzkami, Czapliskim, Souginami, Lackiem, Eytminem Ciwunem, Sienkiewiczami, Podbipiętą, Odyńcami, Zmijowikim, Karnicką, Wołodkowiczami, Tyfzkiewiczami, JW. Podkanclerzym, z Dyfzydentami, z Granowskim, z Wołanami, Korlakami, Sollohubem, Gnatowskim, Muśnickim, Wysockim, Kurowskim, Piotuchem, Łaparewiczem, Chmarą, Dominikanami, i innymi niezliczonymi stronami,

Na co więcej dowodu przyjaźni Horodniczego dla Galinskicy, świadkami są Listy 140. przez lat sześć pilane, że nie był on nic użytecznym, nie kłował zdrady dla nich, dziękowała zawsze, prosiła o pomoce, zawsze wyznawała przyjaźń i usługę. Za jego pomocy dziś prześladują.

Pytam się w całej powszechności? co patrzyła na postęпки Horodniczego, jaką on troskliwością czuł, i odbywał interesa, nie miała zawodu Galinka i Rdułowski, bo przez 6 lat zawsze wyznawcami byli szacunku i przyjaźni Horodniczemu, tak ich mówią i świadczą Listy.

Nie żądał on Possessyi Folwarku Talkową, tylko 10. Poddanych mającey. a ni w takim zostawał stanie, żeby tak drobna possessya potrzebną jego sytuacji była, sama Galinka prosiła Horodniczego, aby trzymał, Listy pisała, aby z tej intraty na Expensęłożył, i choć się Horodniczy uluwał, ona narzucała possessyą Talkowa i dozor interesów.

W Roku 1776. Apr: 23. objął Horodniczy Talkow 5. lat possydowną, z nędzy i nędzności którego Folwarku, nie tylko żadney intraty nie miał, ale nadto własne pieniądze na interesa Galinskicyłożyć musiał. Na ostatek miał, albo nie miał intratę z Talkowa na to w Trble Forum nie ma, bo trzeba kognicyi prawa, Inwentarza possessyi, trzebaby Weryfikacyi; lecz to wszystko zgasła Kwitacya wydana od Galinskicy Horodniczemu.

Ani Trbli, ani słuchających, ani żadnego, kto czyta, niech to nie zadziwia: że Horodniczy, którego przez cały czas publicznych usług i życia noty nie miał, dziś fatalnie od Rdułowskiego i Chorążyny zawołany do procederu, i zbrudzony na sławie,

Wszakże nie tylko teraz ale dawnó już Gieniuszowi IPana Chorążego podobano posądzać i censurować ludzi, jakby tylko cnota w jedney ich postaci miała miejsce, tak manifestowali dawniejszych Plenipotentów swoich WW. Petruszewicza Rotmistrza Miń: Wysockiego Skarbn: Wołkow: Miecznikowskiego, Jakubowskiego, Juniewicza, jak manifestują teraz Horodniczego niewiedzieć oco i zaczym. Czytać 1777. manifesta

Roku 1778. Februarii 23. List Galinskicy w tych słowach: za najmniejszą Rzecz Sądzę Dzierżawę Talkowa, po tym niemam krzywdy, gdy zupełną odbieram satisfakcyą, więc wyzutą byłabym z roztropu: gdybym próżne wzniewała odgłosy.

Roku 1779. Januarij 1. Pisze List Galinka prosząc Horodniczego, aby Talkow wziął Zastawą:

Słowa Listu: „ Wchodzę w Kontrakt o wieczność nabycia Władysława  
„ a to mię przynagli do wypuszczenia całości w Zastaw, jeślibyś  
„ WMPan życzył sobie, winiszowałabym z onym rzecz konkludować &c.

Dalej pisze: Tenuta WMPana choć się kończy proszę od niey nie usuwać się &c.

1779. Marca 5. Dziękuję Galinka za staranie w Konfysforzu, żąda aby Horodniczy miał staranie w Nuncyaturze, i prosi aby jeszcze dalej Talkow possydowną, Prtr.

1779. List JPan Galinskicy Ręką IPana Wołodkowicza Sędziego Ziemskiego Mińskiego pisany toż samo ponawia co pierwsze Listy wyraziły prosząc: aby dalej trzymał Talkow.

1779.

1779. Iulii 28. List Galińskiej dziękujący za staranie w interesach i przyrzekający nadgrode, za prace i staranie Horodniczego
- Słowa Listu:* „ Smiem proźby moje prześłać, abyś mię informował: czym „ tak wielkie łaski jego zawdzięczać? rozkaż w poufałości, a „ wszystko z najwyższą chęcią i ochotą dopełnić.
- Więc ani Affekuracya* od Galińskiej na Zastaw ani sama Possessya Zastawna nie wymuszona, kiedy tak sama Galińska żądała, oto pisała, i prosiła.
1780. Januar: 14. Dttna tegoż Roku Mca Febr: 23. w Grodzie Wileń: aktykowana affekuracya od Galińskiej Lichodziewskiemu dana Producitur.
- Którym Dokumentem affekuracie Galińska trzyletnie Prawo Zastawne za sumę 20,000. na Talkow poddanych wydać razem z Bratem swym IPanem Chorążym Nowogr: podpisać. zdo: wyznać, że pożyczyla u Horodniczego gotowcy Rękodayney summy, a nie z kontraktu urośley 250. Czerw: złt: 310 Summy dwie na Galińskich Dekretem Ziem: Trockim sądzone Lackiemu Chor: Trec: i Dominikanom 8300. złtch płacić dysponuje, i ten dług dzieci swoich na Talkow wnosi, 4to z Possessyi Talkowa wiecznie kwituje Horodniczego bez salwy.
- Tę Affekuracyą* nazywa teraz Galińska wymożoną, a kto ją wymógł? kiedy przy podpisaniu jej obecny Horodniczy niebył. Możli być wymożoną? kiedy sama Galińska IPana Kuncewicza Zięcia swego za Pieczętarza prosiła i przez Ręce Zięcia swego Lichodziewskiemu do Stancyi przysłała, dobrowolnie i samochętnie.
- O tej Affekuracyi* wiedział Chorąży Nowogr: pod jego okiem te kondycye umowione, on to siostry swej postanowienie stwierdzał, Bilet pisał Roku
1780. Tegoż d. kiedy Galińska podpisała affekuracyą Horod: na wydanie Prawa więc Affekuracya nie wymuszona. *Czytać Bilet Rdułtowskiego.*
- Jeżeli Affekuracya* wymożona na cóż dobrowolnie po affekuracyi brali pieniądze, i possessyą postąpili.
- Znowu tenże IP. Rdułtowski Roku 1780. Febr: 3. List pisał do Horodniczego i podpisanie Prawa w Wilnie przyrzeka. *Czytać ten List.*
1780. Marca 7. dnia pisał List Galińska i wyraża: że Brat jej Rdułtowski Inwentarz na Talkow Lichodziewskiemu posyła, Producitur.
- Roku 1780. Marca 6. Dnia Chorąży Nowogr: przysłał Prawo List przy nim pisał za Original rekognoskował, że w tym Prawie Pieczętarzów niebyło, że Ewikcyi na sumę nie wyraził, że Kursu, monety Czerw: złt: według affekuracyi od Galińskiej po złtch 17. nieopisał, że trzyletniej Possessyi według affekuracyi nie warował, ale tylko na Rok jeden possessyą nazначył, że Galińska nie podpisała według affekuracyi, że puszczyć i leziora excypował, IP. Lichodziewski przyjąć niechciał, i dla tego o wydanie inszego Prawa z zupełnymi według affekuracyi warunkami domagał się zawsze, albo o oddanie summy.
- Mówią:* że Listy Horodniczy Miński pisał prosząc o wydania Prawa i z tą wnoszą, że podpisanego Prawa pierwicy nie miał. Naco krótka odpowiedź: Pisał Listy bo zupełnego Prawa nie miał, jak go ubeścięczyła affekuracya. powtórę gdyby Prawa nie miał, naczóż go Chorąży dopuścił posyldować? Item Listami temi Horodniczy nie znosi exystencyi prawa, ani podpisu Rdułtowskiego wżakże prosić o lepszy Dokument o beśpieczniejszy Prawo nigdy występkiem nie jest.
- Według affekuracyi* od Galińskiej na Zastaw sobie danev, dał najprzód Lichodziewski 13426 złtch osobliwie wypłacił dług Galińskich Lackiemu Chor: Trockiemu 4125. i Dominikanom Wysoko Dworskim drugie 4175. a procz tej teys summy zapłacił kapitulacyą Attendentowi Trybunałskiemu i na expens złtch 580. Co uczyni całej summy wypłaconey przez Lichodziewskiego na Talkow 22306. złtch.

Jeżeli brał Horodniczy pieniądze za należenie, co za występki? wszak obowiązku nie miał nadaremnie Rużyć i pracować! Pisał Repliki w Trble przeciw różnym, pisał Replikę do Ziemstwa Wileńs: w Sprawie Sukcesyiney przeciw Karnickiey, całe Roki Ziemskie Trzykrólskie afsystował, więcej niżeli 30 procederow po różnych Subfel-  
liach przez lat 6 pilnował, 3 razy do Ziemstwa Trockiego zjeżdżał na sprawę z Eym-  
minem, możnóż rozumieć: aby ten co pracował, nie miał nadgrody, którego żeby  
był nie zajęty, od inszych stron miałby pożytek. — Widzieć Listy Chorążynej,  
widzieć Repliki, Produkta, i rozmaite Pisma do interesu Galinskich przez Horod-  
niczego pisane, czytać List Krasnowskiego 1780. Junij 12 pisany, wyznający należe-  
nie i pracę Horodniczego.

Naostatek, nie ubiegał, ani się starał o należenie, ani przymuszał aby go koniecznie pro-  
szono.

Wolno było inszego Palestranta używać do interesu, co za dowód że tyle dali pieniędzy,  
słowa tylko są próżne, a pisma inaczej mówią, niechże mi teraz pokażą tak łaska-  
wego Kazistę, którego by im ofiarował siły, prace swoje i rozum nadaremnie, bez  
nadgrody wycięzać dla cudzego interesu, nacoby się przydały subiekcyja, myśli,  
umartwienia każdemu, jeżeli by tak prześladowano jak prześladowuje Rdultowski.

Na ostatek: jeżeli JP. Chorąży żałuje daney nadgrody, jeżeli zayrzy tego pożytku, niech  
raczy pisać Repliki, Produkta, i lat 6 pracuje w interesach Horodniczego, tyle mu  
Horodniczy zapłaci Kapitulacyi, ile mówi Chorąży że płacił Horodniczemu. Na o-  
statek: jeżeli odbierać ma od jednego: przeto wszyscy co od jego należeli wrócić  
muszą solaria, taka konsekwencya, albo chyba Sąd Dekret wyda żeby każdy od Ga-  
linskich i Rdultowskiego darmo należał, darmo odbywał interesu, to jest: żeby  
wszyscy im Rużyli bez nadgrody, jeżeli się godzi.

### Kara na Potwarcow.

Przekonany JP. Rdultowski jest potwarcą, wszakże niechay przesłucha: jaką według Pra-  
wa o tak gnuśney na cudzą sławę opinii i skardze odbiera sprawiedliwość.

~~Wszystkie te pisma są fałszywe, i nie mają żadnej wartości. Wszelkie dowody na ich fałszywość są oczywiste. Wszelkie dowody na ich fałszywość są oczywiste. Wszelkie dowody na ich fałszywość są oczywiste.~~

Otoż gdy Horodniczy pokłada tyle Manifestow, nawet drugie Ofoby czerniących, więc  
przekonywa JP. Chorążego Nowogr: że konsept potwarzy nie jest pierwszy w oś-  
bie Chorążego i Galinskich.

Konst: Conquationis Jurium, i 1726. tit: Komparycye na potwarcow, ktobykolwiek pafz-  
kwile niewinne rzucił, pół roka więzy in fundo i 1000 kop naznacza.

1781. Julii 4. pisał List Rdultowski do Ojca Zony swojej W. Stetkiewicza Pułkown; Art:  
wyznaje: że o tym interesie niewie, a jakże mimo wiadomość własną może zada-  
wać fabrykacyą, kiedy on sam niewie co czyni, odkłada do wiadomości Siostry, o-  
powiada żal swój, jakoby z tąd nabral do Lichodzievskiego inwidy iż ktoś go po-  
zwiał do Kommissyi o nieplacenie Procentu, i dalej o tym mówi że chce tylko od  
Lichodzievskiego odebrać pieniądze. Więc pretenzja Cywilna zapędziła Chorążego  
tak daleko aby lżył honor, aby na okup honoru kto mu ofiarował haracz. Czytać  
List Rdultowskiego i Stetkiewicza Pułkownika.

Kończy się Sprawa na uznaniu pænæ talionis, na ukaraniu potwarcy i doradców potwa-  
rzy, oraz na spaleniu pism wszelkich dobrej sławie dotkliwych, i eliminowaniu z  
Akt famos libellos.

