

В	37058
WF	
JW	

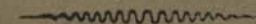
И. Бодуэн-де-Куртенэ.

# СБОРНИК ЗАДАЧ

ПО „ВВЕДЕНИЮ В ЯЗЫКОВѢДѢНІЕ“,

37058

по преимуществу применительно  
к русскому языку.



С.-ПЕТЕРБУРГ.  
1912.

Изданіе Студенческаго Издательскаго Комитета при Историко-Филологическомъ  
Факультетѣ С.-Петербургскаго Университета.

## Опечатки и дополненія.

Стр.	№	строка:	вмѣсто:	должно быть:
16	43	5	[paɡój], [vazù <sup>v</sup> ]	[paɡój]
20		1	<i>сгъзд</i>	<i>сгъзд   сгъст</i>
21	64	1	<b>66.</b> Объяснить	<b>64.</b> Объяснить
„	65	1	<b>64.</b> Умѣть	<b>65.</b> Умѣть
„	66	1	<b>65.</b> Объяснить	<b>66.</b> Объяснить
36	118	1	отличаются	различаются между собою
45	143	20	<i>сборище,</i>	<i>сборище, сходка</i>
48	147	13	вод-о-снабженіе	вод-о-снабж-еніе
78	261	1	26. L'ordre	261. L'ordre
92		10 снизу	морфологическіе	но тоже морфологическіе

WYKAZ PRACOWNIKÓW I WYKONAWCÓW

Imię i nazwisko	Stanowisko	Stopień	Wiek	Wzrost
Janina	Pracownik	III	48	165
Anna	Pracownik	I	45	160
Wanda	Pracownik	I	42	158
Elżbieta	Pracownik	I	40	155
Anna	Pracownik	I	38	152
Wanda	Pracownik	I	35	150
Anna	Pracownik	I	32	148
Elżbieta	Pracownik	I	30	145
Anna	Pracownik	I	28	142
Wanda	Pracownik	I	25	140
Elżbieta	Pracownik	I	22	138
Anna	Pracownik	I	20	135
Wanda	Pracownik	I	18	132
Elżbieta	Pracownik	I	15	130
Anna	Pracownik	I	12	128
Wanda	Pracownik	I	10	125



И. Бодуэн-де-Куртенэ.

1845-1929

6120

3  
X

# СБОРНИК ЗАДАЧ

ПО „ВВЕДЕНІЮ В ЯЗЫКОВѢДѢНІЕ“,

37058

по преимуществу примѣнительно  
к русскому языку.

С.-ПЕТЕРБУРГ.  
1912.

H-121235



37 058

Тш. В. Везобразовъ и К<sup>о</sup> (Вл. Н. П. Зандманъ), В. О., Больш. пр. 61.

H-121235

<sup>8</sup>  
<http://rcin.org.pl/ifis>

14.11.68  
A 433/60

ЧАСТЬ I.

# ОТДѢЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ.

LIBRARY  
OF THE  
ROYAL INSTITUTE OF TECHNOLOGY  
KTH

**А. Из одобряемых и рекомендуемых учеными комитетами учебников.**

Допустимы ли, с логической и дидактической точки зрѣнія, между прочим слѣдующія изреченія и утверждения учебников:

**1. Русскаго языка.**

**1.** „Звуки дѣлятся на гласныя и согласныя:

„Гласныя: а, е(я), э, и(и), о, у, ѡ, ю, я.

„Согласныя: б, в, г, д, ж, з, к, л, м, н, п, р, с, т, ф(ф), х, ц, ч, ш, щ.“

**2.** „Раздѣленіе согласных звуков.

„В произношеніи согласных звуков принимаютъ участіе различныя органы: гортань, губы, нос, зубы, нѣбо, языкъ. Соотвѣтственно этимъ органамъ произношенія, согласныя дѣлятся слѣдующимъ образомъ:

гортанные	г, к, х	}	м
губные	б, п, в, ф		
носовые			
зубные	д, т	}	н
	з, с, ц (свистящія)		
нѣбные	ж, ч, ш, щ (шипящія)		
язычные	л, р.		



3. „Раздѣленіе гласных звуков.

„Гласные звуки дѣлятся на **твердые** и соответствующіе им **мягкіе**.

твердые	а	о, э	у	ы
мягкіе	я	е	ю	и

4. „Буква *е* в иных случаях произносится как *йо*, напр., *слезы*, *береза*, т. е. = *слизоы*, *берйоза*.“

5. „Выпадающее *е*, а также *е*, замѣняемое буквою *ь*, никогда не пишется через *ъ*.”

„Исключеніе составляет лиш слог *ть* в выраженіях: *доколь*—*доколь*, *отсель*—*отсель* и т. п., да еще нарѣчіе *нынче* от слова *нынѣ*.“

6. „От измѣненія коренного гласнаго звука слѣдует отличать *сокращеніе* гласнаго звука в *й*, *э*, *ь* (преимущественно в концѣ слов), при чом грамматическая форма слова не измѣняется. Напримѣр:

*ю* сокращается в *й*: *жен-ою*—*жен-ой*, *мо-ею*—*мо-ей*;

*я* сокращается в *ь*: *дивлю-ся*—*дивлю-сь*, *дивили-ся*—*дивили-сь*;

*и* сокращается в *ь*: *имѣн-и-е*—*имѣн-ь-е*, *кост-ію*—*кост-ью*, *принес-ти*—*принес-ть*.

*ы* сокращается в *ь*: *что-бы*—*что-бь*.“

7. „Формы повелительнаго наклоненія:

ед. 2. *нес-и*      *по-й*      *сяд-ь*;

мн. 2. *нес-и-те* *по-й-те*    *сяд-ь-те*.

„*й* и *ь* не что иное, как сокращенное *и*.“

8. „Прошедшее время имѣет не личныя окончанія, а родовыя, и потому лица в нем обозначаются личными мѣстоимѣніями. Напр.

Ед. 1 <i>я</i>	хвали- <b>л-э</b> , - <b>л-а</b> , - <b>л-о</b>	нес- <b>э</b> , - <b>л-а</b> , - <b>л-о</b>
„ 2 <i>ты</i>	хвали- <b>л-э</b> , - <b>л-а</b> , - <b>л-о</b>	нес- <b>э</b> , - <b>л-а</b> , - <b>л-о</b>
„ 3 <i>онъ (она, оно)</i>	хвали- <b>л-э</b> , - <b>л-а</b> , - <b>л-о</b>	нес- <b>э</b> , - <b>л-а</b> , - <b>л-о</b>

Мн. 1 <i>мы</i>	хвали- <b>л-и</b>	} для всѣх родов	нес- <b>л-и</b>	} для всѣх родов
„ 2 <i>вы</i>	хвали- <b>л-и</b>		нес- <b>л-и</b>	
„ 3 <i>они (онѣ)</i>	хвали- <b>л-и</b>		нес- <b>л-и</b>	

„Примѣчаніе. Звук *л*, стоящій перед родовым окончаніемъ, есть примѣта (суффикс) прошедшаго вр. *Но если* этой примѣтѣ приходится стоять между согласной и *-омъ*, то она *выпадаетъ*: напр. *нес-ъ* (вм. *нес-л-ъ*).“

9. „Слѣдуетъ обратить особое вниманіе на прилагательныя краткія притяжательныя, оканчивающіяся на *-і-й, -ъ-я, -ъ-е* (напр. *лисѣ-й, лисѣ-я, лисѣ-е*). Во первых, основа этихъ прилагательныхъ оканчивается на *ъ*, который и остается во всѣхъ падежахъ, кромѣ именит. един. ч. муж. рода, гдѣ *ъ* переходитъ в *і*.

„Тутъ окончаніе *-і-й* произошло изъ *-ъ-ъ*.“

10. „К числу флексій относятся окончанія: *личныя, падежныя* и *родовыя*. Напр.:

<i>рыб-а</i>	<i>рыб-ак-ъ</i>	<i>бѣл-енѣк-ій</i>	<i>вѣр-у-ю</i>
<i>рыб-ы</i>	<i>рыб-ак-а</i>	<i>бѣл-енѣк-аго</i>	<i>вѣр-у-е-шь</i>
и т. д.	и т. д.	и т. д.	и т. д.“

11. „К I-му склоненію принадлежатъ имена женскаго и мужскаго рода на *а* и *я* (жен-*а*, воевод-*а*, дын-*я*, судѣ-*я*).

„Ко II-му склоненію..... имена мужскаго и средняго р. на *-ъ, -ъ, -й, -о, -е* (раб-*ъ*, кон-*ъ*, обыча-*й*, дѣл-*о*, мор-*е*, Васильк-*о*, подмастерѣ-*е*).....“

12. „Каждому роду именъ существительныхъ соотвѣтствуютъ особыя окончанія именительнаго падежа единственнаго числа, которыя по-тому и называются *родовыми окончаніями*.

„Родовыя окончанія суть слѣдующія:

<b>ъ:</b>	раб- <i>ъ</i>	} муж. р.
<b>ь:</b>	кон- <i>ъ</i> (родит. п. кон- <i>я</i> )	
<b>й:</b>	обыча- <i>й</i>	
<b>а:</b>	жен- <i>а</i>	} жен. р.
<b>я:</b>	дын- <i>я</i>	
<b>ъ:</b>	кост- <i>ъ</i> (родит. п. кост- <i>и</i> )	
<b>о:</b>	дѣл- <i>о</i>	} сред. р.“
<b>е:</b>	пол- <i>е</i>	



Какія на дѣлѣ имѣются окончанія в формах *дубъ, конь, стѣна, возня, дыто, поле?*

13. „Смотря по гласным падежных окончаній, склоненіе бывает твердым или мягким: твердые гласные в падежных окончаніях образуют твердое склоненіе, соотвѣтствующіе им мягкіе—мягкое. Имена на *-ъ, -а, -о* склоняются по твердому склоненію, а всѣ прочія—по мягкому.

„Таблица:

	I склон.	II склон.	III склон.
твердое	а	ъ, о	
мягкое	я	ь, ѣ, е	ь

14. „Слова с основами на гласную и на *ь* имѣют в род. мн. *-й*: *змяя—змяй, линія—лині-й, судья—суде-й.*“ (Ср. *овца—овец, земля—земель*).

„Слова с основами на гласную и на *ь* имѣют в род. мн. *-й*: *лезвее—лезв-ей, имѣніе—имѣні-й, варенье—варені-й.*“

15. „Личное окончаніе 1-го л. *-мъ* (и то с замѣною *ь*-ря *ъ*-ом) сохранилось еще в двух глаголах: *ть-мъ* и *да-мъ.*“

16. „Нѣкоторыя слова III-го склоненія имѣют в творительном п. мн. ч., кромѣ окончанія *-ями*, также и *-ьми*; напр. *лошад-ьми, плет-ьми, кост-ьми* и др.“

17. „Измѣненіе звуков при образованіи слов.

„Важнѣйшія измѣненія звуков гласных.

„Измѣненіе коренного гласнаго звука при образованіи слов. Напр. е измѣняется в о: *тек-у—ис-ток-ъ, вез-у—воз-ъ,*

о „ а: *клон-ить—клан-яться, мол-ить—за-мал-ивать.*

и „ ѣ: *вис-ѣть—вѣс-ъ, мп-нуть—мп-ить,*

ы „ ов: *кры-ть—кров-ля, ры-ть—ров-ъ,*

у „ ов: *ку-ю—ков-ать, су-ю—сов-ать,*

ю „ ев: *клю-ю—клев-ать, плю-ю—плев-ать* и др.“

18. „Вставка и выпаденіе. **О, е** вставляются и выпадают, напр. *юно—нать, лоб—лба; беру—братъ, день—дня.*

„Такія гласныя **о** и **е** называются *бѣлыми*.

„Усиленіе. 1. **Е** усиливается в **и**, потом в **о**, напр. *мереть—умирать, морз; беру—убирать, разборз.*

„2. **И** усиливается в **ѣ**, напр. *видѣть—вѣдать, висѣть—вѣшать.*

„3. **О** усиливается в **у**, потом в **ы**, напр. *дохнуть—духъ—дышать; сохнуть—сухъ—засыхать; о* под удареніем иногда усиливается в **а**, напр. *ходить—хаживать, носить—нашивать.*

„Ослабленіе. 1. **Ю** ослабляется в **й**, напр. *водою—водой, пулею—пулей.*

„2. **И, і** ослабляется в **ь**, напр. *вести—весть, костію—костью.“*

19. „Важнѣйшія измѣненія звуков согласных.

„Измѣненіе звуков: 1) *гортанных*, 2) *зубных* и 3) *губных*.

„Гортанные **з, к, х** измѣняются в свистящіе и шипящіе:

<b>Г В З И Ж</b>	{	<i>другъ—друзья—дружба,</i>
		<i>княгиня—князь—княжескій.</i>
<b>К „ Ц „ Ч</b>	{	<i>мичъ—мицъ—мичико,</i>
		<i>старикъ, старица, старичокъ.</i>
<b>Х В С И Ш</b>	{	<i>труснуть—трусить—трушу,</i>
		<i>страхъ, — страшный.</i>

„Кромѣ того, **ск** измѣняется в **ст** и **щ**:

*пускать, пустить, пушчу.*

„Звук **гт** и **кт** измѣняются в **ч**:

*могучь—мочъ (из могучь).....“*

20. „Измѣненія согласных суть: I) *смягченіе*, II) *вставка*, III) *выпаденіе*.

„I. Смягченіе. 1. а) *Гортанныя Г, к, х* смягчаются в свистящія **з, ц, с**, потом в шипящія **ж, ч, ш** в слѣдующем порядкѣ:

г	дручь	льчота	—	бѣу
з	друзья	нелзя	морозъ	—
ж	дружба	—	мороженое	бѣжишь



к	ликъ	зеркало	—	вѣкъ
ц	лице	зерцало	сердце	—
ч	личина	—	сердечный	вѣчный

х	трухнуть	змурить	—	духъ
с	трусость	па-смурный	писать	—
ш	трушу	—	пишу	душа

„б) Г, к, стояція перед *т* (т. е. соединеніе букв *тг, кт*), вмѣстѣ с *т* смягчаются в *ч*, напр. *мог-у—(мог-ть) моч-ь, нек-у—(нек-ть) печ-ь*.

„2. а) Зубныя *д* и *т* смягчаются в слѣдующем порядкѣ:

<i>д</i>	предъ	<i>т</i>	отвѣтъ
<i>жд</i>	прежде	<i>ц</i>	вѣщать
<i>ж</i>	прежній	<i>ч</i>	отвѣчать

„б) *Д, т*, стоя перед *т*, смягчаются в *с*, напр. *вед-у—(вед-ти) вес-ти, плет-у—(плет-ти) плес-ти*.

„3. Губныя: *б, в, м, п, ф*, если за ними слѣдуют мягкія гласныя *ю, я*, смягчаются посредством вставки *л* между губною и мягкою, напр. *люб-и-ть—люб-л-ю, лов-и-ть—лов-л-ю, корм-и-ть—корм-л-ю, куп-и-ть—куп-л-ю, граф-и-ть—граф-л-ю; лов-л-я, куп-л-я*.“



**21.** „П. Вставка. П, в ставятся в началѣ и в срединѣ слова для благозвучія, напр. *ему—к н-ему, предприятие—пред-при-н-ять; острый—в-острый, одъ-тъ—одъ-в-ать.*

„Такія *н* и *в* называются благозвучными.“

**22.** „Ш. Выпаденіе. Д, т перед *л* выпадают, напр. *вед-у—(вед-лз) велз, цвѣт-у—(цвѣт-лз) цвѣ-лз.*“

**23.** „Измѣненіе букв.

„Гласныя и согласныя измѣняются.

„Измѣненія гласныхъ суть: I) *растяженіе*, II) *вставка*, III) *выпаденіе*, IV) *усиленіе*, V) *ослабленіе*.

„I) **Растяженіе.** 1. *А*, церковно-славянскоѣ формы, стоящее послѣ двухъ согласныхъ, изъ коихъ послѣдняя есть *л* или *р*, растягивается въ русской формѣ въ два *о*, напр. *злато, хладъ, брада, врата* (церк.-сл. формы); *золото, холодъ* . . . (русскія формы). Обѣ формы различаются иногда и значеніемъ, напр. *хранить—хоронить, прахъ—порохъ.*

„2. **Е** (ѣ) церковно-славянскоѣ формы, стоящее послѣ двухъ согласныхъ, изъ коихъ послѣдняя есть *л* или *р*, растягивается въ русской формѣ въ два *о*, или въ два *е*, напр. *плънз, древо, серебро* (ц.-сл. формы); *полонз, дерево, серебро* (русск. формы). Обѣ формы различаются иногда и значеніемъ, напр. *вердз—вередъ, предълз—передълз.*“

**24.** „Предлогъ *раз* иногда, принимая удареніе, перемѣняетъ *а* на *о* (=роз); тогда должно и писать *о*; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ надо писать *а*; напр.

**раз-умъ, рас-писка, рос-пись.**“

**25.** „Родовое окончаніе *-ый* подъ вліяніемъ ударенія переходитъ въ *-ой*; напр. *молод-бій, удал-бій* (но *удѣлмій*), *ночн-бій* (но *полночн-ый*) и т. п.“

**26.** „Слова образуются посредствомъ сочетанія отдѣльных звуковъ. Звуки, изъ которыхъ образуются слова, бываютъ основныя и прибавочныя. Такъ, напр., въ словахъ:

**гор-а, гор-ка, гор-ища, гор-ецъ, при-гор-окъ, за-гор-ье, гор-ный, гор-ница, на-гор-ный**

звуки *гор* — основныя; звуки же *-а, -ка, -ища, -ецъ, -окъ, -ье, -ный, -ница, -при, за-, на-* — прибавочныя, потому что они прибавлены къ основнымъ для образованія слов.“

**27.** „Имена на *анинъ, янинъ*“ (!), „*инъ* теряют во множ. числѣ звуки *инъ*.“

„Названія молодых животных на *енокъ*“ (!) „перемѣняют во множ. ч. это окончаніе на *ята*“ (!) „или *ата*.“

„Иныя имена во множ. ч. прибавляют к основѣ *ъ* или *ов-ъ, св-ъ* (*друзья, мужья, кумовья, зятевя*);

„Слова *чуд-о, неб-о* принимаютъ наращеніе во множ. ч., слова же *мать, дочь* принимаютъ наращеніе уже начиная с род. пад. ед. числа.“

**28.** Чѣмъ слѣдуетъ замѣнить всѣ эти ложныя показанія и безсмыслыцы? Какъ слѣдуетъ формулировать замѣняющія ихъ научныя опредѣленія:

а) с точки зрѣнія произносительно-слухового состава, какъ взятаго в отдѣльности, в отвлеченіи от морфологіи, так и морфологизованнаго;

б) с точки зрѣнія письменной передачи?

## II. Изъ учебниковъ нѣмецкаго языка.

**29.** „*h*, по произношенію среднее между русскими *г* и *х*, произносится, однако, с придыханіем.“

**30.** „Всѣ буквы нѣмецкаго языка раздѣляются:

1) на *гласныя*, Vocale: *A a, O o, U u, E e, I i*;

2) на *перегласовки*“ (!), „Umlaute: *Ä= Ae ä, Ö= Oe ö, Ü= Ue ü, Æ= Ae æ*;

3) на *двугласныя*, Diphthonge: *Ai ai, Au au, Ei ei, Eu eu*;

4) на *согласныя*, Consonanten: *B b, C c, D d, E e, F f, G g, H h, K k, L l, M m, N n, O o, P p, Q q, R r, S s, T t, U u, V v, W w, X x, Z z*.“

**31.** „В нѣмецкихъ глаголахъ на *ieren* гласная *i* удлинняется посредствомъ *e*: „[*fat-tie-ren, stol-zie-ren*.“

**32.** „Мѣньшее число *односложныхъ сущ.* муж. р., большее число *односложныхъ сущ.* средн. р., всѣ *многосложныя сущ.* средн. р. на *tum* и два *сущ.* муж. р. на *tum*: *der Reichtum* богатство и *der Jertum* ошибка, заблужденіе, *древняго склоненія* получаютъ во мн. ч. окончаніе *-er* и часто *перегласовки* (*die Umlaute*).....“



**33.** „В нѣмецком языкѣ три склоненія именъ существительныхъ:

- 1) древнее или твердое склоненіе, *die alte oder starke Declination*;
- 2) новое или мягкое склоненіе, *die neue oder schwache Declination*, и
- 3) смѣшанное склон., *die gemischte Declination*.“

И за этимъ слѣдуетъ цѣлая масса самыхъ безсмысленныхъ, непреваримыхъ правилъ о принадлежности къ тому или другому склоненію.

**34.** „Къ новому или мягкому склоненію им. существ. относятся только им. существ. мужск. и женск. р., потому и новое склоненіе раздѣляется:

- 1) на новое или мягкое мужское склоненіе и 2) на новое или мягкое женское склоненіе.

„По новому мужскому склоненію склоняются:

- „1) Им. сущ. мужск. р., оканчивающіяся на е:

der Bote, Haſe, Knabe.

- „2) Им. сущ. мужск. р., оканчивавшіяся на е, но утратившія его.

„Главныя изъ нихъ слѣдующія:

der Ahn,            der Narr,

der Bär,            der Dŕß,

der Bauer,        der Spatz.

- „3) Им. сущ. мужск. р. иностраннаго происхожденія на -at, ant, ent, ist, graph, log, nom, ſoph и т. д.

der Student,    der Gymnaſiaſt.....“

**35.** „Нѣмецкіе глаголы (*die Verben*) распредѣляются по тремъ спряженіямъ: 1) по новому или мягкому (*neue oder schwache Conjugation*), 2) древнему или твердому (*alte oder starke Conjugation*), 3) смѣшанному (*gemischte Conjugation*) спряженію“.

**36.** „У глаголовъ древняго спряженія слѣдующіе признаки:

- „1) *подъем*—*der Ablaut*—т. е. переходъ коренной гласной в другую;

- „2) 1. и 3. л. ед. ч. прошедш. несоверш. вр. изъявит. наклон. не имѣютъ никакихъ окончаній;

- „3) причастіе прошедшаго вр. получаетъ приращеніе—*das Augment*—*ge* и окончаніе—*en* или *n*.“

**37.** „Ед. ч. повелительнаго наклоненія образуется изъ втораго лица ед. ч. настоящ. вр. изъявит. наклон., отбрасывая окончаніе *ſt* и личное мѣстоимѣніе *du*; мн. ч. повелит. наклон. образуется изъ втораго лица мн. ч. настоящ. вр. изъявит. наклон., отбрасывая личное мѣстоимѣніе *ihr*.“

III. Из учебников латинского языка.

38. „Буква Н h есть знак придыханія и произносится нѣсколько тверже“ (!!) „русского х: Habito, Heri, Hiems, Nabeo, Humus, Prohibeo, Veho, Abhorreo.“

Конечно, из латинских грамматики нетрудно было бы выписать тоже цѣлую кучу бессмыслиц, вредных для ума учеников.

---



**Б. К** ходячему мнѣнію, повторяемому тоже учебниками, что „Слова состоят из звуков“.

**39.** Можно ли считать словами и можно ли хотя бы только „произнести“ слѣдующія русскія написанія (графическія изображенія): *пермисать, мырамасть, мърмьлетъ, судумахалока, фриктамани, мякирикота, молмошото, левкоратъ, мускалетъ, гундукиръ, пурнетъ, пурситъ, пурча, куркуль, корголо, русьпитокъ, пуркалбанъ, молкорыкъ, култутуртъ, куругитъ, волдаръ, вьрдунуть, выкороть, высолость, сумпуркуль, кулекуръ.....?*

Какъ относиться къ этимъ написаніямъ человѣку, головѣ котораго свойственно русское языковое мышленіе, опредѣляемое ассоціаціями писанно-зрительныхъ представленій съ представленіями произносительно-слуховыми?

Какимъ образомъ эти написанія можно сдѣлать графическими сочетаніями, соответствующими дѣйствительнымъ словамъ произносительно-слухового языка?

**40.** Какія имѣются возможности „прочтенія“ русскихъ написаній *надежь, подъемъ, воспріять, переход.....* безъ ихъ „пониманія“?

**41.** Имѣя передъ глазами нижеуказанныя русскія написанія и расшевеливъ въ своей психикѣ соответственныя графическія сочетанія, въ состояніи ли мы все-таки произнести слова, произносительно-слуховыя представленія которыхъ ассоціируются съ этими написаніями, и, слѣдовательно, можемъ-ли мы на основаніи однихъ только написаній опредѣлить семасіологическія и вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, морфологическія ассоціаціи этихъ словъ?

*Гости, полка, стрѣлка, сучка, пали, потомъ; жила; мели, мыли, пили; воды, осы, козы, горы, ноши, руки, сестры, овцы, бороды, головы; вороны; печи; пугала, пугало; начал, начала; года, счета, тѣса, края, берега, учителя, профессора, города, холода, колокола; ворона; слова, окна, села, поля, моря, вина, ребра, озера; ведро; знаком; стоить, стою; податъ; плачу, цѣпту.....*

Примѣнить къ этимъ словамъ понятіе гомонимизма.

**42.** Можно ли по одному писанно-зрительному и произносительно-



-слуховому обнаруживанію опредѣлить значеніе русских слов:

*постой, покрой, порой; дали, дам, бал, мой, рой, строй; вели вина; пила; муж; наюляй; орать; мина; жгут, нет, чаем, роem, носем?*

Иначе: можете-ли произнести эти написанныя слова и тѣм не менѣе „понимаете-ли“ их с полною увѣренностью?

В какой мѣрѣ примѣнимо к этим словам понятіе гомонимизма?

**43.** Можно ли с полною увѣренностью передать в принятом русском написаніи слѣдующія произносимыя русскія слова:

[gruśt], [p'at'], [rot], [vot], [jél'i], [sjél'i], [jest'], [m'ir], [jejó], [glas], [rok], [l'es], [put], [prut], [plač], [mól't], [v'est'í], [búd'ot, búd'os], [čestatá], [nagój], [važú], [pəraz ít]?

И можно-ли с полною увѣренностію сказать, какое именно „слово“ произнесено?!

**44.** Из каких живых частей состоятъ слова:

*вотъ, водъ, вода, воды, водъ, водка, сводка, лодка, счетъ, тряпье, щотка, счастье?*

Чѣм отличаются эти слова от „слов“ в родѣ:

*водасъ, воданъ, водатъ, водаръ, водака, водакла, водарт, водаские, водатах, водатыр, водакорак . . . , твода, увода, овода, тывода, совода . . . . , ода, да, а, дарт . . . . , вод, во . . . . . , пуликара, моловилака, симаносила, портокулт, пурикаламин, пуриклака, гулду-кыр, молмошото, вырдулутъ, сумпуркул, кулѣкут.....?*

### В. Различіе понятій.

Собственно говоря, различію понятій посвящены в большей или меньшей степени всѣ задачи этого сборника. Но тѣм не менѣе я считаю не лишним выдѣлить в особую группу под этим именно заглавіем извѣстное количество спеціальных задач и вопросов.

**45.** Почему я написал в данную минуту то, что написал? Что при этом относится к міру лично-психическому, а что к міру общественному?

При отсутствіи ассоціаціи с представленіем письма вообще и русскаго письма в особенности что это может для нас изображать?

**46.** Какую склонность развивает в нас грамотность, знаніе хотя бы только одной письменности?

**47.** Существует ли в мірѣ физическом какая либо связь между буквами и звуками?

**48.** Какое отношеніе имѣет письмо (письменность) к общественной жизни?

**49.** Какія послѣдствія влечот за собою знаніе письма, знаніе грамоты?

Какія послѣдствія вызывает у человѣка грамотнаго восприниманіе (перцепція) написаннаго (и вообще графически изображеннаго на бумагѣ, на доскѣ, на камнѣ и т. п.)?

**50.** С какими группами представленій могут ассоціироваться группы представленій письменных и вообще зрительных, составляющих принадлежность междучеловѣческаго общенія?

**51.** Чѣм отличается очередь психических процессов при звуковом письмѣ и при письмѣ идеографическом (при гіероглифах)?





Какіе моменты являются при этом необходимыми, неизбежными, а какіе только возможными, факультативными?

**52.** Какія выгоды с общественной точки зрѣнія получаются от присоединенія к языку оптического, графического элемента?

Какой вред для развитія ума и для здраваго сужденія о вещах происходит от грамотности?

Каково должно быть наше отношеніе к этому вопросу?

В чом должна состоять задача истинной науки при опредѣленіи взаимоотношенія письма и языка?

**53.** Что такое графема? Чѣм обуславливается единство графемы?

Что такое фонема? Чѣм обуславливается единство фонемы?

**54.** В чом состоит разнообразіе фонем, в сравненіи с разнообразіем и многообразіем графем?

В чом состоит различіе оптической (зрительной) и акустической (слуховой) стороны языка?

**55.** Пользуясь любым примѣром, напр. словами:

*слово, вязать . . . ,*

опредѣлить различіе „буквы“, „графемы“, „звука“, „фонемы“.

Что ближе „буквѣ“, „звук“ или „фонема“?

Что ближе „звуку“, „буква“ или „графема“?

**56.** Умѣть отличать чисто произносительно-слуховую сторону языка от стороны его морфологическаго расчлененія, равно как и от стороны асоціацій семасіологическаго характера.

**57.** Умѣть различать реально-психическое существованіе языка и преходящее обнаруживаніе языковых представленій во время языкового общенія между участниками извѣстнаго языкового общества.

**58.** Умѣть различать антропологическую сторону произносительно-слухового языка и сторону, асоціруемую с морфологическими и семасіологическими представленіями.

### Г. Фонетическая и морфологическая дѣлимость слов и их сочетаній.

**59.** Умѣть разлагать ряды как произносительно-слухового (фонационально-аудиціоннаго), так и писанно-зрительнаго (графически-оптическаго) языка ва все болѣе мелкія психически живыя единицы.

Умѣть опредѣлять простѣйшіе элементы (недѣлимые, атомы, единицы) произносительно-слухового языка с разных точек зрѣнія: с точки зрѣнія психо-фонетической, в связи с физиологіей и акустикой обнаруживанія языковых представленій; с точки зрѣнія морфологической, структурной, как морфологической в тѣсном смыслѣ, так и синтаксической; с точки зрѣнія семасіологической.

**60.** Умѣть опредѣлять и выдѣлять морфемы (простѣйшія морфологическія единицы языка) и синтагмы (простѣйшія синтаксическія единицы).

**61.** Благодаря какой группировкѣ наших языковых представленій возможно стихотворство: 1) рифмы, 2) стихи, основанные на размѣрѣ (quantitas), 3) аллитерація,—вообще „ассонація“?

М. пр. рифмы:

*гремит, шумит, поразит .... динамит, паразит;*

*Валаам..... ослам, съдокам;*

*ком, сом, дом, лом, том, ном, гром, дном, злом, сном, стом, льном, льдом....., днем, ннем....., нем, прем, мнем, жнем, жнем, трем....., Содом, шподром, скопидом, погром, загром....., заем, водоем, подъем....., несем, ведем....., даем, устаем, возстаем....., ножом, лицом....., моем, своем, твоим....., мостом, постом, листом, багром, пером, штыком, костром, окном, топором, богачом, соловьем.....*

Пользуясь научною транскрипціей, опредѣлить морфологическую дѣлимость всѣх этих слов.

**62.** Опредѣлить произносительно-слуховое (фонетически акустическое) и морфологическое (морфологическаго состава) различіе слов:  
*гостя | гостья, судя | судья,*

стѣ | сгѣл, сгѣд | стѣть | сгѣть, стѣли | сгѣли,  
семи | семи,  
баба | бабка, дядя | дядька,  
ваза | вязь,  
спать | спастъ | настъ (польск. spać | spaść | paść),  
монах | монарх,  
грудь | груздъ | грусть,  
подъем | пойдѣм | падѣм,  
идѣт | идиот,  
поэт | поет | пою.

---



### Д. Вопросы по фонетикѣ.

**63.** Описать произносительный аппарат в цѣлом и по частям, обращая при этом вниманіе на мускульное чувство (двигательное ощущеніе).

**66.** Объяснить принцип, легшій в основу упорядоченія древнеиндійскаго (санскритскаго) алфавита, Devanāgarī, туземными графиками:

a ā i ī u ū r ṛ ḷ ḻ e ai o au  
k k<sup>h</sup> g g<sup>h</sup> n<sup>ḥ</sup>  
c c<sup>h</sup> j j<sup>h</sup>  
t t<sup>h</sup> d d<sup>h</sup> n  
ṭ ṭ<sup>h</sup> ḍ ḍ<sup>h</sup> n  
p p<sup>h</sup> b b<sup>h</sup> m  
y r l v  
ṣ ṣ̣ s h

**64.** Умѣть указать основы самаго рациональнаго распредѣленія (систематики) или классификаціи простѣйших произносительно-слуховых элементов языка и их сочетаній.

Умѣть опредѣлять и различать представленія мускульнаго чувства (чувства исполняемой произносительной работы) и представленія акустических впечатлѣній.

**65.** Объяснить таблицу, представляющую классификацію самостоятельно мыслимых фонем русскаго языкового мышленія:

	1 2 3	4 5	6 7	8 9	10 11
1	p b m	f v			u o
2	t d n	s z		l	{ i <sub>m</sub> a i <sub>m</sub> e
3				r	
4	k g	x [ɣ]			
5					
6	p' b' m'	f' v'			
7	t' d' n'	s' z'		l'	
8				r'	
9	k' g'	x' [ɣ']			
10			с [ɕ]		
11		š ž	č [ʧ]		
12		j			

67. Объяснить различіе

- 1) между „гласными“ (Vocales) и „согласными“ (Consonantes),
- 2) между „шумвыми“ и „сонорными“ (звучными) фонемами,
- 3) между слоговыми и не-слоговыми.

68. Одинаковы-ли по исполнению фонемы [t d n] русских слов

*штука, штаны, что, почта.....,  
ждать, каждый, между.....,  
инур, можно, конечно.....*

с тѣми же фонемами слов:

*то, там, тут....., дать, дым, думать....., но, нас, сына.....?*

**69.** Каковы, с произносительно-исполнительной (фонационной) и слуховой (аудиционной, акустической) стороны:

1) послѣднія фонемы русских слов:

*Петр, смотр, министр....., бодр....., смысл....., мысль....., тень....., драгм, жандарм.....*

и польских слов:

*wiatr, kmotr, Piotr, rejestr....., zmysł, niósł, plół, szedł, rzekł, tarł, potarł, zmarł....., myśl, trefl....., pasm, drachm, sarkazm, żandarm....., waśń, baśń, pieśń, pleśń, pilśń, przyjaźń.....;*

2) начальных фонем русских слов:

*рдет, ржавчина, рвать....., лба, мать....., льгота, льдина....., мла, миновение.....; ртуть....., льстит....., мкнет, миштый, мчитя.....*

и польских слов:

*rdza....., łba, łza....., lgnąć....., mży, mgnienie....., rtać....., lkać....., lsknać, lśni się....., mknać, mchu, mścić się, Mstów.....;*

3) фонем, соответствующих графемам [r, ł, l, m, n, ŋ] в середине польских слов:

*ubrdać sobie, Brwinów....., blwać.....; Piotrków....., płci, jabłko, mydłkować....., plwać....., piosnka, czosnku, pierwiosnka, garnka.....*

Как объяснить польскую рифмованную поговорку:

*Co było a nie jest, nie pisze się w rejestr?*

**70.** Определить различие „мягкости“ и „твердости“ „звуков“ и в связи с этим относительную произносительную силу главных дѣйствующих органов при смычных фонемах:

$$p > \overset{b}{p'} > \overset{b'}{m} > m'$$

Почему нельзя дѣлить „гласных звуков“ на „твердые“ и „мягкие“?



71. Чѣм отличается психическій состав фонем [ü], [ö]..., свойственных, напримѣр, нѣмецкому, французскому и др. языковому мышлению, от фонем, с одной стороны, [i], [u], с другой же [e], [o]?

72. Умѣть опредѣлить, в чом состоит акцент (удареніе, интонація) с акустически-фонетической точки зрѣнія, и показать его утилизацію (использованіе) в морфологii языка (в морфологii в тѣсном смыслѣ и в синтаксисѣ). Указать семасіологическую роль акцента.

73. Объяснить таблицу гласных фонем (vocales) русскаго языкового мышленія.

	губное сближеніе	язычное сближеніе		
		задне-язычное	средне-язычное	
высшій	и	i <sub>m</sub>	i <sub>m</sub>	крайнее суженіе.
уровень	о	а	е	среднее суженіе.
средній	й	i <sub>m</sub>	i <sub>m</sub>	крайнее суженіе.
уровень		а	ё	среднее суженіе.
низшій	й	ə → 0 (нуль)		крайнее суженіе.
уровень				среднее суженіе.

С точки зрѣнія связей морфологических и семасіологических:

Высшій уровень: и о а е i<sub>m</sub>

Средній уровень: и а ё i<sub>m</sub>

Низшій „ : й ə

**74.** На какую особенность в сферѣ взаимной зависимости фонем нынѣшняго русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія указываетъ наличность слов:

*взывать, подымать...* р. с *поимка, нанимать...*

*сыск, розыск, разыскивать...* р. с *поиски, искать, ищет...*

*безыдейность* р. с *идея?*

При этом написанія соотвѣтствуютъ общимъ графически-фонетическимъ ассоціаціямъ русскихъ грамотниковъ.

**75.** Какъ произносятся русскія произносительно-слуховыя сочетанія, соотвѣтствующія письменно-зрительнымъ сочетаніямъ:

*въ итогъ, въ ихъ чистомъ видѣ, громъ и молнія, судъ и расправа ...*

и какіе на основаніи этого можно сдѣлать выводы относительно различаемости двухъ гласныхъ фонемъ: одной, ассоціруемой с графемами *и, і,* и другой, ассоціруемой с графемою *ы?*

**76.** Сопоставляя русскія слова (Gen. s. f.):

*стѣны, осы, воды, сестры, смолы....,*

*рыбы, платы, породы, мѣны....,*

*руки, ноги, сохи....,*

*водки, ватаги, потѣхи....,*

*земли, кутѣи, возни....,*

*бури, воли, стаи....,*

*свѣчи, души, межжи....,*

*задачи, ноши, невѣжи....,*

*кости, дани, постели, твари....,*

*ночи, мыши, дрожи....,*

опредѣлить, с психической точки зрѣнія, произносительно-слуховой состав конечной морфемы (окончанія) родит. пад. ед. ч. ж. р. (G. s. f.) во всѣхъ ея видоизмѣненіяхъ.

**77.** На какія соображенія по части произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія наводитъ насъ сопоставленіе слов:

*цѣль | цѣль,*

*шесть | шесть,*

*жест | жестъ,*

*эта, этот | эти,*

*поэт | поэзія....?*

78. Чѣмъ объясняются ослышки при восприниманіи и неразличеніе русскихъ слов:

*пребывать* и *прибывать*,  
*призрѣнье* „ *призрѣнье* (*домъ призрѣнія нищихъ*),  
*чистота* „ *частота*,  
*дымовой* „ *домовой*,  
*быковой* „ *боковой*,  
*ногой* „ *нагой*,  
*потомонный* (*потомонныя средства*) и *Патагонный*,  
*придувной* и *продувной*,  
*проход* „ *пароход*,  
*первород* „ *переворот*,  
*разница* „ *разнится?*

79. Благодаря какимъ особенностямъ русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія возможны колебанія в написаніи фамилій:

*Ацеров* или *Ацаров*,  
*Вяхерева* „ *Вяхирева*,  
*Шимановскій* или *Шемановскій*,  
*Крупенников* „ *Крутинников* („*Крутинниковскіе ЛѢ*“),  
*Тезяков* или „*Кизяков*“,  
*Кукуранов* „ *Кокуранов*,  
*Стряпков* „ *Стрепков*,  
*Шебунин* „ *Шабунин*,  
*Рязанцев* „ *Ръзанцев* или *Резанцев*,  
*Анучин* „ *Онучин.....?*

80. Благодаря какой особенности русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія возможны колебанія в написаніи одних и тѣхъ же русскихъ слов:

*мачеха* или *мачиха*,  
*сегодняшній* или *сегоднешній* или *сегоднишній*,  
*завтрашній* или *завтрешній*,  
*человѣчик* „ *человѣчек*,  
*подбивать* „ *подбивать* или *потбивать*,  
*ветчина* „ *вядчина.....?*



**81.** Какіе выводы относительно русскаго произношенія мы можем извлечь из орфографических написаній:

калачъ, заря | зорю..., мелкій, семья, песокъ..., цвѣд, желъза.....?

**82.** На какія особенности русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія указывают сосуществующія написанія и связанныя с ними произносительно-слуховыя цѣлыя:

*человѣчик | человѣчка,*

*камень | камня,*

*заяц | зайца, зайчик?*

**83.** Чѣм объясняется русское слово

*полюмя | пламя, пламенный,*

при

*золото | злато,*

*голову | главу,*

*голос | глас.....?*

**84.** Как обыкновенно обнаруживаются тѣ фонемы русских слов на *корму, веретено, полководец, митрополит, город, города, голод, голода, домою, дамам, тьсенка, высылить....,*

соотвѣтствующія которым графическія изображенія переданы здѣсь жирным шрифтом?

**85.** Какая работа голосовыхъ связокъ гортани свойственна при обыкновенном обнаруживаніи тѣмъ гласнымъ фонемамъ русскихъ слов

*покатиться, таковой, сапоги, княжок, пяточок, скотоводство, капать, копать, десять, рукопись, слушатель...,*

соотвѣтствующія которымъ графическія изображенія переданы здѣсь жирнымъ шрифтом?

Какъ можно примѣнить при этомъ понятіе „*факультативности*“?

**86.** Сдѣлать выводы об особенностяхъ произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія по малограмотнымъ написаніямъ:

*скора, прочна, мѣтка, только..., ково-та (кого-то), будить, будимъ, писимъ, знашиъ, навилъ, смитий или съ Митий, мозомий, картофиль-*

ный, высидитъ; умиръ, братицъ, полотенцъ, очинъ, советуютъ, обра-  
дуютъ, какую ни будитъ подругу; учиническй; наперстыкъ, тубычка,  
2 тубычки, по первому пароходу, прежниму, жерибий, видили, григоры-  
вичъ, на маслиницъ, суставчтыхъ, заицъ; симинари, ни кидай, будити  
писать, прощайти, бутъти здаровы, извинити его, миня, ищо; кла-  
нища, жоцца или моцца, касайтца, динихъ, митраполитъ, митры-  
политъ, миторполитъ, митырпалитъ....?

**87.** Какія заключенія относительно особенностей русскаго пре-  
ходящаго произношенія и постоянного языкового мышленія в области  
произносительно-слуховыхъ представлений можно вывести из слѣдую-  
щихъ способовъ условной строго фонетической (согласно произношенію)  
передачи словъ

(напр. у В. И. Чернышева):

котѣлыгаршók (котел и горшок), сýндыóч (сын и доч), сýхат-  
цóм (с их отцом)....; фитилилампа фитиль и лампа), агонывада (огонь  
и вода)....;

пустылиса (пустилися), остáлис (остались), тамúлишрáт (тому  
лиш рад), не думит (не думает), питачок (пяточок), близнá (бѣ-  
лизна), чире<sup>п</sup>ькй (черепки)....;

ныадnú (на одну), инычáк (и на очаг), мыставóй (мостовой),  
исыче<sup>г</sup>á (и с очага), дыле<sup>к</sup>й (далеки)....; натúрый (натурой), парóдью  
(породю), аткáждыва (от каждаго), вóдвздúмылс (вот вздумалось),  
неидúмыт (не думает), дрúгдрúгим (друг с другом), фсякй (всякй)....;

зыпынибрáта (за панибрата), выратилс (воротился), прыкатйтца  
(прокатиться)...., ислóвым (и словом), пóрызнь (порознь), аднáкыш (одна-  
кож)...., чире<sup>п</sup>ькй (черепки)...., бе<sup>з</sup>дýдэлица (бездѣлица), рýтьвины  
(рытвины), сутрáдавэчира (с утра до вечера), иглйниный (и глиняный)....?

**88.** В связи с какими произносительно-слуховыми особенностями  
русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія находятся слѣдую-  
щія рифмы, встрѣчающіяся и у первокласныхъ поэтов:

*роком..... пророкам,*  
*ропот..... опыт,*  
*ноготъ..... трогать*  
*случайно....., тайный,*  
*рад, на угад.....-кат, -крат, брат,*



*раз, глаз..... вас, влас, мас,  
юсть, кость.... гвоздь,  
отдохнуть..... как нибудь,  
рада..... стадо,  
жутко.... шутка,  
дѣло..... поблѣднѣла,  
вельможа..... тоже,  
у оконца..... веретенце,  
прелестных..... чудесных, небесных?*

- 89.** Указать возможные „малограмотности“ и „описки“ в словах:  
*что, безопадным, обольщало, исчезает;  
написано, на горь, стоит, молодая вдова, под горой, соловей, поет;*  
*пером, за рѣкой, лѣс, лѣсу, нѣкогда, слезами, перед смертью;  
того, золотая, когда, тогда;  
повязка, коляска;  
вырубить, напиток;  
топором, обрастать, раскрыть, говорить, вольное;  
хуторочек, станем, сможем, этому, роком, пророкам;  
заграждены, упадает, исчезает, будет, писем, видим;  
зеленый, железа, селезень;  
громко, бодро, черное;  
тѣсни, тѣснота, тѣлесный,  
придется, храбрится, простится, боится.*

**90.** Представленія каких работ произносительнаго аппарата и сопровождающих эти работы мускульных (двигательных) ощущеній свойственны словам:

*день, тѣнь, дядя, няня....?*

В частности как работает при этих словах мягкое нѣбо?

**91.** Если в первой фонемѣ слова *дам* и в первой и третьей фонемѣ слова *дядя* представить себѣ другую работу мягкаго нѣба, т. е. его опущеніе, а не поднятіе, то какія получатся слова?

Если представленіе опущенія мягкаго нѣба при первой фонемѣ *нам* и при первой и третьей фонемѣ слова *няня* замѣнить пред



ставленіем поднятія мягкаго нѣба и закрытія носовыхъ полостей, то какія получатся слова?

**92.** Транскрибировать научно слово

*за рткой*

и раздѣлить его на морфемы. Затѣмъ, выдѣлить для наблюденія главную семасіологическую морфему (корень) и сосредоточить свое вниманіе на послѣдней фонемѣ этой морфемы. Если, оставляя в общемъ произносительно-слуховой составъ этой фонемы,

1) вмѣсто представленія ненапряженной, вялой работы голосовыхъ связокъ гортани с глухимъ акустическимъ результатомъ подставить напряженную работу со звонкимъ акустическимъ результатомъ,

2) вмѣсто представленія заднеязычной работы подставить представленіе работы передне-язычной,

то какія вм. *за рткой* получатся произносительно-слуховыя цѣлыя?

**93.** Такую же подготовительную процедуру продѣлать со словомъ

*хряц.*

Если в составѣ первой фонемы этого слова

1) вм. представленія заднеязычности подставить представленіе переднеязычности,

2) вм. представленія „глухой“ работы голосовыхъ связокъ подставить представленіе ихъ звонкаго напряженія,

то какое вм. *хряц* получится произносительно-слуховое цѣлое?

**94.** Понимать и опредѣлять исторически-фонетическія измѣненія.

Имѣть общее понятіе о т. наз. „звуковыхъ законахъ“ (*Lautgesetze*).

**Е. Связь письма (писанно-зрительного языка) и языка (произносительно-слухового языка).**

*1. Группировка графем в связи с произносительно-слуховыми представлениями.*

**95.** Указать основы классификации графем (простейших элементов писанно-зрительного или графически-оптического языка) и их сочетаний.

**96.** Уметь определять элементы языка писанно-зрительного, соответствующие элементам языка произносительно-слухового. Уметь определять отличительные признаки простейших элементов языка писанно-зрительного, в сравнении с отличительными признаками простейших элементов языка произносительно-слухового.

В чем состоит разнообразие фонем, в сравнении с разнообразием и многообразием графем?

В чем состоит различие оптической (зрительной) и акустической (слуховой) стороны языка?

**97.** Задачи, касающиеся отношений графем русского письма и оптического воспринимания к фонемам русского произношения и акустического воспринимания:

С представлением какого общего произносительного и слухового свойства ассоциируются русские графемы:

*п б м, ф в;*

*т д н, л, с з ц; ш ж ч ш, р;*

*к и х?*

**98.** С представлением каких общих произносительно-слуховых свойств ассоциируются графемы:

*п т к, б д г (NB. г не всегда);*

*м н;*

*и ч?*



С каким общим произносительно-слуховым представлением ассоцируются графемы:

*ф с ш х,*

*в з ж г* (NB. *г* иногда),

Какое своеобразное произносительно - слуховое представление ассоцируется с графемой *л*?

Какое своеобразное произносительно - слуховое представление ассоцируется с графемой *р*.

**99.** Ассоциацией с каким общим произносительно-слуховым представлением отличаются графемы:

*т д с з ц л,*

в отличие от

*ш ж ч (ш) р?*

Какое общее произносительно-слуховое представление ассоцируется с графемами *ц ч (ш)*?

**100.** На какое общее произносительно-слуховое представление наводит сопоставление графем: *й (i), я е ъ ю и i, ъ*, равно как и всѣх графем согласных в соединении с *я е ъ ю и i, ъ*?

Исключение:

*ц, ж ш, ч ш.*

Иначе: с одной стороны, *й (i), я е ъ ю и i, ъ*, знаки согласных + *я, е, ю, ...*, знаки согласных + *ъ*; с другой же стороны, знаки согласных + *а, э, о, у, ы*, знаки согласных + *ъ*.

**101.** С каким общим произносительным и с каким общим слуховым представлением ассоцируются русскія графемы *м н*, в различии от всѣх остальных?

Сколько имѣется в русском языковом мышлении фонем, в состав которых входит кинема (произносительное представление) опущения мягкаго нѣба и акусма (слуховое представление) носового резонанса?

**102.** Чѣм отличаются ассоциации с произносительно-слуховыми представлениями слѣдующих русских графем:

1) с одной стороны, *п т к ф с ш, х, ц ч,*

с другой же, *б д г в з ж, г; м н р л, й;*



- 2) с одной стороны, *п т к, б д г,*  
с другой, *ф с ш х, в з ж и,*  
и наконец, *м н, р, л;*
- 3) с одной стороны, *ц ч,*  
с другой же, *с ш?*

**103.** Определить связь русских графем, обнаруживаемых буквами

- 1) *е ъ; и і; ф ъ,*
- 2) *г ; е,*
- 3) *ш ; е, ъ, ю, я, и (і),*
- 4) *а э у о ы*  
*я е ъ ю е и (і),*
- 5) *б в г д з, к, л м н, п, р с, т, ф (ѳ), х; ц, ж ш, щ,*  
с русскими произносительно-слуховыми представлениями.

**104.** Что общего между сочетаниями произносительно-слуховых элементов, ассоциируемыми с элементами писанно-зрительными каждого из слѣдующих рядов:

*о а у ы э*  
*е ъ я ю и*  
*п л т с к*  
*ш ж ч щ*  
*й и ъ ь?*

**105.** Сопоставляя русскія графемы

*м н т,*

спрашиваем:

- 1) Какой произносительно-слуховой ассоциации им всем недостает?
- 2) Какія общія произносительно-слуховыя ассоциации свойственны графемам *м н*, в отличіе от *т*,

„ *н т*, „ „ „ *м*  
„ *м т*, „ „ „ *н*  
„ *м н т*?

- 3) Какія ассоциации свойственны исключительно каждой из этих графем в отдѣльности?

*м; н; т.*

**106.** Определить, что имеется общего в произносительно-слуховых ассоциациях русских графем

*а ю з ѡ.*

и какія ассоциации свойственны только каждой из этих графем в отдельности и чужды всем остальным.

1) Общія ассоциаци:

графем *а ю,*

„ *а з,*

„ *а ѡ,*

„ *а ю з,*

„ *а ю ѡ,*

„ *ю з ѡ,*

„ *а ю з ѡ.*

2) Исключительныя ассоциаци каждой из этих графем в отдельности:

*а; ю; з; ѡ.*

Искомые ассоциаци могут быть или положительнаго, или же отрицательнаго характера.

**107.** Определить произносительно - слуховыя ассоциаци, общія трем русским графемам

*о с р,*

равно как и ассоциаци, свойственныя исключительно одной из этих графем, в отличие от двух остальных.

1) Общія произносительно-слуховыя ассоциаци:

графем *р с,*

„ *о р,*

„ *о с,*

„ *о с р.*

2) Ассоциаци, свойственныя исключительно одной из графем, в отличие от двух остальных:

*р; с; о.*

**108.** Определить произносительно-слуховыя ассоциаци, общія всем трем русским графемам

*ш н е,*

равно как и ассоциаци, свойственныя только одной из этих графем.

1) Общія произносительно-слуховыя асоціаціи:

графем *ш n*,  
" *ш e*,  
" *n e*,  
" *ш n e*.

2) Асоціаціи, свойственныя исключительно отдѣльным графемам:

*n; ш; e*.

**109.** Определить произносительно-слуховыя асоціаціи графем и сочетаній графем

*g j y ch sh sch sz cz*  
латинскаго происхожденія в разных языковых мышленіях.

**110.** Определить произносительно-слуховыя асоціаціи: польских графем и сочетаній графем:

*ch cz sz rz (r-z),*  
*y i h e, j, l ł ...;*

нѣмецких графем и сочетаній графем:

*z k c, ä ö ü, y i j,*  
*ch, sch, tsch,*  
*trommeln, wünschen, rutschen...;*

французских графем и сочетаній графем:

*h j c g ç, qu, ch,*  
*au, aux, eau, eaux,*  
*sans, cent, sent, sang, s'en...*

## II. Графика.

**111.** При сопоставленіи русских написаній:

*ла | ля, на | ня, са | ся ...,*  
*лу | лю, ну | ню, су | сю ...*

и соотвѣствующих им сочетаній произносительно-слуховых единиц

1) какія графемы, первыя или вторыя, одинаковы и какія различны?



2) якія фонымы, первыя или вторыя, аднаковы и якія розлічны?

**112.** Каякія розлічя імяюцца в прадставленіях работ и мускульных ошчущеній *полости рта* при сопоставленіи и сравненіи произносите́льно-слуховых сочетаній, асоціруемых со слѣдующими писанно-зрительными прадставленіями:

*ч ш ж щ ...*

*на | ня ...*

*ла | ля ...*

*я | ня ся ля ...*

*и | ни си ми ри... | жи ши ...*

*ци | цы?*

**113.** Чо мы прадсталяем себѣ, видя изображенія графем (начертанія русских букв) *т, д, с, з...*; *о, а, ы...*; *э, в; ш; я, ю, ъ, е ...*?

Как сложились объективныя графически-фонетическія асоціаціи, существующія независимо от всѣх теоретических соображеній, на основаніи всей совокупности случаев употребленія этих букв?

**114.** Опредѣлить отношенія графем и фонем в словах:

*грязь, пляный, вязь, связь, связка, вязанка, урюмый, няня,*

*Деся, счастье, бѣлить.*

**115.** С какими графемами русского письма асоціруется фонема *ј* русского произносите́льно-слухового языка: а) перед гласными; б) не перед гласными?

**116.** Опредѣлить значеніе русских „букв“, точнѣе: опредѣлить асоціаціи русских графем *я, ю, ё, е, ъ, и:*

а) в началѣ слов, послѣ графем гласных, послѣ *э, в,*

б) послѣ согласных.

**117.** Опредѣлить способ обозначенія „твердости“ (несреднеязычности, непалатальности) и „мягкости“ (среднеязычности, палатальности) согласных в русской графикѣ: а) перед гласными; б) перед *ј*; в) перед прочими согласными; д) на концѣ слов.

**118.** Чѣм отличаются фонемы слов, соответствующія которым (т. е. фонемам) графическія изображенія (буквы) здѣсь подчеркнуты (т. е. переданы жирным шрифтом):

**Лобъ, Лотъ, | Ленъ, полетъ,**

горь, тость, | терь, теть,  
посъ, пыть | несъ, нить,  
возъ, васъ | везъ, вязъ,  
сотъ, суда | семь, несеть, сюда,  
копотъ, капать, потолокъ | кошитъ, пять, пяточокъ....?

**119.** Умѣть вывести математическую формулу русской графоники, указать ея лимиты (крайніе предѣлы) и частные случаи.

**120.** Возьмем слова:

*день тнь.*

Что нам дает, по части соответствующаго произносительно-слухового состава данного слова, психическая мобилизація одной только первой графемы, возбуждаемой впечатлѣніем от букв:

*д* или *т*?

Что нам дает психическая мобилизація двух первых графем:

*де тнь*?

В чом сказывается при этом неопредѣленность асоціаціи?

**121.** На русских писанных словах

*монета, невъжда, Рюрик, шука ...*

показать:

1) общія произносительно-слуховыя асоціаціи графем в послѣдовательных рядах;

2) измѣненія асоціацій при переходѣ от предшествующей графемы к слѣдующей.

Напримѣр:

*мо, он, не, ет, та*

*мон, оне, нет, ета*

*моне, онет, нета*

*монет, онета,*

*монета ...*

**122.** Задача на замѣну одного рода графически-фонетических асоціацій графически-фонетическими асоціаціями другого рода.

Эта задача напоминает собою переложеніе арифметических знаков (цифр), напримѣр, десятичной (децимальной) системы на знаки

системы дуодецимальной, дуальной или т. п. При этом получаются, между прочим,

$$1=1=1, 10=12=2, 100=144=4, 1000=1728=8 \dots$$

Возьмем слѣдующія простыя графическія сочетанія:

1) *са ся*      2) *ну ю*

*за за*           *бу бю*

3) *ты ти*      4) *ко кѣ*

*ды ди*           *го гѣ*

.....,

в которых различіе представленій работ голосовых связок гортани соціруется с различіем самих графем согласных, представленіе же различія свойственных фонемам согласным работ средней части языка асоціруется с представленіем слѣдующих за ними графем „гласных“.

Предположим теперь обратное, а именно: различіе работ средней части языка совмѣщается в самих же графемах „согласных“:

„твердость“ асоцірована с *с, н, т, к* .....

„мягкость“ же с *з, б, д, г* .....

За то опредѣленіе различія работ голосовых связок гортани („звонкость“ и ея отсутствіе) опредѣляется асоціаціей со слѣдующею за ними графемою гласной:

*а, у, ы, о* ... вызывают представленіе вялой работы голосовых связок и „глухого“ акустического результата,

*я, ю, и, ё* ... представленіе напряженія голосовых связок и акустической звонкости.

При таком предположеніи как мы „произносили“ бы поименованныя графическія сочетанія:

*са ся за за,*

*ну ю бу бю,*

*ты ти ды ди,*

*ко кѣ го гѣ ...?*

### III. Графика и орфографія совмѣстно.

123. В словах *вода* и *воду* „обозначает“ ли „буква“ *о* один и тот же „звук“? Написанія *подать*, *потом* дают ли точное представленіе о звуковом составѣ соответствующаго произносительно-слухового цѣлаго? *Пѣдать* и *подать*, *пѣтом* и *потѣм*.



В словах: *теплится, теплый, оттепель* „обозначает“ ли „буква“ *е* один и тот же звук?

В словах *тьнь* и *день* „обозначаются“ ли „буквами“ *ь* и *е* два различных „звука“?

В словах *ногой* и *нагой*, *колоть колесо* и *калачъ* „обозначают“ ли буквы *о* и *а* два различных звука?

Как смотрѣть на связь „букв“ *ти* и *ть* слова *тиснуть* с соответствующими им „звуками“?

**124.** Как сложились объективные графически-фонетическія ассоціаціи, существующія в русском языковом мышленіи независимо от всѣх теоретических соображеній, на основаніи всей совокупности случаев их возникновенія и употребленія, и касающіяся слѣдующих графем:

*т:* *тыль, кнуты, тотъ, такъ, тутъ; тотъ, тутъ, братъ, от-  
насть, отказать; относить, отмыть, отлучить, отразить; отбить,  
отгадать; отдать; тиснуть, тяжесть, темный; дать, зять, отписать,  
откинуть; отнести, отмѣрить, отлить, отрѣзать; отбить; отдѣлать  
отдѣлать.*

*д:* *дымъ, даль, думаю, вода; водъ; водка; диво, дятель дюжина,  
десны; пядь ...*

*с:* *сыръ, сыщикъ, самъ, сука, соръ; насъ, выносъ, съѣхать ...; сила,  
просить, сѣсть, сядь, брось, весь; просьба ...*

*г:* *юсть, гадъ, губить; рогу, врагу, порогу ...; гибнуть, гейша, гяурь...;  
юсподь, благо, когда, идѣ...*

*ш:* *шадить, шемить, пища, ишу, пушу, возвращать... ?*

**125.** Сопоставляя слова:

*тыль | тыль, горка | горько,*

*сгъздъ | сгъсть,*

*бьетъ, вьюга, судья | судя, семи | семи,*

*шьетъ | бьетъ,*

*плачь, камыль, ножъ | ночь, мышь, дрожь, ложь,*

*плачь | плачь ...,*

опредѣлить фонетическія (произносительно-слуховыя) и морфологическія ассоціаціи графем *ъ*, *ь*.

**126.** Через сопоставленіе слов:

1) *мужъ, судъ, мутный; судаць, чудаць, мужикъ; судить, мутить;  
мужичокъ, муженекъ, судачокъ; омутъ, замужъ,*

2) юркій, выся; бюсть, юня, дюжій; юла; любить, люди; юго-западный, любознательный ..., что это за люди? ....

3) я; яства, ясный, яма, пожарковый; ясна, пояснить; яровой; поясъ, заяць, выяснить..., тяжкій, вязъ, сядь, пять, пятый; тяжельй, вязать, смять, пята; тяжелье, пятачокъ, пятерикъ, пятерня ..

опредѣлить асоціаціи русских графем у, ю, я с произносительно-слуховыми представленіями, как в отвлеченіи от морфологіи, так и в связи с морфологіей и семасіологіей.

**127.** Из сопоставленія слов:

*нас, пал; баня; пала, дала, сама,  
дать, подать, па́дать, падалъ,  
начать, наказать, выадасть, вылазка ...,  
газета, падетъ,  
сатана, палачи, завывать, самокат, правовѣд, капитан,  
частокол, частота, начал ...*

извлеч определёніе произносительно-слуховых представленій, с которыми асоціируется графема *a* в каждом отдѣльном случаѣ и во всѣх случаях зараз.

**128.** Определить произносительно-слуховыя представленія, с которыми асоціируется русская графема *o* во всѣх случаях ея употребленія,—на основаніи сопоставленія слов:

*нос, вот, вод, жох, обжора, водка,  
воду, ногу, колоса,  
вода, нога, коза, нора, оса, воды, осы, года, колокола, колеса,  
потом, шопот,  
колесо, колокол, колоть,  
годовой, боковой, домовой, подорожный,  
полода ..., на корму, за город, выворотень, оборотень,  
митрополит,  
окис, в окнѣ, на окнѣ, за окно.....*

Эти произносительно-слуховыя асоціаціи графемы *o* могут быть и положительнаго и отрицательнаго характера.

**129.** На основаніи написаній:

*ель, есть, съ ели...; лѣсть, несій, смертный, теплится....;  
шесть, шесть ....;*



*надежъ, грабежъ, мятежъ, дѣлежъ....;*  
*елка, ежъ, съемка..., несъ, летъ, вель, несъ, мертвый, теплый....;*  
*женъ, желтый, шелъ, шелкъ, черный, чертъ, счетъ....;*  
*на ели, сло, ему...; вели, летѣть, вела, метать, несокъ;*  
*тетеревамъ; оттепель, тетеревъ.....;*  
*несете, ведете, везете...;*  
*единица, университетъ..., замерли, выдернуть...;*  
*желтизна; шелуха, шоколадъ, жениха...; церемонія, цесаревна.*  
*цеховой.....;*

*женится, чекъ, шестиве...,*  
*честолюбіе, чеботарь, челоутокъ, челобитная; шеголять, щедрота*  
*шепетильный, шелкоперъ....; вычетъ.....*

опредѣлить произносительно-слуховыя асоціаціи графемы *е*, какъ положительнаго, такъ и отрицательнаго характера.

Которыя изъ этихъ асоціацій свойственны графемѣ *е* всегда, а которыя только въ нѣкоторыхъ случаяхъ?

Какія произносительно-слуховыя асоціаціи русской графемы *е* опредѣленнѣе: при удареніи, или безъ ударенія?

**130.** Черезъ сопоставленіе слов:

*попъ, пунка, стунка..., пить, несъ..., рабъ, зубъ, пробка....*  
*ротъ, катка, отповѣдь..., тихо..., пѣть..., родъ, водка...*  
*подпустить..., отбавить...,*  
*рокъ..., кисло..., рогъ..., шбель...*  
*лифъ, пуфъ..., ровъ, призывъ..., лавка, сливки..., въ томъ,*  
*столкать....*

*носъ, повисъ..., бросъ..., сѣно..., возъ, исчезъ..., мазъ..., зелень ...*

и принимая въ соображеніе свойства русской графики и русской орфографіи, опредѣлить, какія графемы русскаго писанно-зрительнаго языка асоціируются болѣе или менѣе с фонемами

[p p'], [t t'], [k k'], [f f'], [s s']

русскаго произносительно-слухового языка.

**131.** На примѣрахъ:

*род, роз, муж ...; наизъ ....;*  
*рыбка, водка ..., просьба ...;*  
*въ томъ, вписать..., вторник ...;*  
*полет, лед...; вел...; мелкій;*



копотъ ..., капатъ ...;  
потолок ..., погоди, пособіе;  
пяточок ..., девять, десять, восемь ...,  
день, тьнь,  
годовой, погода;  
круговорот ...; оттепель ....;  
мир... | мір ...,  
Оеофил ...

показать, какія частности написанія обусловливаются ассоціаціями с произносительными представленіями, какія—с представленіями семасіологическими и морфологическими, какія, наконец,—просто с представленіем передаваемости по традиціи.

#### IV. Научная транскрипція.

**132. В. Чернышевъ:** Законы и правила русскаго произношенія. Звуки. Формы. Удареніе. Опытъ руководства для учителей, чтецовъ и артистовъ. Изданіе 2-е, испр. и дополн. С.-Петербургъ. 1908. Стр. 62.

##### *Катѣлгаршѣк.*

Гаршѣк скатлѣмъ бальшюю дръжбу съвѣл; хатя ипызнатъней парѣдью катѣл, но вдръжби што защѣт? Катѣл гарѣй засвѣта; гаршѣк скатлѣмъ зыпынибрѣта; дръгбѣздруга ани не"могутъ быть никакъ; сутрѣдавѣчира дръгздругымъ ниразлѣчна, иуагнѣ имъ пѣрызнь скѣчна; ислѣвымъ вмѣсьти фѣскѣй шакъ, и сыче"гѣ, инычѣк. Водзвдѣмылыс катлѣ пѣсьвѣту прыкатѣтца, идрѣга онъ ссабѣй завѣт; гаршѣкнашъ аткатлѣ никакъ ниатстаѣт, ивмѣсьти ныаднѣ те"лѣгу сънимъ садѣтца. Пусьтѣлиса друзѣя патрѣскѣй мыставѣй, талкаѣютца фте"лѣги мешсабѣй. ѣдегѣрки, рѣтъвины, ухабы—катлѣ бе"здѣлица; гаршѣки натѣруый слабы: аткаждыва талчѣка гаршѣку бальшѣй наклѣт; аднакъшъ онъ не"дѣмыитъ назѣт, и глѣнинѣй гаршѣк тамѣлишрѣт, штоѣнъ скатлѣмъ чѣгуннымъ тагздружѣлса. Какъсрѣньсьтѣвѣя иѣбѣли дѣле"кѣ, не"знѣю; ноатѣмъ ятѣчна изъве"сьтѣлса, штоѣлъ дамѣй катѣлъ здарѣги выратѣлса, аадгаршѣка адни астѣлис чире"пѣкѣ.

Соотѣтствуютъ ли при подобной „транскрипціи“ отдѣльныя графемы отдѣльнымъ фонемамъ? Вообще охарактеризовать эту „транскрипцію“?

**133.** В. А. Богородицкий. Общій курс русской грамматики (изъ университетскихъ чтеній). Изданіе 3-ье, значит. дополн. Казань. 1911. Стр. 74.

д'в'ѣ бѣчк'ь.

д'в'ѣ бѣчк'и јѣ'хъл'ь аднѣ с'в'инѣмъ другѣјѣ пустѣјѣ вотп'ѣ'р-вѣјѣ с'еб'ѣ' б'ѣшш'ум'ѣ шашкѣмпл'ет'ѣтцѣ другѣјѣ фскачн'ес'ѣтцѣ атн'е'ј п'ѣм'ѣстѣвѣј јіст'укѣт'н'ѣ јігрѣмъ јіп'ыл' стѣлбѣмъ прѣхѣж'ѣ к'ѣт'рѣн'ѣ' скар'е'ј ат'ѣтраху жм'ѣтцѣ јејѣз'ѣсл'ѣш'ѣф'ѣш'ѣ јізд'ѣл'ѣкѣ нѣ кѣк та бѣчка н'ігрѣмкѣ апѣл'ѣзѣ вн'е'ј н'ѣтѣкѣ кѣкф'п'ѣ'р'вѣј в'ѣл'ѣкѣ.

**134.** Д. Н. Ушаковъ. Русское правописание. Очеркъ его происхожденія, отношенія его къ языку и вопроса о его реформѣ. Москва. 1911. Стр. 93.

Пр'ишлѣ вѣжн'ѣѣ мѣш ѣз гѣрѣдѣ к прѣстѣѣ мѣшѣ. Прѣстѣѣѣ мѣж жылѣ ф пѣл'н'ѣ и далѣ свѣјѣ'ѣ гѣс'т'ѣн'ѣ, што бѣл'ѣ: гарѣхѣ и пшн'ѣн'ѣѣѣ. Вѣжн'ѣѣ мѣш пагрѣзлѣ и сказѣл'ѣ: атѣвѣ ты и худѣ, штѣ жѣ'т'ѣѣ тѣвѣѣ б'ѣдн'ѣѣѣ, пр'и'хад'ѣ кѣ мн'ѣ, п'ѣсѣмѣтр'ѣ, кѣк мѣ жѣв'ѣѣѣ. Вѣт пр'ишлѣ прѣстѣѣѣ мѣж в гѣс'т'ѣн'ѣ. Дѣждѣл'ѣсѣ пѣт п'ѣл'ѣмъ нѣѣч'н'ѣ. Л'ѣд'н'ѣ пѣјѣл'н'ѣ и ушл'ѣ. Вѣжн'ѣѣ мѣш в'ѣлѣ иш'ѣл'н'ѣ свѣјѣ гѣс'т'ѣн'ѣѣ в гѣр'н'ѣ'ѣѣѣ, и ѣб'н'ѣ вл'ѣз'ѣл'н'ѣ на стѣл'ѣ.

**135.** Собственная „транскрипція“ или „научная“ письменная передача произносительно-слуховой стороны русского языкового мышления и его обнаруживанія, в связи с морфологіей и семасіологіей.

Štǒ nǎp'ísǎnǎ p'éróm, távǒ íe vírub'ǎš tǎparóm.

Zǎ r'ekǒj nǎ gǎr'é l'és zel'ónǎj šum'/ít; pǎd gǎrǒj zǎ r'ekǒj xutǎrǒ-čǎk stǎjít. V tom l'ésú sǎlǎv'ǎj grǒmkǎ p'ésní pǎjót, mǎlǎdǎja vdǎvá v xutǎrǒč'k'e živ'ót.

**136.** Охарактеризовать эту „транскрипцію“. Указать ея недостатки.

Опредѣлить разницу:

1) транскрипціи чисто графическаго характера, т. е. только передающей графемы одного алфавита с помощью графем другого алфавита (напр. древнеиндійскаго или санскритскаго с помощью латинскаго, русскаго с помощью латинскаго, и т. п.);

2) транскрипціи, принимающей в соображеніе одну только произ-



носительно-слуховую сторону языка, без всякаго отношенія к морфологии и семасіологiи;

3) транскрипціи, считающейся тоже с асоціаціями из области морфологии и семасіологiи языка.

**137.** Сравнить всё эти транскрипціи и охарактеризовать их все-сторонне, указывая, с одной стороны, их достоинства, с другой же стороны их несовершенства и недостатки.

**138.** В частности сосредоточить свое вниманіе на графемах „гласных“, т. е. асоціруемых с представленіем слогаобразованія. Между гласными же выдѣлить различіе:

[u | ы] = [i | y] = [i<sub>m</sub> ].

**139.** Чѣм отличаются, со стороны графически-фонетических асоціаціи, условныя „научныя“ (транскрипціонныя) написанія русских слов от их обозначеній в обыкновенном русском письмѣ? Напр.

[t<sup>o</sup>] и *то*,

[v<sup>a</sup>dá] и *вода*,

[šar] и *шаръ* (*шар*),

[p'os] и *песъ* (*пес*) ...

**140.** На примѣрах:

*мятежъ, надежъ, ведетъ, везти, вести, вель, везъ...*

*возъ, робко, вода, воды...*

[m'at'éž, pad'éž], [pad'óž], [véd'ót], [vézt'i, vést'i], [v'ól, v'oz]...

[vóz], [róbka], [v<sup>a</sup>dá], [vadí, vódi]...

показать различіе произносительно-графических асоціаціи обыкновенных русских графем *е* *о* и транскрипціонных графем [e], [o].

**141.** По сколько примѣняется при нашей транскрипціи аналитическій метод?

[t' d' p' s' k' ...]

[á ó ú é í ...]

[s z c].



**142.** Умѣть примѣнять условную научную транскрипцію к передачѣ на письмѣ произносительно-слухового состава русскаго языкового мышленія, так чтобы отдѣльным фонемам соответствовали отдѣльныя графемы. То же самое примѣнительно к любому другому языковому мышленію, носителем котораго является экзаменующійся.

**143.** Транскрибировать научно ниже поименованныя слова, опредѣлить их морфологическій состав и назвать связанныя с ними альтернаціи (чередованія) отдѣльных морфем и их составных элементов-

*бокъ, носъ, снос, кол, зол,*  
*кулак, алтын, понос, занос, нанос, посол,*  
*купоросъ, водовоз, молокосос, сорок пудов,*  
*годъ, годá, годá, годовой, помода, годовщина, погоди,*  
*был, слыл, крыл, ныл ...уныл, закрыл ...*  
*сходка, свалка, стачка, говор... заговор, заговорчик, позор...*  
*пáпа, папá, папаша, папскій...*  
*лозунг, офицер, жандарм,*  
*водолаз, конокрад, таковой, потолок, сыровар, самокат,*  
*дут, дадут, кнут,*  
*башка, голова,*  
*юсударство, скотоводство, водопровод,*  
*охрана, похороны,*  
*высыпать, выпытать,*  
*вдова, вдовица, вдовушка,*  
*громко, гремѣть,*  
*митинг, сборище, скотидом,*  
*хроника, хронологія.*  
*лѣтопись, лѣтосчисленіе,*  
*вѣтъ, вѣдь, вѣсть,*  
*вистлица, сердцевьд, юсударево слово и дѣло,*  
*первород, переворот,*  
*водянка, Соня,*  
*сейм, сонм, сбор, собор, вѣче, парламент, союз,*  
*снимать, списать, связать,*  
*мл, бил, промл, залмл, носил, ходил, заносил, приходил,*  
*Нил, крокодил, Теофил...*

прямота, бюджет, изюм, плющи, сюсюкать, крюк, крючок  
(крючек),

благовѣсть, экзамен, оттепель,  
тѣть, тѣл, тѣм, на растѣв, сердцевина,  
вязать, связь, связка, кряхтит,  
девять, прядь, гулять, гуляка, пятачок,  
земли, пища,  
сызмальства, крыса грызет,  
спѣсь, спѣсивый,  
тетя, Деля, сердце мое,  
нес, вез, овес, осел, козел, котел,  
поет, зовет, полет, черемха,  
жилет, живет, лѣт,  
жгу, жжот (жжест), жжет,  
обжора, изжога, жорнов (жернов),  
полость, волюсь, власть, владыка, прелесть,  
путеводитель, путевой, снабдить, снабжать,  
народность, народник, стирать,  
деньщик, король, королевство,  
синька, альфа,  
грудь, грудной,  
злой, пустой, глухой, густой, чужой,  
добрый, чорствый (черствый), горемычный, тихий, глубокий,  
кнул, нагайка, начальственное усмотрѣние,  
война, борьба, битва, стрѣльба, пальба,  
общество, общій, дума, думец, думскій,  
шумит, стоит, манит,  
смертная казнь, торговая казнь, позорная смерть,  
бю, пю, мя, шю,  
съемка, водоем, снимать, снимок, поимка, понимать,  
пду, пдут, пдет, пхал, пхать, Японец,  
длинный хвост, длинная рука, длинное платье,  
ея, в ямь, выюга, карьера,  
старье, сырье, бѣлье, бабье, тряпье, жулье, солдастье, свинья,  
соловей поет, соловья,  
слезы льются, кровь льется,  
разбрасывается, разговаривать,  
гой еси, край, края,

*сіятельство, высочество, величество,  
царь, царя, царскій, царствіе,  
сходка, ходить, хождение, православіе, самодержавіе,  
идея, идейный, идеологія,  
исторія, историческій,  
партія, реакція, контрреволюція, провокатор, провокація,  
патріот, шпіон, шпик,  
щит, счет (счет), чек, постріч,  
шоа (шел), вышел, шествіе,  
ши, теши, шука, штука, тощій, вѣ ши, счастье,  
исчезнуть, счет (счет), считать, высчитать, сосчитать,  
вышик, росчерк ...,  
поджак, поджаты ...  
почтитъ, почтеніе, почта, почать .....*

**144.** Какія заключенія относительно особенностей произносительно-слухового обнаруживанія русскаго языкового мышленія (или относительно особенностей русскаго переходящаго произношенія и постоянного языкового мышленія в области произносительно-слуховых представленій) можно вывести из разных способов условной „строغو-фонетической“ (согласно произношенію) передачи русских слов и их сочетаній?

**145.** Какой вывод по части произносительно-слуховой стороны русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія можно сдѣлать из приблизительной передачи сочетаній слов:

с одной стороны,  
*катѣлмаршок* (котел и горшок), *сымыдоч* (сын и дочь),  
*сыхатцом* (с их отцом)...,  
с другой же стороны,  
*фитиллампа*, *агонивода* ...?

V. Дѣленіе слов при обыкновенном написаніи.

**146.** Можно ли пользоваться отдѣлительными знаками (тире, отвѣсною чертою или т. п.) при изображеніи в русском написаніи естественнаго дѣленія произносительно-слухового языка на фонети-



ческие и морфологические элементы? Можно ли изображать дѣленіе русских слов напр. слѣдующим образом:

*змѣ-я, кра-я, сто-я, сто-ю, сто-я-ть, земл-я, бан-я, пол-я, мор-я, пол-е, мор-е, кра-й, обыча-й.....*

(или *змѣ|я, кра|я, сто|я, сто|ю, земл|я, бан|я.....*)?

Как слѣдовало бы замѣнить подобное изображеніе?

**147.** Объяснить указанный ниже способ дѣленія слов на морфемы при сохраненіи обычных русских написаній в связи с произносительно-слуховою стороною русскаго языкового мышленія и его обнаруживанія:

вод-а, вод-к-а, вод-оч-к-а, водиц-а, (вось-ыц-а)...; вод-а, вод-н-ый, водян-ой (вось-ан-ой), водянист-ый (вось-ань-ыст-ый)...; вод-а, вод-н-ый, над-вод-н-ый, под-вод-н-ый, раз-вод-ни-ть (раз-вод-нь-ы-ть), раз-вод-неніе (раз-вод-нь-энь-ый-э), на-вод-ни-ть (на-вод-нь-ы-ть), на-вод-ня-ть (на-вод-нь-а-ть), на-вод-неніе (на-вод-нь-энь-ый-э)...; вод-а, вод-ы, вод-ою, вод-ам, вод-ах, вод-ами, вод, вод-ы, вод-у, водѣ (вось-э)...; водиц-а (вось-ыц-а), водиц-ы (вось-ыц-ы)...; без-вод-ы, с-вод-ы, из-вод-ы, в-вод-у, на-вод-у, в-водѣ (в-вось-э), на-водѣ (на-вось-э), за-вод-ой...; вод-о-ем (вод-о-йом), вод-о-с-точ-н-ый, вод-о-снабженіе (вод-о-снабж-энь-ый-э), вод-о-про-вод, водян-к-а (вось-ан-к-а)...; вод-о-лаз ныр-н-ул под-вод-у...

**148.** Пользуясь обыкновенным русским письмом со свойственными ему ассоціаціями представленій писанно-зрительных с представленіями произносительно-слуховыми, как слѣдует раздѣлять в написаніи на психически существующія основы и окончанія всѣ „падежи“ слѣдующих существительных:

с одной стороны,

*вода, стѣна, смола ....., рука, нога, сноха .....*

с другой же стороны,

*воля, земля, дыня, буря....., стая, шея.....*

*свѣча, межа, душа ....., улица, овца.....*

*соль, мысль, дань, тварь, зыбь, ось, вязь, копоть, гладь....*

*ночь, дрожь, мышь.....?*

### Ж. Альтернація или чередованія.

**149.** Можно-ли говорить об „измѣненіи“ или „переходѣ“:  
и в ж в словах *дружба, ножка* ..... при *другъ, нога* .....,  
к в ч в словах *ручка, печать* ..... при *рук-а, нек-у* .....,  
е в о в словах *возъ, -боръ (наборъ, сборъ)* ... при *везу, беру* .....,  
о в а в словах *нашивать, хаживать* ..... при *носитъ, хо-  
дитъ* .....,

или же о „выпадении“:

о, е в словах *лба, дня* ... при *лобъ, день* ...,

д, т в словах *велъ, цвѣлъ*... при *веду, цвѣту*...?

Как слѣдуетъ объяснять подобныя предположенія?

**150.** Умѣть показать, в чом состоятъ дѣйствительныя реальныя переходы и измѣненія как в индивидуальном языковом мышленіи и его обнаруживаніи, так и во всей совокупности процесса языкового общенія. (Подстановки или субституціи. Ряды представленій. Цѣпь переходов).

**151.** Одинаковы ли, со стороны исполненія и восприниманія, фонемы слов:

а) асоціруемыя с графемою *р* [r, r']:

*ртуть, рдѣет, ржавчина, рот,*

*Петр, Петра, Петръ,*

*министр, министра, министръ;*

б) асоціруемыя с графемою *л* [l, l']:

*лун, лжот, лож,*

*лѣтит, льда, лѣсть, лед,*

*мысль, мысли, мыслью;*

в) асоціруемыя с графемою *н* [n, n']:

*пѣнь, пѣсни;*

г) асоціруемыя с графемою м [m, m']:

*мкнет, мчитя, миштый, мстит, Мицри, мла, мох,  
месть...?*

**152.** Какія в обыкновенном русском написаніи возможны передачи „научнаго“ (транскрипціоннаго) обозначенія произносительно-слухового сочетанія

[čəstátá]?

В связи с этим какія альтернаціи возможны для фонемы, символизуемой здѣсь буквою э, как обнаруженіем соотвѣтственной „транскрипціонной“ графемы?

**153.** Указать альтернаціи (чередованія) и историческія измѣненія (переходы), пользуясь главными с семасіологической точки зрѣнія морфемами (корнями) слов

*могу | может,  
друг | дружище | друзья,  
клик | клич, кличет | кличатъ,  
сто | сотня, сотник .....*

**154.** Определить чередованія или альтернаціи, свойственныя слѣдующим сопоставляемым словам и морфемам:

*-нос- | нѣс | несла | несли | несу | несет,  
реченіе | роковой, пророк, пророчить | порицать,  
мерзмый | мерзкій | мерзавец | мороз | изморозь | мразь,  
мой | моя | мое | мои,  
мой | моет | моют | мыть,  
воз | воза | возъ | возить | возил | возит | возжу | вез | везу |  
везет | везти...  
пытка | пытать, испытать | пытливый | пыток | наиток,  
висьлица | висьть | висьль | повис | повисла,  
грязь | грязный,  
вязь | связь | вязать | вязанка | повязка | вяжет,  
в смятку | смятеніе | муть | мутный | смута,  
грудь | града,  
завѣтъ | завѣщаніе | отвѣтъ | отвѣтитъ | отвѣчатъ,  
короткій | укоротить | короче | укорачивать | сокращать,  
награда | наградить | награждать,*



*принудить | принуждать | нужда,  
зданіе | зижду | зиждет,  
разбрасывать | разброс | выбросить.*

Чѣм объясняется различіе главных семасіологически морфем в словах:

*рожать | рождать,  
загораживать | заграждать,  
горожанин | гражданин,  
свѣча просвѣчивать | освѣщать просвѣщеніе?*

**155.** Одинаковы-ли, с точки зрѣнія альтернацій (чередованій) и исторіи, русское сочетаніе фонем [ʒd] в словах:

*ждать, вражда, каждый*

и то же сочетаніе в словах:

*рождать, между, ограждать, осуждать, гражданин, побу-  
ждение, нужда.....?*

**156.** Чѣм объясняются различія главных семасіологически морфем в словах:

*морковать морочить | мрак омрачить сумрачный,  
город городской | градоначальник,  
ворот воротить ворочать разворачивать | разврат преврат-  
ный вращать (из-, пре-, раз-, со-),  
холод холодный холодить | хладный охлаждать,  
золото золотой | злато златой,  
колоть колотый | заклать закланіе,  
голос голосить голосовой | глас (вопіющаго в пустынь),  
гласный,  
волесть | владѣть власть,  
середа середина середка | среда средній,  
бережливо береч | небрежно,  
передок передній | предок прежде,  
черед чередоваться | учредить учрежденіе,  
волоку | влеч влеченіе,  
молоко молочный | млеко(питающіяся) млечный,  
полон полонить | плыть плынуть,  
робкій робѣть | раб рабство,  
ровный | равный равенство,*

*розказни (росказни) | рассказ рассказывать рассказать,  
розвальни роздых розыск росчерк розыгрыши роскош |  
разум раскопки  
рост рости растить | растение возраст?*

- 157.** Возможны-ли чередования или альтернатив  
*брат | \*оборот, краса | \*короса, врач | \*гороч, право | \*по-  
рово, трата | \*торота,  
плата | \*полота, гладкий | \*голодкий, класть | \*колоть,  
порок | \*прак, порода | \*прада, хоровой | \*хравой,  
половик | \*плавик, соловар | \*славар, гололедица | \*лаледица,  
полог | \*плаг, доложитъ | \*длажитъ, поломать | \*пламать,  
и если невозможны, то почему?*

**158.** Чѣм объясняется сосуществование различных видов главных семасиологически морфем или их альтернатив (чередования) в словах:

*смѣртник смѣртница | смертный | мертвый | смерть | ме-  
реть | мрут,  
мерзкий | мерзлый | мороз | изморозь | мразь кровожадная,  
небо | нѣбо ...?*

**159.** Какому историческому влиянию обязаны своим возникнове-  
нием свойственные русскому языковому мышлению и его обнару-  
живанию

[šl'], [šcr'], [šcvl']

в мышление, изоцируют, умерщвление ...?

**160.** Чѣм объясняется сосуществование двух видов одного и  
того же суффикса

[-óž] || [-éž]:

*надѣж, грабѣж, дѣлѣж, кутѣж... | надеж, мятеж, рубеж .....?*

- 161.** Чѣм объясняется различие французских слов  
*chose | cause,  
chaleur, chaud | calorifère,  
chant | cantique,  
chanoine | canonique,*

*chair | carnivore,  
chance | cadence,  
chien | canicule,  
chef | capitule, capitale  
cheval, chevalier | cavalerie ...?*

**162.** К чему, с точки зрѣнія истории языка, сводятся различія между словами

*бунт, бунтовать | бунд, бундист ...?*

**163.** Как объясняется, с точки зрѣнія истории племенного языка, наличие фонем [č], [ž], [š], [c], [z, z'] в словах

*мочить, точить ....., тревожить, множить ....., страшить,  
тѣшить .....,  
печот, течот ....., бережат, лжот ....., может .....,  
плачу, скачу ... дышу .....,  
срочный, ручка ....., ножка, можно ... страшно, смѣшно .....,  
скажу скажет, вяжу вяжет, рѣжу рѣжет ....., пишу пи-  
шет .....,  
лицо, восклицать ....., подвизаться ....., друзья ...?*

**164.** Объяснить альтернаціи, свойственныя главной семасіологически морфемѣ (корню) русских слов:

*ръка | рѣчка, рука | ручка...  
нога | ножка, севрюга | севрюжка...  
муха | мушка, соха | сошка ...?*

Как объясняются эти альтернаціи:

1) с точки зрѣнія индивидуального языка каждого из участников русского языкового общенія,

2) с точки зрѣнія истории племенного языка?

**165.** Как объяснить наличие „мягких“ согласных в нижепоименованных словах, как с точки зрѣнія личного, индивидуального языка каждого из участников русского языкового общенія, так и с точки зрѣнія истории племенного языка?

*зовет, свел, нес, котел, ден ...;  
пять, пядь, прядь, мясо, ряд, вязь, тряскій, хотя ...;  
поля, корабля, моря, прибавлять ...;  
отня, дня, гостя, голубя, всякій ...*



**166.** Почему в личном, индивидуальном языкѣ каждого из участников русского языкового колектива имѣются „мягкія“ согласныя фонемы в словах

*вез, лед, село, сел, сельскій, день, тнь, нть, пять, десять, девять...?*

Как объясняется появленіе этих „мягких“ согласных с точки зрѣнія исторіи племенного языка?

Как примѣняется при этом понятіе различія времени физическаго и времени историческаго?

**167.** Как объясняется, с точки зрѣнія исторіи племенного языка, появленіе фонежы [ó] в русских словах

*нес, вел, сел, лед, нес, несет, ведет, берега, надеж, грабеж ...?*

**168.** Какого рода альтернаціи мы находим в центральных семасіологически морфемах (в корнях) слов:

рус. могу | может..., кладу | класть, владѣть | власть,

*платить, платит | плачу ..., смута | смятеніе ...;*

нѣм. last | laden, frost | friere | gefroren, verlust | verloren | verlieren..., gab | gebe | gibst..., grab | gräber, tal | täler, band | bänder, traum | träume..., wolf | wölfe, loch | löcher, dorf | dörfer..., wurm | würmer..., trage | trägt | trug | trüge, lasse | lässt..., stosse | stösst...?

**169.** Как объяснить сосуществованіе в русском языковом мышленіи альтернацій

di<sub>m</sub>x- || duх- (*дыхать, дышать | дух, душа*),

si<sub>m</sub>x- || сух- (*сыхать | сухой, сушить*)

и g'i<sub>m</sub>b- || губ (*губать | губить...?*)

### 3. Семасіологізація и морфологізація.

**170.** Показать всестороннія — графически-оптичскія (писанно-зрительныя), фонетически-акустическія (произносительно-слуховыя) и морфологическія — различія между русскими словами, писанно-зрительная сторона которых выражается ниже указанными написаніями. Какія произносительно-слуховыя представленія семасіологізуются при различеніи этих слов? В какой области (или же в каких областях) произносительно-слухового аппарата сосредоточивается при этом языковое мышленіе?

Ради облегченія, можно пользоваться научною транскрипціей этих слов.

*бал | пал, бор | пор, боб | поп, бобы | поны, бред | пред,  
сбросит | спросит, будь | путь, битъ | нить, бьет | ънет, были |  
ными,  
дом | том, дам | там, дут | тут, плоды | плоть, день | тньн,  
сдал | стал, молоды | молоты, молодить | молотить, дер | тер,  
гол | кол, год | кот, гора | кора, голос | колос, гостя | Костя, гость |  
кость, густ | куст, конец | юнец, конца | юнца, юницы | концы,  
глас | клас | глаз, гнут | кнут, грыз | крыс, рога | рока,  
вон | фон,  
зад | сад, зуд зудить | суд судить, зуб | суп, зажать | сажать;  
жаль жалость | шаль шалость, жутка | шутка,  
года | котя, груді | крути, болит | палит,  
бор | вор, там | сам, куда | худа, на груді | нагрузи,  
дом | лом, даръ | ларъ,  
баба | мама, бор | мор, даи | наи, дам | нам, дядя | няня,  
лот | лет, тор | тер, нос | нес, воз | вез, гладь | глядь,  
пылка | пилка, быть | битъ, были | били, нить | нить,  
брань | дрянъ,  
пут | путь, дар | даръ, дан | данъ, стал | сталь, пал | палъ,*

вас | ваз | вяз | вязь, мат | мать | мят | мять,  
крыть | крыть, Маша | наша, мука | нука, мыть | нить, удар |  
удар,  
впал | стал,  
голод | холод, боров | норов, город | ворот, губ | пуп,  
миф (мио) | лиф,  
кожа | рожа,  
крутой | пустой,  
пылать | писать,  
плюс | плюш;  
там | том, зал | зол,  
суд | сад, зуд | зад,  
лёт | лит,  
суша | Саша, капать | копать,  
пища | гуща,  
сажать | визжать,  
глядит | прудит,  
пिताет | гадает,  
пить | пытка,  
поэт | поет,  
пóтом | потóм, пóдать | подáть, прóпасть | пропáсть,  
изрѣзать | изрѣзáть,  
началá | начáла, начáло | нáчало, пугало | пугáло, пугалá | пугáла,  
тѣни | тѣни, уже | ужé,  
знáком | знакóм,  
слóва | словá, вбды | воды .  
лоб | лен | лон,  
сад | зад | яд,  
мама | няня | баба,  
мыть | нить | нить,  
тѣнь | день | ден,  
корка | горка | горька,  
стул | стол | столик,  
кнут | врут | прут | пруд,  
еж | нож | рож | лож | вош,  
елка | полка | волка | толка | шолка,  
мор | бор | вор | сор | гор | тер | дер,  
путь | будь | муть | суть | зудь | зуд | дуть | чуть | ртуть |



*грудь | круть,*  
*плот | плод | плет | плеть | плетка,*  
*рок | прок | порок | порог | нарок | сурок (су-рбк, сур-бк) | по-*  
*дарок.*

**171.** Гдѣ больше при этом сходства между сопоставляемыми словами: в области-ли представленій оптических (писанно-зрительных), или же акустических (произносительно-слуховых)?

**172.** Что семасіологизовано в выраженіи  
*вы посидѣли, а мы посидѣли,*  
как в произносительно-слуховом, так и в писанно-зрительном языковом мышленіи?

**173.** На основаніи сопоставленія и сравненія слов  
*день | денгъ | тнь*  
опредѣлить:  
разницу между писанно-зрительными и произносительно-слуховыми элементами и между рядами тѣх и других;  
взаимоотношенія этих элементов, т. е. элементов фонетически-акустических (произносительно-слуховых), с одной стороны, и элементов графически-оптических (писанно-зрительных), с другой.

**174.** Какіе психическіе элементы или какія представленія семасіологизуются при различеніи слов

*день | тнь,*

*день | денгъ:*

а) в области произносительно-слуховой (фонетически-акустической),

б) в области писанно-зрительной (графически-оптической).

Чѣм объяснить различеніе графем: *е* слова *день* и *ъ* слова *тнь*?

**175.** Какія представленія морфологическаго и семасіологическаго характера оживают при сопоставленіи слов:

[*день | денгъ*] | *тнь*?

**176.** Объяснить соотношеніе и историческое происхожденіе русских слов

*день | день | дня ...*,  
в различіи от  
*тнь | тни...*

**177.** Различіе каких представлений из міра виѣзыкового асоцірується со словами *день* и *тнь* и вмѣстѣ с тѣм морфологизується, т. е. находит себѣ отраженіе в различіи типов склоненія?

**178.** Какое произносительно-слуховое представленіе морфологизовано по преимуществу в синтагмах  
*на берегу, на ходу, на корню,*  
*берега, лѣса, учителя,*  
*хаживать, стрѣивать, стряхивать?*

**179.** Какія произносительно-слуховыя особенности морфологизуются при группировкѣ и асоціаціи синтагм:

*род | рода | родъ, воз | воза | возъ...*,  
*возъ, лѣсъ, родъ ... | -возу, -носу, -лѣсу, ...*,  
*просьба | просьбъ, водка | водкѣ,*  
*несу, веду, нету... | несет, ведет, нетет...?*

**180.** Представленія каких работ, сопровождаемых мускульными ощущеніями, и представленія каких акустических впечатлѣній (какія „кинемы“, „акусмы“ и „кинаемы“) асоціируются с представленіями морфологическими (морфологизуются) и какія с семасіологическими (семасіологизуются) в словах:

*вода, смола, коса, жена, сума, вина, рука, нога, сноха,*  
*нива, рыба,*  
*земля, ступня, семья, кутья,*  
*межа, душа, свѣча; пища,*  
*ведет, везет, несет, плетет, гребет,*  
*печот, стережет, лжот, жжот,*  
*ходит | хожу, водит | вожу, возит | возу, носит | ношу...?*

**181.** Какая асоціація семасіологическаго характера свойственна морфемам [-á, -а] слов *жен-á, сестр-á, вдов-á, земл-я* [z'eml'-á], *кутъя, кутерьма, свѣч-á, души-á, меж-á ...*, *туца, пища, нива, рыба...?*

**182.** По аналогії отношеній

*носитъ | ношен ношеніе, броситъ | брошен, повьиситъ | повьисен  
повьисеніе повьисать...*

какой произносительно-слуховой и писанно-зрительный состав должен быть свойствен причастью страдательному, отглагольному существительному и неопредѣленному накл. длительного вида для неопредѣленного (Infinitivus)

*обруситъ?*

**183.** Одинаковы ли типы склоненія имен существительных

*стол | стул | столик*

*холоп | рок | край*

*брат | кулак | плац*

*нос | рог острог | камыш | нож | рубеж | плац*

*дом | дух | олух*

*порыв | Бог*

*рыба | рука | колея*

*нива | нога | улица*

*жена | сноха | душа овца*

*смола | водка | межа*

*вода | радуга | свѣча*

*труба | муха?*

При этом обратить вниманіе на различіе акцента (ударенія), с одной стороны, и работ средней части языка („мягкость“ и „твердость“) с другой.

**184.** Подобныя сопоставленія дают нам матеріал для опредѣленія, в каких сферах вращается наша мысль при асоціациях фонаціонно-морфологических и фонаціонно-семасіологических.

Желательно было бы упорядочить весь запас данного языка с этих точек зрѣнія.



## И. Из „словообразования“. Суффиксы.

**185.** Определить семасиологические ассоциации русских морфем-суффиксов:

[-ot-(á), (-ót-a)]: *пестрота, быстрота, чистота, икота, домота, в моготу ...*

[-b-(á), -b-(a)]: *ходьба, косьба, судьба, просьба ....*

**186.** Можно ли русскую морфему *-k-* слов [vód-k-a] *водка, матка, трубка, съёмка, шапка ...*, с точки зрения семасиологических ассоциаций, считать тождественною с морфемой *-k-* слов

[rīb-k-a] *рыбка, стника, ручка, ножка, шляпка ....?*

---

## I. Из синтаксиса.

187. Чѣмъ объяснить появленіе оборотовъ с предлогомъ *к*, напр.  
*подлежитъ къ увольненію,*  
*подлежитъ къ исключенію* (из канцелярскихъ бумагъ)  
вм, *подлежитъ увольненію, подлежитъ исключенію?*

188. Объяснить появленіе двойного *бы*, напр.:

*что бы было бы,*

*чтобы .... сдѣлалбы.*

„**Чтобы** повышеніе окладовъ не производилось **бы** механически, Комитетъ считал **бы** желательнымъ, **чтобы** оставленіе на каждое новое трехмѣіе, связанное с увеличеніемъ содержанія, производилось **бы** всякій разъ послѣ баллотировки в факультетъ.“

„Колубакинъ могъ быть присужденъ к двумъ недѣлямъ ареста и **вы бы** его лишили правъ, **вы бы**, вопреки уголовному уложенію, вывели **бы**, что существуетъ арестъ с лишеніемъ правъ.“

В польскомъ языковомъ мышленіи происходитъ то же самое:  
*żeby.... ... zrobiłby....*

**Б. Морфологическая асимилиция („аналогія“) и семасіологическая асимилиция („народная этимологія“, „народное словопроизводство“, осмысленіе).**

**189.** Умѣть различать *типы сочетаній* морфологических элементов и *сочетанія обособленныя*, не типичныя.

**190.** Чѣм объясняется сосуществованіе, семасіологически ассоціруемых и группируемых, но морфологически не подходящих под господствующіе типы, форм в родѣ:

*я | меня | мнѣ,  
ты | тебя | тебѣ,  
хочу | хочеш | хотим,  
дам | дадим | дадут,  
ьм | ѡдим | ѡдят .....?*

**191.** Как надо смотрѣть на „звательные падежи“ (Vocativi):

*Боже, отче, Іисусе, господи, владыко ...?*

Чѣм объяснить выраженіе:

*в Бозѣ почившій?*

**192.** Как объяснить форму

*по дѣлом*

в поговоркѣ „*по дѣлом и мука вору*“,

при наличности дательных падежей мн. ч. ср. р. (Dat. pl. n.) на [-ам] (-ам):

*дѣлам, словам, окнам, плечам, полям ....?*

**193.** Как объяснить выраженія

*притча во языцѣх, во облацѣх .....*,

при наличности мѣстных (предложных) пад. мн. ч. (Locativi plur.) на [-ах]:

*... языках, ... облаках, ... небесах ...?*



**194.** Как объяснить появление в русском одного только окончания [-am'i] (-ами) для Instr. pl. существительных вмѣсто прежняго разнообразія: [-i<sub>m</sub>] (-и, -и), [am'i] (-ами), [-m'i] (-ми)...?

**195.** Как объяснить появление в русском языковом мышлении одного только окончания [-ax] (-ax) для Loc. pl. существительных вмѣсто прежняго разнообразія: [-ĕx] (-ѣх), [-ix] (-их), [-ax] (-ax), [-ex] (-ex), [-ox] (-ox)...?

**196.** Одинаково ли слѣдует объяснять наличность морфемы [-a], с одной стороны, в словах:

[pól'-a, mór'-a], [pál'-á] ма-г'á (поля, моря), [kəgǎbl'-á] (корабля), [pr'əbǎvl'-á-t'] (прибавлять),

с другой же стороны, в словах:

[dn'-á, ogn'-á] (дня, огня), \* [góst'-a, gólub'-a] (гостя, голубя)?

**197.** Как объяснить появление в русском языковом мышлении Gen. s. m.

*дня, голубя, лебедя, медведя, гостя, камня .....*

вм. прежних:

*дне или дни, голуби, лебеди, медведи, гости, камни ...?*

Чѣм обуславливается появление G. s. m.

*путя* вм. *пути*?

**198.** Если в словах:

*голубя, лебедя, медведя, гостя...*

морфема окончания [-a] была исторически исконною или первичною, то могла-ли бы она сочетаться с основами, оканчивающимися на согласныя „мягкія“ или среднеязычныя [b' d' t'] и чего мы должны бы ожидать вмѣсто этих среднеязычных согласных?

**199.** Как объяснить появление въ русском языковом мышлении

L. s. m.

*... конь, ... корабль, ... отецъ, ... кониць, надежь, мьясьиць, мужь, плачь ....., краць .....*

D.-L. s. f.

*\*ступь, земля, свѣчь, дуить, межь ....., шепь, волъ, дачь, лужь, ношь ...*

вм. прежних:

*кони, корабли, отци, конци, надежи, мьсяци, мужи, плачи..., краи...  
стручи, земли, свьчи, души, межи ....., шеи, воли, дачи, мужи, ноши...?*

**200.** Как объяснить появление 3. pl.

[v'id'ut, xód'ut, vód'ut, vózut, nošut, stójut, strójut, tóp'ut, gón'ut,  
tr'evožut, zahvát'ut, slisút, búď'ut....]

*(видят, ходят, водят, возят, носят, стоят или стоят, строят,  
топят, гонят, тревожат, захватят, слышат, будят...)*

при сохранении.

[gražát, v'íšát, stáját, brán'át, v'el'át, šum'át, kr'ičát....]

*(грозят, висят, стоят, бранят, велят, шумят, кричат...)?*

**201.** Как смотреть на видимое совпадение конечных морфем  
(окончаний) слов:

*волки, враги, души....*

с конечною морфемою слова

*соседи*

и с конечными морфемами множ. ч. прошедшего времени:

*были, ходили, дали, несли...?*

**202.** Как объяснить появление в русском языковом мышлении  
форм:

*колеблюсь, плакаю, плакает, скакает, вяжю, дремаю, дремает.....*

вм. *колеблюсь, плачу, плачет, скачет, вяжу, дремлю, дремлет...?*

**203.** Как объяснить наличность форм:

*стражду страждет страждут ....*

рядом с:

*страдаю, страдает, страдают .....?*

Какое отношение новье в истории языка:

*страдать | стражду....,*

или же *страдать | страдаю...?*

**204.** Благодаря совокупности каких условий появились:

*стелить* вм. *стлатъ* (польское *ścielić* вм. *ślać*),

*зиждитъ* вм. *здатъ*,

*изошритъ* вм. *изошритъ*,

*утолщитъ* вм. *утолститъ....?*

**205.** Благодаря чему вмѣсто прежняго отношенія:

*Володя | Володяти, Митя | Митяти...*

появилось

*Володя | Володи, Митя | Мити...?*

**206.** Благодаря чему вмѣсто прежняго отношенія форм:

*слово | словесе | словеси....*

*небо | небесе | небеси....*

появилось отношеніе:

*слово | слова | слову....*

*небо | неба | небу....?*

Как объясняются при этом слова:

*словесный, небесный, колеса, колесница, тѣлесный....?*

**207.** Чѣм объяснить появленіе синтагм (слов, форм):

*нести́ть, идти́ть, придти́ть, сойти́ть (нам с народом)....*

*вм. нести, идти, придти, сойтись....?*

**208.** Сообразно с общим историческим ходом морфологическаго уподобленія (уподобленія одних синтагм, как цѣлых, состоящих из морфем, другим таким же синтагмам), с одной стороны, и сообразно с господствующим началом русской орфографіи (русскаго правописанія), которое написаніе слѣдует считать болѣе правильным:

*итти или идти?*

**209.** Благодаря каким психически-соціальным условіям языковой жизни и языкового обмѣна могли появиться, напр., вмѣсто прежних русских форм:

*бозь, вразь, волць, дусь....*

*нозь, руць, рць, снось....*

новыя русскія формы:

*божь, врать, волкъ, духъ....,*

*ночь, рукъ, рць, сночь....;*

вмѣсто прежних:

*влеци, толци, неци, помози, бпзи....*

новыя:

*влеки, толки, неки, помоги, бпги....?*



Каким образом сохраняется выражение  
*в Бозь почившій?*

**210.** Какая, с морфологической точки зрѣнія, разница между замѣною прежних форм:

*отци, мѣсяци, мужи, врачи, кони, краи ..., земли, души,  
свѣчи, межи, струи,*

НОВЫМИ:

*отць, мѣсяць, мужь, врачь, конь, краь..., земля, душь,  
свѣчь, межь, струь...*

и между замѣною прежних:

*волиць, бозь, дусь..., рущь, нозь, сносць...*

НОВЫМИ:

*волкъ, боць, духь..., рукь, ногь, снохь...?*

**211.** Благодаря чему появляются во многих головах-носительницах русского языкового мышления формы:

[p'ek'-ó-t, p'ek'-ó-s̄, p'ek'-ó-m, p'ek'-ó-t'e], [t'ek'-ó-t...], [t'alk'-ó-t...],  
[st'ar'eg'-ó-t, st'ar'eg'-ó-s̄, st'ar'eg'-ó-m, st'ar'eg'-ó-t'e], [b'ar'eg'-ó-t...]

вмѣсто признаваемых пока нормальными

[p'ec̄'-ó-t, p'ec̄'-ó-s̄, p'ec̄'-ó-m, p'ec̄'-ó-t'e], [t'ec̄'-ó-t...], [t'alc̄'-ó-t...],  
[st'ar'ez̄'-ó-t, st'ar'ez̄'-ó-s̄, st'ar'ez̄'-ó-m, st'ar'ez̄'-ó-t'e], [b'ar'ez̄'-ó-t...] (*печот,  
печош, печом, печоте..., течот..., толчот..., стережот, стережош,  
стережом, стережете..., бережот...*) и т. п.?

**212** Почему произносительно-слуховой состав форм:

[tk'-o-t...] (*мкѣт...*), [zg'-o-t...] (*жжет...*) вм. [tč'-o-t...] (*тчот...*),  
[zz'-o-t...] (*жжот...*)

свойствен даже общепризнанному объединяющему русскому языку?

**213.** При синтагмах Accusativ'ax s. f.

*бороду, голову*

сколько возможностей ударенія в русском языковом мышленія?

Какая имѣется возможность при усвоеніи этих слов напр.

Поляками?

**214.** Благодаря воздействию каких психически-социальных факторов вм. прежнего отношения:

[b'er'éz'-e] | [b'er'óz-a b'er'óz-i b'er'óz-ə] ...]

появилось новое:

[b'er'ó-že] (*берёза*) | [b'er'óz-a....] (*берёза....*)?

Ср. *заноза* | *занозь....*

**215.** Благодаря чему появилось:

[t'ót'-a] (*тётя*).... вм. [t'ét'-a] ....?

Благодаря чему имѣется

[l'ól'-a] (*Леля*).... вм. [l'él'-a] ....?

**216.** Благодаря, с одной стороны, какому постоянному психически-языковому процессу, с другой же стороны, благодаря совокупности каких условий прежнія синтагмы:

[plát'it...., -sád'it...., -dárít....]

(*платит, -садит, -дарит....*)

замѣнены в головах нѣкоторых носителей южно-великорусского языкового мышления синтагмами:

[plót'it...., -sód'it...., -dór'it....],

синтагмы:

[tr'as] (*тряс*), [zapr'ág] (*запря*), [zapr'ác<sup>v</sup>] (*запряч*), [pr'ib'ég] (*прибы*), [ub'ég] (*убы*), [šek] (*сек*)

замѣнены синтагмами:

[tr'os], [zapr'óg], [zapr'éc<sup>v</sup>], [pr'ib'óg], [ub'óg], [šok]....?

Ср. *ходит* ..., *нес, утѣк, нек....*

**217.** Благодаря чему вм. ожидаемых, с точки зрения истории языка, отношений:

[kám'əń] (*камень*) | [kám'əń-a kám'əń-u....] (*каменя каменю....*),

[zájəc] (*заяц*) | [zájəc-a zájəc-u....] (*заяца зайцу....*)

имѣются:

[kám'əń] | [kamń-a kamń-u....] (*камня камню ....*),

[zájəc] | [zájəc-a zájəc-u....] (*зайца зайцу....*)?

**218.** Как объяснить появление в русском языковом мышлении

*звук* | *звучать....* вм. прежнего *звук* | *звzчатъ....*?

**219.** Как объяснить появление в польском языковом мышлении:

- 1) *głuchy* | *głuchnąć*.... вм. прежняго *gluchy* | *glechnąć*....;
- 2) *dz'więk* | *dźwięcząć*.... вм. прежняго *dźwięk* | *dźwięcząć*....?
- 3) *oddech* | *oddechać*...., *posel* | *poselać*.... вм. прежних *oddech* | *oddychać*.... *posel* | *posyłać*....?

**220.** Как объяснить появление в польском языковом мышлении группы форм:

*miód* | *miodu* | *miodzie* ....

вм. прежней группы

*miód* | *miodu* | *miedzie*....?

Точно так же

*czoło* | *czoła* | *czole*....

вм. прежней

*czoło* | *czoła* | *czete*....

и

*ścianie* | *ściana* вм. прежняго *ścienie* | *ściana*....?

**221.** Как объяснить появление в польском языковом мышлении

*bierę biera* | *bierze*....

вм. прежних

*biorę biorą* | *bierze*....?

**222.** Как объяснить появление в польском языковом мышлении

1) *kasłać* | *kaszle*.... вм. прежняго *kaszlać* | *kaszla*...

3) *pruje* | *pruć*, *kluje* | *kluć*....

вм. прежних

*porze* | *próc*, *kole* | *klóc*....?

**223.** Чем объяснить появление в польском языковом мышлении

*giąć* | *-ginać* | *gnie*....

вм. прежних

*gnać* | *-gibać* | *gnie*....?



**224.** Благодаря каким особенностям русского произносительно-слухового языка, с одной стороны, и благодаря каким ассоциациям семасиологического характера, с другой стороны, появились слова

*мятущийся, мятущаяся* и т. п.

вместо *метущийся, метущаяся* и т. п.?

**225.** Чем объяснить появление в русском языковом мышлении и его обнаруживании слова:

*муравей,*

которое, в виду чередований или алтернатив:

*vorot- || vrat-,*

*gorod- || grad-,*

*rogox- || prax-.  
.....*

и в виду наличности церковно-славянского *мравий, мравіе.....*,

должно бы иметь вид, графическое изображение которого было

бы *моровой?*

**226.** Как объяснить появление у некоторых носителей русского языкового мышления слов

*еккутор* вместо *экзакутор,*

*ребродёр* „ *револьвер,*

*гувернанька* „ *гувернантка,*

*прижим* „ *режим* (ср. лат. *regimen*, фр. *régime*),

*распублика* „ *республика,*

*растерация* „ *реставрация,*

*дирижаба* „ *дирижабль,*

*Махмут* „ *Махмут,*

*небель* „ *мебель,*

*некрут* „ *рекрут,*

*иретъ* „ *эрет* (фр. *aigrette*),

*сертидебаль* „ *сортидебаль* (фр. *sortie de bal*),

*новополье, новополька* (напр. в Могилевской губ.) вм. *моно-*  
*ноля, монополька...?*

польск. *deszczyplina* вместо *dyscyplina?*

**227.** Как объяснить:

*вокурат* вмѣсто *акурат*,  
*уваль* „ *вуаль*,  
*вовилас* „ *Ловелас....?*

**228.** Как объяснить:

*заштрафовать* вм. *застраховать*?  
(„Чего, кума, колотиться! Изба *заштрафована* — чего тебѣ!  
Горькій).

**229.** Под категорию какого психически-языкового процесса подходит появленіе у нѣкоторых носителей русскаго языкового мышленія слов

*курсучка* вмѣсто *курсистка*,  
*мьдьма* „ *медіум*,  
*говназія* „ *гимназія*?  
польск. *smrodutel* вмѣсто русск. *смотритель*?

**230.** Умѣть опредѣлять морфологическую ассимиляцію или морфологическое одноображеніе („аналогію“), в различіи от новаго расчлененія слов, в связи с оживляющими семасіологическими ассоціаціями („народная этимологія“, „народное словопроизводство“, „народное осмысленіе“).

### Л. Из „сравнительной грамматики“.

**231.** Умѣть указать в одном, однородном, одноименном языковом мышленіи (напр. в русском языковом мышленіи) матеріал для „сравнительной грамматики“.

**232.** На основаніи слов:

[градоначальник | городской], [заграждены | загорожены], [храбрая, храбрится | хоробрая], [гарем | храм | хоромы],

[златая | золотая], [глава, главный | голова, головной], [младенец | молодец, молодая], [сладок, услада | солод],

[разум | розыск, розвальни], [растение | рост], [равный | ровный]

[предок | передок], [среда, средний | середка, середка],

[млечный | молочный], [шлем (шлѣм) | шелом]...

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

**233.** На основаніи слов:

[между, междометіе | межа, смежный, межеумок], [осуждать | суженый],

[превращать, превращение | переворочу, переворачивать], [просвѣщать, просвѣщение | просвѣчивать, свѣча], [мощ, мощный | моч]...

[горящій, висящій... | горячій, висячій...], [могущій, дремлющій, колющій... | могучій, дремучій, колючій...]...

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

**234.** На основаніи слов:



фратер | брудершафт | брат...;  
матрица, матрикула | метрика, метрополія или митрополія,  
митрополит | мать, матери....;  
мускул, мускулистый | міологія | мыш, мышца;  
гинекологія | жена;  
тезис | дѣть, дѣять, дѣло;  
дата | дать, дар, давать, данный;  
идея, исторія | видѣть, вѣдать ....

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

**235.** На основаніи слов:

декан, децемвир, дециметр | декалог, декаметр | десять, десятник;  
центиметр | гектар, гектометр | сто, сотник;  
вагон, вагоновожатый | воз, возница;  
конференція, реферат, ферула | собраніе, собор, беру....;  
лингвист | язык .....

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

**236.** На основаніи слов:

диктатура, диктовать, дикція | дидактика;  
дантист | одонтолит;  
магистр | мастер | метрдотель ...

опредѣлить, в какой мѣрѣ человѣческія головы, начиненныя русским языковым мышленіем, дают нам матеріал для так называемой „сравнительной грамматики“ и для „сравнительной характеристики родственных языков“.

**237.** В каком смыслѣ можно использовать для „сравнительной грамматики“ головы, начиненныя русским языковым мышленіем и вмѣщающія в себѣ разнородныя, но к одному историческому источнику восходящія морфемы в словах:

*секція | стѣненіе,*

*сесія* | *засѣданіе*,  
*рубрика* | *руда рѣжій рѣѣт*,  
*фольклор* | *полк*,  
*живой жизнь* | *вивисекція* | *біологія*, *біографія*,  
*дантист* | *одонтологія*,  
*гносеологія*, *геонозія* | *знать* ....?

**238.** Умѣть опредѣлять понятіе „сравнительной грамматики“ и указать, в каком смыслѣ сопоставляются и сравниваются в сравнительной грамматикѣ „звуки“ отдѣльных языков (фонемы отдѣльных языковых мышленій). Этимологія.

**239.** Какой мы можем сдѣлать вывод из сопоставленія, с одной стороны,

рус. *проситъ*, польск. *prosić*, дцсл. *просити*..., литов. *prašyti*, лат. *procor*, *procor*, нѣм. *fragen*....,

с другой же стороны,

рус. *порос-* (*поросенок*....), польск. *prosię*, дцсл. *прас* (*прасѣ*...)...., лит. *pašas*, лат. *porcus*, нѣм. *ferkel*....?





ЧАСТЬ II.

Всесторонній разбор цѣльных текстов  
(фраз, отрывков, стихов...).



## Тексты на разных языках.

### 1. Русские.

240. На то щука в морѣ, чтоб карась не дремал.

241. Птицы летают очень высоко.

242. Куда мы идем?

243. Язык без костей.

244. Сама себя раба бьет.

245. Всякій сверчок знай свой шесток.

246. Кукушка хвалит пѣтуха за то, что хвалит он кукушку.

247. Пьян храбрится, а проспится — и свиньи боится.

248. Что написано пером, того не вырубиш топором.

249. За рѣкой на горѣ лѣс зеленый шумит; под горой за рѣкой хуторочек стоит. В том лѣсу соловей громко пѣсни поет, молодая вдова в хуторочкѣ живет.

250. Обрастать мы станем шерстью и, хоть [сможем рот раскрыть, но уж этому отверстию не придется говорить.

251. Гонима, Русь, ты беспощадным роком, как] нѣкогда невѣрный Вилеам: заграждены уста твоим пророкам, а слово вольное дано твоим ослам.

252. Мы пьем из чаши бытія с закрытыми глазами, златые омочив края своими же слезами. Когда же перед смертью с глаз повязка упадает и все, что обольщало нас, с повязкой исчезает, тогда мы видим, что пуста была золотая чаша, что в ней напиток был мечта и что она, — не наша.



**253.** Я жизнь любил, доколѣ опыт и муки огненных страстей не возбудили в сердцѣ ропот, не изъяснили мнѣ людей.

**254.** И ненавилим мы, и любим мы случайно, ничѣм не жертвуя ни злобѣ, ни любви, и царствует в душѣ какой то холод тайный, когда огонь кипит в крови.

**255.** С пряжею дѣвица сидит у оконца, нитка оборвалась, жужжит веретенце.

## 2. *Нѣмецкіе.*

**256.** Eines Tages sass ein Stummer am Wege und bettelte. Einige Leute gingen an ihm vorüber und sprachen zu ihm: „Was fehlt dir?“ „Oh!“ sagte der Bettler, „ich kann nicht sprechen“.

**257.** Du solltest mit Respekt, mich däucht, behandeln solche Leute, der Alte ist dein Vater vielleicht von mütterlicher Seite.

**258.** Wir haben lange getragen das Joch, geduldig wie deutsche Eichen, bis endlich die höhere Obrigkeit uns gab das Befreiungszeichen.

**259.** Nun bin ich ledig aller Erdenplag, mich kann kein Glück, kein Hoffen mehr betrügen; und wenn einst kommt der Auferstehungstag, ich bleibe liegen.

**260.** Lieber Freund! du bist verloren: Fürsten haben lange Hände, Pfaffen haben lange Zungen und das Volk hat lange Ohren.

## 3. *Французскіе.*

**26.** L'ordre social actuel ne se tient pas que grâce à la résignation des gens pauvres.

**262.** Notre existence individuelle est une révolte contre l'unité de l'univers. Pour ce crime nous sommes condamnés à mort.

**263.** Pour être beau il faut souffrir.

4. *Латинские.*

**264.** Terra est rotunda et globosa.

**265.** Leo est generosus.

**266.** Lupus est rapax, crudelis et insatiabilis.

**267.** Vox populi — vox asini.

**268.** Audaces fortuna juvat.

**269.** Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo.

**270.** Verba volant, scripta manent.

**271.** Pereat mundus, fiat justitia.

**272.** Summum jus summa injuria.

**273.** O urbem venalem et mature perituram, si emptorem invenerit!

**274.** Omnes homines, qui sese student praestare ceteris animalibus, summa ope niti decet, ne vitam silentio transeant, veluti pecora, quae natura prona atque ventri obedientia finxit.

**275.** Sic itur ad astra.

**276.** Sic transit gloria mundi.

**277.** Sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas.

**278.** Rara avis in terra.

**279.** Apparent rari nantes in gurgite vasto.

**280.** Salvum fac populum tuum, domine.

**281.** Neminem captivabimus, nisi jure victum.

**282.** Infandum, regina, jubes renovare dolorem,

- 283.** Suum cuique.  
**284.** Hodie mihi, cras tibi.  
**285.** Dixi et salvavi animam meam.  
**286.** Relata refero.  
**287.** Memento mori.  
**288.** Nunc est bibendum, nunc pede libero pulsanda tellus.  
**289.** Carpe diem, minime credula postero.  
**290.** Per risum multum potes cognoscere stultum.  
**291.** De mortuis, sicut de vivis, aut verum, aut nihil.  
**292.** Non scholae, sed vitae discimus.
-



### Разбор текстов.

**293.** Пользуясь матеріалом, содержащимся в этих или других текстах (фразах и отрывках) и вообще в обнаруживаніях рядов языкового мышления, обратитъ вниманіе на слѣдующіе вопросы:

Возможность примѣнять различныя „транскрипціи“:

- а) просто переложеніе или передача отдѣльных графем, без всякаго отношенія к произносительно-слуховой сторонѣ языкового мышления и его обнаруживанія;
- б) обозначеніе отдѣльных друг за другом слѣдующих комплексов акустических элементов, так чтобы единичным фонемам соответствовали единичныя графемы;
- в) транскрипція с точки зрѣнія психической, т. е. примѣненіе отдѣльных опредѣленных графем для отдѣльных опредѣленных фонем. Это можно осуществлять или без всякаго отношенія к морфологіи, или же принимая в соображеніе морфологическую дѣлимость и морфологическія асоціаціи по сходству (родство синтагм благодаря тому что в их состав входят однѣ и тѣ же морфемы);
- г) обозначеніе отдѣльных параллельно текущих произносительно-слуховых элементов, обозначеніе в видѣ музыкальных нот;
- д) объективная передача происходящаго во виѣшнем мірѣ во время обнаруживанія рядов произносительно-слуховых представленій, т. е. передача без всякаго отношенія к психическому существу языка. Для подобной передачи не годится ни один, хотя бы даже самый совершенный транскрипціонный, алфавит, а должно быть примѣняемо объективное записываніе самою природою.

**294.** Показать в разбираемых фразах и отрывках примѣненіе идеографическаго элемента письменности, т. е. асоціацію писанно-зрительных представленій не с представленіями произносительно-слуховыми, а исключительно только с представленіями морфологическими и семасіологическими.

**295.** Показать различіе: письма и языка, т. е. букв и звуков, графем и фонем; стороны внутреннего языкового мышленія (языковой перебраціи) и его обнаруживанія (постоянно существующих представленій и переходящих, произносительно-слуховых или же писанно-зрительных, впечатлѣній), т. е. графем и букв, фонем и звуков; обнаруживанія фонетически-акустических (произносительно-слуховых) представленій (фонаціи) и его восприниманія (аудиціи), т. е. произносительных работ органов рѣчи и их акустических результатов (или звуков); обнаруживанія графически-оптических (писанно-зрительных) представленій и его восприниманія, т. е. работ пишущих органов и приборов и их оптических результатов (или букв со всѣми прочими письменными знаками).

**296.** Указать асоціаціи отдѣльных писанно-зрительных элементов с элементами произносительно-слуховыми.

Опредѣлить асоціаціи отдѣльных графем данного письма с произносительно-слуховыми представленіями связаннаго с ним языка.

**297.** Указать асоціаціи сочетаній и рядов писанно-зрительных элементов с элементами произносительно-слуховыми, как в полном отвлеченіи от морфологического состава фраз и синтагм, так и в связи с этим морфологическим составом.

**298.** Показать случаи полного соответствія графем фонемам и наоборот.

Указать в приведенных отрывках мѣста, гдѣ представленіе единичной графемы асоціируется с представленіями двух смежных фонем.

Указать мѣста, гдѣ представленіе двух смежных графем асоціируется с представленіем одной фонемы.

Указать мѣста, гдѣ представленіе одной графемы асоціируется с представленіем цѣльной фонемы + (плюс) один из составных элементов другой смежной с нею фонемы.

Указать мѣста, гдѣ представленіе одной графемы асоціируется с представленіем неполной фонемы, т. е. со всѣми асоціируемыми составными элементами фонемы, за исключеніем однакож одного из них, который опредѣляется асоціаціей с представленіем другой смежной графемы.



**299.** Умѣть опредѣлять связь писанно-зрительных (графически-оптических) представлений с представлениями, с одной стороны, произносительно-слуховыми (фонаціонно-аудиціонными), с другой же стороны с представлениями морфологическими и др. данного языкового мышления.

**300.** Показать случаи, гдѣ написаніе опредѣляется одними только произносительно-слуховыми асоціаціями, в отличіе от случаев, гдѣ, для точности написанія, необходимо руководствоваться асоціаціями по сходству в области представлений морфологической дѣлимости и повторенія тѣх же морфем в других сочетаніях.

**301.** В каких случаях при одном и том же произношеніи и слуховом (акустическом) восприниманіи возможны два и даже болѣе написаній, и чѣм тогда опредѣляется „правильность“ написанія?

**302.** В каких случаях даже на высшем уровнѣ произношенія русских гласных возможны двѣ произносительно-слуховыя асоціаціи одной и той же графемы? Историческое объясненіе этой неопредѣленности.

**303.** Показать различіе дѣлимости языкового мышления и его обнаруживанія со стороны писанно-зрительной, в отличіе от их дѣлимости со стороны произносительно-слуховой.

**304.** Разложить текущіе писанно-зрительные ряды на писанно-зрительные элементы.

Как отражается на письмѣ морфологическая дѣлимость сложных языковых единиц?

**305.** Разложить текущіе произносительно-слуховые ряды на произносительно-слуховые элементы.

Разложить текущіе морфологическіе ряды на морфологическіе элементы в общем смыслѣ этого слова (т. е. со включеніем синтаксиса).

**306.** Показать различіе морфологической дѣлимости при свѣтѣ одного только объективнаго языкового мышления (языковой церебраціи), в отличіе от дѣлимости, производимой при наличности научнаго лингвистическаго мышления, т. е. с точки зрѣнія исторіи языка и сравнительной грамматики.



**307.** Разложить текущие семасиологические сложные ряды на семасиологические элементы.

**308.** Показать морфологическую дѣлимость с точки зрѣнія т. н. „склоненія“ и „спряженія“, в отличіе от безусловной дѣлимости на морфемы.

**309.** Указать мѣну писанно-зрительныхъ представленій.

Указать мѣну представленій отдѣльных работъ и мускульныхъ ощущенийъ в отдѣльных произносительныхъ областяхъ и по отдѣльнымъ произносительнымъ органамъ; напр. в какихъ мѣстахъ текущаго произносительно-слухового ряда мѣняется работа мягкаго нѣба, в какихъ мѣстахъ—работа голосовыхъ связокъ гортани, в какихъ мѣстахъ—работа средней части языка, в какихъ мѣстахъ—работа губъ и т. д.

Указать мѣну представленій акустическаго характера, т. е. шумовъ, музыкальных тоновъ, резонансовъ полости рта, резонанса полости носа, разныхъ степеней акустическаго напряженія (акцентъ, удареніе) и т. д.

**310.** Указать мѣну морфологическихъ элементовъ.

Указать мѣну семасиологическихъ элементовъ

**311.** Указать соотвѣтствующія произносительно-слуховому акценту особенности языка графически-оптическаго (писанно-зрительнаго) или письма.

**312.** Показать зависимыя и независимыя (точнѣе: минимально-зависимыя) положенія при физиологически-акустическомъ (фонаціонно-аудиціонномъ, произносительно-слуховомъ) обнаруживаніи фонемъ и всѣхъ вообще произносительно-слуховыхъ элементовъ русскаго языкового мышленія. В частности: показать уровни выразительности и относительной психической независимости русскихъ гласныхъ фонемъ, т. е. опредѣлить произносительно-слуховые уровни русскихъ гласныхъ.

**313.** Какіе выводы относительно особенностей обнаруживанія русскаго языкового мышленія в области произносительно-слуховыхъ представленій получаютъ изъ разсмотрѣнія рифмъ, встрѣчающихся въ вышеприведенныхъ фразахъ и отрывкахъ?

**314.** Назвать (перечислить) всевозможные „описки“ и „малограмотности“ при письменной передаче слов из вышеприведенных отрывков людьми „малограмотными“.

**315.** Дать классификацию морфем какого-либо из приведенных здесь отрывков.

Указать синтагмы и морфемы:

- а) самостоятельные, обособленные, самодовлеющие;
- б) существующие только как показатели отношений в синтагмах, как определители других морфем;
- в) существующие как показатели синтаксических связей и отношений.

**316.** Указать морфемы центров языкового мышления (центральных, формально руководящих мест в синтаксическом и морфологическом построении) и морфемы их окружающие (периферические), зависящие от этих мест центральных, руководящих.

**317.** Указать синтагмы и морфемы:

- а) семасиологически содержательные, полные, явно ассоциируемые с внязыковыми представлениями;
- в) „формальные“, ассоциируемые только с представлениями взаимоотношений между содержательными представлениями.

**318.** Показать, какие морфемы обязаны своим возникновением отчасти морфологизации семасиологических представлений.

**319.** Дать классификацию семасиологических элементов, возбуждаемых свойственными данным отрывкам рядами языкового мышления и его обнаруживания.

**320.** Дать разбор отдельных синтаксических элементов (синтагм) данного отрывка с точки зрения т. н. „частей речи“, т. е. назвать разные категории синтагм.

**321.** Указать альтернативы (чередования) графем.

Определять чередования или альтернативы, возникающие при психической мобилизации данных фраз и отрывков.



**322.** Различать фонетическія альтернаціи морфем, привитыя данному (напр. русскому) языковому мышленію благодаря вліянію другого языкового мышленія, от альтернацій, появившихся в данном племенном или національном языкѣ независимо от всякаго посторонняго вліянія.

**323.** Показать случаи невозможности осуществить произносительно-слуховое намѣреніе, т. е. случаи несовпаденія состава психических элементов с их произносительным обнаруживаніем, и опредѣлить обусловленные этим альтернаціи или чередованія.

**324.** Опредѣлить и показать чередованія или альтернаціи разных видов и степеней: с одной стороны в связи с психофонетическими элементами (фонемами), с другой же стороны в связи с морфологическими элементами (морфемами) языка. Иначе: показать различіе альтернацій или чередованій, основанных на видоизмѣненіях при произносительном обнаруживаніи одной и той же фонемы и вообще одного и того же сочетанія психических произносительно-слуховых элементов (дивергенціи), и альтернацій или чередованій морфем, без наличности видоизмѣняющих условій (альтернаціи традиціонныя).

**325.** Показать психофонетическія альтернаціи (коррелятивы), т. е. альтернаціи, связанные с живою морфологизаціей или же семасіологизаціей отдѣльных произносительно-слуховых элементов.

**326.** Показать альтернаціи или чередованія: синтагм, морфем, фонем, простѣйших произносительно-слуховых элементов (кинем, акусм, кинакем).

**327.** В связи с альтернаціями показать „синонимы“ и „гомонимы“:

как в языкѣ произносительно-слуховом, так и в языкѣ писанно-зрительном,

как в области произносительно-слуховых (или же писанно-зрительных) элементов в их чистом видѣ, так и в области элементов морфологизованных и семасіологизованных, т. е. в области морфем и их сочетаній, в области синтагм и их сочетаній, в области цѣльных фраз и т. д.



**328.** Указать по возможности историческіе измѣненія и переходы, благодаря которым имѣются в данном языковом мышленіи чередованія или альтернаціи морфем, входящих в состав синтагм из данных фраз и отрывков.

**329.** Отличить типичныя формы (синтагмы) „склоненія“, „спряженія“ и „словообразованія“ от форм индивидуальных, обособленных (типы сочетаній морфологических элементов от сочетаній обособленных, не типичных).

**330.** Опредѣлять типы „склоненія“, „спряженія“ и т. д. в связи с произносительно-слуховыми элементами, по преимуществу морфологизуемыми в данном (напр. русском) языковом мышленіи.

**331.** В приведенных отрывках указать синтагмы, сложившіяся когда-то в своем нынѣшнем составѣ благодаря языковому творчеству в области морфологической ассимиляціи (морфологическаго уподобленія, „аналогіи“), т. е. благодаря воздѣйствию одних морфологических типов на другіе.

**332.** Если это окажется возможным, найти в приведенных отрывках слова, принявшія когда-то теперешній произносительно-слуховой вид и теперешній морфологическій состав благодаря семасіологической ассимиляціи (семасіологическому уподобленію, народному осмысленію, „народной этимологіи“, „народному словопроизводству“).

**333.** Назвать морфемы, заимствованныя из других коллективных языковых мышленій, т. е. из других „языков“.

Показать случаи отраженія церковно-славянскаго вліянія в русском языковом мышленіи и его обнаруживанія, равно как и вызванныя этим альтернаціи или чередованія.

**334.** Опредѣлить возникающія при психической мобилизаціи приведенных отрывков асоціаціи по смежности и асоціаціи по сходству во всѣх областях языкового мышленія:

а) в области писанно-зрительной, независимо от связи с произносительно-слуховым;

б) в области писанно-зрительной в связи только с произносительно-слуховым;

в) в области писанно-зрительной в связи не только с произносительно-слуховым, но тоже с морфологическим и с семасиологическим;

г) в области произносительно-слуховой, независимо от морфологического и семасиологического;

д) в области произносительно-слуховой, в связи с морфологическим и семасиологическим.

**335.** Показать случаи:

а) морфологизации писанно-зрительных элементов (графически-оптических представлений);

б) морфологизации произносительно-слуховых элементов;

в) семасиологизации писанно-зрительных элементов;

г) семасиологизации произносительно-слуховых элементов.

**336.** Пользуясь данными фразами и отрывками, определить очередь отдельных моментов языкового общения (языкового мышления, его обнаруживания, воспринимания обнаруживаемого), как в области писанно-зрительной, так и в области произносительно-слуховой.

**337.** Пользуясь материалом, содержащимся в предлагаемых фразах и отрывках, перечислить все частные переходы, на которые разлагается общий процесс языкового общения. Определить отдельные стадии социального общения людей с помощью как произносительно-слухового, так и писанно-зрительного языка.

Определить постоянное и преходящее в индивидуальном языке, равно как и постоянное и колеблющееся в языке племенном и национальном.

Указать реальные переходы и изменения, как в индивидуальном языковом мышлении и его обнаруживании, так и во всей совокупности процесса языкового общения.



## Послѣсловіе и указанія, какъ пользоваться этимъ задачникомъ.

Въ качествѣ профессора Петербургскаго Университета и Высшихъ Женскихъ Курсовъ я волей-неволей долженъ принимать участіе въ безцѣльной, бессмысленной, оглуляющей и вообще вредной \*) работѣ, называемой „экзаменами“. При громадномъ количествѣ желающихъ получить паспортную отмѣтку «удовлетворительно» или даже „весьма удовлетворительно“ придумываніе все новыхъ вопросовъ составляетъ настоящую пытку, поглощающую чрезвычайно много умственной энергіи.

Можно бы, конечно, упростить себѣ эту задачу, придерживаясь, такъ-сказать, грамофоннаго метода: составить програму экзаменовъ, раздѣлить ее по номерамъ, со включеніемъ въ число номеровъ не только „введенія“ къ курсу, но и „предисловія“, затѣмъ, устроивъ экзаменаціонную лотерею „по билетамъ“, набрать воды въ ротъ и спокойно оцѣнивать, правильно ли дѣйствуютъ пущенные въ ходъ грамофоны, именуемые студентами или курсистками.

Долженъ сознаться, что я никакъ не могу помириться съ такимъ способомъ производства экзаменовъ, и поэтому теряю очень много времени и умственнаго труда на придумываніе вопросовъ и на бесѣду съ экзаменуемыми.

Заставлять всѣхъ студентовъ, записавшихся на историко-филологическій факультетъ, и всѣхъ экзаменуемыхъ въ историко-филологическихъ государственныхъ испытательныхъ комиссіяхъ проходить черезъ экзаменаціонное горнило по „введенію въ языковѣдѣніе“,

---

\*) Здѣсь я не могу обосновывать справедливость этой характеристики. Можетъ мнѣ удастся это сдѣлать въ особой брошюрѣ или статьѣ, гдѣ я поговорю объ «экзаменахъ», «зачетахъ» и т. п., равно какъ и объ обязательномъ, регламентированномъ и контролируемомъ «общемъ образованіи» (т. е. объ обязательномъ, регламентированномъ и контролируемомъ всезнаствѣ и верховладствѣ), однимъ словомъ, о различныхъ прелестяхъ «академической жизни» въ Россіи.



равно как и по всѣм прочим факультетским „наукам“, есть просто бессмыслица. Но раз эта бессмыслица сдѣлана обязательною, то, не желая относиться к ней цинически формально, надо ее как-нибудь осмыслить.

С моей точки зрѣнія слѣдует гоняться не за насажденіем в головѣ разных болѣе или менѣе интересных свѣдѣній, не за отождествленіем человѣческой головы со справочною книжкой, а необходимо привить этой головѣ пониманіе основных вопросов данной науки. Понять надлежащим образом хотя бы один научный вопрос из области существующаго, происходящаго и переживаемаго гораздо цѣннѣе, нежели проглотить много непереваренных частности и пересказывать собственными словами содержаніе прочитанных книг.

Предлагаемый мною „Сборник задач“ имѣет цѣлью именно заставлять занимающихся „введеніем в языковѣдѣніе“ уяснить себѣ, понимают ли они отдѣльные элементарные вопросы языковѣдѣнія. Читаніе разных „курсов“, учебников и прочих книг должно имѣть цѣлью довести до подобнаго пониманія, провѣркою же пониманія является переработка задач.

На русском языкѣ существуют уже вполне удовлетворительныя книги, облегчающія усвоеніе себѣ свѣдѣній из области языковѣдѣнія и иногда даже пониманіе элементарных вопросов этой науки. Эти книги (В. К. Поржезинскаго, А. И. Томсона и др.) перечислены мною в „Экзаменаціонных требованіях по „введенію в языковѣдѣніе““. К ним слѣдует прибавить „Введеніе в языкознаніе“ профессора Д. Н. Кудрявскаго (Юрьев-Дерпт, 1912).. У кого есть мой типо-литографированный курс „введенія в языковѣдѣніе“, тот может им удовлетвориться. Болѣе я этого курса переиздавать не намѣрен. Я все мечтаю о напечатаніи сочиненія, содержащаго в себѣ „введеніе в языковѣдѣніе“, но будет ли у меня время осуществить эту мечту, покрыто мраком неизвѣстности. Пока связное изложеніе „введенія в языковѣдѣніе“ в особой книгѣ должен замѣнить предлагаемый „Сборник задач“.

Своим собственным слушателям, не понимающим нѣкоторых задач, я предлагаю обращаться за разъясненіем или к товарищам, осилившим эти мудрости, или же просто ко мнѣ. Я всегда готов по-сильно служить тѣм, чѣм могу.

Само собою разумѣется, что было бы крайним педантизмом

и просто нелѣпостью требовать от экзаменующихся переработки всѣх содержащихся в „Сборникѣ“ задач. Совершенно достаточно выбрать по нѣскольку задач из каждаго отдѣла и рѣшить их сознательно. Для облегченія же этого труда перехожу теперь к указаніям, как надо пользоваться моим „Сборником задач“.

Прежде всего надо исправить „Опечатки“, в том числѣ нумерацию задач на стр. 21 и 78: вмѣсто №№-ов 66, 64, 65, 26 надо поставить 64, 65, 66, 261.

Приводимые под нѣкоторыми №№-ами слова-примѣры производят впечатлѣніе беспорядка и хаотичности. Но иногда это сдѣлано нарочно, чтобы озадачить пользующихся задачником и заставить критически относиться к матеріалу. С тою же цѣлью в нѣкоторых №№-ах, напр. 154, 170 и др., вставлены слова, не подходящія к данной частной задачѣ.

В отдѣлѣ А 1-ой части (№№ 1—38) выписаны нелѣпости из учебников, главным образом русскаго языка. Прелести из учебников нѣмецкаго яз. (№№ 29—37) предназначены только для знающих нѣмецкій язык. По латинскому яз. имѣется только один № (38), для образца. Само собою разумѣется, что не трудно было бы заполнить нѣсколько десятков номеров „класическими“ нелѣпостями и бессмыслицами из учебников латинскаго языка, нелѣпостями и бессмыслицами, служащими не для развитія ума, а для его помраченія и оглуленія.

Отдѣл А (№№ 1—38) лучше проходить, когда уже усвоены другіе, положительные, отдѣлы задачника. Впрочем, можно, как раз наоборот, считать отдѣл А подготовительным для усвоенія вопросов из других отдѣлов.

Вопросы в этом сборникѣ распадаются на частные, конкретные (в гораздо большем количествѣ) и общіе, руководящія (весьма немногочисленные). Рѣшая частные вопросы, надо постоянно имѣть в виду их связь с общими и руководствоваться указаніями, содержащимися в №№-ах с этими общими вопросами. Так, напримѣр:

№ 28 является общим, руководящим для №№-ов 1—27 и 29—38;

№№ 45—58 (отдѣл В) заключают в себѣ почти одни только общіе вопросы, в связи с частными вопросами из других отдѣлов;



№№ 95 и 96, как общіе и руководящіе, тѣсно связаны с послѣдующими (97—110);

№№ 136, 137 и 144 связаны с 132—135;

№ 171 связан с № 170 и с нѣкоторыми другими;

№ 189 связан с 190—224, № же 230 с 190—229;

№№ 231 и 238 связаны съ 232—237 и 239.

Надо тоже имѣть в виду почти при всѣх прочих вопросах №№ 142 и 293.

Общаго характера вопросы содержатся тоже в №№-ах 63, 65 (ошибочно напечатано 64), 150, 94. В №-ѣ же 184-ом дается только характеристика предшествующих №№-ов и высказывается пожеланіе; стало-быть, этот № не имѣет отношенія ни к изученію предмета, ни к экзамену.

### *Указанія для экзаменатора.*

Слѣдует всегда требовать „научной транскрипціи“ слов с цѣлью убѣдиться, различает-ли экзаменующійся обыкновенно смѣшиваемыя понятія, т. е. прежде всего писанно-зрительную и произносительно-слуховую сторону языкового мышленія. В связи с этим надо постоянно имѣть в виду №№ 142 и 293.

Точно так же существенным элементарным экзаменаціонным требованіем является требованіе умѣть разлагать как произносительно-слуховую, так и писанно-зрительную сторону языкового мышленія на все болѣе дробныя части и опредѣлять конечныя, с точки зрѣнія психическвой жизни дальше неразложимыя элементы как в той, так и в другой области, элементы не только фонетическіе (произносительно-слуховые) или же графическіе (писанно-зрительные), но тоже морфологическіе. Сюда относятся прежде всего №№ 59—62. Из них №№ 59, 60 содержат в себѣ вопросы общіе, руководящіе для остальных.

Пользуясь при экзаменѣ 2-ою частью (№№ 240—337) моего задачника, можно ею довольствоваться. Взяв любой текст (конечно, главным образом русскій, и только в особых случаях, при знаніи других языков, иноязычный) или из задачника (№№ 240—292), или же какой-либо другой, примѣнить к нему два-три вопроса из „разбора текстов“ (№№ 293—337), один, напримѣр, по фонетикѣ и по связи произносительно-слуховой стороны со стороною писанно-



зрительною, другой из морфологии, из учения о морфологизации и семасиологизации, из учения о морфологической ассимиляции и т. п.

Примѣнительно к этому, вопросы 2-го отдѣла 2-ой части (293—337) образуют слѣдующія группы: 1) № 293 (для всѣх обязательный); 2) №№ 294—302; 3) №№ 303—308; 4) №№ 309—310; 5) №№ 311—314; 6) №№ 315—320; 7) №№ 321—328; 8) №№ 329—335; 9) №№ 336—337.

Пользуясь при экзаменѣ 1-ою частью (№№ 1—239), можно комбинировать вопросы по слѣдующим группам: один вопрос из №№-ов 1—27, 29—38, при свѣтѣ №-а 28-го; один вопрос из №№-ов 59—148; один из №№-ов 149—239.

Для облегченія экзаменаціонной задачи подыскиванія вопросов можно руководствоваться „Оглавленіем“.

№ 64 (ошибочно напечатано 66) пускать в ход только в исключительных случаях. Для исключительных случаев предназначенные вопросы содержатся тоже в №№-ах 119 (имѣет в виду любителей) и 122, хотя желательно, чтобы всѣ разбирались в этих вопросах.

Только от знающаго другіе языки можно требовать рѣшенія задач в №№-ах 109 и 110, 219—223.

Экзаменатор должен постоянно имѣть в виду указанное выше (стр. 91—92) различіе между вопросами частными и вопросами общими, руководящими.

№ 143 содержит в себѣ на выбор множество частных, из которых каждая может составить отдѣльную задачу. То же самое относится ко многим другим №№-ам со значительным количеством данных, напримѣр: 154, 156, 170, 183, 216, 226, 298.... Само собою разумѣется, что сюда же относятся всѣ разноязычные отрывки в 1-ом отдѣлѣ 2-ой части (№№ 240—292).

---

Употребляемые мною сокращенія и знаки, как полагаю, понятны сами собою. Объясню только два из них:

В угловатых скобках, [ ], помѣщена обыкновенно транскрипционная передача русских и др. слов, а, напримѣр, в №№ 232, 233 слова, находящіяся между собою, по своим главным с семасиологической точки зрѣнія морфемам (корням), в альтернаціонной связи.

Звѣздочкою, \*, перед словом отмѣчены слова предположенные или воссозданные, выдуманые, додѣланные.

---

В тѣсной связи с этим задачником находятся мои сочиненія:

Экзаменаціонныя требованія по „введенію в языковѣдѣніе“ (С.-Петербург, 1911).

Об отношеніи русскаго письма к русскому языку. Изд. журнала „Обновленіе школы“. С.-Петербург, 1912 (может замѣнить один из самых важных отдѣлов моего курса по „введенію въ языковѣдѣніе“). Цѣна 70 коп.

Польскій языкъ сравнительно с русским и древне-церковно-славянским. Посobie для практических занятій по „сравнительной грамматикѣ славянскихъ языков“ и для самообученія. С.-Петербург, 1912. Цѣна 1 руб. 20 коп.

*И. Б.-де-К.*

Петербург, ноябрь 1912 г.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр.
<b>Часть I. Отдѣльные вопросы.</b>	<b>3—73</b>
<i>А. Из одобряемых и рекомендуемых учеными комитетами учебников. №№ 1—38.</i>	5—14
1. Русскаго языка №№ 1—28.	5—12
2. Из учебников нѣмецкаго языка №№ 29—37.	12—13
3. Из учебников латинскаго языка № 38.	14
<i>Б. К ходячему мнѣнію, повторяемому тоже учебниками, что „Слова состоят из звуков“.</i> №№ 39—44	15—16
<i>В. Различеніе понятій.</i> №№ 45—58.	17—18
<i>Г. Фонетическая и морфологическая дѣлимость слов и их сочетаній.</i> №№ 59—62.	19—20
<i>Д. Вопросы по фонетикѣ.</i> №№ 63—94.	21—30
<i>Е. Связь письма (писанно-зрительнаго языка) и языка (произносительно-слухового языка).</i> №№ 95—148.	31—48
1. Группировка графем в связи с произносительно-слуховыми представленіями №№ 95—110.	31—35
2. Графика №№ 111—122.	35—38
3. Графика и орфографія совместно №№ 123—131.	38—42
4. Научная транскрипція №№ 132—145.	42—47
5. Дѣленіе слов при обыкновенном написаніи №№ 146—148.	47—48



	стр.
<i>Ж. Альтернатији или чередованія. №№ 149—169.</i>	49—54
<i>З. Семасіологізація и морфологізація. №№ 170—184.</i>	55—59
<i>И. Из „словообразованія“. Суффиксы. №№ 185—186.</i>	60
<i>Г. Из синтаксиса. №№ 187—188.</i>	61
<i>К. Морфологическая асиміляція („аналогія“) и семасіологическая асиміляція („народная этимологія“, „народное словопроизводство“, осмысленіе). №№ 189—230.</i>	62—70
<i>Л. Из „сравнительной грамматики“. №№ 231—239.</i>	71—73
 <b>Часть II. Всесторонній разбор цѣльных текстов (фраз, отрывков, стихов....).</b>	 75—88
<i>Тексты на разных языках. №№ 240—292.</i>	77—80
1. Русскіе. №№ 240—255.	77—78
2. Нѣмецкіе. №№ 256—260.	78
3. Французскіе. №№ 261—263.	78—79
4. Латинскіе. №№ 264—292.	79—80
<i>Разбор текстов. №№ 293—337.</i>	81—88
<b>Послѣсловіе и указанія, как пользоваться этим задач- ником.</b>	89—94





# Въ Издательскомъ Комитетѣ

при Историко-Филологическомъ факультетѣ С.П.В. университета имѣются слѣдующія изданія Комитета:

1. **Исторія русскаго языка** (литограф. изд.). Акад. *А. А. Шахматова*.  
Ч. I. (Общерусскія явленія) (распрод.) . . . 2 р. 75 к.  
Ч. II. (Исторія нарѣчій) . . . . . 4 р.  
Ч. II. (Исторія склоненія) . . . . . 4 р.
2. **Исторія русской литературы** (литограф. изд.) проф. *И. А. Шляпкина*.  
Ч. I. (распрод.; изд. 2-е готов. къ печати) . . . 3 р.  
Ч. II. . . . . 2 р.
3. **Очерки по Исторіи Византіи** подъ ред. и съ предислов. *В. Н. Бенешевича*, проф. СПб. университета. 3 выпуска. . . 3 р. 50 к.
4. **Государственный строй Византійской Имперіи** *Дж. Б. Бьюри* (*J. B. Bury.*) (перев. съ англ.) . . . . . 25 коп.
5. **Исторія Греціи и Рима** проф. *Θ. Θ. Соколова* . . . . . 2 р. 40 к.
6. **Исторія древне-русскаго искусства**. Проф. *Д. В. Аймалова*.  
(литогр. изд.) . . . . . 1 р.
7. **Исторія Чехіи**. Прив.-доц. *Н. В. Ястребова* (литогр. изд.) 2 р. 25 к.
8. **Слово о полку Игоревѣ** (текстъ по изд. *Мусина-Пушкина* съ вариант. друг. издан.) . . . . . 20 к.
9. **Исторія древняго Востока**. Проф. *Б. А. Тураева*.  
Часть I. (распродана, печатается 2-ое изданіе). 2 р. 75 к.  
Часть II. . . . . 2 р. 75 к.
10. **Фонетика церк.-славянск. языка**. Акад. *А. И. Соболевскаго*  
(литограф. изд.) . . . . . 1 р. 20 к.
11. **Сборникъ задачъ по „введенію въ языковѣдѣніе“**. Проф. *И. А. Бодуэнъ-де-Куртменэ* . . . . . 1 р.
12. **Исторія церкви** Проф. *И. Д. Андреева*. (литограф. изд.) (распродано; готов. 2-е изданіе) . . . . . 4 р.
13. **Методологія исторіи**. Акад. *А. С. Ланто-Данилевскаго*.  
Вып. I. 2-ое изд. (готовится къ печати).  
„ „ II. (печ. въ 500 экз.) . . . . . 4 р.  
„ „ III. . . . .

## П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Очеркъ современнаго русскаго литературнаго языка акад. *А. А. Шахматова*. (литограф. изд.)

Введеніе въ славяновѣдѣніе проф. *П. А. Лаврова*.

Исторія русскаго искусства съ XVI в. по XIX в. (литограф. изд.)

Проф. *Д. В. Аймалова*

Въ Комитетѣ имѣются программы по разнымъ предметамъ Историко-Филологическаго факультета. 1—2—5—10 коп.

## ОБРАЩАТЬСЯ СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ ПО АДРЕСУ:

С.П.В. Университетъ. Издательскій Комитетъ Истор. Филолог. Факультета  
VII аудиторія.