

ZASADNICZE WNIOSKI GEOMETRYCZNE

Z TEORYI ALGEBRAICZNEJ FORM KWADRATOWYCH PODWÓJNYCH

PRZEZ

DRA M. A. BARANIECKIEGO

Przedstawiono na posiedzeniu Towarzystwa, dnia 4 maja 1876 roku.

Własności wyrażeń algebraicznych, jednorodnych, nazywanych formami, bardzo troskliwie i nader szczegółowo są badane przez współczesnych matematyków.

Wyniki tych badań, ciekawe ze względu algebraicznego, okażą się nie mniej ważnymi, gdy będą przedstawione geometrycznie.

Mam zamiar objaśnić, jakim sposobem dla wywodów geometrycznych można użytkować niektóre najprostsze własności form podwójnych kwadratowych (*).

Naturalnie, naprzód zjawia się kwestya, jakie znaczenie geometryczne posiada kwadratowa podwójna, albo, w ogóle, podwójna forma.

Przyrównywając do zera podwójną formę n^{ego} stopnia

$$a_0 x_1^n + a_1 x_1^{n-1} x_2 + a_2 x_1^{n-2} x_2^2 + \dots + a_{n-1} x_1 x_2^{n-1} + a_n x_2^n,$$

którą umówmy się tak pisać :

$$(a_0, a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n)(x_1, x_2)^n,$$

otrzymujemy równanie jednorodne n^{ego} stopnia

$$(1) \quad (a_0, a_1, \dots, a_n)(x_1, x_2)^n = 0,$$

(*) Główne prace w tym kierunku są :

CAYLEY « Fifth Memoir upon Quantics ». (Phil. Tras.)

FIEDLER « Die Elemente der neueren Geometrie und der Algebra der binären Formen ». (Lipsk, 1862.)

CLEBSCH. « Theorie der binären algebraischen Formen ». (Lipsk, 1872.)

ART. IX.

sprawdzające się dla n wartości zmiennój

$$\frac{x_1}{x_2},$$

które to wartości nazwiemy

$$v_1, v_2, \dots, v_n.$$

Jeśli przedstawimy sobie prostą i na nią punkt np. O , to pierwiastki v_1, \dots, v_n mogą przedstawiać odległości pewnych punktów téj prostej od punktu O ; takim sposobem równanie (1) może służyć dla przedstawienia szeregu pewnych n punktów téj prostej.

Lecz inaczej jeszcze można rozumieć równanie (1). Niechaj będą dwa dowolnie wzięte punkta A i B i przechodząca przez nie prosta. To wtedy x_1 i x_2 mogą wyrażać dwie liczby całkowite (mające jakiegokolwiek wartości niezależne), których stosunek, v , jest równy stosunkowi odległości pewnego punktu naszej prostej, odpowiadającego tym wartościom x_1 i x_2 , od stałych punktów A i B . (Te punkta A i B nazywać dalej będziemy zasadniczymi punktami.) Widzimy więc, że nasze równanie (1) przedstawia «prostoliniiny szereg» n punktów którego «podstawa» jest prosta AB .

Jeżeli $n = 2$, t. j. forma jest kwadratowa, to, na mocy powyższego, równanie

$$a_0 x_1^2 + a_1 x_1 x_2 + a_2 x_2^2 = 0,$$

czyli

$$(2) \quad (a_0, a_1, a_2)(x_1, x_2)^2 = 0,$$

przedstawia parę punktów.

Gdybyśmy zaś na płaszczyźnie poprowadzili dwie przecinające się proste i wyobrazili sobie przez punkt przecięcia przechodzące rozmaite inne proste, to te proste utworzą «płaską wiązkę prostoliniinych promieni», a punkt przecięcia będzie «wierzchołkiem wiązki». Wtedy x_1 i x_2 mogą być dwiema liczbami, których stosunek v , równa się stosunkowi wstaw kątów, utworzonych przez pewien promień odpowiedni wiązki z dwoma początkowo poprowadzonymi (zasadniczymi) jej promieniami. Zatem, równanie (1) może przedstawiać wiązkę płaską n prostoliniinych promieni; równanie zaś (2): parę prostych.

Jeszcze inaczej. Przez linię przecięcia się dwóch płaszczyzn przeprowadzając inne płaszczyzny, otrzymamy «wiązkę płaszczyzn». Wtedy x_1 i x_2 mogą być dwiema liczbami, których stosunek v , jest równy stosunkowi wstaw kątów, utworzonych przez odpowiednią im płaszczyznę z dwiema zasadniczymi płaszczyznami wiązki. A więc, równanie (1) przedstawi wiązkę n płaszczyzn, równanie zaś (2) przedstawi parę płaszczyzn.

Widzimy zatem, że równanie, otrzymane przez przyrównanie formy podwójnej do zera, może służyć jako analityczne wyrażenie zasadniczych przedstawień geometrycznych: prostoliniinego szeregu punktów, płaskiej wiązki prostoliniinych promieni, wiązki płaszczyzn. W szczególnym przypadku, równanie powstałe z przyrównania formy podwójnej kwadratowej do zera, służy jako analityczne wyrażenie pary punktów, pary prostych, lub téż pary płaszczyzn.

Odpowiednio do tych trzech możliwych pojmowań równania (2) wypadłoby nam przy wypowiedzeniu jakiegokolwiek własności oddzielnie mówić o punktach, liniach i płaszczyznach — co byłoby za długo. Można by wprawdzie uogólnić te trzy pojmowania i wszystkie jednocześnie mieć na widoku,

wprowadzając jakieś ogólne nazwanie np. element — lecz wtedy nie dość jasno wypadki by się nam przedstawiały. Dla tego, zdaje się, będzie i króćej i wygodniej dla naszego skromnego dziś założenia, jeżeli nadal przez równanie (2) rozumieć będziemy tylko parę punktów.

W nowszym kierunku badań nad formami wybitnie przejawia się zadanie roztrząsania własności funkcji algebraicznych przy pomocy innych funkcji, takim sposobem z poprzednich powstałych, że wzajemna zależność tych (początkowo wziętych względem innych, z nich utworzonych) funkcji nie ulega zmianie, jeżeli wielkości zmienne ulegną liniowemu przekształceniu.

Lecz jakie znaczenie geometryczne przedstawiać może przekształcenie liniowe zmiennych formy podwójnej?

Jeśli forma zależy od zmiennych x_1 i x_2 i one ulegną liniowemu przekształceniu

$$x_1 = \alpha y_1 + \beta y_2,$$

$$x_2 = \gamma y_1 + \delta y_2,$$

którego wyznacznik

$$\begin{vmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{vmatrix} = m,$$

nazywa się «modułem przekształcenia», to, oczywiście, zastąpienie zmiennych x_1 i x_2 zmiennymi y_1 i y_2 wyraża, że od innych, niż poprzednio, zasadniczych punktów (teżże prostój) chcemy liczyć odległości punktów, przedstawionych przez przyrównaną do zera formę podwójną. Innemi słowy, to liniowe przekształcenie wyraża, że inne punkta przyjmujemy jako zasadnicze.

Jeżeli przyjmiemy, że mamy jakąkolwiek formę (albo systemat form) f i że ta forma (lub ten systemat) w skutek liniowego przekształcenia, którego moduł M , przechodzi w formę (lub systemat form) F , i że mamy funkcję φ , pewnym sposobem utworzoną ze współczynników i zmiennych formy (lub systematu form) f , i funkcję Φ zupełnie tak powstałą ze współczynników i zmiennych zachodzących w F , jak φ z f , to, jeżeli ma miejsce związek

$$\Phi = M^p \varphi,$$

przy całkowitem p , powiadamy, że funkcja φ jest spółzmiennikiem formy (lub systematu form) f . W przypadku, jeśli funkcja φ jest stopnia zero względem zmiennych, zachodzących w f , nazywamy φ niezmiennikiem formy (lub systematu form) f .

Co się tyczy spółzmienników i niezmienników form podwójnych, to zrobimy tu użytek z takiego twierdzenia :

Jeżeli dana jest forma podwójna lub systemat form podwójnych

$$f = f[x_1, x_2],$$

przechodzący, w skutek liniowego przekształcenia o module m , w formę lub systemat form

$$F = F[y_1, y_2],$$

to wtedy zawsze

$$m^p \cdot \left(f \left[\frac{d}{dx_2}, -\frac{d}{dx_1} \right] \right) f = \left(f \left[\frac{d}{dy_2}, -\frac{d}{dy_1} \right] \right) F.$$

Widzimy zatem, że, zgodnie z określeniem, funkcya

$$\left(f \left[\frac{d}{dx_2}, -\frac{d}{dx_1} \right] \right) f = \varphi,$$

jest niezmiennikiem albo spółzmiennikiem formy (lub systemu form) f . W przypadku, jeśli mamy systemat form podwójnych, to w funkcji φ symbol funkcyjny $f[]$ może się odnosić do jednej z tych form, a to może być symbolicznie przez f pomnożone, choć f jest inną formą tego systematu.

Jeżeli dana jest jedna kwadratowa forma

$$(3) \quad f = f[x_1, x_2] = a_0 x_1^2 + a_1 x_1 x_2 + a_2 x_2^2,$$

to wypadnie pomnożyć wyrażenie

$$f \left[\frac{d}{dx_2}, -\frac{d}{dx_1} \right] = a_0 \frac{d^2}{dx_2^2} - a_1 \frac{d^2}{dx_2 dx_1} + a_2 \frac{d^2}{dx_1^2},$$

symbolicznie przez f ; i wtedy

$$a_0 \frac{d^2 f}{dx_2^2} - a_1 \frac{d^2 f}{dx_2 dx_1} + a_2 \frac{d^2 f}{dx_1^2} = 2a_0 a_2 - a_1^2 + 2a_2 a_0,$$

nazywając przez ρ otrzymane wyrażenie, widzimy, że

$$\rho = 4a_0 a_2 - a_1^2,$$

jest niezmiennikiem naszej formy (3). Jest ono jednocześnie i dyskryminantem tej formy, gdyż, biorąc pierwsze jej pochodne według x_1 i x_2 , przyrównyując je do zera i rugując zmienne, otrzymamy ρ .

Równanie, powstałe z przyrównania formy (3) do zera, to jest równanie $f=0$, przedstawia, jak wiemy, parę punktów. A jeżeli jednocześnie niezmiennik $\rho=0$, to znaczy, że wtedy ta funkcya spółczynników równania $f=0$ identycznie jest równą zeru, choćbyśmy zmienne przekształcili liniowym sposobem. Lecz to przekształcenie wyraża, jakieśmy powyżej powiedzieli, przyjęcie innych, niż poprzednio, punktów za zasadnicze. Zatem związek $\rho=0$, jako niezależący od tego, które punkta naszej prostej przyjmujemy za zasadnicze, wskazuje na istnienie pewnej szczególnej wtedy własności pary punktów $f=0$. Jakoż, jeżeli v_1 i v_2 są wartościami stosunku $\frac{x_1}{x_2}$, zadosyć czyniącemi równaniu $f=0$, to wtedy, jak wiemy,

$$v_1 + v_2 = -\frac{a_1}{a_0}; \quad v_1 v_2 = \frac{a_2}{a_0},$$

i

$$\rho = 4a_0 a_2 - a_1^2 = -a_0^2 (v_1 - v_2)^2.$$

Jeśli zaś ma być $\rho=0$, to koniecznie $v_1=v_2$, to jest dwa punkta, przedstawione równaniem $f=0$, zchodzą się z sobą, czyli: jeżeli niezmiennik ρ formy f równa się zeru, to równaniem $f=0$ przedstawiony jest punkt podwójny, co zresztą było łatwem do przewidzenia. Stosując przytoczone poprzednio twierdzenie do dwóch form podwójnych kwadratowych

$$f_1 = f[x_1, x_2] = (a_0, a_1, a_2)(x_1, x_2)^2,$$

$$f_2 = f_2[x_1, x_2] = (b_0, b_1, b_2)(x_1, x_2)^2,$$

pomnożymy otrzymane z pierwszój wyrażenie

$$f_1 \left[\frac{d}{dx_2}, -\frac{d}{dx_1} \right] = a_0 \frac{d^2}{dx_2^2} - a_1 \frac{d^2}{dx_2 dx_1} + a_2 \frac{d^2}{dx_1^2},$$

symbolicznie przez f_2 , to

$$a_0 \frac{d^2 f_2}{dx_2^2} - a_1 \frac{d^2 f_2}{dx_2 dx_1} + a_2 \frac{d^2 f_2}{dx_1^2} = 2a_0 b_2 - a_1 b_1 + 2a_2 b_0,$$

nazywając to wyrażenie przez ψ , widzimy, że

$$\psi = 2a_0 b_2 - a_1 b_1 + 2a_2 b_0,$$

jest niezmiennikiem form f_1 i f_2 , że zatem, jeśli przyrównamy te formy do zera

$$(4) \quad \begin{cases} f_1 = 0, \\ f_2 = 0, \end{cases}$$

i jeżeli ma miejsce równość

$$\psi = 0,$$

to wtedy istnieje pewna zależność między dwiema parami punktów, przedstawionych równaniami (4), niezawisła od tego, które punkta prostój przyjmujemy jako zasadnicze.

Jeżeli v_1 i v_2 są pierwiastkami pierwszego z równań (4), zaś w_1 i w_2 pierwiastkami drugiego, to, robiąc użytek ze związków

$$v_1 + v_2 = -\frac{a_1}{a_0}, \quad v_1 v_2 = \frac{a_2}{a_0}; \quad w_1 + w_2 = -\frac{b_1}{b_0}; \quad w_1 w_2 = \frac{b_2}{b_0},$$

otrzymujemy

$$\psi = a_0 b_0 [2(v_1 v_2 + w_1 w_2) - (v_1 + v_2)(w_1 + w_2)].$$

Jeśli tedy $\psi = 0$, to zatem idzie

$$2(v_1 v_2 + w_1 w_2) - (v_1 + v_2)(w_1 + w_2) = 0,$$

co można jeszcze przedstawić w następujących postaciach

$$\begin{aligned} \frac{1}{v_1 - v_2} &= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{v_1 - w_1} + \frac{1}{v_1 - w_2} \right), \\ \frac{1}{v_2 - v_1} &= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{v_2 - w_1} + \frac{1}{v_2 - w_2} \right), \\ \frac{1}{w_1 - w_2} &= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{w_1 - v_1} + \frac{1}{w_1 - v_2} \right), \\ \frac{1}{w_2 - w_1} &= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{w_2 - v_1} + \frac{1}{w_2 - v_2} \right). \end{aligned}$$

Widzimy więc, że odwrotności każdej z wielkości $v_1 - v_2$; $v_2 - v_1$; $w_1 - w_2$; $w_2 - w_1$ są średniami arytmetycznymi odwrotności odpowiednich dwóch wielkości, że zatem każda z wypisanych czterech wielkości jest średnią harmoniczną tych wielkości, których odwrotności wchodzi w prawe strony

odpowiedniego z powyższych związków. Że zaś wielkości $v_1 - v_2$; $v_1 - w_1$; $v_1 - w_2$; $v_2 - v_1$ i t. d., odpowiadają odległościom punktów v_1 od v_2 , v_1 od w_1 , i t. d., to te związki wskazują, że odległość punktu v_1 od v_2 jest średnią harmoniczną względem odległości tegoż punktu v_1 od każdego z punktów w_1 i w_2 , że odległość punktu v_2 od v_1 jest średnią harmoniczną względem odległości tegoż punktu v_2 od każdego z punktów w_1 i w_2 , i że toż samo ma miejsce co do odległości punktu w_1 od w_2 względem odległości punktu w_1 od v_1 i v_2 i podobnie, co do odległości punktu w_2 od w_1 względem odległości punktu w_2 od v_1 i v_2 . Innemi słowy: pary punktów v_1 i v_2 oraz w_1 i w_2 są dwiema parami wzajemnie sprzężonych punktów harmonicznycy. Do tego wypadku doszliśmy w założeniu, że $\psi = 0$. Powiemy zatem, że jeżeli nasz niezmiennik ψ dwóch form f_1 i f_2 równy jest zeru, to dwie pary punktów, przedstawionych równaniami (4), są dwiema parami harmonicznycy punktów.

Żeby należycie zużytkować tę wskazówkę, utwórmy anharmoniczny stosunek czterech punktów, przedstawionych równaniami (4), to jest odpowiadających pierwiastkom v_1, v_2 pierwszego i w_1, w_2 drugiego, i nazwijmy go np. λ :

$$(v_1, v_2, w_1, w_2) = \frac{v_1 - w_1}{v_1 - w_2} : \frac{v_2 - w_1}{v_2 - w_2} = \lambda.$$

i utwórmy

$$\frac{1 + \lambda}{1 - \lambda} = \frac{(v_1 + v_2)(w_1 + w_2) - 2(v_1 v_2 + w_1 w_2)}{(v_1 - v_2)(w_1 - w_2)},$$

co za pomocą przywiedzionych wyżej związków, możemy przez współczynniki form f_1 i f_2 tak wyrazić

$$\left(\frac{1 + \lambda}{1 - \lambda}\right)^2 = \frac{(2a_0 b_2 - a_1 b_1 + 2a_2 b_0)^2}{(4a_0 a_2 - a_1^2)(4b_0 b_2 - b_1^2)}.$$

W liczniku wyrażenia po prawej stronie zachodzi nasz niezmiennik ψ , w mianowniku zaś iloczyn dwóch niezmienników takichże, jak powyżej oznaczony przez ρ_1 i ρ_2 ; zatem

$$\left(\frac{1 + \lambda}{1 - \lambda}\right)^2 = \frac{\psi^2}{\rho_1 \rho_2}.$$

Jeżeli którykolwiek z niezmienników ρ_1 lub ρ_2 równy jest zeru, to wtedy odpowiednio albo dwa punkta pary $f_1 = 0$, albo dwa punkta pary $f_2 = 0$ zejść się ze sobą winny, jakeśmy to wyżej widzieli. Lecz to rzeczywiście ma wtedy miejsce, gdyż, jako bezpośrednie następstwo równości $\rho_1 = 0$ lub $\rho_2 = 0$, stosunek anharmoniczny λ ma tu wartość

$$\lambda = +1,$$

co, jak wiemy, oznacza, że dwa punkta pary v_1 i v_2 lub dwa punkta pary w_1 i w_2 ze sobą się zchodzą.

Jeżeli

$$\psi = 0,$$

to

$$\lambda = -1,$$

to jest punkta tych par tworzą systemat harmonicznycy punktów, jak to powyżej już mieliśmy.

Jeśli nakoniec licznik równa się mianownikowi,

$$\psi^2 = \rho_1 \rho_2,$$

to wtedy

$$\lambda = 0,$$

co, jak wiadomo, oznacza, że jeden z punktów jednej pary zchodzi się z jednym z punktów drugiej pary, tak, iż równość

$$\rho_1 \rho_2 - \psi^2 = 0,$$

czyli

$$(5) \quad (a_1^2 - 4a_0a_2)(b_1^2 - 4b_0b_2) - [2(a_0b_2 + a_2b_0) - a_1b_1]^2 = 0,$$

przedstawia tym samym warunek istnienia wspólnych pierwiastków równań (4). Wiemy zaś, że gdy istnieją wspólne pierwiastki równań, to wypadek rugowania zmiennych tożsamościowo równy jest zeru. Zatem równość (5), jako warunkująca spójność pierwiastków, przedstawia właśnie związek, otrzymywany z tego rugowania, czyli jest ona wypadkiem dwóch równań (4).

Oznaczmy lewą stronę równości (5) głoską χ . Tę funkcję współczynników form f_1 i f_2 możemy przedstawić w takiej postaci

$$\chi = 4(a_0b_1 - a_1b_0)(a_1b_2 - a_2b_1) - [2(a_0b_2 + a_2b_0) - a_1b_1]^2.$$

Upatrując analogię między χ i powyższym dyskriminantem ρ , widzimy że χ jest dyskriminantem takiej formy

$$((a_0b_1 - a_1b_0), 2(a_0b_2 + a_2b_0), (a_1b_2 - a_2b_1))(x_1, x_2)^2,$$

którą nazwijmy np. θ . Lecz tę funkcję θ możemy przedstawić w postaci funkcyjnego wyznacznika:

$$\theta = \begin{vmatrix} \frac{df_1}{dx_1} & \frac{df_1}{dx_2} \\ \frac{df_2}{dx_1} & \frac{df_2}{dx_2} \end{vmatrix},$$

a przekształcając w tym wyznaczniku zmienne sposobem liniowym, zobaczymy, że dojdziemy do podobnegoż wyznacznika funkcyjnego względem nowych zmiennych, pomnożonego przez moduł przekształcenia. Jest tedy funkcja θ spółmiennikiem form f_1 i f_2 .

Jeśli tę formę θ przyrównamy do zera, to równanie

$$\theta = 0,$$

przedstawi także parę punktów. A gdy θ jest spółmiennikiem form f_1 i f_2 , to para punktów $\theta = 0$ znajduje się w pewnej zależności względem dwóch par punktów $f_1 = 0$ i $f_2 = 0$, niezmiennéj wskutek liniowego przekształcenia zmiennych, a więc niezawisłej od tego, które punkta przyjmujemy jako zasadnicze.

Zeby wyjaśnić tę zależność między trzema parami punktów przedstawionych równaniami $f_1 = 0$, $f_2 = 0$, $\theta = 0$, to jest równaniami:

$$\begin{aligned} (a_0, a_1, a_2)(x_1, x_2)^2 &= 0, \\ (b_0, b_1, b_2)(x_1, x_2)^2 &= 0, \\ ((a_0b_1 - a_1b_0), 2(a_0b_2 + a_2b_0), (a_1b_2 - a_2b_1))(x_1, x_2)^2 &= 0, \end{aligned}$$

utwórzmy, raz dla pierwszej i trzeciej, a powtóre dla drugiej i trzeciej z tych form, niezmienniki na wzór powyższego niezmiennika ψ ; otrzymamy tedy

$$\psi_1 = 2a_0(a_1b_2 - a_2b_1) - 2a_2(a_1b_2 - a_2b_0) + 2a_2(a_0b_1 - a_1b_0),$$

$$\psi_2 = 2b_0(a_1b_2 - a_2b_1) - 2b_1(a_0b_2 - a_2b_0) + 2b_2(a_0b_1 - a_1b_0).$$

Lecz tu tożsamościowo

$$\psi_1 = 0,$$

$$\psi_2 = 0;$$

zgodnie zatem z tém, cośmy powyżej mówili, para punktów, wyznaczona pierwiastkami trzeciego z naszych równań, to jest równania, powstałego z przyrównania spółzmiennika θ do zera, jest harmonicznie sprzężona z punktami pierwszej pary i z punktami drugiej pary. Zatem dwa punkta przedstawione pierwiastkami naszego spółzmiennika, są podwójnymi punktami, czyli ogniskami inwolucyi punktów, wyznaczonej dwiema parami tych punktów.

W podobny sposób przedstawiając dalej geometrycznie rezultaty algebraicznych badań nad podwójnymi formami kwadratowymi, moglibyśmy dojść do innych rozmaitych własności szeregów punktów, znajdujących się w inwolucyi, lub téż, w ogóle, w homograficzném czyli perspektywném położeniu, lecz, naprzód, wypadłoby wtedy wejść w szczegóły, a powtóre i powyższego wystarczy, aby pojąć, że nauka o formach zjawia się metodą wielkiej ważności przy badaniach geometrycznych. A to właśnie stanowiło dzisiaj moje założenie.