

Teoretyczne wyznaczenie wpływu siły ciężkości na odkształcanie się prętów wyciąganych lub ściskanych w kierunku długości

przez

Dra EDWARDA SKIBĘ

Profesora Fizyki matem. w Uniw. Jagiellońskim.

~~~~~

Jeżeli pręt walcowego kształtu poddamy ciągnięciu w kierunku długości, to zachodzące przytém odkształcenia w ogólności muszą być takie, żeby siły działające na masę wraz z wzbudzonemi siłami sprężystości utrzymywały pojedyncze elementy wewnątrz ciała w równowadze, i żeby przy powierzchni ciała siły sprężystości były równemi i wprost przeciwnemi siłom zewnętrznym, działającym na odpowiednie elementy powierzchni.

Zadanie to zostało dawno już rozwiązaniem, ale bez uwzględnienia wpływu siły ciężkości; wyznaczono odkształcenia odpowiadające tylko siłom działającym na powierzchnie, uważając pręt za nieciężki.

Sądzę więc za pożyteczne podać rozwiązanie tego samego zadania ale z jednoczesnym uwzględnieniem

siły ciężkości; rozwiązanie w tak ogólniejszém założeniu nie przedstawia zresztą żadnych zbytecznych trudności, a prowadzi jednak do ciekawych wypadków.

Jeżeli pręt o przekroju prostokątnym ciągniony w kierunku długości, odniesiemy do osi współrzędnych prostokątnych, których początek przypada w środku jednego przekroju końcowego, oś  $Z$ -ów idzie w kierunku długości, a osie  $X$ -ów i  $Y$ -ów są równoległe do odpowiednich boków prostokątnego przekroju; to przesunięcia osiowe  $u, v, w$  któregośkolwiek punktu  $x, y, z$ , pręta uważanego za nieciężki dają równania (1):

$$u = ax, v = ay, w = bz,$$

$$\frac{a}{b} = -\frac{1}{2 + \frac{k}{K}}, b = \frac{P}{s} q, q = \frac{1 + \frac{2K}{k}}{k + 3K}; \quad (1)$$

gdzie  $P$  znaczy wielkość siły ciągnącej pręt,  $s$  pole przekroju pręta,  $q$  zamiennik sprężystości, a  $k$  i  $K$  są stałymi współczynnikami CAUCHEGO, wchodzącymi do wyrażeń na siły sprężystości dla ciał jednorodnych bezkierunkowych.

Odkształcenia dane przez wzory (1) nie służą dla pręta ciężkiego, bo nie czynią zadość warunkom równowagi ciała sprężystego, podlegającego działaniu siły ciężkości. Odkształcenia dla pręta ciężkiego muszą więc być inne niż odkształcenia dane przez wzory (1); dadzą się jednak łatwo wywnioskować ze znanych wzorów (1), — i z warunków działania siły ciężkości.

Weźmy pod uwagę pręt prostokątnego, jednakowego przekroju, w położeniu pionowém ciągniony u

góry i u dołu przez siły pionowe, Biorąc początek współrzędnych w górnym końcu pręta w środku przekroju, oś  $z$ -ów w kierunku osi pręta, a osie  $x$ -ów i  $y$ -ów równoległe od boków przekroju prostokątnego; pierwsze przypuszczenie jakie o odkształceniach pręta ciężkiego się nam nasuwa jest, że dla pręta ciężkiego  $a$  i  $b$  we wzorach (1) należy uważać jako zależne od  $z$ -ów.

Przyjmując, że  $a$  i  $b$  są funkcjami  $z$ -ów mieć będziemy:

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial x} &= a, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial z} = x \frac{da}{dz}, \\ \frac{\partial v}{\partial x} &= 0, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = a, \quad \frac{\partial v}{\partial z} = y \frac{da}{dz}, \\ \frac{\partial w}{\partial x} &= 0, \quad \frac{\partial w}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial w}{\partial z} = b + z \frac{db}{dz}, \\ \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} &= \theta = 2a + b + z \frac{db}{dz}. \end{aligned} \quad (2)$$

Warunki równowagi dla elementów wewnętrznych ciała ciężkiego sprężystego, jednorodnego i bezkierunkowego w osiach współrzędnych prostokątnych, których oś  $z$ -ów dodatnia ma kierunek pionowy na dół są:

$$\begin{aligned} (k+2K) \frac{\partial \theta}{\partial x} + k \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} \right) &= 0, \\ (k+2K) \frac{\partial \theta}{\partial y} + k \left( \frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} \right) &= 0, \\ (k+2K) \frac{\partial \theta}{\partial z} + k \left( \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} \right) + 2p &= 0, \end{aligned} \quad (3)$$

gdzie  $p$  znaczy ciężar jednostki objętości pręta.

Podług wzorów (2) znajdziemy w naszym przypadku:

$$\frac{\partial \theta}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial z} = 2 \left( \frac{da}{dz} + \frac{db}{dz} \right) + z \frac{d^2 b}{dz^2};$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = x \frac{d^2 a}{dz^2},$$

$$\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} = y \frac{d^2 a}{dz^2},$$

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2 \frac{db}{dz} + z \frac{d^2 b}{dz^2}$$

a wprowadzając te wartości do równań (3) wypadnie:

$$\left. \begin{aligned} kx \frac{d^2 a}{dz^2} = 0, \quad ky \frac{d^2 a}{dz^2} = 0, \\ p + (k + 2K) \frac{da}{dz} + \left( 2 \frac{db}{dz} + z \frac{d^2 b}{dz^2} \right) (k + K) = 0 \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

Równaniom (4) stanie się zadość we wszystkich punktach ciała jeżeli będzie:

$$\frac{d^2 a}{dz^2} = 0, \quad \frac{d^2 b}{dz^2} = 0, \quad p + (k + 2K) \frac{da}{dz} + 2(k + K) \frac{db}{dz} = 0$$

czyli:

$$a = a_1 + a_2 z, \quad b = b_1 + b_2 z, \quad (5)$$

$$p + a_2 (k + 2K) + 2(k + K) b_2 = 0, \quad (6)$$

gdzie  $a_1$ ,  $a_2$ ,  $b_1$ ,  $b_2$  są ilościami stałymi dowolnymi, połączonymi ze sobą związkiem (6).

Tak więc warunki równowagi elementów wewnętrznych uważanego pręta wymagają, żeby w założeniu powyższym było:

$$u = (a_1 + a_2 z) x,$$

$$v = (a_1 + a_2 z) y,$$

$$w = (b_1 + b_2 z) z, \quad (7)$$

i żeby był sprawdzonym związek (6).

Idzie teraz o to, czy odkształcenia (7) sprawdzać mogą warunki odnoszące się do powierzchni pręta.

Ażeby się o tém przekonać, wyprowadźmy wyrażenia na siły sprężystości odpowiadające odkształceniom (7).

Podług znanych zasad sprężystości mamy ogólnie:

$$S_{x x} = k \frac{\partial u}{\partial x} + K\theta, \quad S_{y y} = k \frac{\partial v}{\partial y} + K\theta,$$

$$S_{z z} = k \frac{\partial w}{\partial z} + K\theta,$$

$$S_{x y} = \frac{1}{2} k \left( \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right), \quad S_{x z} = \frac{1}{2} k \left( \frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} \right),$$

$$S_{y z} = \frac{1}{2} k \left( \frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y} \right).$$

W naszym przypadku wypadnie więc:

$$S_{x x} = (k+2K) a_1 + Kb_1 + z \{ (k+2K)a_2 + 2Kb_2 \},$$

$$S_{y y} = (k+2K) a_1 + Kb_1 + z \{ (k+2K)a_2 + 2Kb_2 \},$$

$$S_{z z} = kb_1 + 4Ka_1 + 2z (b_2k + 2ka_2),$$

$$S_{x y} = 0, \quad S_{x z} = \frac{1}{2} ka_2 x, \quad S_{y z} = \frac{1}{2} ka_2 y. \quad (8)$$

Warunki równowagi odnoszące się do powierzchni pręta wymagają, żeby dla bocznych ścian siły sprężystości były zerami, i żeby dla przekroju końcowego i początkowego siły sprężystości były normalnemi  $\frac{P_1}{s}$  i  $\frac{P_0}{s}$ .

A więc jeżeli  $A$  i  $B$  oznaczają długości boków przekroju pręta równoległych od osi  $X_0$  i  $Y_0$ , wtedy dla  $x = \pm \frac{A}{2}$  powinno być:  $S_{x x} = 0, S_{x y} = 0, S_{x z} = 0,$

dla  $y = \pm \frac{B}{2}$  „  $S_{y y} = 0, S_{y x} = 0, S_{y z} = 0,$

dla  $z = 0$ , powinno być  $S_{xx} = \frac{P_0}{s}$ ,  $S_{xx} = 0, S_{xy} = 0$ ,

dla  $z = L$ , „  $S_{xx} = \frac{P_1}{s}$ ,  $S_{xx} = 0, S_{xy} = 0$ . (9)

gdzie  $L$  znaczy długość pręta.

Wszystkim warunkom (9) możnaby uczynić zadość z wyłączeniem jednak warunków  $S_{xx} = 0$  i  $S_{xy} = 0$ . Spełnienie warunków

$$S_{xx} = 0, S_{xy} = 0,$$

wymagałoby, żeby było  $a_2 = 0$ , co znowu pociągnęłoby za sobą i  $b_2 = 0$ , a w takim razie związek (6) nie mógłby być sprawdzonym.

To znaczy, że odkształcenia (7) nie odpowiadają stanowi równowagi uważanego pręta.

Żeby otrzymać odkształcenia odpowiadające stanowi równowagi pręta, trzeba wzory (7) zmodyfikować tak, iżby bez naruszenia możliwości sprawdzenia równań (3) stawało się zadość i warunkom (9).

Z tego cośmy dotychczas przerobili łatwo spostrzedz, że we wzorach (7) trzeba tylko zamiast  $w = (b_1 + b_2 z)z$  położyć  $w = (b_1 + b_2 z)z + c(x^2 + y^2)$ , a już trudność jednoczesnego spełnienia równań (3) i warunków (9) zniknie.

Jakoż w założeniu:

$$\left. \begin{aligned} u &= (a_1 + a_2 z)x, \\ v &= (a_1 + a_2 z)y, \\ w &= (b_1 + b_2 z)z + c(x^2 + y^2) \end{aligned} \right\} \quad (10)$$

znajdziemy:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = a_1 + a_2 z, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial u}{\partial z} = a_2 x,$$

$$\frac{\partial v}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = a_1 + a_2 z, \quad \frac{\partial v}{\partial z} = a_2 y,$$

$$\frac{\partial w}{\partial x} = 2cx, \quad \frac{\partial w}{\partial y} = 2cy, \quad \frac{\partial w}{\partial z} = b_1 + 2b_2 z,$$

$$\theta = 2a_1 + b_1 + 2(a_2 + b_2)z;$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = 0, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial z^2} = 0, \quad \Delta^2 u = 0,$$

$$\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} = 0, \quad \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = 0, \quad \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} = 0, \quad \Delta^2 v = 0,$$

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 2c, \quad \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} = 2c, \quad \frac{\partial^2 w}{\partial z^2} = 2b_2, \quad \Delta^2 w = 2(2c + b_2)$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial y} = 0, \quad \frac{\partial \theta}{\partial z} = 2(a_2 + b_2).$$

$$S_{xx} = (k + 2K)a_1 + Kb_1 + \{(k + 2K)a_2 + 2Kb_2\}z,$$

$$S_{yy} = (k + 2K)a_1 + Kb_1 + \{(k + 2K)a_2 + 2Kb_2\}z,$$

$$S_{zz} = (k + K)b_1 + 2Ka_1 + \{2(k + K)b_2 + 2Ka_2\}z,$$

$$S_{xy} = 0, \quad S_{xz} = k\left(\frac{1}{2}a_2 + c\right)x, \quad S_{yz} = k\left(\frac{1}{2}a_2 + c\right)y.$$

Równania równowagi (3) sprowadzają się teraz do związku:

$$(k + 2K)(a_2 + b_2) + k(2c + b_2) + p = 0; \quad (11)$$

a warunki (9) odnoszące się do powierzchni pręta przyjmą kształt:

$$(k + 2K)a_1 + Kb_1 = 0,$$

$$(k + 2K)a_2 + 2Kb_2 = 0,$$

$$c = -\frac{1}{2}a_2$$

$$(k + K)b_1 + 2Ka_1 + \{2kb_2 + 2K(a_2 + b_2)\}L = \frac{P_1}{s},$$

$$(k + K)b_1 + 2Ka_1 = \frac{P_0}{s}; \quad (12)$$

gdzie  $L$  znaczy długość,  $s$  pole przekroju pręta,  $P_1$  siłę ciągnącą pręt na dole, a  $P_0$  siłę ciągnącą pręt na górze.

Związki (11) i (12) możemy napisać w kształcie:

$$a_1 = - \frac{K}{k + 2K} b_1 ,$$

$$a_2 = - \frac{2K}{k + 2K} b_2 ,$$

$$c = \frac{1}{2} \frac{2K}{k + 2K} b_2 ,$$

$$\left(k + K - \frac{2K^2}{k + 2K}\right)b_1 + 2\left\{k + K - \frac{2K^2}{k + 2K}\right\}b_2 L = \frac{P_1}{s} ,$$

$$\left\{k + K - \frac{2K^2}{k + 2K}\right\}b_1 = \frac{P_0}{s} ,$$

$$(k + 2K) \left(1 - \frac{2K}{k + 2K}\right)b_2 + k\left\{\frac{2K}{k + 2K} + 1\right\}b_2 + p = 0 ,$$

czyli:

$$a_1 = - \frac{K}{k + 2K} b_1 ,$$

$$a_2 = - \frac{2K}{k + 2K} b_2 ,$$

$$c = \frac{1}{2} \frac{2K}{k + 2K} b_2 ,$$

$$b_1 + 2b_2 L = \frac{P_1}{s} \left\{ \frac{k + 2K}{k^2 + 3kK} \right\} ,$$

$$b_1 = \frac{P_0}{s} \left( \frac{k + 2K}{k^2 + 3kK} \right) ,$$

$$2 \frac{k(k + 3K)}{k + 2K} b_2 + p = 0 \quad (13)$$



Stąd otrzymamy:

$$b_2 = - \frac{1}{2} p \frac{(k + 2K)}{(k^2 + 3kK)},$$

$$b_1 = \frac{P_1}{s} \frac{k + 2K}{k^2 + 3kK} + Lp \frac{k + 2K}{k^2 + 3kK} = \frac{P_0}{s} \frac{k + 2K}{k^2 + 3kK}$$

$$c = - \frac{p}{2} \frac{K}{k^2 + 3kK}, \quad a_2 = p \frac{K}{k^2 + 3kK},$$

$$a_1 = - \frac{P_1}{s} \frac{K}{k^2 + 3kK} - pL \frac{K}{k^2 + 3kK}.$$

Wprowadzając dla skrócenia oznaczenia:

$$\frac{k + 2K}{k^2 + 3kK} = q_1, \quad \frac{K}{k^2 + 3kK} = q_2, \quad psL = P', \quad (14)$$

z powyższego znajdziemy:

$$a_1 = - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right), \quad b_1 = q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right)$$

$$a_2 = q_2 p, \quad b_2 = - q_1 \frac{p}{2}, \quad c = - q_2 \frac{p}{2},$$

$$P_1 + P' = P_0. \quad (15)$$

Tak więc spełnionemi będą warunki równowagi dla pręta sprężystego ciężkiego, wyciąganego na dole przez siłę  $P_1$ , na górze przez siłę  $P_0$ , jeżeli odkształci się podług wzorów:

$$u = - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) x + q_2 p x z, \quad (16)$$

$$v = - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) y + q_2 p y z,$$

$$w = q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) z - q_1 \frac{p}{2} z^2 - q_2 \frac{p}{2} (x^2 + y^2),$$

a jeżeli będzie

$$P_0 - P_1 = P',$$

gdzie  $q_1, q_2, P'$  mają wartości wyznaczone przez wy-

rażenia (14). Z ostatniego wyrażenia (14) widzimy, że  $P'$  znaczy całkowity ciężar uważanego pręta.

Równania (16) dają nam przesunięcia osiowe, któregokolwiek punktu pręta prostokątnego, zachodzące w skutek jednoczesnego działania siły ciężkości we wszystkich punktach pręta i sił  $P_0$ ,  $P_1$  wyciągających pręt w kierunku jego pionowej osi, a działających na górnym i dolnym jego końcu.

Na górze siła ciągnąca musi być równą sile ciągnącej pręt na dole zwiększonej całkowitym ciężarem pręta.

Gdyby między siłą ciągnącą pręt na dole i siłą ciągnącą pręt na górze nie zachodził powyższy związek, pręt podlegałby odkształceniom wyznaczonym przez wzory (16), ale jako całość podlegałby jeszcze ruchowi w stronę przewagi sił.

Kładąc we wzorach (16)  $p=0$ , a więc i  $P'=0$ , przychodzimy do wyrażen (1) stosujących się do pręta, niepodlegającego działaniu siły ciężkości.

Ze wzorów (16) można wyprowadzić wyrażenia na zmiany wymiarów pręta.

I tak całkowite wydłużenie  $\lambda$  osi pręta podług trzeciego ze wzorów (16) znajdziemy:

$$\lambda = q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) L - q_1 \frac{pL^2}{2}$$

$$= q_1 L \left\{ \frac{P_1}{s} + \frac{P'}{s} - \frac{psL}{2s} \right\} = q_1 L \left( \frac{P_1 + \frac{1}{2}P'}{s} \right). \quad (17)$$

Wydłużenie więc zupełne osi pręta ciężkiego można obliczyć podług takich samych zasad, jak wydłużenie zupełne prętu nieciężkiego, ale do siły wyciągającej na dole trzeba dodać siłę równą połowie ciężaru całego pręta.

Krawędzie pionowe pręta doznają takiego samego wydłużenia, w górnym końcu podniosą się nad płaszczyznę  $z = 0$ , o długość

$$- \frac{q_2}{2} pR^2,$$

a w dolnym obniżą się o długość

$$\lambda - \frac{q_2}{2} pR^2,$$

gdzie  $R$  jest odległością krańca przekroju poprzecznego pręta od osi jego.

Wymiary poprzeczne doznają ścieśnienia, współczynnik ścieśnienia poprzecznego  $\mu$  będzie danym przez wzór:

$$\mu = - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) + q_2 p z, \quad (18)$$

dla  $z = 0$  wypadnie największy

$$\mu_0 = - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right); \quad (19)$$

dla  $z = L$  wypadnie najmniejszy:

$$\mu_1 = - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) + q_2 p L = - q_2 \frac{P_1}{s}. \quad (20)$$

Punkt, którego pierwotne współrzędne są  $x, y, z$ , po odkształceniu uważanego pręta przyjmie położenie, którego współrzędne  $x' y' z'$  wyznaczmy podług wzorów:

$$\begin{aligned} x' &= x + u, \\ y' &= y + v, \\ z' &= z + w. \end{aligned} \quad (21)$$

Wstawiając za  $u, v, w$  wartości (16) otrzymamy ztąd:

$$x' = x - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) x + q_2 p x z,$$

$$y' = y - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) y + q_1 p y z ,$$

$$z' = z + q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) z - q_2 \frac{p}{2} z^2 - q_2 \frac{p}{2} (x^2 + y^2). \quad (22)$$

Dla punktów, które pierwotnie leżą na płaszczyźnie równoległej od płaszczyzny np.  $yz$  odpowiada  $x = C$ ; dla takich punktów po odkształceniu pręta znajdziemy:

$$x'_1 = \left\{ 1 - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) + q_2 p z \right\} C$$

$$y'_1 = \left\{ 1 - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) + q_2 p z \right\} y$$

$$z'_1 = z + q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) z - q_1 \frac{p}{2} z^2 - q_2 \frac{p}{2} (C^2 + y^2). \quad (23)$$

Z dwóch pierwszych równań (23) wypadnie:

$$z = \frac{x'_1 - \left\{ 1 - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\} C}{q_2 p C} ,$$

$$y = \frac{y'_1}{x'_1} C ,$$

co wstawiając w trzecie z równań (23) otrzymamy:

$$z'_1 = \left\{ 1 + q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\} \left\{ x'_1 - \left( 1 - \frac{q_2 P_1 + q_2 P'}{s} \right) C \right\} - \frac{q_2 p}{2} \left\{ x'_1 - \left( 1 - \frac{q_2 P_1 + q_2 P'}{s} \right) C \right\}^2 - \frac{q_2 p}{2} \left( \frac{C^2 x'^2_1 + C^2 y'^2_1}{x'^2_1} \right) . \quad (24)$$

Równanie (24) przedstawia powierzchnię na którą odkształci się przekrój przypadający na płaszczyźnie  $x = C$ .

Dla jakiegokolwiek  $C$  byle różnego od zera wypadła powierzchnia (24) stopnia w ogóle czwartego, nie daje zaś żadnego oznaczonego wypadku dla  $C=0$ . Równania (23) uczą za to od razu, że dla  $C=0$  musi być  $x'_1 = 0$ , to znaczy, że dla  $C=0$  powierzchnia (24) jest zastąpioną przez płaszczyznę  $x'_1 = 0$ , płaszczyznę współrzędnych  $yz$ .

Z tego widzimy, że płaszczyzny równoległe pierwotnie od płaszczyzny  $yz$  odkształcają się w uważanym przecie na powierzchni krzywe czwartego stopnia, tylko płaszczyzna  $yz$  pozostaje po odkształceniu płaszczyzną także  $yz$ .

Podobnie się rzecz ma i z płaszczyznami równoległymi od płaszczyzny  $xz$ .

Ściany więc boczne pręta pierwotnie równoległe od płaszczyzn współrzędnych  $xz$  lub  $yz$  po odkształceniu się pręta stają się powierzchniami krzywymi czwartego stopnia.

Z dwóch pierwszych równań (22) wypada:

$$\frac{x'}{y'} = \frac{x}{y},$$

dla  $\frac{x}{y} = Const.$  musi zatem być i  $\frac{x'}{y'} = Const.$

To znaczy, że punkty leżące pierwotnie na przekroju płaskim pręta, przechodzącym przez oś tegoż, po odkształceniu pozostają na tym samym przekroju.

Uważmy teraz punkty, leżące pierwotnie na płaszczyźnie przekroju poprzecznego, dla takich punktów jest  $z = h$ , a zatem

$$x'_2 = x - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) x + q_2 p h x,$$

$$y'_2 = y - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) y + q_2 p h y ,$$

$$z'_2 = q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) h - \frac{q_1 p h^2}{2} + q_2 \frac{p}{2} (x^2 + y^2) + h. \quad (25)$$

Po wyrugowaniu  $x$  i  $y$  otrzymamy równanie powierzchni, na której punkty płaszczyzny  $z=h$  po odkształceniu się pręta znajdować się będą; równaniem téj powierzchni będzie:

$$z'_2 = h \left\{ 1 + q_1 \frac{(P_1 + P')}{s} - q_1 \frac{p h}{2} \right\} - \frac{q_2 p (x'^2_2 + y'^2_2)}{2 \left\{ 1 + q_2 \left( p h - \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\}^2} , \quad (26)$$

jestto równanie paraboloidu obrotowego.

A zatem każdy przekrój pręta płaski i do osi prostopadły odkształci się na paraboloid obrotowy.

3. Przez założenie we wszystkich wzorach ogólnie wyprowadzonych  $P_1=0$ , otrzymamy odkształcenia pręta wywołane przez siły ciężkości, działające we wszystkich jego punktach, i przez siłę  $P_0$  podtrzymującą pręt na górze.

I tak znajdziemy przesunięcia osiowe różnych punktów pręta następujące:

$$\left. \begin{aligned} u_0 &= - q_1 p x (L-z) , \\ v_0 &= - q_2 p y (L-z) , \\ w_0 &= q_1 p z \left( L - \frac{1}{2} z \right) - q_2 \frac{p}{2} (x^2 + y^2). \end{aligned} \right\} (1)$$

Wydłużenie całkowite osi pręta pod wpływem własnego ciężaru będzie:

$$\lambda_v = \frac{1}{2} q_1 p L^2 = \frac{1}{2} q_1 \frac{P'}{s} . \quad (2)$$

Współczynnik ścieśnienia poprzecznego obliczy się podług wzoru:

$$\mu_0 = -q_2 p (L - z), \quad (3)$$

dla  $z = 0$  wypadnie  $\mu_0 = -q_2 p L$ ,

dla  $z = L$  „ „  $\mu_0 = 0$ .

Odształcenie pręta będzie podobne jak w przypadku ogólniejszym  $P_1 > 0$ .

Pod wpływem siły ciężkości pręt prostokątny pionowo utrzymywany odkształca się więc tak, że przekroje poziome jego przekształcają się na paraboloidy obrotowe,—przekroje pionowe przechodzące przez oś pręta pozostają przekrojami płaskimi pionowymi,—a ściany boczne odkształcają się na powierzchnie czwartego stopnia.

Kładąc we wzorach ogólnych (16),  $-P_1$  zamiast  $P$ , tudzież  $-P_0$  zamiast  $P_0$  przejdziemy do przypadku, gdy pręt ciężki prostokątny będzie w położeniu pionowym ściskanym w kierunku osi przez siły działające na jego końcowe przekroje:

Otrzymamy wówczas:

$$u = q_2 \left( \frac{P_1 - P'}{s} \right) x + q_2 p x z,$$

$$v = q_2 \left( \frac{P_1 - P'}{s} \right) y + q_2 p y z,$$

$$w = -q_1 \left( \frac{P_1 - P'}{s} \right) z - q_1 \frac{p}{2} z^2 - q_2 \frac{p}{2} (x^2 + y^2).$$

$$P_1 - P_0 = P'. \quad (4)$$

Odpowiednio do tych odkształceń wypadnie:

$$\lambda = -q_1 L \left( \frac{P_1 - \frac{1}{2} P'}{s} \right),$$

$$\mu = q_2 \left( \frac{P_1 - P'}{s} \right) + q_2 p z. \quad (5)$$

Odkształcenie ścian pręta w tym przypadku będzie podobne jak poprzednio, tylko zmieni się względne położenie powierzchni odkształconych.

Należy się tu także zrobić uwagę, że wzory ogólne (16) utrzymują się dla prętów ograniczonych w ogólności jakimikolwiek powierzchniami walcowymi, a więc do takich prętów stosują się wszystkie wyniki powyżej podane.

Stosownie do kształtu pierwotnego powierzchni walcowej tworzącej ścianę boczną pręta, zmieniać się będzie kształt powierzchni bocznej odkształconej.

Niech pręt będzie ograniczony powierzchnią walcową

$$x^2 + y^2 = R^2. \quad (6)$$

Z dwóch pierwszych równań (22) otrzymamy:

$$x'^2 + y'^2 = \left\{ 1 - q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) + q_2 p z \right\}^2 R^2$$

czyli

$$z = \left\{ \frac{1}{R} (x'^2 + y'^2)^{1/2} - 1 + q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\} \frac{1}{q_2 p}.$$

Wstawiając tę wartość w trzecie z równań (22) znajdziemy dla powierzchni bocznej odkształconego pręta walcowego o przekroju kolistym równanie:

$$\begin{aligned} z' = & \left\{ 1 + q_1 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\} \left\{ \frac{1}{R} (x'^2 + y'^2)^{1/2} - \right. \\ & \left. - 1 + q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\} \frac{1}{q_2 p} \\ & - \frac{q_1}{2q_2^2} \left\{ \frac{1}{R} (x'^2 + y'^2)^{1/2} - 1 + q_2 \left( \frac{P_1 + P'}{s} \right) \right\}^2 - \\ & - q_2 \frac{p}{2} R^2. \quad (7) \end{aligned}$$



Równanie (7) przedstawia powierzchnię obrotową w około osi pręta w ogóle stopnia czwartego.

Przy uważanych ciągnieniach lub ściskaniach pręta można jedną ze sił cisnących lub wyciągających  $P_0$  zastąpić przez odpowiednie przytwierdzenie jednego końca pręta.

BRAY WONDANTE

o karykaturze dnia 20 stycznia 1870 r. w Ulysses

podobna karykatura

1870

DR. ALONZ. ALONZ.

W dniu 7 września 1870 r. pisał do pana  
 p. n. karykaturę dnia 20 stycznia 1870 r. w Ulysses  
 podobna karykatura

W dniu 7 września 1870 r. pisał do pana  
 p. n. karykaturę dnia 20 stycznia 1870 r. w Ulysses  
 podobna karykatura