

# SPRAWA

*WW. P. Panow Joachima i Franciszki z Białochowskich  
Kniżów Sędz: Grodz: Wojew: Nowogr:*

*z WW. Jchmci PP.*

*Aramowiczami Jchmci XX. Bazyljanami Mińskimi i dal-  
szemi pretensorami.*

1760. O zwrócenie i wysłanie sprawy do Ziemi W wództwa Trockiego, jako  
Dekretem Trybunałskim także na ostateczne rozsadzenie odsła-  
ncy z jeszcze niedokńczony i nieappellowany.

2do. O peny Kontrawencyjne, Ewokacyjne i o expens prawny.

**R**oku 1758. Marca 12 dnia W. IP. Jozef Wołodkowiec Sztta Krassow-  
wiecki ku potrzebom swoim u IP. Jerzego Szyski summe  
25,220. zlt. pożyczyl.

Item w Roku 1760. zbra 29. dnia teozé W. IP. Jozef Wołodkowiec oso-  
bną summe tyńow 4,240. i szostakow dwa u przereczzonego IP. Szy-  
szki pożyczyl, i na te obia summy dwa osobne obligacyjne zapisy  
wydal.

Poslednicy w Roku 1761. Marca 25. dnia teozé W. IP. Jozef Wołodkowiec  
Sztta Krassowicki Pulkow: Miński pożyczyl u WW. IP. Stefana, i Bry-  
gidy z Polniewiczow Kostrowickich Miecni W wództwa Mińska sum-  
me 40,000 zlt. pol.

W ktorey summie majetność swoją Ossow w W wództwie Mińskim sytuo-  
waną prawem zastawnym rocznym inwadyował i tak samey summy  
zastawney bezpieczeństwo, jakoteż za pomogerekcyi i dalszych wzdel-  
kich pretensyi naydokładniey dla tychże WW. Kostrowickich wa-  
rował.

1761 Apr: 23 na mocy tego prawa W. IP. Wołodkowiec Pulkow: Miński  
majetność Ossow cum attinentiis do possessyi zastawney WW. Kostro-  
wickich przez Woźnego W wództwa Mińsk: podał i Intromittował.

A tak WW. Kostrowiccy na fundamencie prawa zastawnego i Intromissy  
spokoyne Dobra Ossow zapossydowali.

Tandem gdy w Roku 1764 Dobra wszystkie IP. Jozefa Wołodkowieca  
z wyroku Konfederacyi Generalney W. X. Litewskiego konfiskacie  
ulegly.

W teozas W. IP. Kostrowicki Miecznik Miński bezpieczeństwo summy  
swojej, i possessyi zastawney Ossowia zastzegając, pozwał tegoż  
W. IP. Wołodkowieca do sądow Konfederackich

1764 Maja 21. za przywołaniem Aktoratu Sąd Konfederacyi Gener: Wiel:  
Xęstwa Litt: Dekretem swoim securitatem possessyi zastawney Dobre  
Ossowa cum omnibus attinentiis tantisper IP. Kostrowickiemu Obwa-

A

ro-



rowawszy necessarium przez tegoż Innci ad citationem Opiekunow małoletnich podówczas Wołodkowiczow Woyskowiczow Mińskich i Administratorow Dobr Jozefa Wołodkowicza in fine poszłych uznał i kopie spraw in spatio teyże atestacyi oddać nakazał.

Tegoż Roku 1764 gbra 22 dnia za przypadieniem na powtórny terminie sprawy, i podopełnioney z wyroku wyż rzeczonego accytacyi Sąd Konfederacyi Gener: W. X. Litt: wszystkich Kredytow i Pretensowow dobr do Jozefa Wołodkowicza zbiegających się ostatecznie rozsądząc takowe co do Kategorji IP. Kostrowickiego z W.W. Wołodkowiczami Woyskow: Mińsk: i ich Opiekunami wydał judicatum: Summę 40,000 złł: dawszy przyczynę iż IP. Jozef Wołodkowicz niewolnie na Dobra Ossow titulo Opiekuństwa posyldowane zaciągnął, z tychże Dobr Ossowia praesentia Woyskowiczow zniósłszy, inequitationem tymże Woyskowiczom do Ossowla decydował, i o preteniyse wzajemne ratione posyldowania tych Dobr weryfikacyą między temiż Wołodkowiczami a Kostrowickim uznał.

Tandem znieśoną powyższym wyrokiem z Ossowia summę zastawną 40,000 złł, oraz tę summę, którąby się z weryfikacyi pokazała dla W. JPana Kostrowickiego na wszystkich Dobrach i Summach W. JPana Jozeffa Wołodkowicza, a mianowicie na dobrach Kołdyczewie, & supra haereditatem Dobr Prycza lokując liberam inequitationem temuż JPu Kostrowickiemu do dobr Kołdyczewa i całej części JP. Joz: Wołodkowicza przez Urząd ad libitum użyty w summach de super rzeczonych, decydował.

Tegoż czasu w udzielney między Kredytowami JP. Jerz: Szyszki kategorji Sąd Konfederacyi Gener: W. X. Litt: za wyż wspomnionemi Obligami 2mi temuż Jnci praevio juramento summę in unum za kapital, procent, i Expens znieśoną złł 40,060 i gr: 25; na dobrach Joz: Wołodkowicza w Kołdyczewie, i całej części onego przyśądził.

Która to summa po zaprzysiężeniu przez JP. Jerzego Szyszkę, pośledney przez Sukcessow onego JPu Kostrowickiemu przelaną została.

Wedle tego Dekretu użyty od W. IPana Kostrowickiego Urzędnik W. JP. Jacek Zyżemki Sędz: Grodz: Mińsk: ad fundum Dobr Kołdyczewa zjechawszy sam Dwor z 3ma wsiami per inequitationem, temuż JPu Kostrowickiemu po zweryfikowaniu Intraty przy sporządzonym Inwentarzu podał, i w teyże Intracie ogulney 3,559 złł i gr: 16, do wybierania rocznego od summy zastawney 40,000 złł polch procentu wyciągnowszy Inwentarzem opisał.

Za tą tradycyą Urzędową i na mocy wyż wyrażonych dokumentow W. JP. Kostrowicki dobra Kołdyczew z 3ma wioskami miał w swoiey zastawney possessyi.

Tandem w Ru 1775 Marca 21 d. datnym, eorundem 22 w Grodzie Mińsk: przyznany zapisem wieczysto-transfuzynym Successores zesłego Jerzego Szyszki JPwie Maryanna Matka, Onufry, Tadeusz, Kasper i Wincenty Synowie Szyszkowie, sądzoną sobie na Dobrach Kołdyczewie summę 40,060 złł i gr: 25, JPu Stefanowi Kostrowickiemu Miecznemu Mińsk: po opłaceniu oney przez tegoż Jnci wiecznie ustąpili y wzrzekli się.

A tak W. JPan Stefan Kostrowicki Mieczny Miński za prawem zastawnym własnym i za wlewkiem W.Wżnych Ichmów Panow Szyszkow mając summę ogulney na dobrach Kołdyczewie złł polch 80,060 i gro: 25, doctęż summę wespół z possessyą zastawną dobr Kołdyczewa i ze wszystkich pretensyami swoimi Wżnym Ichmóm Panom Kmitom Sędziom Gro-

Grodzkim Nowogrodzkim, za opłaceniem totalney summy wiecznie  
zrzekł się, przelał, i ustąpił, oraz Ewikcyą dla tychże Wźnych Kmi-  
tow, od Wźnych Wołodkowiczow Woyskow: Mińs: i od każdego Tur-  
batora opisał, wraz przez Woźnego do possessyi intromittował, a ta-  
kowy swdy Akt Przezaftawnego Wlewkowego Prawa Dokumentem  
uroczyстым od siebie i Potomstwa swojego wydanym zatwierdził.

Ktore to wszystkie Dokumenta w Ziemstwie Trockim dla rozprawy tam-  
że przez Trybunał udeterminowaney są zostawione i do odzyskania  
dla spodziewanego Aktoratu nie podobne.

Po takowym Dobr Koldyczewa przez Wch Kmitow obięciu, Ichmć XX. Do-  
minikanie Mińs: równie jako i IPwie Aramowiczowie Creditores ma-  
jąc z Wmi Wołodkowiczami Woyskow: Mińs: in ordine satisfactiois  
Dekretowi Konfederackiemu Proceder w Trble, pozwali też i Wnych  
Kmitow jako possessorow Dobr Koldyczewa.

1776. Junii 10 dnia za przywołaniem w Trble Kadencyi Grodzieńskiej akto-  
ratu IXX. Dominikanow z Wmi Wołodkowiczami jako Dziedzicami, a  
Wymy Chmarą, Żyżemskim i Ancutą jako Possessorami części Koldy-  
czewa, i za przyłączeniem drugiego tychże IXży Dominikanow z pro-  
cedniącym W. Kmitą i W. Kostrowickim aktoratu, Trybunał Gł. Wgo  
Kstwa Lit: dekretem swoim oczewistym *nayprzód* pretendowaną od pos-  
serow Koldyczewskich do adęptacyi wszystkich Kredytorow, *suspense*  
præ instantia IXży Dominikanow uchylił.

Dopieroż Trblł Gł. W. Xięstwa Litt: pretendowaney przez IXży Dominika-  
now do części Dobr Koldyczewa w proporcją Summy Inekwitacyi nie  
uznawszy, lecz insistendo Konstyt: Roku 1768 favore Wołodkowiczow  
po zniesieniu konwikcyi Konfederackich Iprawę całą ad integrum Sta-  
tum przywracającej, non ad invento przed Sądem swoim foro, totum  
negotium, tak z stawiającemi vigore wyniesionych, jakoteż z niesta-  
wiającemi wszystkiemi Kredytorami i Pretensorami, ad id negotium na-  
leżącemi, vigore wyniesić się mających Załob na ostateczne rozładzenie  
do Ziemstwa Wwdztwa Trockiego servato juris gradu odział, naosta-  
tek wolność przypozwania stron do jedności należących zachowawszy,  
appellacyą nicinacę, tylko a definitiva in principali sententia dozwoił.  
*W dowod czytali.*

1776 Junii 10 Dekret oczewisty Trblski.

Wedle wyrokow tego Dekretu, tak Wmi Wołodkowiczowie Woyskowiczow-  
wie Mińs: jakoteż na wzajem Wmi Kmitow i sędziowie Grodz: Nowo-  
grodz: oraz dalsi wszyscy, tak ręczni, jakoteż i possessjonalni Kredy-  
torowie, i Pretensorowie w Ziem: Wwdztwa Trockiego proceder pra-  
way rozpoczęli.

1777 Februar: 7 dnia nastąpił Dekret Ziem: Wdztwa Trockiego między wszy-  
stkimi stronami in Accessorio za trzynastą Aktoratami f:rowany.

Którym Sąd Ziem: Wwdztwa Troc: pretendowaną przez Wołodkowiczow Woysk: Mińs:  
do Dobr po zesłym Wołodkowiczu Jozefie Rehabicią, czyli Inekwitacyą, jako si-  
ne procedenti Dokumentow i Summ cognitione zażadaną uchylił, i Proceder naka-  
zał.

Ja procedendo tenże Sąd Ziem: Wwdztwa Trockiego drugą proźbę W. Wołodkowiczow  
Woyskich Mińs: respective Kalkulacyi z Dobr Koldyczewa (przez uwagę: iż W Wnā  
Kmitowie za Prawem zaftawnym posydują) uchyliwszy, Inkwizycyą i szkod we-  
ryfikacyą vigore Załob wyniesionych, ad mutuam instantiam decydował, i jako ad  
scorsiva funda, to jest do Koldyczewa, Ptcyza i dalszych Dobr udzielnich Urzędni-  
kow zgodnie od stron podanych i akceptowanych wyznaczył.

Pro reliquo computationem omnis tituli ruchomości, oraz wszelkich Spraw, Dokumentow,  
ad instantiam W W. Wołodkowiczow przez wszystkich Possessorow Dobr zesłego  
Wołodkowicza i Pretensorow na Regestrach ad principale sub nexibus juramentorum  
uznał.

In contra zaś żądaną przez WW. Kmitow i dalszych Kredytorow na WW. Wołodkowi-  
czach Woytkow: Min: ruchomości wszelkiej całego majątku pó zesłym Wołodko-  
wiczu pozostalego, komportacya natychmiast vigore żalob nie sądząc, wolne tylko  
mówienie o też komportacya omnis tituli ruchomości, summ i mobiliow circa prin-  
cipale Kredytorom zachował.

Na ostatek: ażeby tak WW. Wołodkowiczowie, jakoteż wszyscy JPPwie Kredytorowie  
za Obligami pretensyą mający, między którymi i JPPwie Aramowiczowie w spr-  
wie naidowali się, i z Aktoratu WW. Kmitow łączonemi byli, adinvicem do Kan-  
ceilaryi Kopie Spraw Ziem: Troc: oddali, tenże Sąd Ziem: Troc: nakazał. Widzieć  
takowy

1777 Febr: 7. *Dekret Oczewisty Ziemi Trocki, na fundamencie Dekretu oczewistego Try-  
bunalskiego zapadły.*

Więc gdy pretensy JPPw Aramowiczow, XX. Bazylianow i dalszych stron do tych jed-  
nych Dobr Wołodkowiczowskich Dekretami objętych, znowu stożują się, chociaż-  
by w innym tłumaczenia i nawodzie pretextow przed Trybunałem udawano; zaw-  
sze na to wydzicie: że tamte dwa Dekreta bez skutecznemi zostałyby się, chcąc tu  
z temi Stronami Proceder nakazywać, z którymi Proceder do Ziemstwa wyflany.

A zatym gdy wstecz cofnionemi Dekreta być nie mogą, usprawiedliwiają się nadto jedno  
Prożby na czele głosu podane, o zwrot Sprawy do Ziemstwa Troc: o ukara-  
nie wielorakimi penami, to jest *Kontrawencyinemi* za mówienie przeciwko Dekre-  
towi Trblmu, i *Evokacyinemi* za wywołanie przed Appellacyą czasem do Appella-  
cyi sprawy z mniejszego Sądu, oraz *nadgrody Expensow prawnych*, z tychże jed-  
nych przyczyn Sprawy i Ustaw Krajowych wypływających.

Dla czego przypomina się wiadoma Trybunałowi Konst: 1764. Koronacyina tytułu Trybu-  
nał jakie ma sądzić sprawy, i Art: 11. Roz: 1.



3469