

NAYIASNIEYSZY KROLU

PANIE MOY MIŁOSCIWY

NAYWYZSZA RADO NIEUSTAIĄCA

NIC pewnie każdego Obywatela zabezpieczać może, tylko same nayłaskawsze Panowanie Waszey Krolewskiey Mości Pana Miłościwego, i Prawa pod słodkim Panowaniem Jego tak iasnie ustanowione, iż żadney obojętności podlegać nie mogą.

A lubo Ur: Andrzej Łabęcki swym Memoryałem prywatnie wydrukowanym, i dającym się widzieć, czyni zamiar do przełożenia iakoby skarg i żądania obiaśnienia Praw Roku 1775. i 1776. od Waszey Krolewskiey Mości i Naywyższej Rady Nieustaiącej, na obwalenie Dekretu z Regestru Przedwoiewodzkiego Roku 1778. Między Ur: Joanną z Głębockich Arciszewską, a Ur: Łabęckim z drugiey strony, w moc rzezczoney Konstytucyi 1776. nastąpionego; atoli z wyrazow teyże Konstytucyi żądaćby nie powinien. Y dla tego Ur: Arciszewska, co tylko pomieniony Memoryał z pod Prasy dał się widzieć, przymuszoną zostaje natychmiast, podobnież usposobić się i stanu swego nieszczęśliwość, i interes, oraz Powagą Dekretu Roku 1778. Między sobą a Ur: Łabęckim zapadłego, do przełożenia przed Tronem Waszey Krolewskiey Mci, i przed Naywyższą Radą Nieustaiącą.

Tak była nieszczęśliwa Ur: Arciszewska od Roku 1744. Czasu śmierci Rodzicow swoich, iż od niegdy Ur: Antoniego Głębockiego Brata swego (ktory Substancją w trzech Wioskach i inną wszelką niegdy UUr: Jana i Angeli z Baranowskich Głębockich Małżonkow Rodzicow przez oboyga, a jeszcze powiększey części za wnioskowe Summy nabytą posiadłszy, tak ią różnemi swoieni Długami, i różnemi Tranzakcyami zanęcił) Jż do Roku 1774. procz wyprawy, nic nie korzystała.

Wiodła ona, w moc Prawa natury, nieprzerwany Process od Roku 1747. z Ur: Antonim Głębockim Bratem swoim, aż do Roku 1768. i z iego Kredytarami, a po śmierci onegoż z UUr: Stanisławem Łabęckim i Franciszkiem Mazarakim, którzy po odstąpieniu przez pierwszych Juryskwezytorow od Dziedzictwa, co do Dobr Wsi Bednarowki i Szydłowiec, wieczystego Prawa, a zaś co do Dobr Krzykowa Ur: Łabęcki za stawnego nabyli; i chociaż Ur: Arciszewska liczne Dekreta w Ziemstwie Kamienieckim, w Trybunałach Lubelskim i Lwowskim, nie bez znakomych Expensow zyskiwała, a przecież dla wynalazkow przeciwney Strony nic na wyposażenie pozyskać nie mogła dla ustawicznie zrywanych Kondescensyi.

Nareszcie udawszy się do Sądow Generalney Konfederacyi, pozyskała Dekret w rzeczy samey takowy, iak Strona Memoryałem i z takową regułą nastąpiony być wyraża, z tą iednak różnicą, którą w Memoryale swoim umyślnie opuścił: 1mo. Aby Sąd ziazdowy z Dokumentow komportować się mianych, distinctim Substantiam profectitiam, & distinctim per utrosque GG: Głębockie Conjunges Quæsitam, nawet przez wszystkie sposobow rodzaje dochodził. 2do. Osobno Oyczystey, a osobno Macierzystey Massę Substantiæ ustanowił. 3tio. Stan w Dobrach pozostających tak iak Urodzeni Gołęboccy odumarli uważał. 4to. Długi tylko Oyczyste i Macierzyste zlikwidował, a zlikwidowane od Synowskich odroźnił, a odroźnione z Massy potracił. 5to. Ex profectitia Paterna qartam sortem, ex Marterna æqualem. 6to. Jam

)1(verò

MOF 2100X



verò ex Substantia per utrosque Coniuges quaesita, medietatem pro re Gener: Głębocki, sive eius Creditorum & Jurisquasitorum, alteram verò medietatem in Ex Dotationem Gener: Arciszewska. 7mo. Ogólną Summę na wyposażenie z Prowizyą po 5. od 100. quot-annis ustanowił. 8vo. A wy-nalezioną na wyposażenie na Dobrach Wsi Krzykowie umieścił, y też Wieś w wieczne Dzierżenie podał. 9no. A jeżeliby Wieś Krzykow Summie z Prowizyą wynalezioney swoim szacunkiem niewyrownywała, w takowym przypadku, aby UU. Łabęckiego, i Mazarakięgo, do zapłacenia resztuiący Kwoty z Dobr Szydłowiec i Bednarowki zobowiązał, i Grunta Wsi Krzykowa od Gruntow Wsi Szydłowiec odroźnił, i Znakami oznaczył.

Z mocy takowego Dekretu Generalney Konfederacyi i reguły Urząd Grodzki Latyczewski na Termin Kondescensyi ziechawszy, po wskazaniu Komportacyi przez wszystkie Strony czynioney, A po złożeniu przez UU. Łabęckiego i Mazarakięgo Inwentarzew, i po dwojakim przystąpieniu U. Łabęckiego do Komparacyi, i odstąpieniu, po dozwoleniu Lustracy Dobr Szydłowice, mając sobie moc nadaną, nawet zaocznie do uskutkowania reguły Dekretu we wszystkim, podług przepisu tegoż Dekretu postępując, nie inną Substancją, tylko przez obojga Małżonkow nabytą, wynalazł, i Wieś Krzykow przywiązawszy, Summę na wyposażenie ustanowioną, ile nie odprzedaną U. Arciszewskię w Wieczystą Possessyą podał. 2do. Ze Wieś Krzykow szacunkiem swoim nie wyrownywała Summie Posagowey, przeto UU. Mazarakięgo do dopłacenia 16,000. a zaś Łabęckiego do dopłacenia 723. Zł: zobowiązał.

Urodzony Mazaraki uścił sie U. Arciszewskię w pomienioney Summie, i żadney Mocyi, ani Manifestu nie uczynił. Podobnie i U. Łabęcki 723. Zł: wypłaciwszy U. Arciszewskię, Kwit dobrowolnie na Osobę swię przyjął Dnia 17. gbra Roku 1774. Urzędownie zeznany, a tym sposobem Akt Ziazdowy Urzędu Latyczewskiego Za akceptował.

Wyraża U. Łabęcki, że iakoby zaskarżone dzieło przez niego, powtorny Dekret Generalney Konfederacyi zawiesił, a nie przyznał się do tego, że zaskarżył in Castro Leopoliem: extra Regnum, i dopiero w Roku terazniejszym 1779. w sposob Oblaty do Ksiąg Grodzkich Kamienieckich, Die 7ma Maji, iuż po przeszło-rocznym Dekrecie, podał i przeniósł.

Wyednał wprawdzie Ur: Łabęcki nie powtorny Dekret Generalney Konfederacyi, lecz Sancitum bez poprzedzającego zaskarżenia Aktu Ziazdowego, i bez zaskarżenia Kwitu z 723. Zł: dobrowolnie wypłaconych wziętego, i bez Komparacyi Ur. Arciszewski.

Sąd Ziemi Krzemieniecki nie zważając na Akceptacyą Ur: Łabęckiego, i Kwit pomieniony, ani zważając na to, iż Ur: Mazaraki równie Nabywca Dziedzictwa Bednarowki, we wszystkim czynność bez poruszenia Urzędu Ziazdowego Latyczewskiego strzymał, i oświadczywszy Manifestem swoim, przeciw Ur: Łabęckiemu, Roku 1775. dnia 16. Febr: w Grodzie Kamienieckim, że strzymuje, i że Dekret Urzędu Latyczewskiego ważnie i podług reguły Dekretu nastąpił, przecież uciążliwie Dekret kassuiący Dzieło przez Urząd Latyczewski Expedowane napisał.

Od ktorego Dekretu Ur: Arciszewska acz Mocyą zakładała, przecież Sąd Ziemi i przyjąć i Adnotować nie chciał, podobnie iak przypierwszych Dekretach z Remiss od Konfederacyi u siebie osądzonych, a Manifestować się nie można było, bo UUr: Susceptanci bojąc się Wieży i Grzywien, nigdzie przyjmować nie chcieli.

Niechętnie więc Ur: Arciszewska Attentować musiała Kondescensyi, a uczuwszy, że Dzieła Sądu Ziazdowego szkodliwe dla niey były, R. 1776. diebus Mar: & die: 22. Apr: w pilności przeciwko Ur: Łabęckiemu, przeciwko wszystkim Tranzakcyom przez Ur: Antoniego Głębockiego z Lezyą Substancyi (o ktorych przed tym wiedzieć nie mogła, nie mając Archivum) i przeciwko wszelkim Dekretom względem siebie szkodliwie zapadłym z zapisaniem salwy polepszenia i powiększenia Zamanifestowała się.

Sąd

Sąd Zjazdowy Krzemieniecki zatarłszy wszystkie, i odrzuciwszy rozliczne Lezye, gdy przyszło do ustanowienia Summy na wyposażenie w brew Dekretowi Generalney Konfederacyi i Regule, tudzież przeciw pierwszemu Aktowi własnemu, którym wynalazł Substancją, i uznał szczególnie przez Obojga Głębockich nabytą, ustanowił Summę, tanquam ex Substantia profectitia, i tyle uciążliwości uczynił, iż kilkanaście Mocyci za każdą Kategorją założyła, ile in Principali Negotio. A czując się być uciążoną, Osobiście podała Manifest przeciwko Urodzonemu Łabęckiemu i Sądowi; Exportuie po tegoż Ur: Łabęckiego Sąd Ziemi i Zjazdowy, idque non obstante, imo Retracta Sententia Judicii Terrestris pro Cassatione Omnium Actuum Condensorialium.

A po takich Manifestach i Terminach, gdy Ur: Łabęcki do utrzymania czynności Zjazdowych zapozwał; Sąd Ziemi Krzem: ad oppositionem Manifestationum & Terminorum Roku 1777. dnia 28. qbr. do Trybunału odesłał. Y chociaż Sąd Ziemi: na Aktoat Ur: Łabęckiego nie aprobował, żadney o to Mocyci nie założył.

Urodzona Arciszewska przychylając się do dawniejszych Manifestow i Terminow teży Remissy, obszerniey użala się o uciążliwość, i Roku 1778. die 30. Mar: za świadectwem Relacyi in Cro Cam: Zeznany, Contra Judicium Plenum Terrestris Crem: & Gen: Łabęcki, tum Judicium Condensoriale, pro retractatione Sententiæ Judicii Pleni, & Actuum Condensorialium. Podobnież Ur: Łabęcki zapozwał pro Cassatione Actus Officii Laticzowien: & pro Approbatione Actuum Condensorialium Crem.

Nie może więc Ur: Łabęcki mówić, aby Ur: Arciszewska chciała kiedy Akceptować Dekret Sądu Ziemi: i aby Akceptowała Zjazdowe Czynności.

Nie może służyć na Stronę Ur: Łabęckiego, i Kwit w Memoryale jego nadmieniony, bo ten z małych Sumek za Furaże, i za zapomożenia Poddanych wynikłych nastąpił, i to z Dekretu Gr: Kam: nic ad principale Negotium nie ściągających się, intuitu Exdotationis; Albowiem in principali negotio na Terminie Solutionis Summæ pro re Gen: Łabęcki gravaminose adjudicata, Ur: Arciszewska dała się zpublikować.

Jeżeli takim Kwitem, iakoby na wzajem zeznanym, Żądania swoje popiera, wnikłoby to: że Ur: Łabęcki, Ur: Arciszewską kwituując ze wszystkich Pretensyi, tym samym, zakwitowałby z Summy 28,000. Zjazdowym Aktem Krzemienieckim nie należycie przysądzoney, i iuzby Sprawa na wzajem skończyłaby się, boby uwolnił Ur: Arciszewską od takowey Pretensyi Summy. Ale że Ur: Łabęcki in Termino Solutionis zpublikował, i chcąc utrzymać się przy Summie, Zapozwał do utrzymania Aktow Zjazdowych, a Ur: Arciszewska pro Retractatione Sententiæ Judicii Pleni & Condensorialium, więc sam wyznał, i wyznaie, że ow Kwit extra negotium Principale.

Trybunał więc Roku 1778. w tak nieprzerwanym stopniu Prawney Prosekucyi, ile w Sprawie nie zakończoney, i finalnie nie osądzoney, tak z mocy Konst: Roku 1776 iako też z mocy remissy od Sądu Ziemi: Krzem: tę Sprawę z mocnym oney roztrząśnieniem Sądził przez cały tydzień, a Sądził w moc Powagi Dekretu Generalney Konfederacyi, Prawem Roku 1775. zmocnionego, i z mocy Konstytucyi Roku 1776. Mając tenże Dekret przed oczyma, tudzież Prawo Roku 1775. a między tymże Prawem, a Prawem Roku 1776. Dekret Urzędu Łatyczewskiego z tych przyczyn: 1ma. Ze Ur: Mazaraki we wszystkim Akceptował, i w niczym nie wzruszał. 2do. Ze Ur: Łabęcki wypłaceniem 723. Zł: ad Complementum Summæ integralis in Exdonationem Constit: i Kwitem Urzędownie die 17. qbr: 1774. uti in principali Negotio, podobnież zaakceptował. 3tio. Ze Dekret Ziemi: Krzem: Judicii Pleni Terestr: Cremen: i z niego ile w Sprawie nie osądzoney, Zjazdowe Manifestami, Mocjami i Terminami, przed i po Konstytucyi wzruszone, Attenta remissyine sprawiedliwie zrekwował, bo Ur: Arciszewska Zapozwała pro Retractatione Sententiæ Judicii Pleni, & Actuum Condensorialium, a Ur: Łabęcki o zniszczenie Dekretu zjazdowego, U-

rządu Latyczewskiego. Przeto Dekret Roku przeszłego w tey mocy i powadze iest, iak mieć chce Konstytucya Roku 1776.

Trybunał więc terazniejszy, acz ze strony U. Arciszewski miał sobie przełożono 1mo. Ze Dekret Urzędu Zjazdowego Latyczewskiego, przez UU. Mazarakięgo i Łabęckiego Akceptowany. 2do. Ze Dekret Judicii Pleni Terrestr: Cremenecen: i Z niego Zjazdowe, Manifestami Mocymi, Terminami, ile w Sprawie Finalnie nie Osądzoney Zaskarżone. 3tio. Ze in principali Negotio przez U. Arciszewską nie Akceptowane. 4to. Ze tenże Sąd Ziemiński Krzemieniecki do Trybunału uczynił Remissę. 5to. Ze U. Arciszewska do Trybunału Zapozwała, pro Retractatione Sententię Judicii Pleni, & Actum Condensorialem, a Ur. Łabęcki Zapozwał do znieszczenia Dekretu Urzędu Latyczewskiego. 6to. Ze Trybunał Roku przeszłego z takowych miar, ściśle roztrząsnąwszy tę Sprawę, i iey okoliczności samą sprawiedliwość mając przed oczyma, ostatecznie osądził, na mocy Dekretu Generalney Konfederacyi Prawa Anni 1775. i Prawa Roku 1776. Titulo Deklaracya o Kommissyach, w te słowa: *Dekreta Kommissyine, albo Ziemiskie lub Grodzkie z Remis do Seymu, albo z Konfederacyi, także Zjazdowe z mocy wyżej wyrażonych, albo Dekretow Konfederackich, ex Seriis partium Controversiis finalnie ferowane, i w samey Sprawie pryncypalnie osądzoney Komplancyami, lub Kwitami nie wymuszone mi Akceptowane, za niewzruszone mieć chcemy.* Przecież uczynił Remissę do W. K. Mci Pana Miłościwego, i Rady Nieustającej, bez żadnego pozorów wątpliwości Prawa, po Rezolucyą.

Dekret Roku przeszłego 1778. Konstytucyą Roku 1776. Zapowazony, gdyby wątpliwości podpadł, takowy przypadek wzruszyłby moc podobnychże Dekretow, i z podobnych Okoliczności w Trybunałach Annor: 1775. 1776. 1777. 1778. nawet i terazniejszego 1779. wypadłych, i stałby się podniętą nowęj pienności między Obywatelami.

Wszak nie z innego przypadku Konstytucya Roku 1776. zapadła, Titulo: Deklaracya o Kommissyach, tylko z Powodu rozlicznych Zażaleń przed W. K. Mcią Panem Miłościwym, i Stanami Rzeczypospolitey na Czynności Zjazdowe z mocy Remissy i Kommissyi udziałane przełożonych, i dla tego ustanowione Prawa Roku 1776. pozwoliło Trybunałom raz i ostatecznie ex Seriis partium Controversiis Osądzić, i takowego gatunku Dekretu iest Roku 1778.

Spodziewa się więc Ur: Arciszewska, że przy Prawie R. 1776. Dekret przyszloroczny zachowany będzie, a tym samym w spokojności, po trzydziestu ośmio letnim toczącym się Processie, pozostanie. O co na mocy pomienionego Prawa, i Dekretu Roku 1778. Suplikuie z naygłębszym Respektem.

W. K. Mci PANA MIŁOŚCIWEGO

wierna poddana

Joanna z Głębockich Arciszewska.