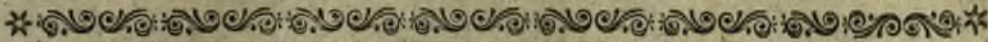


wpis. Ruczyło ady

# S P R A W A

WWJPP. Hilarego Pifarzewicza Skarb: W. X. Litt: Urbana  
Stty Zegaryiskiego y Jana Podwoiewdoy Połockiego Nornickich

Z WWJPP. Zygmuntem y Teklą z Świętorzeckich Głuszyńskimi Sędziami Grodzkiemi Pttu Starodubowskiego.



§.

Ktorey pryncypalnym obiektem Jest to:

zmo: „ Ze Testament Ignacego Nornickiego Kraycz: Ofzm: w Roku  
„ 1776. Lipca 1. uczyniony, a Ru 1777. Junii d. 26. w Ziemstwie  
„ Miń: aktykowany dobrym jest aktualnie Testamentem, a bar-  
„ dziey, że kondycya w nim względem osoby Jana Memertego Nor-  
„ nickiego Mostowniczyca Nowogr: położona, żadney przeciwko  
„ prawu niezawiera ordynacyi,

Y ztąd:

„ Ze dla rychłego zeyścia wspomnionego Jana Memertego Nornickie-  
„ go dobra wieczyste Usza Kocietłowska, Folwark Proniuny, Dworek  
„ w Mińsku zastawny, przytym summy wszystkie y ruchomość  
„ owego sprawcy Testamentu Ignacego Nornickiego samym tylko  
„ procedującym teraz WW. Nornickim, nie zaś Głuszyńskim należą.  
zdo: „ Ze Ziemstwo Pttu Wołkow: dobra leżące powyżey przeliczone  
legalnie wedle Testamentu Ignacego Nornickiego, prawem czy-  
„ niącym WW. Nornickim przysądziwszy, w drugim punkcie  
„ względem summ tegoż Ignacego Nornickiego ( ktore WW. Głu-  
„ szyńskim przyznało ) dopuściło się pomyłki, bo też summy row-  
„ nie iako y dobra leżące po zeyściu Jana Memertego Nornickiego  
„ z kondycyi Testamentu jedynie na WW. Nornickich spadły.

Zatym:

„ Ze Dekret tegoż Ziemstwa w iednych punktach utwierdzon, a w dru-  
„ gich ma być poprawion, powodem założonych appellacyow, kto-  
„ re aby lawiey mógł Trybunał rozważać: wiadomość następująca ex  
munimentis nauczy.

Ważność Testamentu Ignacego Nornickiego fundue się nayprzod na  
prawdzie, że dobra te y summy, ktoremi on przez Testament roz-  
rządził, były dobrami jegoż własnego nabycia, dla czego o tym nay-  
pierwiey informować się należy.

§.

1 Dobra Usza Kocietłowska były dawniey aktorstwa Jana Kocietła Stty  
Tyntagolskiego, a od tego Ignacy Nornicki za summę 23,000. złotych  
że kupił, strona nieprzeciży, tym bardziey gdy na one prawo wie-  
czyste Kocietła Ignacemu Nornickiemu w Ru 1742. Apr: 23. datt:  
1743. Januar: 4. w Trble aktykowane razem z intromisją y inwen-  
tarzem składa się. widzieć one.

Nornicy Przy Uszy Kocietłowskiej y Prowinacyi utrzy-  
mali się, a sumy ze towo, Uszy donatowshy  
Dworek w Mińsku y Skulpsko etc. Sta y tw-  
rzynski y Syprow.

## §.

2. Folwerek *Poniuny* był dziedzictwa dawniey JP. Choieckiego, który za sumnę 1300. złch że Ignacemu Nornickiemu zaprzedał, znowu strona kweyty nieformuie, dla wiadomości iednak prawo w Roku

1731. X. 20. d. *pisane w Grodzie Oszm: przyznane produkuje się.*

Który to Folwark zeszy Ignacy Nornicki procedującemu teraz Hilaremu Nornickiemu Pifarzewiczowi Skar: W. X. Litt: za sumnę 1500. złch zastawił, na co

1768. Apr. 23. *prawo zastawne z inwentarzem y intromissyą widzieć.*

## §.

3. Dworek w Mińsku Zyda pewnego tamecznego wieczyfity był u Komockiego Mieszczanina Mińskiego za 110 Talarow w zastawie, a od tegoż przez transfuzyą Ignacemu Nornickiemu że dostał się, świadczy prawo

1767. Apr. 13. d. *pisane y w Magdeburyi Mińsk: przyznane, które producitur.*

## §.

4. Jerzy Galiński Chor: Orsz: był winien zesztemu Ignacemu Nornickiemu Krayc: Oszm: pewną sumnę, ktorey sukcesorowie Galińskiego gdy nie opłacili, przyszło ku temu, że Trybunał na dobra Galińskiego Taxę y exdywizyą dla kredytorow wyznaczył. Tandem po wyprowadzonych aktach Wiofka Kulesze za sumnę 5921. złch y groszy 7. że Ignacemu Nornickiemu została wydzieloną, Dekret exdywizorski dowodzi y strona też nieneguie, na co

1777. Mar: 12. d. *Dekret exdywizorski legatur.*

## §.

5. Dobr Lewkowa w Wwótwie Mińskim leżących był Ignacy Nornicki Krayczy Oszm: Aktorem, bo mu Zona pierwsza z domu Rozalia Kropiwnicka też dobra na się po Janie Kociele spadłe dokumentem prawnym d. 6. Aug: Ru 1743. datt: y wraz w Trble przyznany zapisala. *widzieć ten zapis.*

Potym Ignacy Nornicki Krayczy Oszm: aczkolwiek te dobra Lewkow JW. Soltokubowey przedał, wzięta iednak za one summa idque 80,000. złch pomnożyła iego ruchomy czyli sumowny majątek, na co *assekuracya od JW. Soltokubowey Ignacemu Nornickiemu w Ru 1770. obra 26. d. oraz prawo zastawne od teyże na dobra Sieliszcze w połowie summy temuz Ignacemu Nornickiemu d. 1. Febr: 1771. wydane czytać.*

Odebrał pośledniey Ignacy Nornicki z dobr Sieliszcza tę sumnę, ale iey nie użył na strate, lecz różnym obywatelom iako to: JW. Ogińskiemu Woiewodzie Troc: JO. Xężnie Kunegundzie z Chaleckich Radziwillowey Starościnnie Rzeczyc: Judyokiemu Podstar: Rzeczyc: y dalszym na inkrypcye powierzył:

Co względem JW. Ogińskiego upewnił dowod poniższy, a względem summy JO. Xężnie Rzeczyc: kredytowaney, przekonywa prawo zastawne odniey na Folwark Ihnatycze wydane, ktore w Ru

1772. Marca 20. *pisane et eorundem w Ziem: Mińsk: przyznane składa się.*

Taki tedy y takiey natury majątek, to jest dobra leżące y summy mając zeszy Ignacy Nornicki Krayc: Oszm: własnego nabycia był mocny zostawienia takiey (iakaż też zostawił) Testamentowey dyspozycyi

zycy, do uczynienia ktorey niżej przyszło, zdało się mu plewicy na krewnych niektóre sumki wyznaczyć, iak dokument onegoż Ru 1775. Junii 10. pisany y w Grodzie Miń: przyznany naucza, *ktory producitur.*

Oplacili ielzcze pozniej 4000. złch JP. Świętorzeckiey z domu Nornickiey Synowicy swoiey sposobem dani, od ktorey biorąc acz nie potrzebną kwitacyą, wziął razem od nieyże opis, że już do sukcesyi interessować się niepowinna, *na co dokument 1776. Mar: 20. w Grodzie Mińskim przyznany legatur.*

Nie miał tylekroć wspomniany Ignacy Nornicki własnego potomstwa, a Jan Memerty Nornicki Mostow: Nowogr: lubo był iego rodzonym Synowcem, nie był mu iednak tak przypodobany, żeby w nim swoje znajdował ukontentowanie, owżem że w samym iego wieku nieletnim wymawiał niektóre zdrożności, daie wiedzieć List Ignacego Stryia, do Jana Memertego Synowca w Ru 1776. Apr: 22. d. *pisany czytający.*

Niechay tu strona nieprzygania WW. Nornickim, że oni ten List produknią, y że iakoby posądzią zesłego Jana Memertego Nornickiego Ignacego Synowca, bo list pomieniony nieprzeto używane, aby Jana Memertego niesposobnym do sukcesyi po Ignacym pokazać, lecz dla tego, żeby odwrócić opinią, że do sprawienia Testamentu Ignacemu sama tylko iego powodowała wola y że kondycye w testamencie położone wcześniey przez Ignacego obranemi były. *do pojęcia ktorych w tym miejscu zbliża sie potrzeba.*

Bliżo wszakże po dacie wezwanego Listu, bo ledwo nie we dwa Miesiące uczynił Ignacy Nornicki Testament, przez ktory lubo Jana Memertego Synowca, do sukcesyi po sobie zostawił, przepisał iednak niektóre kondycye, iakie mu przezorność doradziła, *a mianowicie następuie.*

1. Jeżeliby JP. Jan Memerty Nornicki w ow czas małoletność kończący życie Z. konne obrał.

2. Jeżeliby bez potomnie z tego świata schodził.

3. Jeżeliby niešťatkem y szkaradnemi obyczaiami bawił się.

W tedy y w takim zdarzeniu nie więcey JP. Janowi Memertemu z całej sukcesyi tylko 6000. złch nazaczył, a wieczność dobr y całą sukcesyą procedującym teraz WW. Nornickim takóž swoim Synowcom determinował.

### Słowa Testamentu:

„ A teraz przystępując do *Dobr moich własnych* za pomocą Boga moiego „ *wiecznością* za własne pieniądze nabytych *taką summ pieniężnych* „ *na obligach będących*, substancyi ruchomey, Srebra, Cyny, Miedzi, „ Koni, Bydła, Sukień y różnego sprzętu &c. wszystkie pomie- „ nione dobra y z całą substancyą wyż wyrażona leżącą y ruchomą „ JP. Memertemu Janowi Nornickiemu Mostow: Nowogr: „ Synowcowi memu rodzonemu wiecznością daję, daruję y zapisuję. *Hoc præcauto, jeżeliby Xięztem został* albo też bezpotomnie z tego „ świata odumarł, albo też niešťatkem y szkaradnemi obyczaiami Bogu y „ ludziom obrzydliwemi bawił się, więc wieczność dobr wyrażonych „ WW. Hilaremu Pifarzew: Skarb: Litt: Urbanowi Staroście Zegaryiskiemu, Janowi Staroście Szarkowskiemu Nornickim Synowcom moim wszystkim trzem &c. wyrażonych dobr dostać „ się ma, a JP. Memerty Nornicki 6000. złch z majątności mo- „ iej słacony być ma.

Warował przytym tenże Ignacy Nornicki ze dwie jego Synowice (które teraz WW. Głuszynskim wydały Prawo) do żadney sukcesyi należeć nie mają, a to przez racyą, że im za życia z łaki swoiey

pewne summy darował, co takż upewniaią wyrazy Testamentu. *Respective Synowic moich rodzonych jakoto WJmci Pani Bogumitty Honoraty Wolkowey Rotmistrzowey Kwo: po danych Insimul z Meżami swoiemi zaświadczone zafektu moiego darowane 4000. zlot: Pot: similititer JPani Anny Mechtylidy Swiętorzeckiey takż 4000. zlot: wypłaconych ze wszystkich dobr moich leżących ruchomych zrzeczeniach przyznanych, do żaduey Suckcessyi po mnie należeć niebędą, mogły.*

**Przeznaczył Osobno, niektore Legacye, względem zaś Sietrzanow i dalszych krewnych potwierdził pierwey przez się uczyniony Dokument. Zonie dopieroż swoiey z domu Paszkiewiczownie opisał pewne warunki, przytym WW. Nornickim teraz proceduiącym po 1000. zlot: każdemu na żalobę zapisał, a na ostatek pozostałość od legacyow w summach gotowych stofuiąc się do kondycow powyższej dyspozycyi, tak jako i cały majątek Janowi Memertemu Synowcowi przeznaczył. Co usprawiedliwi przeczytanie całego Testamentu, zaś co do powtorzoney dla Jana Meinertego na sukcesyą determinacyi, niech informuią słowa testamentu następujące: *Residuum zaś summy tak jako i cała substancya moja JP. Janowi Memertowi Nornickiemu Synowcowi memu rodzonemu dostać się ma. Na dowod***

1776. Lipca 1. Czyniony a w Roku 1777. Julii 26. po zeyściu Ignacego w Ziemstwie Mińskim Aktykowany widzieć Testament.

Zył jeszcze potym testamencie Ignacy Nornicki więcey Roku, niemiał się nigdy do odmienienia swey woli w testamencie wyrażoney, owszem wedle pierwszego postanowienia przed się wziowizy żonie swey 4000. zlot: mocniey ubezpieczyć, przyznał Jey pierwey wydany Dokument, z warunkiem że za tę summę Uszę Kocielewską z ruchomością całą przez trzy lata po jęgo zeyściu sposobem zastawy miała possydować importuiąc tylko do JP. Memertego Nornickiego corocznie na potrzeby jego 400. zlot: a przez ten Dokument że Jana Memertego Nornickiego kondycjonalnym mianował sukcesorem alias za skutecznością kondycyi, w Testamencie położonych, że nie kto inny tylko Testamentem przeznaczeni mieli należeć do sukcesyji, ręczy sama treść pomienionego zapisu, ktora jest taka. *Po wyjściu zaś trzy letniey Possesyji żony moiey w teyże dobroci takż miętność Usza w Wojewodztwie Mińskim leżąca ma dostać się JP. Janowi Nornickiemu, lub w Testamencie determinowanemu.*

1776 Maja 25. dattny, tegoż Roku Julii 13. w Ziemstwie Mińskim przyznany producitur Dokument.

Po śmierci tandem Ignacego Nornickiego obiał dobra i wszystko Jan Memerty Nornicki Mostowniczy Nowogrodzki a mając summy gotowe po Stryiu znalezione, kupił wraz dobra Usza Donatowska zwane od W. Lichodziejewskiego Horodniczego Mińskiego za summę 30,000. zlot: *Na co Prawo wieczyste od W. Lichodziejewskiego 1778. Febr: 26. dat: w Ziem: Wileń: przyznane, tudzież Oblig W. Lichodziejewskiemu z transfuzyą summy Stryjowskiey u JW. Ogińskiego Wojewody Trockiego byłey, producuntur.*

Wziedł posledniey w Ugodę z Stryjenką swoją Ignacową Nornicką o Possesyą Uszy Kocielewskiej, ktorey lubo więcey nad 4000. zlot: po trzy letniey Possesyji nie należało, on jednak przez młodość wieku i przez nieofzczędzanie substancyi po Stryju dostaley 9000. zlot: postąpił, o co WW. Norniccy zaniesli Manifest, na co Prawo od Ignacowey Momertemu Nornickiemu 1778. Mar: 19. wydane, oraz Procefs WW. Nornickich a to w Roku 1779. Marca 27. zamieszony Producuntur.

Stało się nakoniec że Jan Memerty Nornicki w lat dwie po śmierci Stryia bezżenny, umarł Sukcesyja przeto Majątku Ignacego Nornic-

nic.

nickiego jako wedle testamentu tegoż Ignacego na WW. Nornickich przeniosła się, tak oni z Racyi pomienionej, dobra Ignacego leżące, do swolego objęli rządu, *Jak intromissya dnia 13. gbra 1779. sprawiona, niemniej registra znalezionej ruchomości pisane dowodzą, które tu widzieć.*

Zdało się to zatym W. Głuszynskiemu nie przyzwoitym Dziełem; osądził bowiem, że po Janie Memertym Nornickim Siostry jego Wołkowa i Świętorzecka, mogą posięgać, mimo wyraźną Ignacego Nornickiego dyspozycyą, który swoy majątek nie następcom Memertego, lecz WW. Nornickim przeznaczył. Kupiwszy przeto od nich to Aktorstwo, którego nie miały, prawny a niepotrzebny z WW. Nornickimi rozpoczął Proceder.

Po zasłzły więc Trybunał do Ziemstwa Wołkowyjskiego Remisłe, i po uprzedzonych Dyllacyach, gdy Sprawa ku ostatecznemu przysłała rozwiązaniu, Ziemstwo wtedy tak skonkludowało.

### §. Wyrok 1szy

Dobra leżące wieczyste Ignacego Nornickiego jakoto *Usza Kocielowska i Folwark Proniuny*, że się pokazały nabytemi przez Ignacego, i że Ignacy za zeyściem bezpotomnie Jana Memertego Nornickiego determinował proceduiącym WW. Nornickim Aktorstwo. Ztey przyczyny Ziemstwo Wołkowyjskie miupo dowodzoną przez Głuszynskich Testamentowi Ignacego ordynacyą (o co nawet ciż Głuszynscy niewynosili żalob) WW. Nornickim przysądziło, i że Testament Ignacego zamykający kondycyę, względem Jana Memertego Nornickiego niezawierał Ordynacyi rezolwowało.

### §. Wyrok 2gi.

Majątek ruchomy i fumowny, jakoto summa na Wioſce Kuleſzach; druga na Dworku w Mińsku, wreszcie summy gotowe na Obligach pozostałe, lubo dla przypadku bezpotomnego i jeszcze rychłego zeyścia Jana Memertego podobnież z determinacyi testamentowey WW. Nornickim należały.

Ziemstwo atoli co do tego majątku rozumiejąc oddzielną zesłęg Ignacego dyspozycyą już bez żadney kondycyi pierwicy Jana Memertego Nornickiego Sukcessorem ogłosiło, aponim stopniem jakoby spadku dla WW. Głuszynskich na mieyscu Siostr Memertego tenże majątek przyznało i dla tego do Uszy Donatowskiej za pieniądze Ignacego przez Memertego nabytey, do Wioſki Kuleſzow, do Dworku w Mińsku, inekwitacyą uznało. Oraz summy gotowe za Obligami niegdy Ignacemu Nornickiemu służącemi WW. Głuszynskim przeznaczyło.

### §. Wyrok 3ci

Summa 4900. złotych: była wprawdzie dla żony Ignacego przez Testament i Dokument na Dobrach Uszy Opifana, a to tę summę Memerty Nornicki opłacił swey Stryjence z summ po Ignacym pozostałych, które po śmierci Memertego jako na WW. Nornickich spadały, tak z nich 4000. opłacone niepotrzebowały bonifikacyi.

Ziemstwo zaś z Racyi uznania Majątku ruchomego, Janą Memertego bez kondycyi Aktorem, tę pomienioną summę po Memertym dla WW. Głuszynskich decydowało, i jeszcze 6000. złotych: kto-

B

re-

re Memerty wedle testamentu miał wziąć wtedy, kiedyby Xiędzem został, albo się niestatkiem bawił, o których teraz dla zeyścia swego nie był Aktorem, aby przeciw WW. Norniccy WW. Głufzyńskim zapłacili, nakazało.

#### Wyrok 4ty

ZPrzyczyny przyśądzonego ruchomego Maiątku WW. Głufzyńskim Possesją Wiołki Kuleszow i Dworku w Mińsku przez WW. Nornickich utrzymywaną za nieprawną osądziwszy, Kalkulacją nakazało. ijeszcze co jest dziwnieyszym z Uszy nawet Kocielewskiej WW. Nornickim przyśadzoney od daty intromissy, alias od dnia 13. obra Ru 1779. do Ru 1781. Apr: 23. takóž kalkulować się WW. Nornickim przykazało. z racyi jakoby że żona Ignacego do tego terminu posydydować mająca przelała dzierżenie Memertemu Nornickiemu, a po nim że mogły quasi dzierżec Wołkowa i Świętorzecka, mimo tę pewność, że żona Ignacego Summą swego Męża przez Memertego opłacona, sama ustąpiła, i dla tego tak właśnie jakby przez terazniejszych WW. Nornickich była uspokojona, bo summy Ignacego, że WW. Nornickim należą, wyżej mowilo.

§.

#### Wyrok 5ty

Od summy 4000. przez Memertego Ignacowey Stryjence zapłaconych, tudzież od 6000. zlot: na osobę Memertego wyznaczonych Procent wlkazało.

Co że jest nieprawym, przyczyny względem samych kapitałow pomylnie łądzonych opowiedziały.

§.

#### Wyrok 6ty

Ze Ignacy Nornicki trzem teraz prawo wiodącym Nornickim na żałobę po 1000. zlot: zapisał, z tego względu 3000. zlot: dla WW. Nornickich przyśadziwszy, det~~erminac~~tionem z sum dla WW. Głufzyńskich wskazanych zachowało.

§.

#### Wyrok 7my

Jaka ruchomość i jakie summy po Janie Memertym Nornickim zostały, złożył W. Hilary Nornicki Regestra, ktore zaprzysiędz submitował się.

Ziemstwo jadak nie już jednemu W. Hilaremu Nornickiemu, lecz wszystkim, ktorzy do rejestrowania niewdawali się, przysięgę naznaczyło.

#### Wyrok 8my

Expensa prawne i Peny nazwajem żądane z przyczyn różnych reciprocę uchyliło. *Na co Dekret oczewisty 1781. Sbra 18. producitur.*

Apellowali od tego Dekretu WW. Głufzyńscy nie tak przeto, że wieczność Dobr Uszy Kocielewskiej i Proniun WW. Nornickim przyśadzonó, lecz dla tego, naywięcey względem, długow zkąd mają bydz opłacone determinacyi niepołożono.

Zas WW. Norniccy od całego Dekretu założyli odzew procz tylko punktu wieczność dobr Uszy i Folwarku Proniun sobie przyznającego, *na co wzajemne Apellacye widzieć.*

Do poprawy więc Dekretu, jako wzmieniły się powyżej przyczyny, razem z konkluzją, co w tey Sprawie WW. Nornickim należy, tak ku temu Pozwy imieniem ichże wyniesione *producuntur.*