

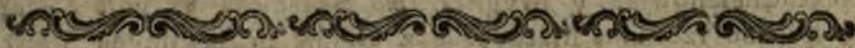
PRODUKT

JO. Xcia Jmci Albrychta Radziwiłła General-Maiora y
Półkownika Wóysk W. X. Litt:

W S P R A W I E

Z JW. JP. Michałem Ogińskim Hetmanem W. W. X:
Litt: za Dobra Robotne y Słowikowszczyzne dla oby-
dwu Xżąt do ewikcyi obowiazanym.

Z JO. Xżeciem Stanisławem Radziwiłłem General-Leute-
nantem Wóysk W. X. Litt: drugiey ewikcyi ex re z
sobą działu pretendującym.



W systemmie.

JW. Ogiński Hetman W. X. Litt: za Dobra Robotne y Słowikoszczy-
zna pod losem utraty ich w niniejszym rozpoczętym procederze
zostające winien jest Xżetom Jmciom Albrychtowi, y Stanisławowi
Radziwiłłom ewikcyi y zastępowania przeciw JWW. Zawiszom
napierającym w tych Dobrach Sukcesyji

W rzeczy o dział między Antecessorami Jgnacego Zawiszy Krzyszto-
fa Zawiszy Syna, a Marcybelli z Ogińskich Jgnatowey Zawiszy-
ney Męża, y w sporze o skutki z tegoż działu procedującym stro-
nom wynikające nie od JOO. Xżąt jako ieszcze nie interessowa-
nych probować się nie może ale tak JWW. Zawiszowie na utrzy-
mywanie swych pretensyi a JW. Hetman na znikczemnienie onych
dostateczne ku przekonaniu Sądu składają dowody.

Lecz od tego punktu który JO Xciu Stanisławowi iako przez Zawiszow
ó Dobra Robotnę y Słowikowszczyznę pozwanemu, y iako dzie-
dzicznie też Dobra dzierżącemu, a JO. Xciu Albrychtowi iako po
Rodzicach JOO. Xżetach Radziwiłłach Wdach Nowogr: wspóln-
emu Sukcesorowi daie powód przelożyć przed Tryb: tę istotną
prawdę, iż JOO. Xżęta Jchmć Radziwiłłowie Wdowie Nowogr:
od JW. zeszyłej Marcybelli z Ogińskich Zawiszyney Marszałko-
wey Nadwor: Litt: mającey od Męża swojego JW. Jgnacego Za-
wiszy dokumentem przeżytnim Dobra wieczyście zapisane, od tey-
że Zawiszyney Marszał: Litt: wieczyństwo zrzeczny zapis na wie-
le Dóbr a mianowicie na Robotnę y Słowikowszczyznę wzięwszy,
y za onym bez żadney od nikogo przeszkody wieczyście zapo-
sydowawszy, wszystkich Dóbr naturalnemi Sukcesorami potom-
stwo swoje to jest Albrychta y Stanisława Xżąt zostawiła.

Przeto o całej tychże JOO. Xżąt sprawie, kopija wieczyństwo zrzecznego
nie poruszonego zapisu, w którym, y o exystensyi prawa przeży-
tniego od Jgnacego Zawiszy Męża, Marcybelli z Ogińskich Za-
wiszyney Zonie, na wszystkie Dobra swe wydane, y o nastąpio-
nych tego zapisu exekucyach, niemniey o prawnym do Xżąt tych
Dóbr przeyściu dostateczną będzie historyją:

A

O to

Oto informować się krótko o tym nayprzód, że Ignacy Zawisza Syn Krzysztofa miał za sobą Marcybellę Ogińską Wdziankę Wileń: rodzoną JW. Ogińskiego Hetmana W. X. Litt: Ciotkę.

Powtore, że tenże Ignacy Zawisza Marcybelli z Ogińskich Zawiszynie żenie swey wydał prawo na przeżycie na wszystkie dobra po Krzysztofie Oycu swym spadłe tak w Koronie jako y w Litwie między którymi, Rohotna, y Słowikowszczyzna znaydujące się dobra terażnieyszey sprawy jedynym są obiektem Xżąt Jchm: do explikacyi pociągającym.

Potrzenie, że Marcybella z Ogińskich Zawiszyna żona Ignacego Zawiszę męża swego przeżyła, a zatym po śmierci jego za tymże prawem przeżytnim obięła dobra jego wszystkie.

Poczwarte, że siostry rodzone męża jej Zawiszanki, jako to Barbara Xżna Radziwiłłowa Wdzina Nowogr: JOO. Xżąt Matka, Marya Łaniewska Łowczyzna Litt: Petronella *imo* Wołodkowiczowa ex post Chełchowska, y Brygitta *imo* Święcicka ex post Żyżemka z tyle kroć rzeczoną Marcybellą z Ogińskich Zawiszyną Mar: Litt: rozpoczęły proceder o exdotacyą z tychże Dóbr wszystkich po antecessorach na Ignacego Zawiszę spadłych, a Marcybelli Zawiszynie jako żenie od męża, prawem wieczystym na przeżycie zapisanych.

Y stało się, iż gdy wspomniane siostry męża Marcybelli Zawiszyny o takową exdotacyą kuszných przez proceder dalszy swych dowodzić chcieli pretenzyow, natychmiast Marcybella Zawiszyna Mar: Litt: z Xttami Radziwiłłami Wdami Nowogr: Rodzicami Xiążąt Jchm: Proceduujących przez ugode skończyli proteder w takim sposobie. *To jest:*

Dóbr na Ukrainie Koronney leżących alias Berdyczowszczyzny Xttom Jchm: Radziwiłłom odstąpiła, ale z tey przyczyny, że w Koronie zapisy na przeżycie być skutecznymi nie mogą, bo prawo Koronne żadnego im nie daie waloru.

W Litwie zaś pomimo innych wielu Dóbr rozdaniu Dobra Rohotnę y Słowikowszczyznę w Słonim: y Lidz: Ptocie leżące za JW. Łaniewskich, y W. JP. Święcickiey oraz za W. JP. Wołodkowiczowej pretenzye JOO. Xiążąt Radziwiłłow Wdow Nowogr: Rodzicow proceduujących zrzekła się także pałacu w Wilnie przeciwko Kościoła S. Trójcy będącego tymże dokumentem ustąpiła oraz aktorstwa summy na Folwarku Norkach będącey oraz poslesyą tegoż Folwarku tymże dokumentem wzięła.

Niemniej wiele summy specifice w tey kopii wieczysto zrzecznego dokumentu zapisala, na ostatek iak najmocniej sama na siebie y na Sukcessorow swoich dobrowolnie przyjęła y opisała obowiazek od każdego pozywającego y turbującego, a te Dobra Pretensora własnym swym staraniem y kosztem w każdym Sądzie pod zaręką 500,000. y pod karami za nie dotrzymanie dokumentow ściągającemi się zastępować y ewinkować.

Po którey to JW. Zawiszynie Mar: Nadwor: Litt: Ciotki swoiey zeyściu JW. Ogiński Hetman Wielki W. X. Litt: że pozostałych nierównie w większey części Dóbr został Sukcessorem wyprzeć tego nie może: aże posyldnie y dotąd też Dobra w głowie Ciotki swoiey nie tylko żadnym sposobem wymówić się przez Antecessorkę swą nie może dla XX. ewikcyi, ale też w tym przypadku, kiedy razem z sobą y JOO. XX. do procederu o Dobra przez Ciotkę swą zrzeczone widzi. być przez

przez JWW. Zawiszow pociągnionymi; tak w niniejszym procederze zastępować y ewinkować iakoteż w losie straty tych Dóbr własnymi Dobrami zaborifikować też stratę obowiązany zostawa.

Co do JO. Xcia ex-Podkomorzego W. X. Litemskiego.

Maiąc JO. Xże ex-Podkom: przez dział z JO. Xciem Albrychtem Bratem uczyniony w schedzie swoiey przyjęte Rohotnę y Słowikowszczyzną Dobra, ma one z sukcesy do Rodzicach y do połowy aktorstwo równe z JO. Xciem Albrychtem.

Ale że jeszcze ubeścieczony tymże samym działowym dokumentem iż w przypadku utracenia, którychkolwiek Dóbr w schedzie dla siebie przyjętych nie całkowicie ale w połowie szkodować może; w drugiey zaś połowie na Xciu ex-Sttcie warowaną jest repetycja.

Przeto mało dbałym być okazuje się JO. Xże ex-Podkom: w prawnym tych Dóbr inexistencia utrzymaniu, kiedy maiąc razem z Dobrami oddane wszystkie juris & possessionis dokumenta onemi na Sądzie sprawy y żaloby swey nie podpira.

Winien nawet Xże ex-Podkom: kopią tę od zesłzey Marcybelli Zawiszey wieczyście zrzecznego wydanego dokumentu jako aktualne świadectwo o byłym istotnie wedle niey autentyku w niedostatku zupełnego z pisma dowodów świadkami y przysięgą utwierdzić.

A tak ta z sprawiedliwości wypadnie konkluzya.

Iż żaden los wygraney lub przegraney JW. Hetmana wyręczyć nie może, za ten obowiązek, o którym głos ten przekonywa iż JW. Hetman za Dobra Rohotnę y Słowikowszczyzną Xżtom Johm: winien ewikcyi a w przypadku nie ewinkowania, zaręki 500,000. zapłacić, a za Dobra Dobrami nadgrodzić.

A zaś JO. Xże Stanisław ex-Podkom: nie ma zyskiwać repetycyi na JO. Xciu Albrychcie za utratę Dóbr całkowicie, lecz tylko w połowie, dla tego, że wspólnym będąc po Rodzicach Sukcesorem, wspólnie los utraty znieść powinien, owszem wedle sprawiedliwości, żadney do JO. Xcia Albrychta nie powinienby mieć pretenzyi, dla tego, że wziąwszy razem z Dobrami służące na nie dokumenta, onych dla utrzymania Dóbr dla siebie, ani do przekonania należney od JW. Hetmana ewikcyi w zupełności nie składa, a mieniać one zaginionymi, zaginienia przyzwoicie dowodzić nie che.

Y o to przed Sąd Tryb: Głł: W. X. Litt: składają się Pozwy.



Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

