

P. 1465

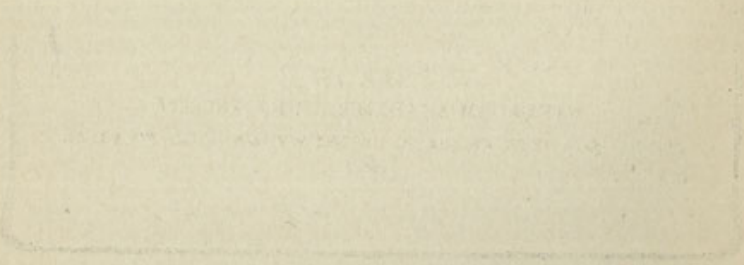
ROCZNIK
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE.

Rok 1905/1906.



W KRAKOWIE.
NAKŁADEM AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI.
SKŁAD GŁÓWNY W KSIĘGARNI SPÓŁKI WYDAWNICZEJ POLSKIEJ.
1906.





ROCZNIK
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE.

Rok 1905/1906.



W KRAKOWIE.
NAKŁADEM AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI.
SKŁAD GŁÓWNY W KSIĘGARNI SPÓŁKI WYDAWNICZEJ POLSKIEJ.
1906.

KRAKÓW, DRUKARNIA UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
pod zarządem J. Filipowskiego.

<http://rcin.org.pl>

TREŚĆ.

	Strona
Skład Akademii (w lipcu 1906)	3
Zarząd Akademii Umiejętności	4
Członkowie czynni Wydziału filologicznego	6
Członkowie czynni Wydziału histor.-filozof.	12
Członkowie czynni Wydziału matem.-przyrodn.	18
Korespondenci Wydziału filologicznego	23
Korespondenci Wydziału histor.-filozof.	28
Korespondenci Wydziału matem.-przyrodn.	33
Członkowie nadzwyczajni	38
Komisje akademickie	39
Stacya naukowa	50
Biuro Akademii	51
Posiedzenie publiczne Akademii w dniu 12 maja 1906	53
Sprawozdanie Sekretarza Generalnego	61
Bibliografia wydawnictw Akademii	112
Nagrody i konkursy	122
Ważniejsze akty urzędowe:	
I. Uchwała w sprawie funduszu im. Mikołaja Reya z Na- głowic	138
II. Uchwała w sprawie funduszu im. ś. p. Andrzeja Deskura	142
Wykaz stosunków Akademii z innymi instytucjami	147
Sprawozdanie ze stanu i użycia funduszy Akademii w roku 1905 (8 tablic)	169



SKŁAD
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE.

SKŁAD
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE

Wydawnictwo Uniwersyteckiego Centrum Bibliotecznego

SKŁAD
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI
W KRAKOWIE

(w lipcu 1906 r.).

PROTEKTOR
JEGO CESARSKA I KRÓLEWSKA WYSOKOŚĆ
ARCYKSIĄŻĘ AUSTRYI-ESTE
FRANCISZEK FERDYNAND

PROTEKTOR-ZASTĘPCA
JEGO EKSC. JULIAN SAS DUNAJEWSKI
Dr. praw, Doktor fil. honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego,
Rzeczywisty Tajny Radca Jego Ces. i Król. Ap. Mości, b. c. k. Mi-
nister, K. W. W. orderów św. Szczepana i ces. Leopolda, Kaw. ord.
Żelaznej Korony I klasy, Członek Izby Panów, Poseł na Sejm kra-
jowy, Obywatel honorowy miast Krakowa, Now. Sącza, Wieliczki
i Brodów etc.

ZARZĄD AKADEMII.

Prezes:

JE. Stanisław hr. Tarnowski, Dr. filoz., Rzeczywisty Tajny Radca Jego Ces. i Król. Apost. Mości, Komandor orderu Franciszka Józefa z gwiazdą, właśc. odznaki „Litteris et artibus“, b. Rektor magn., Prof. p. z. literatury polskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Dyrektor Seminar. filol. słow. tamże, Członek dożyw. Izby Panów i Poseł na Sejm krajowy, Członek Komisji egzam. dla kand. na naucz. szkół gimnaz. i realn., Członek korespondent wiedeńskiej Akademii Umiejętności.

Kraków, ulica Warszawska 12.

Zastępca prezesa:

Fryderyk Zoll, Dr. praw, Komandor orderu Franciszka Józefa, Kawaler ces. austr. orderu Żelaznej Korony III klasy, dożyw. Członek Izby Panów austr. Rady Państwa, c. k. Radca Dworu, b. Rektor magn., Profesor p. z. prawa rzymskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prezes c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału politycznego, Wiceprezes jej oddziału historyczno-prawniczego, a Członek jej oddziału sądowego, Delegat c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświaty przy Wydziale administracyjnym Szkoły handlowej w Krakowie, Członek czeskiej Akademii im. ces. Franciszka Józefa w Pradze, Obywatel honorowy miast Podgórze, Myślenic i Zatorza.

Kraków, ulica Studencka 23.

Sekretarz generalny:

Bolesław Ulanowski, Dr. praw. i filoz., Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, Prof. p. z. prawa kanonicznego i dawnego prawa polskiego Uniw. Jagiell., Członek czeskiej Akademii im. ces. Franciszka Józefa i królewskiego czeskiego Towarzystwa Naukowego w Pradze, Członek c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału historyczno-prawniczego, b. Dziekan Wydz. prawa Uniw. Jagiell., Konserwator Komisji centralnej dla zabytków archiwalnych w Galicyi, Członek Rady miejskiej krakowskiej.

Kraków, ulica Garncarska 15.

Dyrektor Wydziału filologicznego:

Kazimierz Morawski, Dr. filoz., Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, c. k. Radca Dworu, Prof. p. z. filologii klasycznej, Dyrektor Seminarium i Proseminarium filologicznego Uniw. Jagiell., Człon. c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich, Członek czeskiej Akademii im. ces. Franciszka Józefa w Pradze.

Kraków, ulica Wolska 6.

Dyrektor Wydziału historyczno-filozoficznego:

Fryderyk Zoll (jak wyżej).

Dyrektor Wydziału matematyczno-przyrodniczego:

Karol Olszewski, Dr. filozofii, Kawaler orderu Żelaznej Korony III kl., Prof. p. z. chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek czeskiej Akademii Nauk i Sztuk w Pradze, Członek Komisji egzam. dla nauczycieli szkół średnich, Członek honorowy Towarzystwa lekarskiego w Wilnie.

Kraków, ulica Jagiellońska 22.

Sekretarz Wydziału filologicznego:

Józef Tretiak, Dr. filoz., Profesor p. z. języka i literatury ruskiej Uniw. Jagiell., b. Docent literatury polskiej w tymże Uniwersytecie, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych, Członek Kollegium znawców dla spraw ochrony prawa autorstwa w zakresie literatury.

Kraków, ulica Batorego 25.

Sekretarz Wydziału historyczno-filozoficznego:

Bolesław Ulanowski (jak wyżej).

Sekretarz Wydziału matematyczno-przyrodniczego:

Józef Rostafiński, Dr. filoz., Prof. p. z. botaniki, Dyrektor Ogroda botanicznego Uniw. Jagiell., Członek b. Tow. nauk ścisłych w Paryżu, Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Tow. nauk przyr. w Cherbourg, Wiedniu, Berlinie i Medyolanie, Członek c. k. Komisji egzam. dla nauczycieli szkół średnich.

Kraków, ulica Garncarska 14.

Poczet członków zwyczajnych.

A) Czynnici:

I. Wydział filologiczny:

a) *Krajowi*:

Karol Estreicher-Rozbierski, Dr. filoz., Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, c. k. Radca Dworu, b. Dyrektor Biblioteki Jagiellońskiej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 11 maja 1872.

Kraków, ul. Garncarska 16.

Julian Klaczko, Dr. filozofii, Doktor praw honoris causa Uniwersytetu Jagiell., c. k. Radca Dworu, Członek Instytutu francuskiego (Académie des Sciences morales et politiques), Of. Legii honorowej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 23 lipca 1872.

Kraków, ulica Smoleńska 1.

Antoni Małecki, Dr. fil., właściciel odznaki „Litteris et artibus“, b. Prof. jęz. i liter. polskiej i b. Rektor magn. Uniwersytetu lwowskiego, Zastępca Kuratora Zakładu nar. im. Ossolińskich we Lwowie, dożywotni Członek Izby Panów, honorowy obywatel miasta Lwowa i b. długoletni Członek Rady miejskiej lwowskiej, Dr obojga praw honoris causa Uniwersytetów Jagiellońskiego i lwowskiego, Członek honorowy Tow. Przyj. Nauk w Poznaniu, Galic. Tow. pedagogicznego, Tow. historycznego we Lwowie, Tow. liter. Adama Mickiewicza i Koła literackiego we Lwowie, Członek korespondent serbskiego Tow. nauk w Belgradzie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 23 lipca 1872.

Lwów, Zakład Ossolińskich.

Antoni Petruszewicz, Kustosz lwowskiej kapituły metropolitalnej grecko-katol., Radca i Referent Konsystorza, Egzaminator synodalny, Członek czynny i honorowy cesarsko-rosyjskiego archeologicznego Tow. w Moskwie, honorowy Doktor historii cesarskiego Uniwersytetu św. Włodzimierza w Kijowie, Członek historycznego Tow. Nestora w Kijowie, czynny i honorowy Członek cesarskiego Towarzystwa historii i starożytności w Odessie, honorowy Członek Akademii nauk w Bukareszcie, Członek honorowy słowiańskiego dobroczynnego Towarzystwa w Kijowie, Członek halicko-ruskiej Macierzy we Lwowie, Członek czeskiej Macierzy w Pradze, honorowy Członek Stauropigialnego Instytutu we Lwowie, Członek

i wydziałowy Instytutu ruskiego „Narodowy Dom“ we Lwowie, hon. Członek ces. Akademii Nauk w Petersburgu, Korespondent c. k. Centralnej Komisji dla sztuki i historycznych zabytków w Wiedniu, honor. Członek słowiańskiego wspierającego Towarzystwa w Moskwie etc. Wybrany Członkiem czynnym dnia 7 lipca 1873.
Lwów, Kapituła metrop. grecko-katol.

JE. Stanisław hr. Tarnowski (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 7 lipca 1873.

Kraków, ulica Warszawska 12.

Maryan Sokołowski, Dr. filoz., c. k. Radca Dworu, Kaw. orderu cesarza Leopolda, Komandor ord. Włoskiej Korony, Prof. p. z. hist. sztuki i Dyrektor gabinetu historii sztuki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek Rady sztuki (Kunstrat) przy Ministerstwie Oświaty, Członek korespondent ces. Akademii Nauk w Petersburgu, Korespondent c. k. Komisji centralnej do badania i utrzymywania pomników sztuki, Członek korespondent c. k. austriackiego Instytutu archeologicznego w Wiedniu, Członek honorowy Tow. Przyjaciół sztuk pięknych, miłośników miasta Krakowa i ochrony zabytków w Krakowie, Członek honorowy Towarzystwa historyków sztuki we Wrocławiu, Członek czynny Towarzystwa starożytników w Królewcu, Członek czynny cesarskiego Towarzystwa archeologicznego w Moskwie, Dyrektor Muzeum XX. Czartryjskich w Krakowie, Przewodniczący Towarzystwa im. Jana Matejki w Krakowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 10 lipca 1884. (Korespondentem od roku 1883).

Kraków, ulica Garncarska 3.

Kazimierz Morawski (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 12 listopada 1887. — (Korespondentem od roku 1883).

Kraków, ulica Wolska 6.

Władysław Łoziński, Doktor filozofii honoris causa Uniwersytetu lwowskiego, dożywotni Członek Izby Panów austr. Rady Państwa, Członek Rady sztuki przy c. k. Ministerstwie Wyznań i Oświaty, Korespondent c. k. centralnej Komisji archeologicznej, Kawaler orderu cesarza Leopolda. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Lwów, ulica Ossolińskich 8.

Józef Tretiak (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900. — (Korespondentem od roku 1888).

Leon Sternbach, Dr. filoz., Profesor p. z. filologii klasycznej Uniw. Jagiellońskiego, Dyrektor Seminarium i Proseminarium filologicznego, Członek zakrajowy Akademii Umiejętności w Pradze, Członek korespondent Instytutu archeologicznego w Wiedniu, Członek Rady szkolnej krajowej, Członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych. Wybrany członkiem czynnym dnia 13 maja 1902. — (Korespondentem od dnia 9 maja 1893).

Kraków, ulica Straszewskiego 5.

Wilhelm Creizenach, Dr. filoz., Profesor p. z. języka i literatury niemieckiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kaw. orderu Żelaznej Korony III kl., Dyrektor Seminarium germanistycznego, Członek c. k. Kom. egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich, były docent Uniwersytetu w Lipsku. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1904. — (Korespondentem od dnia 2 maja 1895).

Kraków, ulica Studencka 19.

Józef Kallenbach, Dr. filoz., Prof. p. z. języka i literatury polskiej w Uniwersytecie lwowskim, Członek Komisyi egzam. dla kand. na naucz. w szkołach gimn. i real. we Lwowie, Członek Kollegium znawców dla spraw ochrony prawa autorstwa, Prezes Towarzystwa ludoznawczego we Lwowie, b. Dyrektor Biblioteki ord. Krasieńskich w Warszawie, b. Prof. p. z. języka i literatury polskiej i b. Dziekan Wydziału filozoficznego Uniwersytetu we Fryburgu szwajcarskim, b. Docent Uniwersytetu Jagiell. Wybrany Członkiem czynnym dnia 11 maja 1906 r. — (Korespondentem od dnia 9 maja 1893).

Lwów, ulica Ziemiałkowskiego 4.

aa) Członkowie przybrani nadliczbowi:

w myśl § 16 al. 2. Statutu Akademii.

Z Wydziału historyczno-filozoficznego. Wybrani 21 listopada 1893.

Wojciech Kętrzyński

Stefan Pawlicki

Stanisław Smolka

Tadeusz Wojciechowski

Wincenty Zakrzewski

} obacz str. 13—14.

b) *Zakrajowi:*

Watrośław Jagić, Dr. filoz., także honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, c. k. Radca Dworu, Profesor p. z. filologii słow. i Dyrektor Seminarium filolog. słow. Uniwersytetu wiedeńskiego, Członek Izby Panów, Kawaler komtur. krzyża orderu Franciszka Józefa z gwiazdą, Kawaler orderów pruskich „pour le mérite“ i Korony, posiadacz austr. węg. odznaki honorowej dla nauki i sztuki, rosyjski Radca tajny i Kawaler orderów Anny i Stanisława I stopnia (z gwiazdami) i Włodzimierza III stopnia, serbskiego wielkiego krzyża orderu Sawy, norweskiego Olafa, bułgarskiego „pour le mérite“, Członek czynny Akademii Umiejętności w Wiedniu, Petersburgu, Zagrzebiu, Belgradzie, Monachium, Budapeszcie i Pradze, Towarzystwa naukowego czeskiego w Pradze, Członek korespondent Akademii Umiejętności w Berlinie, Członek honorowy Towarzystwa „Ljubiteli dřevniej pismennosti“ i „Archeologiczeskawo Obszczestwa“ w Petersburgu, Akademii Umiejętności w Bukareszcie, Towarzystwa historycznego im. Nestora w Kijowie, Towarzystw archeologicznych w Zagrzebiu, Moskwie, Odessie i Konstantynopolu, Towarzystwa starożytniczego w Moskwie, Członek honorowy Uniwersytetu w Moskwie i Charkowie, Towarzystwa „Matica srpska“ w Nowym Sadzie, i „Matica slovenska“ w Lublanie etc. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 listopada 1878.

Wiedeń, VIII.. Kochgasse 15.

Józef Hampel, Dr. praw i filoz., Profesor p. z. archeologii starożytnej Uniwersytetu w Budapeszcie, Dyrektor Sekcji archeologicznej Muzeum Narodowego tamże, Członek czynny Akademii węgierskiej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 24 listopada 1888. Budapeszt, Muzeum Narodowe.

Jan Gebauer, Dr. filoz., także honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, c. k. Radca Dworu, dożywotni Członek Izby Panów austr. Rady Państwa, Profesor p. z. filol. słow. i Dyrektor Seminarium słowiańskiego czeskiego Uniwersytetu w Pradze, b. Rektor magn., Członek czynny czeskiej Akademii Umiejętności i król. Towarzystwa naukowego w Pradze, Członek korespondent Akade-

mii nauk w Petersburgu, Członek Komisji egzaminacyjnej dla nauczycieli szkół średnich w Pradze. Wybrany Członkiem czynnym dnia 24 listopada 1888.

Praga, Vinohrady 359.

Jan Kwićala, Dr. filoz., c. k. Radca Dworu, Prof. p. z. i Dyrektor Seminarium filologii klasycznej Uniwersytetu czeskiego w Pradze, Członek czynny Akademii Umiejętności i Członek nadzwyczajny „Král. České Společnosti Nauk“ w Pradze, Członek korespondent Akademii Umiejętności w Wiedniu, Członek wielu innych Towarzystw naukowych i obywatel honorowy kilku miast w Czechach. Wybrany członkiem czynnym dnia 13 maja 1902.

Praga-Smihov, Divisova ul. 663.

Ludwik Ówikliński, Dr. filoz., Szef Sekcji w c. k. Ministerstwie Wyznań i Oświaty, Kaw. ord. Żelaznej Korony II kl., były Rektor magnific. i Prof. p. z. filologii klasycznej Uniwersytetu lwowskiego, Członek czeskiej Akademii Umiejętności im. ces. Franciszka Józefa, Członek zwycz. c. k. austr. Instytutu archeologicznego w Wiedniu, Członek korespondent Towarzystwa Przyjaciół nauk w Poznaniu, Korespondent i b. Konserwator c. k. Komisji central. dla utrzymania zabytków historycznych i artystycznych w Wiedniu. Członek honorowy Towarzystwa filologicznego we Lwowie i Towarzystwa filozoficznego w Wiedniu, Obywatel honor. miasta Żywca, Kurator fund. Franc. Kochmanna dla popierania literatów polskich, Wiceprezes fund. bar. Hirscha dla popierania szkolnictwa ludowego w Galicyi i na Bukowinie, b. Poseł do Rady Państwa. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1904. (Korespondentem od dnia 9 maja 1893).

Wiedeń IV, Johann Strausgasse 36.

c) Zagraniczni:

Władysław Nehring, Dr. filoz., Tajny Radca rządowy, ozd. ord. Orła czerw. IV kl., Prof. p. z. filologii słowiańskiej i Dyrektor Seminarium filologicznego słowiańskiego Uniwersytetu wrocławskiego, b. Dziekan Wydziału filoz. w roku 1876 i 1889, b. Rektor Uniwersytetu wrocławskiego w roku 1894, Członek korespondent Akademii Umiejętności w Petersburgu i Tow. Naukowego w Pradze, honorowy Członek Towarzystwa Przyj. Nauk w Pozna-

niu, Tow. ludoznawczego i Towarzystwa literackiego im. A. Mickiewicza we Lwowie, Członek Towarzystwa histor. i starożytniczego śląskiego i Muzeum starożytności śląskich, Wiceprezes śląskiego Tow. ludoznawczego, Członek Prezydyum śląskiego Towarzystwa kultury krajowej, Członek Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów wyższego stanu nauczycielskiego, Członek deputacji szkolnej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1885.

Wrocław, Sternstrasse 22.

Jan Baudouin de Courtenay, Dr. filoz. i językoznawstwa porównawczego, Magister nauk filologiczno-historycznych, Profesor zwyczajny zasłużony językoznawstwa porównawczego i sanskrytu Uniwersytetu petersburskiego, Członek korespondent ces. Akademii nauk w Petersburgu, posiadacz złotego medalu od ces. Akademii Nauk w Petersburgu i brązowego od „Institution ethnographique“ w Paryżu, b. docent gramatyki porównawczej języków indo-europejskich i sanskrytu Uniwersytetu kazańskiego, b. Profesor zwyczajny gramatyki porównawczej języków słowiańskich Uniwersytetu dorpacciego, b. Profesor p. z. tytularny językoznawstwa porównawczego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek dożywotni „Société de linguistique“ w Paryżu, Członek korespondent „Litauische litterarische Gesellschaft“ w Tylży, Członek korespondent Towarzystwa etnograficznego czesko-słowiańskiego w Pradze, Członek korespondent Towarzystwa finnougryjskiego (Suomalais-Ugrilainen-Seura) w Helsingforsie, Członek-współpracownik Ces. rosyjskiego Towarzystwa geograficznego, Członek honorowy Uniwersytetu kazańskiego, Członek honorowy b. estońskiego Towarzystwa literackiego „Eesti Kirjameeste Selts“ w Dorpacie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 12 listopada 1887.

Petersburg, ul. Mogilewska 23.

Włodzimierz Spasowicz, Dr. praw i Doktor praw honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, adwokat. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890. (Korespondentem od r. 1873).

Warszawa, Aleje Ujazdowskie 6.

Aleksander Brückner, Dr. filoz., Profesor filologii słowiańskiej Uniwersytetu berlińskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891. (Korespondentem od r. 1889).

Berlin, SW. 61., Lankwitzstrasse 1.

JE. Stojan Novaković, Deput. „Narodna Skupstina“, b. Poseł nadzw. króla serbskiego w Petersburgu, b. Prezydent Ministrów, b. Senator i t. d. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891.

Belgrad, ul. Resavska 19.

Henryk Sienkiewicz, Dr. filoz. honoris causa Uniwersytetu Jagiell., Właściciel odznaki „Litteris et artibus“. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 maja 1893.

Warszawa, ulica Hoża 22.

Aleksander Nikolajewicz Wiesielowski, Dr. literatury pow., Dr. honoris causa Uniwersytetu Bolońskiego, Tajny Radca, Prof. zasłużony Uniwersytetu petersburskiego, Człon. czynny Cesarskiej Akademii Nauk w Petersburgu i Prezes Wydziału języka i literatury rosyjskiej tejże Akademii, Prezes Towarzystwa neo-filologicznego przy Uniwersytecie petersburskim, Członek korespondent Akademii w Wiedniu, Monachium, Białogrodzie, Zagrzebiu i Pradze, Członek Towarzystwa literackiego finlandzkiego i Towarzystwa węgro-fińskiego w Helsingforsie, Członek wielu Towarzystw naukowych rosyjskich, Komandor orderu „Corona d'Italia“, Kawaler rosyjskiego orderu Białego Orła, św. Włodzimierza II. kl., św. Anny i św. Stanisława I. kl. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900.

Petersburg, Nikolajewskaja nabereżnaja 1.

2. Wydział historyczno-filozoficzny.

a) *Krajowi*:

JE. Julian Dunajewski (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 11 maja 1872.

Kraków, ulica Podwale 11.

Fryderyk Zoll (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 7 lipca 1873.

Kraków, ulica Studencka 28.

JE. Leon Biliński, Dr. praw, Doktor praw honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rzeczywisty Tajny Radca, Kawaler orderu Żelaznej Korony I. klasy, Komandor orderu Franciszka Józefa,

dożywotni Członek Izby Panów, Poseł na Sejm krajowy, b. Prof. Uniwersytetu lwowskiego, b. Prezydent generalnej Dyrekcji kolei państwowych, b. Minister finansów, Gubernator Banku austro-węgierskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1876.
Wiedeń, VIII., Tulpengasse 8.

Franciszek Piekosiński, Dr. praw, Prof. p. z. prawa polskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Dyrektor arch. aktów grodzkich i ziemskich w Krakowie, Konserwator Komisji centralnej dla zabytków archiwalnych na Galicyę zachodnią, Członek korespondent Towarzystwa heraldycznego „Adler“ w Wiedniu. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 listopada 1878.
Kraków, ulica Zwierzyniecka 22.

JE. Michał Bobrzyński, Dr. praw, Dr. fil. honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rzeczywisty Tajny Radca, Komandor ord. Franciszka Józefa z gwiazdą, Członek czeskiej Akademii imienia cesarza Franciszka Józefa, b. Wiceprezydent Rady szkolnej krajowej, Poseł do Rady Państwa i na Sejm kraj., Profesor prawa politycznego austr. Uniwersytetu Jagiell. — Wybrany Członkiem czynnym dnia 10 listopada 1883. (Korespondentem od r. 1878).
Kraków, ulica Krupnicza 9.

Stanisław Smolka, Dr. filoz., Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, Komandor orderu Corona d'Italia, c. k. Radca Dworu, dożyw. Człon. Izby Panów austr. Rady Państwa, b. Sekretarz generalny Akademii Umiejętności w Krakowie w latach 1891—1903, Członek zagr. węgierskiej Akademii Umiejętności, Członek południowo-słowiańskiej Akademii Umiejętności w Zagrzebiu i czeskiej Akademii im. cesarza Franciszka Józefa w Pradze, oraz ces. Towarzystwa archeologicznego w Moskwie, Członek honorowy Tow. Przyj. Nauk w Poznaniu, oraz Towarzystw historycznych w Petersburgu i Rydze, Korespondent c. k. Rady archiwalnej w Wiedniu, b. Profesor i Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 15 listopada 1884. (Korespondentem od r. 1881).

Niegoszowice, p. Rudawa.

Wincenty Zakrzewski, Dr. filoz., c. k. Radca Dworu, b. Rektor magn., Prof. p. z. historii powszechnej i Dyrektor Seminarium

histor. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek zagraniczny węgierskiej Akademii Umiejętności, Członek c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli w gimnazyach i szkołach realnych. Wybrany Członkiem czynnym dnia 15 listopada 1884. (Korespondentem od r. 1881).

Kraków, ulica Wielopole 4.

Wojciech Kętrzyński, Dr. fil., Dyrektor Zakładu nar. im. Ossolińskich we Lwowie, Konserwator c. k. centralnej Komisji w Wiedniu, Członek Towarz. Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Tow. literackiego w Paryżu, Tow. Nauk w Toruniu, Towarzystwa litewskiego w Tyłży, Towarzystwa historycznego we Lwowie, Towarzystwa historycznego i archeologicznego śląskiego we Wrocławiu, Towarzystwa historycznego przy Uniwersytecie w Petersburgu, ces. Tow. archeologicznego w Moskwie, Tow. Mazurskiego w Lecu w Pruszech wschodnich, miejskiej Komisji archiwalnej we Lwowie i Kollegium znawców dla zakresu literatury. Wybrany Członkiem czynnym dnia 12 listopada 1887. (Korespondentem od r. 1873).

Lwów, Zakład nar. im. Ossolińskich.

Tadeusz Wojciechowski, Dr. fil., Doktor fil. honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kaw. orderu Żelaznej Korony III kl., Właściciel odznaki „Litteris et Artibus“, c. k. Radca Dworu, Profesor p. z. historii polskiej, b. Rektor Uniwersytetu lwowskiego, Prezes Tow. historycznego we Lwowie, Korespondent c. k. Komisji centralnej konserwatorskiej w Wiedniu, Członek c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazyalnych i realnych we Lwowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 12 listopada 1887. (Korespondentem od r. 1881).

Lwów, ulica Technicka 8.

Stefan Pawlicki, Doktor św. Teologii i filozofii, Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, Kapłan Zgromadzenia OO. Zmartwychwstańców, Prof. p. z. filoz. Uniwersytetu Jagiell., Konsultor św. Kongregacji Indeksu, b. Docent b. Szkoły głównej warszawskiej, b. Prorektor papieskiego Kollegium polskiego w Rzymie, Członek czynny rzymskiej Arkadyi i trzech rzymskich Akademij: di religione cattolica, Tiberina i dell'Immacolata Concezione, Członek czynny rzymskiej Società dei cultori di cristiana archeologia, Czł.

korespondent papieskiej Akademii archeologii, Wiceprezes sekcji filozoficznej Tow. wiedeńskiego „Leo-Gesellschaft”. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891. (Korespondentem od r. 1884).

Kraków, ulica Łobzowska 10.

Bolesław Ulanowski (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 4 maja 1894. (Korespondentem od r. 1888).

Kraków, ulica Garncarska 15.

Oswald Balzer, Dr. praw, Doktor filozofii honoris causa Uniwersytetu lwowskiego, c. k. Radca Dworu, b. Rektor magn., Profesor p. z. prawa polskiego Uniwersytetu lwowskiego, Dyrektor Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie, Członek czynny Czeskiej Akademii Umiejętności w Pradze, Członek król. czeskiego Towarzystwa naukowego w Pradze, Członek honorowy Muzeum narodowego w Rapperswilu, Kasy literackiej w Warszawie i Towarzystwa tatrzańskiego w Krakowie, Wiceprezes Towarzystwa dla popierania nauki polskiej we Lwowie, b. Wiceprezes Tow. historycznego we Lwowie, Członek czynny Towarz. historyi i starożytności rosyjskich, tudzież ces. Towarzystwa archeologicznego w Moskwie, Członek Towarzystwa historycznego w Petersburgu. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900 r. (Korespondentem od r. 1888).

Lwów, ulica Kraszewskiego 13.

Władysław Abraham, Dr. praw, Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, Prof. p. z. prawa kanonicznego Uniwersytetu lwowskiego, b. Rektor magn., b. Docent Uniw. Jagiell., Członek rządowej komisji egzaminacyjnej prawniczo-historycznej i sądowej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 13 maja 1902. (Korespondentem od dnia 9 maja 1893).

Lwów, ulica Długosza boczna 16.

Ludwik Kubala, Dr. filoz., Radca szkolny, Kawaler orderu Franciszka Józefa, b. Prof. c. k. gimnazjum im. Franciszka Józefa we Lwowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 11 maja 1903 r. (Korespondentem od r. 1884).

Lwów, ulica Marka 2.

JE. Leon hr. Piniński, Dr. praw, Rzeczywisty Tajny Radca Jego Ces. i Król. Apostol. Mości, b. c. k. Namiesnik Galicyi, hon. Prof.

prawa karnego i rzymskiego na Uniwersytecie lwowskim, dożywotni Członek Izby Panów austr. Rady Państwa, Poseł na Sejm krajowy, b. Prof. p. z. prawa rzymskiego Uniw. lwowskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 11 maja 1903. (Korespondentem od r. 1895).

Lwów, ul. Matejki 4.

aa) Członkowie nadliczbowi przybrani:

w myśl § 16 al. 2 Statutu Akademii.

Z Wydziału filologicznego wybrani dnia 30 października 1892 roku.

Antoni Małecki

Kazimierz Morawski

Maryan Sokołowski

Stanisław hr. Tarnowski

Józef Tretiak

} obacz wyżej str. 6—8.

b) Zakrajowi:

J.E. Antoni Randa, Dr. praw, także honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, C. k. Minister dla Czech, C. k. Rzeczywisty Tajny Radea, Komandor Orderu Franciszka Józefa II klasy z gwiazdą, Kawaler orderu Żelaznej Korony III kl., posiadacz odznaki austr.-węg. „Litteris et Artibus“, Komandor rosyjskiego orderu św. Stanisława, b. Profesor p. z. prawa austriackiego cywilnego Uniwersytetu czeskiego w Pradze, Prezes I Wydziału czeskiej Akademii Umiejętności, Członek „Král. České společnosti náuk“, dożywotni Członek Izby Panów, Członek Trybunału państwowego, Doktor honoris causa Uniwersytetu w Bolonii. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 listopada 1878 roku.

Praga, Seminař česke právnické fakulty.

Wilhelm Fráknói, tyt. Biskup Arbei, Kanonik waradyński, Opat klasztoru BMV z Szent-Jobb etc., główny Inspektor bibliotek i muzeów węgierskich, Członek Akademii Umiej. w Pradze i Belgradzie, Towarz. histor. w Ostrzychomiu etc. Wybrany Członkiem czynnym dnia 24 listopada 1888.

Budapeszt, Muzeum Narodowe.

Roma, Istituto storico ungherese.

Jarosław Goll, Dr. fil., Kawaler orderu Żelaznej Korony III kl., c. k. Radea Dworu, Profesor p. z. historii powszechnej na Uni-

wersytacie czeskim, Członek zwyczajny „Král České Společnosti Nák“ w Pradze. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900 r.

Praga-Smihow, Nábřeží 14.

Emil Ott, Dr. praw, Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, dożyw. Członek Izby Panów austr. Rady państwa, c. k. Radca Dworu, b. Rektor magn., Profesor p. z. procesu cywilnego na Uniwersytecie czeskim w Pradze, Prezes c. k. Komisji rządowej egz. oddziału historyczno-prawniczego i Wiceprezes oddziału sądowego, Członek zwyczajny „Societas regia scientiarum“ i Czeskiej Akademii Umiejętności w Pradze, Członek Towarzystwa pielęgnowania prawa kościelnego w Getyndze, Członek honor. „Morawská právnická jednota“ w Bernie, Delegat Ministerstwa Oświaty w Kuratorium Akademii hr. Straki. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900.

Praga, II., Kremencová ul. 8.

c) Zagraniczni:

X. Edward Likowski, Dr. św. Teologii honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego i Monasterskiego, Biskup sufragan poznański, Prezes Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu. Wybrany Członkiem czynnym dnia 14 listopada 1887.

Poznań.

Albert Sorel, Profesor historii dyplomatycznej w École libre des sciences politiques w Paryżu, Członek Akademii francuskiej i Akademii nauk moralnych i politycznych, Członek korespondent królew. Akademii szwedzkiej, król. Akademii w Kopenhadze, królew. Akademii Umiejętności w Berlinie, ces. Akademii Nauk w Petersburgu., król. Towarzystwa w Getyndze, król. Akademii Umiejętności w Monachium i król. Tow. historycz. w Londynie, Członek czynny „Société royale des Sciences“ w Upsali, Członek korespondent ces. Towarzystwa historycznego w Petersburgu. Wybrany Członkiem czynnym dnia 30 listopada 1889 roku ¹⁾.

Paryż, Rue de Vaugirard 47.

¹⁾ Zmarł dnia 29 czerwca 1906 w Paryżu.

Henryk Struve, Dr. fil., Doktor fil. honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, zasłużony Profesor zwyczaj. Uniwersytetu warszawskiego, Członek honorowy Towarzystwa psychologicznego w Moskwie, Rzeczywisty Radca Stanu, Kawaler orderów św. Stanisława I kl., św. Anny II kl. i św. Włodzimierza III kl. Wybrany Członkiem czynnym dnia 14 maja 1897 r.

»New Home«. Elderslie Road, Eltham. Kent. England.

Tadeusz Korzon, b. starszy nauczyciel gimnazjum kowieńskiego, Bibliotekarz Ordynacji Zamoyskiej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 13 maja 1903. (Korespondent od r. 1888).

Warszawa, ul. Żabia 4.

Aleksander Jabłonowski, Członek rzeczywisty Towarzystwa historycznego im. Nestora w Kijowie oraz Towarzystwa historii i starożytności w Moskwie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 13 maja 1903. (Korespondentem od r. 1894).

Warszawa, ul. Hoża 20.

Teodor Wierzbowski, Doktor filologii słowiańskiej, Profesor zwyczajny cesarskiego Warszawskiego Uniwersytetu, Dyrektor Warszawskiego Archiwum Głównego aktów dawnych, Zarządzający archeologicznym i numizmatycznym gabinetem Warszawskiego Uniwersytetu, Członek Komisji Emerytalnej Królestwa Polskiego (jako delegat Ministerium Oświaty), Kawaler cesarskich i królewskich orderów św. Włodzimierza kl. IV, św. Anny kl. II i św. Stanisława II i III kl., posiada medal złoty im. Puszkina od Cesarzkiej Petersburskiej Akademii Nauk. Wybrany dnia 13 maja 1903.

Warszawa, Aleje Jerozolimskie 74.

3. Wydział matematyczno-przyrodniczy.

a) Krajowi:

Bronisław Radziszewski, Dr. fil., Profesor p. z. chemii ogólnej i farmaceutycznej Uniwersytetu lwowskiego, Kaw. orderu Żelaznej Korony III kl., obywatel honorowy m. Lwowa, Członek honorowy Tow. chemików czeskich w Pradze, Towarz. nauczycieli szkół wyższych, polskiego Tow. im Kopernika, Tow. lekarskiego, polskiego Towarzystwa aptekarskiego we Lwowie, Docent chemii

w Akademii weterynaryi we Lwowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 14 listopada 1881. — (Korespondentem od r. 1874).

Lwów, ulica Długosza, gmach Uniwersytetu.

Józef Rostafiński (j. w.). Wybrany Członkiem czynnym dnia 10 października 1883.

Kraków, ulica Garncarska 14.

Jan Franke, c. k. Radca Dworu, Komandor orderu Franciszka Józefa, c. k. krajowy Inspektor szkół, b. Profesor mechaniki w Szkole politech. lwowskiej, Prezes c. k. Komisji egzaminacyjnej dla II-go egzaminu rządowego na Wydziale budowy maszyn. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1885.

Lwów, ulica Bielowskiego 5.

Edward Janczewski, Dr. fil., Profesor p. z. anatomii i fizjologii roślin i Dyrektor pracowni botanicznej Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. Rector magn., Członek honorowy Towarzystwa botanicznego w Edynburgu, Członek korespondent Tow. nauk przyrodniczych w Cherbourg, Prezes Towarzystwa ogrodniczego w Krakowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1885. (Korespondentem od r. 1876).

Kraków, ulica Wolska 16.

Szczęśny Kreutz, Dr. filoz., Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, c. k. Radca Dworu, b. Prof. p. z. mineralogii i b. Dyrektor gabinetu mineralogicznego Uniw. Jagiell., Członek honorowy Towarzystwa przyrodników polskich im. Kopernika, Członek krajowej Rady górniczej, Członek c. k. geologicznego Zakładu państw. w Wiedniu, b. Członek c. k. Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych, Człon. galic. Towarz. rolniczego we Lwowie, b. zwyczajny Prof. i były Dziekan Wydziału filoz. Uniwer. lwowskiego, b. Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego i b. Dziekan. Wybrany Członkiem czynnym dnia 24-go listopada 1888.

Kraków, ulica Basztowa 3.

Napoleon Cybulski, Dr. med., Prof. p. z. fizjologii Uniwersytetu Jagiell., Rektor tegoż Uniwersytetu w r. 1904/5. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891.

Kraków, ulica Basztowa 6.

Benedykt Dybowski, Dr. med., Prof. zwyczajny zoologii Uniwers. lwowskiego, Członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazyalnych i realnych we Lwowie, Członek kilku Towarzystw naukowych. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891.

Lwów, ulica Długosza 3.

Emil Godlewski, Dr. fil., Prof. p. z. chemii rolniczej i Dyrektor Zakładu chemii rolniczej Uniwersytetu Jagiell., Członek polskiego Tow. przyrod. im. Kopernika we Lwowie, Członek korespondent Tow. nauk przyrodniczych w Cherbourgu i narodowego Tow. rolniczego we Francyi, b. Prof. Szkoły rolniczej w Dublinach. — Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891.

Kraków, ulica Straszewskiego 6.

Julian Niedźwiedzki, Dr. filoz., Prof. p. z. mineralogii i geologii w Szkole politechnicznej lwowskiej, Docent tychże przedmiotów na Uniwersytecie lwowskim, Członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla nauczycieli szkół średnich. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 maja 1893. — (Korespondentem od roku 1887).

Lwów, Politechnika.

August Witkowski, Dr. filoz., Profesor p. z. fizyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek Komisyi egzamin. na nauczycieli szkół średnich, były Prof. Politechniki lwowskiej. Wybrany Członkiem czynnym dnia 9 maja 1893. — (Korespondentem od r. 1888).

Kraków, ulica Bernardyńska 13.

Karol Olszewski (j. w.) Wybrany członkiem czynnym dnia 12-go maja 1896. — (Korespondentem od roku 1888).

Kraków, ul. Jagiellońska 22.

Władysław Natanson, Dr. filoz., Magister i Dr. fizyki Uniwers. w Dorpacie, Prof. p. z. fizyki matemat. Uniwers. Jagiellońskiego, Członek korespondent Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Członek Towarzystwa fizycznego w Londynie, Członek francuskiego Towarzystwa fizycznego w Paryżu, Członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli gimnazjów i szkół

realnych. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900. — (Korespondentem od roku 1893).

Kraków, ulica Wolska 8.

Tadeusz Browicz, Dr. medycyny, Prof. i b. Rector magn. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek zagraniczny czeskiej Akademii Umiejętności w Pradze, Członek honorowy Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu i Towarzystwa lekarskiego w Wilnie, Lublinie i Krakowie. Wybrany Członkiem czynnym dnia 13 maja 1902. — (Korespondentem od dnia 4 maja 1894).

Kraków, ulica Krupnicza 5.

Kazimierz Kostanecki, Dr. medycyny, Prof. p. z. anatomii opisowej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 13 maja 1902. — (Korespondentem od dnia 12 maja 1896).

Kraków, ulica Kolejowa 10.

Leon Marchlewski, Dr. filozofii, Inspektor starszy państwowego Zakładu dla badania środków spożywczych w Krakowie, Profesor nadzwycz. tyt. chemii w Uniwersytecie Jagiell. Wybrany Członkiem czynnym dnia 11 maja 1903. — (Korespondentem od roku 1899).

Kraków, ulica Starowiślna 6.

b) Zakrajowi:

Franciszek Mertens, Dr. filoz., Profesor p. z. matematyki Uniw. wiedeńskiego, były Prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, były Prof. Politechniki w Gracu, c. k. Radca Dworu, Członek rzeczywisty Akademii Umiejętności w Wiedniu, Członek korespondent Tow. naukowego czoskiego w Pradze, Członek korespondent Towarzystwa naukowego w Getyndze, Członek korespondent królewskiej Akad. Umiejętności w Berlinie. Wybrany Członkiem czynnym d. 31 października 1885.

Wiedeń III., Stammgasse 9.

Edward Suess, Doktor filozofii honoris causa, em. Profesor geologii Uniwersytetu w Wiedniu, Prezydent Akademii Umiejętności w Wiedniu i Prezydent Wydziału matematyczno-przyrodniczego tejże Akademii. Wybrany członkiem czynnym dnia 11 maja 1903.

Wiedeń, II/2, Afrikanergasse 9.

Franciszek Vejdovský, Dr. filozofii, Prof. p. z. zoologii i anatomii porównawczej Uniwersytetu czeskiego w Pradze, Członek czynny i Sekretarz Wydziału matematyczno-przyrodniczego „Král Česká Společnosti Náuk“ w Pradze, Korespondent „Academy of Natural Sciences“ w Filadelfii, „Société de Biologie“ w Paryżu, Członek czynny „Société Imp. des amis de la nature, d'anthropologie et d'ethnographie“ w Moskwie, Członek korespondent Akademii Umiejętności w Zagrzebiu, „Société zoologique“ w Paryżu, „Zoological Society“ w Londynie i wielu innych Towarzystw. — Wybrany członkiem czynnym dnia 11 maja 1903.

Praga II., Ditrychowa ul. 942.

c) Zagraniczni:

Edward Strasburger, Dr. filoz., med. i prawa, Profesor Uniwer. w Bonn. Wybrany Członkiem czynnym dnia 24 listopada 1888.

Bonn, Uniwersytet.

Jan Schiaparelli, b. Dyrektor Obserwator. astronom. w Medyolanie itd. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Medyolan, via Fatebenefratelli 7.

Lord Kelvin, emerytowany Profesor Uniwersytetu w Glasgowie itd. Wybrany Członkiem czynnym dnia 6 grudnia 1890.

Londyn, S. W., 15., Eaton Place.

Dymitr Iwanowicz Mendelejew, były Prof. chemii Uniwersytetu petersburskiego, Dyrektor Izby centralnej dla wag i miar i t. d. Wybrany Członkiem czynnym dnia 31 października 1891.

Petersburg, Zabalkański 19.

Henryk Hoyer, Dr. med., Dr. med. honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, zasłużony Profesor Uniwers. warszawskiego. Wybrany Członkiem czynnym dnia 2 maja 1895.

Warszawa, ulica Długa 16.

Juliusz Wilhelm Brühl, Dr. filozofii, Dr. of Science h. c., Człon. honor. „Royal Institution“ w Londynie, Człon. zagraniczny „British Association“, Człon. honor. „Physikalischer Verein“ w Frankfurcie n. M., Profesor chemii Uniwersytetu w Heidelbergu. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1900.

Heidelberg, Rohrbacherstrasse 48.

Piotr Duhem, Dr. nauk matematycznych, Doktor honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego, Profesor fizyki teoretycznej Uniwersytetu w Bordeaux, Korespondent „Institut de France“ w Paryżu, Członek zagraniczny król. Akademii Nauk w Brukseli, Członek korespondent „Société hollandaise des Sciences“ w Haarlem, Członek honorowy „Société scientifique“ w Brukseli. Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1904 r.

Bordeaux, Rue de la Teste 18.

Franciszek Kamiński, Dr. filozofii i botaniki, Profesor zwyczaj. botaniki i Dyrektor ogrodu i gabinetu botanicznego Uniwersytetu w Odessie, Członek Tow. nauk przyrodniczych i matematycznych w Cherbourgu, Członek Akademii międzynarodowej geografii roślin w Le Mans, Członek noworosyjskiego Towarzystwa przyrodników w Odessie, Członek ces. Tow. geograficznego w Petersburgu i ces. Tow. przyrodników w Moskwie, Założyciel i Członek honorowy Tow. krymskiego (Club Alpin de Crimée). Wybrany Członkiem czynnym dnia 18 maja 1904 r.

Odessa, Uniwersytet.

Stanisław Kostanecki, Dr. filozofii, Profesor chemii organicznej i teoretycznej Uniwersytetu Berneńskiego. — Wybrany Członkiem czynnym dnia 17 maja 1904 r.

Berno szwajcarskie, Uniwersytet.

B) Korespondenci.

1. Wydział filologiczny.

J.E. Wojciech hr. Dzieduszycki, Dr. filoz., c. k. Tajny Radca, c. k. Minister dla Galicyi, c. k. Konserwator zabytków sztuki, Poseł na Sejm krajowy, Prezes Tow. archeologicznego we Lwowie. — Wybrany dnia 12 listopada 1887.

Jezupol w Galicyi.

Adam Antoni Kryński, Magister nauk. filol.-histor., Profesor gimnazjalny, Redaktor „Prac filologicznych“. Wybrany dnia 30 listopada 1889.

Warszawa, Aleje Jerozolimskie 70.

J.E. Karol z Brzezia Lanckoroński, c. k. Tajny Radca i Szambelan, dziedziczny członek Izby Panów, Kawaler orderu Złotego

Runa i Kawaler honorowy orderu maltańskiego, Doktor praw i Doktor filozofii honoris causa Uniwersytetu berlińskiego, Członek austriackiego „Kunstrat“, Kuratoryi austriackiego Muzeum artyst. przemysłowego i Muzeum handlowego w Wiedniu, Komisji centralnej dla zachowania zabytków sztuki w Austrii, Członek korespondent Akademii Umiejętności i Członek honorowy Akademii Sztuk pięknych i Towarzystwa geograficznego w Wiedniu, Członek Towarzystwa archeologicznego austriackiego w Wiedniu i archeologicznego niemieckiego w Rzymie i Rady nadzorczej Instytutu niemieckiego dla historii sztuki we Florencji itd. Wybrany dnia 31 października 1891.

Wiedeń, III., Jacquingasse 18 i Rozdół (Galicya).

Adam Miodoński, Dr. filoz., Prof. p. z. filol. klasycznej Uniwer. Jagiellońskiego, Dyrektor Seminarium filologicznego Uniw. Jagiell., Członek c. k. Komisji egzamin. dla kandydatów na nauczycieli w gimnazyjach i szkołach realnych, b. Prof. Uniw. we Fryburgu, b. Dziekan Wydziału filoz. Uniw. Jagiell. Wybrany dnia 9 maja 1893 r.

Kraków, ulica Basztowa 10.

Stanisław Tomkowicz, Dr. filoz., Konserwator zabytków sztuki i przeszłości. — Wybrany dnia 4 maja 1894.

Kraków, ulica Podwale 2.

Alwin Schultz, Dr. filoz., b. Prof. p. z. historii sztuki na niemieckim Uniwersytecie w Pradze, Kawaler orderu Żelaznej Korony III kl., Kaw. baw. ord. św. Michała III kl., Korespondent c. k. centralnej Komisji konserwator. w Wiedniu, tudzież c. k. austriackiego Muzeum dla sztuki i przemysłu w Wiedniu, Członek koresp. czeskiego Towarz. do popierania w Czechach niemieckiej umiejętności, sztuki i literatury, Człon. Wydz. Muzeum germańskiego w Norymberdze, Członek honorowy Towarzystwa śląskiego Muzeum staroż., Towarzystwa historii sztuki i Towarzystwa przemysłowego we Wrocławiu, Korespondent śląskiego Towarzystwa „für vaterländische Kultur“ i Tow. śląskiego historycznego we Wrocławiu. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Monachium, Liebigstrasse 41.

Karol Ernest Muka, Dr. fil., Prof. gimnazjalny, Komandor i Oficer serbskiego orderu św. Sawy, Kawaler rosyjsk. orderu św. Stanisława, Prezes Wydz. filolog. i etnograficznego „Maćicy serbskeje“, Redaktor „Časopisa Maćicy Serbskeje“ i „Lużicy“, Członek honorowy Łużyckiego Tow. kaznodziejskiego w Lipsku, Członek nadzwyczajny Tow. nauk w Zgorzelcu, Członek zagraniczny Akademii Umiejęt. w Pradze, Członek korespondent król. serb. Akademii Umiejętności w Belgradzie, Południowo-słowiańskiej Akad. w Zagrzebiu i Król. czeskiego Towarzystwa Nauk w Pradze. Wybrany dnia 2 maja 1895.

Freiberg w Saksonii, ulica Wosyczańska 6, I.

Jan Bołoz Antoniewicz, Dr. filoz., Kawaler orderu Żelaznej Korony III klasy, Profesor p. z. historii sztuki nowożytnej w Uniwersytecie lwowskim, c. k. Konserwator zabytków sztuki. Wybrany dnia 14 maja 1897.

Lwów, ulica Zielona 7.

Leonard Lepszy, c. k. Radca górniczy, Naczelnik c. k. Urzędu probierczego, właściciel złotego krzyża zasługi z koroną, Korespondent c. k. centralnej Kom. konserwator. w Wiedniu. Wybrany dnia 14 maja 1897 r.

Kraków, ulica Studencka 27.

J.E. Józef Bilczewski, Dr. teologii, Arcybiskup lwowski, c. k. Tajny Radca, b. Profesor p. z. dogmatyki szczegółowej Uniwersytetu lwowskiego, Członek koresp. rzymskiej Akademii archeol., Członek c. k. kraj. Rady szkolnej. Wybrany dnia 17 maja 1900.

Lwów.

Zygmunt Winter, Dr. filozofii, c. k. Radca szkolny, Prof. c. k. gimnazjum w Pradze, Członek Akademii Umiejętności w Pradze, Członek Król. czeskiego Towarzystwa naukowego w Pradze. Wybrany dnia 17 maja 1900.

Praga-Vinohrady, Táborska ul. 88.

Maryn Stepanovič Drinov, Dr. filologii, Prof. zwyczajny filologii słowiańskiej na Uniwersytecie w Charkowie, były Minister Oświaty i spraw duchownych w Bułgarii. Wybrany dnia 17-go maja 1900.

Charków, Uniwersytet.

Hieronim Rafał Łopaciński, Profesor gimnazyalny w Lublinie.
Wybrany dnia 17 maja 1900.

Lublin, Krakowskie Przedmieście, dom Zinkiewicza.

Jan Czubek, Radaca szkolny, em. Profesor gimnaz. w Krakowie.
Wybrany dnia 13 maja 1902.

Kraków, ulica Biskupia 8.

Jerzy hr. Mycielski, Dr. filozofii, Profesor p. n. historii sztuki
Uniwersytetu Jagiell., Oficer król. ord. Włoskiej Korony, Prezes
„Towarzystwa opieki nad polskimi zabytkami sztuki i kultury“,
Redaktor „Przeglądu Polskiego“. Wybrany dnia 13 maja 1902.

Kraków, Rynek główny 44.

Bronisław Ignacy Kruczkiewicz, Dr. filoz., Profesor p. z. filo-
logii klasycznej i Dyrektor Seminarium i Proseminarium filolo-
gicznego Uniwersytetu lwowskiego, Członek i Dyrektor c. k. Kom-
isy egzaminacyjnej dla Kandydatów na nauczycieli szkół gimna-
zjalnych i realnych we Lwowie. Dyrektor c. k. Komisy egzami-
nacyjnej dla kandydatek na nauczycielki w liceach żeńskich we
Lwowie, b. Dziekan i Rector magnif. Uniw. lwow., Prezes Towa-
rzystwa filologicznego we Lwowie. Wybrany dnia 13 maja 1902.

Lwów, ulica Kampiana 9.

Gustaw Bauch, Dr. filozofii, Profesor gimnazyalny. Wybrany dnia
13 maja 1902.

Wrocław, I., Ohlau-Ufer 32a.

Maryan Zdziechowski, Dr. filozofii, Profesor tyt. nadzwyczajny
Uniwersytetu Jagiellońskiego dla filologii słowiańskiej i historii
literatury powszechnej nowszych czasów. Wybrany dnia 13 maja
1902 r.

Kraków, ul. Garbarska 7.

Włodzimierz Józef Demetrykiewicz, Dr. praw, Kawaler orderu
Franciszka Józefa, Docent archeologii przedhistorycznej na Uni-
wersytecie Jagiellońskim, c. k. Konserwator zabytków staroży-
tnych, Kustosz Muzeum antropologiczno-archeologicznego Akade-
mii, Sekretarz Komisy antropologicznej, Członek koresp. austr.
Instytutu archeologicznego w Wiedniu, Członek zakrajowy Sekcji
archeologicznej Muzeum Królestwa czeskiego w Pradze, Członek

Towarzystwa antropologicznego w Berlinie i Wiedniu i Towarzystwa starożytników w Królewcu. Wybrany dnia 11 maja 1903.

Kraków, ul. Smoleńska 19.

Jan Michał Rozwadowski, Dr. filozofii, Prof. p. z. językoznawstwa porównawczego w Uniwersytecie Jagiellońskim. Wybrany dnia 11 maja 1903.

Kraków, ul. Studencka 8.

Stanisław Jan Schneider, Profesor i kierownik filii c. k. gimnazjum V. we Lwowie, Wiceprezes Tow. nauczycieli szkół wyższych, Wiceprezes Towarzystwa filologicznego we Lwowie. Wybrany d. 11 maja 1903.

Lwów, ulica Zamojskiego 4.

Ludwik Fournier, b. Profesor, literat. Wybrany dnia 11 maja 1903 r.

Lyon, Quai St. Vincent 24.

Bolesław Erzepki, Dr. filozofii, Bibliotekarz i Konserwator zbiorów Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Członek zagraniczny archeologicznej sekcji Muzeum Królestwa czeskiego w Pradze. Wybrany dnia 17 maja 1904.

Poznań, ulica Wiktoryi 26.

Stanisław Ptaszycki, Docent historii literatury i języka polskiego w Uniwersytecie petersburskim, Lektor języka rosyjskiego w rzym.-kat. Akademii Duchownej, Profesor Seminarium duchownego, Rosyj. Radca stanu, Kawaler wielu orderów, Członek Tow. historycznego, neofilologicznego przy Uniwersytecie petersburskim, Członek Tow. archeologicznego, genealogicznego w Petersburgu, Komisji archeograficznej moskiewskiego Tow. archeologicznego, Członek korespondent Tow. Przyjaciół starego piśmiennictwa w Petersburgu i t. d. Wybrany dnia 17 maja 1904 r.

Petersburg, ul. Żukowskiego 38.

Wilhelm Bruchnalski, Dr. filozofii, Profesor nadzwyczaj. literatury polskiej Uniwersytetu lwowskiego, Wiceprezes Tow. ludoznawczego we Lwowie. Wybrany dnia 19 maja 1905 r.

Lwów, ul. Pełczyńska 4.

2. Wydział historyczno-filozoficzny.

Emanuel Henryk de Noailles, margr., były Ambasador franc. w Berlinie. Wybrany dnia 7 lipca 1873.

Paryż, rue de Saigon 2.

JE. Leonard Piętak, Dr. praw, b. c. k. Minister, b. Profesor p. z. prawa rzymskiego tudzież austr. prawa handlow. i wekslowego Uniwersytetu lwowskiego, b. Prezes c. k. rządowej Komisyi egz. oddziału prawno-historycznego i Członek tejże w oddziale sądowym, b. Członek Rady miejskiej król. stoł. miasta Lwowa, Poseł do Rady Państwa i Sejmu krajowego z miasta Lwowa. Wybrany dnia 19 listopada 1883.

Wiedeń, I., Grillparzerstrasse 14.

Władysław Ochenkowski, Dr. fil., Prof. p. z. ekonomii politycz. Uniwersyt. lwowskiego, b. Prof. Akademii w Monasterze, tudzież Uniw. w Jenie. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Lwów, ulica Słowackiego 18.

Tadeusz Pilat, Dr. praw, c. k. Radca Dworu, emer. Prof. p. z. statystyki, nauki administracyi i austriackiego prawa administracyjnego Uniw. lwowskiego, Członek Wydziału krajowego i Zastępca Marszałka kraj. w Wydziale, Członek c. k. rządowej Komisyi egzam. oddziału nauk politycznych, Członek korespondent c. k. centralnej Komisyi statyst. w Wiedniu, Członek międzynarodowego instytutu statystycznego, Członek c. k. galicyjskiego Towarz. gospodar., Członek austriackiej Rady rolniczej i Rady dla dróg wodnych, Członek Rady wykonawczej „Macierzy Polskiej“, Poseł na Sejm kraj. Wybrany dnia 24 listopada 1888.

Lwów, ulica Mochnackiego 23.

Maksymilian Perlbach, Dr. filoz., b. Profesor, Dyrektor oddziału król. Biblioteki w Berlinie. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Berlin, W. 50, Regensburgstr. 80.

Paweł Pierling, Kapłan T. J., Doktor honoris causa Uniwersytetu w Dorpacie, Członek cesarskiego Towarz. archeologicznego w Moskwie i Ces. Towarzystwa historii i starożytności przy Uniwersytecie moskiewskim. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Paryż, rue de Rivoli, 212.

Antoni Prochaska, Dr. filozofii, Adjunkt Archiwum krajowego we Lwowie. Wybrany dnia 9 maja 1893 r.

Lwów, ulica Kurkowa 5.

Aleksander Semkowicz, Dr. filozofii, Dyrektor Biblioteki Uniw. lwowskiego, Kawaler ord. Żelaznej Korony III kl., Redaktor „Kwartalnika historycznego”. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Lwów, ulica Zyblikiewicza 4.

Aleksander Rembowski, Dr. fil., Magister prawa i administracji, Redaktor wydawnictwa Biblioteki Ord. Krasińskich. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Warszawa, Krakowskie Przedmieście 5.

Michał Hruszewski, Magister historii ruskiej, Profesor p. z. hist. powszechnej z wykładem ruskim Uniwersyt. lwowskiego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych, Prezes Towarzystwa naukowego im. Szewczenki we Lwowie, Dyrektor Sekcji historycznej i Komisji archeograficznej tegoż Tow., Prezes Towarzystwa przyjaciół literatury, nauki i sztuki ukraińskiej, Prezes Spółki wydawniczej ukraińsko-ruskiej. Członek czynny lub honorowy kilku stowarzyszeń naukowych. Wybrany dnia 3 maja 1895.

Lwów, Zosiówka, willa własna.

Józef Milewski, Dr. praw, Prof. p. z. ekonomii politycz. Uniwer. Jagiellońskiego, Członek korespon. Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, b. Poseł do Rady Państwa i Poseł na Sejm krajowy, Wiceprezes Tow. rolniczego w Krakowie. Wybrany dnia 12 maja 1896.

Kraków, ulica Krupnicza 13.

Bronisław Łoziński, Dr. praw, Kawaler orderu Żelaznej Korony, c. k. emerytow. Radca Namiestnictwa. Wybrany dnia 12 maja 1896.

Lwów, ulica Ossolińskich 3, parter.

Ernest Till, Dr. praw, Prof. p. z. austriackiego prawa cywilnego na Uniwersyt. lwowskim, Redaktor „Przeglądu prawa i administr.” Wybrany dnia 14 maja 1897.

Lwów, ulica Pańska 4.

Bronisław Dembiński, Dr. filoz., Prof. p. z. historii powszechnej na Uniw. lwowskim, b. Dziekan, Dyrektor Seminarium historycz. dla historii powszechnej, Członek c. k. Komisji egzaminac. dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych we Lwowie, b. Docent Uniw. Jagiell. w Krakowie, Członek koresp. Tow. Przyjaciół Nauk. w Poznaniu. Wybrany dnia 17 maja 1900.
Lwów, ulica Mickiewicza 10.

Ludwik Finkel, Dr. filozofii, Kawaler orderu Żelaznej Kor. III. kl., Profesor p. z. historii austriackiej na Uniwersytecie lwowskim, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych we Lwowie, Członek korespondent Muzeum Narodowego w Rapperswilu, Przewodniczący Rady wykonawczej Macierzy Polskiej, c. k. Konserwator sekcji II i Zastępca Przewodniczącego Kollegium rzeczoznawców dla literatury. Wybrany dnia 17 maja 1900.
Lwów, ulica św. Mikołaja 9.

Iwan Andrzejewicz Linniczenko, Dr. filoz., Radca stanu, Profesor zw. historii rosyj. na Uniwersytecie w Odessie, Członek ces. Towarzystwa archeologicznego, Tow. historycznego, Tow. miłośników przyrodoznawstwa i antropologii i Tow. miłośników ruskiej literatury w Moskwie, Członek ces. Towarzystwa historii starożytności i Towarzystwa historyczno-filolog. w Odessie, oraz Członek wielu innych Towarzystw naukowych. Wybrany dnia 17-go maja 1900.
Odessa, Uniwersytet.

Jaromir Čelakowsky, Dr. praw., Profesor p. z. prawa czeskiego na Uniwersytecie czeskim w Pradze, Członek zwyczaj. Król. Towarzystwa nauk. czeskiego i czeskiej Akademii Umiejętności w Pradze, Dyrektor Archiwum król. głów. m. Pragi, Poseł na Sejm Królestwa czeskiego, Doctor honoris causa Uniwersytetu w Petersburgu, Członek koresp. Instytutu francuskiego (Académie des sciences morales et politiques) w Paryżu, Członek krajowej Komisji historycznej, Członek zwyczaj. c. k. Rady archiwalnej w Wiedniu, c. k. Konserwator, Obywatel honor. kilku miast etc. Wybrany dnia 13 maja 1902.

Praga, Komenského náměstí 1.

Wiktor Czermak, Dr. filozofii, Profesor p. z. historii polskiej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli w szkołach gimnazjalnych i realnych, Docent historii powszechnej i cywilizacji w Akademii sztuk pięknych w Krakowie. Wybrany dnia 13 maja 1902. Kraków, ulica Graniczna 7.

Stanisław Krzyżanowski, Dr. praw i filozofii, Profesor p. z. nauk pomocniczych historycznych i historii średniowiecznej w Uniwersytecie Jagiellońskim, Dyrektor archiwum aktów dawnych m. Krakowa, Paleograf-archiwista Stolicy św., Członek korespondent Tow. Przyjaciół nauk w Poznaniu i c. k. Komisji centralnej dla badania i zachowania zabytków sztuki i pomników historycznych w Wiedniu, Prezes Towarzystwa miłośników historii i zabytków Krakowa, Sekretarz Grona Konserwatorów Galicyi zachodniej. — Wybrany dnia 13 maja 1902 r. Kraków, ulica Wielopole 11.

Karol Potkański, Dr. filozofii, Profesor p. n. historii powszechnej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany dnia 13 maja 1902. Kraków, ulica Krupnicza 17.

Mikołaj Iwanowicz Kariejew, Dr. powszechnej historii, Radca stanu, b. Profesor na uniwersytetach w Warszawie i Petersburgu, obecnie prof. historii w Cesarskiem Aleksandrowskiem Liceum i na Wydziale ekonomicznym Petersburskiej Politechniki, Prezes Towarzystwa historycznego przy Petersburskim Uniwersytecie oraz Członek wielu innych Towarzystw naukowych w Rosyi i za granicą, Członek Sejmu państwowego („Gosudarstwennoj Dumy“) z miasta Petersburga. Wybrany dnia 13 maja 1902. Petersburg, Wasiljewskij Ostrow, 10 linja, Nr. 9.

X. Jan Fijałek, Dr. teologii i prawa kanonicznego, Profesor p. z. historii kościelnej w Uniwersytecie lwowskim, Rektor magn. w r. 1903/4, b. Docent Uniw. Jagiell., Paleograf-archiwista Stolicy św., Członek korespondent c. k. Komisji centralnej dla badania i zachowania zabytków sztuki i pomników historycznych w Wiedniu. Wybrany dnia 11 maja 1903. Lwów, ulica Pułaskiego 4.

Aleksander Hirschberg, Dr. filozofii, Profesor p. n. historii polskiej Uniwersytetu lwowskiego, KustosZ Zakładu narodowego im. Ossolińskich. Wybrany dnia 11 maja 1903.

Lwów, ulica Frydrychów 12.

Edmund Radwan Krzymuski, Dr. praw, b. Rector magn., Profesor p. z. prawa i postępowania karnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Dyrektor Seminarium prawniczego tamże, Wiceprezes c. k. Komisji rządowej egzaminacyjnej oddziału sądowego, a Członek jej oddziału historyczno-prawniczego, Członek Komisji dla egzaminów sędziowskich, Członek honorowy stowarzyszeń akademickich: „Pomoc wzajemna uczniów Uniw. Jagiell.“, „Biblioteka uczniów Wydz. prawa“ i „Czytelnia Akademicka imienia Adama Mickiewicza“, Prezes Towarzystwa i Konserwatorium muzycznego w Krakowie. Wybrany dnia 17 maja 1904.

Kraków, ulica Krupnicza 5.

Ludwik Pastor, Dr. filozofii, c. k. Radca Dworu, Profesor p. z. historii powszechnej na Uniwersytecie w Innsbrucku, Kawaler Krzyża Rycerskiego orderu Piusa i Komandor ord. św. Sylwestra, Doktor honorowy Uniwersytetu w Leodyum, Członek Akademii Umiejętności w Pradze, „Accademia Pontificia“ i „Academia di S. Luca“ w Rzymie, „Società Colombaria“ w Florencji, „Académie royale d'archéologie“ w Antwerpii, Dyrektor „Istituto austriaco di studii storici“ w Rzymie. Wybrany dnia 17 maja 1904.

Rzym, Via della Croce 74.

Innsbruck, Uniwersytet.

Zygmunt Celichowski, Dr. filozofii, Dyrektor Biblioteki Kórnickiej, Członek Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Członek korespondent Tow. historyczno-literackiego w Paryżu. Wybrany dnia 11 maja 1903 r.

Kórnik, W. Ks. Poznańskie.

Władysław Smoleński, Radca Prokuratury w Królestwie Polskim. Wybrany dnia 11 maja 1903.

Warszawa, ul. Hoża 24.

X. Stanisław Ksawery Chodyński, Dr. prawa kanonicznego, Kandydat św. Teologii, Protonotaryusz Apostolski, Prałat-Dziekan

Kapituły Włocławskiej, Regens i Profesor Seminarjum duchownego
we Włocławku. Wybrany dnia 17 maja 1904 r.
Włocławek (Król. Polskie).

3. Wydział matematyczno-przyrodniczy.

Edward Skiba, Dr. filozofii, b. Profesor fizyki matematycznej Uniw.
Jagiell. Wybrany dnia 6 lipca 1873.
Kraków.

Henryk Kadyi, Dr. wszech nauk lekarskich, c. k. Radca Dworu,
Profesor p. z. anatomii, b. Rektor Uniwersytetu lwowskiego, Członek
czynny c. k. krajowej Rady zdrowia we Lwowie, Członek
Towarzystwa anatomicznego w Niemczech, Członek honorowy To-
warzystwa weterynarzy w Austrii, Członek honorowy Towarzy-
stwa lekarskiego w Wilnie, galicyjskiego Towarzystwa wetery-
narskiego i Tow. ratunkowego w Wiedniu, b. Profesor anatomii
zwierząt domowych w c. k. Szkole weter. we Lwowie, Redaktor
„Polskiego Archiwum nauk biologicznych i lekarskich“. Wybrany
dnia 14 listopada 1888.
Lwów, ulica Zielona 15.

Władysław Gosiewski, Magister nauk matematyczno-fizycznych
b. Szkoły Głównej warszawskiej, b. Członek b. Towarzystwa Nauk
ścisłych w Paryżu, Członek polskiego Towarzystwa przyrodników
im. Kopernika i polskiego Towarzystwa filozoficznego we Lwowie.
Wybrany dnia 31 października 1891.
Warszawa, ulica Ordynacka 10.

Antoni Wierzejski, Dr. filozofii, Profesor p. z. zoologii Uniwersyt.
Jagiell., b. Dziekan Wydziału filozoficznego, Członek Komisji
egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazyal-
nych i realnych. Wybrany dnia 31 października 1891.
Kraków, ulica Wielopole 6.

Ludwik Birkenmajer, Dr. filozofii, Profesor matematyki i fizyki
w krajowej Szkole rolniczej w Czernichowie, Docent fizyki mate-
matycznej z tyt. Prof. historii nauk ścisłych Uniwersytetu Jagiell.
Wybrany dnia 9 maja 1893.
Czernichów, pod Krakowem.

Rocznik Akademii 1905/6.

3

Samuel Dickstein, Redaktor „Prac matematycz.-fizycznych“ i „Wiadomości matematycznych“, Współwydawca „Dzieł i rozpraw matematyczno-fizycznych“ i publikacji „Fontes et commentationes“, Przewodniczący Komisji mat.-przyr. Rady Tow. kursów naukowych w Warszawie, Przewodniczący Komisji meteorologicznej przy Stacji centralnej meteor. w Warszawie, Członek zagraniczny królewsko-czeskiego Towarzystwa nauk w Pradze, Towarzystwa Przyjaciół nauk w Poznaniu, Niemieckiego Stowarzyszenia matematyków, Petersburskiego Tow. matematycznego, Towarzystwa matematycznego francuskiego, Towarzystwa „Circolo matematico di Palermo“, Stowarzyszenia „International Association for promoting the study of quaternions etc.“, Instytutu międzynarodowego bibliograficznego w Brukseli, Instytutu: „Comité permanent des Congres internationaux d'Actuaires“ itd. Wybrany dnia 9-go maja 1893 r.

Warszawa, ulica Marszałkowska 117.

Adam Prażmowski, Dr. filozofii. Wybrany dnia 9 maja 1893.

Kraków, ulica Pędzichów 9.

Ernest Bandrowski, Dr. filozofii, Profesor Szkoły Przemysłowej w Krakowie. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Kraków, ulica Karmelicka 40.

Władysław Kulczyński, Prof. gimn. św. Jacka w Krakowie, Członek Towarzystwa imienia Kopernika we Lwowie, Towarzystwa zoologiczno-botanicznego w Wiedniu, Korespondent Nasawskiego Towarzystwa przyrodniczego w Wiesbaden. Wybrany dnia 4-go maja 1894.

Kraków, ulica Kopernika 36.

Hugo Zapałowicz, Dr. praw, em. c. i. k. Major audytor. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Zawoja.

Jan Ptaszycki, Dr. matematyki, Profesor zwyczajny Uniwersytetu w Petersburgu. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Petersburg, Nadieżdńskaja 11.

Julian Sochocki, Dr. matematyki, Profesor zw. Uniwersytetu petersburskiego, Prezes Towarzystwa matematycznego w Petersburgu.

gu, Członek Towarzystwa matematycznego przy Uniwersytecie moskiewskim, Rzeczywisty Radca Stanu. Wybrany dnia 4 maja 1894.

Petersburg, Uniwersytet.

Leopold Adametz, Dr. filozofii, c. k. Radca Dworu, Profesor w „Hochschule für Bodenkultur“ w Wiedniu, b. Profesor p. z. nauki hodowli zwierząt domowych i mleczarstwa Uniwersytetu Jagiell., Komandor orderu Daniła, Kawaler orderu „mérite agricole“, Właściciel złotego medalu państwowego za zasługi w dziedzinie rolnictwa, Członek Tow. naukowego „Leopoldina“ w Halle, b. Członek Komitetu Towarzystwa rolniczego krakowskiego. Wybrany dnia 2 maja 1895.

Wiedeń XIX., Hasenauerstrasse 42.

Władysław Szajnocha, Dr. filozofii, Profesor p. z. geologii i paleontologii, Dyrektor gabinetu geologicznego, Przewodniczący drugiej Komisji rolniczej egzaminacyjnej, Członek krajowej Rady górniczej, Korespondent ces. król. państw. Zakładu geologicznego w Wiedniu, Członek Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Poznaniu, Członek król. czeskiego Towarzystwa nauk w Pradze, Członek niemieckiego Towarzystwa geologicznego w Berlinie, Towarzystwa „Soc. belge de géol. et hydr.“ w Brukseli, Towarzystwa badaczy przyrody w Petersburgu, polskiego Towarzystwa przyrodników im. Kopernika we Lwowie i c. k. Towarzystwa geograficznego w Wiedniu. Wybrany dnia 2 maja 1895.

Kraków, ulica Jabłonowskich 20.

Stefan Niementowski, Dr. filozofii, Profesor p. z. chemii ogólnej i analitycznej w Szkole politechnicznej we Lwowie. Wybrany d. 14 maja 1897.

Lwów, Politechnika.

Maurycy Rudzki, Dr. filozofii, Profesor p. z. astronomii i geofizyki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany dnia 2 maja 1899.

Kraków, ulica Kopernika 25.

Karol Władysław Rotherth, Dr. botaniki, Profesor zw. botaniki i Dyrektor pracowni botanicznej na Uniwersytecie w Odessie. — Wybrany dnia 2 maja 1899.

Odessa, Uniwersytet.

Józef Książ Puzyna, Dr. filozofii, Profesor p. z. matematyki w Uniwersytecie lwowskim, Członek c. k. Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół gimnazjalnych i realnych we Lwowie. Wybrany dnia 17 maja 1900.

Lwów, ulica Pańska 18.

Kazimierz Żorawski, Dr. filozofii, Profesor p. z. matematyki i Dyrektor Seminarium matemat. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek c. k. Komisji egzam. na nauczycieli szkół średnich. Wybrany dnia 17 maja 1900.

Kraków, Bursa, Mały Rynek.

Maryan Raciborski, Dr. filozofii, Profesor botaniki w Akademii rolniczej w Dublinach, Profesor n. botaniki Uniwersytetu lwowskiego, b. Przewodniczący Towarzystwa przyrodników polskich im. Kopernika, Korespondent Towarzystwa przyrodniczego Indyi holenderskich w Batawii. Wybrany dnia 17 maja 1900.

Dublany pod Lwowem.

Henryk Hoyer (jun.). Dr. medycyny, Profesor p. z. anatomii porównawczej Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wybrany dnia 13 maja 1902 r.

Kraków, ulica Kolejowa 8.

Jan Kowalczyk, Dr. filozofii i Magister astronomii i geodezyi, Starszy astronom przy Obserwatorium Uniwersytetu warszawskiego, Członek korespondent b. Towarzystwa naukowego w Krakowie, Członek Towarzystwa Przyrodników przy Uniwersytecie warszawskim, Towarzystwa astronomicznego niemieckiego. Wybrany dnia 13 maja 1902.

Warszawa, Obserwatorium astronomiczne.

Józef Maryan Morozewicz, Prof. p. z. mineralogii w Uniwersytecie Jagiellońskim, Członek Komisji egzam. dla kandydatów na nauczycieli w szkołach gimn. i real. Wybrany dnia 13 maja 1902 r.

Kraków, ul. Wolska 9.

Michał Siedlecki, Dr. filozofii, Profesor p. n. zoologii, Asystent przy Katedrze anatomii porównawczej. Wybrany dnia 11 maja 1903.

Kraków, ulica Krzywa 7.

Stanisław Zaremba, Dr. nauk matematycznych, Profesor p. z. matematyki Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. Profesor matematyki w Nimes i Cahors. Wybrany dnia 11 maja 1903.

Kraków, ulica Biskupia 5.

Józef Nusbaum, Dr. filozofii i Magister zoologii i anatomii porównawczej, Profesor z. t. anatomii porównawczej na Uniwersytecie lwowskim, Profesor z. anatomii opisowej i histologii w Akademii weterynaryi we Lwowie, b. Prezes Towarzystwa przyrodników im. Kopernika we Lwowie, Członek kilku Towarzystw naukowych krajowych i zagranicznych. Wybrany dnia 17 maja 1904.

Lwów, ul. Ścieżkowa 20.

Julian Talko-Hryncewicz, Dr. med., Lekarz okręgowy w Troickosawsku, Członek Tow. miłośników przyrody, antropologii i etnografii w Moskwie, Tow. rosyj. antropolog. przy Uniwersytecie petersburskim, Członek rosyj. Towarzystwa geograficznego (jego oddziałów wschodnio-syberyjskich) i t. d. Wybrany d. 11 maja 1903.

Troickosawsk (Syberya wschodnia).

†

Z M A R L I :

Franciszek Michał Karliński, b. Profesor p. z. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek czynny krajowy Wydziału matematyczno-przyrodniczego od r. 1873. Zmarł w Krakowie dnia 21 marca 1906.

Roman Pilot, b. Profesor p. z. Uniwersytetu lwowskiego, Członek korespondent Wydziału filologicznego od r. 1880. Zmarł we Lwowie dnia 6 kwietnia 1906.

Maksymilian Kawczyński, Profesor p. z. Uniwersytetu Jagiellońskiego, Członek czynny krajowy Wydziału filologicznego od roku 1902 (korespondentem od r. 1890). Zmarł w Krakowie dnia 12 kwietnia 1906.

Piotr Curie, Profesor Uniwersytetu w Paryżu, Członek korespondent Wydziału matematyczno-przyrodniczego od r. 1902. Zmarł w Paryżu 19 kwietnia 1906.

Antoni Kalina, Profesor p. z. Uniwersytetu lwowskiego, Członek czynny krajowy Wydziału filologicznego od r. 1895 (korespondentem od r. 1884). Zmarł we Lwowie 3 maja 1906.

Maryn Stepanovič Drinow, Profesor Uniwersytetu w Charkowie, Członek korespondent Wydziału filologicznego od r. 1900 — zmarł w Charkowie dnia 13 marca 1906¹⁾.



Poczet członków nadzwyczajnych:

Maciej Leon Jakubowski, Dr. medycyny i chirurgii, Magister położnictwa, Kawaler ces. austr. orderu Żelaznej Korony III kl., Prof. p. z. pedyatryi, Dyrektor kliniki chorób dziecięcych na Uniwers. Jagiell., Członek honorowy i b. Prezes Tow. lekarskiego krakowskiego, Członek Tow. lekarzy galic. we Lwowie, Prezydent Izby lekarskiej zach.-galicyjskiej w Krakowie, Dziekan Wydziału lekarskiego od r. 1893 do 1896 i w r. 1899/1900, Rektor Uniw. Jagiell. w r. 1900/1901.

Kraków, Podwale 10.

Aleksander Stopczański, Dr. med., Prof. p. z. chemii lekarskiej i zarządzający zakładem chemii lekarskiej na Uniwersytecie Jagiell., Członek koresp. Tow. lek. w Warszawie, przysięgły chemik sądowy.

Kraków, Piaski ad Grzegórzki 12.



¹⁾ Wiadomość o śmierci ś. p. Drinowa nadeszła do Akademii dnia 7 sierpnia 1906

W Y K A Z

STAŁYCH KOMISYJ AKADEMICKICH.

A) Na Wydziale filologicznym.

I. Komisya do badania historii sztuki w Polsce.

Przewodniczący:
Maryan Sokołowski¹⁾,

Sekretarz:
Julian Pagaczewski.

Członkowie:

Władysław Abraham (Lwów)	Ludwik Ówikliński (Wiedeń)
Jan Bołoz Antoniewicz (Lwów)	Włodzimierz Demetrykiewicz
Oswald Balzer (Lwów)	Wojciech hr. Dzieduszycki (Je-
Władysław Bartynowski	zupol, Galicya)
Zygmunt Batoski (Lwów)	Józef Dziekoński (Warszawa)
Matias Berson (Warszawa)	Herman Ehrenberg (Królewiec)
Piotr Bienkowski	Władysław Ekielski
Ks. Józef Bilczewski (Lwów)	Wacław Fiedorowicz (Witebsk)
Ferdynand Bostel (Lwów)	Ks. Jan Fijałek (Lwów)
Ks. A. Bryczyński (Goworów, pow. Ostrołęcki)	Ludwik Finkel (Lwów)
Stanisław Cercha	Zygmunt Gloger (Jeżewo)
Adam Chmiel	Konstanty M. Górski
Wilhelm Creizenach	Ludwik Fournier (Lyon)
Ks. Stanisław Chodyński (Wło-	Zygmunt Hendel
cławek)	Aleksander Janowski (Warsza-
Aleksander Czołowski (Lwów)	wa).

¹⁾ Niewymienienie miejsca oznacza Kraków.

Wojciech Kętrzyński (Lwów)
Jerzy Kieszkowski (Wiedeń)
Feliks Kopera
Józef Korzeniowski
Michał Kowalczyk (Lwów)
Stanisław Krzyżanowski
Ks. Ferdynand J. Lehner (Pra-
ga)
Leonard Lepszy
Andrzej ks. Lubomirski (Lwów)
Władysław Łoziński (Lwów)
Gustaw bar. Manteuffel (Ryga)
Józef Muczkowski
Jerzy hr. Mycielski
Sławomir Odrzywolski
Julian Pagaczewski
Fryderyk Papée
Edward Pawłowicz (Lwów)
Ks. Antoni Petruszewicz (Lwów)
Franciszek Piekosiński
Leon hr. Piniński (Lwów)
Karol Potkański
Antoni Prochaska (Lwów)

Władysław Przybysławski (U-
niż, p. Czernelice)
Ludwik Puszet
Władysław Rebczyński (Lwów)
Witold Rubczyński (Lwów)
Józef Smoliński (Kleck)
Stanisław Smolka (Niegosz-
wice)
Maryan Sokołowski
Tadeusz Stryjeński
Emmanuel Świeykowski (Toka-
rówka, gub. kijowska)
Jan hr. Szeptycki (Przyłbice)
Stanisław Tomkowicz
Bolesław Ulanowski
Maryan Wawrzeńcki (War-
szawa)
Ludwik Wierzbicki (Lwów)
Tadeusz Wojciechowski (Lwów)
Grzegorz Worobjew (Kadzidło
via Ostrołęki)
Stanisław Wyspiański
Jan Zubrzycki.

Członkowie lwowsy Komisji historii sztuki stanowią osobne
grono pod przewodnictwem czł. Jana Bołoz Antoniewicza.



II. Komisya językowa.

Przewodniczący:

Józef Tretiak.

Zastępca przewodniczącego:

Jan Rozwadowski.

Sekretarz:

Kazimierz Nitsch.

Członkowie:

Samuel Adalberg (Petersburg)	Adam Miodoński
Karol Appel (Warszawa)	Kazimierz Morawski
Jan Baudouin de Courtonay (Petersburg)	Ernest Muka (Freiberg w Sa- ksonii)
Eryk Berneker (Praga)	Władysław Nehring (Wrocław)
Gerson Blatt (Lwów)	Kazimierz Nitsch
Wilhelm Bruchnalski (Lwów)	Piotr Parylak
Aleksander Brückner (Berlin)	Zygmunt Paulisz
Stanisław Ciszewski (Warszawa)	Holger Pedersen (Kopenhaga)
Jan Czubek	Aleksander Petrow (Wierchnie- oziernoje)
Ludwik Œwikliński (Wiedeń)	Franciszek Piekosiński
Stanisław Dobrzycki (Fryburg szwajcarski)	Wiktor Porzeziński (Moska)
Bolesław Erzepki (Poznań)	Karol Potkański
Karol Estreicher	Stanisław Ptaszycki (Peters- burg)
Michał Janik (Lwów)	Stefan Ramult
Ks. Romuald Koppens (Chyrów)	Józef Rostafiński
Władysław Kosiński	Jan Rozwadowski
Franciszek Krček (Lwów)	Stan. Roźniecki (Petersburg)
Antoni Kryński (Warszawa)	Ignacy Stein
Jan Leciejewski (Lwów)	Józef Tretiak
Hieronim Łopaciński (Lublin)	Bolesław Ulanowski
Jan Łoś	Jan Werchratski (Lwów)
Antoni Małecki (Lwów)	Roman Zawiliński (Tarnów).
Józef Mikkola (Helsingfors)	

III. Komisya do badań w zakresie historii literatury i oświaty w Polsce.

Przewodniczący:

Józef Trociak.

Sekretarz:

Korneli Heck.

Członkowie:

Józef Bieliński (Warszawa)	Antoni Karbowski
Ludwik Birkenmajer (Czernichów)	Ks. Władysław Knapiński
Bolesław Biskupski	Feliks Koneczny
Michał Bobrzyński	Feliks Kopera
Wilhelm Bruchnalski (Lwów)	Józef Korzeniowski
Zygmunt Celichowski (Kórnik)	Aleksander Kraushar (Warszawa)
Bronisław Chlebowski (Warszawa)	Bronisław Kruczkiewicz (Lwów)
Adam Chmiel	Leon Kuleczyński
Ks. Władysław Chotkowski	Antoni Kurpiel
Ignacy Chrzanowski (Warszawa)	Jan Leniek (Tarnów)
Wilhelm Creizenach	Leonard Lepszy
Bronisław Czarnik (Lwów)	Jan Łoś
Wiktor Czermak	Franciszek Majchrowicz (Lwów)
Jan Czubek	Antoni Mazanowski
Antoni Danysz (Lwów)	Mikołaj Mazanowski
Samuel Dickstein (Warszawa)	Leopold Meyet (Warszawa)
Maryan Dubiecki	Kazimierz Morawski
Bolesław Erzepki (Poznań)	Jerzy hr. Mycielski
Karol Estreicher	Ks. Stefan Pawlicki
Ks. Jan Fijałek	Karol Petelenz (Lwów)
Ludomił German (Lwów)	Roman Plenkiewicz (Warszawa)
Konstanty M. Górski	Karol Potkański
Tadeusz Grabowski	Stanisław Ptaszycki (Petersburg)
Bronisław Gubrynowicz (Lwów)	Maryan Reiter (Lwów)
Korneli Heck	Michał Rolle (Lwów)
Alfred Jensen (Stockholm)	Józef Rostafiński
Józef Kallenbach (Lwów)	Stanisław Siedlecki

Stanisław Smolka (Niegoszowice)
August Sokołowski
Maryan Sokołowski
Stanisław hr. Tarnowski
Stanisław Tomkowicz
Józef Tretiak

Bolesław Ulanowski
Stanisław Windakiewicz
Wincenty Zakrzewski
Roman Zawiliński (Tarnów)
Maryan Zdziechowski
Michał Żmigrodzki (Sucha).

B) Na Wydziale historyczno-filozoficznym.

I. Komisya historyczna.

Przewodniczący:

Michał Bobrzyński.

Dyrektor zbiorów i wydawnictw:

Wincenty Zakrzewski.

Sekretarz:

Wiktor Czermak.

Członkowie:

Władysław Abraham (Lwów)
Oswald Balzer (Lwów)
Michał Bobrzyński
Ferdynand Bostel (Lwów)
W. A. Bruchnalski (Lwów)
Franciszek Bujak
Zygmunt Celichowski (Kórnik)
Adam Chmiel
Ks. Władysław Chotkowski
Michał Chyliński
Ludwik Œwikliński (Wiedeń)
Bronisław Czarnik (Lwów)
Wiktor Czermak
Aleksander Czołowski (Lwów)
Adam Darowski (Rzym)
Bronisław Dembiński (Lwów)
Hubert Ermisch (Drezno)
Karol Estreicher
Ks. Jan Fijałek (Lwów)

Ludwik Finkel (Lwów)
Zygmunt Gloger (Jeżewo)
Ks. Tadeusz Gromnicki
Ludwik Grossé (Wielkie, poczta
Kurów, Król. Polskie)
Alfred Halban (Lwów)
Waleryan Heck (Tarnopol)
Aleksander Hirschberg (Lwów)
Wojciech Kętrzyński (Lwów)
Stanisław Kętrzyński (Warsza-
wa)
Ks. Władysław Knapieński
Feliks Koneczny
Józef Korzeniowski
Aleksan. Kraushar (Warszawa)
Stanisław Krzyżanowski
Ludwik Kubala (Lwów)
Ks. Stanisław Kujot (Grzybno).
Stanisław Kutrzeba

Jan Leniek (Tarnów)	Zygmunt Radziwiński (Lwów)
Leonard Lepszy	Henryk Sawczyński (Lwów)
Maurycy Maciszewski (Tarnopol)	Aleksander Semkowicz (Lwów)
Antoni Małecki (Lwów)	Stanisław Smolka (Niegoszowice)
Kazimierz Morawski	August Sokołowski
Jerzy hr. Mycielski	Maryan Sokołowski
Fryderyk Papée	Alojzy Szarlowski
Alfons Parczewski (Kalisz)	Stanisław hr. Tarnowski
Maksymilian Perlbach (Berlin)	Józef Tretiak
Ks. Ant. Petruszewicz (Lwów)	Bolesław Ulanowski
Franciszek Piekosiński	Kazimierz Waliszewski (Paryż)
Karol Potkański	Stanisław Windakiewicz
Antoni Prochaska (Lwów)	Wiktor Wittyg (Warszawa)
Jan Ptaśnik	Tadeusz Wojciechowski (Lwów)
Stanisław Ptaszycki (Petersburg)	Stanisław Zakrzewski (Lwów)
Kaz. Pułaski (Warszawa)	Wincenty Zakrzewski.

II. Komisya prawnicza.

Przewodniczący:

Fryderyk Zoll.

Sekretarz:

Bolesław Ulanowski.

Członkowie:

Władysław Abraham (Lwów)	Edmund Krzymuski
Oswald Balzer (Lwów)	Adam Krzyżanowski
Michał Bobrzyński	Stanisław Krzyżanowski
Tadeusz Bresiewicz	Stanisław Kutrzeba
Józef Brzeziński	Kazimierz Laskowski (Lwów)
Franciszek Bujak	Juliusz Leo
Włodzimierz Czorkawski	Julian Makarowicz
Maciej Czyszczan (Skołyszyn)	Józef Milewski
Stanisław Estreicher	Julian Prus Morełowski
Ksawery Fierich	Franciszek Piekosiński
Piotr Górski	Józef Rosenblatt
Alfred Halban (Lwów)	Michał Rostworowski
Leopold Jaworski	Wincenty Tarłowski

Bolesław Ulanowski
Alojzy Winiarz (Lwów)
Stanisław Wróblewski

Ignacy Zborowski
Fryderyk Zoll
Fryderyk Zoll (iun.)

C) Na Wydziale matem.-przyrodniczym.

I. Komisya fizyograficzna.

Przewodniczący:
Szczęsny Kreutz.

Sekretarz:
Władysław Kulczyński.

Członkowie:

Leopold Adametz (Wiedeń)
Klaudysz Angermann (Jasło)
Ernest Bandrowski
Franciszek Bartonec, (Krzeszowice)
Andrzej Batecki (Stary Sambor)
Andrzej Berezowski (Kurzące Łozy, p. Krzywe Jezioro, gub. podolska)
Lud. Birkenmajer (Czernichów)
Jan Blauth (Lwów)
Franciszek Błocki (Lwów)
Franciszek Błóński (Spiczyńce, p. Lipowice, gub. kijowska)
Józef Maryan Bocheński
Zygmunt Bośniacki (San Giuliano pod Pisą)
Julian bar. Brunicki (Podhorce)
Andrzej Bryk (Chyrów)
Józef Brzeziński (Prądnik Czerw.)
Odo Bujwid
Stanisł. Chełchowski (Chojnowo)
Franciszek Chłapowski (Poznań)
Andrzej Chramiec (Zakopane)

Edward Claus (Zywiec)
Napoleon Cybulski
Bronisław Antoni Dębski (Wólka Przybojewska, p. Zakroczym)
Emil Dunikowski (Lwów)
Władysław Dybowski (Niańków, Litwa)
Henryk Dziedzicki (Warszawa)
Czesław Dziewoński (Iwonicz)
Władysław Dziewulski
Józef Dziędzielewicz (Lwów)
B. Eichler (Międzyrzec, guber. Siedlecka)
Zygmunt Fischer
Wilhelm Friedberg (Lwów)
Tadeusz Garbowski
Ks. Ant. Głodziński (Tarnopol)
Emil Godlewski
Stanisław Goliński
Władysław Gorczyński (Warszawa)
Mieczysław Grochowski (Trościaniec, p. Zabłotów)
Józef Grzybowski

- Leon Guńkiewicz (Wadowice)
Bronisław Gustawicz (Żywiec)
Roman Gutwiński
Franciszek Hann (Bochnia)
J. Hawryśiewicz (Ożydów, Galicya)
Ludwik Hildt (Warszawa)
Jan Holobek
Henryk Hoyer
Bolesław Hryniewiecki (Dorpat)
Leopold Jacobi (Pilzno)
Edward Janczewski
Stefan Jentys
Franciszek Kamieński (Odessa)
Andrzej Kędzior (Lwów)
Waleryan Klecki
Stan. Klemensiewicz (Lwów)
Mikołaj Kobryn (Jarosław)
Stan. Kontkiewicz (Dąbrowa)
Andrzej Kornella (Lwów)
Michał Kornella (Jasło)
Ignacy Kosiński (Chojnowo p. Przasnysz)
Mieczysław Kowalewski (Dublany)
Szczęsny Kreutz
Seweryn Krzemieniowski
Władysław Łaska (Lwów)
Henryk Lgocki (Częstochowa)
Mieczysław Limanowski (Zakopane)
Władysław Lubomeński
Michał Łempicki (Dąbrowa)
Jarosław Łomnicki (Lwów)
Maryan Łomnicki (Lwów)
Ks. Jan Markow (Smolnik ad Wola Michowa)
- Wojciech Mączyński (Warszawa)
Romuald Merecki (Warszawa)
Konrad Mościcki
Janusz Niedziałkowski
Edward Niezabitowski (Nowy Targ)
Julian Niedźwiedzki (Lwów)
Leon Nowakowski (Czernichów)
Aleksander Nowicki
Franciszek Nowosielski (Staniśławów)
Karol Olszewski
Stanisław Olszewski (Lwów)
Józef Orłowski (Łuczynczyk, p. Niemiercze)
Józef Paczoski (Cherson)
Feliks Piestrak (Dolina)
Józef Mikułowski-Pomorski (Dublany)
Wiktor Poźniak (Lwów)
Maryan Raciborski (Dublany)
Bronisław Radziszewski (Lwów)
Antoni Rehman (Lwów)
Kazimierz Rogóyski
Eugeniusz Romer (Lwów)
Józef Rostański
Maurycy Rudzki
Fryderyk Schille (Nowy Sącz)
Michał Siedlecki
Józef Siemiradzki (Lwów)
Tadeusz Sikorski
Tomasz Słomski (Lwów)
Stanisław Smreczyński
Jan Śniezek
Zygmunt Sobolewski (Jarosław)

Gustaw Steingraber
Stefan Stobiecki
Leon Syroczyński (Lwów)
Władysław Szajnocha
Jan Sznabl (Warszawa)
Jan Sztolcman (Warszawa)
Kazimierz Szule (Dublany)
Wawrzyniec Teisseyre (Lwów)
Franciszek Tomaszewski (Sam-
bor)
Józef Trzebiński (Śmiła, gub.
kijowska)
Marya Twardowska (Weleńnica,
p. Pińsk)
Władysław Tyniecki (Lwów)
Seweryn Udziela (Podgórze)
Wiktor Uhlig (Wiedeń)
Franciszek Vetulani
Henryk Walter

Jan Werchratski (Lwów)
Antoni Wierzejski
Ferdynand Wilkosz
Edward Windakiewicz (Stebnik)
Tad. Wiśniowski (Lwów)
August Witkowski
Eustachy Wołoszczak (Lwów)
Kazimierz Wójcik
Józef Wyczyński (Truskawiec)
Józef Zaborski (Horodenka)
Józef Zajączkowski (Sanok)
Edmund Załęski (Trzykosa, p.
Klimontów, gub. radomska)
Hugo Zapałowicz (Zawoja)
Stanisław Zareczny (Wiedeń)
Bron. Znatowicz (Warszawa)
Rudolf Zuber (Lwów)
Czesław Zubrzycki (Rzeszów)
K. Żukowski (Podmonasterek).

Prace tej Komisji są rozdzielone na 5 sekcji pod kierunkiem:
1) *meteorologiczna*, prof. Rudzkiego; 2) *geologiczna*, profesora
Kreutza; 3) *botaniczna*, prof. Janczewskiego; 4) *zoologiczna*,
prof. Kulczyńskiego; 5) *rolnicza*, prof. Godlewskiego.

II. Komisya antropologiczna.

Przewodniczący:

Napoleon Cybulski.

Sekretarze:

Włodzimierz Demetrykiewicz.

Seweryn Udziela.

Członkowie:

Jan Baudouin de Courtenay
(Petersburg)

Jan Biela (Drohobycz)

Piotr Bieńkowski

Gerson Blatt (Lwów)

Adam Bochenek

Michał Brensztejn (Telsze, gub.
kowieńska)

Franciszek Bylicki

Stanisław Ciechanowski

Stanisław Ciszewski (Warszawa)

Napoleon Cybulski

- Wiktor Czermak
Adolf Černý (Praga)
Stanisław Jan Czarnowski (Miechów)
Włodzimierz Demetrykiewicz
Stanisław Dobrzycki (Fryburg szwajcarski)
Tadeusz Dowgird (Plemborg, gub. kowieńska)
Władysław Dybowski (Niańków na Litwie)
Bolesław Erzepki (Poznań)
Michał Federowski (Podol, gub. Wileńska)
Zygmunt Gloger (Jeżewo)
Józef Grajner (Częstochowa)
Michał Greim (Kamieniec Podolski)
Wojciech Grzegorzewicz (Lwów)
Bronisław Gustawicz (Żywiec)
Karol Hadaczek (Lwów)
Henryk Hoyer
Julian Talko-Hrynczewicz (Troickosawsk, Syb. wsch.)
Felisk Kopera
Władysław Kosiński
Kazimierz Kostanecki
Władysław Kryze (Warszawa)
Ludwik Krzywicki (Warszawa)
Leonard Lepszy
Hieronim Łopaciński (Lublin)
Jan Łoś
Erazm Majewski (Warszawa)
Leonard Masing (Dorpat)
Karol Mátyas (Bochnia)
- Ernest Muka (Freiberg w Saksonii)
Czesław Neymann (Winnica Podolska)
Kazimierz Nitsch
Zyg. Noskowski (Warszawa)
Wład. Olechnowicz (Lublin)
Tadeusz Pilat (Lwów)
Karol Potkański
Wład. Przybysławski (Uniż)
Zygmunt Radziwiński (Lwów)
Jan Rozwadowski
Józef Rostański
Maurycy Rudzki
Leon Rutkowski (Płońsk, gub. warszawska)
Jerzy Sauerwein (Chrystiania)
Ludwig Stieda (Królewiec)
Jan Świętek
Wandalin Szukiewicz (Nacza, gub. wileńska)
Włodz. Tetmajer (Bronowice)
Józef Tretiak
Maryan Udziela (Zaleszczyki)
Seweryn Udziela (Podgórze)
Maryan Wawrzeniecki (Warszawa)
Zygmunt Wierzchowski (Sambor)
Zygmunt Wolski (Warszawa)
Adam Zakrzewski (Warszawa)
Roman Zawiliński (Tarnów)
Stanisław Zdziarski (Petersburg)
Čeněk Zibrt (Praga czeska)
Michał Żmigrodzki (Sucha).

III. Komisya historyi oraz bibliografii nauk matema- tycznych i przyrodniczych.

Przewodniczący:

Władysław Natanson.

Zastępca Przewodniczącego:

Władysław Kulczyński.

Przewodniczący Sekcji historyi nauk:

Ludwik Birkenmajer.

Sekretarz:

Tadeusz Estreicher.

Członkowie:

Ernest Bandrowski	Władysław Heinrich
Adolf Beck (Lwów)	Henryk Hoyer sen. (Warszawa)
Józef Bieliński (Warszawa)	Henryk Hoyer jun.
Ludwik Birkenmajer (Czerni- chów)	Maryan Jakowski (Warszawa)
Adam Bochenek	Edward Janczewski
Tadeusz Browicz	Wład. Janowski (Warszawa)
Ludwik Bruner	Stefan Jentys
Franciszek Bujak	Antoni Karbowski
Stanisław Chełchowski (Choj- nowo przez Przasnysz)	Stanisław Kępiński (Lwów)
Franciszek Chłapowski (Poznań)	Leon Klecki
Stanisław Ciechanowski	Waleryan Klecki
Napoleon Cybulski	Kazimierz Kostanecki
Włodzimierz Demetrykiewicz	Szczęśny Kreutz
Samuel Dickstein (Warszawa)	Feliks Kucharzewski (Warsza- wa)
Stanisław Droba	Antoni Kuczyński (Warszawa)
Józef Eismund (Warszawa)	Władysław Kulczyński
Tadeusz Estreicher	Wacław Łaska (Lwów)
Jan Franke (Lwów)	Leon Marchlewski
Emil Godlewski sen.	Stanisław Maziarski
Emil Godlewski jun.	Józef Morozewicz
Władysław Gosiewski (War- szawa)	Władysław Natanson
Józef Grzybowski	Julian Nowak
	Karol Olszewski
	Bronisław Pawlewski (Lwów)

Karol Potkański	Władysław Szajnocha
Adam Prażmowski	Stanisław Tołłoczko (Lwów)
Jan Pruszyński (Warszawa)	Antoni Wiorzejski
Kazimierz Rogóyski	August Witkowski
Eugeniusz Romer (Lwów)	Augustyn Wróblewski
Józef Rostański	Stanisław Wroński (Warszawa)
Maurycy Rudzki	Stanisław Zaremba
Józef Rychter (Lwów)	Jan Zaleski (Petersburg)
Bronisław Sawicki (Warszawa)	Jan Zawidzki (Ryga)
Julian Schramm	Bronisław Znatowicz (Warszawa)
Michał Siedlecki	Kazimierz Żorawski
Jan Sosnowski (Warszawa)	

Stacya Naukowa w Paryżu.

Biblioteka Polska (6, Quai d'Orléans).

Komitet miejscowy: vacat przewodniczący; Władysław Mickiewicz, sekretarz; Książę Adam Czartoryski, Tadeusz Chojecki, Witold Hryniewicki, O. Ludwik Lescoeur, Józef Rusteyko.

Adjunkt: W. Strzembosz.

BIBLIOTEKA.

Bibliotekarz: Prof. Jan Czubek.
Zastępca Bibliotekarza: Prof. Jan Pawlica.

BIURO AKADEMII.

Według § 23. Statutu Biuro znajduje się pod zarządem Sekretarza Generalnego.

(Godziny urzędowe od godz. 10—2).

SKŁAD:

Adjunkt: Józef Rydel.
Zastępca Adjunkta: Władysław Giżycki.
Podskarbi: Wilibald Ślęczkowski.
Rachmistrz: Bolesław Antoniewicz.
Woźny: Ludwik Słowiński.

Sprzedaż wydawnictw znajduje się
w Księgarni Spółki Wydawniczej Polskiej w Krakowie (Pałac Spiski).



BIULETYN

WYDZIAŁ

WYDZIAŁ

POSIEDZENIE PUBLICZNE
AKADEMII UMIEJĘTNOŚCI

dnia 12 maja 1906.

AKADEMIA UMIEJĘTNOŚCI
POLSKIEJ
TOM 1

I.

JEGO EKSCELENCYA PROTEKTOR-ZASTĘPCA

Dr. Julian Dunajewski

otwiera posiedzenie w imieniu i zastępstwie Jego Cesar-
skiej i Królewskiej Wysokości Arcyksięcia Protektora.

II.

PRZEMÓWIENIE

PREZESA J. E. STANISŁAWA Hr. TARNOWSKIEGO.

Dostojne Zgromadzenie!

Z tą samą zawsze żywą wdzięcznością widzi Aka-
demia to zajęcie, z jakim światła publiczność chce wy-
słuchać jej rocznych sprawozdań, dowiedzieć się o doko-
nanych i zamierzonych jej pracach. Nie odejdzie stąd,
ufamy, z wrażeniem, jakoby te prace ustawały i słabły.
Owszem, pozwalamy sobie mniemać, może mamy prawo
stwierdzać, że ustala się i wzmacnia związek między
Akademią a społeczeństwem: że ona dała już dowody
i rękojmię swojej stałej i pożytecznej czynności, a na-
wzajem odbierała i odbiera dowody ufności ze strony
społeczeństwa, troskliwości o jej dalsze losy. Z radością
i wdzięcznością wspominałem przed rokiem o pomysłach

i staraniach zaopatrzenia Akademii w środki, którymi mogłaby rozszerzyć zakres swoich prac i wydawnictw: ten szlachetny popęd trwa, objawia się, a mamy wszelką nadzieję, że w niedalekiej przyszłości wyda już swoje praktyczne skutki.

Akademia odpowiada temu popędowi i zaufaniu tem, że podejmuje i zamierza podjąć coraz nowe prace. Niedawno powzięła śmiały zamiar wydania Encyklopedyi polskiej: wykonanie zamiaru już się rozpoczyna. Obecnie stoi przed nami nowe przedsięwzięcie, ważne, a tuszymy, że nie dla samej nauki tylko, ale dla społeczeństwa ważne.

Wiek XIX się skończył, należy do historii. Dawniejsze pokolenia znały jego historję z życia, z tradycyi, nie potrzebowały się uczyć o emigracyi i o roku 1831, o kongresie wiedeńskim i o Napoleonie: wiedziały o nich to, co było do wiedzenia koniecznem. Ale u młodszych tej znajomości czasów, ludzi, stosunków już niema: oni nietylko potrzebują się uczyć o wieku XIX, ale często nie znają, nie rozróżniają w nim najistotniejszych pierwiastków, mieszają wypadki i ludzi. A przecież historia tego najbliższego wieku to źródło, z którego wypływa historia tego poczętego: musi znać tamtę, kto chce w tej nie zabłąkać się na swojej drodze i dojść do jakiejś mety, dojść dobrze gdzie zamierzył. Akademia postanowiła uczynić zadość tej potrzebie, przygotować co potrzeba dla przyszłych historyków Polski XIX wieku. Na walnem posiedzeniu 2 listopada 1905 roku uchwaliła wydawnictwo źródeł do historii polskiej z ostatniego stulecia. Wybrana w tym celu Komisya, pod przewodnictwem profesora Smolki, zajęta jest ułożeniem pro-

gramu i przygotowaniem wstępnych robót. Ale dzieje Polski porozbiorowych lat są tak zawile, tak poplątane, tak trudne do zbadania i przedstawienia. Źródeł i materiałów ogrom, w ogłoszonych aktach urzędowych, w dziennikach, w broszurach, a dopieroż w archiwach u różnych państw. Ten ogrom zaś to nie wszystko, to dopiero część świadectw i dokumentów. Wiele ich może kryć, wiele kryje się z pewnością w zbiorach prywatnych, w papierach rodzinnych, w listach, zapiskach...

To co ogłoszone drukiem, co jest w bibliotekach, albo co w rękopismach znajduje się w publicznych zakładach i archiwach, to da się łatwo znaleźć, a przystępnem będzie (z małymi chyba wyjątkami). Ale to co niewiadome, co zostaje w rękach ludzi prywatnych, to o czem nikt nie słyszał i nie domyśla się że jest — jak trafić do tego? A jednak tych źródeł może być mnóstwo: i mogą być ważne, nauczające, rzucając nieznane światło na stosunki i na ludzi. Żeby do tych źródeł dotrzeć, Akademia ma tylko jeden środek: apel do społeczeństwa polskiego, do każdego domu, rodziny, człowieka.

Niebawem wyjdzie taka odezwa, iżby każdy, kto w swoich rodzinnych papierach ma korespondencye, czy dzienniki lub pamiętniki, odnoszące się do wypadków XIX wieku, z jakiegokolwiek jego okresu, żeby zechciał Akademię zawiadomić o papierach, jakie posiada, a następnie w swoim czasie pozwolił je kopiować i użytkować. Jeżeli ta odezwa odniesie skutek, przedsięwzięcie Akademii może udać się świetnie. Jakie masy rzeczy nowych a ważnych kryją się w papierach rodzinnych, mamy przykład na domowym archiwum książąt Lubeckich. Wychodząca częściami praca prof. Smolki —

jeden jej rozdział usłyszymy za chwilę — rzuca wielką masę światła na dzieje Królestwa Kongresowego i powstania roku 1830. Nie w każdym domu prawda był minister i człowiek niepospolity, jak Lubecki; ale w niejednym, w wielu mogą się znaleźć ślady i zabytki myśli, zamiarów, stosunków, oświecające choćby jakąś część, jakiś szczegół pewnego okresu czy faktu.

Akademia też ufa, liczy, że jej odezwa spotka się z dobrem przyjęciem. Byłoby ono potrzebne i pożyteczne zawsze; ale w tych czasach, kiedy na wstępie wieku naród wstępuje w jakiś nowy, nieznany, zakryty, ale zwrotny i brzemienny skutkami okres swoich dziejów, kiedy na tej nieznaney drodze muszą nas czekać nowe trudności, niebezpieczeństwa, nowe okazyje do pomyłek i błędów, znajomość Polski w wieku XIX, przypomnienie jej różnych przejść, staje się potrzebą wprost praktyczną, pilną, bo może wpływać na nasze praktyczne, polityczne postępowanie w XX wieku.

Pochlebiamy sobie, że to przedsięwzięcie będzie zrozumianem i popartem, oraz że wzmocni, utwierdzi tę łączność między Akademią a społeczeństwem, która jest naszym pragnieniem i staraniem.

Rok czterechsetny od urodzenia Mikołaja Reya upłynął bez zamierzonego na jego cześć zjazdu naukowego. Nie opieszałość, nie niegotowość spowodowała tę zwłokę. Wypadki, stan rzeczy w Królestwie Polskiem, nie pozwalał nam liczyć na uczestnictwo uczonych stamtąd, głównie z Warszawy: a bez nich taki zjazd byłby bardzo niezupełnym, brakłoby najpotrzebniejszych, najuczeńszych badaczy i znawców XVI wieku. Odłożony zjazd odbędzie się w roku bieżącym, w pierwszych dniach

lipca. Ale to, co Akademia na uczczenie tej rocznicy zrobić i przygotować miała, to było gotowem jeszcze nim się zaczął rok 1905. To naprzód nowe wydanie „Żwierciadła“, wiernie podług wydania z roku 1567, wiernie nawet co do strony zewnętrznej, papieru, druku: niezaprzeczenie chluba naszej dzisiejszej sztuki drukarskiej. To dalej „Modlitewnik dla kobiet“ z XVI wieku, pierwszy raz z rękopisu wydany. „Pisma Polityczne z czasów pierwszego Bezkrólewia“ wydane przez Akademię pracą i staraniem prof. Czubka, te kilkadziesiąt (w bardzo znacznej większości) nieznanych, odkrytych broszur, rozpraw, wierszy, rzucających wiele światła na pojęcia, na opinie, na ludzi, na sprawę tych lat. Nie wiążą się one bezpośrednio z Reyem, ale należą do jego świata, do Polski jego czasów, a wydane były z myślą o nim, na uczczenie jego pamięci.

Wreszcie to, czego dotąd było brak, pomimo wielu prac i rozpraw, całkowita, zupełna, obszerna monografia o Reyu. Akademia poczuwała się do obowiązku wywołania takiej — a zadanie to złożyła w ręce najgodniejszego uczonego znawcy literatury polskiej, a wieku XVI w szczególności. Prof. Brückner zadania się podjął, a wykonał je z właściwymi sobie przymiotami erudycji i bystrości, tak, że jego dzieło o Reyu staje w rzędzie najświetniejszych monografij polskich, a jest najlepszem ze wszystkich, jakie mamy o Reyu.

Nie zaniedbała więc Akademia rocznicy starego pisarza: ale kiedy o rocznicach mowa, godzi mi się przypomnieć jedną. Jest właśnie sto lat od urodzenia Józefa Kremera. W Akademii był jednym z pierwszych członków, a przez prace przygotowawcze jej organizacyi,

liczyć się może do tych, co ją zakładali. W Uniwersytecie był jednym z najpoważniejszych, najgodniejszych nauki swojej, filozofii, sługą i miłośnikiem gorliwym, a jednym z tych, co ją nietylko uprawiali, ale w naszym kraju posunęli naprzód. Zrośnięty całym życiem z nauką polską, z uniwersytetem, z tem miastem, był w niem jedną z czcigodnych powszechnie szanowanych postaci. Niech ta rocznica jego urodzenia nie przejdzie bez wspomnienia i hołdu.

Stacya naukowa paryska poniosła bolesną stratę: zeszedł ze świata przewodniczący miejscowego komitetu, Teodor Jełowicki: mimo sędziwego wieku życzliwy, czynny opiekun tej instytucyi. Słowo wdzięcznej pamięci winna mu jest Akademia.

Jeszcze raz składam gorące podziękowanie wszystkim łaskawie obecnym za ich życzliwość dla Akademii, a sprawę zamierzonego wydawnictwa źródeł do porobiorowej historii polskiej, pozwalam sobie polecić najuścisłej pamięci i uwadze osób i rodzin.

III.

Sprawozdanie Sekretarza Generalnego z czynności Akademii od kwietnia 1905 do kwietnia 1906.



W ciągu roku ubiegłego Akademia krakowska utraciła ze swego grona aż sześciu członków. Z tych trzech przypada na Wydział filologiczny, jeden na Wydział historyczno-filozoficzny, a dwóch na Wydział matematyczno-przyrodniczy. Ś. p. prof. Antoni Kalina położył niespożyte zasługi na polu gramatyki języka polskiego, a nadto zasłynął jako pierwszorzędny znawca innych języków słowiańskich. Jego „Studia nad historią języka bułgarskiego“ zjednały mu niemałą sławę w szerokich sferach naukowych. Pozatem nieboszczyk rozwinął energiczną działalność w dziedzinie folklorystyki, a organizując Towarzystwo ludoznawcze i zakładając czasopismo „Lud“, trwale złączył swe imię z tym kierunkiem badań naukowych. — Ś. p. Maksymilian Kawczyński, wybitny znawca filologii romańskiej, był typem uczonego, którego nauka pochłaniała w zupełności. Najpierw z wielkim trudem dobijać się musiał odpowiedniego dla swej wiedzy stanowiska, później walczyć wciąż musiał z opornem dla pracy zdrowiem. Mimo to działalność jego naukowa rozwijała się tak, jak gdy-

by danem mu było w najkorzystniejszych pracować warunkach. — Ś. p. Roman Pilat odznaczył się na polu badań filologicznych i literackich a ponadto torował drogę do ściśle krytycznych wydawnictw zabytków nowszej literatury polskiej. Czy zajmując się pismami politycznymi z Sejmu czteroletniego, czy opracowując tekst Bogarodzicy lub pism Adama Mickiewicza, Roman Pilat zawsze okazywał jednakową ścisłość i sumiennosc w swych dociekaniach i wnioskach. „Pamiętnik Mickiewiczowski“ jemu zawdzięcza swoje powstanie, a pozostałe po tym niestrudzonym badaczu rękopisy, z pewnością po ich ogłoszeniu zwiększą sławę jego imienia. Zakrajowy członek Wydziału histor. ś. p. prof. Władysław Tomek był reprezentantem tej grupy historyków czeskich, której gwiazdą przez długi czas był Franciszek Palacky. Mniej świetny, ale nie mniej sumienny zasłynął ś. p. Tomek głównie jako historyk miasta Pragi i Uniwersytetu Praskiego. Dla naszych uczonych miał szczerą sympatyę, która w niemalym stopniu wynikała z prawdziwej życzliwości, jaką żywił dla narodu polskiego. — Ś. p. prof. Franciszek Karliński, związany z Krakowem i Akademią długoletnimi węzłami, należał do składu naszej instytucji od chwili jej założenia. Równie dzielny matematyk i astronom, pracował nieboszczyk z największą wytrwałością i najmniejszym skutkiem mimo szczególnie trudnych warunków, w jakich zwłaszcza badania astronomiczne w Krakowie odbywać się muszą. Niedostatecznie uposażone obserwatorium, brak najpotrzebniejszych przyrządów, za mała ilość współpracowników, to wszystko nie potrafiło złamać niezwykłej energii Franciszka Karlińskiego.

Należał on do tej kategorii uczonych, którzy nie zamykają się w swej specjalności, lecz żywy mają interes dla odleglejszych nawet dziedzin naukowych. Ś. p. Karliński wybornie znał nauki filozoficzne — dla prac historycznych prawdziwie miał zainteresowanie.—Tragiczna śmierć ś. p. Piotra Curie pozbawiła Wydział matematyczno-przyrodniczy jednego z najznakomitszych jego członków zagranicznych. Niema prawie nikogo, któryby nie wiedział o odkryciu pierwiastków promieniotwórczych związanem na zawsze z imionami zgasłego przedwcześnie badacza i jego małżonki z domu panny Skłodowskiej. Przez żonę swą był Piotr Curie z nauką polską w blizkiem zetknięciu, a dodać należy, że prace nad „Radem“ były tylko dalszym ciągiem wielu innych badań, podjętych przez zmarłego uczonego na polu fizyki.

Na mocy uchwały Walnego zgromadzenia członków Akademii, Zarząd wydał ze względu na jubileusz Mikołaja Reja dwie publikacye, niezależnie od tych, które przekazane zostały pojedynczym Wydziałom lub Komisjom. „Zwierciadło“ Reja zostało przedrukowane jak najściślej wedle wydania z r. 1567 pod kierunkiem pp. Czubka i Łosia. Wspaniałe i kosztowne to wydawnictwo dla tego tylko mogło się ukazać, że z jednej strony drukarnia Uniwersytecka roboty dokonała za częściowy jedynie zwrot wyłożonych kosztów, a że z drugiej zasłużona firma „Gebethner i Wolff“ w Warszawie zakupiła za znaczną kwotę 300 egzemplarzy tej publikacji i rozsprzedaż na swój wzięła rachunek.

Drugiem, pod względem typograficznym na uwagę

zasługującym wydawnictwem, jest „Modlitewnik dla kobiet z w. XVI“, wydany przez p. Stanisława Ptaszyckiego.

Nadto Zarząd ogłosił w opracowaniu bibliotekarza Akademii prof. Czubka „Katalog rękopisów Akademii Umiejętności w Krakowie“, przez co korzystanie z bogatych zbiorów rękopiśmiennych Akademii znacznie zostało ułatwione. W najbliższym czasie ukaże się wyczerpujący „Katalog wydawnictw Akademii i prac w nich pomieszczonych“. Roboty wstępne do tej publikacji, z pewnością bardzo użytecznej, są już w toku.

Komitet redakcyjny „Encyklopedyi polskiej“ odbył w roku ubiegłym szereg posiedzeń poświęconych dwom sprawom t. j.: 1) ułożeniu programu szczegółowego dla całego dzieła — oraz 2) porozumieniu się z współpracownikami, których zaproszono do napisania artykułów składających Encyklopedyę. Co do pierwszego uchwalono, iż Encyklopedya — mająca objąć całość kultury polskiej w jej historycznym rozwoju, powinna się składać z artykułów systematycznie ugrupowanych tak, aby każdy dział kultury tworzył w opracowaniu samodzielna całość. Podzielono przeto cały przedmiot na XIX działów t. j.: Geografia fizyczna, Antropologia, Język, Archeologia, Początki kultury słowiańskiej, Historia polityczna, Geografia historyczna, Statystyka, Stosunki gospodarcze, Ustrój prawny i społeczny, Kościół, Szkolnictwo, Środki oświaty po za szkołą, Obyczaj, Wojsko i wojna, Historyczne nauki pomocnicze, Sztuka i muzyka, Literatura piękna, Literatura naukowa. Następnie zwrócono się do specjalistów bądź to z pomiędzy członków Komitetu, bądź to z poza niego z prośbą o wypracowanie szczegółowych programów dla każdego z tych

działów. Na podstawie ich referatów opracował następnie Komitet szczegółowy program dla całego dzieła (mającego objąć 500 ark. druku), wyznaczając zarazem, ile arkuszy druku należy przeznaczyć na opracowanie każdego z działów oraz na jakie i na jak obszerne specjalne artykuły należy go podzielić. Rezultatem tych prac Komitetu jest „Program“ ogłoszony drukiem w październiku ubiegłego roku (8-o, str. 24).

Obmyśliwszy w ten sposób szczegółowy program całości, przystąpił następnie Komitet do narad nad kwestyą obmyślenia i zaproszenia współpracowników dla Encyklopedyi. Trzymał się przytem Komitet zasady, aby dla każdego artykułu wynaleść i zaprosić tego z uczonych, który w danej kwestyi jest największym specjalistą, tak że ilość zaproszonych do Encyklopedyi współpracowników obejmuje około 150 autorów. Poczem ułożył Komitet wskazówki, jakich się współpracownicy powinni trzymać dla osiągnięcia możliwie jak największej jednolitości całego dzieła. Przy dobieraniu współpracowników uwzględniono uczonych polskich ze wszystkich ziem polskich, co sprawiło, że wypadki z końca ubiegłego (1905) roku utrudniły i opóźniły przeprowadzenie ostatecznego porozumienia się z wielu z pomiędzy zaproszonych współpracowników. W każdym razie obecnie (koniec marca) prawie co do wszystkich artykułów, mających składać Encyklopedyę, zdołano już pozyskać współpracowników i zawrzeć z nimi umowy o napisanie powierzonych im prac. W ciągu najbliższych miesięcy lista współpracowników będzie ostatecznie skompletowaną i jest nadzieja, że z początkiem roku 1908 będzie można przystąpić do wydawnictwa Encyklopedyi.

Wydział filologiczny drukował w roku ubiegłym współcześnie trzy tomy Rozpraw: XLI, XLII i XLIII, ten ostatni poświęcony wyłącznie pracom z zakresu literatury polskiej XVI wieku, a to w myśli uczczenia czterechsetnej rocznicy urodzin Reja. Pierwszy z tych tomów doprowadzony został do arkuszy 16, drugi do 12, trzeci do 21. Prócz tego w zakresie Wydziału filologicznego wydany został czwarty tom Słownika gwar polskich Jana Karłowicza (litera P., str. 466), przygotowany do druku przez prof. J. Łosia.

Co się tyczy Bibliografii polskiej Estreichera, to jej tom XXI, obejmujący litery L i Ł do (Łu), jest na ukończeniu i już przy końcu kwietnia b. r. ma się ukazać.

Na posiedzeniach Wydziału filologicznego przedstawiono w ubiegłym roku następujące prace:

Z zakresu językoznawstwa: Rozwadowski J.: Ze studyów nad nazwami wód słowiańskich, cz. I. Tenże: Słownik narzecza cygańskiego w Zakopanem. Tenże: Ze studyów nad nazwami wód słowiańskich, cz. II (Krytyczne uwagi o praojczyźnie Słowian).

Z zakresu historii literatury i oświaty: Kallenbach J.: O wydaniach Postylli Reja. Tenże: O pierwotnym tekście Ksiąg Narodu Polskiego. Grabowski Tad.: Z dziejów literatury kalwińskiej, cz. I i cz. II. Stan. Dobrzycki: Pieśni Kochanowskiego. Kielski Bolesław: O wpływie Moliera na rozwój komedyi polskiej. J. Tretiak: O nieznanym pamiętniku Mikołaja Malinowskiego, jako ważnym przyczynku do historii prześladowania Filaretów w Wilnie. J. Kallenbach: Nieznane artykuły Mickiewicza w „Tribune des Peuples“.

Z zakresu filologii klasycznej: A. Miodoński:

Tertulian jako pisarz. T. Sinko: *Studia Nazianzenica — Pars prima. (De collationis apud Gregorium Nazianzenum usu et de Terrae et Maris contentione quadam Pseudogregorianae).*

Z dziedziny mitologii porównawczej: Stan. Schneider: *Czy Getowie wierzyli w jednego Boga?* Witold Klinger: *Styks i ambrozya a woda martwa i żywa.*

Z zakresu archeologii: Bieńkowski Piotr: *Kłęska Galatów pod Delfami w oświetleniu nowych materiałów.*

Komisya do badania historii sztuki w Polsce. W ciągu roku 1905/6 wyszedł IV zeszyt VII tomu Sprawozdań Komisji do badania historii sztuki w Polsce, zawierający następujące prace: Maryan Sokołowski, Grzegorz Worobjew i Jan Zubrzycki: *Kościóły i cmentarze warowne w Polsce*, Kazimierz Mokłowski i Maryan Sokołowski: *Do dziejów architektury cerkiewnej na Rusi Czerwonej*, Feliks Kopera: *Miniatury rękopisów polskiego pochodzenia w Bibliotece publicznej w Petersburgu, wiek XV i XVI*. Hieronim Łopaciński: *Wiadomości o marmurach w Polsce*, Ferdynand Bostel: *Przyczynek do dziejów restauracji katedry lwowskiej w XVIII w.* oraz szereg komunikatów, z których wymieniamy obszerniejsze, jak n. p. pp. Jerzego Kieszkowskiego: *Przyczynek do kulturalnej działalności Piotra Tomickiego* i Kazimierza Mokłowskiego: *Domy podcieniowe drewniane w Polsce*. Zeszyt ten zawiera 138 ilustracji w tekście.

Komisya zmierzała w roku ubiegłym, podobnie jak w latach poprzednich, do rozszerzenia i pogłębienia wiadomości o pomnikach sztuki na szerokim obszarze dawnych ziem polskich.

Przeważnie do działu architektury odnoszą się po-

szukiwania akademików petersburskich, którzy pod przewodnictwem p. Aleksandra Szyszko Bohusza podróżują po Królestwie Polskiem i zdejmują dla Komisji plany, rysunki i fotografie z zabytków architektury. Dotychczas zbadano dwunawowe kościoły w Wiślicy, Stopnicy, Szańcu i Chybicach. Jeżeli badania pójdą nadal w tak szybkim tempie jak dotychczas, to w niedalekiej przyszłości będzie można spodziewać się ważnych dla nauki rezultatów. P. Michał Rawicz Witanowski zajął się zbadaniem ruin zamku w Borysławicach. W drugiej połowie XIV w. Borysławice należały do rodu Jastrzębców i zdaje się nie ulegać wątpliwości, że zamek zbudował w pierwszej ćwierci XV w. prymas Wojciech Jastrzębiec. Dziś z okazałej tej gotyckiej budowli zaledwie szczątki pozostały. Pierwotny zrąb ma plan wydłużonego prostokąta, co obok innych jeszcze cech pozwala przypuszczać, że warownia ta wzorowana była na zamkach krzyżackich.

Dr. Jan Ptaśnik poszukując materyałów do historii wpływów kultury włoskiej na Kraków, znalazł w aktach radzieckich umowę budowniczych włoskich z 1567 r. z kanonikami kolegiaty ś. Floryana w sprawie przebudowy tego kościoła. Nazwiska mistrzów dotychczas nie były znane. Budowniczymi tymi są: Piotr Messo, zwany także Męzek i Bernard Logano.

Dr. St. Kutrzeba podał wiadomość o kilku aktach z metryki koronnej i ksiąg grodzkich krakowskich, dotyczących się Wawelu, jednej z kaplic kościoła N. P. Maryi w Krakowie, katedry wileńskiej oraz kilku architektów, jak Mikołaja de Castiglione i Frankensteina.

Cennym przyczynkiem do dziejów architektury w epoce baroka jest praca p. Nikodema Pajzderskiego, streszczona na posiedzeniu Komisji d. 26/I 1906 p. t. Kościół Filipinów w Gostyniu w W. Ks. Poznańskim. Jest to fundacya Adama Floryana Konarzewskiego z r. 1668. Budowlę, na wzór kościoła ś. Piotra w Krakowie, rozpoczęto w 1675 r. pod kierownictwem architektki Kałamacz (sic). Z powodu śmierci fundatora, wdowa po nim, Zofia z Opalińskich Konarzevska, postanowiła o dalszych losach fundacyi. Ona to obrała za wzór dla gostyńskiego kościoła piękną świątynię wenecką Santa Maria della Salute, dzieło Baltazara Longheny. Architekt Kałamacz w myśl danych mu wskazówek prowadzi budowę do r. 1696. W tym też roku kościół, aczkolwiek niewykończony, poświęcono i oddano na użytek wiernym. Od r. 1696—1719 nastąpiła przerwa w budowie z powodu zamieszek wojennych. Do artystycznego wykończenia świątyni przyczyniło się w znacznej mierze powołanie w r. 1726 przez ks. Wiśniowiecką architektki Pompea Ferrari'ego, który całej budowli nadał oryginalne piętno. Jest to centralna świątynia, jasno zakreślona w planie, słowem jeden z najpiękniejszych zabytków architektonicznych w Polsce z epoki baroka.

Prof. Teodorowi Talowskiemu zawdzięcza Komisya plany i fotografie cerkwi w Tłustem, Niechowicach i Uluczu, a p. Kazimierzowi Kaczmarczykowi wiadomość o nieznanym dotychczas architekcie krakowskim z końca XVIII i pocz. XIX w. — Le Brun'ie.

Z rzeźbą wiązały się komunikaty pp. Prof. Dra Franciszka Piekosińskiego, Marcelego Dobrowolskiego i Stanisława Zarewicza. Prof. Dr. Fr. Piekosiński przed-

łożył odpis umowy pomiędzy Bernardem Zanobim z Krakowa a Mateuszem z Jeżowa w sprawie dwóch grobowców dla Stanisława Lasockiego z Brzeziny i jego ojca. Pan Marcei Dobrowolski mówił o kilku mało znanych zabytkach rzeźby w Krakowie a p. Stanisław Zarewicz referował o interesującym nagrobku z XVI w. w kościele parafialnym w Sanoku. Zdaniem referenta jest to fragment nagrobka Sebastjana Lubomirskiego, zmarłego w 1558 r.

W dziale malarstwa wymienimy komunikaty pp. Prof. Dr. Jana Bołoz Antoniewicza, Ignacego Betta, Mathiasa Bersohna, Marcelego Dobrowolskiego i Prof. Dra Jerzego hr. Mycielskiego.

Pan M. Dobrowolski przedstawił w dalszym ciągu rezultaty swych poszukiwań w krużgankach klasztoru OO. Augustyanów na Kazimierzu. Referent usuwając pobiałkę dotarł do pierwotnych malowideł ściennych, które zbadał szczegółowo. Pochodzą one z różnych epok, od XV—XVII wieku, a niektóre z nich jak n. p. piękną kompozycją i nastrojem odznaczająca się Adoracya św. Augustyna lub fresk przedstawiający ś. Tomasza z Tolentynu, mają dla historii naszego malarstwa niezwykle znaczenie. Adoracya ś. Augustyna pochodzi, zdaniem referenta, z XVI w., natomiast drugi fresk na podstawie jego cech stylowych można odnieść jeszcze do pierwszej połowy XV w. Nadto p. M. Dobrowolski przedłożył szereg fotografii z zabytków malarstwa w Krakowie, jak n. p. Madonny z kaplicy Zwiastowania przy kościele Bożego Ciała, Madonny z kościoła ś. Idziego, Chrystusa w krużgankach klasztoru OO. Domnikanów, Allegoryi śmierci w krużgankach klasztoru OO. Augu-

styanów oraz Madonny pomiędzy ś. Stanisławem i Mikołajem w kościele ś. Mikołaja na Wesolej. Szczególnie cennym jest obraz z kościoła ś. Mikołaja, malowany sądząc po stylu, w pierwszej ćwierci XVI w. Na niezwykłą wartość tego obrazu zwrócił już dawniej uwagę prof. Dr. M. Sokołowski w VI t. Sprawozdań Komisji do badania historii sztuki w Polsce oraz p. Julian Pagaczewski w Inwentaryzacji zabytków kościoła ś. Mikołaja, ogłoszonej w 1900 r. w Tece Grona Konserwatorów.

Prof. Dr. Jerzy hr. Mycielski referował o portrecie pierwszej żony Zygmunta Augusta, t. j. areyksiężniczki Elżbiety, córki ces. Ferdynanda, malowanym w r. 1530 a znajdującym się obecnie w Hadze. Prof. Drowi Janowi Bołoz Antoniewiczowi zawdzięcza Komisyja wiadomość o własnoręcznym obrazie Zygmunta III, znajdującym się w Muzeum Narodowym w Monachium. Obraz ten przedstawia Dzieciątko Jezus w obłokach, błogosławiące ŚŚ. Ignacego Loyolę i Fr. Ksawerego.

Dr. Ignacy Bett mówił o nieznanym widoku Krakowa z XVII w. w galerji Schleissheimskiej. Widok ten uważa referent za fantastyczny, wykonany co najwyżej na podstawie ryciny. Autorem obrazu, na którym obok widoków innych miast umieszczono widok Krakowa, jest bezwątpienia malarz flamandzki Jan van Kessel (starszy) ur. w r. 1626, zmarły w 1676 r.

Ważnym dokumentem dla historii malarstwa i rzeźby w Polsce jest inwentarz zbiorów St. Augusta, streszczony i objaśniony na posiedzeniu d. 30/6 1905 przez prof. Dra. Jerzego hr. Mycielskiego. Rękopis tego inwentarza znajduje się w Archiwum głównem w Warszawie.

Z historią malarstwa wiązał się jeszcze komunikat p. Mathiasa Bersohna z Warszawy o malarzu Gustawie Łasińskim (1812—1870), którego prace dochowały się w Kolonii, Moguncyi, Düsseldorfie, Kobleneyi i Trewirze.

Dodatni rezultat może Komisya wykazać także i w zakresie badań na polu przemysłu artystycznego w Polsce. Do tego działu odnosi się komunikat ks. kanonika Górczyńskiego o ornatie Długoszowym w Kłobucku. Ornat ten, ozdobiony h. Wieniawa, jest niepospolitym i rzadkim zabytkiem polskiego haftarstwa z pierwszej połowy XV w. a zakupiony został — podług miejscowego podania — przez Jana Długosza, który był proboszczem kłobuckim od 1434—1449 r. Dr. St. Kutrzeba podał wiadomość o złotnikach z XVI w. Janie Mayhe i Piotrze Rehmi a p. K. Kaczmarczyk przedłożył spis sreber Zygmunta Augusta, znajdujących się w skarbcu ziemskim w Wilnie w 1545 r. W tym dziale wymienimy jeszcze komunikat p. St. Zarewicza o barokowej ambonie, dwóch haftowanych infulach z XVIII w. i filigranowym relikwiarzyku z Brzozowa w Sanockiem.

Prof. Dr. Maryan Sokołowski mówił o „Wpływach wschodnich na naszą kulturę“, ilustrując swój referat fotografiami i akwarelowemi kopiami z przepysznego ormiańskiego ewangeliarza, który jest własnością katedry ormiańskiej we Lwowie. Ewangeliarz ten, malowany u stóp Taurusu za króla Leona, pochodzi z 1190 r. Przy tej sposobności prof. M. Sokołowski zwrócił uwagę na udział Ormian w fabrykacyi dywanów w Polsce oraz omawiał obszerniej silny wpływ perski na ornamentacyę pasów polskich.

Cennym przyczynkiem dla historii sztuki ludowej jest praca p. Michała Brensteina p. t. „Krzyże i kapliczki na Żmudzi“, o której referował p. Seweryn Udziela na posiedzeniu Komisji d. 16 listopada 1905 r.

Komisja językowa wydała w roku ubiegłym zeszyt 1 i 2 (podwójny) tomu III „Materiałów i prac“, zawierający prace pp.: Nitscha, Dobrzyckiego, Witka, Benniego, Leńka. Obecnie drukuje się zeszyt 3, mianowicie druga część „Dyalektów polskich Prus zachodnich“ p. Nitscha.

Na kilku posiedzeniach omawiano szczegółowo wniośki prof. Łosia, dotyczące planu „Słownika staropolskiego“. Uchwalone przez Komisję zasady zatwierdziło walne zgromadzenie członków Akademii Umiej. — Drugą kwestyą, omawianą na Komisji, była sprawa reformy ortografii. Obradowano nad propozycjami, przedstawionymi przez prof. Brücknera, który ma wygłosić referat na Zjeździe Rejowskim i uchwalono oświadczyć się za głównymi tego referatu punktami, zastrzegając sobie odmienne zdanie co do szczegółów.

Prace nad Słownikiem staropolskim, prowadzone dalej pod kierownictwem prof. Jana Łosia, uległy w roku ubiegłym czteromiesięcznej przerwie a nadto personal pomocniczy od lata o jedną osobę został zmniejszony. Wskutek tego w ostatnim roku zebrano stosunkowo mniej materiału, niż w latach poprzednich, a mianowicie 14 tysięcy kartek, co razem z dawniejszemi stanowi już około 100 tysięcy kartek. Wyczerpano cały zasób materiałów słownikowych z „Archiv für slavische Philologie“, z „Pamiętników Janczara“ z najnowszych publikacji warszawskich (np. „Tek Pa-

wińskiego“ t. VII), z wydawnictw Akademii Umiejętności, dokonano wyboru materiału słownikowego z całego Starego Testamentu Biblii Leopolicy i t. d. Nadto w myśl Akademii zaczęto robić wypisy z rękopiśmiennych ksiąg sądowych. Do wyczerpania wszystkich dotychczas wydanych materiałów jest już bardzo niedaleko, to też w najbliższej przyszłości rozpocznie się praca nad redakcją tekstu Słownika.

W Komisji literackiej skupiono główną uwagę na prowadzenie wydawnictw, rozpoczętych w tomach XI—XIII „Archiwum do dziejów oświaty i literatury w Polsce“. Druk „Opisu rękopisów biblioteki cesarskiej w Petersburgu“ w tomie XI utknął chwilowo na arkuszu 15, gdyż autor opisu, Dr. Józef Korzeniowski, z różnych powodów, nie mógł niestety zająć się wykończeniem dalszego ciągu manuskryptu. Jest jednakże nadzieja, że niebawem druk tegoż tomu pójdzie w rażniejszym tempie. Natomiast w t. XII po ukończeniu pracy Dra Antoniego Karbowiaka: „Studia statystyczne z dziejów Uniwersytetu Jagiellońskiego za lata 1433/4—1509/10“ wydrukowano „Cztery nieznane listy Łukasza Górnickiego“ w wydaniu Dr. Antoniego Kurpiela i przystąpiono do druku ks. Jana Warchała „Materiałów do historii nacyi polskiej w Padwie“. Ostateczną redakcją tej ostatniej pracy zajął się uproszony przez Komisję, Dr. Ludwik Birkenmajer. Praca też to tak obszerna, że wypełni całą resztę tomu XII Archiwum. Również i druk tomu XIII postępuje rażno naprzód. Tu po ukończeniu pracy p. Maryana Dubieckiego p. t. „Przymierze dziedzica z poddanymi rolnikami“, wydrukowano „Pamiętniki ks. Stanisława Jundziłła“ w wydaniu Dr. Anto-

niego Kurpiela, i rozpoczęto druk ks. Hugona Kollątaja „Raport z wizytacji akademii krakowskiej odbytej w r. 1777“ w wydaniu Dra Jana Leńka.

Równocześnie ukazał się tom I „Biblioteki przekładów z literatury starożytnej“, wydawnictwa, pozostającego także pod kierownictwem Komisji literackiej. Na tom I złożyło się osiem utworów Lukiana (Sen, Prawdziwa powieść, Sen albo kogut, Rozmowy heter, Ikaromenippos, Biesiada, Łgarz i Rozmowy umarłych) w przekładzie p. Michała Boguckiego.

Wydział historyczno-filozoficzny. Z publikacji Wydziału ukazał się w roku ubiegłym tom Rozpraw XLVIII (str. 322), zawierający rozprawy pp.: Grabskiego, Ciszeńskiego, Prochaski, Gumowskiego i Siemieńskiego. W toku jest t. XLIX, w którym wydrukowaną została praca p. St. Zakrzewskiego „Analecta Cisterciensia“ i w dalszym ciągu znajdują pomieszczenie przyjęte przez Wydział rozprawy.

Poza Rozprawami Wydział ogłosił: a) Monografię p. W. Tokarza: „Ostatnie lata Hugona Kollątaja“ (1794—1812) w dwóch tomach (T. I. str. 347, T. II. str. 269), b) „Mikołaj Rej, studjum krytyczne“ przez Prof. A. Brücknera (str. 418), c) „Uście Solne, studjum archiwalne“ przez p. Zofię Daszyńską-Golińską (str. 165), oraz rozpoczął druk monografii Prof. St. Smolki: „Polityka Lubeckiego“. Nadto ukazały się wydane z zasiłkiem Wydziału dzieła: a) „Historia polityczna dawnych klasztorów panieńskich w Galicyi (1773—1848)“ przez ks. Prałata Wł. Chotkowskiego (str. 431), oraz b) „Polityka ekonomiczna“ pp. Milewskiego i Czerkawskiego (T. I. str. 494, T. II. str. 411).

Rozprawy czytane lub streszczone na miesięcznych posiedzeniach odnoszą się do następujących przedmiotów.

W obszernym referacie pod t. „*Rerum slavicarum fontes Byzantini*“ Prof. Sternbach przedłożył wyczerpujący plan wydania zbioru źródeł bizantyńskich do najdawniejszej historii Słowian. Prace wstępne do tej publikacji już są rozpoczęte. Rozprawy p. Potkańskiego: „Geneza organizacyi grodowej w Polsce“ i p. Piekosińskiego: „Polska wieku XVI pod względem rozsiedlenia się szlachty“ są ważnymi przyczynkami do dziejów organizacyi państwowej i społecznej w Polsce. W zakres średniowiecznej historii Polski wchodzi prace p. St. Zakrzewskiego: „Władysław II ze szczególnem uwzględnieniem kwestyi testamentu Bolesława Krzywoustego“, p. Potkańskiego: „Studia nad XIV w. Zajęcie Wielkopolski przez Łokietka“, oraz p. St. Krzyżanowskiego: „Przyczynki do literatury politycznej XV w.“ Do nowszych dziejów Polski odnoszą się rozprawy pp. Dembińskiego: „Piattoli i jego działalność podczas wielkiego sejmku (1788—1792)“, St. Smolki: a) „Z pierwszych dni listopadowego powstania“, b) „Sprawa Litwy i ziem zabranych w grudniu r. 1830“, c) „Z czasów listopadowego powstania. Polityka Lubeckiego“, oraz M. Rostworowskiego: a) „Prawno-polityczna strona budżetów Królestwa kongr. (1816—1830)“, b) „Prawno-administracyjna strona budżetów Król. kongres. (1816—1830)“. Historia prawa w Polsce reprezentowaną jest przez prace p. St. Estreicher: „Badania nad źródłami prawa magdeburskiego w Polsce średniowiecznej“, p. O. Balzera: „Historia ustroju Polski“ oraz p. Siemieńskiego: „Organizacya sejmiku ziemi Dobrzyńskiej (1648—1792)“. Do zakresu

historii lokalnej z uwzględnieniem stosunków ekonomicznych należy monografia p. Zofii Daszyńskiej-Golińskiej p. t. „Uście Solne“, oparta na studiach archiwalnych. Referat p. Franciszka Bujaka: „W sprawie kartografii historycznej“ jest przyczynek do mało dotąd u nas uprawianej geografii historycznej, przy czem autor opiera się na nowszych zagranicą stosowanych metodach i zapowiada gotowość kontynuowania rozpoczętego przez p. Al. Jabłonowskiego „Atlasu historycznego Rzeczypospolitej Polskiej“. Cenne wiadomości do poznania dawniejszych i nowszych archiwów, zawierających materiały do dziejów Polski, zgromadzone są w referatach p. Pape'go: „Metryka koronna w Warszawskim Archiwum Głównem i jej znaczenie dla historii XV w.“, oraz p. Czołowskiego: „Archiwa rządowe we Lwowie, ich obecna zawartość i znaczenie dla historii Galicji“. W zakres nareszcie ekonomii politycznej wchodzi, stosunkom teraźniejszym poświęcona, praca p. St. Grabskiego p. t.: „Polityka agrarna w ogólności, w stosunku specjalnie do potrzeb społeczeństwa polskiego“.

Wydawnictwo „Acta rectoralia“. Rozpoczęto drukować w listopadzie 1905 drugi tom aktów rektorskich (jako kontynuację tomu pierwszego, ogłoszonego przez ś. p. Wład. Wisłockiego). Drugi tom ma objąć lata 1537 do 1580, a więc czasy obejmujące najwyższy rozkwit ruchu religijnego i literatury polskiej. Ze względu, że akta rektorskie z w. XVI obok zapisek bardzo cennych do historii literatury, kultury, obyczajów, nauki i Uniwersytetu — obejmują pewną część materiału błażego, postanowiono ogłosić tylko wybór zapisek, uwzględniając zapiski mające z jakiegokolwiek

względu istotną doniosłość. Wybór dokonany został w ten sposób, że opuszczono mniej więcej $\frac{1}{3}$ całego materiału, a do druku przeznaczono $\frac{2}{3}$. Obecnie (koniec marca) wydrukowaną jest już połowa tomu, t. j. około 12 arkuszy, obejmujących czas do r. 1560. Reszta jest już przepisana i do druku przygotowana — tak że zapewne do lipca druk całego tomu będzie już ukończony, poczem rozpocznie się druk indeksów i wstępu wydawcy (Dr. Stan. Estreichera), a na jesień cały tom w objętości około 25 arkuszy będzie puszczoney w obieg.

Druk Bibliografii historii polskiej, opracowanej przez Dra Ludwika Finkla na podstawie materiałów zebranych przez Dra Henryka Sawczyńskiego i członków Kółka historycznego uczniów Uniwersytetu lwowskiego, ukończono w kwietniu r. b. Zeszyt ostatni (III, 3) obejmuje działy: „Osoby“ i „Miejscowości“, nadto indeks autorów, spis rzeczy i przedmowę do całego dzieła. Liczy z górą 30 arkuszy, t. j. prawie tyle, ile cała część pierwsza. Bibliografia podaje druki do końca roku 1900, o ile odnoszą się do dziejów Polski od najdawniejszych czasów po r. 1815. Tym sposobem oddano do użytku historyków w całości podręczne dzieło, do którego poczęto zbierać materiał w r. 1878; druk trwał od r. 1889, z przerwami lat siedemnaście. Przedmowa Dra Finkla wyjaśnia przebieg mozolnego tego wydawnictwa.

Z wydawnictw Komisji historycznej ukazał się tom IV „Kodeksu dyplomatycznego małopolskiego“, wydany przez Prof. Piekosińskiego a zawierający 557 dyplomów z lat 1386—1450, bądź w pełnym tekście, bądź też w regestach. Pracę około przygotowania dalszego ciągu tego wydawnictwa, tj. tomu V, objął (na życzenie

prof. Piekosińskiego) Dr. Franciszek Bujak, który wprowadził już zgromadził wiele materiału, przeznaczonego do tego tomu, lecz jeszcze nie prędko będzie mógł ukończyć prace przygotowawcze i druk rozpocząć. Natomiast nie mogła się ukazać pierwsza połowa III tomu wydawanych przez prof. Ulanowskiego: „Acta capitulorum nec non iudiciorum ecclesiasticorum“ z wieku XV, a to z tej przyczyny, że znalazły się jeszcze nieznanne przedtem uzupełnienia do tej części publikacji, po których dopiero wydrukowaniu ta część tomu III będzie wydana. Druk rozpoczętego w poprzednim roku nowego wydawnictwa tegoż prof. Ulanowskiego: „Aktów kapitulnych“ z wieku XVI o tyle postąpił, że wydrukowano już w całości akta kapituły poznańskiej z lat 1524 do 1577. Zato druk wydawanych przez Dra Eugeniusza Barwińskiego: „Dyaryuszów sejmu 1597“ jest już zupełnie ukończony, o ile dotyczy tak tekstu samych dyaryuszów (jest ich cztery: jeden polski, jeden łaciński i dwa niemieckie), jakoteż licznych dodatków (zwłaszcza uchwał prawie wszystkich sejmików, sejm ten poprzedzających) i pozostaje już tylko ułożenie i wydrukowanie indeksów i wstępu. W tomie X „Archiwum Komisji“, którego druk był czas dłuższy przerwany po ukończeniu wydania przez prof. Ulanowskiego „Aktów kapituły plockiej“ rozpocząć się ma obecnie wydawnictwo listów niejakiego De La Blaque, Francuza w służbie wojskowej szwedzkiej za Zygmunta III, któremu pozostawszy wiernym po jego strąceniu z tronu szwedzkiego, przebywał potem w Polsce i stąd słał, poczynając od r. 1606, depesze i nowiny ministrom francuskim, a zwłaszcza francuskiemu ambasadorowi w Wenecyi, o wszy-

stkiem, co się działo na dworze polskim. Depesze te, w liczbie kilkudziesięciu, przygotował do wydania Dr. Wacław Sobieski. Rozpoczęty jest właśnie druk trzeciej części drugiego tomu „Praw i przywilejów miasta Krakowa“ w opracowaniu prof. Krzyżanowskiego; obejmie on akta cechowe z lat 1649—1696, majątkowe i budżety z lat 1587—1696. W stadyum przygotowawczem znajduje się uchwalone przez Komisję wydawnictwo „Regestów średniowiecznych“ od najdawniejszych czasów do r. 1386 pod kierunkiem prof. Krzyżanowskiego i Dra Stanisława Kętrzyńskiego i projektowane jest dalej wydawnictwo zbiorowe, wyczerpującego „Kodeksu dyplomatycznego Polski średniowiecznej“ wedle planu prof. Dra St. Krzyżanowskiego. Ten sam wydawca przygotowuje wreszcie także wydanie 1-go zeszytu „Monumentów paleograficznych“ z pomocą zaślunku, udzielonego przez Komisję.

Prace t. zw. „Ekspedycyi Rzymskiej“ w r. 1905 aż po koniec marca 1906 dotyczyły przedewszystkiem przygotowania wydawnictwa Monumenta Vaticana Poloniae mającego objąć akta średniowieczne, tudzież wydawnictwa Aktów Nuncyatury w Polsce z czasów Stefana Batorego.

Przygotowaniem do druku pierwszych tomów Monumentów zajmował się w dalszym ciągu aż do czerwca 1905 Dr. Jan Ptaśnik uzupełniając, kontrolując i zestawiając cały materyał, który wypełni dwa tomy, jeden obejmujący dokumenty treści politycznej i kościelnej od końca w. XII do r. 1370, drugi akta skarbowe papieskie Polski dotyczące również po r. 1370. W sprawie ostatecznej redakcyi tego drugiego tomu, od którego nieba-

wem rozpocznie się wydawnictwo, bawił również w Rzymie przez 4 tygodnie w styczniu 1906 kierownik Ekspedycyi prof. Abraham zajmując się przytem rozpoczętem w zeszłym roku badaniem nowo włączonej do Archiwum watykańskiego seryi aktów t. zw. Brewiów lateraneńskich a nadto poszukiwaniami w Archiwum kapituły bazyliki św. Piotra. Poszukiwania te przyniosły pewne nowe szczegóły do dziejów misyi na Litwie w końcu w. XIV. Z aktów Nuncyatury polskiej opracował już Dr. Stanisław Zakrzewski, bawiąc we Włoszech w r. 1904/5, nuncyaturę Caligario (1578—81) tak dalece, że druk tego wydawnictwa będzie mógł się w najbliższym czasie rozpocząć. Opracowanie bezpośrednio następującej nuncyatury Bolognettego (1581—85) powierzono Drowi Ludwikowi Boratyńskiemu, który w tym celu przebywa od października 1905 we Włoszech i uzupełnia zebrane dawniej materyały, nakoniec główny kierownik wydawnictwa aktów Nuncyatury prof. Wincenty Zakrzewski udał się w marcu 1906 do Włoch na pobyt kilkumiesięczny (głównie do Rzymu), aby rozpatrzyć się w stanie materyałów do dziejów Nuncyatury polskiej w jej początkach t. j. za Zygmunta Augusta, poczynając od r. 1555 i spowodować następnie uzupełnienie bardzo szczupłego materyału w celu wydania I seryi nuncyatury polskiej.

W skład Ekspedycyi wchodzi nadto obecnie Dr. Maciej Loret, który już w r. 1905 od lutego do maja w Rzymie bawił a od października 1905 dalej swe poszukiwania prowadzi, tudzież Dr. Stanisław Kościałkowski, który w styczniu 1906 swą pracę w Archiwum watykańskiem rozpoczął. Obaj ci stypendyści pracują

w dziale aktów Nuncyatury z ostatnich lat dziejów Rzeczypospolitej, tudzież z czasu po trzecim rozbiore. Dr. Loret zajmuje się badaniem w kierunku polityki kościelnej Rosyi w ziemiach polskich objętych pierwszym rozbiorem w latach 1772—1784 i działalnością równoczesną nuncyuszów Garampiego i Archettięgo ze szczególnem uwzględnieniem dziejów utworzenia metropolii mohylewskiej, a przytem jest także pomocnym w pracach przygotowawczych obu zamierzonych wydawnictw; Dr. Kościalkowski zaś opracowuje tomy nuncyatury Polonia-Russia obejmujące korespondencyę wysłańców papieskich na dworze rosyjskim Litty, Benvenutiego i Arezza (1793—1808).

Komisya prawnicza. Prof. Piekosiński w dalszym ciągu pracuje nad indeksem do II tomu „Materiałów do historii włościan w Polsce“ (XII tom St. Pr. Pol. Pomn.), a nadto przygotował znaczny materiał, który zapełni cały jeden ton Archiwum Komisji. Druk tego tomu (VIII) już się rozpoczął od wydania nieznanego dotychczas tekstu polskiego Statutów Kazimierza W. z początku XVI wieku na podstawie rękopisu świeżo przez Akademię zakupionego. Prof. Piekosiński odbył dwukrotną podróż do Warszawy w celu opracowania zapisków sądowych województwa Sandomirskiego. Zebrany przez prof. Piekosińskiego materiał niebawem ogłoszonym zostanie.

Ukazał się jako publikacya Komisji z powodu Jubileuszu Mikołaja Reja obszerny tom (str. XL i 765), zawierający krytyczne, na rękopisach oparte, wydanie „Pism politycznych z czasów pierwszego bezkrólewia 1572—1574“. Wydania dokonał p. Jan Czubek przy współdzia-

łaniu prof. Wincentego Zakrzewskiego. Komisya uchwałała nie poprzestać na tej publikacji, której doniosłość z pewnością należyście zostanie ocenioną, ale postanowiła w dalszym ciągu przedsięwziąć prace przygotowawcze do ogłoszenia „Zbioru pism politycznych z czasów rokoszu Zebrzydowskiego“. Wydawnictwo to zostało powierzone pp. Czubkowi i Kutrzebie.

Prof. St. Estreicher pracował w dalszym ciągu nad zbieraniem i opracowywaniem materyałów do „Historji prawa niemieckiego w Polsce“. Praca ta zakreślona na bardzo wielkie rozmiary znacznie już posunęła się naprzód.

Corpus iuris Polonici, w wydaniu prof. Oswalda Balzera, tom pierwszy (III), obejmujący ustawy z czasów Zygmunta I od r. 1506—1522 jest już na ukończeniu. Prócz tekstu wydrukowany jest już indeks osób i miejscowości tudzież wykaz dostojników i urzędników; w najbliższym czasie rozpocznie się druk indeksu rzeczowego, poczem wydawnictwo, w ciągu bieżącego roku, będzie mogło być oddane do użytku publicznego.

Wydział matematyczno-przyrodniczy wydał tom XLV Rozpraw w dwu działach matematyczno-fizycznym i biologicznym, własny tom biuletynu, a nadto, jako osobne dzieło, monografię p. B. Fedtschenki p. t.: „Flore des Iles du Commandeur“.

Wydział rozbiierał na swych posiedzeniach 75 prac z których 71 przyjął do swych publikacji.

Do zakresu astronomii należą dwie prace: czł. M. P. Rudzkiego: Uwaga o rozprawie p. Denizota pod ty-

tułem: Teorya ruchu względnego etc.; oraz p. W. Dziewulskiego: Wiekowe perturbacye Marsa w ruchu Erosa.

Z fizyki ogłoszono pięć prac: p. T. Godlewskiego: Aktyn i jego produkta; tegoż autora: O niektórych własnościach promieniotwórczych uranu; p. M. Smoluchowskiego: O średniej drodze cząsteczek gazu i związku jej z teorią dyfuzji; czł. A. Witkowskiego: O rozszerzalności wodoru; pp. K. Zakrzewskiego i K. Krafta: O kierunkach głównych w cieczach łamiących światło podwójnie wskutek ruchu; oraz p. W. Żłobickiego: Pomiar napięcia powierzchniowego metodą małych baniek.

Do zakresu chemii należy 16 prac a mianowicie: pp. St. Bądzińskiego, St. Dąbrowskiego i K. Panka: O grupie kwasów organicznych, zawierających azot i siarkę, jako składników prawidłowego moczu ludzkiego; p. Gittelmachera-Wileńko: O hippokoprosterynach; pp. H. Goldmanna, J. Hetpera i czł. L. Marchlewskiego: Studya nad barwikiem krwi; część IV i część V, i O pochodzeniu cholehematyny; tegoż: O składniku korzeni *Datisca cannabina*; tegoż wspólnie z p. Koźniewskim: Studya nad barwikiem Pechmana; oraz tegoż wspólnie z p. Wł. Matejką: Studium nad biksyną; czł. St. Niementowskiego: O azoacetanilidzie, O oksychinakrydynie i florochinyłu, oraz: Kondensacya kwasu antranilowego z benzoyloctanem etylowym. Tenże czł. ogłosił z p. Wł. Baczyńskim: Dwuhydroksyakrydon i jego pochodne; z p. S. Opolskim: Wpływ światła i ciepła na chlorowanie i bromowanie homologów tiofenu; część II; czł. K. Olszewskiego: Dalsze próby skroplenia helu, oraz: Przyczynek do oznaczenia punktu krytycznego wodoru;

wreszcie p. K. Sławińskiego: O budowie produktów otrzymanych przez działanie kwasu podchlorowego na kamfen.

Z zakresu geologii było pięć prac: p. W. Friedberga: Zagłębie mioceńskie Rzeszowa, część II; p. E. Romera: Epoka lodowa na Świdowcu; p. J. Siemiradzkiego: Fauna warstw paleozoicznych Podola; p. T. Wiśniowskiego p. t.: O wieku karpaccich warstw inoceramowych; wreszcie p. K. Wójcika: Dolny oligocen z Riszkanii koło Użoka.

Do botaniki należy prac trzynaście: p. J. Brzezińskiego: *Myxomonas betae*, pasorzyt buraka; czł. E. Janczewskiego: *Enumeratio specierum gen. Ribes L. I. subg. Parilla*, oraz jej dalszy ciąg p. t.: „*Species generis Ribes, II subgen. Ribesia et Corcosma*“; p. B. Namysłowskiego: Wielopostaciowość u *Colletotrichum Janczewskii*; czł. M. Raciborskiego: O rodzaju paproci *Allantodia Wall*; Chemomorfozy grzyba *Aspergillus niger*; Próba określenia górnej granicy ciśnienia osmotycznego umożliwiającego życie, dalej: Utleniające i redukujące własności komórki żywej; część I: Utleniająca zdolność powierzchni chłonnej korzenia roślin kwiatowych; część II.: Oksydaza zewnątrzkomórkowa, i część III: Reakcja jodowa grzyba *Aspergillus niger*; praca p. F. Tondery: O wpływie prądu powietrza na pędy rosnące; praca czł. H. Zapałowicza: Krytyczny przegląd roślinności Galicyi, część IV oraz część V i tymczasowe doniesienie Prof. Tarchanowa p. t.: Spostrzeżenia nad własnościami promienioczynnymi roślin.

Do zakresu zoologii, w najszerszem tego słowa znaczeniu z anatomią, fizyologią i antropologią należy prac 28 a mianowicie: czł. A. Becka: O działaniu promieni radu na nerwy obwodowe, oraz praca p. t.: Zjawiska ele-

ktryczne kory mózgowej po częściowem jej zniszczeniu. Przyczynek do lokalizacyi uczucia bólu; czł. T. Browicza: O funkcyi wydzielniczej jądra komórki wątrobniej, oraz praca p. t.: Topografia dróg żółciowych śródzrązkowych w normalnej wątrobie ludzkiej; p. Tad. Garbowski: Z embryologii jeżowca *Paracentrotus lividus*. O biegunowości jaja jeżowców, oraz: O rozwoju larw jeżowców bez entodermy; p. E. Godlewskiego jun.: Skrzyżowanie liliowców z jeżowcami; p. J. Hirschlera: Badania embryologiczne nad motylem *Catocala nupta* L.; czł. H. Hoyer: Badania nad układem limfatycznym kijanek, część I; p. E. Kiernika: Przyczynek do histologii kleszczy jeżowców, w szczególności mięśni; czł. K. Kostaneckiego: O pochodzeniu ciałek biegunowych pierwszego wrzecionka podziału u *Myzostoma glabrum*; p. M. Kowalewskiego: Studya helmintologiczne, część IX. O dwóch gatunkach tasiemców rodzaju *Hymenolepis* Weinl.; p. W. Kulczyckiego i czł. J. Nusbauma: Przyczynek do znajomości gruczołów jednokomórkowych u ryb kostnoszkieletowych; czł. W. Kulczyńskiego: *Araneae nonnullae in insulis Maderianis collectae a Rev. E. Schmitz, oraz Fragmenta arachnologica, część II i III*; p. K. Lewkowicza: Czyste hodowle prątka *Bacillus fusiformis*; p. P. Łozińskiego: O budowie histologicznej serca u małży; p. W. Michalskiego: O działaniu niektórych alkaloidów na karaczana; p. R. Nitscha: Doświadczenia z jadem wścieklizny, część III; oraz czł. J. Nusbauma: Przyczynek do znajomości procesów regeneracyjnych u *Capitellidae*; p. M. Radwańskiej: O przednich sercach limfatycznych żaby; p. Karoliny Reisowej z czł. J. Nusbaumem p. t.: Przyczynek do anatomii i fi-

zyologii t. zw. owalu w pęcherzu pławnym ryb; czł. M. Siedleckiego wspólnie z p. Fr. Krzyształowiczem: O budowie i rozwoju *Spirochaete pallida* Schaud.; p. L. Sitowskiego p. t.: Spostrzeżenia biologiczne nad molowcami; p. Kazimierza Stołyhwo: Czaszki peruwiańskie; p. A. Wrzoska p. t.: Znaczenie dróg oddechowych jako wrót zakażenia normalnego.

Komisya fizyograficzna wydała siódmy zeszyt Atlasu geologicznego Galicyi, zawierający mapę Skole, wykonaną przez prof. Dra R. Zuberę. W druku są cztery dalsze zeszyty tego wydawnictwa, mianowicie: 18-ty, złożony z map Prof. J. Łomnickiego: Stanisławów, Kołomyja, Śniatyn, 19-ty z mapą Sambor, opracowaną przez prof. Dra W. Friedberga, 20-ty, zawierający mapę Drohobycz, wykonaną przez prof. Dra W. Szajnochę i Dra J. Grzybowskiego, wreszcie 21-szy, obejmujący mapę Dobromil, opracowaną przez prof. Dra T. Wiśniowskiego. W najbliższym czasie oddane zostaną do druku mapy Dra W. Teisseyrego: Komarno i Rudki, Bóbrka i Mikołajów, Przemyślany, Żydaczów i Stryj, Rohatyn, Halicz i Kałusz, tudzież południowo-wschodnia część arkusza Kraków, opracowana przez Dra K. Wójcika. — Ze Sprawozdań Komisji jest na ukończeniu tom 39-ty zawierający przegląd czynności Komisji w r. 1904 i materiały do fizyografii kraju.

Sekcyja meteorologiczna otrzymywała w r. 1905 spostrzeżenia z 21 stacyj, z których 11 było zaopatrzonych w barometry. Siedemnaście z tych stacyj czynnych było przez cały rok; dwie, niestety, upadły skutkiem choroby a następnie śmierci obserwatorów: ś. p. Stanisława Przybyłowskiego, który od roku 1878 był

członkiem Komisji fizyograficznej i przez lat 27 utrzymywał stację meteorologiczną w Krzyworówni, tudzież ś. p. Józefa Zagórskiego, który od r. 1896 przez lat 9 prowadził spostrzeżenia meteorologiczne w Przemyślu. Z ośmiu innych stacyj otrzymała Sekcyja całoroczne spostrzeżenia od Towarzystwa Tatrzańskiego. — P. W. Dziewulski, asystent Obserwatorium astronomicznego w Krakowie, dokonał, z zasiłkiem ze strony Komisji, porównania barometrów na 11-tu stacyach. Rezultaty tej pracy ogłoszone zostaną w Sprawozdaniach Komisji.

W Sekcyi geologicznej prof. Dr. J. Morozewicz zwiedził w towarzystwie p. Z. Rosena, asystenta Uniw. Jagiell., i zbadał szczegółowo wszystkie ważniejsze obnażenia i kamieniołomy porfirów i melafirów w W. Ks. Krakowskiem, zwracając uwagę na sposób występowania mas wybuchowych, ich kształt zewnętrzny, stosunek do utworów osadowych, formę ciosu, przyczem ciekawsze miejsca utrwalone zostały na kliszach fotograficznych. Zebrane okazy skał wybuchowych we wszystkich dostrzeżonych odmianach poddane zostaną analizie chemicznej i mikroskopowej przez p. Z. Rosena, który wyniki tej pracy przedstawi Komisji fizyograficznej. — Prof. Dr. W. Friedberg zajmował się w dalszym ciągu warstwami mioceńskimi Galicyi zachodniej; pracę tę ukończył, oznaczył przytem materiały paleontologiczne mioceńskie z Galicyi zachodniej, znajdujące się w muzeum Komisji fizyograficznej i złożył obszerną pracę p. t.: Młodszy miocen Galicyi zachodniej i jego fauna, przeznaczoną do Sprawozdań Komisji. — Prof. Dr. T. Wiśniowski postanowił wyzyskać w Karpatach szereg miejscowości znanych ze skamielin i pracę tę rozpoczął od

okolice Dobromila i Starego Sambora. W Leszczynach zebrał w warstwach inoceramowych bardzo liczne amonity i inne skamieliny górno-senońskie, w Koniuszy znalazł bardzo bogatą faunę oligoceńskich skamielin i małży, wybornie zachowanych; Busowiska wreszcie i Łużek Górny koło Spasa dostarczyły z t. zw. łupków spaskich paręset, dość wprawdzie licho zachowanych okazów, przedewszystkiem małży. Zbadaniem tego materiału zajmuje się prof. Wiśniowski obecnie w Instytucie geologicznym Uniwersytetu wiedeńskiego; opracowanie fauny spaskiej ukończył, a odnoszącą się do tego przedmiotu rozprawę przedstawi wkrótce Wydziałowi matematyczno-przyrodniczemu Akademii; praca ta udowodni wiek dolno-senoński łupków spaskich i przynajmniej górnej części piaskowca bryłowego koło Spasa. Prof. Dr. J. Siemiradzki oznaczył wszystkie ze względów stratygraficznych lub paleontologicznych ważniejsze okazy z paleozoicznych materiałów podolskich, będących własnością muzeum Komisji fizyograficznej. Materiał ten, łącznie z odpowiednim zbiorem należącym do muzeum im. Dzie duszyckich we Lwowie, posłużył prof. Siemiradzkiemu za podstawę do pracy p. t.: Monografia warstw paleozoicznych Podola, która wydana zostanie w sprawozdaniach Komisji fizyograficznej.

Sprawa wydania Flory opisowej polskiej, podjęta przez Sekcję botaniczną, posunęła się naprzód. Od p. J. Paczoskiego w Chersonie otrzymała mianowicie Sekcja wiadomość, że dla flory takiej opracował on trzynaście rodzin roślin wolnopłatkowych, obejmujących 384 gatunków. Pracę tę będzie można wydać jako pierwszą część Flory polskiej. Na prośbę Sekcji przyrzekł p. Pa-

czaski przeprowadzić rewizję części zielnika Komisji fizyograficznej, zawierającej opracowane przez niego rodziny; rośliny te zostaną wkrótce przesłane p. Paczowskiemu. — Prof. Dr. F. Kamieński w Odessie, któremu Sekeya powierzyła kierownictwo wymienionego wydawnictwa, wydał w „Wszechświecie“ odezwę, wzywającą wszystkich botaników polskich do współpracownictwa bądź przez opracowanie części Flory, bądź przez dostarczanie Akademii odpowiednich materiałów zielnikowych. — Podjęte przez Sekeję uzupełnianie biblioteki i zielnika, ze względu na zamierzone wydawnictwo, postąpiło o tyle, że zakupiono dalsze ciągi nabytych poprzednio dzieł i nieco roślin z pod zaboru pruskiego: p. M. Twardowska w Weleśniocy i Dr. W. Dybowski w Niańkowie uzupełnili podarowane poprzednio przez siebie zielniki okazami zebranymi w r. 1905, a Dr. B. Niklewski w Inowrocławiu złożył Komisji w darze swój zielnik z W. Ks. Poznańskiego. — Członek Sekeji Dr. H. Zapałowicz zwiedził w celach florystycznych kilka grup gór pokucko-marmaroskich, a nadto odbył dłuższą wycieczkę w okolice Babiej Góry, przyczem zwracał uwagę głównie na gatunki krytyczne i rzadkie. Część zebranych materiałów opracował już Dr. Zapałowicz i zestawił w pracy p. t.: Niektóre nowe, krytyczne i rzadkie gatunki flory pokucko-marmaroskiej, wydanej w Sprawozdaniach Komisji. Nadto pracował on dalej nad rewizją oznaczeń w krajowym zielniku Komisji fizyograficznej i rezultaty tej pracy ogłosił w Rozprawach Wydziału matematyczno-przyrodniczego Akademii. — P. B. Namysłowski złożył Sekeji rozprawę, napisaną bez pomocy ze strony

Komisji, p. t.: Zapiski mykologiczne, dołączając do niej okazy zebranych przez siebie pasorzytnych grzybów.

Z polecenia Sekcji zoologicznej zajmowali się badaniami fauny krajowej pp. J. Dziędzielewicz, prof. Dr. M. Kowalewski, Dr. E. Niezabitowski i Prof. J. Śnieżek. Przedmiotem poszukiwań p. Dziędzielewicza były owady siatkoskrzydłe w okolicach Lwowa i w Karpatach wschodnich koło Tartarowa. Poczynione spostrzeżenia przyczyniły się do rozszerzenia dawniejszych wiadomości o miejscu i porze pojawiania się wielu gatunków znanych już z Galicyi, a nadto wykazały kilkanaście gatunków nowych dla kraju, pomiędzy którymi jest jeden dotąd nieopisany. — Prof. Dr. Kowalewski pracował dalej nad działem robaków pasorzytnych; sprawozdanie z tych poszukiwań, opóźnionych nieco przez brak zdrowia i inne przeszkody, złoży p. Kowalewski Komisji przed wakacjami b. r. — Dr. Niezabitowski zbierał w r. z. w okolicach Rytra błonkówki gąsienicznikowate, a następnie przystąpił do opracowania grupami tego zbioru łącznie z materiałami zgromadzonymi w latach poprzednich. W najbliższym czasie otrzyma Sekcja od niego wykaz zebranych gatunków z dwóch działów rodziny *Ichneumonidae*. Jako rezultat pracy podjętej z polecenia Sekcji w latach 1902 i 1903 przedłożył p. Niezabitowski tymczasowy spis zebranych przez niego w Galicyi gatunków z rodziny *Braconidae*, w którym, dla braku potrzebnej literatury, zmuszony był znaczną ilość gatunków, po części zapewne dotąd nieopisanych, wymienić jako *species indeterminatae*. Obecnie, nabywszy niezbędne książki, sprawdzi Dr. Niezabitowski oznaczenia i przygotowuje swój wykaz do wydania, uzupełniając go opisami

nowych gatunków. — Rozpoczęte przez p. J. Śnieżka badania błonkówek pszczołowatych w okolicach Krakowa, prowadzone będą w dalszym ciągu w roku bieżącym. — Do wydania w Sprawozdaniach Komisji otrzymała Sekcyja zoologiczna następujące prace, wykonane, z wyjątkiem ostatniej, bez jej pomocy: p. L. Sitowskiego: Motyle Pie-nin; prof. Dra S. Klemensiewicza: O nowych i mało znanych gatunkach motyli fauny galicyjskiej, przyczynek piąty; p. radcy M. Łomnickiego: Fauna Lwowa i okolicy: chrząszcze, część czwarta i ostatnia.

W Sekcyi rolniczej pracowali w zakresie gleboznawstwa pp.: prof. Dr. K. Miczyński i K. Mościcki i ukończyli swoje badania na pogórzu oleszycko-lubaczowskiem, rozpoczęte przez Dra Miczyńskiego jeszcze w roku 1897. Obydwaj złożyli Sekcyi mapy geologiczno-rolnicze zbadanych obszarów, w skali 1:25000, wraz z odpowiednimi opisami. Mapa Dra Miczyńskiego (okolice Lubaczowa i Oleszyc) obejmuje około 150 km.²; na tym terenie wykonał Dr. Miczyński 460 wierceń świdrem belgijskim do głębokości 3 m., a dla każdego rodzaju gleby przeprowadził analizy chemiczne i mechaniczne. Teren p. Mościckiego obejmuje 125 km.² (okolice Miłkowa w pow. lubaczowskim); wierceń wykonano na nim 368, a z 38 typowych profilów zebrano próby gleby i podglebia; chemiczne analizy gleby i podglebia przeprowadził p. Mościcki dla 24 miejsc, mechanicznych analiz zaś wykonał 50. — W rolniczym Zakładzie doświadczalnym Uniwersytetu Jag. dokonano pod kierunkiem prof. Dra S. Jentysa, z pomocą Sekcyi rolniczej, szeregu analiz gleb, podobnie jak w latach 1903 i 1904. Opracowaniem i ogłoszeniem tych materyałów zajmie się Sekcyja w przy-

szłości. — Prof. K. Rogóyski przedstawił Sekcyi kilka prac geologiczno-rolniczych i rolniczych opisów majątków, wykonanych przez uczniów Studium rolniczego Uniwersytetu Jag.; jedną z tych prac postanowiła Sekceya wydać w sprawozdaniach Komisyi. — Dr. S. Goliński uzupełniał zebrany przez siebie poprzednio materyał do statystyki drzewostanu owocowego w W. Ks. Krakowskiem. W Sprawozdaniach Komisyi wydano wspomniane w zesłorocznem sprawozdaniu spostrzeżenia z zakresu fizyografii leśnej, zebrane w 24 przypadkach, w powiatach: tarnowskim i pilzneńskim, a opracowane przez p. Radcę A. Nowickiego p. t.: Wydatność drzewostanu w naszych lasach w chwili ich sprzętu, V.

Do muzeum Komisyi fizyograficznej przybyły w r. z.:

1) zbiory przyrodnicze, złożone przez pp. J. Dziędziewicza, prof. Dra W. Friedberga, B. Namysłowskiego, Dra H. Zapałowicza; 2) zbiory lub okazy zwierząt, roślin, minerałów lub skamielin, подарowane przez pp.: F. Bartoneca w Krzeszowicach, Dra W. Dybowskiego w Niańkowie, prof. Dra H. Hoyera, Dra B. Hryniewieckiego w Dorpacie, Dra B. Niklewskiego w Inowrocławiu, B. Siekierskiego, L. Sitowskiego, prof. J. Śnieżka, M. Twardowską w Weleśnicy; 3) bogaty zbiór chrząszczów ś. p. M. Rybińskiego i rośliny z pod zaboru pruskiego, zakupione; 4) książki zakupione i подарowane przez: Państwowy Zakład geologiczny w Wiedniu, Geograficzny Zakład Uniwersytetu wiedeńskiego, Towarzystwo Tatrzańskie, Krajowe Towarzystwo rybackie, kr. Zakład węgierski dla meteorologii i magnetyzmu ziemskiego, tudzież pp.: S. J. Czarnowskiego w Warszawie,

Radeę Dworu J. Niedźwiedzkiego we Lwowie i J. Pa-
czoskiego w Chersonie.

Wyżej wspomniano o pracy pp.: prof. Dra W. Fried-
berga, prof. Dra J. Siemiradzkiego i Dra H. Zapałow-
icza, mającej na celu naukowe wyzyskanie zbiorów Ko-
misyi fizyograficznej. Prof. J. Śnieżek ustawił w zbiorze
błonkówek ś. p. O. Radoszkowskiego część rodziny *Api-
dae*, przyczem sprawdził i uzupełnił oznaczenia w ro-
dzaju *Bombus*. Innemi pracami muzealnemi, głównie po-
rządkowaniem i konserwacją zbiorów zajmowali się: za-
stępca kustosa prof. W. Kulczyński, stypendyści Aka-
demii Umiej. pp.: J. Łukasik, F. Mieszkowski, Z. Chmie-
lewski, H. Osuchowski, wreszcie p. H. Pruszyńska i pp.:
B. Siekierski i prof. S. Smreczyński.

Komisyja antropologiczna w dziale antropo-
logiczno-archeologicznym na swoich posiedzeniach roz-
bierała następujące prace nadesłane lub przedstawione:

S. J. Czarnowskiego: „O wykopaliskach z naj-
bliższej okolicy Miechowa“.

Dra K. Hadaczka: „O cmentarzysku neolity-
cznym we wsi Złotej w Sandomierskiem“.

E. Majewskiego z Warszawy: „O mogiłach ze
szkieletami barwionymi w powiecie Lipowieckim gub.
Kijowskiej“.

M. Wawrzenieckiego: „O poszukiwaniach ar-
cheologicznych w okolicy Lelowic i Proszowie w Mie-
chowskiem oraz w Komorowie pod Rawą koło War-
szawy“.

Dr. Demetrykiewicz wreszcie zdawał sprawę
ze swoich badań archeologicznych na grodziskach w Tyńcu
i na t. zw. Bocheńcu obok Jadownik i Brzeska oraz na

ementarzyskach w Faćmiechu koło Skawiny i w powiecie Niskim. Wreszcie podał dr. Demetrykiewicz wiadomość o wykopalisku ze wsi Kębliny powiatu Brzezińskiego gub. Piotrkowskiej, które nadesłano do muzeum narodowego. Główna naukowa doniosłość tego wykopaliska polega na tem, że obok broni żelaznej, fibul i ceramiki, właściwych u nas epoce wpływu kultury rzymskiej, zawiera także autentyczne fragmenty ceramiki rzymskiej zwanej terra sigillata.

Do zbiorów Komisji przybyły liczne wykopaliska z poszukiwań p. Wawrzenieckiego oraz dr. Demetrykiewicza, który nadto pozyskał dla Muzeum Akademii dwa charakterystyczne wykopaliska z gub. Kaliskiej, mianowicie jedno z cmentarzyska ze wsi Łupie t. j. szereg popielnic, przyczem jedno naczynie malowane typu ceramiki t. zw. śląskiej, wszystko z inwentarzem narzędzi kamiennych i ozdób brązowych epoki przejściowej w Hallstat do La Tène. Drugie wykopalisko pochodzi ze wsi Lisowa z mogiły ciałopalnej i obejmuje wyroby żelazne a według formy fibul pochodzi z początku III w. po Chr. i należy do grupy zabytków wpływu kultury rzymskiej.

Do działu etnologicznego otrzymała Komisja antropologiczna dwie prace, a mianowicie:

Seweryn Udziela przedłożył pracę: „Ubiory ludu polskiego w Sądeczyźnie“ z mapą i 42 tablicami barwnymi.

Apolinary Despinois nadesłał: „Materyały do etnografii powiatu nowosądeckiego i grybowskiego“.

Na posiedzeniu Komisji Seweryn Udziela zdał sprawę z badań nad ubiorem ludu rzeszowskiego

i stwierdził, że ludność polska tamtejsza tworzy osobną, jednolitą grupę etnograficzną i zamieszkuje zwartą masą 108 gmin w 27 parafiach, to jest całą środkową część powiatu strzyżowskiego. Liczba ludności wiejskiej na tej przestrzeni wynosi około 90.000. Prelegent objaśnił sprawozdanie mapą, licznymi fotografiami, malowidłami strojów i okazami używanych przez lud materij i ozdób do nich.

Komisya przygotowała do druku II zeszyt „Ubiorów ludu polskiego“, który już w najbliższym czasie ukaże się w handlu księgarskim.

W roku ubiegłym Komisya bibliograficzna funkcyonowała prawidłowo, odbywając w miesięcznych lub dwumiesięcznych odstępach posiedzenia bieżące, na których członkowie klasyfikowali i przygotowywali zebrany materiał bibliograficzny. Ogłaszanie drukiem „Katalogu Literatury Naukowej Polskiej“ posuwało się naprzód: wydano w okresie sprawozdawczym zeszyt IV za kwartał czwarty roku 1904, oraz zeszyt I i II (razem zeszyt podwójny) za pierwsze półrocze 1905 r. Zeszyt III i IV za półrocze drugie roku 1905 dopiero obecnie mógł być oddany do druku, gdyż z powodu wydarzeń politycznych pisma w Królestwie wychodziły nieregularnie i ze znacznem opóźnieniem były dostarczane Komisji bibliograficznej.

Należy zauważyć, że i w dzisiejszej chwili liczba naukowych publikacyj polskich bynajmniej się nie zmniejszyła. Zeszyt za półrocze pierwsze 1905 roku ilością pozycyj przewyższył nawet odpowiednie zeszyty lat ubiegłych.

W roku ubiegłym Biuro Centralne w Londynie na-

desłało poprawione i uzupełnione „Skorowidze klasyfikacyjne“ dla niektórych działów (między in. n. p. dla fizyki, dla fizjologii i bakterjologii). Skorowidze te obowiązują od 1 stycznia 1906 i stanowią znaczny postęp w pracy „Katalogu Międzynarodowego“. Porównując te skorowidze z dawnymi dostrzegamy z zadowoleniem, że większa część życzeń wyrażonych przez referentów naszej Komisji — życzeń przesłanych w r. ubiegłym Biuru Centralnemu — została przyjęta przez zebranie „Konwencji Międzynarodowej K. L. N.“

Stosownie do regulaminu komisji, zatwierdzonego przez Wydz. mat.-przyr. oraz przez Zarząd Akademii, została utworzona w roku ubiegłym Sekcja historii nauk matematyczno-przyrodniczych, która ukonstytuowała się wybierając na przewodniczącego prof. dra L. Birkenmajera i kooptując kilku nowych członków. Szczegółowe prace tej sekcji, która jako pierwszą swą czynność zamierza dokonać publikacji materiałów dotyczących się historii matematyki, jeszcze się nie rozpoczęły.

Biblioteka Akademii. Inwentarz biblioteczny wykazuje liczbę dzieł 36.548 (nie licząc zbiorów: Walewskiego Nrów 12.137 i Lubomirskiego Nrów 807). W roku ubiegłym otrzymała biblioteka książki i broszury od 82 dawców; znaczniejsze dary pochodzą: z zapisu ś. p. Eligiusza hr. Suchodolskiego 454 dzieł w 1100 tomach, od członka prof. dra Stanisława Smolki 16 dzieł w 114 tomach (w tem „Połnoje sobranje zakonow rossijskoj imperii“ tomów 71), od p. R. Buczyńskiego 32 dzieł w 64 tomach i atlas, map 8, od członka Wł. Spasowicza 25 dzieł w 27 tomach, od p. Downara Zapolskiego z Moskwy 16 dzieł

w 17 tomach, od p. Erazma Majewskiego 15 w 15 tomach, Z czytelnii, otwartej od godziny 10—2 i od 6—8 wieczorem, korzystało, oprócz członków Akademii i współpracowników Komisyj, 265 osób 1916 razy; dzieł czytano 783, rękopisów Akademii 305, obcych 53. Na zewnątrz wypożyczono 87 osobom, dzieł 513 w 727 tomach, rękopisów 33.

Zbiór rękopisów został w ubiegłym roku ostatecznie uporządkowany i opisany, a drukowany katalog, wydany w początkach b. r., jest już w rękach ogółu. Obecnie porządkuje się i opisuje zbiór dyplomatów; wspomniane w Roczniku 1903/4 papiery gospodarskie i majątkowe, ofiarowane przez 2 anonimów, zostały w ubiegłym roku uporządkowane i spisane, jak również rękopisy, pozostałe po ś. p. profesorze Lucyanie Malinowskim, ofiarowane Akademii przez wdowę. Nadto otrzymała biblioteka w tym dziale od p. Bohusza Szyszki za pośrednictwem prof. dra M. Sokołowskiego dwa rękopisy i jeden dyplom, od X. dra Zygmunta Kozińskiego i p. R. Buczyńskiego po 1 rękopisie.

Sprawozdanie Stacyi Naukowej Polskiej w Paryżu za rok 1905. W ubiegłym roku, podobnie jak i lat poprzednich, starała się Stacya odpowiedzieć w miarę środków i możliwości swemu podwójnemu zadaniu: zaspakajaniu potrzeb umysłowych kolonii polskiej w Paryżu i służeniu pośrednictwem i informacjami osobom i instytucjom, czy to z kraju, czy też z Paryża i Francyi do niej się zgłaszającym.

Nie wspominając już o wszelkiego rodzaju objaśnieniach i wskazówkach udzielanych ustnie, a po które

niema dnia, żeby się ktoś do Stacyi nie zgłaszał, zarówno zpośród Polaków, jak i Francuzów, wymienić tutaj pragniemy tylko te osoby, z którymi Stacya porozumiewała się listownie, czyniąc dla nich niejednokrotnie większe poszukiwania, lub też, które czas dłuższy w Bibliotece naszej pracowały. Byli to, między innymi, z kraju: p. Z. Bassakówna, p. E. Binzer, p. L. Bykowski, p. B. Dembiński, p. H. Dobrzycki, biblioteka hr. Dzieduszyckich, p. W. Dzwonkowski, p. T. Grabowski, p. B. Gubrynowicz, p. K. Górski, p. F. Jarmański, p. W. Kamieński, p. Z. Kirkorowa, p. M. Konopnicka, p. W. Konopczyński, p. S. Kozłowski, p. A. Kraushar, p. B. Merwin, p. L. Meyet, towarzystwo „Ognisko“, p. A. Szlągowski, p. B. Szopiński, hr. A. Żółtowski; z Paryża zaś i Francyi: p. P. Bentkowski, p. V. Berard, p. Burchard-Balovary, mrgr. de Castellane, hr. K. de Charencey, p. H. Danjou, p. L. Gałęzowski, p. E. Gautier, p. A. d'Hervey, p. B. Klamborowski, p. A. Kupśé, p. Le Soucier, p. L. Paszkowski, O. P. Pierling, p. W. Suzin, p. M. Szarota, p. F. Warrain, p. L. L. Zeys i inni.

Dla osób pracujących w naszej Bibliotece, sprowadzaliśmy kilkakrotnie książki i rękopisy z innych instytucyj, głównie z Biblioteki Jagiellońskiej i Muzeum w Rapperswilu. Nawzajem, ze zbiorów naszych korzystały inne zakłady: tak np. Muzeum w Rapperwilu, któremu zostały przesłane niektóre rzadkie druki i czasopisma emigracyjne.

W dniu 3 maja odbyło się doroczne posiedzenie publiczne Stacyi, na które przybył umyślnie p. Sekretarz generalny Akademii, prof. Bolesław Ulanowski. Przewodniczył zebraniu dawny Wice-Prezes b. Towarzystwa

historyczno-literackiego, p. Lubomir Gadon; po sprawozdaniu z działalności Stacyi za rok poprzedni (1904), odczytanem przez p. Władysława Mickiewicza (p. Rocznik Akademii za r. 1904/5, str. 113—121), prof. Ulanowski wygłosił odczyt p. t. „Podstawy prawne państwa Jagiellonów“.

W dniu 22 maja odbyło się w Montmorency do-roczone nabożeństwo żałobne za dusze Niemcewicza i Kniaziewicza, urządzone staraniem Stacyi. Mszę św. odprawił ks. Postawka, kapelan Misji Polskiej w Paryżu; kazanie w języku francuskim wygłosił ks. Mathieu Oratoryanin. Około dwieście osób wzięło udział w tej tradycyjnej do grobów polskich na obczyźnie pielgrzymce, przyczem wskutek starań Stacyi zarząd Kolei północnej obniżył cenę biletów do połowy.

W miesiącu sierpniu, korzystając z wakacyj, Bibliotekarz odbył na własny koszt wycieczkę do Szwajcaryi, by zapoznać się bliżej z tamtejszemi bibliotekami, głównie z Bazylejską, słusznie za wzór pod względem urządzenia wewnętrznego uważaną, a także z muzeum w Rapperswilu i z biblioteką w Zurychu, ciekawą swymi katalogami.

W miesiącu wrześniu Stacya przedstawiła trzech kandydatów do stypendyum im. Faucher, na Wydziale medycznym Uniwersytetu Paryskiego, wszystkich trzech z pomyślnym skutkiem.

Czterdziestu osobom ułatwiono w ciągu roku wstęp, do Biblioteki Narodowej i innych zamkniętych instytucyj naukowych.

Listów w sprawach Stacyi i Biblioteki wyprawiono ogółem 237.

Obrót pieniężny w kasie podręcznej Stacji wynosił w dochodach sumę fr. 6025·50 (o fr. 53·35 więcej niż w roku zeszłym), powstała z pozycyj następujących: pozostałość kasowa — 29·65; złożone przez Podskarbiego z ogólnych dochodów Stacji — 5000·00, (o 623·55 mniej niż w r. zeszłym); ze sprzedaży dubletów i sprzętów starych — 153·90, zwrot przez osoby trzecie kosztów różnych — 131·95; subwencya Akademii Umiejętności za czas od 1/X 1905 do 1/X 1906 — 600·00.

Wydatki wyniosły ogółem — fr. 6019·80 (o 77·30 więcej niż w roku ubiegłym). Pojedyncze pozycye przedstawiają się jak następuje: A) pensye urzędników i służby — 4509·00; B) zakupno książek, rycin i autografów — 250·70; C) porządki biblioteczne:— 1) oprawy książek, czasopism, rycin — 195·75; 2) szafy, półki — 141·00; 3) porto książek, czasopism, korespondencya — 246·25; 4) przybory biurowe — 45·85; 5) druki — 79·00; razem — 707·85; D) porządki domowe: 1) opał — 194·75; 2) ubezpieczenie — 95·10; 3) różne 32·55; razem — 322·40; E) ciężary Stacji: 1) obchody — 171·10; 2) utrzymanie grobów — 45·00; razem — 216·10; F) drobne — 13·75. Pozostało na rok 1906 — 5·70.

O bezpośredniej działalności Stacji wśród miejscowej kolonii polskiej świadczy najlepiej ciągle powiększający się ruch czytelników w Bibliotece, uwidoczniiony, w zestawieniu z takimże ruchem w r. 1904, na tablicy obok umieszczonej.

Razem przeto w ciągu r. 1905 było: dni otwarcia Biblioteki: 256 (o 2 mniej niż w roku poprzednim); osób czytających na miejscu: 1389 (o 121 więcej), biorących książki do domu: 336 (o 42 więcej); książek udzielonych

Miesiące	Dni	Osób czytających		Książek udzielono	
		na miejscu	w domu	na miejscu	do domu
Styczeń	26 (25)	147 (115)	37 (22)	207 (187)	80 (37)
Luty	24 (22)	179 (124)	32 (25)	243 (189)	59 (42)
Marzec	23 (25)	144 (161)	27 (37)	217 (283)	49 (78)
Kwiecień	16 (18)	101 (78)	19 (16)	184 (151)	43 (36)
Maj	25 (22)	141 (82)	41 (25)	253 (145)	93 (56)
Czerwiec	24 (26)	119 (83)	22 (24)	181 (182)	54 (37)
Lipiec	24 (25)	107 (64)	36 (30)	212 (188)	114 (72)
Sierpień		B i b l i o t e k a z a m k n i ę t a			
Wrzesień	26 (27)	119 (137)	31 (25)	227 (266)	64 (50)
Pazdziernik	26 (26)	102 (142)	27 (26)	303 (249)	53 (48)
Listopad	23 (23)	125 (181)	37 (35)	241 (273)	80 (70)
Grudzień	19 (19)	105 (101)	27 (29)	218 (174)	53 (48)
Razem	256 (258)	1389 (1268)	336 (294)	2486 (2287)	742 (574)

na miejscu: 2486 (o 199 więcej), do domu: 742 (o 168 więcej; ogółem zaś, osób korzystających ze zbiorów było: 1725 (o 163 więcej); książek: 3222 (o 367 więcej). Nie uwzględniono tutaj ostatnich zeszytów czasopism, rozłożonych na stole, i stu kilkudziesięciu tomów dzieł pomocniczych, ustawionych w oddzielnej szafie, jednych i drugich oddanych do rozporządzenia czytelników.

Ruch w Bibliotece byłby nierównie większy, gdyby była ona lepiej zaopatrywana w nowości wydawnicze. Niestety, księgarze nasi, poza nielicznymi wyjątkami, wymienionymi poniżej, zdają się nie wiedzieć o istnieniu naszej instytucyi.

Inwentarz biblioteczny powiększył się w roku sprawozdawczym o 700 pozycyj, z tego 69 zakupionych, głównie druków emigracyjnych lub francuskich o rzeczach polskich, na których kompletowanie nacisk stale kładziemy. Z daru zaś przybyło 631 dzieł różnej treści. Dary te pochodzą od następujących instytucyj, wydawców i osób prywatnych.

Akademia Umiejętności w Krakowie ofiarowała dzieł 59, Kasa im. Mianowskiego 37, Matica Serbska w Nowym Sadzie 8, Akademia w Belgradzie 7, Tow. popierania nauki polskiej 5, Muzeum w Rapperswilu 4, Smithsonian Institution 2; Związek Narod. Polski w Ameryce, Szkoła Polska w Paryżu, Instytucya Czei i Chleba, Komitet polski i towarzystwo „Ognisko“ we Lwowie po jednym, a nadto towarzystwo „Koło Młodzieży“ różne czasopisma.

Księgarnia Polska B. Połonieckiego dzieł — 69, spadkobiercy F. Lewentala — 53, Spółka Wydawnicza Polska — 47, „Książka“ w Krakowie — 18, H. Alten-

berg — 11, Gubrynowicz i Schmidt — 2, redakcyja „Ogniwa“ — 8, „Prawdy“ 1.

P. W. Mickiewicz — dzieł 44, p. J. Malewski — 41, p. Massonowa — 27, spadkobiercy A. Faucher — 25, p. H. Rahoza — 24, p. A. Czołowski — 11, hr. J. Zamoyaska, p. R. Baczyński — po 10, p. A. Cim — 7, p. B. Kozakiewicz — 6, hr. de Charencey, p. W. Cieszkowski, p. H. Oettingenowa, p. B. Sidoratsky — po 5, p. H. Dobrzycki, p. H. Konie i p. J. Rusteyko — po 4, p. W. Gąsiorowski, p. J. Kownacki, p. K. Lubecki, p. A. Olshewsky i p. J. Radliński — po 3, p. W. Bugiel, p. J. Gniewosz, p. W. Hryniewicki, p. B. Limanowski, p. J. Marcinowska, p. K. Sosnowski, p. F. Starczewski, p. W. Strzembosz, p. K. Szarota — po 2, p. Bogkowa, p. K. Bohdanowicz, p. S. Czarnowski, p. S. Dickstein, p. L. Gadon, p. E. Goldstein p. L. Gorecki, p. A. Jabłonowski, p. M. Komornicka, p. A. Kraushar, ks. J. T. Lubomirski p. Z. Miłkowski, p. H. Mycielska, p. S. Noskowski, p. A. Potocki, ks. J. Radziszewski, p. W. Rużycki, ks. J. Siemieński, p. A. Tardiveau, hr. M. Tyszkiewicz, p. Z. Uranowicz, p. K. Waliszewski, p. Z. Wasilewski, p. B. Winawer i p. T. Żuk-Skarszewski — po jednym.

Czasopism otrzymywała Biblioteka 43 w języku polskim i 12 w obcych, razem 55; z tego codziennych 10, tygodników — 12, dwutygodn. — 1, miesięcznych — 25, dwumiesięcznych — 1, kwartalnych — 4 i nieperyodycznych — 2. Są to czasopisma następujące: Pro Armenia, Biblioteka warszawska, Biuletyn Dzieła Miłosierdzia Bożego, Bulletin intern. de l'Académie des Sciences de Cracovie, Bulletin Polonais, Chorał, le Courrier Européen, Czas, Czytelnia dla wszystkich, Dziennik poznański, Euro-

péen, Fotograf warszawski, Gazeta handlowa, Gazeta lwowska, Gazeta polska, Gazeta polska w Chicago, Goniec Poranny i Wieczorny, *Hasło*, Kraj, Kronika Rodzinna, Książka, *Kurjer litewski*, Kurjer warszawski, Kuryerek zakordonowy, Kwartalnik historyczny, Letopis Matice Srpske, *Lud*, Ogniwo, Pamiętnik literacki, Polak, Poradnik językowy, Prawda, Przedświt, Przegląd filozoficzny, Przegląd lekarski, Przegląd polski, Przegląd wszechpolski, Przewodnik bibliograficzny, Przewodnik naukowy i literacki, La Revue du Bien, Robotnik, Slovansky Přehled, Słowo, Słowo Polskie, Sprawozdanie Akademii Umiejętności, *Świat słowiański*, Sztuka, Teka, la Vie Cosmopolite, Volna Tribuna, Wiadomości matematyczne, Wiadomości Salezyjańskie, the Weekly People, the Worker, Zgoda.

Tytuły *kursywą* oznaczają czasopisma, które były w roku ostatnim.

Dary w gotówce na rzecz Biblioteki złożyli: p. T. Gładysz — fr. 20, p. E. Grzybowska — fr. 10, p. T. Jełowicki — fr. 50, p. A. Małachowska — fr. 10, p. W. Myszkowska — fr. 10, p. S. Noskowski — fr. 10. Prócz tego p. W. Twardo odnowił własnym kosztem figurę „Jadwigi i Jagiełły“ (odlew zmniejszony z pomnika O. Sosnowskiego w Krakowie), stojącą w przedsiönku Biblioteki i mocno przez czas zniszczoną.

Z darów, przeznaczonych specjalnie dla istniejącego od lat trzech przy Bibliotece Muzeum Mickiewiczowskiego, wymienić przedewszystkiem należy cenny karton oryginalny E. Andriollego „Pożegnanie Alfa z Aldoną“, dar Dra H. Dobrzyckiego z Warszawy. Prócz tego następujące jeszcze osoby ofiarowały dla Muzeum książki i pa-

miątki różne: p. A. Begey, p. W. Bugiel, spadkobiercy ś. p. Duchińskiej, p. K. Dygatowa, p. H. Dobrzycki, ks. Gril, p. J. Kallenbach, p. J. Malewski, p. J. R. Mickiewicz, p. J. Nečas, p. A. Suligowski, p. R. Villimek.

Zarząd Stacyi poczuwa się do miłego dlań obowiązku złożenia na tem miejscu gorącego podziękowania wszystkim wyżej wymienionym instytucjom i osobom za ich dowody pamięci o naszych zbiorach.

Muzeum Mickiewiczowskie, w zasadzie otwarte dla publiczności raz tylko na tydzień, w czwartki, w praktyce jednak i we wszystkie inne dni tygodnia bywa pokazywane. Zwiedziło je w ciągu roku osób 160, nie rachując zbiorowych oględzin po posiedzeniu 3 maja.

Sprawozdanie o pracach naukowych, dokonanych w ubiegłym roku w łonie Akademii lub za jej sprawą, zostało już ogłoszone i znajduje się w odbitce w rękach Dostojnych Gości i Szanownej Publiczności. Na końcu tego sprawozdania pomieszczono bibliografię wydawnictw Akademii, które się pojawiły od ostatniego posiedzenia publicznego. Pod prasą znajduje się kilkanaście tomów, których część ukaże się niebawem na widok publiczny.

Stan finansowy Akademii nie wiele się zmienił od rok zeszłego, w którym nastąpiło podniesienie dotacyi państwowej i krajowej, oraz oddanie w Zarząd Akademii fundacyi ś. p. Osławskiego.

Są jednak do zanotowania i w ubiegłym roku administracyjnym pomysły dla uposażenia Akademii fakta, które częściowo już wpływają na finanse naszej instytucyi, częściowo wpływać zaczną w najbliższej przyszłości.

Z powodu jubileuszu Mikołaja Reja, najstarzy żyjący obecnie przedstawiciel rodziny wielkiego pisarza hr. Mieczysław Rej podarował Akademii kwotę 40.000 Koron wyrażając życzenia, żeby co lat pięć część odsetek używaną była na wydawnictwa w zakresie literatury polskiej, część zaś przeznaczoną została na nagrody za wybitne prace literackie. Akademia zastosowała się oczywiście do życzeń szlachetnego ofiarodawcy a w r. 1910 nastąpi po raz pierwszy przyznanie nagrody z tego funduszu, który stanowić będzie najtrwalszy pomnik poświęcony pamięci Mikołaja Reja.

Zawsze dla Akademii bardzo życzliwy, niedawno zmarły, ś. p. Nestor Bucewicz zapisał naszej instytucji swe kapitały, które dotąd ściśle nie obrachowane wynosić mają od 70—80.000 rubli, z przeznaczeniem, ażeby procenty używane były na wydawanie dzieł treści historycznej lub literackiej. Znaczny ten zapis, skoro zostanie zrealizowany, wpłynie w sposób wydatny na rozwińnięcie kierunku już obecnie w Akademii panującego, ażeby nie ograniczyć się do drukowania drobniejszych rozpraw ale przede wszystkim ogłaszać obszerniejsze wyczerpujące monografie.

Ś. p. Radca Dworu Konstancy Simon zapisał Akademii kwotę 10.000 rubli na nagrody za prace fizyczne lub matematyczne w języku polskim. Legat ten, podobnie jak poprzedni, nie został jeszcze do kasy akademickiej wpłacony. Opóźnienie w ściąganiu kwot Akademii legowanych przez poddanych rosyjskich pozostaje w ścisłym związku z ostatnimi wypadkami politycznymi; dotyczy to także dawniejszego zapisu ś. p. Mireckiego, który również dotąd nie mógł być zrealizowany.

Senat Uniw. Jagiell. przekazał Akademii z czystych dochodów Drukarni Uniw., przyrastających do t. zw. funduszu wydawniczego, kwotę 10.000 kor., jako drugą wpłatę na rzecz Encyklopedyi Polskiej, a sumę 5000 k. jako osobny fundusz obrotowy na ogłaszanie w polskim języku podręczników z zakresu nauk przyrodniczych. Wspomnieć wreszcie należy, że pp. hr. Wł. Branicki i p. Antoni Orzechowski złożyli jako depozyt w Akademii kwotę przeszło 70.000 koron, stanowiącą dotychczasowe wpłaty członków Tow. popierania wydawnictw Akademii. Zapewne z powodu spokojniejszych obecnie stosunków w Królestwie Polskiem aktywowanie wspomnianego Towarzystwa już niebawem przyjdzie do skutku, a wtedy jest wszelka nadzieja, że i z Galicyi wejdzie w poczet Towarzystwa niemała ilość członków.

Do spraw finansowych Akademii należy niewątpliwie także Szczawnica. Dotychczas w sprawozdaniu ogólnem nie było powodu osobno o niej wspominać. Obecnie stosunki znacznie się zmieniły: raz dla tego, że za lat cztery kontrakty dzierżawców zakładu górnego i dolnego się kończą, powtóre, ponieważ w styczniu r. b. wyrok Sądu Najwyższego we Wiedniu orzekł, że substytucya na Szczawnicy ciążąca, całkowicie zostaje zniesioną. Pozostaje więc do wyboru, albo myśleć o nowej dzierżawie, albo zdecydować się na objęcie Szczawnicy we własny zarząd, lub wreszcie Szczawnicę sprzedać, co w danej chwili, dzięki zniesieniu substytucyi, stało się możliwem.

Doświadczenie uzyskane nie przemawia ani za wypuszczeniem w dzierżawę, ani za własną administracją. Dzierżawcy nie mają interesu robić koniecznych wkła-

dów, Akademia zaś, administrując na własną rękę, również nie może tego uczynić na odpowiednią skalę, bo nie wolno jej ani dotacyi ani specjalnych funduszków na ten cel używać. Pozostaje więc jako droga najwłaściwsza załatwienia rzeczy — sprzedaż zakładów zdrojowych. Ale Akademia tej sprzedaży nie może przedsięwziąć li tylko dla uwolnienia się od troski i ciężaru. Chodzi o to, ażeby nowonabywca, czy to będzie osoba prywatna, czy Towarzystwo akcyjne, przedstawiał osobiste i ekonomiczne gwarancye, że to, czemu Akademia podołać nie mogła, w sposób dla interesów krajowych najkorzystniejszy spełnionem zostanie. Zarząd Akademii czułby się niezmiernie szczęśliwy, gdyby na przyszłym posiedzeniu publicznem mógł podać do ogólnej wiadomości, że sprawa Szczawnicy znalazła odpowiednie rozwiązanie.

Pan Prezes Akademii dotknął w swem przemówieniu bardzo obszernie odroczonego do bieżącego roku jubileuszu Mikołaja Reja i świeżo do życia powołanego „Komitetu dla wydawania źródeł do historii porzbirowej“. Dodać tylko muszę ze względu na to ostatnie przedsięwzięcie, że już wczoraj odbyło się pierwsze posiedzenie Komitetu, że plan najbliższych wydawnictw został ustalony, że między innymi jeszcze w tym roku rozpocznie się druk dyaryusza sejmu z r. 1831 i korespondencyi ks. Lubeckiego z ministrami i sekretarzami Stanu.

Prace nad Encyklopedyą Polską posuwają się torem normalnym. Jeżeli nie zajdą jakieś nieprzewidziane i wyjątkowe okoliczności, to druk rozpocznie się w r. 1908, a prawdopodobnie całość ukaże się w ciągu r. 1910.

Wstępne poszukiwania rękopiśmienne do podjętej

świeżo publikacji pism „Greckich Ojców Kościoła z IV w.“ prowadzone są energicznie. Wysoki Rząd przyznał zapowiedzianą w zeszłorocznym sprawozdaniu subwencyę w wysokości 2000 koron i jest nadzieja, że i w latach przyszłych pomocy rządowej nie zabraknie.

Zbieranie materyałów do Słownika Staropolskiego jest na ukończeniu; jeszcze w tym roku rozpocznie się praca redakcyjna, która jednak w zbyt szybkim tempie posuwać się nie może.

Stacye w Paryżu i w Rzymie funkcyonowały prawidłowo. Wprowadzone w roku zeszłym stypendya Osławskiego łącznie z istniejącem już dawniej stypendyum Śniadeckiego, umożliwiają obecnie młodym uczonym pracę naukową w Paryżu. W tych warunkach akademicka Stacya naukowa paryska jest dla stypendystów bardzo odpowiedniem oparciem. W Rzymie pracują pp. Boratyński, Kościółkowski i Loret. Nadto bawił w Rzymie przez miesiąc kierownik ekspedycyi prof. Abraham, obecnie zaś nad pracami stypendystów czuwa zastępca kierownika prof. Wincenty Zakrzewski.

Z powodu prac podjętych nad restauracyą Zamku królewskiego na Wawelu, Akademia na wniosek prof. Maryana Sokołowskiego uchwaliła jeszcze w roku zeszłym i ze swej strony poczynić odpowiednie i tylko w danej chwili możliwe poszukiwania. Dzięki uprzejmości i stałej dla Akademii życzliwości J. E. Pana Marszałka krajowego, prośba Akademii została uwzględniona i badania, zmierzające do wyświeatlenia „Historyi osadownictwa wzgórza Wawelskiego“ rozpoczęte już zostały.

Na posiedzeniu administracyjnem, które się odbyło wczoraj, dokonany został wybór jednego członka czyn-

nego i jednego członka korespondenta Wydziału I. Na członka czynnego wybranym został prof. Józef Kallenbach ze Lwowa, nazwisko członka korespondenta z powodu że jest obcopoddanym, ogłoszone zostanie po uzyskaniu Najwyższego zatwierdzenia.

Na tem zamykamy niniejsze sprawozdanie a prelegent na ten rok zaproszony, prof. Stanisław Smolka, odczyta swoją pracę p. t.: „Młodość Lubeckiego“.



DODATEK DO SPRAWOZDANIA.

Wydawnictwa Akademii Umiejętności

od 1 maja 1905 do 30 kwietnia 1906.

I. Wydział filologiczny.

Sprawozdania Komisji do badania historii sztuki w Polsce, folio, tom VII, zeszyt 4, str. 481—614 i CCLIII — CDIV, 138 rycin w tekście. Cena 8 kor.

Treść: M. Sokołowski, G. Worobjew i J. Zubrzycki: Kościoły i cmentarze warowne w Polsce (str. 481—528). — K. Mokłowski i M. Sokołowski: Do dziejów architektury cerkiewnej na Rusi Czerwonej (str. 529—558). — F. Kopera: Miniatury rękopisów polskiego pochodzenia w Bibliotece publicznej w Petersburgu. Wiek XV—XVI (str. 559—582). — H. Łopaciński: Wiadomości o marmurach w Polsce z rękopisów oraz dzieł dawnych i nowszych (str. 582—596). — F. Bostel: Przyczynek do dziejów restauracji katedry lwowskiej w XVIII wieku (str. 597—614). — Sprawozdania z posiedzeń za czas od 1 stycznia do 31 grudnia 1901 roku (str. CCLIII—CDIV).

Materyały i prace Komisji językowej Akademii Umiejęt. Tom III, zeszyt 1 i 2, 8-o, 1 mapa i 4 ryc., str. 303
Cena 6 kor.

Treść: K. Nitsch: Stosunki pokrewieństwa języków lechickich (str. 1—58). — St. Dobrzycki: Samogłoski nosowe kilkunastu wsi góralskich w pow. myślenickim i limanowskim (str. 59—74). — J. Witek: Gwara kobierzyńska (Fonetyka) (str. 74—86). — T. Benni: Drobne spostrzeżenia w dziedzinie pol-

skiego sandhi (str. 87—100). — K. Nitsch: Dyalekty polskie Prus zachodnich. Część I (z mapą) (str. 101—284). — J. Leniek: Modlitwy czeskie z r. 1424 (str. 285—288). — K. Nitsch: Dwie etymologie (str. 289—292). — K. Nitsch: Kilka uwag o wymowie nosówek w polszczyźnie literackiej (4 ryc.) (str. 293—303).

J. Karłowicz: Słownik gwar polskich. Litera P. Tom IV, do druku przygotował Jan Łoś, 8-o, str. 446. Cena 10 kor.

Biblioteka pisarzy polskich. Nr. 50, 51 i 52.

Treść: Ludowika Aryosta Orland Szalony przekładania Piotra Kochanowskiego; 8-o, tom I, str. XCIV+379; tom II, stron 456; tom III, stron 474 — wydał Jan Czubek. Cena za całość 12 kor.

Biblioteka pisarzy polskich. Nr. 53.

Treść: Sprawa a lekarstwa końskie/ przez Conrada Krolewskiego kowala doświadczone: nowo z pilnością przełożone, a napirwey o poznaniu dobrego konia, 8-o, str. 48 — wydał Andrzej Berezowski. Cena 60 hal.

Biblioteka przekładów z literatury starożytnej. Nr. 1.

Treść: M. K. Bogucki: Wybrane pisma Lukiana, 8-o, tom I, str. 299. Cena 5 kor.

II. Wydział historyczno-filozoficzny.

Pomniki dziejowe wieków średnich do objaśnienia rzeczy polskich służące (Monumenta medii aevi historica res gestas Poloniae illustrantia). 8-o, tom XVII, str. XLIX i 634. Cena 10 kor.

(Zawiera: Kodeksu dyplomatycznego małopolskiego tom czwarty, 1386—1450).

III. Wydział matematyczno-przyrodniczy.

Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział matematyczno-przyrodniczy. Serya III, tom 4, dział A

(ogól. zbioru tom 44, dział A). Nauki matematyczno-fizyczne. 8-o, 3 tabl. i 39 rycin w tekście, str. 266. Cena 6 kor.

Treść: K. Dziewoński: O fenylacenafitylmetanie, nowym węglowodorze aromatycznym (str. 1—11). — W. Natanson: O pewnej właściwości podwójnego załamania światła w cieczach odkształcanych, mogącej posłużyć do wyznaczania ich czasu zluźniania (3 ryc., str. 12—33). — I. Mościcki: Badania nad wytrzymałością dielektryków (9 ryc., str. 34—53). — I. Mościcki i M. Altenberg: O stratach dielektrycznych w kondensatorach pod wpływem działania prądów przemiennych (6 ryc., str. 64—75). — E. Bandrowski i A. Prokopeczko: O działaniu benzolu na azoksybenzol w obecności chlorku glinowego (str. 76—82). — K. Zakrzewski: O położeniu osi optycznych w cieczach odkształconych (2 ryc., str. 83—89). — K. Dziewoński: O budowie β -fenylacenafitylmetanu i jego pochodnych: kwasu β -benzylinaftalowego i kwasu β -benzoynaftalowego (str. 90—104). — T. Estreicher: O własnościach fizycznych tlenu w niskich temperaturach. Część I i II (6 ryc., str. 105—132). — W. Natanson: Uwagi nad pracami prof. Zaremby, tyżącemi się teorii podwójnego załamania światła w cieczach odkształcanych (str. 133—143). — M. Smoluchowski: O powstawaniu żył podczas wypływu cieczy (7 ryc., str. 144—157). — T. Godlewski: O dysocjacji elektrolitów w roztworach alkoholowych (str. 158—196). — J. Hetper i L. Marchlewski: Studya nad barwikiem krwi (2 tabl., str. 197—204). — S. Opolski: Wpływ światła i ciepła na chlorowanie i bromowanie homologów tiofenu (str. 205—215). — J. Morozewicz: O bekelicje, cero-lantanodydymno krzemianie wapna (1 tabl., str. 216—222). — L. Tochtermann: O działaniu chlorku tionylu na tiobenzamid (str. 223—238). — S. Niemczycki: Przyczynek do syntez zapomocą chlorku cynkowego (str. 229—232). — K. Kraft i K. Zakrzewski: Metoda wyznaczania kierunków głównych i stałych optycznych w przypadku podwójnego załamania, połączonego ze skręceniem (6 ryc., str. 233—257). — J. Buraczewski i L. Marchlewski: Studya nad barwikiem krwi i chlorofitu (str. 258—

262). — L. Marchlewski: Identyczność cholehematyny, bili-purpuryny i filoerytryny (str. 263—266).

Rozprawy Akademii Umiejętności. Wydział matematyczno-przyrodniczy. Serya III, tom 4, dział B (ogól. zbioru tom 44, dział B). Nauki biologiczne. 8-o, 10 tablic i 35 rycin w tekście, str. 523. Cena 13 kor.

Treść: L. Wachholz i S. Horoszkiewicz: O fizjopatologicznym mechanizmie utopienia (4 ryc., str. 1—42). — F. Tondera: Budowa wewnętrzna pędu winorośli (2 tabl., str. 43—55). M. Limanowski: Odkrycie płatu dolno-tatrzańskiego w pasmie Czerwonych Wierchów na Gładkiem (str. 56—60). — K. Wize: *Pseudomonas ucraïnicus*, prątek choroby komońnika buraczanego (*Cleonus punctiventris* Germ.) (1 tabl., str. 61—73). — H. Zapałowicz: Krytyczny przegląd roślinności Galicyi (str. 74—113). H. Hoyer: O limfatycznych sercach żab (3 ryc., str. 114—121). — S. Droba: Badania nad mieszanem zakażeniem gruźlicy płuc i nad udziałem w niem beztlenowcowych mikrobow (str. 122—152). — H. Zapałowicz: Krytyczny przegląd roślinności Galicyi (Część II, str. 153—195). — J. Stach: Spostrzeżenia nad zmianą uzębienia i powstawaniem zębów trzonowych u ssawców (1 tabl., str. 197—342). — R. Nitsch: Doświadczenia z jadem laboratoryjnym (*virus fixe*) wściekliczny (str. 243—283). — M. Kowalewski: Studya helmintologiczne VIII. O nowym tasiemcu: *Tatria biremis* gen. nov. sp. nov. (2 tabl., str. 284—304). — H. Zapałowicz: Krytyczny przegląd roślinności Galicyi (Cz. III, str. 305—341). — M. Szymański: Przyczynek do helmintologii (1 tabl., str. 342—345). — K. Wize: Choroby komońnika buraczanego (*Cleonus punctiventris* Germ.) powodowane przez grzyby owadobójcze, z szczególnem uwzględnieniem gatunków nowych (1 tabl. i 11 ryc., str. 346—360). — A. Wrzosek: Badania nad przechodzeniem mikrobow ze krwi do żółci w warunkach prawidłowych (str. 361—381). — E. Godlewski (sen.): Dalszy przyczynek do znajomości oddychania śródcząsteczkowego roślin (str. 383—423). — R. Nitsch: Doświadczenia z jadem laboratoryjnym (*virus fixe*) wściekliczny (Cz. II, str. 424—467.) —

W. Gądzikiewicz: O histologicznej budowie serca u dziesięcionogich skorupiaków (11 ryc., str. 468—482). — E. Godlewski (jun.): Doświadczalne badania nad wpływem układu nerwowego na regenerację (1 podwójna tabl. i 6 ryc., str. 483—495). — M. Siedlecki: O znaczeniu karyosomu (1. tabl., str. 496—523).

Atlas geologiczny Galicyi, zeszyt XVII, folio, mapy i tekst opracował R. Zuber.

Zawiera: mapę Skole (słup X, pas 8); tekst: 8-o, 3 tablice, str. 27. Cena mapy i tekstu 4 kor.; samego tekstu 3 kor.

Katalog literatury naukowej polskiej wydawany przez Komisję Bibliograficzną Wydziału mat.-przyrod. Akademii Umiej. Cena roczna 3 korony.

Tom IV, rok 1904, zeszyt IV, 8-o, str. 55—86.

Tom V, rok 1905, zesz. 1—2, 8-o, str. 41.

Materyały antropologiczno-archeologiczne i etnograficzne, wydawane staraniem Komisji antropologicznej Akad. Umiej. w Krakowie. Tom VIII, 18 tablic i 63 rycin, 8-o, str. XII + (107) + 212. Cena 12 kor.

Treść: Dział antropologiczno-archeologiczny. Leon Rutkowski: Charakterystyka antropologiczna ludności okolic Płońska i sąsiednich powiatów gubernii płockiej. (Kobiety z ludu, mężczyźni i kobiety ze szlachty) [str. (4)—(68)]. — A. Bochenek: Materyały do charakterystyki antropologicznej ludności Królestwa Polskiego [str. (69)—(76)]. — Seweryn Tymieniecki: Zabytki przedhistoryczne z nad Neru i Warty, a zwłaszcza cmentarzysko w Kwiatkowie [str. (77)—(87)]. — Maryan Wawrzeniecki: Poszukiwania archeologiczne w Królestwie Polskiem [str. (88)—(207)]. II. Dział etnograficzny. J. S. S: Przyczynki do etnografii Wielkopolski (str. 3—139). — Oskar Kolberg: Śląsk Górny wydał Seweryn Udziela (str. 140—212).

Rocznik Akademii Umiejętności w Krakowie. Rok 1904/5
8-o, 8 tabl., str. 218. Cena 1 kor. 20 hal.

Treść: Skład Akademii. — Posiedzenie publiczne w dniu 20 maja 1905 r. — Ważniejsze akty urzędowe. — Nagrody i konkursy. — Odczyt Prof. J. Rostafińskiego: O pamięci jako ogólnym podkładzie zjawisk życiowych. — Stosunki Akademii z innymi instytucjami. — Fundusze Akademii (8 tabl.).

Sprawozdania z czynności i posiedzeń Akademii Umiejętności. Rok 1905, Nr. 5—10; rok 1906, Nr. 1—4.
(Cena zeszytu 50 hal.).

Bulletin international de l'Académie des Sciences de Cracovie. I. Classe de philologie. II. Classe d'histoire et de philosophie. Rok 1905. Nr. 1—10, 8-o, str. 137.
(Cena zeszytu 80 hal.).

Bulletin international de l'Académie des Sciences de Cracovie. III. Classe des Sciences mathématiques et naturelles. Rok 1905. Nr. 1—10, 8-o, str. 890, 20 tablic i liczne rysunki w tekście. (Cena zeszytu zmienna).

Nadto ukazały się następujące odbitki:

a) z Rozpraw Wydziału filologicznego:

St. Dobrzycki: Pieśni Kochanowskiego. 8-o, str. 153. Cena 4 kor.

S. Hammer: Contumelias, quae in Ciceronis invectivis et epistolis occurrunt, quatenus Plautinum redoleant sermonem, 8-o, str. 42.
Cena 1 kor.

M. Kawczyński: Huon z Bordeaux. Poemat starofrancuski. Stręścił, rozebrał i objaśnił... 8-o, str. 128. Cena 2 kor. 60 hal.

T. Sinko: Źródła przykładów Reja w „Żywocie człowieka poczciwego”. 8-o, str. 68. Cena 1 kor. 40 hal.

St. Schneider: Czy Getowie wierzyli w jednego Boga? Studium z zakresu religii i mitologii porównawczej. 8-o, str. 32. Cena 70 hal.

C. Studziński: Ze studyów nad literaturą polemiczną. 8-o, str. 30.
Cena 60 hal.

b) z Rozpraw Wydziału historyczno-filozoficznego:

O Balzer: Historia stroju Polski. Przegląd wykładów uniwersyteckich (osobne odbicie ze Sprawozdań za miesiąc październik 1905), 8-o, str. 33. Cena 1 kor.

M. Gumowski: Wykopiska monet polskich z w. X. i XI. 8-o str. 83, trzy tablice. Cena 2 kor. 20 hal.

A. Prochaska: Przymierze Władysława Jagiełły z Danią. 8-o, str. 36. Cena 80 hal.

Stanisław Zakrzewski: Analecta Cisterciensia. 8-o, 2 tablice, str. 52. Cena 1 kor. 40 hal.

c) z Rozpraw Wydziału matematyczno-przyrodniczego:

W. Kulczyński: Fragmenta arachnologica, III (osobne odb. z biuletynu mat.-przyrodn. za lipiec 1905), 8-o, 1 tabl., str. 430—440. Cena 50 hal.

W. Kulczyński: Araneae nonnullae in insulis Maderianis collectae a Rev. E. Schmitz (osobne odb. z biuletynu mat.-przyrodn. za lipiec 1905), 8-o, 1 tabl., str. 440—460. Cena 70 hal.

d) Dzieła osobno wydane:

Mikołaj Rej: *Zwyerciádło álbo kstaít, w którym káždy stan snádnie sie móże swym spráwam iáko we źwierciedle przypátrzyć. Zá szczęsnego pánowánia słaownego krolá Zygmuntá Augusta polskiego/ Roku po narodzeniu Pańskim 1567... Folio, k. nl. 10+247+14.*

Modlitewnik dla kobiet z w. XVI. — Ułomek z rękopisu Senatora Konstantego Małkowskiego, wydał Stanisław Ptaszycki. 8-o, str. nl. 39. Cena 5 kor.

A. Brückner: Mikołaj Rej. Studium krytyczne. 8-o, str. VI i 418. Cena 10 kor.

W. Tokarz: Ostatnie lata Hugona Kollątaja (1794 — 1812). (Praca, odznaczona nagrodą im. J. U. Niemcewicza), 8-o, z portretem H. Kollątaja; tom I str. 347, tom II str. 269.

A. Czubek: Pisma polityczne z czasów pierwszego bezkrólewia.
8-o, str. XXXIX i 765. Cena 15 kor.

Treść: J. Czubek: Wstęp (str. I—XXXIX). — Wiersze:—
Króla polskiego żegnanie z królestwem polskiem (str. 3—4). —
Barbara Giżanka (str. 5—9). — Interregnum (str. 9—23). — Ty-
matas skotopas do wszystkiego rycerstwa na Kolskim zjazdzie
(str. 23—31). — Rak do Polaków o obieraniu króla z Pieskowej
Skały (str. 32). — Wara, maszli rozum! (str. 32—33). — Prze-
stroga o obieraniu króla (str. 33—34). — Piechno do Farureja
z Nieborzyna (str. 34—35). — Wyrwa do sąsiadów w Niebylko-
wie (str. 35—36). — Do Polaków Lechowita mówi (str. 36—37).—
Rozmowa Lecha z Piastem (str. 37—68). — Zdanie o obieraniu
króla (str. 68—69). — Echo o królu polskim Henryku rozmawia
1573 (str. 69—70). — Echo przeciwko temu o porządnem obra-
nieniu króla (str. 70—71). — Francuz żegnał Polskę, która mu się
bardzo naprzykrzeła (str. 71—73). — Rozmowa na potkaniu dwu
dobrych towarzyszy nadwornych (str. 73—94). — Proza. — Na-
prawa Rzeczypospolitej. — Andreae Ciesielski, equitis Po-
loni, oratio (str. 97—140). — Modus corrigendae Reipublicae (str.
141—147). — Gdyżemy przyszli na ten nieszczęsny wiek... (str.
147—160). — Pokazanie błędów i naprawy ich (str. 160—171).—
Summa tych rzeczy, które mają być opatrzone, postanowione przed
obranem nowego króla (str. 171—177). — A. V.: Oratio ad sen-
atum (str. 178—186). — Naprawa praw i swobód i wolności
naszych (str. 186—189). — Naprawa Rzeczypospolitej Koronnej
do elekcyj nowego króla (str. 189—208). — Interrex. — Kon-
wokacya. Obiór. — Napominanie braciej stanu rycerskiego
(str. 209—214). — Kto zna, co jest R. P. zupełna i cała... (str.
214—216). — Rzecz o mającej nastąpić konwokacyej (str. 216—
224). — De interregno et modo eligendi regis (str. 225—233).—
Zebranie różnych sentencyj na propozycyą uniwersału kaskiego
(str. 233—237). — Iż na społecznem zjeździe panów rad koron-
nych w Kaskach... (str. 237—251). — Prędką radą przed upad-
kiem (str. 252—256). — List napominający ślachcica do braciej
(str. 257—258). — Kandydaci. — De eligendo rege Poloniae
consultatio nobilissimi cuiusdam Poloni (str. 259—272). — Piast.
Jakiego króla Polakom trzeba? (str. 272—278). — Ślachcica pol-

skiego do rycerskiego koła, braciej swej miłej, o obieraniu króla krótka przemowa (str. 278—288). — Elekcyja króla krześcijańska (str. 289—332). — De rege novo ex sua gente deligendo oratio (ad senatum) (str. 332—339). — De rege novo ex sua gente deligendo (ad equites) (str. 339—348). — Moskiewski. — Zdanie o obieraniu nowego króla (349—355). — Sententia de eligendo novo rege ex duce Moschorum (str. 355—357). — Gdyby panowie Polacy cesarza albo Niemca obrali, toby na nie przyść musiało (str. 358—362). — Sentencya cuiusdam de electione regis Polonorum cum commonstratione commodi et incommodi inde emergentis (str. 362—381). — Prestroga z pokazaniem niepożytków z wzięcia pana z pośrzedku siebie (str. 381—397). — Pruski. — De electione novi regis (str. 397—403). — Wizerunk (str. 404—408). — Szwedzki. — Dyalog księdza biskupa, pana wojewody, posła, dworzanina, ziemianina o tym, kogoby na królestwo obrać (str. 408—429). — Rakuski. — Zdanie względem wyboru króla (str. 429—438). — Rationes et cautelae in novi regis electione observandae (str. 438—446). — Francuski. — Sententia cuiusdam de eligendo rege (str. 447—450). — Epistola C. S. ad F. S. contra sententiam cuiusdam de eligendo rege (str. 451—454). — Responsum ad praecedentem epistolam pro duce Andium (str. 454—458). — Krakowski skrypt przeciwko królewicowi francuskiemu (str. 459—460). — Respons na tenże skrypt (str. 461—463). — Circumstantiae szwedzkie. — Respons (str. 464—466). — Rozmowa kruszwicka (str. 466—490). — Tabula Cebetis (str. 490—491). — Kompetitorów do Korony polskiej commoda (str. 492—494). — Commoda Henrici (str. 495—496). — Widzę dziwne zalecanie królewica francuskiego... (str. 497—498). — Conditiones (str. 498—506). — Odpowiedź na odpis jakiś, uczyniony przeciwko posłowi francuskiemu (str. 507—510). — Contra G. — Contra te, qui scribis contra G. (str. 511—513). — Po wyborze. — Paspuillus de electione regis Poloniae I (str. 514—517). — Paspuillus de electione regis Polonorum II (str. 517—523). — Contra Paspuillum de electione regis Polonorum (str. 523—526). — O przyjeździe króla przestroga (str. 527—530). — Respons albo replika (str. 530—533). — Rozmowa senatora koronnego z ślachimcem (str. 533—547). — Jest rzecz nietajna każdemu... (str. 547—

551). — Konfederacya Warszawska. — De confoederati-
one Varsoviensi (str. 552—559). — Cum in convocati-
one Varsoviensi... (str. 560—565). — Konfederacyej rozbie-
ranie (str. 565—578). — Rozsądek (str. 578—587). — Po ucieczce. — Roz-
mowa Bibracha i Wiklera z Niemcy (str. 588—591). — Z podziwem
i żałością... (str. 591—593). — Probi et Galliae ac Poloniae aman-
tis viri oratio (str. 594—613). — Rozmowa Gąski z ś. Bartłomie-
jem (str. 613—627). — Napominanie (str. 627—630). — Wotum
z interregnum po Henrykowym z Polski odjeździe (str. 630—643). —
Komornik a burmistrz (str. 643—654). — Dodatek. Wiersze (str.
655—724). — Wykaz miejsc, rzeczy i osób (str. 725—752). —
Słowniczek (str. 753—761). — Spis rzeczy (str. 762—765).

Z. Daszyńska-Golińska: Uście solne. Przyczynki historyczno-statysty-
czne do dziejów nadwiślańskiego miasteczka. Studium archiwal-
ne. 8-o, str. 165. Cena 3 kor.

J. Czubek: Katalog rękopisów Akademii Umiejętności w Krakowie.
8-o, str. III+313. Cena 5 kor.

Boris Fedtschenko: Flore des Iles du Commandeur, 8-o, str. 128.
Cena 3 kor. 60 hal.

e) Dzieła wydane z zasiłkiem Akademii :

Ks. Wład. Chotkowski: Historia polityczna dawnych klasztorów
panieńskich w Galicyi (1773—1848) na podstawie akt cesarskiej
kancelaryi nadwornej. 8-o, str. VIII+431.

J. Milewski i Wł. Czerkawski: Polityka ekonomiczna. 8-o, tom I,
str. X+494; tom II, str. 411.



IV.

Nagrody i Konkursa.

Akademia Umiejętności przyznała następujące nagrody na posiedzeniu dnia 11 maja 1906:

1) Nagrodę z fundacyi ś. p. Probusa Barczewskiego za pracę historyczną w kwocie 2.250 koron przyznano Prof. Drowi. Tadeuszowi Wojciechowskiemu za dzieło p. t.: *Szkice historyczne jedynastego wieku*“.

2) Nagrodę z fundacyi ś. p. Probusa Barczewskiego za dzieło malarskie przyznano Stanisławowi Wyspiańskiemu za „Cykl 10 studyów krajobrazowych“.

Wreszcie „nagrodę imienia Dr. Jonatana Warschauera“ w kwocie 2000 koron za polską oryginalną pracę z dziedziny nauk lekarskich przyznano Drowi Alfredowi Sokołowskiemu w Warszawie za 3-tomowe dzieło p. t.: *Wykłady kliniczne chorób dróg oddechowych*“.

Co podając do publicznej wiadomości przypomina się zarazem konkursa ogłoszone dawniej a mianowicie:

1) Konkurs z zapisu ś. p. generała Oktawiusza Augustynowicza:

„Dzieje zniesienia zależności poddańczej i uwłaszczenia włościan w krajach, które niegdyś w skład byłej Rzeczypospolitej Polskiej wchodziły, poprzedzone historycznym poglądem na wytworzenie się klasy włościańskiej w dawnej

Polsce, jej rozwój i stopniowy upadek, z uwzględnieniem wszelkich objawów tak w literaturze naszej jak i w samym społeczeństwie, mających na celu polepszenie losu tej klasy“.

Temat powyższy rozdziela się na następujących pięć części:

1. Dzieje ludności włościańskiej w dawnej Polsce Piastowskiej, mianowicie w Wielkopolsce, Małopolsce, na Mazowszu, Kujawach i na Śląsku;

2. Dzieje ludności włościańskiej na Rusi i Litwie;

3. Dzieje zniesienia zależności poddańczej w krajach byłej Rzeczypospolitej, przyłączonych do cesarstwa rosyjskiego, z uwzględnieniem także Inflant i Kurlandyi;

4. Dzieje zniesienia tejsze zależności w krajach przyłączonych do Królestwa pruskiego, mianowicie w Prusiech królewskich i w Ks. Poznańskim; wreszcie

5. Dzieje zniesienia tejsze zależności w krajach przyłączonych do Cesarstwa austriackiego.

W części czwartej i piątej należy uwzględnić także Śląsk jako integralną część Polski Piastowskiej.

W części pierwszej i drugiej, obejmującej historię ludności wieśniaczej w dawnej Polsce, winny być dokładnie wyjaśnione fakta, z których wywiązała się zależność poddańcza, oraz stosunek wieśniaka do gruntu przezeń posiadanego, jaki istniał pierwotkowo. Literaturę, odnoszącą się do kwestyi rozwiązania i uregulowania stosunków włościańskich, należy uwzględnić w trzech ostatnich częściach.

Temat powyższy może być opracowany bądź w całości, bądź też każda część osobno. Jednolite opracowania, bądź całego tematu, bądź też pierwszych dwóch lub trzech ostatnich części razem, przedewszystkiem zaś

pierwszych dwóch razem, będą mieć pierwszeństwo do nagrody przed równie dobrymi opracowaniami osobnemi pojedynczych części.

Za najlepsze opracowanie uznane będą tylko takie, które nietylko celować będą między innymi pracami nadesłanymi, ale nadto będą odpowiadać dzisiejszemu wymaganiom nauki.

Nagrody ustanawia się jak następuje:

- a) za część 1 i 2-gą po 2.000 koron;
- b) za część 3-cią 3.200 koron;
- c) za część 4-tą 2.400 koron;
- d) za część 5-tą 2.800 koron.

Nagrodzone opracowania winny być ogłoszone drukiem. Na ten cel przeznaczona jest fundusz 2.600 koron; gdyby ten fundusz nie wystarczał na pokrycie kosztów druku, autorowie winni pokryć nadwyżkę ze swego, w stosunku do objętości swoich prac.

Opracowania należy nadsyłać do Akademii Umiejętności najdalej do końca grudnia 1906.

2) Akademia Umiejętności ogłasza konkurs im. Lindego.

Do konkursu tego dopuszcza się prace z zakresu języka polskiego, a mianowicie: prace leksykograficzne z zakresu gramatyki, historii języka i dyalektologii polskiej, oraz rozprawy odnoszące się do związku języka polskiego z innymi słowiańskimi. Prace te mogą być według aktu fundacyi drukowane lub też w rękopisie nadesłane do Akademii; powinny odznaczać się metodą ściśle naukową i każda ma stanowić zaokrągloną i skończoną całość.

Nagroda 675 rubli.

Termin konkursu 31 grudnia 1906.

3) Akademia Umiejętności w Krakowie ogłasza niniejszem konkurs im. Józefa Majera na następujący temat.

„Obyczaj średniowieczny w Polsce od XI do końca XV wieku.“ Praca konkursowa ma się składać z dwóch części: 1) od XI do końca XIII, a 2) od XIV do końca XV wieku.

Program pracy: 1. Mieszkanie, domy, zamki, wewnętrzne urządzenia i t. d.; stroje męskie i żeńskie, szlacheckie i mieszczańskie, świeckie i kościelne.

II. Broń i uzbrojenie wogóle, przedewszystkiem na podstawie pieczęci. Obyczaje rycerskie, pasowanie na rycerza, turnieje, igrzyska, fortyfikacye i armaty.

III. Kąpiele, łaźnie, gry towarzyskie, kości, warcaby, szachy, karty, widowiska świeckie i kościelne, wesolki; łowiectwo, sokolnictwo, bartnictwo, kuchnia i napoje.

IV. Dwór, hierarchia, strój króla i królowej, urzędy dworskie, obrzęd koronacyjny, ceremoniał, pogrzeby królewskie.

Wskazówki znaleźć można w dawnych dziełach Gołombiowskiego, a wogóle za wzór takiej pracy służyć powinno, zwłaszcza do drugiej i najobszerniejszej części i do której źródła są obfitsze, dzieło Alwina Schultza: „*Deutsches Leben in XIV und XV Jahrh. 1892*“.

Każdy z tych działów może być przedmiotem oddzielnej na konkurs pracy, lub też każda z dwóch części obejmująca wszystkie działy.

Nagroda wynosi 2000 koron. Termin konkursu 31 grudnia 1907. (Nr. Dz. pod. 104/06).

4) Akademia Umiejętności w Krakowie ogłasza niniejszem konkurs im. Mikołaja Kopernika na dwa następujące tematy:

a) temat pierwszy: „*Opracować stosunki klimatyczne Galicyi, ze szczególnem uwzględnieniem wpływu Karpat na wiatry i opady*“.

Nagroda wynosi 1.000 koron.

Termin konkursu po koniec lutego 1907.

b) temat drugi: „*Zbadać metodą wskazaną przez M. Szustera (patrz. czasop. „Terrestrial Magnetism“ 1898) lub podobną, o ile okresy zmian szerokości geograficznych, podane przez Chandlera, Kimurę i in. są istotne — czy nie.*”

Nagroda wynosi 1.000 koron.

Termin konkursu 31 grudnia 1908.

Autor pracy uwieńczonej nagrodą zatrzymuje jej własność. Gdyby jednak w przeciągu roku od wypłacenia mu nagrody pracy uwieńczonej drukiem nie ogłosił, natenczas uczynić to może sama Akademia, ale autor traci prawo własności swej pracy na rzecz Akademii.

Zarówno autor, jak i Akademia, składają cztery egzemplarze wydrukowanej pracy Gminie miasta Krakowa. (Nr. Dz. p. 2788/904).

5) Akademia Umiejętności w Krakowie ogłasza niniejszem konkurs im. Czerwińskiego na napisanie „*Historyi sztuki w Polsce*“. Warunki konkursu są następujące:

1. *Historya sztuki w Polsce ma uwzględnić wszystkie Ziemie dawnej Polski łącznie z Litwą i Rusią;*
2. *powinna objąć czas od przyjęcia chrześcijaństwa przez Polskę aż po koniec stylu empire;*
3. *ma być syntezą dotychczasowych badań na tem*

polu; samodzielnych rezultatów się nie wymaga, są jednak pożądane;

4. układ i rozmiary dzieła pozostawia się autorowi;

5. fotografii ani rysunków autor nie jest obowiązany dołączyć do rękopisu;

6. do konkursu dopuszczone mogą być prace zbiorowe, ewentualnie przez kilku autorów wykonane, jednakże jednolitej redakcyi;

7. termin konkursu upływa z dn. 31 grudnia 1906 r.

Nagroda wynosi 1.000 rubli. (Nr. Dz. p. 2828/904).

6. Akademia Umiejętności przedłuża niniejszem konkurs im. Juliana Ursyna Niemcewicza na dwa następujące tematy:

1. „*Historya ustroju Królestwa Kongresowego (1815—1830)*“.

Nagroda 2.500 franków.

Termin: 31 grudnia 1906 roku.

2. „*Historya obyczajów społeczeństwa szlacheckiego w Polsce w końcu XVI i na początku XVII w. w obrębie obranego terytoryum (co najmniej województwa) Rzeczypospolitej*“.

Nagroda 2.500 franków.

Termin: 31 grudnia 1907 roku.

Nagroda może być podzieloną na dwie, niekoniecznie równe części. (Nr. Dz. p. 2944/904).

7. Akademia Umiejętności w Krakowie ogłasza niniejszem konkurs z fund. Ks. Adama Jakubowskiego na następujące dwa tematy:

1. „*Historya ustroju Księstwa Warszawskiego*“.

2. „*Monografia jednej z wybitnych osobistości polskich z epoki porzobiorowej*“.

Nagroda wynosi 1400 Koron i może być podzieloną na dwie, niekoniecznie równe części

Termin konkursu 31 grudnia 1906 r. (Nr. Dz. p. 479/05).

Prace konkursowe należy nadsyłać do Akademii Umiejętności w Krakowie bezimiennie, pod godłem obrazem przez autora, z dołączeniem koperty opieczetowanej, zawierającej wewnątrz nazwisko autora i jego adres a opatrzonej tem samym godłem.

Według § 18. Regulaminu Akademii wypłata wszelkich nagród konkursowych następuje dopiero po ogłoszeniu drukiem pracy uwieńczonej nagrodą.

Zarząd Akademii Umiejętności ogłosił konkurs na dwa stypendya w celu dopełnienia studyów za granicą. Stypendya przeznaczone wyłącznie dla mających stopień naukowy:

a) stypendyum im. Śniadeckich z fundacyi ś. p. Seweryna Gałęzowskiego w kwocie 5.000 franków, i

b) stypendyum z fundacyi ś. p. Zenona Pileckiego w kwocie 2.400 koron.

Podañ o powyższe stypendya wpłynęło 16. Zarząd Akademii na wniosek Komitetu stypendyjnego przedłużył stypendyum im. Śniadeckich p. Dr. Wacławowi Sobieskiemu, a stypendyum z fund. ś. p. Pileckiego nadał p. Drowi Feliksowi Rogozińskiemu.

SPRAWOZDANIE I WNIOSKI

w przedmiocie nagród fundacji ś. p. Barczewskiego.

1. Za pracę historyczną.

W przeszłym roku 19 maja 1905 Akademia przyznała nagrodę Barczewskiego za dzieło historyczne monografii p. Tretiaka o Juliuszu Słowackim, zastrzegając dziełu p. Wojciechowskiego p. t.: „Szkice z XI wieku“ prawo ubiegania się o tę nagrodę w roku bieżącym. Według brzmienia § 6, obowiązującej w przedmiocie tych nagród ordynacyi (Rocznik Akademii 1886, str. 26), „dzieło przekazane do uwzględnienia w roku następnym“ ma bezwarunkowo otrzymać zastrzeżoną nagrodę, „jeżeli się nie pojawi wówczas dzieło przewyższające je wartością“.

Komitet powołany do przedstawienia Akademii wniosków na rok bieżący rozpatrywał się skrzętnie na kilku posiedzeniach w produkcji literackiej polskiej za rok 1905 i przede wszystkim wziął pod uwagę następujące dzieła, które poniżej zostają wymienione.

Znakomite dzieło Prof. Brücknera p. t. „Mikołaj Rej“ zasługuje na szczególne wyróżnienie. O nagrodę Barczewskiego ubiegać się jednak nie może, z powodu, że w roku zeszłym odznaczone już zostało przez Akademię nagrodą im. ks. Jakubowskiego.

Monografia p. Tokarza: „Ostatnie lata Hugona Kołłątaja“, otrzymała również w r. 1905 nagrodę im. Niemcewi-

cza, przeto w myśl stale przestrzeganej zasady od współubiegania się o nagrodę Barczewskiego została usunięta.

Dzieło księdza prałata Chotkowskiego: „Historia polityczna dawnych klasztorów panieńskich w Galicyi (1773—1848)“ jest owocem sumiennych i mozolnych poszukiwań archiwalnych. Książka ta jest niewątpliwie jedną na razie ogłoszoną częścią i równocześnie zapowiedzią całkowitej historii kościoła katolickiego w Galicyi za rządów austryackich.

Studjum p. Fr. Rawity Gawrońskiego p. t.: „Bohdan Chmielnicki do elekcji Jana Kazimierza“ jest interesującym przyczynkiem do historii polskiej w XVII stul., opartym na gruntownej znajomości źródeł i literatury rosyjskiej.

Obszerna praca p. Przemysława Dąbkowskiego: „Rękojemstwo w prawie polkiem średniowiecznem“ zasługuje na szczególne wyróżnienie, raz że autor wkroczył w dziedzinę tak mało uprawianą prywatnego prawa polskiego, powtóre, że z wielką pilnością opracował głównie na podstawie zapisków i aktów sądowych ważną i do ujęcia naukowego niełatwą instytucję prawną.

W ubiegłym roku ukazała się wreszcie ostatnia część 8-tomowego dzieła p. Aleksandra Kraushara p. t.: „Towarzystwo Warszawskie Przyjaciół nauk 1800—1832“. Dzieło to, zwłaszcza ze względu na niezmierną obfitość surowego materiału, o trwałej i niemalej wartości, uznać należy bez wątpienia za jeden z najpożyteczniejszych przyczynków do dziejów naszej umysłowości XIX w., jakie w ostatnich latach się pojawiły. Ponieważ jednak żadne z wyliczonych dzieł nie dało Komitetowi podstawy do zastanowienia się nad pytaniem, czy które z nich,

jako przewyższające wartością książkę p. Wojciechowskiego, mogłoby się w b. roku ubiegać o nagrodę Barczewskiego, przeto Komitet w myśl przeszłorocznej uchwały pełnego zgromadzenia Akademii, stawia obecnie wniosek, ażeby nagroda Barczewskiego przyznana została „Szki-
com z XI wieku“ prof. Wojciechowskiego.

Zarazem jednak Komitet ma sobie za obowiązek stwierdzić, że nie przedstawiłby Akademii innego wniosku, gdyby dzieło p. Wojciechowskiego było wyszło w ciągu ubiegłego roku; tegoroczny bowiem skład komitetu odmienny jest od przeszłoroczego. Poczują się zaś tem więcej do tego obowiązku, im bardziej członkowie Komitetu uważają za konieczne zaznaczyć, że głosując jednomyślnie za przyznaniem nagrody temu dziełu, nie godzą się bynajmniej na wszystkie rezultaty cennych a misterych dociekań zasłużonego autora. Wyznanie to, konieczne zwłaszcza wobec ostatniej książki p. Wojciechowskiego, niech będzie uważane jako tem wyraźniejszy hołd, należący się odrębnym, zawsze tak oryginalną indywidualnością nacechowanym właściwościom badań tego autora, którym nigdy nie można odmówić szczerogo — bez przesady — podziwu, chociaż częstokroć czytelnik utwierdza się nawet w zdaniu przeciwnem. Obok intuicji bowiem, w której nikt z historyków naszych p. Wojciechowskiemu nie dorównał, obok zdumiewającej pomysłowości w interpretacji świadectw źródłowych i misternej ich kombinacji, równie wybitną, znamionną cechą jego badań jest ścisłość i sumiennosc. Budując niezwykle śmiało hipotezy, dzieli się z czytelnikiem rozlicznymi wątpliwościami, które mu samemu nasuwały się przy wznoszeniu tych misterych konstrukcji, gdzie

nieraz usunięcie jednego szczegółu grozi ruiną całemu gmachowi. W ten zaś sposób daje sam w ręce czytelnika broń przeciw sobie, do krytyki swoich własnych pomysłów. Tak zaś, czy krytyczny czytelnik uzna słuszność wywodów autora, czy też przechyli się na stronę wątpliwości, przez samego autora przytoczonych, zawsze nauczy się bardzo wiele, więcej zazwyczaj, niżli mógł się spodziewać, biorąc książkę do ręki. W tem trwała i niespożyta wartość wszystkich dociekań p. Wojciechowskiego; choćby runął niejeden ich rezultat (*postulat*, według terminologii autora), wartość pozostanie nienaruszona.

2. Za dzieło malarskie.

W ciągu narad nad produkcją artystyczną polską w r. 1905, Komitet stwierdził przedewszystkiem, że była ona wydatniejszą, niż w roku poprzednim i że miała też w pewnej mierze wyższą artystyczną wartość. Chociaż nie miał on prawa przedstawić do nagrody żadnego dzieła architektonicznego, rzeźbiarskiego ani rytowniczego, w ślad przecieź za uchwałę z lat poprzednich postanowił w roku minionym znowu ich w sprawozdaniu swem nie pomijać.

Dzieła architektoniczne Krakowa roku 1905 nie stały znów niestety na wysokości nawet słabszych nowszych budowli zagranicznych. Odznaczało je silne gonienie za efektem, brak prostoty, banalność, a zwłaszcza dziwne pominięcie motywów swojskich w dawnych stylach, z których w Krakowie zwłaszcza tak obficie czerpać można. Wobec tego Komitet z żalem nie mógł wyróżnić pochlebną wzmianką żadnego z tych architektonicznych utworów.

Przeciwnie miała się rzecz z rzeźbą i z rytowni-

ctwem. W dziedzinie plastyki wybijały się znowu na pierwszy plan niepospolite dzieła prof. Laszczki. Dwie głowy „Dziewczęcia“ i „Kobiety“ odznaczały się głęboką prawdą i odczuciem duszy wdzięcznych modelów, oraz pełną wysokiego smaku, wyborną techniką; nowością były u tego artysty w minionym roku świetne, pełne charakteru i siły wyrazu „Maski“, zwłaszcza dwie męskie (Dr. Brudzewskiego i p. Reymonta), oraz tragiczna w wyrazie „Maska kobieca“ (p. Wysockiej). Rzeźby p. Jana Szczepkowskiego, znowu podobnie jak w roku ubiegłym, odznaczały się świeżością i bezpośrednią szczerością, a postać „Siedzącej damy“ miała wraz z bardzo dobrem „Popiersiem“, wiele wdzięku i prawdy. Rzeźbę monumentalną reprezentowały dodatnio silne a na francuskich najlepszych wzorach oparte „Karyatydy“ p. Szymanowskiego; świetne zaś znowu wzory francuskie, idące w prostej linii od wielkiego Barye, przywodziło na pamięć pełne szczerzej obserwacyi i prawie bezlitosnej prawdy dzieło p. Ludwika Puszeta: „Śmierć z królikiem“.

W dziedzinie grafiki polskiej Komitet podniósł z żalem stan jej w ogóle dosyć niski, a zwłaszcza braki znaczne w rysunku. Wybija się świetnie w tej mierze u nas, od lat już kilku, coraz to więcej na pierwszy plan p. Pankiewicz ze swemi niekiedy wprost niezrównanemi akwafortami, o subtelności całkiem niezwykłej. Wśród utworów z tej dziedziny wystawionych w Krakowie w ciągu r. 1905 wymienić należy szczerze zaobserwowane i dobre w rysunku akwaforty p. Stankiewiczówny.

W zakresie malarskim, który jest głównem polem obrad Komitetu, zaznaczył on przedewszystkiem bardzo

poważnie wzrastającą ze względu na wartość, produkcję w dwóch zwłaszcza dziedzinach: krajobrazu i portretu. Na czele kilku wybornych portretów z r. 1905 stał znowu pełen siły, ducha i głębokiej poezji portret własny Jacka Malczewskiego, oraz bardzo bliski dziedzinie portretu tryptyk pod tytułem „Koncert“, owiany znaną artysty wyobraźnią, a odznaczający się jemu tak właściwą plastyką. Za Malczewskim szły całkiem odrębne w technice, ale w swoim rodzaju bardzo dobre portrety prof. Mehoffera, zwłaszcza „Mężczyzny w kontuszu“. Dalej wymienić należy subtelnie odczute i równie subtelnie oddane dzieła p. Wojciecha Weissa, jak portret „Cellisty“, oraz „Portret przy lampie“ o wybornie traktowanym oświetleniu, następnie wdzięczną „Rusinkę“ prof. Axentowicza i „Portret prezydenta Friedleina“, wreszcie portrety Dra Dunina i prof. Zdziechowskiego przez p. Krzesza, którego wszechstronność tematów, oraz wielką płodność Komitet z prawdziwem podniósł uznaniem. Na najpierwszy plan jednak w dziedzinie portretu wybijały się znowu w roku minionym niepospolite dzieła p. Olgi Boznańskiej. Dwa zwłaszcza z pośród nich specjalnie zajęły uwagę Komitetu. „Portret p. Gottlieba młodszego“ odznaczał się wyborną i silną charakterystyką wybitnych rysów, oraz wyrazistością nader oryginalną oczu, a wszystko razem owiane ową gorącą mgłą atmosferyczną, będącą już w pewnej mierze manierą artystki, ale nie pozbawioną coraz to nowych subtelności. Ale wyższym jeszcze był „Portret damy“ siedzącej, o szczerym uroku szlachetnej kobiecej sylwetki, znowu w mgle niby tonącej, a w której przecież wśród techniki płamami, głębokie poczucie rysunku jest całkiem widoczne.

Szlachetność i spokój układu, głęboka charakterystyka twarzy, żywych czarnych oczu, świetnie oddane ręce o dyskretnie ślizgających się na nich refleksach świetlnych, świadczyły, że artystka dała nam znowu w r. 1905 dzieło niepospolitej wartości. Mimo wyraźnego wpływu portretów zmarłego niedawno Carrière'a, okazała się przecież p. Boznańska w tym „Portrecie kobiecym“ znów samodzielną, kroczącą ciągle naprzód w swej coraz to lepszej artystycznej produkcji.

Malarstwo rodzajowe skąpiej niż zwykle przedstawiało się w roku minionym. Na czele niezawodnie stały tu typy „Górali“ p. Sichulskiego, pełne aż nazbyt silnej charakterystyki, ale i wielkiej prawdy zarazem, sceny huculskie p. Maszkowskiego, oraz dobrze skomponowany „Czarny sztandar“ p. Hirszenberga.

I portret jednak i malarstwo ludowe przewyższała niezawodnie w r. 1905 produkcya w dziedzinie krajobrazu. Szkoła pp. Fałata, Wyczółkowskiego i Stanisławskiego wydała już poważny szereg uczniów, którzy coraz to piękniej zaznaczają się w tworzeniu artystycznym lat ostatnich. Wszyscy, a każdy z odrębną własną indywidualnością, odznaczają się w swych utworach wielką szczerością, prawdą i prostotą w odczuciu i oddaniu przyrody. Na ich czele wymienia Komitet w r. 1905 wdzięczne, pełne życia i światła obrazy p. Kamockiego p. t. „Bzy“ i „Kościół wiejski“, coraz to lepsze tatrzańskie widoki p. Filipkiewicza, oraz p. Szczygłińskiego „Motyw z Krakowa“ i „Strumyk w lesie“. Do bliskiej tym obrazom kategorii należały w roku minionym utwory krajobrazowe pp. Stanisława Czajkowskiego, Dąbrowy, Fabjańskiego („Wawel o zachodzie“), Jakimowicza, Pro-

cajłowicza, Trojanowskiego i Uziembły, oraz pań Rychter-Janowskiej i Maryi Wodzińskiej. Prof. Julian Fałat dał znowu w ciągu r. 1905 kilka silnych w kolorycie, a głęboko odczutyh krajobrazów, z pomiędzy których wyróżniały się zwłaszcza „W parku“, „Wiosna“ i „Arco“. Krajobrazy prof. Stanisławskiego, czy drobniotkie rozmiarami, czy rzadziej większe, odznaczały się jak zawsze głęboką poezją, świetnem traktowaniem światel, oraz subtelną tonacją najdelikatniejszych efektów natury; na czele jego produkcji w r. 1905 stały bezsprzecznie dwa krajobrazy z wiatrakami, oraz pełen głębokiego nastroju „Ranek wilgotny“, w którym artysta znowu dowiódł nader delikatnie swego uwielbienia dla nieśmiertelnych dzieł Corota. Zupełnie inne były, pełne grozy i pustki, tatrzańskie krajobrazy prof. Wyczółkowskiego; znaczna ich ilość, a mimo jednostajności tematu wielka różnorodność, działały wprost zdumiewająco; nader subtelne w traktowaniu „Mgły“ i opary tatrzańskie, oraz kamieniste dzikie widoki Czarnego Stawu odznaczały się prawdziwie niezwykłym odczuciem groźnej górskiej przyrody i jej głębokich efektów i można powiedzieć, że dawały po raz pierwszy wyobrażenie, jakie skarby wrażeń i motywów czekają jeszcze artystów w Zakopanem.

Ale pomimo wszystkich wysokich zalet wymienionych utworów, Komitet uznał, iż nowością swą, subtelnością, wszechstronnością w traktowaniu efektów świetlnych, oraz wyjątkowo głęboką poezją odznaczały się w samym początku r. 1905 wystawionych dziesięć „Studjów pejzażowych“ p. Stanisława Wyspiańskiego. Temat nieledwie jeden i ten sam, dziesięć razy powtórzony, a ani razu tak samo, sprawiający wrażenie za każdym ra-

zem odmienne a zawsze równie głębokie: w głębi kopiec Kościuszki, między nim a pierwszym planem biegnący środkiem tor kolejowy z dołami i polami po obu bokach; pory roku tylko odmienne i inne pory dnia: jesień o tonach żółtawo-rudych, wiosna o ledwo zjawiającej się bladej zieleni na drzewach i na mokrej ziemi, zwłaszcza zaś śniegiem okryte pola, to w chwili silnego mrozu, to w chwili błotnistego roztopu, albo we mgłę spowite. W tych zimowych krajobrazach zwłaszcza dowiódł artysta prawdziwie silnego poczucia i oddania wszelkiego rodzaju efektów świetlnych w jednym i tym samym temacie. Wyjątkowo głębokie odczucie zjawisk przyrody, z wielką prostotą i siłą, a przytem z subtelnością niekiedy wprost zadziwiającą oddane, odznaczały te niepospolite dzieła. Całkiem doskonałemi one nie są, plany pierwsze są w nich niemal stale nadto pobieżnie wobec planów dalszych traktowane, ale szeroka skala tych utworów, oraz do największych granic delikatności dochodząca subtelność w traktowaniu efektów światła, przypominająca nieraz powiewne krajobrazy Claude-Moneta, wysuwały te dzieła p. Wyspiańskiego w produkcji krajobrazowej r. 1905, z pośród wszystkich wyżej wymienionych pejzażów, na plan pierwszy. Komitet też, zastrzegając ewentualnie na rok przyszły prawo do ubiegania się o nagrodę „Portretowi kobiecemu“ p. Olgi Boznańskiej, poleca Walnemu Zgromadzeniu Akademii do nagrody za rok 1905 „Cykl 10 studyów krajobrazowych“ p. Stanisława Wyspiańskiego.

Ważniejsze akty urzędowe.

Uchwała Akademii Umiejętności powzięta na Walnem posiedzeniu administracyjnym dnia 9 Grudnia 1905 r. w sprawie funduszu imienia Mikołaja Reya z Nagłowic.

Hrabia Mieczysław Rey złożył jako dar ciepłą ręką na rzecz Akademii Umiejętności w Krakowie, z powodu 400 letniego jubileuszu urodzin Mikołaja Reya, kwotę 40.000 koron, oraz sztancę na medal pamiątkowy i wyraził przy tej sposobności życzenia, co się tyczy używania odsetek od tego kapitału, do których się stosując Pełne Zgromadzenie Akademii uchwalilo co następuje:

I. Podarowany przez Hrabiego Mieczysława Reya kapitał będzie stanowił odrębny fundusz „Im. Mikołaja Reya z Nagłowic“ i jako taki uwidoczniany będzie w księgach i rachunkach Akademii.

II. Odsetki płynące z tego funduszu będą używane na następujące cele:

1. Na wydawnictwa krytyczne dzieł najwybitniejszych polskich autorów, począwszy od XVI stulecia.

2. Na wynagradzanie, ewentualnie rozpowszechnianie drukiem w tańszych wydaniach utworów współczesnych, które się ukażą w ciągu jednego pięciolecia. Pierwsze pięciolecie rozpocznie się od d. 1 stycznia 1906 r.

III. a) Z odsetek każdorocznych 10⁰/₀ pobierać będzie Akademia Umiejętności na koszta administracyi (zarząd kapitału, opłata depozytowa, ogłoszenia konkursu, nabywanie książek o których się ma referować, ewentualnie dyety dla niezamożnych zamiejscowych członków Komitetu).

b) 45⁰/₀ każdorazowych odsetek będzie się corocznie składać w ciągu każdego pięciolecia z przeznaczeniem na wydawnictwa krytyczne dzieł dawniejszych autorów.

c) 45⁰/₀ każdorazowych odsetek w ciągu każdego pięciolecia będzie się składać na koszta wybicia medalu, nagrodzenia jednego z dzieł, które się w ciągu pięciolecia ukazały, oraz ewentualnie na rzecz rozpowszechnienia nagrodzonego dzieła w tańszem wydaniu. Jaka kwota ma przypaść na nagrodę, a jaka na rozpowszechnienie dzieła będzie Komitet orzekać w każdym wypadku osobno.

IV. Rozporządzeniem odsetek płynących z funduszu „Mikołaja Reya“ zajmować się będzie osobny Komitet, który zbierać się będzie co lat pięć w miesiącu maju przed dorocznem uroczystem zebraniem Akademii Umiejętności. W skład Komitetu wejdą: Prezes i Sekretarz Generalny Akademii, trzech członków Akademii przez Zarząd teźże wybranych oraz pięciu właścicieli lub kuratorów bibliotek: Kurnickiej, Ordynackiej Sieniawskiej (XX. Czartoryskich), Zamoyskiej, Poturzyckiej i Zakładu narodowego im. Ossolińskich, a wreszcie członek rodziny Reyów, najpierw ofiarodawca Hrabia Mieczysław Rey, a po nim najstarszy z rodu. Właściciele (kuratorowie) bibliotek mogą wyznaczyć zastępców z grona członków Akademii Umiejętności w Krakowie,

lub profesorów i docentów Polaków na Uniwersytetach polskich wykładających, najstarszy zaś członek rodziny Reyów może wyznaczyć najbliższego krewnego tegoż nazwiska, zwłaszcza takiego, który zdobył stopień akademicki.

V. Komitet pod przewodnictwem Prezesa Akademii decydować będzie:

a) jakie dzieła autorów dawniejszych mają być wydane w krytycznych edycjach;

b) jakie z prac, które się w ostatnim pięcioleciu ukazały, i jak wysoką należy przyznać nagrodę, oraz czy nagrodzona praca ma być z funduszu Reyowskiego w tańszej edycji rozpowszechnioną. W tym ostatnim wypadku uchwała Komitetu o tyle będzie wiązać Zarząd Akademii Umiejętności, o ile autor nagrodzonego dzieła, ewentualnie jej wydawca (księgarz), na taką tańszą edycję się zgodzi;

c) dzieła dawniejszych autorów ogłoszone z funduszu Reyowskiego mają być opatrzone napisem „Wydawnictwa im. Mikołaja Reya z Nagłowic“;

d) autor nagrodzonej pracy otrzyma nadto medal, odbity w złocie według sztancy przez ofiarodawcę dostarczonej;

e) wyznaczony przez Zarząd Akademii Umiejętności sprawozdawca przygotowuje przed zebraniem się Komitetu wnioski, tak co do druku dzieł dawniejszych autorów, jak co do udzielenia nagrody pracom, które się ukazały w ciągu ostatniego pięciolecia, a to w ten sposób, że o ile możności podane będą Komitetowi do wyboru 3 utwory autorów dawniejszych i 3 dzieła autorów

nowszych, pierwsze do ewentualnego ogłoszenia drukiem, drugie do nagrodzenia;

f) przy wyborze utworów dawniejszych do wydania, a nowszych do nagrodzenia Komitet będzie się trzymał następujących wskazówek:

1. Wydawnictwa przeznaczone są dla ogółu czytających Polaków, zatem wybierać należy tylko rzeczy mogące wzbudzić interes powszechny, a wydawać po cenie przystępnej.

2. Uwzględniać należy tylko najcelniejsze utwory, odznaczające się czystością języka i myśli polskiej, z duchem narodu zgodne i z treści jego rozwoju wpływające.

VI. Gdyby Komitet nie uznał za stosowne użyć na wskazany cel odsetek nagromadzonych w ciągu jednego pięciolecia, to mają one być dołączone do funduszu zakładowego.

VII. W razie podwojenia się kapitału przez późniejsze nabytki okres pięcioletni ma być skrócony do lat trzech, przy dalszym jednak wzroście kapitału dalsze skrócenie nie będzie mogło już nastąpić.

VIII. Gdyby Akademia Umiejętności w Krakowie, przestała być polską, t. j. przeszła w zarząd innej narodowości, albo wogóle nie służyła celom piśmiennictwa polskiego, a w szczególności nie była w stanie używać funduszu Reyowskiego na wskazane cele i w opisany sposób, cały fundusz przechodzi na własność Ordynacji Poturzyckiej z zastrzeżeniem stosowania go w myśl niniejszej uchwały.

Uchwała Akademii Umiejętności w sprawie funduszu im. ś. p. Andrzeja Deskura, powzięta na pełnym posiedzeniu administracyjnym z dnia 9 grudnia 1905.

P. Stefan Wielowieyski wręczył z polecenia ś. p. Andrzeja Deskura Akademii Umiejętności ciepłą ręką na własność kwotę 10.000 rubli w listach zastawnych etc. i wyraził w imieniu nieżyjącego już ofiarodawcy pewne życzenia, którym czyniąc zadość Akademia Umiejętności w sprawie wspomnianego funduszu uchwaliła na pełnym posiedzeniu z dnia 9 grudnia 1905 r. co następuje ;

a) Procent coroczny od walorów nominalnej wartości 10.000 (dziesięć tysięcy) rubli ma być użyty na jedno stypendyum, a co najwyżej dwa stypendya dla członków rodziny Deskurów po mieczu (herbu „Złota góra skalista“), kształcących się w średnich lub wyższych zakładach naukowych w kraju lub za granicą, albo po ukończeniu wyższego zakładu naukowego pracujących naukowo dla uzyskania stopnia doktorskiego lub złożenia egzaminu na dyplom.

Do członków rodziny Deskurów, uprawnionych do korzystania z tego stypendyum, należą potomkowie:

α) Ksawerego, Józefa, Jana i Stanisława (syna Bronisława) Deskurów ;

β) Henryka i Kazimierza Deskurów, z których wymienieni pod α) wszyscy żyją, a z wymienionych pod β) żyje Kazimierz a zmarł Henryk. Potomkom wymienionym pod α) przysługuje pierwszeństwo przed potomkami wymienionymi pod β).

Jeśli równocześnie ubiegać się będzie kilku kandy-

datów o równym między sobą prawie, to przy rozdaniu stypendyum decydować mają następujące okoliczności:

1) pierwszeństwo przed uczniami szkół średnich mają studenci wyższych zakładów naukowych, a przed tymi ukończeni studenci tychże zakładów; a

2) jeżeli wszyscy kandydaci uczęszczają do równorzędnych zakładów lub ukończyli wyższy zakład naukowy, to rozstrzygać będzie ich kwalifikacya naukowa, a przy równej kwalifikacyi naukowej stopień ich zamożności.

b) Stypendyum to ma nosić nazwę „stypendyum ś. p. Andrzeja Deskura“.

c) Kandydat lub kandydaci zachowują stypendyum przez cały ciąg swych studyów. Uczniowie szkół średnich tracą jednak stypendyum, jeśli nie uzyskają promocyi z końcem roku szkolnego do wyższej klasy, a zgłosi się o stypendyum inny kandydat (ewentualnie inni kandydaci) przed upływem dwóch tygodni po terminie ogłoszenia konkursu w ustępie d) postanowionym. Student wyższego zakładu naukowego nie może korzystać ze stypendyum dłużej, jak przez pięć lat, a będzie pobierał pojedyncze raty stypendyalne za pierwsze półrocze studyów w wyższym zakładzie naukowym bezwzględnie, zaś później tylko w takim razie, jeżeli w przeciągu każdego roku studyów w wyższym zakładzie naukowym, a najdalej do pół roku po upływie każdego roku tychże studyów wykaże się, iż złożył przynajmniej z dobrym postępem co najmniej dwa colloquia albo egzamin państwowy lub ścisły (rygorozum). Po upływie tych pięciu lat stypendyum będzie przedłużone, ale tylko co najwyżej na lat dwa, jeśli stypendysta zobowiąże się

w przeciągu tych dwu lat uzyskać stopień akademicki, lub złożyć egzamin na dyplom.

d) W myśl życzenia ś. p. Andrzeja Deskura pierwszym stypendystą został Jan Deskur, syn Dra Jana Deskura ze Lwowa.

W razie opróżnienia się stypendyum ma zawsze nastąpić ogłoszenie konkursu bezzwłocznie, a najpóźniej do dwóch miesięcy, zaś nadanie stypendyum w przeciągu dalszego półtora miesiąca.

e) Jeżeli czy to uczeń szkoły średniej, czy student wyższego zakładu naukowego przerwie studia, ale nie na dłużej jak na rok jeden i wykaże się wiarygodnym świadectwem lekarskim, iż przerwa w uczęszczaniu do szkoły, względnie wyższego zakładu naukowego, z powodu słabości nastąpiła, nie traci stypendyum za ten rok.

f) Gdy stypendyum zostanie opróżnione, a poda się o nie przed nadaniem go kilku kandydatów, to pierwotne stypendyum zostanie podzielone na dwa stypendya o równej wysokości, które nadane zostaną dwu kandydatom według powyżej ustanowionych zasad. Dalsze dzielenie pierwotnego stypendyum nie jest dopuszczalne.

g) Gdy jedno z tych stypendyów zostanie opróżnione, a przed upływem dwóch tygodni po terminie ogłoszenia konkursu nikt o nie nie wniesie podania lub podający się o nie go nie uzyska, to opróżnione stypendyum nadanem zostanie temu stypendyście, który przy pobieraniu tego stypendyum pozostał. Ponowny podział na dwa stypendya nastąpi ponownie, gdy zajdą warunki powyżej określone podziału na dwie części.

3) Procent od 10.000 (dziesięciu tysięcy) rubli w listach zastawnych, o ile nie byłby użyty z braku kandy-

datów, może Akademia przeznaczyć na publikacye historyczne z zastrzeżeniem, że na odpowiedniem wydawnictwie uwidocznionym zostanie współudział funduszu ś. p. Andrzeja Deskura.

4) Wydawnictwa wydane w myśl postanowienia ad 3) mają być w pięciu egzemplarzach przesłane do Biblioteki w Sancygniowie, poczta Działoszyce, założonej przez ś. p. Andrzeja Deskura, a gdyby ta biblioteka istnieć przestała, złożone na ręce jednego z członków rodziny Deskurów.

5) Akademia pobierać będzie od odsetek płynących od kwoty 10.000 (dziesięć tysięcy) rubli 5% na koszta administracyi.

6) Gdyby Akademia Umiejętności kiedykolwiek nie mogła lub nie chciała używać procentów od tego kapitału (10.000 rubli) według swej uchwały, to Akademia Umiejętności zobowiązuje się złożyć tenże kapitał Wydziałowi krajowemu we Lwowie, a gdyby tenże podówczas nie istniał, albo też nie chciał lub nie mógł przekazanego sobie kapitału stypendyjnego przyjąć, innej odpowiedniej instytucyi publicznej z przeznaczeniem na stypendyum im. ś. p. Andrzeja Deskura, przyczem te same warunki, które będą objęte uchwałą Akademii, znajdą zastosowanie.

7) Stypendyum ma być wypłacane w dwóch równych ratach półrocznych bezpośrednio po każdorazowym zrealizowaniu kuponów.

v.

WYKAZ STOSUNKÓW AKADEMII
z innymi instytucjami naukowymi.

WYKAZ

dotychczasowych stosunków Akademii z zakładami naukowymi.

W.) oznacza, że Akademia przesyła wszystkie swoje wydawnictwa; (1.) wydawnictwa Wydziału filologicznego; (2.) historyczno-filozoficznego; (3.) matematyczno-przyrodniczego; (Kl.) Komisji literackiej; (Kj.) Komisji językowej; (Khs.-Komisji historii sztuki; (Kh.) Komisji historycznej; (Kp.) Komisji prawniczej; (Kan.) Komisji antropologicznej; (Kf.) Komisji fizyograficznej; (Ag.) Atlas geologiczny; (B.) Bulletin international; (A.) Aanzeiger; (Kb.) Komisji bibliograficznej*).

Amsterdam. Koninklijke Akademie van Wetenschappen. B. Kb.

Arcachon. Laboratoire zoologique maritime. B. Kb.

Ateny. Bibliothèque Nationale B. Kb.

— École française d'Athènes. B.

— K. deutsches archäologisches institut. B. Kb.

Baltimore. Johns Hopkins University. 3. B. Kb.

— American Journal of Philology. B.

— Maryland Geological Survey. B. Ag. Kb.

Barcelona. Real Academia de buenas letras. B. Kb.

— Real Academia de ciencias y artes. B. Kb.

Batavia (Jawa). Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. 1. 3. Kj. B. Kb.

Bazylea. Universitätsbibliothek. A. Kb.

— Naturforschende Gesellschaft. Kf. A. Kb.

Belgrad. Кр. Српска Академија. W.

— Српско археолошко друштво. Kan. B. Kb.

*) Wykaz ten nie obejmuje 58 galicyjskich szkół średnich, którym posyła się wszystkie wydawnictwa Akademii.

- Bergamo.** „La Geographia per tutti“. B.
- Berlin.** Königl. Akademie der Wissenschaften W.
- Königliche Bibliothek. W.
 - Centralbureau der internationalen Erdmessung. B. Kb.
 - Deutsche geologische Gesellschaft. A. Kb.
 - Deutsche botanische Gesellschaft. A. Kb.
 - Deutsche Literaturzeitung. A. Kb.
 - Deutsche chemische Gesellschaft. A. Kb.
 - Geologische Landesanstalt und Bergakademie. A. Kb.
 - Gesellschaft für Anthropologie. Kan. A. Kb.
 - Gesellschaft naturforschender Freunde. A. Kb.
 - Gesellschaft für Erdkunde. A. Kb.
 - K. Deutsches archäologisches Institut. A. Kb.
 - K. preuss. geologische Gesellschaft. A.
 - Naturwissenschaftliche Wochenschrift. A.
 - Physikalischer Verein. A. Kb.
 - Universitätsbibliothek. A. Kb.
 - Deutsche physikalische Gesellschaft. B.
 - Chemisches Centralblatt. B. Kb.
- Berno szwajcarskie.** Schweizerische Gesellschaft für Naturwissenschaft. 3. Kf. Ag. Kb.
- Naturhistorischer Verein. A. Kb.
 - Universitätsbibliothek. A. Kb.
- Berno.** Matices Moravská. W.
- Knihovna Bohoslawcu brnenskych. Kp. Kl. Kh. Khs. B. Kb.
 - Museum Franciscum. B. Kb.
 - Moravská Knihovna zemská. 2. B.
 - Naturforschender Verein. 3. Kf. Ag. A. Kb.
 - Papezka knihtiskarna rajhradských Benediktinu. B. Kb.
- Bolonia.** Academia Adamo Mickiewicz di storia litteraria polacca. B. Kb.
- R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna. B.
- Bombay.** Educational Department. B.
- Bonn.** Universitätsbibliothek. A. Kb.
- Naturhistorischer Verein des preuss. Rheinlandes. A. Kb.
- Bordeaux.** Académie des sciences, belles lettres et arts. B. Kb.
- Société Linnéenne des sciences physiques et naturelles. 3. B. Kb.

- Boston.** American Academy of arts and sciences. B. Kb.
— Society of natural history. B. Kb.
- Braunsberg.** Historischer Verein für Ermeland. Kh. A.
- Braunschweig.** Verein für Naturwissenschaft. 3. Kf. Kb.
- Brooklyn.** The Brooklyn Institute of Arts and Sciences. B.
- Bruksella.** Académie royale de Belgique. W.
— Musée royal d'histoire naturelle de Belgique. B. Kb.
— Société royale de botanique. B. Bb.
— Société belge de microscopie. B. Kb.
— Société belge de géologie. 3. Kf. Ag. B. Kb.
— Société des Bollandistes. B.
— Institut Salvey. B. Kb.
— Société belge d'Astronomie. Kf. Kb. B.
- Bucarest.** Academia Romana. W.
— Laboratorul de Botanica. B. Kb.
- Budapeszt.** Magyar Tudományos Akadémia. W.
— Magyar nemzeti Múzeum. B. Kb.
— Königl. ungar. geologische Anstalt. 3. Kf. Ag. A. Kb.
— K. M. Természettudományos Társulat. 3.
— Magyar történelmi Társulat. 3.
— Ethnologische Mittheilungen aus Ungarn. Kan.
— Ungar. Landesbibliothek im National-Museum. Kan.
— Naturwissenschaftliche Abtheilung des National-Museums. B.
— Société des sciences naturelles. B.
- Budiszyn.** Matica Serbska. 1. 2. Kp. Kh. Khs. Kl. Kj. B. Kb.
— Die naturwissenschaftliche Gesellschaft „Isis“. A. Kb.
- Buenos Aires.** Universidad. B. Kb.
- Buffalo.** Society of natural sciences. B. Kb.
- Buitenzorg (Jawa).** Département de l'agriculture. B. Kb.
- Bytom.** Redakcja „Katolika“. W.
- Cambridge (Anglia).** University. B. Kb.
— (U. S. N. A. Massachusetts). Library of Harvard University.
B. Kb.
— Museum of Comparative Zoology. B.
- Catania.** Società degli spettroscopisti italiani. 3. B. Kb.
— Accademia Gioenia di Scienze naturali. B.
- Charków.** Uniwersytet. B. Kb.

- Cherbourg.** Société des Sciences naturelles. 3. Kf. B. Kb.
Chicago. Academy of Sciences. B. Kb.
— The Journal of geology. B.
Christiania. Académie des Sciences. W.
— Uniwersytet. B. Kb.
— Videnskabselskabet. B. Kb.
— Norsk Folkenmuseum. B. Kb.
Cincinnati. The Lloyd Museum and Library. B. Kb.
Coimbra. Universidade. B. Kb.
Colima. Mex Obervatorio meteorologico y vulcanologico del Seminario. B.
Cordoba (Argentina). Academia nacional de ciencias. 3. Kf. B. Kb.
Cöthen. Chemiker-Zeitung. A. Kb.
Czasław (Czechy). Musejni archeologický Spolek „Věcla Časlavska“. Kan. B.
Czernichów. Szkoła rolnicza. 3. Kf. Ag. Kan. Kb. B.
Czerniowce. Uniwersytet. W.
— Czytelnia polska. 2. Kan. B. Kb.
— Bukowiner Landes-Museum. Khs. B. Kb.
— Tow. akademików polskich „Ognisko“. Kb.
Dobromil. Monastyr św. Onufrego. Kh.
Dorpat. Uniwersytet. 2. Kh. A. Kb.
— Naturforschende Gesellschaft bei der Universität. 3. Kf. A. Kb.
— Gelehrte estnische Gesellschaft. 1. 2. Kj. A. Kb.
— Redakcyja „Uczenyja zapiski“. 2.
Dublany. Akademia rolnicza. 3. Kf. Ag. B. Kb. Kan.
Dublin. Royal Irish Academy. B. Kb.
Edynburg. Royal Society. 1. 2. 3. Kf. Khs. Kl. Ag. Kj. B. Kb.
— Botanical Society. Kf. B. Kb.
Erlangen. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
Filadelfia. Academy of Natural Sciences. B. Kb.
— The American philosophical. Society. 2. B. Kb.
Florenca. Accademia della Crusca. 1. 2. 3. Kj. B. Kb.
— Biblioteca Nazionale (Uffizj). B. Kb.
— Società italiana d'antropologia. Kan. B. Kb.
— Sovrintendenza degli Archivi di Stato. B.
— R. Istituto di studi superiori pratici e di perfezionamento. B. Kb.

- Florenca**. Archivio storico italiano. B.
Frankfurt a/M. Seckenbergische naturforschende Gesellschaft. A. Kb.
Frankfurt a/O. Naturwissenschaftlicher Verein. 3. A. Kb.
Fryburg Bryzgowski. Biblioteka Uniwersytetu. A.
Fryburg Sz wajcarski. Uniwersytet. W.
Gandawa. Uniwersytet. B. Kb.
Gdańsk. Naturforschende Gesellschaft. 3. A. Kb.
— Westpreussischer Geschichtsverein. Kh. B.
Genewa. Uniwersytet. B. Kb.
— Institut national genevois. 3. B. Kb.
— Société de physique et d'histoire naturelle. B. Kb.
Genua. Uniwersytet. B. Kb.
— Società ligustica di Scienze naturali e geografiche. 3. Ag.
— Archivio di stato. B.
— Società di lettere e conversazioni scientifiche. B. Kb.
— Società ligura di storia patria. B.
Getynga. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— K. Gesellschaft der Wissenschaften. W.
Giessen. Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Oberhessischer Geschichtsverein. A.
— Oberhessische Gesellschaft für Natur- und Heilkunde. A. Kb.
Glasgów. Uniwersytet. B. Kb.
Gothenburg. Kongl. Vetenskaps-och Vitterhetssamhället B. Kb.
Graz. Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Historischer Verein für Steiermark. 1. 2. Kb. Khs. Kp. Kl. Kj. A.
— Naturwissenschaftlicher Verein für Steiermark. A. Kb.
Greifswald. Beiblätter zu den Annalen der Physik. B.
Gryfia. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
Haarlem. Musée Teyler. 3. Kf. Kan. B. Kb.
— Hollandsche Maatschappij der Wettenschappen. 3. B. Kb.
Halle. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Naturforschende Gesellschaft. A. Kb.
— Kais. Leopoldino-Carolinische Akademie der Naturforscher. 3. A. Kb.
Hamburg. Verein für naturwissenschaftliche Unterhaltung. Kf. A. Kb.

- Harrisburg** (N. America). Geological Survey of Pennsylvania. B. Kb.
Heidelberg. Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Naturhistorisch-medicinischer Verein. A. Kb.
Helsingfors. Sällskapet pro fauna et flora fennica. 3. Kf. B. Kb.
— Finska Vetenskaps-Societeten. B. Kb.
— Geografiska Föreningen. B. Kb.
Innsbruck. Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Ferdinandeum. 1. 2. 3. Ag. Kj. A. Kb.
Irkuck. Восточно-сибирский Отдѣль имп. русск. географич. Общества. B. Kb.
Ithaca (N. Y. U. S. N. A.). Cornell University. B.
— Journal of physical chemistry. B. Kb.
Jena. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Verein für thüringische Geschichte und Altertumskunde. Kh. A.
— Jenaische Gesellschaft für Medicin u. Naturwissenschaft. A. Kb.
Kassel. Verein für Naturkunde. 3. A. Kb.
— Botanisches Centralblatt. A. Kb.
Kazań. Uniwersytet. B. Kb.
— Société physico-mathématique à l'Université Impériale. 3. B. Kb.
— Редакцыя „Uczenyja Zapiski“ na Uniwersytecie. 1. Kj.
Kijów. Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Киевское общество естество-испытателей. 3.
— Редакцыя „Kijewskaja Starina“. 1. 2. Kj. Kan.
— Musée d'Antiquites et Beaux-Arts. Kan.
Kilonia. Biblioteka Uniwersytetu. B. Kb.
— Naturwissenschaftlicher Verein von Schleswig-Holstein. 3. Kf. Ag. A. Kb.
— Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte. 2. K. A.
Klausenburg. Siebenbürgischer Museum-Verein. 3.
Knin (Dalmacya). Staro-Hrvatska-Prosvjeta. Khs. Kan.
Kopenhaga. K. Danske Videnskabernes Selskab. W.
— Société royale des antiquaires du Nord. Khs. B.
— Société d'histoire naturelle. B. Kb.
Kolomyja. Muzeum Pokuckie. W.
Kórnik. Biblioteka Kórnieka. W.

Kraków. Archiwum krajowe. Kh. Kp.

- Archiwum aktów dawnych m. Krakowa. Kh. Kp. Khs. Kl.
- Biblioteka XX. Czartoryskich. W.
- Biblioteka Ks. Misyonarzy. 1. 2. Kb. Khs. Kl. Kj.
- Czytelnia alumnów książecko-biskupiego seminaryum. 2.
- C. k. Urząd górniczy okręgowy. Kf.
- Gabinet geologiczny U. J. 3. Kf. Ag. Kb.
- Gabinet historii sztuki U. J. Khs.
- Redakcja „Przeglądu powszechnego“. 1. 2. Kh. Kl. Kj.
- Seminaryum filologiczne słowiańskie U. J. 1. Kl. Kj. B.
- Seminaryum historyczne U. J. 2. Kh. Khs. Kp.
- Stowarzyszenie nauczycielek. Kl.
- Towarzystwo lekarskie krakowskie. 3. Kf. Kan. Kb.
- Towarzystwo numizmatyczne. Khs. Kan.
- Towarzystwo rolnicze. B. Kb.
- Towarzystwo tatrzańskie. Kf. Kb.
- Towarzystwo techniczno-przemysłowe. 3. Kf. B. Kb.
- Zakład kliniczny. 3. Kb.
- „Architekt“. Kb.
- „Kronika farmaceutyczna“. Kb.
- „Ogrodnictwo“. Kb.
- „Okólnik Tow. rybackiego“. Kb.
- „Postęp okulistyczny“. Kb.
- Biblioteka uczniów prawa U. J. 2. Kh. Kp.
- „Krytyka“. W.
- „Czas“. Kl. Kb. B.
- „Głos Narodu“. Kl. Kb. B.
- „Nowa Reforma“. Kl. Kb. B.
- Zakład anatomii porównawczej. B.
- Szkoła przemysłowa. W.
- Kółko przyrodników U. J. 3. Ag. Kf.
- Gabinet mineralogiczny U. J. Ag.

Królewiec. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.

- Staatsarchiv. Kp. Khs.
- Altertums-gesellschaft „Prussia“. A. Kb.
- Physikalisch-ökonomische Gesellschaft. 3. A. Kb.
- Altpreussische Monatschrift. A.

- Lancaster.** The physical Review. B. Kb.
- Lausanne.** Société Vaudoise des Sciences naturelles. Kf. B. Kb.
- Lavrence** (Kansas, U. S. A.). University of Kansas. B. Kb.
- Leide.** Rédaction des Archives d'éthnographie. Kan. Kb.
— Universiteit. B. Kb.
- Leoben.** Czytelnia polskich akademików górniczych. Kf. Ag. B. Kb.
— Towarzystwo akademickie „Czarnohora“. Ag.
- Liège.** Uniwersytet. B. Kb.
— Société royale des sciences. B. Kb.
- Lille.** Société de Géographie. B.
- Lima.** Escuela especial de Ingenieros y de Minas. 3. B. Kb.
- Linc.** Verein der Techniker in Oberösterreich. A. Kb.
— Museum Francisco-Carolinum. 1. 2. 3. Ag. Kan. Kbs. Kl. Kf. A.
- Lipsk.** K. Sächsische Gesellschaft der Wissenschaften. W.
— Museum für Völkerkunde. Kan. A. Kb.
— Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Naturforschende Gesellschaft. 3. A. Kb.
— Akadem. Verein „Unitas“. B. Kb.
— Literarisches Centralblatt. A. Kb.
— Beiblätter zu den Annalen der Physik. B.
— Zoologischer Anzeiger. B.
— Zeitschrift für physikalische Chemie. B.
- Lizbona.** Academia real das Sciencias. 1. 2. 3. Ag. Kj. B. Kb.
— Direcção dos trabalhos geologicos de Portugal. Kf. Ag. B. Kb.
— Real Observatorio astronomico. B. Kb.
- Londyn.** British Museum. W.
— British Museum of natural history. B. Kb.
— British Association for the Advancement of Science. B. Kb.
— Antropological Institute. Kan. B. Kb.
— Chemical Society. B. Kb.
— Geological Society of London. 3. B. Kb.
— Physical Society. B. Kb.
— Zoological Society. Kf. B. Kb.
— Royal astronomical Society. B. Kb.
— Royal botanic Society. B. Kb.
— Royal geographical Society. Kf.
— Royal Museum. B. Kb.

- Londyn.** Royal Society. 3. Kb.
— The Royal Institution of Great Britain. B. Kb.
— „Nature“. B.
— „The Atheneum“. B. Kb.
— „Science abstracts“. B. Kb.
- Louvain.** Université Catholique. 1. 2. 3. Kh. Ag. Kj. B. Kb.
— „La Cellule“. 3. B. Kb.
- Löcse.** Ungarischer Karpathen-Verein. Kf.
- Lötzen.** Literarische Gesellschaft „Masovia“. A. Kb.
- Lubeka.** Hansischer Geschichtsverein. 2. Kh. A.
- Lublana.** Rudolphinum. Kf. B. Kb.
- Lucca.** R. Accademia lucchese di scienze, lettere et arti. B. Kb.
- Lugdun.** Bulletin historique du Diocèse de Lyon. B.
- Lund.** Uniwersytet. W.
— Société royale physiographique. B. Kb.
- Lwów.** Archiwum krajowe. W.
— Biblioteka c. k. Szkoły politechnicznej. W.
— Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Biblioteka Ossolińskich. W.
— Czytelnia Akademicka. B. Kb.
— Kółko historyków. 2.
— Krajowa szkoła gospodarstwa leśnego. 3. Ag. Kf. B. Kb.
— Czasopismo techniczne. Kb.
— „Hodowca drobiu“. Kb.
— „Łowiec“. Kb.
— „Przegląd weterynarski“. Kb.
— „Rolnik“. Kb.
— „Sylwan“. Kb.
— Redakcja „Dziennika polskiego“. B. Kl. Kb.
— Redakcja „Gazety lwowskiej“. Kl. B. Kb.
— Redakcja „Gazety Narodowej“. B. Kh.
— Redakcja „Kwartalnika historycznego“. 1. 2. Kb. Khs. Kl. Kj. B.
— Redakcja „Muzeum“. 1. 2. 3. Kj. B. Kb.
— Redakcja „Przeglądu“. Kl.
— Redakcja „Przeglądu sądowego i administracyjnego“. 2.
— Szkoła weterynarska. 3. B. Kb.

- Lwów.** Towarzystwo ludoznawcze. Kf. Kan. Kb.
— Towarzystwo Bratniej pomocy słuchaczy Politechniki. 2. 3. Kb.
— Towarzystwo naukowe im. Szewczenki. W.
— Towarzystwo prawnicze. Kb.
— Zakład fizyczny c. k. Uniwersytetu. 3. Kf. Kb.
— Галицько-русска Матна. B. Kb.
- Madison** (Wis. U. S. A.). Wisconsin Academy of Sciences, arts and letters. B. Kb.
- Madryd.** Real Academia de la historia. Kh. B.
— Commision del mapa geologico de España. B. Kb.
— Real Academia de ciencias morales y politicas. B.
— Sociedad Española de historia natural. B. Kb.
— Universidad. B. Kb.
- Marburg.** Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
- Marsylia.** Bibliothéque de la faculté des Sciences. B. Kb.
- Medyolan.** R. Istituto lombardo di scienze e lettere. W.
— Archivio storico lombardo. B.
— Archivio di Stato. B.
— Biblioteca Ambrosiana. B. Kb.
— Società storica lombarda. B.
- Melbourne.** The public library of Victoria. B. Kb.
- Mexico.** Academia Mexicana de ciencias exactas físicas y naturales. B. Kb.
— Museo Nacional. B. Kb.
— Observatorio meteorologico-magnetico central. B. Kb.
— Sociedad científica „Antonio Alzate“. 3. B.
— Sociedad Mexicana de Historia natural. B. Kb.
- Milwaukee** (Wis. U. S. A.). Public Museum. B. Kb.
- Minneapolis** (U. S. A.). Minnesota Academy of Natural Sciences. 3.
- Missoula** (Mont. U. S. A.). The University of Montana. B.
- Mitawa.** Kurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst. Khs. Kh. B.
- Modena.** R. Academia delle scienze, lettere ed arti. B. Kh.
— R. Deputazione di storia patria per le provincie dell'Emilia. B.
— Società dei naturalisti. B. Kb.
- Monachium.** Akademie der Wissenschaften. W.

- Monachium.** Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Historische Kommission bei der Akademie der Wissenschaften. A.
— Sybel's historische Zeitschrift. A.
— Chemische Gesellschaft. A.
- Montevideo.** Museo Nacional. B. Kb.
- Montreal** (Kanada). Royal Society of Canada. B. Kb.
— Société de numismatique et d'archéologie. B.
- Moskwa.** Ces. moskiewskie Towarzystwo archeologiczne. 1. 2. Kb.
Kl. Kj.
— Редакція „Ученыя Записки“. 1. 2. Kj. Kb. B.
— Muzeum Rumiancowa. B. Kb.
— Société Imp. des naturalistes. 3. B. Kb.
— Société d'antropologie. B.
— Observatoire magnétique et météorologique. Kf.
— Редакція „Russkij Archiv“. B.
— Етнографическій Отдѣлъ Импер. Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Кан. Kb.
— Московское психологическое Общество. B.
- Mulhouse.** Société industrielle de Mulhouse. B. Kb.
- Münster i. W.** Król. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Westfälischer Provinzial-Verein für Wissenschaft und Kunst.
3. Khs. Kan. A. Kb.
- Nancy.** Académie de Stanislas 1. 2. 3. Kj. B. Kb.
— Société des sciences. B. Kb.
- Neapol.** Academia di scienze morali e politiche. B.
— Academia delle scienze fisiche e matematiche. 3. Kf. B. Kb.
— Biblioteca Nazionale. B. Kb.
— Deputazione neapolitana di storia patria. B.
— R. Sovraintendenza degli Archivi di Stato. B.
— Società di storia patria. B.
— Stazione zoologica. 3. B. Kb.
- Neuchâtel.** Société de Géographie. B. Kb.
- Nev Haven** (U. S. A.). Yale psychological Laboratory. B. Kb.
- New York.** Academy of Sciences. B. Kb.
— Academy of Medicine. B. Kb.
— The American Museum of Natural history. 3. B. Kb.
— American Geographical Society. B.

- New York.** American Mathematical Society. B. Kb.
Nieżyn. Istoriko-filologiczeskij Institut Kniazia Besborodko. 1. 2. B.
Nowy Sącz. Kollegium OO. Jezuitów. W.
Norynberga. Germanisches Nationalmuseum. 2. Kh. A. Kb.
Odessa. Uniwersytet. B. Kb.
— Société des naturalistes de la nouvelle Russie. 3. Kan. B. Kb.
Ó-Gyalla. Bibliothèque de l'observatoire météorologique et magnétique de l'Institut royale météorologique. Kf. B.
Ołomuniec. Selský archiv. B.
Omsk. Société géographique. B. Kb.
Opawa. Czeskie gimnazjum. W.
— K. Franz Josefs-Museum für Kunst und Gewerbe. B. Kb.
Oxford. University Museum. B. Kb.
— Bodleian Library. B. Kb.
Padwa. Academia di scienze, lettere et arti. B. Kb.
— Accademia scientifica Veneto-Trentino-Istria. 3. B. Kb.
Palermo. R. Accademia di Scienze, lettere e belle arti. 1. 2. 3. Kj. B. Kb.
— Circolo matematico. 3. B. Kb.
— Società siciliana per la storia patria. Kp. Kl. Kh. Khs. B.
Para (Brazylia). Muzeu Paraense. B. Kb.
Parma. Deputazione di storia patria per le provincie di Parma e Piacenza. B.
Paryż. Institut de France: Académie des Sciences. 3 Kf. Kan. Ag. B.
— Institut de France: Académie des inscriptions et belles lettres. 1. Kl. Kj. B.
— Institut de France: Académie des Sciences morales et politiques. 2. Kh. Khs. Kb. B.
— Association française pour l'avancement des sciences. B. Kb.
— Biblioteka polska. W.
— Bibliothèque Nationale. B. Kb.
— École nationale des chartes. B.
— Gazette archéologique. B. Kb.
— Gazette des beaux-arts. B.
— Institut Pasteur. B. Kb.
— „La Nature“. B. Kb.
— Ministère de l'instruction publique. W.

Paryż. Museum d'histoire naturelle. 3. Kf. Kan. B. Kb.

- Société nationale des Antiquaires de France. Khs.
- Société d'anthropologie. Kan. B. Kb.
- Société astronomique. B. Kb.
- Société centrale d'horticulture. 3. Kf. B. Kb.
- Société entomologique de France. 3. Kf. B. Kb.
- Société géologique de France. 3. Kf. B. Kb.
- Société d'histoire diplomatique. B.
- Société mathématique de France. B. Kb.
- Société française de physique. 3. B. Kb.
- Société zoologique de France. Kf. B. Kb.
- La Revue. B. Kb.
- Revue de deux mondes. B. Kb.
- Revue de la Science Nouvelle. B.
- Revue critique d'histoire et de littérature. A.
- Revue française. B. Kb.
- Revue générale des sciences pures et appliquées. B. Kb.
- Association pour l'enseignement des sciences anthropologiques. B.

Petersburg. Akademia nauk. W.

- Ces. biblioteka publiczna. W.
- Redakcyя „Kraju“. W.
- Rédaction du Journal du Ministère de l'instruction publique. 2. Kp. Kh. Khs. Kl.
- Uniwersytet. 1. 2. 3. Kf. Kh. Kj. Kl. B. Kb.
- Instytut medycyny doświadczalnej. 3. B. Kb.
- Археографическая Коммисія. 2. Kp. Kl. Khs. B. Kb.
- Общество любителей древней письменности. 1. Kl. Kj.
- Имп. Русск. Географ. Общество. Kf. Kan. B.
- Физическое Общество. B. Kb.
- Антропологическое Общество. B. Kb.
- Ogród botaniczny. 3. Kf. B. Kb.
- Comité géologique. 3. Kf. Ag. B. Kg.
- Археологическій Институтъ. Kan. B.
- Имп. минералогическое Общество. 3. B. Kb.
- Société de l'ancienne littérature. A.
- Rédaction de „Swët“. Kan.

- Petersburg.** Книжный Вѣстникъ. B.
— Observatoire physique central Nicolas. B. Kf.
— Société entomologique de Russie. 3. Kf.
- Pisa.** R. Università. B. Kb.
— Società Toscana di scienze naturali. 3. Kf. B. Kb.
— Reg. Scuola normale superiore. B. Kb.
— Biblioteca della Scuola Normale. B.
— Il Nuovo Cimento. B. Kb.
- Podgórze.** Przewodnik ceramiczny. Kb.
- Polá.** K. u. k. Marine- Technisches Comité. A. Kb.
- Poznań.** Towarzystwo Przyjaciół Nauk. W.
— „Dziennik Poznański“. Kl. B. Kb.
— Königl. Staatsarchiv. A. Kh. Kp.
- Praga.** Akademia Umiejętności im. ces. Franciszka Józefa. W.
— Česka společnost nauk. W.
— Biblioteka Uniwersytetu. 1. 2. 3. B.
— Czeskie Archiwum ziemskie. Kh. Kp. B.
— Společnost přátel starožitnosti českých. Kan. Kh.
— Jednota českých matematiku. 3. B. Kb.
— Redakcyja czasopisma „Krok“. 1. 2. Kp. Kl. Kj. B.
— Redakcyja „Listu filologicznych“. 1. Kl. Kj. B.
— Českí Lid“. Kan.
— Český Časopis historycký. Kh.
— Historycký Seminář. Kh.
— „Věstník slovanských starožitnosti“. Kan. B. Kb.
— Narodopisné Muzeum česko-slovanské. Kan.
— „Slovanský Préhled“. B. Kb.
— Časopis Lekařů českých. B. Kb.
— Lese- und Redehalle der deutschen Studenten. A. Kb.
— Museum Kralovsti Českeho. 1. 2. 3. Khs. Kh. Kan. B.
— Česka Společnost entomologicka. 3. Kf.
- Preszburg.** Orvos természettudományi Egyesület. B. Kb.
- Princeton** (N. Jersey, U. S. A.). The American Journal of Archeology. B.
- Przemysł.** Uniwersytet ludowy im. A. Mickiewicza. 1. 2. Kl.
- Przybram.** Czytelnia polska akademików górniczych. Kf. Kb.
— Tow. ruskich akademików górniczych „Watra“. Ag.

Raigern (pod Bernem mor.). Redakcyja „Studien und Mittheilungen“. B. Kb.

Rapperswil. Muzeum Narodowe. W.

Rio-Janeiro. Observatoire. 3. B. Kb.

Rjeka (Fiume). Naturwissenschaftlicher Club. B.

Rostock. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.

Rovereto. J. R. Academia di scienze, lettere ed arti degli agiati. B. Kb.

Ryga. Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen. Kp. Kh. Khs. A.

— Arconia. 3. B. Kb.

Rzym. Reale Accademia dei Lincei. W.

— Accademia di conferenze storico-giuridiche. Kp. Kh. B.

— Accademia pontificia dei nuovi Lincei. B. Kb.

— Archivio segreto della Santa Sede. Kh. B.

— Biblioteca Vaticana. 2. Kp. Kh. B.

— Biblioteca Casanatense. B. Kb.

— Biblioteca Vittorio Emmanuele. B. Kb.

— École de Rome. B.

— Istituto di diritto Romano. B.

— Rassegna delle scienze geologiche. Ag. B. Kb.

— „La Cultura“. Rivista di scienze, lettere ed arti. B. Kb.

— R. Comitato geologico d'Italia. B. Kb.

— Specola Vaticana. 3.

— Società italiana d'antropologia. B. Kb.

— R. Società Romana di storia patria. Kl. Kp. Kh. Khs. B.

— Società geologica italiana. B. Kb.

— Società geografica italiana. B. Kb.

San Francisco. Academy of Sciences. B. Kb.

Santiago. Biblioteka Uniwersytetu. B. Kb.

San José. Museo Nacional. B. Kb.

Saint Louis (M. O. U. S.). Academy of Sciences. 3. B. Kb.

Sassari. Studi Sassaresi. B. Kb.

Schwerin. Verein für Meklenburgische Geschichte. Kh. A. Kb.

Sarajevo. Zemaljski Muzej za Bosnu i Hercegowinu. W.

Siena. R. Accademia dei fisiocritici. 3.

Soalheira (Portugalia). „Broteria“. B.

Spalato. Museo Archeologico. Khs.

- Sredec** (Sofia). Bułgarsko kniżowno družestvo. 1. Kj. Kl. Khs. B. Kb.
- Stanisławów**. Filia „Proświty“. Kan.
- Stockholm**. Kongl. Svenska Vetenskaps-Akademien. W.
- Geologiska Föreningen. Kf. Ag. B. Kb.
 - Kongl. Vitterhets-Historie-och-Antikwitets-Akademien. B. Kb.
 - Nordiska Museet. 1. 2. Kj. Kl. Kh. Khs. Kp. B. Kb.
 - Sociéte d'antropologie. A.
 - Sv. Sällskapet för Antropologi och Geografi. B. Kb.
 - Svenska Turistföreningen. B. Kb.
- Strassburg**. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
- Kommission für die geologische Landesuntersuchung von Elsass-Lothringen. 3. Kf. Ag. A. Kb.
 - Sociéte des Sciences, agriculture et arts de la Basse Alsace. B. Kb.
- Sucha**. Biblioteka Hr. Branickich. 1. 2. Kan. Khs. Kh. Kp. Kl.
- Sydney**. Australian Museum. B. Kb.
- Geological Survey of New-South-Wales. Departement of mines. 3. Ag. B. Kb.
 - Royal Society of New-South-Wales. B. Kb.
 - Australian Association for the advancement of science. B. Kb.
- Tyflis**. Commission archéologique. B.
- Sociéte archéologique. B.
- Tylża**. Tevynes Sargas. B.
- Tôkyô**. The imperial University. B. Kb.
- Torino**. R. Accademia delle Scienze. 1. 2. 3. Kj. B. Kb.
- Deputazione sopra gli studi di storia patria. B.
 - Società di archeologia e belle arti. B. Kb.
 - Revue des mathematiques. B.
- Toronto** (Kanada). The Canadian Institute. 1. 2. 3. Kj. B. Kb.
- Toruń**. Towarzystwo przyjaciół nauk. W.
- Towarzystwo naukowe. B. Kb.
 - Copernicus-Verein für Kunst und Wissenschaften. Kh. Kl. A. Kb.
- Toulouse**. Académie des Sciences, belles-lettres et inscriptions. 1. 2. Kj. B. Kb.
- Sociéte des sciences physiques et naturelles. B. Kb.
- Troickosawsk** (Syberya). Sociéte géographique. B. Kb.
- Tromsø** (Norwegia). Museum. 3. Kf. B. Kb.

Trondjem. Kgl. norske Videnskabers Selskabs. B. Kb.

Tufts (U. S. A.). College Mass. B. Kb.

Turciansky Sv. Martin. Museálna Slovenska Spoločnosť. 1. 2. 3.

Kf. Kan. B. Kb.

— Redakcyja „Slovenských Pohľadov“. 1. Kj. Kan. B. Kb.

Tybinga. Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.

— „Der Naturforscher“. A. Kb.

Upsala. Biblioteka Uniwersytetu. W.

— Svenska Landsmaelen. 1. Kj. Kl. Khs. B. Kb.

— Sociétés royale des Sciences. B. Kb.

Utrecht. Rijks-Universiteit. B. Kb.

— Institut royal météorologique. B. Kb.

Warszawa. Biblioteka Krasieńskich. W.

— Biblioteka Uniwersytetu. W.

— Biblioteka Ord. Zamoyskich. W.

— Czytelnia naukowa. 1. 2. 3. Kj.

— Komitet Kasy imienia Mianowskiego. W.

— Pracownia fizyczna. 3. Kf.

— „Przegląd filozoficzny“. B.

— Redakcyja „Biblioteki Warszawskiej“. W.

— Redakcyja „Gazety polskiej“. Kl.

— Redakcyja „Kurjera codziennego“. Kl.

— Redakcyja „Kurjera warszawskiego“. Kl.

— Redakcyja „Pamiętnika fizyograficznego“. 3. Kf.

— Redakcyja „Prac filologicznych“. 1. Kj. Kl. Kan.

— Redakcyja „Prac matematyczno-fizycznych“. 3.

— Redakcyja „Słowa“. Kl.

— Redakcyja „Słownika geograficznego“. Kf. Kan.

— Redakcyja „Wisły“. Kl. Kan.

— Redakcyja „Wszeczeńswiata“. 3. Kf.

— Towarzystwo lekarskie. 3.

— Towarzystwo ogrodnicze. B. Kb.

— Ежегодникъ по геологii и минералогii Россii. B.

— „Chemik polski“. B. Kb.

— „Książka“. W.

— „Gazeta lekarska“. B.

- Warszawa.** Centralna Stacya meteorologiczna przy Muzeum Przemysłu i Rolnictwa. 3. Kb. B. Rocznik.
— Biblioteka Instytutu politechnicznego. 3. B. Kb. Kf.
— Redakcyja „Ginekologii“. Kb.
— Redakcyja „Farmacyi“. Kb.
- Washington.** Antropological Society. B. Kb.
— Smithsonian Institution. W.
— Surgeon general's Office. 3. B. Kb.
— National Academy of Sciences. B. Kb.
— United States Bureau of Education. B. Kb.
— United States Geological Survey. 3. Kf. Ag. B. Kb.
- Wenecya.** Archivio di Stato. Kh. B.
— Biblioteca S. Marco. B. Kb.
— R. Istituto Veneto di Scienze, lettere ed arti. W.
— R. Deputazione di Storia patria. B.
- Wiedeń.** K. Akademie der Wissenschaften. W.
— K. u. k. Kunsthistorisches Hofmuseum. Khs.
— Administrative Bibliothek des k. k. Ministeriums des Innern. W.
— K. k. Archiv der ehemaligen Hofkammer. W.
— Institut für österreichische Geschichtsforschung. 2. Kh. A.
— K. k. Haus- Hof- und Staatsarchiv. 2. Kh. A.
— Seminaryum filol. słowiańskiej. 1. 2. Kl. Kj. Kan. A.
— K. k. Naturhistorisches Hofmuseum. 3. Kf. Kan. A.
— K. k. statistische Central-Kommision. W.
— K. k. Technische Hochschule. 3. Khs. Kf. Ag. A.
— Biblioteka Uniwersytetu. W.
— Geographisches Institut an der Universität. Kf. Ag. A. Kb.
— K. u. k. Militär-Geographisches Institut. Kf. Ag. A. Kb.
— K. k. österr. Gradmessung-Bureau. 3. Kf.
— K. k. Hofbibliothek. A.
— Ognisko. A. Kb.
— Oesterreichisch-ungarische Revue. A. Kb.
— Oesterr. Museum für Kunst und Industrie. A.
— Zoologisch-Botanische Gesellschaft. A. Kb.
— Verein zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse. A. Kb.
— K. k. Centralkommision für Erforschung und Erhaltung der Kunst- und histor. Denkmale. A.

- Wiedeń.** Gesellschaft für Sammlung und Konservierung von Kunst- u. histor. Denkmälern zur Geschichte des Judenthums. A.
— K. k. Finanz-Ministerium. A. Kb.
— Zeitschrift für die landwirtschaftlichen Versuchswesen in Oesterreich. A. Kb.
— K. k. Hochschule für Bodenkultur. A. Kb.
— Abgeordnetenhaus. A. Kb.
— K. k. Ministerium für Kultus und Unterricht. A. Kb.
— K. k. Geologische Reichsanstalt. 3. Kf. Ag. Kb.
— K. k. Naturhistor. Hofmuseum (Antrop.-ethnograph. Abteilung). Kan. Kb. A.
— Museum für oesterr. Volkskunde. B. Kan.
- Wiesbaden.** Nassauischer Verein für Naturkunde. 3. A. Kb.
— Verein für nassauische Altertums- und Geschichtsforschung. 2. Kh. Kp. A. Kb.
- Wilno.** Wilenszka Komisja dla razbora drewnich aktów. Kh. Kl.
- Wolfenbüttel.** Herzogliche Bibliothek. A. Kb.
- Wrocław.** Schlesisches Museum für Kunstgewerbe u. Altertümer. W.
— Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Seminaryum filologii słowiańskiej. 1. Kj. Kl. Kan. B.
— Schlesische Gesellschaft für vaterländische Kultur. 3. Ag. B.
— Verein für die Geschichte und Altertum Schlesiens. 2. Kh. Khs. Kp. A. Kb.
— Verein für vaterländische Kultur Schlesiens. Kl. A. Kb.
- Würzburg.** Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
- Zagrzeb.** Jugoslawenska Akademia znanosti. W.
— Hrvatsko naravoslovno društvo. Kan. B. Kb.
— Hrvatsko archeologicko društvo. Kan. B. Kb.
- Zakopane.** Muzeum Tatrzańskie im. Chałubińskiego. Kf. Ag. Khs. B.
- Zgorzelice.** Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften. 1. 2. Khs. Kl. Kj. A. Kb.
- Zürich.** Naturforschende Gesellschaft. A. Kb.
— Biblioteka Uniwersytetu. A. Kb.
— Allgemeine Schweizerische Gesellschaft für die gesammten Naturwissenschaften. A. Kb.
— Schweizerisches Landesmuseum. B. Kb.
-
-

VI.

SPRAWOZDANIE
ZE STANU I UŻYCIA FUNDUSZÓW

W ROKU 1905.

(8 tablic).

ROK 1905.

ZESTAWIENIE RACHUNKÓW.

FUNDUSZE OSOBNE.

TABLICA III.

Przedmiot	Przychód				Przedmiot	Rozchód			
	Walory		Gotówka			Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.
I. Fundusze na wydawnictwa i badania naukowe.									
1. Fundusz Atlasu geologicznego.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	10802	99	Druk i broszurowanie	—	—	1099	29
Subwencya krajowa	—	—	4980	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	15247	05
Narosłe odsetki	—	—	563	35					
			16346	34				16346	34
2. Fundusz Bełzy.									
Pozostałość 1 stycznia	12200	—	1869	64	Honorarya i druki	—	—	2324	—
Kupony	—	—	487	20	Pozostałość 31 grudnia	—	—	38	03
Narosłe odsetki	—	—	5	19	oraz 4 ^o / _o oblig. poż. kraj. galic.	4400	—	—	—
					» 4 ^o / _o list. zast. galic. Banku hip.	3800	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » » Tow. kred. ziemsk.	4000	—	—	—
	12200	—	2362	03		12200	—	2362	03
3. Fundusz Brodczakowej.									
Pozostałość 1 stycznia	9200	—	95	60	Wyplacono Komisji historycznej	—	—	362	—
Kupony	—	—	366	40	Pozostałość 31 grudnia	—	—	100	—
					oraz 4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziemsk.	8000	—	—	—
					» 4 ^o / _o obligacye poż. kraj. gal.	1000	—	—	—
					» 4 ^o / _o listy zast. galic. Banku hipot.	200	—	—	—
	9200	—	462	—		9200	—	462	—
4. Fundusz Edwarda Czabana.									
Pozostałość 1 stycznia	126400	—	14397	73	Wydano na druk i honorarya	—	—	4252	—
Kupony	—	—	5030	72	Pozostałość 31 grudnia	—	—	15725	78
Narosłe odsetki	—	—	549	33	oraz 4 ^o / _o listy zast. galic. Tow. kred. ziem.	126400	—	—	—
	126400	—	19977	78		126400	—	19977	78
5. Fundusz Curzydły.									
Pozostałość 1 stycznia	81700	—	6767	44	Wydatki na wydawnictwa	—	—	6902	25
Kupony	—	—	3263	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	3324	65
Narosłe odsetki	—	—	196	46	oraz 4 ^o / _o listy Banku kraj.	56700	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » Tow. kred. ziem.	25000	—	—	—
	81700	—	10226	90		81700	—	10226	90
6. Fundusz Andrzeja Deskura.									
Otrzymano 4 ¹ / ₂ ^o / _o listy Tow. kred. ziemsk. Król. polsk. Rubli	10000	—	—	—	Wyplacona wartość kuponów	—	—	1623	57
Kupony	—	—	1623	57	Pozostałość 31 grudnia	—	—	—	—
	10000	—	1623	57	4 ¹ / ₂ ^o / _o listy Tow. kred. ziem. Król. polsk. Rubli	10000	—	—	—
						10000	—	1623	57
7. Fundusz Ekspedycyi Rzymskiej.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	1812	48	Dyety i koszta podróży	—	—	7127	50
Otrzymane zasiłki	—	—	5181	30					
Narosłe odsetki	—	—	120	55					
Awans z dniem 31 grudnia	—	—	13	17					
	—	—	7127	50				7127	50
8. Fundusz na Encyklopedyę polską.									
Subwencya Senatu Uniwersytetu Jagiell.	—	—	25000	—	Wydano na kupno walorów	—	—	19000	—
Kupione 4 ^o / _o listy Banku kraj.	19000	—	—	—	Wydatki na prace przygotowawcze	—	—	1117	06
Kupony	—	—	570	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	5612	14
Narosłe odsetki	—	—	159	20	oraz 4 ^o / _o listy Banku kraj.	19000	—	—	—
	19000	—	25729	20		19000	—	25729	20

ROK 1905.

TABLICA IV.

Przedmiot	Przychód				Przedmiot	Rozchód			
	Walory		Gotówka			Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.
9. Fundusz na inwentaryzację zabytków.									
Pozostałość	—	—	518	72	Pozostałość 31 grudnia	—	—	537	70
Narosłe odsetki	—	—	18	98		—	—	537	70
	—	—	537	70		—	—	537	70
10. Fundusz X. Jakubowskiego (II-gi).									
Pozostałość 1 stycznia	20800	—	1262	44	Wydano na wydawnictwa	—	—	200	—
Kupony	—	—	828	96	Pozostałość 31 grudnia	—	—	1938	11
Narosłe odsetki	—	—	46	71	oraz 4 ^o / _o listy zast. galic. Tow. kred. ziem.	15200	—	—	—
	20800	—	2138	11	„ 4 ^o / _o „ Banku krajowego	5600	—	—	—
						20800	—	2138	11
11. Fundusz na Katalog rękopisów.									
Przeniesiono z nadzwycz. dotacyi państwowej	—	—	3725	35	Honorarium i druk katalogu	—	—	2082	—
Narosłe odsetki	—	—	136	24	Przeniesiono resztę na fundusz wyd. „Vaticana“	—	—	1779	59
	—	—	3861	59		—	—	3861	59
12. Fundusz Konstantego Kmity.									
Pozostałość 1 stycznia	30000	—	1613	96	Wydano na badania	—	—	400	—
Kupony	—	—	1200	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2475	76
Narosłe odsetki	—	—	61	80	oraz 4 ^o / _o listy galic. Banku hipot.	30000	—	—	—
	30000	—	2875	76		30000	—	2875	76
13. Fundusz im. Kolberga.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	3362	48	Wydano na wydawnictwa	—	—	482	80
Narosłe odsetki	—	—	122	97	Pozostałość 31 grudnia	—	—	3002	65
	—	—	3485	45		—	—	3485	45
14. Fundusz hr. Feliksa i Emilii Sobańskich.									
Pozostałość 1 stycznia	100000	—	—	—	Wyplacono	—	—	2335	—
Kupony	—	—	4670	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2396	29
Narosłe odsetki	—	—	61	29	oraz 100 Akc. Bku ziem. w Poznaniu, Marek	100000	—	—	—
	100000	—	4731	29		100000	—	4731	29
15. Fundusz Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	3765	51	Wydano	—	—	371	60
Złożone	—	—	239	13	Pozostałość 31 grudnia	—	—	3774	68
Narosłe odsetki	—	—	141	64		—	—	4146	28
	—	—	4146	28		—	—	4146	28
16. Fundusz Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego na wydawnictwo podręczników przyrodniczych.									
Złożone	—	—	2000	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2000	—
	—	—	2000	—		—	—	2000	—
17. Fundusz hr. Konstantego Przeździeckiego.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	5122	35	Pozostałość 31 grudnia	—	—	5309	70
Narosłe odsetki	—	—	187	35		—	—	5309	70
	—	—	5309	70		—	—	5309	70
18. Fundusz na wydawnictwo „Vaticana“.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	15148	20	Wydano	—	—	500	—
Narosłe odsetki	—	—	546	94	Pozostałość 31 grudnia	—	—	16974	73
Przeniesiono z fund. na Katalog rękopisów	—	—	1779	59		—	—	17474	73
	—	—	17474	73		—	—	17474	73
19. Fundusz na wydawnictwo dzieł Kopernika.									
Pokryto z funduszu obrotowego	—	—	1213	59	Awans z dniem 1 stycznia	—	—	7749	96
Awans z dniem 31 grudnia	—	—	6820	09	Narosłe odsetki	—	—	283	72
	—	—	8033	68		—	—	8033	68

ROK 1905.

TABLICA V.

Przedmiot	Przychód				Przedmiot	Rozchód			
	Walory		Gotówka			Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.
20. Fundusz na wydawnictwo dzieł Ojców greckiego Kościoła.									
Złożone	—	—	2600	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2657	33
Narosłe odsetki	—	—	57	33		—	—	2657	33
	—	—	2657	33		—	—	2657	33
21. Fundusz Waltera.									
Pozostałość 1 stycznia	40000	—	836	—	Wyplacono kosza	—	—	20	—
Otrzymano za kupony	—	—	1592	—	Przeniesiono do funduszu obrotowego	—	—	1556	—
					Pozostałość 31 grudnia	—	—	852	—
					oraz 4% listy galic. Tow. kredyt. ziem.	40000	—	—	—
	40000	—	2428	—		40000	—	2428	—
22. Fundusz Bolesława Wołodkiewicza.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	5852	09	Pozostałość 31 grudnia	—	—	6871	42
Złożono	—	—	800	—		—	—	—	—
Narosłe odsetki	—	—	219	33		—	—	6871	42
	—	—	6871	42		—	—	6871	42
23. Fundusz Michała Zieleniewskiego.									
Pozostałość 1 stycznia	22635	71	3291	07	Pozostałość 31 grudnia	—	—	4275	86
Otrzymano za kupony	—	—	865	—	oraz 4 1/2% Listy Banku hipotecznego	12000	—	—	—
Narosłe odsetki	103	70	100	19	» 4% » » » » »	8000	—	—	—
Różnica przy wymianie wylos. listów zast.	—	—	19	60	i 2 książeczki kasy oszcz. m. Krakowa	2739	41	—	—
	22739	41	4275	86		22739	41	4275	86
II. Fundusze na nagrody.									
24. Fundusz Augustynowicza.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	22802	05	Druk wydawnictw	—	—	616	—
Narosłe odsetki	—	—	834	06	Pozostałość 31 grudnia	—	—	23020	11
	—	—	23636	11		—	—	23636	11
25. Fundusz Barczewskiego.									
Pozostałość 1 stycznia	100891	04	4700	20	Zakupno książek	—	—	60	80
Kupony	—	—	4335	—	Wyplacono nagrody	—	—	4500	—
					Pozostałość 31 grudnia	—	—	4474	40
					oraz 4 1/2% Listy Banku krajowego	60600	—	—	—
					» 4% » » » » »	40200	—	—	—
					i książeczka Galic. Kasy Oszczęd.	91	04	—	—
	100891	04	9035	20		100891	04	—	—
	100891	04	9035	20		100891	04	9035	20
26. Fundusz Bieleckiego.									
Pozostałość 1 stycznia	3600	—	202	63	Wyplacono nagrody	—	—	660	—
Kupony	—	—	143	80	Pozostałość 31 grudnia	—	—	109	43
Wniesione przez Arcybractwo Miłosierdzia	—	—	423	—	oraz 4% oblig. pożycz. kraj. galic.	2200	—	—	—
					» 4% listy galic. Banku hipot.	400	—	—	—
					» 4% » » » Tow. kred. ziem.	1000	—	—	—
	3600	—	769	43		3600	—	769	43
27. Fundusz konkursowy im. Ant. Czerwińskiego.									
Otrzymano	—	—	2589	20	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2674	74
Narosłe odsetki	—	—	85	54		—	—	2674	74
	—	—	2674	74		—	—	2674	74
28. Fundusz X. Jakubowskiego (I-szy).									
Pozostałość 1 stycznia	17600	—	2580	13	Wyplacono nagrody	—	—	1400	—
Kupony	—	—	715	52	Pozostałość 31 grudnia	—	—	1895	73
Różnica przy wymianie wylos. listu	—	—	—	08	oraz 4 1/2% listy Banku krajowego	2200	—	—	—
					» 4% » » » galic. Tow. kred. ziem.	2400	—	—	—
					» 4% » » » Banku krajowego	13000	—	—	—
	17600	—	3295	73		17600	—	3295	73

ROK 1905.

TABLICA VII.

Przedmiot	Przychód				Przedmiot	Rozchód			
	Walory		Gotówka			Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.
39. Fundusz Warschauera.									
Pozostałość 1 stycznia	8000	—	5590	78	Wydano na kupno walorów	—	—	4000	—
Kupony	—	—	438	72	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2101	28
Narosłe odsetki	—	—	71	78	oraz 4 ^o / _o oblig. poż. kraj. galic.	400	—	—	—
Kupiono 4 ^o / _o Listy Banku krajowego	4000	—	—	—	» 4 ^o / _o listy galic. Banku hipot.	1200	—	—	—
					» 4 ^o / _o » Tow. kred. ziem.	6400	—	—	—
					» 4 ^o / _o » Banku krajowego	4000	—	—	—
	12000	—	6101	28		12000	—	6101	28

III. Fundusze stypendyjne.

40. Fundusz Drybuszewskiego.

Pozostałość 1 stycznia	—	—	2918	34	Pozostałość 31 grudnia	—	—	3025	08
Narosłe odsetki	—	—	106	74		—	—	3025	08
	—	—	3025	08					

41. Fundusz Maryi Jankowskiej.

Pozostałość 1 stycznia	50000	—	5799	02	Wyplacono stypendya	—	—	1800	—
Kupony	—	—	2000	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	6086	82
Narosłe odsetki	—	—	87	80	oraz 4 ^o / _o listy galic. Banku krajowego	50000	—	—	—
	50000	—	7886	82		50000	—	7886	82

42. Fundusz Katarzyńskiego.

Pozostałość 1 stycznia	42800	—	1554	08	Wyplacono stypendya	—	—	1692	—
Kupony	—	—	1755	56	Pozostałość 31 grudnia	—	—	1617	64
					oraz 4 ^o / ₂ / _o listy Banku krajowego	10000	—	—	—
					» 4 ^o / _o » galic. Tow. kred. ziem.	32200	—	—	—
					» 4 ^o / ₂ / _o » Banku hipot.	400	—	—	—
					» 4 ^o / _o oblig. poż. kraj. galic.	200	—	—	—
	42800	—	3309	64		42800	—	3309	64

43. Fundusz Konarskiego.

Pozostałość 1 stycznia	16800	—	903	34	Wyplacono stypendya	—	—	648	—
Kupony	—	—	654	52	Pozostałość 31 grudnia	—	—	915	36
Różnica przy wymianie wylos. listów	—	—	5	50	oraz 4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziem.	10400	—	—	—
					» 4 ^o / _o » Banku hipot.	3400	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » krajowego	3000	—	—	—
	16800	—	1563	36		16800	—	1563	36

44. Fundusz im. Mickiewicza.

Pozostałość 1 stycznia	41600	—	2602	65	Przeniesiono do funduszu obrotowego	—	—	85	25
Kupony	—	—	1655	68	Wyplacono stypendya	—	—	2296	—
Narosłe odsetki	—	—	49	46	Pozostałość 31 grudnia	—	—	1926	54
					oraz 4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziem.	41600	—	—	—
	41600	—	4307	79		41600	—	4307	79

45. Fundusz Dra Pileckiego.

Pozostałość 1 stycznia	60000	—	3813	36	Wyplacone stypendya	—	—	2400	—
Kupony	—	—	2393	20	Pozostałość 31 grudnia	—	—	3806	56
					oraz 4 ^o / _o oblig. poż. kraj. galic.	4000	—	—	—
					» 4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziem.	34000	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » Banku hipotecznego	2000	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » krajowego	20000	—	—	—
	60000	—	6206	56		60000	—	6206	56

46. Fundusz Sawickiego.

Pozostałość 1 stycznia	15500	—	498	81	Wyplacone stypendya	—	—	672	—
Kupony	—	—	663	24	Pozostałość 31 grudnia	—	—	490	80
Różnica przy wymianie wylos. listów	—	—	—	75	oraz 4 ^o / ₂ / _o listy Banku krajowego	6000	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » »	9500	—	—	—
	15500	—	1162	80		15500	—	1162	80

ROK 1905.

TABLICA VIII.

Przedmiot	Przychód				Przedmiot	Rozchód			
	Walory		Gotówka			Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.
47. Fundusz Antoniego Stachowskiego.									
Pozostałość 1 stycznia	24000	—	7862	10	Wydano na kupno walorów	—	—	7000	—
Kupony	—	—	1106	94	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2051	72
Narosłe odsetki	—	—	82	68	oraz 4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziem.	24000	—	—	—
Kupiono 4 ^o / _o listy Banku krajowego	7000	—	—	—	» 4 ^o / _o » Banku krajowego	7000	—	—	—
	31000	—	9051	72		31000	—	9051	72

48. Fundusz im. Wereszczyńskiego.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	4314	—	Wyplacono do rąk Dra K. Estreichera	—	—	813	—
Odsetki od skapitalizowanego funduszu	—	—	837	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	4338	—
	—	—	5151	—		—	—	5151	—

IV. Fundusze na cele humanitarno-naukowe.

49. Fundusz Liwskiego.									
Pozostałość 1 stycznia	51800	—	14029	25	Wydano na kupno walorów	—	—	14000	—
Kupony	—	—	2482	48	Wyplacono p. Dubieckiemu	—	—	379	13
Narosłe odsetki	—	—	25	27	Pozostałość 31 grudnia	—	—	2157	87
Otrzymało 4 ^o / _o listy Banku krajowego	14000	—	—	—	oraz 4 ^o / _o listy galic. Banku hipotecznego	3400	—	—	—
					» 4 ^o / _o « « Tow. kred. ziem.	47600	—	—	—
					» 4 ^o / _o oblig. pożycz. kraj. galic.	800	—	—	—
					» 4 ^o / _o listy Banku krajowego	14000	—	—	—
	65800	—	16537	—		65800	—	16537	—

50. Fundusz im. Maryi Sienkiewiczowej.									
Pozostałość 1 stycznia	40000	—	1182	86	Wyplacono zapomogi	—	—	2396	—
Kupony	—	—	1592	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	378	86
	40000	—	2774	86	oraz 4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziem.	40000	—	—	—
						40000	—	2774	86

V. Kwoty depozytowe.

51. Fundusz budowy szpitala w Krynicy.									
Pozostałość 1 stycznia	19783	12	93	03	Pozostałość 31 grudnia	—	—	96	32
Narosłe odsetki	773	90	3	29	oraz 3 książeczki Kasy Oszczęd. m. Krakowa	20557	02	—	—
	20557	02	96	32		20557	02	96	32

52. Fundusz Józefa Grabia.									
Pozostałość 1 stycznia	183500	—	—	—	Przeniesiono do funduszu obrotowego	—	—	369	89
Kupony	—	—	7384	60	Wyplacono kupony	—	—	3685	15
Narosłe odsetki	—	—	13	45	Pozostałość 31 grudnia	—	—	3343	01
					oraz 4 ^o / _o listy Banku hipotecznego	65000	—	—	—
					» 8 akcji Banku ziem. w Poznaniu	8000	—	—	—
					» 4 ^o / _o listy galic. Banku krajowego	65500	—	—	—
					» 4 ^o / _o » galic. Tow. kred. ziem.	45000	—	—	—
	183500	—	7398	05		183500	—	7398	05

53. Fundusz grobów królewskich.									
Pozostałość 1 stycznia	13990	34	214	26	Pozostałość 31 grudnia	—	—	214	26
Narosłe odsetki	547	28	—	—	oraz 3 książeczki Kasy Oszczęd. m. Krakowa	14537	62	—	—
	14537	62	214	26		14537	62	214	26

54. Fundusz L. G.									
Pozostałość 1 stycznia	72000	—	—	—	Wyplacono kupony	—	—	1990	—
Kupony	—	—	1990	—	Pozostałość 31 grudnia:				
					4 ^o / _o listy galic. Tow. kred. ziem.	50000	—	—	—
					25 akcji kolei Lwowsko-Czerniowieckiej	10000	—	—	—
					10 » » południowej	4000	—	—	—
					20 » Länderbanku	8000	—	—	—
	72000	—	1990	—		72000	—	1990	—

ROK 1905.

TABLICA IX.

Przedmiot	Przychód				Przedmiot	Rozchód			
	Walory		Gotówka			Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.
55. Fundusz kaplicy w Szczawnicy.									
Pozostałość 1 stycznia	1055	36	—	—	Pozostałość 31 grudnia:	—	—	—	—
Narosłe odsetki	41	27	—	—	1 książeczka Kasy Oszczęd. m. Krakowa . . .	1096	63	—	—
	1096	63	—	—		1096	63	—	—
56. Fundusz Mickiewiczowski w Szczawnicy.									
Pozostałość 1 stycznia	285	12	—	—	Pozostałość 31 grudnia:	—	—	—	—
Narosłe odsetki	11	13	—	—	1 książeczka Kasy Oszczęd. m. Krakowa . . .	296	25	—	—
	296	25	—	—		296	25	—	—
57. Fundusz Niewiadomego.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	6916	96	Wydano	—	—	6337	01
Złożono	—	—	4000	—	Pozostałość 31 grudnia	—	—	4725	26
Narosłe odsetki	—	—	145	31		—	—	11062	27
	—	—	11062	27		—	—	11062	27
58. Fundusz Bolesława Rusieckiego.									
Pozostałość 1 stycznia	40000	—	—	—	Pozostałość 31 grudnia:	—	—	—	—
	40000	—	—	—	4 ^o / _o renta złota węgierska	40000	—	—	—
	40000	—	—	—		40000	—	—	—
59. Rezerwa Szczawnicka.									
Pozostałość 1 stycznia	—	—	56752	34	Wydano na kupno walorów	—	—	24000	—
Przeniesiono z funduszu Szczawnickiego j. n.	—	—	5304	37	Pozostałość 31 grudnia	—	—	40642	73
Narosłe odsetki	—	—	1866	02	oraz 4 ^o / _o listy Banku krajowego	24000	—	—	—
Kupony	—	—	720	—		—	—	—	—
Kupiono 4 ^o / _o listy Banku krajowego	24000	—	—	—		24000	—	64642	73
	24000	—	64642	73		24000	—	64642	73
60. Fundusze Szczawnickie.									
Czynsz dzierżawny ze Szczawnicy	—	—	17318	—	Procent od pożyczki z funduszu żelaznego	—	—	7700	—
Narosłe odsetki	—	—	191	38	Inne procenta	—	—	876	80
Dochód ze sprzedaży wody	—	—	1109	28	Wydatki bieżące w roku	—	—	5184	70
» z domu »Alma«	—	—	447	21	Pozostałość przeniesiona do rezerwy Szczawn.	—	—	5304	37
Otrzymano książeczkę	31	83	—	—	» 31 grudnia:	—	—	—	—
	31	83	19065	87	1 książeczka Kasy Oszczęd. m. N. Sącza . . .	31	83	—	—
	31	83	19065	87		31	83	19065	87
61. Fundusz szpitala w Szczawnicy.									
Pozostałość 1 stycznia	6315	57	5154	31	Wydano na zapomogi	—	—	250	—
Narosłe odsetki	247	02	34	38	Wydatki na dom »Anioł Stróż«	—	—	602	—
Otrzymano 4 ^o / _o listy Banku krajowego	5000	—	—	—	Wydano na kupno walorów	—	—	5000	—
Kupony	—	—	150	—	Pozostałość 31 grudnia:	—	—	—	—
Awans 31 grudnia	—	—	513	31	3 książeczki Kasy Oszczęd. m. Krakowa . . .	6562	59	—	—
	11562	59	5852	—	oraz 4 ^o / _o listy Banku krajowego	5000	—	—	—
	11562	59	5852	—		11562	59	5852	—

FUNDUSZ ŻELAZNY.

Pozostałość 1 stycznia	73300	—	23043	27	Pozostałość 31 grudnia	—	—	28215	87
W pożyczce Szczawnickiej	—	—	144145	54	» w pożyczce Szczawnickiej	—	—	142890	44
Otrzymano z zapisu	—	—	3034	44	oraz 4 ¹ / ₂ ^o / _o listy Banku krajowego	10200	—	—	—
» różnicę przy wymianie wylos. list.	—	—	3	—	» 4 ¹ / ₂ ^o / _o » » hipot. galic.	10000	—	—	—
Różnica kursu na papierach lokacyjnych	—	—	880	06	» 4 ^o / _o oblig. pożycz. kraj. galic.	3000	—	—	—
	73300	—	171106	31	» 4 ^o / _o listy zast. galic. Banku hipot.	10600	—	—	—
	73300	—	171106	31	» 4 ^o / _o » » » kraj.	5300	—	—	—
					» 4 ^o / _o » » » Tow. kred. ziem.	25200	—	—	—
					» 4 ^o / _o renta węgierska koronowa	5000	—	—	—
					» 4 ^o / _o akcje Banku ziem. w Poznaniu	4000	—	—	—
	73300	—	171106	31		73300	—	171106	31

W Krakowie, 2 lutego 1906.

Ślęczkowski m. p.
Skarbnik Akademii.

Bolesław Ulanowski m. p.
Sekretarz Generalny.

B. W. Antoniewicz m. p.
Rachmistrz Akademii.

Edward Janczewski m. p.

Komisja kontrolująca:
Tadeusz Browicz m. p.

Leon Sternbach m. p.

Fundacja edukacyjna ś. p. Wiktora Osławskiego.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW ZA ROK 1905.

Przychód	Walory		Gotówka		Rozchód	Walory		Gotówka	
	K.	h.	K.	h.		K.	h.	K.	h.

1. Fundusz na udzielanie stypendiów.

Złożone 4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	738400	—	—	—	Wydano na kupno walorów	—	—	13138	80
Kupony (3 półrocza)	—	—	44607	84	Złożono na książeczkę	—	—	85	94
Kupiono 4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	13200	—	—	—	Wypłacone stypendya	—	—	10000	—
Otrzymano książeczkę Kasy oszcz. m. Krakowa	85	94	—	—	„ „ Akademii Umiej. 10% od dochodu	—	—	4460	78
Dopisany procent do książeczki	3	17	—	—	Przeniesiono do funduszu obrotowego wspól- nego, połowę nieużytej reszty	—	—	961	16
					Pozostałość 31 grudnia 1905	—	—	15961	16
					oraz 4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	751600	—	—	—
					i książeczka Kasy oszcz. m. Krakowa	89	11	—	—
	751689	11	44607	84		751689	11	44607	84

2. Fundusze na wydawnictwo naukowych prac stypendystów.

Złożone w kapitale	—	—	—	—	Pozostałość 31 grudnia 1905	—	—	—	—
4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	88600	—	—	—	4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	88600	—	—	—
	88600	—	—	—		88600	—	—	—

3. Fundusz obrotowy na wydawnictwo naukowych prac stypendystów.

Kupony od fund. na wydawnictwa (3 półrocza)	—	—	5289	42	Złożono na książeczkę	—	—	5289	42
Otrzymano książeczkę Kasy oszcz. m. Krakowa	5289	42	—	—	Pozostałość 31 grudnia 1905	—	—	—	—
Dopisany procent do książeczki	96	35	—	—	książeczka Kasy oszcz. m. Krakowa	5385	77	—	—
	5385	77	5289	42		5385	77	5289	42

4. Fundusz na udzielanie zapomóg.

Złożone 4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	236400	—	—	—	Wypłacono zapomogi	—	—	8800	—
Kupony (3 półrocza)	—	—	14113	08	Złożono na książeczkę obrotową	—	—	4704	36
Otrzymano 2 książeczki Kasy oszcz. m. Krakowa	4834	43	—	—	„ „ „ kapitałową	—	—	130	07
					Przeniesiono do funduszu obrotowego, wspól- nego, połowę nieużytej reszty	—	—	304	36
					Pozostałość 31 grudnia 1905	—	—	174	29 ¹⁾
					oraz 4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	236400	—	—	—
					1 książeczka obrotowa Kasy osz m. Krakowa	4704	36	—	—
					i 1 „ kapitałowa „ „ „ „	130	07	—	—
	241234	43	14113	08		241234	43	14113	08

5. Fundusz na udzielanie pieniężnych zasiłków laboratoryum naukowym.

Złożono w kapitale	—	—	—	—	Złożono do Banku krajowego dla laboratorym w Krakowie	—	—	16751	82
4% listy gal. Tow. kred. ziemsk.	561200	—	—	—	Złożone j. w. dla laboratoryum we Lwowie	—	—	16751	82
Kupony (3 półrocza)	—	—	33503	64	Pozostałość 31 grudnia 1905	—	—	—	—
					4% listy galic. Tow. kred. ziemsk.	561200	—	—	—
	561200	—	33503	64		561200	—	33503	64

6. Fundusz obrotowy wspólny.

Za złożoną 1 książeczkę galic. Kasy oszcz. Lwów	41	54	—	—	Pozostałość 31 grudnia 1905	—	—	1572	71
Połowa nieużytej reszty funduszu na stypendya	—	—	961	16	oraz 1 książeczka gal. Kasy oszcz. m. Lwów	41	54	—	—
„ „ „ „ „ zapomogi	—	—	304	36					
Procenta interkalendarne	—	—	307	19					
	41	54	1572	71		41	54	1572	71

¹⁾ złożono na książeczkę kapitałową d. 12/1 1906.

Sekretarz generalny Akademii Umiejętności
Ulanowski w. r.

Kraków, 11 lutego 1906.

B. W. Antoniewicz w. r.
rachmistrz Akad. Umiej.

Browicz w. r.

Komisja kontrolująca:
L. Marchlewski w. r.

Sternbach w. r.

