

Ankieta jubileuszowa “Pamiętnika Literackiego”

[od Redakcji]

I. ANKIETA JUBILEUSZOWA „PAMIĘTNIKA LITERACKIEGO”

Pamiętnik Literacki XCIII, 2002, z. 1
PL ISSN 0031-0514

W związku z przypadającym w roku 2002 stuleciem „Pamiętnika Literackiego” skierowaliśmy do Kolegów, badaczy literatury, ankietę na temat stanu naszej dyscypliny. Pytaliśmy o to, jak się zmieniła w wieku XX polska historia literatury; zakres i rozumienie poszczególnych epok, różnice między nimi. Interesował nas także sposób postrzegania najważniejszych osiągnięć teorii literatury; tego, co najbardziej trwałe, przydatne, inspirujące. Pytaliśmy o sukcesy edytorskie i potrzeby w tym zakresie. A także o projektowaną przyszłość całej dziedziny. Chcieliśmy też wiedzieć, w jakim stopniu wybór określonych zainteresowań (postawy badawczej) związany jest z fascynacją Mistrzem lub konkretną książką.

Autorom odpowiedzi serdecznie dziękujemy za podjęcie wyzwania. Ankiety drukujemy w całości, w kolejności alfabetycznej, z zachowaniem formuł wybranych przez Autorów (list, esej, artykuł). Czujemy się w obowiązku zaznaczyć, że ankieta spotkała się z umiarkowanym zainteresowaniem naszego środowiska. Gdyby szło tylko o jubileusz pisma, łatwiej byłoby się z tym pogodzić. Chodziło jednak o coś więcej: o naszą samowiedzę i o fundamentalne pytania dotyczące uprawianej dziedziny.

Komitet Redakcyjny

1. Jak w ostatnim stuleciu zmieniła się polska historia literatury? Czy i jak zmieniło się postrzeganie i rozumienie poszczególnych epok – od średniowiecza po przesuwaną się w czasie współczesność? Czy i jak zmieniły się granice epok? Jak rozumiane są relacje między epokami i formacjami? Co decydowało o zmianach zainteresowań badawczych, nowych perspektywach i hierarchiach: odkrycia źródłowe, zmiany metodologii i języków opisu, warunki zewnętrzne (historia, polityka)? Jak ocenia Pan/Pani sytuację warsztatową dzisiejszego badacza literatury? Jaki jest stan prac dokumentacyjnych, bibliograficznych, materiałowych, źródłowych?

Czy miał/miała Pan/Pani swoich mistrzów? Szczególnie ważne książki?

2. Które dokonania polskiej teorii literatury są, zdaniem Pana/Pani, najtrwalsze, najowocniejsze? Co, mimo doniosłości, przesunęło się na plan dalszy? Jaki był udział polskich uczonych w podejmowaniu i rozwijaniu nowych kierunków badań w zakresie teorii literatury? Jak zmieniła się relacja między teorią a historią literatury? Jak zmieniło się miejsce poszczególnych dziedzin teorii literatury w jej obrębie i w obrębie nauki o literaturze?

3. Jak widzi Pan/Pani przyszłość historii literatury? W jakim kierunku będzie zmierzać refleksja literaturoznawcza (zwrot ku źródłom – eseizacja)? Czy jest możliwa synteza historycznoliteracka? Co miałyby stanowić jej podstawę?