

Librowicz Agurw usz niekierowz przysono - nowo
snao obumstemia.

ОДИНЪ ИЗЪ ПОНЕРОВЪ РУССКО-ПОЛЬСКАГО СБЛИЖЕНІЯ. Изъ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ВОСПОМИНАНІЙ С. Ф. ЛИБРОВИЧА. * * * * *

«Я твердо убѣжденъ, что придетъ время, когда русскіе интеллигентные читатели будутъ такъ же любить и читать Мицкевича, какъ любятъ и читаютъ они своихъ родныхъ поэтовъ,—Пушкина и Лермонтова».

Эти слова были написаны В. Д. Спасовичемъ на корректурномъ оттискѣ перваго листа собранія сочиненій польскаго поэта въ переводѣ русскихъ писателей подъ редакціею П. Н. Полевого.

Это было въ 1879 году. На одномъ изъ происходившихъ тогда въ книжномъ магазинѣ Маврикія Осиповича Вольфа въ Петроградѣ вечернихъ собраній писателей и друзей литературы *) случайно зашла рѣчь о «примиреніи», т. е. сближеніи съ поляками.

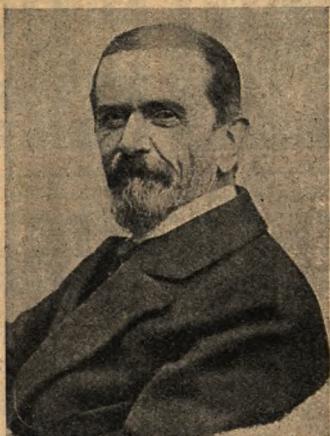
— Дѣло примиренія и сближенія слѣдовало бы начать посредствомъ литературы,—говорилъ на этомъ собраніи Спасовичъ.—Необходимо дать русской интеллигенціи воз-

*) Подробности объ этихъ собраніяхъ смотри въ рядѣ очерковъ п. з. «Литературный почти-клубъ» «Вѣстникъ Литературы» за 1905 годъ.

возможность познакомиться съ корифеями польской словесности, въ особенности же польской поэзіи, олицетворяющей, до известной степени, духъ и идеалы польскаго народа.

— Но вѣдь въ нашихъ журналѣхъ то и дѣло встрѣчаются переводы отдѣльныхъ произведеній польскихъ поэтовъ; нѣкоторые, кромѣ того, изданы и отдѣльными книгами,—замѣтилъ Вл. Зотовъ.

— Этого недостаточно,—возразилъ Спасовичъ,—нужно, чтобы русская читающая публика имѣла полныя или, по крайней мѣрѣ, почти полныя собранія сочиненій польскихъ писателей въ переводѣ и, въ первую очередь, сочиненія Титана польской поэзіи—Мицкевича.



ПЕТРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ ПОЛЕВОЙ,
редакторъ «Собранія сочиненій Мицкевича въ переводѣ русскихъ писателей».

— Позвольте, господа: къ осуществленію этой мысли мною уже приступлено,—вмѣшался тутъ Маврикій Вольфъ.—Я давно думалъ объ изданіи сочиненій Мицкевича въ переводѣ русскихъ писателей и уже приступилъ къ этому изданію.

Тутъ Маврикій Вольфъ досталъ изъ лежавшей у него на столѣ папки корректурный оттискъ перваго листа начатаго имъ русскаго изданія сочиненій Мицкевича. На немъ Спасовичъ и сдѣлалъ указанную выше надпись, прибавивъ къ ней лестныя для Вольфа строки: «на память одному изъ пионеровъ русско-польскаго сближенія».

Необходимо замѣтить, что хотя Маврикій Осиповичъ часто повторялъ, что у «книгопродавца, среди писателей, не должно быть любимыхъ и нелюбимыхъ писателей, и что всѣ они для него любимые», но, на самомъ

дѣлѣ, онъ замѣтно питалъ пристрастіе къ Мицкевичу, былъ даже рыанымъ поклонникомъ знаменитаго польскаго поэта. Вольфъ зналъ и охотно цитировалъ многія стихотворенія Мицкевича, съ восторгомъ повторялъ прологъ къ «Пану Тадеушу», интересовался всѣмъ, что появлялось въ печати о Мицкевичѣ, и въ теченіе многихъ лѣтъ собиралъ и хранилъ частью собственноручно имъ списанные изъ журналовъ русскіе переводы отдѣльныхъ произведеній Мицкевича.

Неднократно съ гордостью Вольфъ повторялъ, что онъ считаетъ за честь первымъ выпустить полное собраніе сочиненій Мицкевича въ польскомъ подлинникѣ (т. е. парижское изданіе, такъ какъ оно, по цензурнымъ условіямъ, могло быть напечатано только въ Парижѣ *).

Точно такъ же Вольфъ считалъ за честь, что на его долю выпало ознакомить широкіе круги русской читающей публики съ поэмами Мицкевича: «Конрадъ Валленродъ» и «Гражина», изданіемъ бенедиктовскихъ переводовъ въ роскошномъ видѣ, съ иллюстраціями Тысевица. Это послѣднее изданіе, выпущенное Вольфомъ въ 1863 году, считалось въ свое время одною изъ роскошнѣйшихъ книгъ, изданныхъ въ Россіи **). Но Вольфъ не хотѣлъ ограничиться только этимъ изданіемъ и во второй половинѣ семидесятыхъ годовъ задумалъ издать по-русски всего Мицкевича. При этомъ первоначальной мыслью Вольфа было издать сочиненія польскаго поэта въ переводѣ одного лица. Мысль эту пришлось, однако, бросить, хотя одно время Вольфъ чуть было не заключилъ условія въ этомъ смыслѣ съ Д. Д. Минаевымъ, который, не зная польскаго языка, брался за переводъ всего Мицкевича такъ же легко, какъ взялся за переводъ «Божественной Комедіи» Данте, не зная итальянскаго...

Руководство подготовительными работами для русскаго изданія сочиненій Мицкевича Вольфъ принялъ лично на себя. Планъ его сводился къ тому, чтобы собрать сначала всѣ разбросанныя по отдѣльнымъ книгамъ, журналамъ, сборникамъ и газетамъ уже существующіе русскіе переводы изъ Мицкевича, распределить ихъ въ порядкѣ польскаго под-

*) Pisma Adama Mickiewicza. Paryz. 1860—1861.

***) Конрадъ Валленродъ. Гражина. Поэмы А. Мицкевича, переводъ В. Бенедиктова, съ рисунками И. Тысевица. С.-Петербургъ. Изданіе М. О. Вольфа 1863, стр. 191.

линника и затѣмъ, сравнивъ съ оригиналомъ, выбрать изъ нихъ наиболѣе точные и удачные, остальные же специально заказать разнымъ переводчикамъ. Все это заняло почти два года.

Когда весь матеріалъ былъ такимъ образомъ уже собранъ, Вольфъ пригласилъ въ редакторы изданія П. Я. Полевого, б. профессора варшавскаго университета, который въ то время считался однимъ изъ немногихъ знатоковъ польскаго поэта и былъ авторомъ нѣсколькихъ критическихъ статей о немъ.

Чтеніе и выборъ переводовъ происходили на редакціонныхъ засѣданіяхъ, въ которыхъ участвовалъ всегда и самъ Вольфъ. При этомъ на первыхъ же порахъ между приглашенными къ участию въ редакціонныхъ работахъ лицами и самимъ редакторомъ происходили частые споры. Такъ было, напр., когда рѣшался вопросъ о выборѣ перевода извѣстнаго стихотворенія Мицкевича «Разговоръ». Члены редакціи принавали лучшимъ переводъ Огарева («Мой другъ, для насъ что могутъ разговоры значить»), между тѣмъ какъ Полевой настаивалъ на переводѣ Петровскаго («О, милая моя, къ чему намъ говорить»), какъ болѣе, будто-бы, близкомъ къ подлиннику.

Относительно «Пана Тадеуша» предстояло сдѣлать выборъ между переводами Берга, Семенова и Бенедиктова. Переводъ Берга—уже напечатанный тогда отдѣльною книгою—оказался, при сравненіи съ подлинникомъ, довольно страннаго свойства: что у Мицкевича высказывалось въ трехъ-четырехъ строкахъ, то у Берга занимало строкъ 10—15. Кромѣ того, въ этомъ переводѣ оказалась масса неточностей и «отсебятины» переводчика. Переводъ Семенова былъ неполный, а помѣщать часть поэмы въ другомъ переводѣ признано было неудобнымъ. Въ концѣ, концовъ, пришлось остановиться на переводѣ Бенедиктова, не смотря на устарѣлость его языка.

Что касается «Поминокъ», или «Дядювъ»,

то переводъ первой и второй ихъ части поручили Минаеву; а прозу, т. е. исторію литературы и переписку, взялся перевести Сементковскій; цѣлый рядъ отдѣльныхъ мелкихъ стихотвореній былъ приобрѣтенъ въ переводѣ Семенова, Берга, Гербея, Петровскаго, Кострова и др.

Оставалось еще рѣшить важный вопросъ—о цензурѣ. Чуть не цѣлая треть всѣхъ произведеній Мицкевича въ польскомъ считалась «запрещенной». Вольфъ надѣялся, одна-



ПОРТРЕТЪ МИЦКЕВИЧА,
кисти худ. Горовица.

ко, что многія изъ нихъ можно будетъ все-таки издать въ русскомъ переводѣ, и сталъ хлопотать о назначеніи возможно «либеральнаго» цензора. Назначили Лебедева, который, дѣйствительно, считался наиболѣе «либеральнымъ»; но и онъ заявилъ, что, по данной ему инструкціи, можетъ допустить въ переводѣ лишь то, что разрѣшено польски.

Тогда у Вольфа явилась весьма смѣлая мысль исходатайствовать, чтобы роль цензора сочиненій Мицкевича принялъ на себя императоръ Александръ II, подобно тому, какъ

Л. 23 Мая 1882
 Число 31 Мртв.

Становы Паніе!

Z powodu prawa przyjemności, od Arta
 Tana uwrócić; prawdy tam Michie
 wierzą, w projektach dziełach, i
 i wiało się Panie tej dobrej myśli
 która to taka pięknie przywzyna
 do czasu zapowiadają.

Na tej to drodze przyjemnej, na-
 wrażeń to bliżej zapowiadają,
 i kłopoty zyskiwać zamierzają to
 najfaktyczniej.

Ważne w tym celu pozostaje zrobić
 od Michiewicza... Zycie z serce
 aby to Panie dobre. — powiadają
 to pięknie i poprawnie do
 do dzieł wydawanych typog-
 rafi.

Na wrażeń dla siebie tą
 przyjemną wiadomości Turgeniewa
 nie wydać w tych to projektach
 do tego celu? Mało znamy
 go i za mało ocenioną jest u-
 nas — a gożem uznania i po-
 znania.

АВТОГРАФЪ ПИСЬМА І. И. КРАШЕВСКАГО КЪ МАВРИКІУ ОСИПОВИЧУ ВОЛЬФУ,
 написаннаго по поводу изданія сочиненій Мицкевича въ переводѣ русскихъ писателей (начало).

О гуданути ризитацие Мицкевича 2 ружемничиц
уфроненути и вѣстакъ до дѣла
никой маврикович. Пома
викомъ згучение ду тале роцъ
дане гуданичево рѣво 1700
Гливице.

2 августа 1881 года
Ваша згучина

М. М. М. М. М.

АВТОГРАФЪ ПИСЬМА Г. И. КРАШЕВСКАГО КЪ МАВРИКІЮ ОСИПОВИЧУ ВОЛЬФУ,
написаннаго по поводу изданія сочиненій Мицкевича въ переводѣ русскихъ писателей (окончаніе).

императоръ Николай I цензуровалъ Пушкина. Семеновъ*)—одинъ изъ необычайно рьяныхъ поклонниковъ Мицкевича, взялъ, было, на себя посредничество въ этомъ дѣлѣ и общалъ исходатайствовать Вольфу аудіенцію у государя, но изъ этого ничего не вышло... Пришлось довольствоваться Лебедевымъ, въ надеждѣ на его «либерализмъ».

Согласно законамъ о печати изъ аіе печаталось безъ т. н. предварительной цензуры, но всѣ листы раньше печатанія все-таки, во избѣжаніе въ послѣдствіи конфискаціи изданія, посылались на просмотръ Лебедеву. Послѣдній, возвращая листы, дѣлалъ неоднократно на нихъ помѣтки такого рода: «дозволить цензурою нельзя, но если изданіе будетъ представлено, какъ напечатанное безъ предварительной цензуры—съ моей стороны препятствій это мѣсто не встрѣтитъ». Относительно же «Оды къ молодежи» Лебедевъ заявилъ, что долженъ посоветоваться съ другими членами цензурнаго комитета—допустимы ли въ данное время такія строки какъ:

Друзья, сплотимся въ общемъ дѣлѣ!
Хотя и кругъ, и скользокъ путь,

*) Подробности см. въ статьѣ «Поэтъ-прокуроръ». «Вѣстн. Литер.» 1912, № 8.

Вражда и слабый духъ взбираться намъ мѣшаетъ,
Пусть сила силу отражаетъ.

А добрый духъ должна намъ молодость вдохнуть!
и т. д.

Лебедевъ опасался, что въ этихъ строкахъ могутъ усмотрѣть призывъ къ революціи; самъ онъ все же выступилъ на засѣданіи комитета защитникомъ «Оды» и отстаивалъ ее..

Точно такъ же возбудило сомнѣніе стихотвореніе «Смерть полковника», въ которой воспѣтъ подвигъ дѣвушки—вождя повстанцевъ Эмилии Плятеръ, но и оно, въ концѣ концовъ, благополучно прошло черезъ цензуру. Только въ «Поминкахъ» пришлось, по настоянію Лебедева, сдѣлать значительныя купюры...

Покушеніе 1 марта 1881 года на императора Александра II и связанныя съ этимъ событіемъ цензурныя строгости вызвали задержку въ печати сочиненій Мицкевича. Вообще, время для изданія сочиненій такого писателя, какъ Мицкевичъ, казалось неподходящимъ, и, когда Вольфъ обратился къ тогдашнему начальнику главнаго управленія по дѣламъ печати Θεоктистову съ запросомъ, не встрѣтитъ ли выпускъ въ свѣтъ изданія препятствій, тотъ двусмысленно отвѣтилъ:

— Мой свѣтъ—подождать съ этимъ изданіемъ, оно теперь «не ко двору»...

Пришлось послушаться совѣта и выпускъ въ свѣтъ отложить до начала 1882 г., когда и былъ отпечатанъ, наконецъ, (и то не безъ цензурныхъ тормазовъ), первый томъ этого перваго и до сихъ поръ единственнаго собранія сочиненій польскаго поэта.

Получивъ изъ типографіи первый экземпляръ, Вольфъ отправилъ его въ Дрезденъ, проживавшему тамъ своему старинному другу, извѣстному польскому писателю Крашевскому, съ которымъ М. О. былъ близокъ еще съ молодыхъ лѣтъ, когда только начиналъ свою издательскую дѣятельность, и нѣсколько произведеній котораго онъ издалъ по-польски въ пятидесятыхъ годахъ. Мнѣніемъ Крашевскаго какъ о самой идеѣ изданія сочиненій Мицкевича, такъ и объ ея исполненіи, Вольфъ очень дорожилъ и былъ искренно обрадованъ, получивъ отъ маститаго писателя письмо слѣдующаго содержания (переводъ съ польскаго):

23 мая 1882.

Дрезденъ, 31 Нордштрассе
Милостивый Государь!

Съ искреннимъ удовольствіемъ получилъ я вчера первый томъ Мицкевича въ русскомъ переводѣ и поздравляю Васъ съ доброю мыслью, которая такъ красиво представляется некимъ своимъ томомъ.

На этомъ спокойномъ пути, взаимно ближе знакомись, лучше всего завязываются добрыя отношенія.

Очень уместно начать съ Мицкевича. Желаю отъ сердца, чтобы Вамъ это удалось и повело бы къ дальнѣйшимъ изданіямъ этого рода.

Въ свою очередь, почему бы не издать всѣхъ столь красивыхъ рассказовъ Тургенева въ хорошемъ польскомъ переводѣ? Мы его мало знаемъ и слыхомъ мало онъ оцѣненъ у насъ, хотя достоинъ признанія и ознакомленія.

Объ изданномъ переводѣ Мицкевича съ удовольствіемъ упомяну въ моихъ письмахъ въ варшавскія газеты. Повторяю пожеланіе, чтобы столь желательное изданіе пошло удачно.

Съ глубокимъ уваженіемъ доброжелательный слуга
Г. И. Крашевскій.

Это письмо Крашевскаго очень характерно: изъ него явствуетъ, что маститый писатель, самъ когда-то непримиримый врагъ Россіи, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ стоялъ за сближеніе поляковъ съ русскими и именно въ литературѣ видѣлъ путь къ такому сближенію..

Кромѣ Крашевскаго, Вольфъ разослалъ экземпляры Мицкевича, въ особо заготовленныхъ переплетахъ, многимъ выдающимся польскимъ и русскимъ писателямъ и былъ очень доволенъ, что всѣ почти единогласно

признали идею изданія сочиненій Мицкевича удачною и своевременною.

Къ концу 1882 года были отпечатаны остальные три тома Мицкевича и тотчасъ же поступили въ продажу.

Въ первые дни по выходѣ въ свѣтъ спросъ на эти изданія былъ довольно значительный. Оказалось, что у Мицкевича въ Россіи много рьяныхъ поклонниковъ, давно уже ожидавшихъ появленія собранія сочиненій польскаго поэта въ русскомъ переводѣ.

Какъ русская, такъ и польская печать отнеслась къ изданію сочиненій Мицкевича въ русскомъ переводѣ очень сочувственно. Чуйко посвятилъ ему въ «Новостяхъ» обширный фельетонъ, признавая, что оно пополнило существенный пробѣлъ въ русской переводной литературѣ. Извѣстный польскій историкъ Краусгаръ въ варшавскомъ «*Slowie*» подчеркнул, что Вольфъ, издавая Мицкевича, положилъ «первый кирпичъ серьезной и полезной гуманитарной миссіи возбужденія въ русскомъ народѣ симпатіи къ польской литературѣ» и т. п. И лишь по адресу Полевого, какъ автора биографическаго очерка, появились въ польской печати упреки, что съ нѣвѣрно освѣщаетъ положеніе польскаго народа, утверждая, будто «идеаль Мицкевича слишкомъ далеко отъ идеаловъ современной польской интеллигенціи».

Впослѣдствіи, сочиненія Мицкевича въ русскомъ переводѣ выдержали еще два изданія (одно—составило премію къ «Новому Міру») и были пополнены иллюстраціями художника Андриолли *).

Сдѣлало ли это изданіе что-нибудь для «сближенія» русскихъ съ поляками—сказать, конечно, трудно. Во всякомъ случаѣ, тѣ 40,000 экземпляровъ его, которые разошлись въ Россіи, несомнѣнно, способствовали популяризаціи имени и произведеній польскаго поэта среди русскихъ интеллигентныхъ читателей и дали послѣднимъ возможность познакомиться съ писателемъ, который въ Польшѣ занимаетъ то мѣсто, какое въ Россіи принадлежитъ Пушкину.



*) Собраніе сочиненій Адама Мицкевича, въ переводѣ русскихъ писателей подъ редакцію П. Н. Полевого, въ четырехъ томахъ, съ біографіей и портретомъ поэта. 4 т. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ и Москва. 1913 г. Ц. въ пер. 6 руб.



... МИГЪ И ВОЖДЬ ТЕВТОНСКІЙ
РАВЕНЪ, ОПРОКИНУГЪ, СМЯТЬ ПОДКОВОЙ КОНСКОЙ...

Иллюстр. Андриолли изъ русскаго изд. «Сочин. Мицкевича».



СЪ ПРОТИВНОЙ СТОРОНЫ, ВЪ ДОСПѢХАХЪ И БРОНѢ
НѢМЕЦКІЙ ПАЛАДИНЪ, НЕДВИЖНЫЙ НА КОНѢ...

Иллюстр. Андриолли изъ русскаго изд. «Сочин. Мицкевича».

F

8910