

Moie
G o d z i n y
szczęśliwe.

—
Tomik II.

<http://rcin.org.pl>

Moie

G o d z i n y

s z c z ę ś l i w e.

T o m i k I I.

MOIE
G O D Z I N Y
S Z C Z Ę Ś L I W E.

Myśli słodka i spokojna,
Uszczęśliwiay pokryiomu.

Wszystko ma postać przyjemną,
Gdy ia z tobą, a ty zemną.

Ignacy Krasicki.

Tomik II.

w Wrocławiu
u Wilhelma Bogumiła Korna.
1806.

<http://rcin.org.pl>



3716

Ociec do swych dzieci.

Ciągle godziny szczęśliwe nam białą, myśli swobodne
niech nam towarzyszą. Losy, co rozdział nas
były przysięgły, rozkazem z góry wstrzymane widziemy.

Tak wir ofiarę, którą chciał pochłonąć, nie raz z
swęj paszczy wyzionąć ją musiał. Tak wichur
z burzą, co dębom zagrażał, zmienił się w powiew, co

gałąź kołysze. Tak wszystko stałość z cierpliwością zmoże, kiedy złe nasze z serca nie pochodzi.

Powiodła rozpacz na dno grobu wielu; bez liczby padło żądź znikomych łupem; i w pośród bogactw drętwiecie tyłu w nudach i mozole. Lecz kto z doświadczeń umiał korzyść zebrać, pokoju duszy komu nic nie klóci, pracą się cieszy, życiem skromnym krzepi; ten wśród łoskotów i burzy głuźący, na łonie cichej natury spoczywa. Wśród nawet cierpień, co ubóstwo niesie, cierpienia znaku nie daie.

W przestrzeni życia między kolóbką i grobem moim, który się zbliża, przez różnem zmiany losów i ia przeszedł. Nie raz w życzeniach i mnie ludziły sny bardzo przyjemne. Dziś ni zapamiętam, co mi się marzyło. Budzę się teraz, gdy żądze z marą odbiegły

zni-

znikomą, i rozkosz prawdziwą znajduję w sercu. . . .
 Widzę się oycem, oycem szczęśliwym na łonie dzieci
 moralnych!

Bez żądz burzliwych pod włosiem siwym, wy oycy
 życzeń zostaliście celem. Waszemi losy cały dziś zaięty,
 chciałbym wszystkich pytać przedmiotów, iaka was przy-
 szłość czeka? . . . Lecz przekonany, że osobista pra-
 wdziwa wartość iest dla każdego rękoymnią losów: że mo-
 ralności światło nabyte, co serce, rozum prostować umie,
 iest tylko dla czleka szczęścia zasadą; pragnienia moje
 w tym ograniczam, bym serce, rozum, wasz widział
 kształcony.

Tak wzdycha każdy za tym, co sercu iego iest nay-
 milszym. . . . Tak wzdycha pasterz za swoją Dafne!
 zbiera iey kwiaty, a usuwa ciernia; zaklina węzów i pa-
 dalców żądła, by gdzie na darni zranić iey nie śmiały.

Blaga

Błaga pioruny i burze czarne, aby iey trzody lubey nie zabiły; a ieżeli za nią na drugi brzeg płynie, składa ofiary rządcy żywiołów, by zefir słodki kołysał łódką, by wodaniosła ią zdrowo.

Wzdycha na niwie rolnik użnoiony, by złote plony niebo mu wydało. Drętwieie cały na widok burzy, co piorun, grady i powódź niesie. Zanucił piosnki wesole po strachu, gdy powrót słońca pogodę mu ręczy.

Żeglarz, miotany falą na morzu, ani pomyśli, co się z łądem dzieie. Między nadzieią i rozpaczą żyjąc, to raz przeklina wściekłość burzy czarney, to znów do nieba wznosi ręce drzące, i tylko o wiatr pomyslny prosi.

Tak w wszystkich stanach każdy oddzielne ma swoje życzenia, i niemi tylko cały iest zaięty. . . . Arystip ucząc, ale za pieniądze, pragnął mieć szkołę, iak nay-

nayludniejszą, żeby naukę, towar swój zaprzedał. . . .
 Sokrates moralny, w oświeceniu ludzi że korzyść swą
 składał, nie pragnął tylko, żeby wzory cnoty polubił
 świat cały. Fabiusz nie żył, tylko dla oyczy-
 zny, zbawić ją pragnął, ale nie uiażmić: inaczey dumą
 upoiony Cezar, chcąc bydź pierwszym w świecie, przez
 wszystkie zbrodnie i zdrady przeszedł, by na ruinach
 wolnego kraiu tron sobie zbudował. . . .

Matrony Rzymskie, gdy w obyczaiach całą swą chwa-
 tę i blask znaydowały, resztę swych skarbów niosły na
 oltarz oyczyznie w zapale; lecz kiedy cnoty szacunek
 straciły, żebrały w powrót o oddanie złota. A
 kiedy iedne, chlubne z kleynotów, Kornelii widzieć pra-
 gnęły skarby, ta im dwóch synów przywiodła.

Tak każdy na czym osadza swe szczęście, tak każdy
 pragnie z rana do wieczora, i ia nie iestem mar-

twą

twą bryłą w tworach, choć, zda się, pragnąć nic mi nie zostało. I moje życie nie jest bez celu, w którym przypadek losem rozrządza. W stanie, co jestem, jestem spokojny, bo mnie do niego zdrożność nie przywiodła. Jestem szczęśliwy, bo jeszcze niebo cnoty mi oycą pełnić pozwoliło. Jestem szczęśliwy, bom nie bez nadziei; ni obojętny na przyszły los świata, bo w nim me dzieci zostawię.

Skoro się budzę, troskliwość pierwsza myśl zaięła całą: iak się téż dzieciom mym spało?

Płyną godziny między nadzieją i boiaźnią czułą; w każdej troskliwe rodzą się żądze; iak się mym dzieciom powodzi?

Nadeszedł moment dla ich nauki, życzenia moje im towarzyszą: oby moralność z nabytym światłem serce i rozum ich prostowała!

Kończą

Kończą się klasy, serce się pyta: kiedyż me dzieci obaczę? przyszły, westchnąłem czule: albowż na szacunek poczciwych ludzi zasłużą?

Nadeszedł wieczór, moralne liczem korzyści zebrane. Złóżcie, im mówię, dziennego zbioru wiąz drobną do plonu żniwa całego. Umysł wasz zdolny do przyięcia wrażeń, serce nałogów iadem nie zatrute, wrożyć mi każe: że doźrzałego wieku doszedłszy, lat upłynionych plakać nie będziecie.

Odbiegła, prawda, fortuna nas płocha, lecz skromne życie stało się nałogiem. Przekonań ufam dosyć powzięliście, że wstrzemięźliwość, iest tylko skarbem człowieka.

Znikła fortuna, lecz miłość pracy lubą się wam stała. Aż nadto, mniemam, macie przekonania: że praca tylko szczęśliwość nam rodzi.

Żadney

Zadney świętności imię wam nie daie, lecz zapaleni do miłości chwały, przez osobiste zasługi i wartość, z poziomey wynisć możecie kolei.

Mimo zasługi i niewinność czystą, przeciwne losy zasmucać was zechcą; ale pomnieycie na przykłady wzięte: że zbrodnia tylko zasmucać powinna. . . . Cnota choć naga, chociaż zelżona, sama iest chwałą i dobrem człowieka.

Ten cały sposób waszego myślenia, aby na gruncie osiadł nie zachwianym, aby w przykrościach, co życie daie, nie mówię, rozpacz, ale niepokòy duszy nie zaspł: w religii szukać będziecie wsparcie; tam się pociecha z nadzieją obiawi, gdy cała ziemia już dla was zamilknie.

Tak

Tak się dzień kończył, z nim nasze rozmowy, wzdychałem za jutrem: albowóż ów moje ziści nadzieie?

Ale nie mówmy więcej o sobie! W skromnej cichości troskliwie zapas znośmy do budowy. . . . Opatrzność dzieło niech w szczyt doprowadzi. Tak, gdy się kamyk na kamyk przykłada, wznoszą się gmachy zwykle ozdobne. Tak ledwo okiem dojrzanego ziarenka wzrasta roślina w powab i użytki. Tak ledwo kroplą sączone źródło bierze strumyka i rzék spławnych postać. Tak, skończmy, śpiewał do swoiey wnuczki nasz Apollo Polski. *)

Rośń

*) Krasicki.

Roślń maly krzaczku, wzmagay się pomatu.

Poznasz szczep z czasem i gruntu uprawę;

A między dęby plennie wzbuialemi

Może i krzaczek ozdobić murawę.

Wybicki.

Bogactwo, rozkosz, zdrowie, cnota na
igrzyskach Olimpijskich.

Gdy iedni zwierzętom nadawali język w swych bay-
kach; drudzy rozmawiać między sobą roślinom i mar-
twym tworom pozwalali, Krantor, uczeń gorliwy Pla-
tona, ucznia Sokratesa, wprowadził był na sąd
igrzysk Olimpijskich, bogactwo, rozkosz, zdro-
wie i cnotę, aby dowiodły, którey z nich istocie,
pierwszeństwo się w świecie należy.

Bogactwo nayprzód głos zabrało w dumie:

Na co ta walka? iam pewne poklasku.

Ktokolwiek on iest, zginie w świata tłumie,

Jeżeli mu mego nie pożyczę blasku.

Miłość i przyjaźń, nie wspomnę honory

Moje są twory.

Tomik II,

A

Na

Na to rozkoszy zbladły z róży lice:
 Pierwszszam w naturze przez uczucia lube,
 Pieniądze, szczęścia są me służebnice,
 W miarę mych pieszczot zemnie maiaę chlubę.
 Chce się wiem bogactw, każdy się panoszy;
 To dla rozkoszy!

Zdrowie z pogardą słuchało te spory.
 Nędzne istoty, rzekło silnym tonem:
 Cóż z was za korzyść dla tego, co chory?
 Schnie, nie spi, nie ié, i zżyma się z zgonem.
 Luba iest rozkosz, złoto pogotowiu,
 Ale przy zdrowiu.

Cnota głuszona tey wrzawy łoskotem,
 Z słodyczą mówi w skromnym charakterze:
 Nie gardzę zdrowiem, rozkoszą i złotem,
 Lecz zemną, zawrzec trzeba im przymierze.
 Bez obczyaiów, i skromności granic
 Wszystko to za nic.

Ledwo cnota głos zakończyła, powiada Krantor,
 powszechny oklask na iey był stronę. . . . Iey przysą-
 dziła cała publiczność pierwszeństwo, i osadziwszy na
 Maiestacie świata, zwycięstwa ozdobiła ją laurem.

Przy-

Przyznano powszechnie: że nie ma tak ogromney
fortuny, aby marnotrawcy wystarczyć mogła. . . . Roz-
kosz niewinna dla rozwiozłego staie się trucizną, a za-
tym i zdrowie najlepsze przedwcześnie osłabiec musi,
kiedy go skromność życia miarkować nie będzie.

Bayka to prawda; oznacza nam przecie,

Iak na Olimpie tam kiedyś myslano.

Niewiem na naszym, czy dziś wielkim świecie,

Cnocieby iablko z pierwaszeństwa oddano.

My wierzymy iednak, bądź nazwią prostotą;

Szczęście iest z cnotą!

Obrazy przyjemne i moralne.

W fałszywym patrzeniu na rzeczy, nie widzimy tylko zgrozy i zbrodnie na świecie: obyczajów, mówimy, nigdy nie było. Stojąc w uporze takiego mniemania, liczymy złych na pozór szczęśliwych, odwracając oczy od moralności obrazów, gdzie prawdziwe szczęście.

My starzy rozpoczynamy powszechnie w tym żale; że włos siwy przychodzi na wzgardę, i wysłużony utracą szacunek. Bywa to prawda, bo doskonałości zupełney w świecie moralnym żądać nie można. Ale z tysiąca przykładów, utyskowaniami naszym przeciwnych, co ywidzieć nie chcemy, przytoczmy najmniey, bądź ieden.

Staruszek w Atenach.

Przyszedł staruszek na teatr Ateński,

Nie znalazł miejsca. Po długiej przewłóce

Stoi, kręci się, wnet z wzoru płci żeńskiej

Młodzież rozpustna, na głos się rzekocze:

I by obelgi zgrozy dokonała;

O to masz miejsce! znaki go wzywała.

Przywłókł się starzec, pewien pociechy:

Lecz głowy młode ścisły się kupią.

Wypchnęły starca, a ztąd nowe śmiechy

Obeszły całą publiczność głupią.

Dobyl się ogień w krwi skrzepley latami,

Tęż, rzekł, pociechę z dzieci starsi mamy!!

Lecz

Lecz na ten widok Posłowie ze Sparty

Przeięci zgrozą, z ław swoich powstali,

Zawstydzonemu obelgą i żarty,

W pośróżdku siebie pierwsze miejsce dali.

Na ten czyn wstydem okryta młodź cała,

Przez poklask dany zbrodnią swą wyznała.

Pogodzimy się z młodzieżą, która swój występpek
czuie, i poprawy nadzieję daie. . . . W niej ieszcze
serce nie iest zepsute, i cnoty przyimie zawiązek. . . .

Ale następują rozjątrzone skargi na niewierność
małżeństw. . . . Iest to odbierać pociechę, aby kiedy-
kolwiek obyczaje świat uszczęśliwiły. . . . Z tym wszy-
stkim, te same skargi dowodzą przeciwność i rozpaczać
bronia. . . . Widziemy występpek, iest więc i cnota, co
nań cień rzuca.

To dawne plotki, od Niebianek wszczęte,

Gdy na Jowisza Juno płakiwała. . . .

Może te związki mniej bywają święte,

Im więcej blasku fortuna im dała:

Ale w niewinney spoione prostocie,

Za zły, co ieden, liczem dobrych krocie.

Obrazy

Obrazy tych związków nieskazanych, coby rzecz
 sprawiedliwiły za obyczajami, są niezliczone.

Ale że na widok, a razem zasmucenie ludzkości, sta-
 wiamy tylko rzadkie, a sławne zdrożności; na łonie po-
 koju i cichey schroni pełnione milczą się cnoty!!

Przecię, kto ieszcze zupełnie nie zdziaczał w
 Misantropii, a płci, i człowieka serca iest przyjacięlem;
 ten nie tylko w skromnym poddaszu, ale na Tronach, i
 w obozie znajdzie obyczaie.

Tyran Król Armenii

z swą Żoną.

Tygran Król młody i nowożeniec,
 W wojnie wypadley tam gdzieś z Persami,
 Razem z swą Żoną Cyrusa był ieniec:
 Iuż iak wiek radził, okryci więzami

Czekali śmierci lub ku większey zgrozie
 Drzała Królowa na hańbę w obozie!

Kròlo-

Królowa młoda, iak róża w zawiązku ;
 Bóstwo piękności z pod nad gór Kaukazu,
 Od roku ledwo żyjąc w ślubów związku,
 Stawiała widok lubości obrazu.

O taką zdobycz obbż się naradza ;
 Iey skromność nową pięknoscią się zdradza.

W tym się odezwał Cyrus do Tygrana :
 Co. dasz w okupie za swoię mi Żonę ?
 Królu ! tak mi iest droga, tak kochana,
 Iż tysiąc życia dałbym w iey obronę !
 Tysiąc śmierci zaday zwyciężkim orężem,
 Ona niech żyje ! . . . ia umrę iey mężem !

Tu mąż cnotliwy, choć w purpurze, u Króla, choć
 zwycięzcy, znalazł serce człowieka. . . . Cyrus wypro-
 wadzoną z pod ścisley straży, piękność oddał w ręce
 męża.

Nie masz ięzyka, milczć więc wypada,
 Iaka tam radość parę połączyła.
 Każdy Cyrusa czyny opowiada,
 Wszyscy się godzą : iaka postać miła ;
 Ze młody, piękny, i zwycięzca razem,
 Połączył cnotę z wdzięki i żelazem.

Na to Królowa, że milczyć się zdała,
 Król się zapytał, iakie iey w tym zdanie?

Iam na nikogo, mówi, nie patrzała
 Tylko . . . na kogo? . . . na ciebie Tygranie!

Na ciebie, coś rzekł, złożę pod miecz szyję,

Zniosę śmierci tysiąc! . . . Niech, co kocham, żyje.

Ta cnotliwa żona, co tylko wyłącznie dla męża, nie
 tylko serce, lecz i oczy miała, powinnaby plec męską z
 picią żeńską pogodzić. . . .

Ale dla tych, co wszystko czarno widzą, żaden się
 przedmiot w różowym kolorze nie maluje. . . . Za-
 przeczenia nowe powstają, aby człowiek w szczęściu, w
 wysokim urzędzie, skromność obyczajów zachował. . . .
 Ma tak bluźniących zawstydzić Regulus.

Regulus

Regulus Wódz.

Regulus poszedł od radła hetmanić.

Leden się ratay został grunt uprawiać.

Już się był zbliżył do Afryki granic,

Już się był począł przez zwycięstwa wstawiać.

W tym się dowiedział, że ratay z rozboiem

Uciekł i ukradł pług i lemiesz z kroiem.

Na tę nowinę, pisze do Senatu,

By żona z dziećmi nie cierpiała doli,

Wraca na powrót do kiecki z szkarlatu,

Wraca uprawiać, siedem morgów roli!

.....
Hetman! mógł łupić, mógł się oddać dumie,

Lecz tego czynić cnotliwy nie umie!!

Snem dla nas są takie cnoty. . . . Regulus prze-
cię był człowiek i one pełnił. . . . Ale nie krzywdźmy
i wieków późniejszych, miały i one z małą odmianą
swoich

swoich Rzymianów; zamilczeni tylko w ukryciu zostali.
 Z zrażeniem od cnoty stawiamy szczególnie na
 widok zuchwałe i wielkie zbrodnie. Liczymy
 zwykle złych, a szczęśliwych niebaczni, że istotnie przez
 cnotę szczęśliwi, w pokoju na zmiany losów patrzący,
 są niezliczeni. . . .

Już mnie znudzili Neron, Katyliną,
 Zawsze ich licząc, gdy chcę wspomnieć zdradę.
 Przytaczam zdrajcę iednego syna,

A stami byłych cnotliwych nie kładę.

Ale wyziew całego iadu pada na Filozofów. . . .
 To są przecię fałszywe potwarce tego imienia, ci, którzy
 niemoralnością, podłością, trują obyczaje, zniżają duszę,
 i stworzenie rozumne w zmysłowe zamieniają zwierzę. . . .
 nie tak myśleli prawdziwie mądrzy.

Szukasz prawdziwych dōysć mądrości wzorów?
 Masz Sokratesów i uczniów Platona.
 Tajny jest, rzekli, szczep pierwostny tworów,
 Iak się był począł z Wszechmocności łona!

Lecz że szczep widziem, i owoców ciała,
 Była więc ręka, co ziarno zasiała!

Wy-

Wyznawszy Stwórcę, już wiara nas wznosi,
 Widzieć własności, co mu Bóstwo dały.
 Wszechmocność! że świat, zawiesił na osi;
 Mądrość! że prawa dał naturze całej;
 Opatrzny okiem zastrzegł całość dzieła,
 A Sprawiedliwość! będzie nas sądziła!

Tak myśleli prawdziwie mądrzy, co Filozofów zyskali imię. Ich nauk owocem były te cnoty, które tylko świat moralny do doskonałości zbliżyćby mogły.

Ztąd ów Arystyd, człowiek. . . . A bez winy!
 Ztąd Leonidas, dziwo Termopilu,
 Temistokl wielki z bitwy Salaminy,
 Miltiad, Cymon, z niemi innych tylu,
 Co nie pragnęli okryci laurami
 Iak żyć w wolności i umrzeć Grekami.

Iacy nauczyciele, tacy i uczniowie. Kiedy Sokratesy, Focyony, przestali wrazać maksy my moralności, a mniemane dowcipy, Parnasu wyrocznie, na wszystko wątpliwości albo pogardy rzucili cechę, enot wielu zatracili ziarno.

Iak

Iak się ziawiła owa na świat tłuszcza,
 Co z Pironizmu wszystkie prawdy ciemi;
 Wyszydza cnotę, chuciom cugle puszcza,
 Zrobiła zbrodniom przybytek na ziemi.

Każdy chce użyć! nie myśląc o cnocie:
 Wszyscy więc cierpią, w takim głów zawrocie!

Ale tych mniemanych Filozofów obrazy nie są za-
 miarem tych myśli, wróćmy się do naszych.

Filozofowie w Indych.

Nie było stwórcy, co wielką nazwana,
 Iak Alexander, ten burzyciel świata.
 Chciał, cała ziemia miała go za Pana;
 I kiedy w ogniu, iak kometa cała.

Gdy się przez Indus dokazał przepawić,
 Rozkazał przed się Filozofów stawić.

Przyszli poważni pod siwym włosem;
 Na widok mędrców czuł tyran wzruszenia,
 Przyjemnym do nich odezwał się głosem,
 Iakich łask pragną z ich Pana ramienia,

A że był przywykł do podchlebstw podłoty,
 Rozumieć, zyska hołdy i od cnoty.

Lecz

Lecz iakiż piorun nie przeszył tyrańca ?
 Gdy mędrzy rzekli w twarzy rozpaloney :
 Wolni iesteśmy, nie chcemy znać Pana!
 Iakież cię wrogi wnieśli w Brama strony

Cóżes za stwora ? rzucasz się na trudy,
 Byś siebie męczył, i spokojne Ludy !

Prawdziwa mądrość, nie zgina kolana przed gwałtem,
 i zaprzędanym językiem ni piórem nie mówi Do
 niej nie należą zakupne dowcipy, co żyją dla swych
 chuci, a nie dla sławy ludzkości

Ale cóż za korzyść z mądrości, nauk, odzywa się
 próżność na łonie rozkoszy w pomroku uspiona?
 Zapomniał Sybaryta, że swe bezpieczeństwo winien mą-
 drości Prawodawców swą całość światłu moral-
 ności; wygody nawet sztukom i kunsztom Ale
 że z nim rozumować nie wypada, niechby osobliwie w
 tym wieku, na przedmioty pod zmysły podpadające uwa-
 gę zwrócił Iakże wielu fortuna opuściła płocha
 Tym iezli mądrość nie zapewniła duszy pokoju;
 a nauka do utrzymania skromnego życia sposobów nie
 dała, nędzy z rozpaczą padli ofiarą.

Simonides Poeta.

Gdzieś tam rozbity morza burzą ciemną,
 Widząc, iak drudzy unosili zbiory,
 Rzekł: me bogactwa całe biorę zemną.
 Iakoż przy lądzie, z chciwców na zabory,
 Gdy nieszczęśliwych złupić zgraia bieży,
 Poeta nagi, ocalał w grabieży.

Złupionym przyszło żebrać o ratunek.
 Poety imię, kto tylko usłyszy,
 Składa mu dary, a z niemi szacunek.
 Rzekł więc do swoich losów towarzyszy:
 Błądzi w dostatkach, kto fortuny szuka
 Tey nic nie wydrze, co daie nauka!

Pironizm.

Ograniczony w swych znajomościach, wiem, że Niewiadomcy ma nazwisko. Takiego człowieka wyobrażenie mogę sobie zrobić: często szczęśliwy w swojej prostocie bywa, i choć niekiedy fałsz za prawdę weźmie, rzadko swym błędem szkodzi bliźniemu.

Ow, co z natury wziął nadzwyczajne dary i pojęcia; lub też, co namysłem i długą nauką do Geniuszów zbliżył się rozumem, zwykle Filozofa odebrał imię. I takich ludzi rodzaj poymię. Są w świecie moralnym dobroczynne światła, co nocy ciemney pomrok rozpędzają, ieżeli ich samych duma nie zaćmi. Są tłumaczami natury całej, kiedy iey ięzykiem, a nie swoim mówią.

Lecz Pironizmu stwórcy nie poymię: ma to byćz iestność, co wszystko widząc, mówi: iż nic nie widzi, co czuciom zmysłów zaprzecza dotknięcie, co chociaż chodzi, żyje i myśli, wątpi iednakże: czy istnieje, i między

między śmiercią i życiem powiada nie masz różnicy. . . .
 A tak, gdy sobie w niczym nie wierzy, i wszystkich in-
 nych najsławniejszych ludzi w powątpiewanie rzuca do-
 wody.

To obłąkanie swój początek, mówią, wzięło od Py-
 rhona Greka. . . . Co mnie w tym boli, że mu Fi-
 lozofa dano nazwisko; że jego naukę nazwano Filozo-
 fia, i że miał szkołę swych uczniów. Ja bym ro-
 zumiał, że to chorobą nazwać należało, która, jeżeli do
 głowy nie doszła, przynajmniej się nerwów dotknę-
 ła!

Jakże mu wierzyć mogli uczniowie, kiedy niewia-
 ra zasadą była jego nauki? Wątpił o wszystkim
 ich nauczyciel, a więc i o swym kazał wątpić zdaniu.
 Choćby się nawet ktoś był odezwał, iest Py-
 rhon, miałby proselyta jego powiedzieć:
 Nie wierzę! Tak zda się przynajmniej czyste wnio-
 ski uczyć, z prostego zmysłów prowadzone zdania.

Nie wierzę przecie, żeby Sceptycyzm, a później
 Pironizm, od Pyrhona tylko brał swój początek. . . .
 W pierwszego człeka zawiązał się głowie, który dogo-
 dniem niczemu nie wierzyć, lub co iest iedno, nikogo nie
 słuhać rozumiał. Takie mniemania w miarę
 zepsu-

zepsutych rosły obyczajów, aż się do naszych rozkrzewiły wieków.

Żądza burzliwa w rozhukanym wieku, z wiary i dozoru starszych miała swój hamulec, ten, że kierował zmysłów pomszenia, stan taki zdał się młodemu męczarnią; a więc Pironizm skóro doń przemówił: że ociec, matka, wiara i cnota nic do rozkazania człeku nie mają, młody plochomyśl potargał wędzidła.

Pamięć na wyrok wielkiego Sędziego strzegła czystości obrad i sądów. Ale Pironizm gdy sprawiedliwość naywyższą wyszydził; przedayność, zdrada, zaięły serca, i Rayców i Sędziów.

Przysięga Bogu święcie uczyniona stała się klamrą, co wiąże całość budowy moralney; ale Pironizm kiedy z uśmiechem w gminny zabobon tę świętość zamienił, świata związanie z swych wypadło węglów. . . . Iuż w nim nie znajdziem ni zasad ni szczytu!!

Całey naturze nakazał milczenie Pironizm zuchwały. . . . Rzucił wątpliwosc na odwieczne prawdy, wydarł, mówiłbym, z wnętrzości człeka naydroższe czucia w sercu zawiązane. . . . Wymazał święte ustawy natury, i ieszcze rzucił śniec na prawa ludzkie. . . . Ta-ka zuchwałość gdy mu iuż żadnych zapór nie kładła, doszedł

doszedł obelgą aż Tronu Pana, i przed niepojętym Duchu Maiestatem materializmu rozwinął chora-giew.

Ten rodzaj nadużycia ludzkiego rozumu rozniósł nawięcej klęsk na obyczaje. Ieden i drugi Filozof nowy zaprzeczał iaką część prawd przyiętych, iednak-że swoje systema obiawił, i coś pewnego w moralności zostawił dla człeka. Pironizm wszystko podkopał, zachwiał, obalił, i nic nie zbudował. Rozkazał wątpić o związkach, iakie nasz rozum sobie wystawia między przyczyną i skutkami. Osłabił wszelką pewność wyobrażeń, iakie nam daie udeterminowana liczba, wymierzona przestrzeń, i oznaczona ilość. Zniszczył stosunki, które nam poięcie w tworach natury wystawia, i od nich do pewnych granic wiadomości prowadzi.

Ztąd iezeli do niego przemówię: iż są Istoty rozumne, które mają uczucia, które rozumują, i mają wolę władania; i że równie są twory z rozumu daru ogłoszone, podległe szczegulnie prawom fizyki, chymii, mechaniki, odpowię mi na to Pironizm: „to nie jest oczywistym,“ *non liquet!*

Przemówię, iż się z zdrowemi zmysłami niezgadza mniemac, aby ietsestwa rozumne byly płodem
przy-

przyczyny beżrozumney, zdarzenia, hazardu. Iż urządzenie świata całego, iego prawa astronomiczne, fizyczne, chymiczne, anatomiczne; rozwinięcie i użycie nazywanych własności, i wszelkich zwierząt, dowodzi nam iawnie iestność iakiejs mądrości naywyższej, którey się podobalo urządzić to wszystko w swoich szczegółach z naywiększą wytwornością. Dodaie przykład prosty: że zegarek musi mieć swego zegarmistrza, który w nim ustawił sprężyny i kółka. Iakże ta niepoięta budowa świata mogłaby bydź bez mądrego i wszechmocnego Budownika? Dodaie: że ktoby on był, nie poymię, ale poymię: że dał ruch materyi, dla tego, że mógł, umiał, i chciał. Pironizm na to: „to nie iest oczywistym,“ *non liquet?* . . .

Odzywam się z Platonem nazwanym boskim: iż ta wszechmocność i mądrość stwórcza naybardziej się wydaie w tym niezerwanym łańcuchu iestestw, które w stopniowanych ogniwach zaczynaia się od naydrobniejszego pędu, i az maiestatu naywyższego Pana sięgaia. Nie masz zapewnie mieysca próżnego w świata przestrzeni. Od materyi martwey przechodzi nieznanicznie ogniwo do materyi uorganizowaney. Od roślin do zwierząt, od tych do człowieka, który się styka z do-

sko-

skonalaszemi duchy, co aż porządkiem w dłoni wszechmocney ukończaią łańcuch.

Ale tu na to, cała sekta Sceptyków i Pironistów obruszona powstała. Odzywa się ieden, ta mara już znikła, iak niegdys duchy, kiedy kur zapiał. Z wyszydzeniem przemawia drugi, taka hierarchia w utworach może się bardzo podobać prostaczkowi, któremu zda się widzieć Papięza, za nim Kardynałów, za temi Arcybiskupów i. t. d., aż się na Kapucynach łańcuch skończy. Dodał z pogardą trzeci, że to stopniowanie mniemane iestestw, ani iest w roślinach, ani w zwierzętach. Że w tym łańcuchu przedziałów próżnych iest i było wiele. Że nawet dziś zaginęły rozliczne twory, co dawniej były.

Chciałem, ale mi łoskot przełożyć niepozwoilił: że ów niebieski Płato o Hierarchii Papięskiej wyobrażenia nie miał, ale tylko naturę znał dobrze. Że jeżeli nam się zdaią bydz miejsca próżne, w tym wielkim łańcuchu tworów, to iż iestestw, co ie zapełniaią, przez słabość zmysłów naszych czuć, widzieć nie możemy. Iż, gdyby ten Stwórca, co go zaprzeczamy, był nam do pięciu zmysłów dodał ieszcze ieden, lub więcey; wiadomości nasze bylyby nie równie większe. Ale takie wydoskonalenie rozumnego iestestwa
może

może sobie w tajemnicach stwórczych zachować. . . .
Może nam da więcej, gdy mniej nadużyć task danyeh
zechcemy!

Śmieie się z takich poziomych myśli Filozof nowy.
Odzywa się głosem pogardy: iż to, co dla człowieka po-
spolitego iest przedmiotem pewnym, dla niego nie iest,
iak tylko: „przestrzeniä matematycznä. . . . Iż mocä
„kalkulu integralnego przychodzi się do istoty, co się
„nazywa iedno początkowe, a które ani iest Bo-
„giem, ani materyä, tylko iednym i drugim; nie się w
„nim nierozpoznawa, bo iest szczególnie punktem mate-
„matycznym, który dopiero pod rękä spekulatora stae
„się wszystkim.“

Nie rozumiałem! Przyznałem się więc otwar-
cie, iż w tym nowym ięzyku i nowym rzeczy widoku.
. . . . A raczey w tym odmęcie idealizmu i mate-
ryalizmu, straciwszy pojęcie, iaśniejszego żądałem
rozumowania. Ale mi odpowiedziano: „Iż chcieć filo-
„zofować o naturze, nie iest co innego, iak stworzyć
„naturę.“

Zadrziałem! Usunąłem się więc od tego nie-
pojętego w mey słabości dzieła, przekonany: iż to iest
zapuszczać się w przepaść, która dla nie ma. . . . Po-
wiedziałem, że mnie zdrowe zmysły przekonały; iż iest-
nie-

nienie natury jest tajemnicą niepojętą. Iż to jest jedna z tych rzeczy początkowych, której bycia zaprzeczyć nie możemy, bo nam pod zmysły podpada; ale ani fizycznie, ani metafizycznie dobyć iey poczęcia nie można.

Przez taką gminną wiarę na nową wystawiłem się obelgę u Filozofa. „Nie wiesz, zawołał, iż *Ja* składa początkowo swą własną iestność. *Ja*, „jest iestestwo przewyborne, iestestwo wszechwładne; „wszystkiego reszta nie istnieje, tylko tyle, ile jest wem nie „złozone.“ Przy obszernym wywodzie tych prawd, których ograniczony mój rozum pojąć nie mógł, odezwał się młody proselita sekty: „Tak zapewnie; położywszy „za prawidło podług mego nauczyciela, że *Ja* składa „się w sobie, możnaby wnieść daley, że *Ja* się stwa- „rza, albo że każdy człowiek sam siebie jest stwórcą. „ Upadają ztąd wszystkie dawne systemata Pita- „gorów i. t. d., co rozumieli: iż *Ja* położone było „przez iestestwo iakie inne, a że nie samo się stworzy- „ło.“

Bydź może, że nauka Filozofa nauczyciela, tych prawidel z takimi wnioskami nie stanowiła, ale stała się przyczyną, nie powiem, bluźnierstwa, ale głowy zawrotu w młodym.

Kiedy

Kiedy się zburzą wszystkie zasady wiadomości ludzkich; kiedy nauka Idealizmu i Moralizmu rzuci w niepewność prawidła moralności, a na miejsce Boga stworzy się w odmęcie spekulacji jakieś wielkie nic, . . . nastąpić musi pomieszenie głów i ięzyków.

Doświadczyliśmy tego aż nadto w natworzonych Kosmogoniach czyli systematach utworu świata. . . . Wiedzieć ie wypada literatowi, równie iak bayki Mitologii, ale ony ie przeszły ieszcze swą nikczemnością.

Śmieię się, kiedy czytam Minierwę poczętą bez matki, wychodzącą uzbroioną z głowy Jowisza okrutnym żelazem przeciętą. . . . Śmieię się, gdy czytam: iż po przedwczesney śmierci Semeli, plód iey, Bachusa Jowisz w swym udzie, iak brzemię zamknął, aby zwykłego czasu urodzenia doszedł. . . . Śmieię się, mówię, z tylu dziwołęgów mitologicznych, poruszam się iednak ieszcze bardziey, gdy świat fizyczny i moralny rodzący się z głów niektórych Filozofów widzę.

Na próżno się śmieiem z owych niegdys mieszkańców wyspy Celebes, którzy za świadectwem Platona mieli: że miesiąc pokonany o samowładność na niebie przez słońce, uranił się był w ucieczce i porodził ziemię; która znowu, znudzona bydź sama, wydała inne Planety.



W czymże od takiego systematu wieków i ludzi dzikich różnią się systemata niektóre wieków naszych oświeconych, podług których kometa w śmiałym pędzie napadłszy na słońce wyrwała mu z boku ogrom ognistej masy, i z niej w rozpryskach iskrych zawiązała plód ziemi i wszystkich Planet?

Dziwaczniejsze daleko ieszcze przecię postwarzano w dniach naszych systemata względem całości świata moralnego, względem związania i budowy człowieka własności, co do iego iestnienia, do myślenia władzy i dzielności czynienia.

Rozwiązali atoli tego obłąkania przyczynę niektórzy i dawniejsi i dziś ieszcze żyjący Filozofowie, dowodząc: iż spekulatorowie i idealisci, wygluzowawszy z swéy duszy przytomność Boga, z całą się rozprzęgli naturą i z własnego serca wyzuli się czucia. A zgubiwszy się w labiryńcie marów i zwodniczych uludzeń, wpadli na rozdroża, w których i Stwórcy, i swego przeznaczenia ślad stracili.

Przyrodzenie całe zawstydzia Pironistów, i wyobrażenia, co mamy o pewnych prawdach, Pironizmu obłąkania dowodzą. Te nayważniejsze prawdy, które stanowią wolność moralną człowieka; wskażą rzeczywistość pewnego początku bezmateryalnego i niesmiertelnego;

telnego; ogłaszają iestność Boga, Stwórcy i Pana
wszystkiego, te prawdy, mówię, czują się zmysłami, i
prócz tego, że nam ie Religia objawiła, serce samo
ie wyznaie i głosi!

Naydawniejsze wieki miały tak uczących Filozofów,
nie były bez nich i nayzepsutsze, a gdy w dniach na-
szych opuszczę innych, złożę hołd tak myślącemu Ja-
kobi, który naprzeciwko liczney zgrai Idealistów i
Materiałistów chorągiew zwyciężką zdrowego ro-
zumu i religii rozwinął.

Znajdzie dla pociechy swojej człowiek te święte
prawdy zaszczone w sercach najpierwszych ludzi; i
ieżeli nawet z zasmuceniem na czasy bałwochwalcze myśl
zwróci, znajdzie i tam czym żale ukoić. Otwórz-
my księgi najpierwszych Filozofów i Teologów, obacze-
my: iż, ieżeli nieoświeconemu ieszcze gminowi, musiano
na czas pod zmysły podpadające przedstawiać Bóstwa;
iestność przecię iednego Boga niewidzialnego w
prawdziwych tajemnicach religii zamykała mądrość. . . .
Westchnę, że błąd cierpiano! pocieszę się przynajmniej,
że błąd był znany, że mu nie dano cechy Filozofii. . . .

Prócz tyłu zostawionych w tym świadectw z lubo-
ścią zwracam oczy na ów hymn staremu Orfeuszowi
przyznany, który śpiewano w tajemnicach wyznania Ce-

tery Eleuzyńskiej, tak sławney w Azji i Europie. „Rozmyślaj naturę Boską, oświeć twój rozum, rządź twym sercem, postępuj w drodze sprawiedliwości. Bóg nieba i ziemi był ci zawsze w oczach przytomny; on jest ieden, sam przez się istnieje, wszystkie inne iestestwa temu są winne swe bycie; on je wszystkie wspiera. Nigdy go oko nie widziało śmiertelnego człowieka, ale on widzi wszystko.“

Niech od tego hymnu nie czuie odrazy Materialista, znajdzie go w dziełach Voltera. Te i temu podobne szczątki z religii, iak mówimy, pogańskiej, przywiodły tego Filozofa do mniemania: iż w wszystkich wiekach prawdziwie uczeni, prawdziwie mądrzy, nie tylko wstręt mieli od bałwochwalswa, ale i od wielobóstwa.

Stoikowie, Platonczykowie, prócz Epikureyzyków, przypuszczali iedną naturę Boską i powszechną. A zaczawszy od owego Epikteta tak sławnego z swéy filozofii, iak i losu niewoli, aż do Królów mądrych i cnotliwych, iak Aureliusz, wyznawać się publicznie nie wstydzili: „Bóg mnie stworzył, Bóg jest we mnie, nigdy mnie nie odstępuię. „Mógł ebym czystość iego skazić wszetecznemi myślami, lub obrazić przez niesprawiedliwości dzieła i żądze „gorszące?

„gorszące? Moją powinnością jest dziękować „Bogu za wszystko, chwalić go we wszystkim, i dopiero „razem z życiem przestać go wielbić.“ Ta cała pobożność czyli moralność Epikteta znajdzie się pod piórem Woltera, który dodaie: że na podobnych wyobrażeniach zasadzały się wszystkie prawidła wspomnianego Stoika.

Zostawiam tu z Wolterem w walce Pironizm i Materyalizm, czemu swe pióro do tych myśli zniżył, jeżeli są nadto poziome i aż zakonne na wiek, w którym żyjem.

Ja w moim ograniczeniu znajduję w tych myślach moje godziny szczęśliwe! A gdybym miał, co świata życzyć, życzyłbym: aby na miejsce, iak nazywamy głębokich Filozofów, prosto myślący Sokrates czy Epiktet obiawiał nam moralności prawidła. Mniéyby było systematów, ale cnot więcej; mniéy Filozofów dogmatycznych, ale ludzi więcej. Zawsze ich świat potrzebował, terazniejsza generacya, rozumiem, czuie ich niedostatek.

Że Ptolomeusz ziemię uczynił nieporuszoną, a słońcu koło niey ruch wyznaczył. Że Tycho de Brahe między słońcem i ziemią podzielił panowanie; te mylne rozumowania astronomiczne żadnego wpływu na systema

systema świata fizycznego nie miały. Wszystko się działo podług odwiecznych praw przyrodzenia. Łańcuch ani porządek Planet się nie zerwał. Attrakcyi niepojętej dzielność wszystko w wzajemnym trzymała ruchu. Wiosna i lato przynosiły, iak zwykle, po ziemie naturze cały pociechę.

Że z niedostatku odkrytych prawd chymicznych ktoś tam stworzyć filozoficzny kamień rozumiał; i złota miny w zagorzałej imaginacyi przy rozpalonym piecyku kopał, zamieszania żadnego w budowie i naturze ciał nieuorganizowanych nie sprawił. Wszystkie płody natury zostały się istotami, iakiemi wyszły z rąk przyrodzenia: rewolucya tylko nastąpiła w mąjtku Alchymika, która go mogła była przy ubóstwie do zdrowych zmysłów powrócić.

Ale nie tak się dzieje w świecie moralnym. Gdzie chucie, passye, w walce z rozumem i religią, czekają tylko na hasło rokoshu i buntu.

Ateusz, Materyalista, co doszedł mieć Prezeli-tów. Pironizm, co o wszystkim wątpić. lub Idealizm druga ostateczność, co się za marą słów uga-niając, ięzyk wynalazł, i z tego szkołę założył, są te okropne Apostoły w społeczności, co pominąwszy rozum, trafiają do złych skłonności i pożądań serca. . . .

Tworzą

Tworzą swą religią, sektę, z irreligii, aby w nic nie wierzyć i wszystko zaprzeczyć.

Ten zakon najprzód gnusności bardzo iest podchlebny, bo, wszystko zaprzeczając, żadney nauki nie wymaga. Sprzyia rozwiozłości, bo żadnego nie przypuszcza wędzidla. Podchlebia zbrodniom, bo wszelkie kary odrzuca. Zatraca cnoty, bo żadney dla nich chwały ani nagrody nie kładzie. A tak całą budowę moralności obaliwszy, zrywa wszystkie stopniowane związki, człeka z człkiem, społeczności z społecznością, które aż do owego potężnego ogniwa wszystkich rzeczy Stwórcy dochodzą.

Volter, któremu rozumem zabobonności przesądu w tey mierze przyznać nie można, wyrzekął się mieszkać pod królem, któryby był ateuszem, i tłumaczył się iasnien: iż gdyby był Panującym, nie cierpiałby na swym dworze ateuszów. Mógł był dodać, rozumiem, że cała społeczność iest nieszczęśliwa, gdy ten iad Pironizmu, irreligii, i pogardy cnoty ciało iey zarazi.

Apostołowie, co tę sektę szérzą, roznoszą po świecie moralnym powietrze, niby te wściekłe wichry, co w czarney burzy świat zasmucaią fizyczny. Uczuć tę klęskę społeczności muszą. Już dziś dobrze myślący

ślący powiedział Francuz: . . . Jeżeli nasza generacya tak w krótkim czasie pęd taki do obyczajów krwawych wzięła, czymże będzie pokolenie na tonie irreligii wylęgle, i od zgrozy łupiestw, mordów wykarmione?

Wicher, Rosa.

Wicher, przy którym poświst, piorun, burze,
 Niby czerń wściekła wszystko gniotły w łomy,
 Wicher, co cały zagroził naturze,
 A bardziej czleka krwi i też łakomy,
 Kiedy go dotknął okropnemi losy,
 Naiężon w dumie ozwał się do rosy:
 Cóżes za iestność w iednym tworze zemną?
 Miękką, pokorna, dobrze czynić tkliwa,
 I kiedy? Z rana, albo pod noc ciemną.
 By tajno było ziemi, z kąd szczęśliwa!
 Zostańże sobie w tey poziomey cnotcie;
 Moia iest wielkość, w burzy, łomach, grzmocie.

Wyrze-

Wyrzekła Rosa, iak Wichher wyszumiał,
 W ciemney się skale słuchać usposobił:
 Kiedyś się Panem świata bydź rozumiał,
 Powiedz dobrego, coś dla niego zrobił?

Rozniosłeś strachy, lzy, śmierć i rozpaczę. . . .
 Teraś bydź przestał, . . . lecz świat na cię płacze!

Co do mnie, powiem, w przywykley pokorze,
 Szczyćście me kładę w natury pociesze.
 W nocy, iak mówisz, czyli w pierwsze zorze,
 Nieść się iey żywioł odrodzenia spieszę. . . .

Po tobie śmierci ślady są w przestrzeni,
 Za mną się wszystko rodzi i zieleni!

Tak mogłaby przemówić dobroczynna Rosa do wszystko burzących wichrów: tak słodki Fenelon, pociechę człowiekowi w czystey moralności niosący, mógłby się do Filozofów wszystko burzących odezwać.

Ateusz.

A t e u s z.

Ten, co chciał iestność zaprzeczyć Boga, od wielkich
iego dzieł odwrócił oczy, a w płodach czleka drugiego
dowcipu szukał dla swego zbląkania żywiołu.

Słońce, co w ognjach swoich nie gaśnie, mali po-
trzebę Filozofa pióra, żeby, co życie, iego promieni wy-
znało oświatę? A Pan natury, co w tey massie
z ognia niewygasłe założył ognisko, i niepojęty lot na-
dał promieniom; iestże w potrzebie zdania człowie-
ka?

Ale Płochomyśl szydzi z mey prostoty, tę
łatwowierność do kaptura zwraca. Dla mnie
zdań wielkich zawolał potrzeba, z ich liczby dzielny
dowcip Lu krecy dowiódł: że Boga nie mamy.

Lukrecy nie był, iak tylko odgłos w swych pie-
śniach zwodniczych, co mniéy powabnie ktoś belkotał
pie-

pierwey. Ale rozbierzmy to rzadkie stworzenie,
czy w samey rzeczy dowiodło kiedy, że było bez
Stwórcy!

Ten iest charakter bluźnierczego fałszu, że się sam
zdradza w objawionych zdaniach. Iż to, co myśli
zaprzeczać, dowodzi!

Lukrecy pełnym lubości piórem rozpoczyna pie-
śni.

Ludzi i Niebian rozkoszy matko,
Wenero,
Z ciebie, co żyje wszystko się rodzi,
Ty trzymasz całą naturę na wodzy:
Tobie się morze po fali uśmiecha,
Bez ciebie szczęścia ani pociech nie ma

A lubo z czasem Lukrecy wyznał: że ta Bogini
Życiodawczyną, zabiia niekiedy na zdrowiu, mieniu,
rozumie i sławie; że z łona rozkoszy rozsyła cier-
pień wszystkich niedole. Lubo na swe Bóstwo
mógł Poeta sarknąć, bo zwiądl w młodości kwiecie pod
iey strefą góracą.

My

My w to nie wchódzając, co jest nad nasz zamiar, zważmy, iak w pieniach do Wenery wzniosłych: . . . Że Meteryalistą chciał być wżględem Boga, materyą musiał ubóstwić. . . . Powiem, chcąc Stwórcę prawego zatracić, musiał nim iedno z stworzeń uczynić. . . . Wenus w Lukrecym jest Bogo - wiernym mądrość, wszechmocność, i dobroć Boska! O tytuł tylko idzie w Poema; rzecz ciągle dowodzi: że jest wszystkiego początek wielki. . . .

Tak mimo woli przyjął Lukrecy prawidło powszechne, co i przez czucia dowody Bóstwa stanowi. . . .

Tak rzekł Filozof, kiedy musiał się ukorzyć: „Gdyby Boga nie było, trzebaby go stworzyć.“

Iest! Lecz chciano pierwszych dōysć przyczyn wszystkiego, a z tym zamiarem siabości człeka zapomniano mierzyć i w tym zapędzie więcej, iak oblrzymim, leży nasienie wszystkich obłędów. . . .

Tak był Lukrecy z swoim Epikurem, u których pęły (atomy) na wzajem się żeniąc, powiem, tumany kojarząc się losem, świat utworzyły nawiasem. Ach! to i serce i rozum obraża! Prochy przypadkiem urobiły massy, które niepojęte, ani zliczone?

Co

Co w swoich ciałach tak z sobą są różne, a z tey różności harmonią wydały? Pół, żebym skończył, ulął oceany, zbudował lądy, powietrze rozrzedził, słońcu dał światło, ruch wszystkim planetom, roślinom rozkrzew, rozplód zwierzętom, kruszcom zdrętwiałość wymierzył? Skończyę, pół w swoim wirze związał budowę piękną człowieka; ale có więcej, on mu dał czucia i rozum dzielność?

Wierzmy na moment, że ptoch, co bez czucia, woli i życia; żywe, rozumne poulepiął twory: lecz nowa trudność; któż ten powszechny stworzył nam żywioł? Czyież to ramię ruch udzieliło, by w ciągłym wirze kręciło się błoto w kurzawie? Ieżli któż powie z zdania Leybnica, że te Monady, iakieś iednostki, mają pojęcia, które im są własne; już przez to samo zniesie przypadek; i mądrość, którą zaprzecza Stwórca, uprzywiedzianym nadaie żywiołom.

Ten iest labirynt rozumowań ludzkich, gdy pierwsza godzinę, co światu wybiła, myślą wyrachować. . . . Gdy tajemnicę iego utworu rozumieią dociec, że sobie Stwórcę w swéy głowie zrobili.

Przebieżmy wszystkich Ateuszów pisma, od zaprzeczania zaczynaią Boga, a w całym dziele iestności iego kładą dowody. Takim był Pliniusz, który

na

na czele dzieiów przyrodzenia, zdał się położyć: że nie masz Stwórcy; a w niezerwanym lancuchu stworzeń mądrość, wszechmocność jego tłumaczył.

Iakoż za zdaniem wielu uczonych wątpić wypada, by to bluźnierstwo z pod pióra mogło wynisć Pliniusza. Natura cała mogłaby się z żalem do niego odezwać: . . . „I ty synu przeciwko mnie?“

Rozliczne dzieła w materyach wiary zfalszowane były. Niech padnie zasłona, dla mego pokoju, na te powody słabości. Miley mi będzie słuchać Sokratesa, którego nauka dana Euthydemowi przez Xenophonta bez skazy nas doszła.

„Przekonywawsz się więc, mówił mu Sokrat: iż cię „nie zwodziłem, gdym cię o Bogów iestności zapewniał: „gdym ci ich starania względem nas dowodził; lecz nie „myśl, by się tobie objawili, byś ich oczyma mógł widzieć. Przestań na ich dziełach podziwu godnych, w których się ludziom dadź poznać raczyli. . . . „Z pomiędzy Bogów wszystkich dobroczynnych nie masz „jednego, by ręką widzialną rozdawał swe łaski. A ten „sam Bóg wielki! który świat zbudował, i gmach „tak ogromny na swéj dłoni dźwiga; w którym aż do „szczytu wszystko w harmonii, wszystko iest w równi! „. . . . Bóg ten, co chcąc dziełu zapewnić świeżość

„Z

„z dzielnością, czasowi, który pożera wszystko, rdzę i pleśń starości rzucać nakazał. . . . Bóg, mówię, „co wszystkiemu, iako Pan, rozkazał, i wszystko mu „służy: ten nam aż nadto w swoich podziwach widzieć „się pozwolił. . . . Ale na próżno aż do iego tronu „chciałyby zmysły nasze się wcisnąć. . . . Tam taie- „mnicy zapada zasłona, niewidzialny!“

„Uważay słońce, co się pod oczy zdaie podpadać, „nie zniesie iednak źrzenica blasku; zuchwały, gdyby „weń wpatrywać chciał się, ślepotą nagłą byłby uka- „rany.“

„Ale i innych tak wiele tworów, co Bogu służą, są „niewidzialnemi. . . . Gdzieś tam z obłoków wypada „piorun, wszystko, co po drodze, w niwecz obraca; ale „spadnienia oko nie widzi, ani pocisku dostrzega. . . . „Nie widziem wiatrów, chociaż widziemy ich spustosze- „nia, i czuiem nawet, gdy się podnoszą. . . .

„Jeżeli iest w człeku rzecz iaka, która zbliżać nas „może do natury Bóstwa. To dusza! „Ona bez wątpienia włada człowiekiem, a przecię oko „doyrzeć iey nie może. . . . Z tego wszystkiego naucz „się zaczym, byś niewidzialnemi rzeczy nie pogardzał. . . . „Naucz się w skutkach poznawać wszechmocność i „chciej przywyknąć w nich uwielbiać Bóstwo!“

Tak

Tak uczył Sokrat, czemuż świat cały nie jest jego uczniem? Lecz to zarazem obiaśnia mnie w sporach, czemu świat nie jest szczęśliwym?

Ale nam trzeba w wszystkim nowości. . . . A że na Sokratesa, już pleśń padła dzieła, czemuż za Newtona, który nam tak bliskim, nie idziemy śladem? Już też, rozumiem, żaden go śmiałek płochu niewierzący słabą i ciemną nie nazwie istotą, bo on nowego światła w całą filozofią wprowadził prawidła. . . . Żaden z dawniejszych, iak on się nie zbliżył do wielkiej księgi natury; dzisiejsi wszyscy na tych zasadach, co on położył, budują. . . .

Ten przecię Geniusz, to przewodnicze światło dla człowieka, iakże o Bogu, o Stwórcy wszystkiego rozumiał? Że jest, wyznawał, uczył, i dowodził! Na to wspomnienie zwykle się koryzł. Na samo słowo Bóg! zdeymował kapelus, sposób przyięty uszanowania. Na toby pewnie rozśmieł się płochomyśl. Śmiałby się, z kogo? z Newtona!! Kiedys Midasowi, że się z Apolla natrzasać odważył, osłe wyrosły uszy. Lecz świętych rzeczy z bajką nie mieszamy.

Ten

Ten prawdziwy Filozof mniemał: iż wierzenie w Boga nie było skutkiem, ani podań dawnych, ani metafizyki dowodów: rodzi się w nas prosto na widok natury. . . . Byłby więc Bóg przez to samo: iż człek wyobrażenie ma jego. . . . Tak pytany kiedyś dziki na puszczy Arab, iakby był przekonany o Bogu? „W ten sam „sposób, odpowiedział, iak śledzę po piasku, czy bydlę „czy człowiek przeszedł.“

Ale Filozof, który prawdziwy, bierze niemylnie o Stwórcy pojęcia, z związania całej budowy natury, . . . w wszystkim wszechmocność niepojętą śledzić, mądrość, która się pojąć nie dozwoli, naczelną w dziele dostrzega. . . . W rzeczach sprzecznych, w ciałach niezgodnych, iak woda i ogień i inne, harmonii widzi i zgodności cudo! Aby w całości była przyjemność, równowaga, trwałość!

W tym przekonaniu każdy do księgi prawa idzie Stwórcy, które wszystkiemu, iako Samowładzca musiał przepisać. . . .

Fizyk własności ciał powszechne zbiera, . . . że w swéj budowie mają pewną przestrzeń i kształty: że mają prawa, których w spoczynku czy ruchu słuchają. . . . Ztąd Geometrom do ich wymiaru niemylną wskazała drogę natura. . . . Ztąd Mechanik odpór i szybkość

kość wyrachował ciałom. Ztąd na atrakcyi Astro-
nom swoje zbudował systema. Ztąd Mineralog
spoynie kruszców złożył. Ztąd w analizacyi Chy-
mik do zmysłów przemówił. Ztąd, skończę,
Newton, świata dla człeka rozciągnął sferę, a nie-
skończoność dla Boga!!

Ale ta prawda, gdyby świadectwa człeka żądała, ca-
ły ród ludzki i wszystkie wieki ją niosą. . . . Czy ge-
niusze, iakim był Newton, czy dotąd dzikie zbłąkane
hordy, iednym językiem wyznają zgodnym: Jest
Bóg! Takie wyznania powszechne, zgodne, niosą
charakter prawdy przyrodzoney.

Pierwszy człek zaraz w wszystkich przedmiotach za-
czął szukać Bóstwa, bo cała natura o nim mu świadczy-
ła; czy postrzegł przestrzeń, gdzie ginęło oko, czy niebo,
które zawieszono nad nim. Znalazł dla pokarmu
owoc na drzewie, źródło w dzikiej górze: iakaż to
westchnął opatrność! Usłyszał grzmoty i burze wznie-
sione, iakaż to mówił z trwogą potęgą! Dzień wszedł
po nocy, wiosna po zimie, iakaż to mądrość, pomyślał,
rzadzi! , Wyniosłe drzewa, trawy zielone, pię-
kność i wonia niezliczonych kwiatów, zwierząt stada,
gór

gór i skał składy, wód oceany, wszystko mu zgodnym
mówiło językiem: Jest Stwórca!

A jeżeli oko mgłą jeszcze powlokł dojrzący prawe-
go nie mogło światła, spoczęło na tym, co bliższe zmy-
słom wypadło. . . . Słońce zapewne, że pełne blasku
i dobroczynne, cześć pierwszą Stwórcy zyskało.
Ale to z ducha nie szło rokoszu, ni niedowiarstwa pie-
rwszego człowieka. Jeszcze mu prawda nie była
zjawiona: że Pan wszystkiego widzialnym byź nie
mógł!

Ale te ludy w oczach nasze dzikie, swoich słabości,
mając uczucia, przez moc wrodzoną umieją wielbić do-
skonalszą Boską. . . . Tak jest ten pacierz, co nam
podróżni z wyspy Madagaskar podali. „O ty, coś
„odwieczny, lituj się nademną, bom przemiiający. . . .
„O nieskończony, bom tylko punktem. . . . O potę-
„żny, bom słaby. . . . O źródło życia, bo stoję nad
„grobem. . . . O wszystko widzący, bo mnie mgła ota-
„cza. . . . O dobroczynny, bom jest ubogi. . . . O
„wszystko mogący, bo jestem bezwładny!“

Ale ten z Madagaskarczyka natrzęsa się modłów, kto
całą naturą wielbić Stwórcy nie chce. . . . Którego

Sokra-

Sokrates i z Cynceronem przekonać nie mogą. . . .
 Dla kogo Newton jest zabobonnikiem, i Fenelona
 niebieskie usta powabu nie mają. . . . Kogo, iż skoń-
 czę, religia aż dotąd oświecić nie mogła. . . .

Przecież, jeżeli jest tyran, dochodzę czemu Pa na
 znać nie chce! Jeżeli jest zdrajca swojego kraju,
 przekupny sędzia, podstępny przyjaciel,
 ukryty tartuf; dochodzę czemu nie chce mieć
 sędzię! Jeżeli zatwardł na nieszczęście bra-
 ta, jeżeli wyciska łzy nędzy lichwą; dochodzę cze-
 mu nie wierzy w Oycę! Żądy burzliwych jeżeli
 został pastwą, jeżeli rozwiążłość zatrula mu czu-
 cia, i na rozpacz powiodła rozdroża, dochodzę czemu,
 wyrzekł się nadziei! Jeżeli człowiek, powiem,
 był bez cnoty; dochodzę czemu, nie wierzył w duszy człe-
 ka nieśmiertelność, i nagrod przyszłych odrzucał na-
 dzieie! Jeżeli, skończę, dumny z promyka swoje-
 go światła, chciał obić ogrom mądrości nadludzkiej,
 chciał tajemnicę wszystkich utworów początko-
 wą dociec, dochodzę, czemu wpadł w ciemno-
 ści otchłań, i w niej zbląkany pozostał!

Lecz ty, co nie z Hypokrenu, lecz piiesz z swe-
 go strumyka źróźdła. . . . Coś ni Nemrodem, ni

jest

iest Cezarem, lecz z przeznaczenia mierności stanu, masz tron na łonie familii swojej, co w stanie niskim, tyś ucisków gwałtu doświadczasz, co w zmiennych losach za cnotę nawet cierpisz niekiedy! czemuż nie będąc ani Spinozą, ani Kartuszem, czemuż bez winy rozumu czy serca, chcesz mieć ich karę w swéj duszy? Bez tej nadgrody, co moment daie, nadgrody wieczney czemuż się wyrzekasz? Zkąd ci odrzucać tę rękę, która łączy ci tu ociera, i pobyt szczęścia bez skazy wskazuje? Zkąd, nie poymię, odrzucasz pociechę, którą ci Wiara w iestności Boga podae?

Rozumiész, serce, nałóg, zabobon cię zwodzi.
Wzgardzasz, co Wiara twoja ci wskazuje.
Słuchay, co Sokrat niewinny, piiąc truciznę, z śmiertelney pościeli do swych uczniów mówi. „Iest sędzia wyższy „nad tych, którzy mnie sądzą iest dobro wieczne „za to doczesne, co tracę!“

Słuchay, iak Cycero, ta wyrocznia swego i naszego wieku, w rozpacz po straconey cieszy się córce. „Tulio ukochana! wieczność, dusze nasze „złączy. Zobaczem się znowu, i już żyć z „sobą ani przestaniemy!“

Da-

Daruy, niedowiarku, iakkolwiek myślisz, iesteś nie-
 mylny; pòyde za Platona, Sokratesa, Cycerona,
 Newtona; pòyde za religii zdaniem. . . . Tu
 ład znajduię, gdzie stanąć mogę, przy tobie przepaść
 otwarta!! . . . Tam widzę przyjemne światło, co mi
 świeci, około ciebie noc czarna!! . . . Ty pieścisz sła-
 bość, tanci wielkość krzepią. . . . Ty namiętnościom
 rozpuszczasz cugle, ciże na wodzy trzymają. . . . Ty
 mi się zbrodni dopuszczać pozwalasz, ci mi cnotli-
 wym bydź każą. . . . Ty mnie z obłędów w roz-
 pacz prowadzisz, ci mnie z rozpaczy nadzieją wywo-
 dzą!

Mieszkaniec na Alpach.

Szczęśliwy wieśniak, z Alpejskiej osady,
 Miał strumyk, co mu żyźnił pobyt miły.
 Czas długi wielbił w cichości Naiady,
 Że mu wód tyle z urn swoich sączyły;
 Iż ożywiając całe podwale,
 Starczyły żywność, i chłodek w upale.

Lecz iak to człowiek, co nigdy nie syty,
 I on chciał źrządta dōyść swego strumienia.
 Poszedł! . . . i z wolna wszedłszy na gór szczyty,
 Widział natury obszerne przestrzenia;
 Miłe mu z tego rodzą się nadzieie,
 Że uyrzy źrządto, co mu szczęście leie.

Ale

Ale zdradzony, po trudach i znoiu,
 W złodowaciały postrzegł się krainie,
 Znalazł mgły, skały, lecz nie znalazł zdroiu,
 Wszystko mu z nagle z oczu chciwych ginie,
 Za każdym drzącym, co uczyni, krokiem,
 Postrzega przepaść spienioną potokiem.

Nadto chcąc wiedzieć, wszystko stracił razem,
 Strumyk i rozkosz spokojney zagrody!
 I kiedy głuchym niby obrośł głazem,
 Nie widząc w okół, iak mgłę, otchłań, lody;
 Ięknął: . . . Ach! nadto, ciekawość mnie wiodła,
 Znalazłem przepaść, nie znalazłem źróźdła.

Spory w Religii.

Razu jednego mieli się w kraiu i mieyscu pewnym różnego wyznania zgromadzić ludzie: spory się wszczęły w religii.

Pers w prawie doktor, co całe życie pisał w teologii i w Boga wierzyć poprzestał, najpierwszy głos zabrał. . . . Co to iest Bóg, ozwał się, z kąd on pochodzi? kto go stworzył? gdzie mieszka? . . . Gdyby był ciałem, byłby widzialny: gdyby był duchem, byłby sprawiedliwym i mądrym; aniby dopuścić, ziemia nieszczęśliwemi by była okryta. . . . Ia sam dla niego, com życiem pracował, byłbym papiężem w Ispahanie; ani bym musiał uciekać z Persyi, gdzie ludzi oświecić pragnąłem. . . . Ani więc Boga iestności dopuszczam.

Tak przez swą dumę zbląkany doktor, utracił rozum, gdy o Naywyższym chciał rozumować: tak zamiast wyznać zmieszane swe zmysły, Temu, co światem całym zarządza, mądrość zaprzeczał.

Tym czasem opium, gdy, co raz bardziey mózg mu rozgrzewało, woła na Kafra swego niewolnika, którego nagość robactwo okryło: a ty nędzarzu, czy wierzysz, że Bóg iest? Któżby mógł wątpić o tym, odpowiedział. A tu niebawnie dobywszy z gałganów wystruganą larwę, o to mój Bóg iest, zawołał. On od kolébki życia mego strzeże. Chciał daléy mówić, ale mu Brama, cały poruszony, kończyć nie dozwolił.

Iako, ty głupcze, wzniosł głos surowy na to Indyńczyk, Boga swojego nosisz w gałganach? Naucz się odtąd: iż nie ma innego nad Bramę Boga, co świat ten stworzył i swe kościoły ma nad Gangiesem. Bramowie tylko są iego kapłani, którego dzielnym wsparci ramieniem, pomimo wszystkie Indyów zamieszki, iuż lat sto dwadzieścia tysięcy obrządki sprawują.

Zżymał się na to Żyd, faktor przytomny, i przeraźliwym zawrzasnął tonem: iako Bramowie wierzyć w to mogą: iż tylko w Indyach Bóg ma swe kościoły: i iż nie istnieje, tylko dla ich kasty? Bóg tylko ieden iest Abrahama, i nie ma Ludu, tylko Izraelski; prawda rozpierchnięty dziś po całej ziemi, strzeże go iednak wszechmocności ramię, dopokąd znowu w Ierozolimie zgromadzon nie będzie, dopokąd się znowu mury kościoła

ła

ła iego nie wzniosą, dopokąd mu Bóg potężny panowania nad światem nie wróci. To wymówiwszy, gorzko zapłakał Izraelita, chciał ieszcze mówić, ale Missyonarz, co wiary prawdziwey nauczał, chcąc go nawrócić, błędy mu iego wyznania przełożył. Już osiemnaście wieków minęło, powiedział, iak was Bóg od swego odrzucił oblicza, iak tego rozsypania po ziemiach obcych doświadczenie iawnie. Zgola iest ci wiadomo, iaki dziś kościół iest tylko prawdziwy. Minister Protestancki na to się obruszył, i nie bez zgorzenia dla Izraelity, w zapale wyrzekł, kto chce bydź zbawionym, musi podług Ewangelii uwielbiać Boga w duchu i prawdzie pod prawem Chrystusa.

Wszczęły się spory, gdy Turek ponury wzniosł głos grożący. Oycowie! zkąd wam ta śmiałość, swoim kościołom znościomość Boga wyłącznie przyznawać? Prawo Iezusa zniesione zostało, skoro Mahomet, ten Prorok wielki, swoje światu zgłosił. Już wasza wiara nie kwitnie, tylko w niektórych kraiach, na iey ruinach nasza się wzniosła. Nikt do wiecznego raju nie wnidzie, kogo Mahomet lub Omar nie wpuszczą. Ci bowiem nawet, co obłąkani, wyznania są Ali, oblicza Boga nie uyrzą.

Na taki wyraz wznosił ramiona Seidr, co będąc Persem, był z wyznania Ali. Lecz wkrótce wrzawa zagłuszyła wszystkich, kiedy Tatarzy o swoim Lamie, Arabowie Ismaelici i Gebry, reszty ognia wielbiciele, równie za swoim Bogiem i obrządkiem wołać zaczęli.

W tym zagrożeniu powszechney wojny Turek Chyńczyka, co siedział spokojnie za rozkiem wezwał. Uczeń Konfucyusza pełnym pokoiu odezwał się głosem: Powiem, jeżeli prawdę mówić wolno, ambicya jest matką wszystkich zakłóceń, które ludzi dzielą. Mam świeży przykład: zechcecie, przytoczę.

„Dni temu kilka widziałem ślepego, który dla tego „wzrok był utracił, że w jasność słońca chciał się wpa-
 „trywać. Miał tyle głupiej dumy sobie ufać, że światła
 „tego dójdzie naturę, i potym nią iaśnieć sam będzie!
 „. Do tego celu wszystkie nauki wziął ku swéy
 „pomocy. Optyką, Chywią, wrzęście czarodziej-
 „stwem, chciał promyk słońca zamknąć w butelce. . . .
 „Lecz wszystkie starania, gdy zostały próżne, z złości
 „powiedział: . . . Światło słońca nie jest ciecz
 „żadna, burzyć iey bowiem wiatry nie mogą; to
 „nie jest równie massa w bryłę zlaną, bo się na żadne
 „części

„części dzielić nie da . . . to nie jest ogień, bo w wo-
 „dzie nie gaśnie. . . . Nazwać go duchem także nie
 „możemy, bo jest widzialne; a przecięż i ciałem trudno
 „go uznać, bo władać z sobą nie daie. . . . Zgoła to
 „nawet ruch żaden nie jest, bo i najlżejszym ciałem nie
 „wstrząsa: . . . Wypada zacząć: że światło
 „słońca jest niczem!, . . .

Te były wnioski, zakończył Chińczyk, śmiała pło-
 chego. . . . A w głębsze, co raz gdy się puszczał,
 myśli, . . . gdy zawsze w słońca blask wlepił źrze-
 nicę, utracił oczy, i co ieszcze smutniey, utracił i rozum.
 . . . Już odtąd mniemał: że nie on ociemniał, ale że
 słońce poprzestało świecić!!! . . . Że słońca nie ma.

Świat moralny, świat fizyczny.

I ja biadałem, bo biadają drudzy; czemu w moralnym, jak fizycznym świecie, nie masz zasad pewnych?

W jednym porządek, w drugim nieład trwały

W tym, co raz nowe prawdy odkryte ciemność rozpędzają; w owym po świetle, co trwało moment, wiek nocny powraca. W tym niegdy z laty wulkan rozwarł paszczę, i śmierci ogień rozsypał po ziemi; w drugim pożaru, co nigdy nie gaśnie, wszystko bierze postać.

. . . . Tak stękał każdy, ięczałem z drugimi.

Odgłos się ciągnie i powtarza stale. Biada nam ludziom na ziemi!!

Odgłos zdradziecki, odbity fałszywie, uprzedzeń wrosłych wkorzenia macicę. Losy wyrocznią, obłądy człeka, natury wolą nazwano. Mało kto źródła szukał niedoli; mało kto w sercu, które ięczęć
zwykło,

zwykło, początku badał zasmuceń. . . . W nim przecię ziarno leży ukryte, i rozplód cierpień prawdziwych rozkrzewia. . . .

Od namiętności burzliwych wolny, ani w ciemności nocy zabłąkany, doszedłby z wolna, z kąd idzie dobro, które nas cieszy. . . . Z kąd się złe rodzi, co nasz umysł dręczy. . . . Doszedłby świata moralnego nie rząd, że w nim nad cnotą panują zmysły, . . . że błędy powszechne, powszechne dole spłodziły. . . .

Tak tam z rozwalin starożytnych gmachów, zbiera budownik smak i przywary; tak my z doświadczeń upłynionych wieków, zbierając dla nas wzory i przestrogi, tę stałą od nich wzięlibyśmy prawdę: . . . że cnoty światła, dla szczęścia nam trzeba. . . .

Na próżno mądry niekiedy to wyrzekł, . . . na próżno podał śródki do zamiaru. . . . Tłum go zakrzyczał i nie uwierzył, albo się załękł, i przed prawdą spłoszył. . . . Został więc Panem fałsz załękniomych, mając z przesądów i podloty wsparcia. . . . A w takim stanie szłocha człek na ranę, niebaczny, że ją sam sobie rozdrażnia. . . . Szłocha na bóle, a uleczenia potępił prawidła.

Nie tą koleją idzie świat fizyczny, ni więc moralny łatwo się z nim zeydzie. . . .

Odwie

Odwiecznie wołał przesąd obłąkany: . . . Ziemia panuje nad słońcem. Wzniósł głos Kopernik z pod swego poddasza, i ziemia z Tronu panowania spadła. Słońcu wrócone zostały się prawa, które odwieczność dała jego massie. Każdy uwierzył, co ma zmysły zdrowe, że pól miał bryle, a nie tey ogrom miał prochowi służyć. Że zkład żywiołu płynie cała dzielność, tam i pierwszeństwa wskazany porządek.

Powtarzał z wieki obłąkany przesąd: cztery żywioły spłodziła natura. . . . Ziemia, powietrze, ogień i woda, są cztery, mówił, twory zarodnie.

Takowe baśnie wsparły wielebne ciemnoty służalce, i grom przeklęstwa na niedowiarków ich głupstwa rzuciły. Z tym wszystkim w kącie przy swoim piecyku, ogniem probierskim szukał Chymik prawdę. Szukał i doszedł, do zmysłów przemówił: że te mniemane cztery Bóstwa świata, z pożycznych tylko składały się stworów. Ztracił ie z tym z dumy maiestatu, na którym odwiecznie źle przywłaszczoną błyszczły powaga. Ztracił uzurpatory i należyty w świecie fizycznym powrócił rzeczom porządek.

Aż do dni naszych pierwsze miał miejsce w rodzic kamieni dyament. Ieszcze aż dotąd, że błyszczą
zuchwa

zuchwale, . . . panuie! . . . Podchłébstwo nim ber-
to, fanatyzm stroi ołtarze . . . od niego blasku pię-
kność, co zwiędła, od niego bogacz pożyczą zaszczytu.
. . . Nim że nie świetny, na wielkim świecie gaśnie
przychodzień, wszystkie na jego kupno zaprzedaie. . . .

Iednakże Newton, co miał w fizycznym świecie
prawdy odkryć, . . . co miał językiem natury przemó-
wić, . . . rzucił cień na tę zwodniczą błyskotkę. . . .
To rzekł iest Węgiel, co probierczy ogień szerni w
momencie, i w dymu wyziewach, na zawsze zatraci. . . .
Dyament wartość wziął tylko z mniemania, natura w
niskim stawila go rzędzie. . . . Nie on granitów ma
własności celne, co ziemi całej związały budowę. . . .
Pélem iest tylko, w którym przypadek więcej z promieni
słońca ognia złożył; by przestał błyszczyć, by się, iak
smoła czarna łatwo zaiął, dość na podpale żywego żaru,
by mu wnętrznosci przeiał źle skleione.

Tak ieden Newton w świecie fizycznym, fałszywą
dumę pomieszał z prochem. . . . Tak Franklin wy-
darł zabójczy piorun groźney błyskawicy. . . . Tak
kiedyś Archimedes prawdziwego złota odkrył zfałszo-
wanie i chciwość zdradną na karę wystawił. . . . Tak
w czasiech naszych Chymik Lavoisier odkrył wewnę-
trzną wartość różnych tworów, i śmiało zburzył potwar-

cze

cze żywioly. Tak każdy Filozof śmieie się z komety, co swym ogromem, a pełnym ognia, lata nad światem i pospółstwo straszy. Tak, żebym skończył, ażuka spokojnie i ogłasza śmiało Fizyk te prawa, co znalazł natury. I gdyby ciała dar mówienia miały, wdzięczności czułą za prawdę odebrał!

Prawdo! w świecie moralnym, iakżeś mało znana! iakżeś niebezpieczna! Twoich wyznawców poruczasz zemście; otwierasz dla nich więzienia i groby.

Kopernik ziemię, lubo z tronu ztrącił, dała mu pobyt na sobie spokojny. Newton dyament lubo węglem nazwał, żarem go swoim przez zemstę nie dotknął. Powietrze żywić tych nie przestało, co mu żywiołu odjęli własność. Chymik aż do duszy wszystkich wchodzi tworów, wszystkie spokojnie czekaią sądu. Płoczą się brudy, odpływa żużel i szumowina, istotną ciała zostaje się wartość.

Nie tak się dzieie w świecie moralnym; a lubo ma prawdy, co tak niemylne, iak zwane fizyczne; prawa moralne, coby za prawidło służyć ludziom miały, lubo iak geometryczne dowiesćby się mogły, dowiesć ie ciemność z gwałtem nie pozwolą.

I gdy już rozumowanie o porządku i szczęśliwości
świata moralnego wzięto za bajkę, skończmy na bayce.

Świętoiański robaczek i ropucha.

Świętoiański robaczek bez dumy i pychy,
Choć go natura blaskiem złota upiękrzyła,
Żył powszechnie w ukryciu; raz pod wieczór cichy
Wzniósł się nad myrt przy łące, co się zieleńiła.

W tym ropucha nadęta, czolgając się z iamy,
Gdzie żyjąc skrzekiem iadu, wlokła trucizn brzemię.
Syka, drapie pazury i strzyże ślępiami,

Na widok, że ktoś rzucił światełko na ziemię.

Tu robaczek uczuwszy, że nań iadem chucha,

Rzekł, com winien? Oświećasz!

Syknęła ropucha.

Dzieie

Dzieie niedołęgów.

Rzecz osobliwszą znalazłem zdarzeniem: Szpargał o dzieiach niedołęgów ludzi.

Dotknął mnie tytuł, myśląc, do wszystkich ludzi że się rozciągał; iak się domyśleć iednakże mogłem, ślepy, kulawy, niemy i głuchy, i do nich wiekiem zbliżony zgrzybiały, toż młokos bez światła, dzieiów byli celem.

Chciałem nappierwey treść rzeczy poznać romansu tego, czy prawdziwych dzieiów, lecz o kalékach i dzieie pełne kaléctwa znalazłem. Szło, domyślał się, że śmiałość razem z chytrością sprzężona niedołężności zrobiła się Panem.

Kto był ten Śmiałek, Bohatyr dzieła, imię wydar-
te. Tem tylko doszedł, że młody, nagi, a dziar-
ski. Pod iaką strefą i w iakim gniaździe wylę-
gły, pleśń zasłoniła. Kto mu był oycem zbutwia-

fo.

to. . . . Kto go wykarmił, zatarto. . . . Jego charakter śniecią był powłokły, dobyć przecię mogłem, że dumny, chytry i krwawy. . . . Wreście, nimem szperał decyfrować więcey: wiedząc, że w sobie zaufanych zdradził, . . . że własność cudzą łupić zamysłał, . . . że prawa czleka pogardzał i deptał, . . . wniosłem, był tyran i uzurpator, . . . że do rodzajów chłosty należał, które w zagniewie Niebo ziemi zsyła.

Ciąg iego życia znalazłem bez związku: bądź, że wypadło z szpargału. . . . Z urywków tylko złożyłem tyle, że iak ów Nemrod na łowy ludzi udał się z młodości: . . . „Panuymy, wyrzekł, ieżli się uda: zbrodnia pomysłna nadaie wielkość i chwałę. . . . Idźmy „zuchwale na przypadki różne: zamysły wielkie śmiałość „uwieńcza. . . . Przybierzmy ludzi na ludzi: sprawa „mocniejszego zawsze iest prawna. . . . Przybranym „wskażmy część pewną w zdobyczy: interes ludzi polącz „cz. . . . Bądźmy bez wszelkich prawideł cnoty; „uczucia nawet odbierzmy sercu; łez i litości wysuszmy „żródło: zamysły wielkie są z niemi niezgodne. . . . „Te wszystkie własności, co stanowią czleka, zostawmy „ludziom, co nam mają służyć: mnie okoliczności dać „muszą serce i usta.“ . . .

Dochoǳić mogłem, że tey nauki kart było wiele, istota zawsze iéy iedna. . . . Tak kiedy iadem całe oblał serce, ognie się wszystkie skupiły do głowy; w oczach i ustach iskrzyły się żary; cienia koloru żółci rozlaney, twarz mu powlokły; iak widma, wrzasnął, i gdy go tłumy tłuszczy obtoczyły, pospinał wszystkie na sfory.

Połów się zdarzył i bliski i łatwy, którego opis byłby ciekawy, gdyby go czytać całkiem było wolno. . . . Co zaczym z prochów i pleśni dobyteł, zebrałem.

Gǳieś tam dolina z rozlicznych darów natury pyszna, nie ledwo zawsze w zieloność ubrana, po między ciekim strumieni i wonią kwiatów, obficie drzewa rozdzayne żywiła. . . . Z nad ich korzenia plotły się w górę gałązki winnicy, soczystych iągód uwieńczone płonem. . . . U ich nóg rody iągód się poplotły, co poziomemi natura mieć chciała. . . . Wszystkiego rozkrzew strzegło słodkie klima, wszystkiemu dobra naturą matczyła. . . . Wzniesione góry, barczyste dęby mając ku pomocy, stawiały zapór wściekłym z północy burzom. . . . Tam niby w twierdzy ród zwierząt słabych i drobnych roślin rozpleniał się licznie. . . .

Taką pięknością i tylu wygody zwabieni pasterze, trzody tam swoje z dawna zganiali. . . . Niewinność łącząc

łącząc z spokojnością życia wielbili, co dzień swoją dolinę; że im starczyła pokarm z napoiem, . . . że im pod upał przyjemnej cieni dawała schronię.

Zbiór niedołęgów, co ich potrzeby wzajemne złączyły, tułał się zwykle z miejsca na miejsce, który mu pobyt miłszy darował. . . . Pierwsze ich związki były wzorem cnoty! Potrzebą wspólną wspierać się rękami, zamiar natury pełnili w pokoju, która wzajemną słobością ludzi ściśle związać chciała. . . .

Ślepy, że czerstwy dźwigał kulawego, ten go z rozdroża i przepaści zwracał; głuchy i niemy mieli z nich tłumaczów; starzec, co w szkole doświadczeń zsiwiał, poradą wszystkim przewodził: szczególniej ieszcze kształceniem serca trudnił się młodego, który go wspierał w chorobach.

Tak przyrodzenia ręką prowadzona idąc niedołężność, na tę szczęśliwą zaszła dolinę. . . . Wszystkie przedmioty do niej się śmiały; pokój wyżywienie z bezpieczeństwem dając. . . . Ale szczęśliwość miała bydź iey krótka. . . . Iędza niezgody z nią się przywlokła. . . . Odbiegła z serca niedołężnych cnota, wszystkie rodzaje przywar ich osiadły. . . .

Z zmniejszeniem pracy, nastąpiła gnusność.
Z bytem dostatków zdrętwiała dzielność działania. . . .

Z

Z łatwością mienia pierwszych potrzeb życia, wzajemnych wspierań ostygło czucie. Z uścieniem niebezpieczeństw odbiegła ostrożność. Każdy rozumiał sam sobie bydź dosyć. Nastaly wkrótce, wymówki, spory, niechęci. I któżby uwierzył? spór niedolegów woyny domowej rozniecił żary. Zaczęli z siebie na przemiany szydzić: każdy w swym bracie widział więcej kaléctw, choć wszyscy byli kalécy. Każdy swą wyższość rozumiał dowodzić; choć niedoleżność wszystkich była działem. Każdy na ciężar powszechności stękał, lubo aż dotąd dźwigali zarówno.

Na próżno starzec głos niekiedy podniósł, zaguby wszystkich przedstawiał niemylność, iuż ten czas minął, kiedy był słuchanym! Społeczność miała rozprząc się niebawnie, każdy o sobie zaczął tylko myśleć.

Któryś z pasterzy poradził ślepemu, by sobie pieska wziął za przewodnika. Kulawy sobie krukwie wyrobił. Niemy z naturą na migi rozmawiał. Głuchy, nie słyszając, co prawa własności, wykradał młeko i iagnięta w trzodach. Młodemu lekkość myśleć nie dała, zbrzydły mu rady moralne starca, mówił rozrywek i uciech mi trzeba. Zapłakał na te szaleństwa wszystkich zgrzybiały starzec, leżąc pod cieniem łaska-

łaskawego drzewa: . . . „Moje niedole, wyrzekł, śmierć zakończy wkrótce, iednak bez żalu nie wstąpię do grobu, patrząc na losy zbląkanego człowieka!”

Ten ięk dobyty, niby ostatni wyziew z piersi starca, ieszcze raz wszystkich do kupy sprowadził. Już ślepy z pieska, kulawy z krukwi się chełpił; młody domęczał pisklętą igraszką, które był w gniazdkach wylupił swawolą; głuchy z złodzieystwa łupów zbogacony w capa się skórę przyodział; niemy wydarty z wierzchołka sosny plastr miodu dojadł. Klótnie, zazdrości, iak nigdy, powstały; i gdy iak bywa, ieden drugiego w wrzawie nie zrozumie, krwawą się walką rozsprzeć gotowali.

Tu na to Śmiałek, Bohatyr dzieiów, będąc sceny bliskim, cieszył się z szaleństw w zamieszkach peloi-nych. Pił radość w dumy swoiey pragnieniach. Śledził zrzenicą, iak pobłysk iaskrawą, kaźdey istoty charakter. Lecz żeby czasu nie dał do namysłu, krzyknął na swoich: — — O to są ludzie! — O to iest moment połowu — krzyknął, i zaraz cały przemieniony, usta i postać wzięwszy czystey cnoty, tak do niedołęgów, co się iuż krwawili, głos podniósł.

„Stóycie!

„Stóycie! dokąd was wściekła zapalczywość wiedzie?
 „Bracią iesteście, i iam waszym bratem; zkąd bratobò-
 „stwa powody szkaradne? Cała natura, co was
 „otacza, iest dla człowieka stworzona; i te pastuszki z
 „swoiemi trzody do iedney z nami należą rodziny. . . .
 „W oczach waszyskiego, niezgody wasze stały się zgorsze-
 „niem: iuż was, co żyie, opuścić miało, iuż dla was
 „groby śmierć rozwarła chciwa. . . . Iuż kròk ieszcze
 „ieden i iuż nie będziecie. Stóycie! połączmy
 „serca, iak chce przyrodzenie; i kiedy w moim złożycie
 „ufność, wyrwie was z paszczy przepaści; dzielne me
 „ramię da wam obronę, pokòy, wyżywienie.“

Taki głos nayprzód przerwał niewidomy, zwracając
 głowę ku mówiącemu: . . . „Ktokolwiek iesteś, widzieć
 „cię nie mogę, i tu kaléctwa czuję okrucieństwo!
 „. Bratem się zowiesz, daruy że nie wierzę: wyż-
 „szej nad czleka bydź musisz natury. Nie wi-
 „dzą nieba, co ma bydź nad nami, w nim nieomylnie
 „twoie iest mieszkanie. Zbliż się, aniele, bym się
 „ciebie dotknął, ieżeli wolno iest śmiertelnemu.
 „Zbliż się obrończy duchu nieszczęśliwych, bym na twym
 „łonie końca doli doznał. Ieżli twa świętość
 „tego niédozwała, przemów raz ieszcze, a na ten od-
 „głos,

„głos, stróż i przewodnik u nóg mnie twoich piesek
„postawi.“

Tu na to chytry potwarca wykrzyknął; „Człek ie-
„stem, człek wam podobny, w tym tylko różny,
„że wszystkie zmysły posiadam, że przy téy ciała
„zupelney budowie, i ducha większą dzielność zatrzyma-
„łem.“ W tym do ślepego zbliżył się niebawnie,
podał mu rękę, ten ją ucałował; on zaś obrotnie odwi-
kławszy sznurek, psa przewodnika z ręki mu wytrą-
cił.

Chciał ślepy mówić, lecz tylko belkot z piersi się
dobywał, tak mu uczucia serce ścisnęły. Chciał
mówić iednak, ale kulawy mówić nie dozwolił:
„Pozwól, zawrzasz, bym i ja tego, którego widzę, a nie
„poymuję, uszanowania uczcił wyrazy. Ty go nie-
„widzisz, ja blasku bóstwa, gdy znieść nie mogę, rzucam
„się na twarz przed iego wielkością.“ W tym,
gdy padł na twarz, aż ziemia zaiękła, chytry w zmy-
śloney zbliżył się skromności: „Wstań nań za-
„wołał, równy tobie iestem,“ i gdy mu niby rękę podaie,
krukwie mu z ręcznie odebrał.

Orszak służalców zapalał młokośa, i cała nowość,
że nadzwyczajna, nowe w nim żądze budziła. Porzucił

zaczynam niebawmie starca, a skoro krokiem do Pana się zbliżył, broń mu dać kazał i konia.

Na takie sceny chciwie patrzy głuchy: na wszystkie strony rzuca tylko oko. Widzi ślepego czule poruszenia, widzi w pokorze, iak leży kulawy, patrzy, że młokos już przemieniony, zbliża się zaczynam i on cały drżący, zbliża się przed oblicze i wskazuje ucho. Zrozumiał chytrzec, i by kalékę sobie zobowiązał, kiwnął na sługi, w moment głuszkowi odzież, pokarm dano. . . . Ten chciwą rękę gdy na wszystko rzucił, padł na kolana przed zmyśloną cnotą.

Poszedł za iego przykładem niemowa, belkotem swoje wydając kaléctwo. Chytrzec, w niedotęgach by zazdrość obudził, podzielił serca, wznowił zamieszki, i miał pozór kary; wskazał niemowie, że miał swóy dział z głuchym, woyna gotowa przy strawie. . . . I gdy już poszli z sobą w zapasy, wpadli służalcy, i w tył obydwom ręce związali.

Starzec zgrzybiały od razu poznał zdrady narzędzia, zżymał się na gwałt, który w zuchwałym i chytrym postrzegał. Ięczał na podłość i lekkowierność towarzyszków swoich, wznosił ięczenia, co raz swoje żywiewy, aż też skupiwszy w iedno resztę siły, zawołał: „Bracia! wpadliśmy w sidła na nas zastawio-

„ne!

„ne! wierzcie starcowi, co blisko wiek żyje.
 „Zdradza nas człowiek dumny i chytry; i nim się Pa-
 „nem naszym ogłosi, zbierzmy sił resztę ku naszej obro-
 „nie, lub też z niewoli miejsca uchoǳmy!“

Wzniosł na to głowę kulawy ztrwożony, myśli się
 podnieść, ale zamysł próżny, krukwie mu chytróść zabra-
 ła. . . . Zerwał się ślepy, przeklina zdradę, uciekamy,
 woła! ale już późno; psa przyjaciela i przewo-
 dnika na łańcuch okuto. Głuchy nie słyszy rady
 doświadczenia, i z niemym w więzach, nie śmieją oczu
 podnieść. Młodzieniec kontent poszedł za bla-
 skiem; słucha rozkazów, gotów miecz podnieść na do-
 broczyńcę, i już nim wszystkim zagrażał.

Tu ięknął starzec: „tak idą rzeczy na świe-
 „cie. Nie widział ślepy stwory, co ją bóstwił,
 „kulawy podły, zwiódł go swą wymową. Głu-
 „chy nie słyszał, z niemową zmówić było mi się
 „trudno; w młodym namiętność rozum potępiła. . . .
 „Wszystkich zmysłowe uwiodły korzyści, nie czas
 „narzekać, ani więcej radzić, kiedy się cofnąć losy już
 „nie dadzą!“

Zdała się mowa służalcom zuchwała, biegli w wyści-
 gi Panu starca donieść. On na to: „raczej ob-
 „skoczcie trzody i pasterzy, będzie wam z czego usługi
 „nad-

„nadgrodzić. Starzec niech baie, nie ma on siły,
 „aby mi zaszkodził. Nie dość gorliwość, nie
 „dość to nawet, co chcą nazwać cnotą; kiedy w swą
 „pomoc rozlicznych innych nie ma przymiotów.“

Nie tu był koniec szpargału, com znalazł, alem porzucił daley decyfrować. Zwykle się na tym kończyły karty. Łzy napaść krwi wylew wygnania despotyzm.

Tylem się tylko doczytał przy końcu, że ta rozkoszy niegdyś dolina, przestała z czasym wydawać kwiaty, i bydź pobyttem szczęśliwych!!

P r 0 ż n o ś ć.

Gdy wnić w społeczność człeku wypadło,
Świat go ożenił z próżności istotą.
Zrazu, iak dzieci, to młode stadło
Nie oswoione ni z zbrodnią ni z cnotą,
Celować tylko pragnęło w igraszkach
Zgoła we fraszkach.

Nadeszło święto; gdzie na mogile
Pod drzewem siadła starszyczna cała,
A młodzież choża, niby motyle,
Z pozoru chlubna na okół latała:
I tylko na się w piosnkach czy skoku
Patrzała z boku.

Wzrok

Wzrok ten rzucały, niby, od niechcenia,
 Dziecka próżności był skrytym podpałem.
 Myrtil chciał poklask zyskać za swe pienia,
 Kleon się ozwał, lepiej tańcowałem.

Podwoił swary, zazdrość, i tesknicę
 Bukiet od Nice!

Tym czasem próżność lat swych dorosła,
 I serca czelka została się Panią.
 Już w drugie święta tak swój iad rozniosła,
 Że starzy, młodzi, wszyscy pošli za nią,
 I darem wzięli od zdradliwej psoty,
 Zazdrość, zgryzoty!

Znikła spokojność, każdy na coś biadał.
 Niepokój doszedł nawet cnotliwego.
 Nikt nie był kontent z tego, co posiadał,
 Żądał coś ieszcze, a nie wiedział czego?
 Próżność to w sercu zawraca tak głowy
 I rozum zdrowy.

W różnych postaciach wylęte z niey plemie,
 Pieści, rozdrażnia, rozpała nadzieie,
 I zbrodnią pychy całą smuci ziemię!
 Masz, czemu mówiem: Żle się wszystko
 dzieie.

Bo duma rządzi potężnych, zuchwałych,
 A próżność małych?

Mniemał Russo w rozumowaniu swoim nad nierównością ludzi: iż pierwsze ziarno nieszczęść na ziemię padło, gdy z iedney strony próżność i pogarda, a z drugiej zazdrość i zawstyżenie się na niey wzrost wzięły.

Gdy się człek do człeka w miarę zaciągniętych związków zbliżać zaczął, wypadło: iż się przed iaką zgromadzano chatę, lub w okół wielkiego drzewa. Piosnki, tańce, miłości i swobody, to lube plemie, natury stały się zabawą, albo całym zatrudnieniem płci oboiey przy święcie zgromadzoney. Tam ieden na drugiego ciekawe nie bez zazdrości rzucać zaczął oko; każdy przeięty skrytą był żądzą, aby na niego patrzano. . . . Ow sobie podchlebiał, że przyjemiey śpiewał; ten, że lepiej tańczył; inny z siły albo zręczności pierwszeństwo sobie rokował, aż też nakoniec, co nymowniejszy, darem dowcipu celować wszystkich rozumiał. . . . W

takiej różnicy talentów nierówność naywprzód czuć się dała ludziom. . . . A gdy do wyższości darów przywiązała się dla niższych pogarda, znikła niewinność i szczęście!

Poniżony nie kontent z dzieła, iaki mu wypadł, pasował się ciągle z życia ciężarem, ustawicznym niepokoiem duszy mietany. Ranę cierpienia iątrzyła próżność, podwajając czucia niedoli. Tym czasem upoiony chlubą, nie umiał równie znaleźć pokoia. Pycha i duma roziaęrzała żądze, i w nowe go co raz rzucała zapędy.

Wypadło, że tamten siebie niepokoiem przez próżność męczył, ten się tyranem stał ludzi!!

Znay siebie, znay ludzi.

Nie ieden mędrzec wołał na człowieka: „poznay sam siebie.“ To prawda, wiele dla iego nauki, nie dość iednakże dla szczęścia.

Dość znał ktoś siebie, ale nie znał drugich, i cóż miał w korzyści? . . . Nieszczęścia! Znał się ów dobrze, że zdradzić nie zdoła, ale że drugich w tym nie zglębiał serca, zdrady i podstępny został ofiarą.

Znał się ktoś dobrze, że cudzey własności pożądać nie mogłby, lecz że o wszystkich z siebie sądzić przywykł, złodzieie wszystko mu skradli.

Znał się ów dobrze, że czy w prywatnym czy w publicznym życiu swych obowiązków święcie dochowa. Lecz że nie zważał, iak nic nie było świętym dla drugich, w powszechney doli, za winę cudzą ucierpiał.

Toć jest, dla czego wołał mędrzec drugi: „znay ludzi!“ Ale to znówu zda się łatwo radzić, lecz tru-

dniey szkołę do tego iest wskazać. . . . Ktoś tam iey doszedł długim doświadczeniem, ale korzyści z niey nie odniósł żadney. . . . Naukę w życiu przypłacił niedołą, zdradzony ięząc wstępował do grobu. . . . Ach! późno ludzi poznałem! . . .

Owemu świata wielkiemu mędracy Solonowi, powiem, na dworze Krezusa powiedział Ezop: . . . „Ty nie znasz ludzi.“ . . . Nie żyj, mówił mu, pomiędzy Pany, ieżli ięzykiem nie umiesz ich mówić. Do tronu królów ani się zbliżaj, ieżli od podchłébstw czujesz odrazę, . . . ieżli się płaszczyc nie umiesz.

Znał w taki sposób bogaczów Ezop, bo umiał im służyć. . . . Moźnych, potężnych miał dla siebie względy, bo prawdą iawną dumy nie obraził. . . . Lecz swe prawidła zapomniał w Delfach, gdy z wolnym Ludem rozmawiał. Zamiast podchłébstwa szydził z nich w swych baykach, i còż za koniec, że od swéy nauki odbiegł Ezop moment? . . . Gmin rozziątrzony, za ieden żarcik, zrzucił go w przepaść ze skały.

Lecz i ten nawet, coby znał królów, i co gminowi ulegaćby umiał, ieszczeby, powiem, był w szkole ludzi nieukiem. . . . Wszakże nie ledwo, co liczysz iestestw, co pfcii odmiennych, co życia wieków, tyle oddzielnych prawideł nauki.

Wszedł

Wszedł Neron na Tron, mówiono: ludzkość wzięła rządę świata, lecz pobyt krótki na maiestacie zrobił go wściekłym krwiożercą.

Titus z kolébki, zdało się, Neron a krwawego przeydzie, a kiedy umarł świat po nim cały nosił żałobę. Ludzkość splakana nad iego grobem, ięki rozniosła po lądach wszystkich: „Umarł mi Titus, umarł bez następcy!!“

Znałem oyczynę, co raz łyzy otarła, które od wieków na swóy plód ronila. Pamiętam świętem dzień ten oznaczony, w którym iak rzekła, powiła syna kochanka. On miał żyć dla niey, on miał przedłużyć dni iey pełne chwały. Takie ufaości iako syn dobry zaręczał od rana. Cała rodzina wskazała go palcem za przykład. . . . I ia mu niosłem w pierwsze zorza dary, aż gdy pod wieczór zadrzałem nad stworą, że matki, braci krwią się karmić chciała.

Lecz zwróćmy oczy z tey wielkiej szkoły, mamy przykłady, co w pospolitym życiu nas smućą, że nie dość ludzi znać możemy.

Filon rośl zemną, wszystko nas z sobą wiązało z wiekiem. Dzień, co na chwilę mógł nas rozdzielić, był dnjem żałoby wzajemney. Z tym wszystkim

stkiem Filon raz kiedy z rana poznał się z fortuną, już muie pod wieczór nie poznał.

Roland był wzorem cnoty w młodości. . . . Człek nieszczęśliwy znalazł w nim ojca czy brata, ale gdy zbiorów chuć go zaraziła, kradł i zabijał ludzi nieczuciem.

Moment jest dosyć, by przeistoczył serce człowieka, i któż się ludzi poznać nauczy?

Filon rośł razem z nadobną Dafne, razem swę trzody na błonia zganiali. Ich obyczaje, iak i uczucia nawzajem były niewinne. Serca ich rzekły proste i szczerze: przysiężmy sobie do śmierci miłość! a w tym nawzajem ręki ścisnieniu, słowo wierności ni wspomniane było, bo wyobrażenia, co bydź niewiernym, nie mieli. W dni iednak kilka Dafne sptakana smutnych narzekañ rozniosła odgłos: . . . Filon mi stał się niewiernym!

Tak ieżli przyiaźń, miłość, niewinność, przywdziewa się w maski, uludza oko, i lube nadzieie zawodzi serca, còż jest rękoymiią szczeroci w świecie? gdzież szkoła poznania ludzi?

Ztąd ktoś rachuiąc życia ludzkiego dobro i niedole, nieszczęść przewagę znalazł w ogule. . . . Znalazł, że więcej

więcey cierpień, iak roskoszy, i ztąd naturze za dany dar życia dziękować nie chciał.

Bracia iesteśmy, rzekł do człowieka, lecz to są słowa, co bez znaczenia. . . . W miarę sprzeczności interesów wspólnych nie tylko czucia braterskie zamilkły, lecz ieszcze każdy w nieszczęściu drugiego zyski swoje znalazł.

Wzdycha następca za śmiercią bogacza, by iak nayprzędzey zbiory po nim obiał. Odetchnął kupiec chciwy w swéy kownacie, gdy o rozbiciu sąsiada okrétu wiadomość nadeszła. Tysiąc obrazów zbioru fortuny stawia sobie lichwiarz, gdy głód, powietrze, woyna i pożary, powszechną klęską narody smucą. Tak kiedy iednych straty i upadek wzrost i początki drugiemu ręczą, : kiedy bliźniemu wyrządzona krzywda więcey, iak ludzkość, wystawia korzyści, idzie się za błyszczącey fortuny uludą; biorą się w pomoc chytrość i podstępny, żeby charakter zdrady był ukryty; a żeby zamiar został tajemnicą! . . .

Obraz okropny kończyć się nie da temu, co wierzy, że człek z natury miałby bydź dobry. Lecz czy też zdania, i które dowody na wsparcie swego weźmie mniemania?

Plato, ów mędrzec, o swoim rodzie nie bardzo miłą daie otuchę, gdy sobie nowy w swéy rzeczypospolitey

stwa-

stwarza. Russo mi wystawia człowieka bez zdrady, lecz gdzie nie masz ludzi, szukać mi go każe, gdzie umiejętności i sztuki nie doszły, o sercu jego czystym zaręcza. Ow Machiawel w społeczności ludzką, prawda, że mnie wpuszcza, lecz przygotowanym na wszystkie zbrodnie być radzi. Daie mi sztylet, trucizny i zdrady, iak tworzy obrończe moiej całości. Uciekam z jego piekielney szkoły, ale miue Hobbes nie więcey pocieszył, kazał żelazo zawsze mieć przy boku: do woyny stworzeni, powiedział, iesteśmy. . . . Okrutny, chciwy od dzieciństwa człowiek rzuca się zawsze na grabież i rozbój.

Nie w takich prawda, czarnych, kolorach; mniej krwią i łzami okryty człowiek iest Helwecyusza, nie iest on przecię obrazem cnoty!

Na interesie, na zyskach wszystkie osadził związki. Wspaniałomyślność, ta litość, ta czulość, co ma nadgrode w samym dobrym czynie, w iego człowieka sercu się nie wiąże.

Zamilkli inni mówić o ludziach, że w wieku, którym żyemy, nic nie iest wolno swym nazwać imieniem. A iezli ieszcze ktoś się odezwał, powiedział, stworzenie człowiek iest skład dziwaczny z dobrych i złych nalogów zlepiiony.

Zgoła

Zgola po dlugich w tey mierze wywodach wypadlo-
 by powiedziec: Nikt siebie i drugich
 nie zna. . . . Nie poyde w zawody z takim powszech-
 nym mniemaniem, powiem iednakze, co czuie; zda sie:
 dwie okropne w naturze stwory, co ledwo postac czleka
 zatrzymaly, sztuke poznania ludzi posiedli wylycznie. . . .
 Falszywy Prorok, powiem, potwarca, i zdrayca kraiu,
 powiem, Uzurpator, wzegli z natury iakis szczegulny
 do tego przywiley. . . . W ich pierwszym zawiązku w
 caley budowie wszystko oddzielnym od reszty ludzi mu-
 sialo bydz rysem. . . .

Tak, co nam bliższym; krwawy Mahomet, gdy
 nieba sobie ięzyk przywlaszczyl, a piekla zional pozary.
 Tak krwawy Kromwel, gdy króla zabil, by
 sam despoty tron sobie zbudowal, iakze tak
 smialo, razem i pieścic i deptać czleka by smieli, gdyby
 go z gruntu nie znali?

Oddzielam od nich owego naiezdce, niech będzie
 Atylla, Tamerlan, co spiacę Ludy napadli, zgrabili.
 To byl ten potok, co zerwany oblok zngla na
 ziemie niszczęśliwą wylal. . . . Oni nie ludzi oszu-
 kac, podbic, tylko im skarby wydrzeć pragnęli. . . . Oni
 nie mieli, iak powiadamy, tyle geniuszu, by systematycznie
 rozumu światło człowieka przyćmili: ich sztuka była
 śmia-

śmiałego zbójcy, co uzbrojony na los się udał rozboiu.
 Oni, że skończę, tey sztuki nie znali, iak się nad
 innych z niczego wynieść, z pogardą dla wszystkich. . . .
 Iak można zuchwale człeku do człeka równego przemówić: „Przez moje usta Bóg do ciebie mówi, ty
 „wemnie iego szanuy wszechmocność. . . . Zła ta iest
 „władza, co sobie wybrałeś, ztrąć ją swą ręką, i mnie
 „tron wybuduy.“

Na ten głos zradny padł człek na kolana. . . . Za
 Boga prawego cielcowi wyniósł posągi, i na maiestacie
 uzurpatora osadził. . . .

Potwarcy tylko i Kromwelowie znaią, powtarzam,
 doskonale człeka i siebie. . . . Obrzydłą zbrodnię
 śmiało w przyjemne ubrawszy kolory; twarz cnotliwego
 i głos przywłaściwszy, Bogiem się i Panem ziemi zrobili.

Toć iest dla czego, gdybym miał na co w świecie
 moralnym płakać bez pociechy, płakałbym: że charakte-
 rów otwartey nie nosiemy cechy!

Są w świecie fizycznym obłudne, zdradzieckie, krwio-
 żercze rody, lecz ie natura przestrogi iawney oznaczyła
 piętmem, aby niewinność strzedz się umiała. . . .
 Ow ślep iaskrawy albo ponury; paszcza spieniona lub
 szczekająca; kiel igłowaty; aż sierć w ubiorze zwykle
 naiężona dzikości oznacza potworę.

Wśród

Wśród cichey nocy, jeżeli lew głodny szuka zdobyczy, okropnym rykiem przestrzega podróżnych.
 Wszystko, co cierpienie utrat i śmierci roznosi plagę, własnym się głosem zdradza z daleka. . . . Ani bez chmury zabiia piorun, i burze wściekłe poprzedza poświst. . . .
 Wpозród skał nawet bezdenną przepasę wrzawa rozbitych oznacza potoków. Na łbie Meduzy tysiąc węźbów syka. . . . Owa zdradziecka skała zwana Scylla zda się obrzydłej baby nosić postać, którą sto sfór psów oszczekuje. . . .

Nie tak się dzieie w świecie moralnym . . . wszystko zmyślona może wziąć postać, kiedy na połów drapieżca wychodzi. . . . Oko się w lubość, wargi w uśmiech stroją, skład twarzy słodkie rysuje uczucia; przyiaźń, szacunek tłomaczą usta, by się na sidła niewinność zwabiła. . . . Każdy się napad na nią dzieie z cicha. . . . Słabość czy przemoc, nim gwałtu użyje, łasi się chytrze i zmyśla.

Człowiek prywatny, człowiek publiczny.

Nie miałbym więcej myśleć o człowieku, gdy tak nie miłe znalazłem o nim myśli. Nie miałbym więcej myśleć o iestestwie, myśl się o którym gubi bez korzyści. Ale jednakże, o kimże miły, iak myśleć o sobie? może w różnicy, którą uczyniłem, łatwiejsze rzeczy znaleźć pojęcia.

Człowiek prywatny i człowiek publiczny sąż tak moralnie, iak są fizycznie iedne iestestwa? Nie! Tlum wyobrażeń, co się na myśl ciśnie, mówią mi, że są iestestwa zupełnie oddzielne. Ich powiem obraży, kiedy z bliższą zważam, zda się, iż widzę człowieka Russa, równie i Hobbessa, człeka Machiawela i Helwecyusza.

Człowiek prywatny, iak ja obeymuję, choć w społeczności, iest człowiek w naturze.
 swego

swego przeznaczenia, przystarczą pokarm sobie, żonie, dzieciom. Dzięki Niebu za dane mu dary, błaga go modły, by głodu nie doznał. Tak gdy dopełnił, co serce kazało, co pierwszych potrzeb radziły mu czucia, z zachodem słońca skończył swoje życie, i znowu z jego wschodem się odrodził. Ani wie nawet, że mu źle czynić prawa zakazały, serce i zmysły proste go uczą, żeby przez miłość swoiey własności, cudzego dobra nie tykał. Spokoiny z sobą ni prawa nie czytał, co na złych ludzi kary ściągnęły. W obawie chyba poniesienia krzywdy, westchnie niekiedy, by mu owoc pracy niewydarto. Od takich obaw i człowiek Russa nie mógł być wolnym. Nie wspomnę stada lwów i tygrysów, jedna wiewiórka mogła go z wschodem słońca uprzędzić, i magazyny żywności podebrać.

Mój człowiek prosty z człkiem Hobbesa podobieństwa nie ma; na wilka przybrał psa przyjaciela, z resztą potrzeby nie ma żelaza, chyba na lemiesz, co nim rolę kraie, albo zarośle wycina.

Machiawel mego prostego człowieka na próżno chciałby opatrzyć w zapasy trucizn i sztyletów. On tych narzędzi śmierci nie zna w domu. Żona mu obiad gotuje bez zdrady, i łóżko ścięte na miły spoczynek.

czynek. Dzieci na jego powrót żąłkane bieżą z wykrzyki, gdy się do dom wraca. Wrzuciądz ze skobla młodego dęba, dosyć w obronę jego ubóstwa.

Helwecyuszu, ty duszę mego człowieka pokrzywdzasz! On karmi dzieci, słoni, pielęgnuje, z czystego powodu. Że ociec! to dzieci! Powiedzmy, że tak mu serce kazalo, które natura w budowie człeka za grunt całego związania złożyła.

Ta dobra córka, co na śmierć głodu skazanego oycy, szuka kraty żelazne więzienia z swoiey mu piersi udzielić pokarmu, do moich ludzi należy!

Ten syn przykładny, co tylko oycy wiekiem chorobą ziłoczonego starca, z pożaru ognia wynosi na barkach, . . . , do moich ludzi należy! . . .

Ta matka, która w powszechnym popłochu, za swym dziecięciem leżącym na drodze krzyk do zdiczzonego lwa podniosła czuly, i śmiało w oczach śmierci stanęła, . . . do moich ludzi należy!

Ten, skończę, Lizymach, co za Kalistenem niewinnie cierpiącym, choć do Alexandra Pana w ów czas świata, głos podniósł śmiało, do moich ludzi należy!

Russo!

Russo! Helwecyuszu! i wszystkie wielkie wieku dowcipy, czemuż wasze pióra, które iak źródło, co z góry spada, wszystkie za sobą porywały zdania, z podobnych ludzi nie szukały wzorów, kiedy o człowieku pisać zaczynały? Czemuż wam było miło liczyć zgrozy, i zbierać zbrodnie na naszą pogardę?

Chcieliście w świecie stwory nie człowieka, wzięliście obraz Kartuszów, Neronów, a czemuż Titus pod pióro wam nie wpadł, lub dobry Sully serca nie pocieszył? . . . Chcieliście w kościele przy ołtarzu Boga postawić zbrodnie, iakich piekło nie ma; Alexander VI. w Papieskiej tyarze i syn jego Borgia Cezar plód rozwiozłości, krwi trucizn zawiązek, za przykład wam służy. . . . A czemuż Bossuet z słodkim Fenelonem w Biskupim stroju nie są wymienieni?

Chcąc dowieść mimo wasze przekonanie, że światło nauk dało społecznościom przywary, nie cnoty, . . . że sztuki zbytków napłodziły plemię wyszukuiecie gorszące pióra, i źle użyte bogaczów mienia. . . . A czemuż Sokratesów, Cyceronów mądrość was nie zastanowiła? Chcecież nam wieki barbarzyńskie wracać Hakinów, Odynów, gdzie lud naiezdny pił krew zwyciężonych? Ale gdy ciemność tyle ma
po-

powabów dla waszego serca, czemuż do Karaibów lub Kanibalów nie przesłicie dziczy? . . .

Darujcie wielcy Filozofowie, systematyczne pisma was zbląkały. . . . Chcieliście zhanbić, nie wiem, w jakim celu, społeczności ludzkie; wyszukiwaliście do swego zamiaru potwory, nie ludzi! . . .

Takby ten zrobił, co w świecie fizycznym, chciałby naturze wszystkie zadać zgrozy, zbierałby tylko burze i pioruny, liczył trzęsienia ziemi okropne, ięczał na grady, ulewy groźliwe. co tyle śmierci i klęsk napłodziły. . . . A tak do swego idąc zamiaru, miałby słońca łaskawego dary; w powietrzu zdrowym żywiołu niewspomniał; zamilkłby pory roku zawsze stałe; zwróciłby oczy z zielonej wiosny, złotego żniwa plonuby nie liczył. . . .

Lecz za daleko myśl mnie unosi, o człeku publicznym wypada uwaga. . . . Różnym go byź od prywatnego powiedzieliśmy, i ta różnica z składu cywilnych społeczeństw wypada. . . . Człowiek prywatny w swoim ukryciu pod obronę prawa, żyje, mówilibym, tylko dla siebie. . . . Człowiek publiczny żyje dla drugih. . . . Im go na wyższy stopień urząd wynosi, tym go bardziej od niego samego odłącza. . . . Tym mniey, mówilibym, może byź człowiekiem. . . .

Tak

Tak byli w owych czasach szczęśliwych Królowie Egipcscy. Usługą publiczną oznaczone mieli wszystkie dnia godziny. . . . Zabawy, rozkosze miarkowały praca, i nawet do grobu bez sądu nie weszli.

Człowiek prywatny swoje namiętności śledzi i podbiia. Człowiek publiczny nie tylko własne pokonać powienien, nietylko ludu, któremu władza, zna żądze i serca, ale i obcych szczególnie sąsiadów pożądlivości, zapędy bydz mu nie mogą tajnemi. . . . Tak sternik oswoiony z burzą, wiatrami, i z skały, co go otaczają, wie, gdzie rozpuścić i gdzie zwinąć żagle; kiedy na morze spienione odbić, a kiedy w ciszą brzegów się uchronić.

Tłum rozumować zwykle nie umie. . . . Urzędnik swoim oświeca go światłem, i przewodniczą podaje rękę. — Tłum nie umiarkowany zawsze i w wszystkim zwykle ostateczny, i zagorzeie i stygnie nie w miarę . . . i wniósł się w górę i spłaszczył się nagle . . . i chce rozkazywać i znowu służy . . . i czuwać zaczął, i zasnął zawczasie. . . . Zaczął od cnoty, a na zbrodniach skończył.

Tu człek publiczny, coś Boskiego mając, wszystko na szali waży mądrości. . . . Ostudza ogień, co nieprzyzwoitą porywczosć rozpala; i znowu umysł rozgrze-

wa skrzepły, który w gnusności z nieczucia obumarł. . . .
 Oka nie zmrzył w powszechnym letargu, . . . podwoił
 cnoty w publicznej podłocie zrzekł się bogactwa,
 ubóstwo polubił, śmierć mu nad życie stała się miłszą,
 gdy iey interes stawy publiczney od urzędnika wyma-
 ga!

Przykłady wielkie, nie baieczne przecię: iakże ich
 wiele kto szukać umie w dziejach serc ludzkich nie znaj-
 dzie? W owych gminowładnych wolności rzą-
 dach, publiczny człowiek przez takie cnoty był iedno-
 władzcą, ale nie tyranem. . . . Bez Miltjada Ate-
 ny Persów w więzy przyiąć miały: lecz po tych nawet
 zwycięstwach chlubnych, by nie był Arystyd, Temi-
 stokles, Cimon na czele ludu stawali, Grekówby pa-
 mięć była zaginęła. . . . Lecz tych naczelników, czemuż,
 w Atenach w Spartach, czy Tebach poszukiwać
 będziemy, wiek nam przytomny wydał Washingtona!

Ani więc obowiązki Urzędników kraiu iakiś tam
 dowcip sobie uroił, ani te możność człowieka przecho-
 dzą. . . . W księdze natury są te odwieczne prawdy
 złożone, a w księgach świata czytamy ich skutki. . . .
 Lecz czemuż przecię błędne poięcie tych prawd sobie
 czyniem? . . . lub wcale chymery charakter im dajem,
 i do niepodobnych w świecie moralnym przyłączamy rze-
 czy?

czy? Bo takich ludzi liczy się mało. . . . Bo imię rzeczy nie stanowi. . . . Bo ktoś mieć może urząd i nazwisko, nie mając duszy, ani też serca człeka publicznego. . . . Tak nas zepsute mamia obyczaje, że wyobrazić cnoty sobie nie możemy. . . . Tak ów, co ściemniał, myślał, że słońce przestało świecić, on swemu kaléctwu pomroku nie przyznał.

Ten człowiek publiczny, którego obraz i powinności znaczymy, był pełen światła, pełen talentów, które go do dzieł wielkich sposobiły. . . . Tu mierne dary, i nawet same cnoty moralności, które w prywatnym wszystko stanowią, w publicznym człeku nie są dostateczne. . . . Na dowód prawdy rzecz sama mówi, a jeżeli jeszcze wesprzć ją chcemy uwagami ludzi, którzy tym myślom życie poświęcali; na co tam szukać, co Plato, Focyon w tej mierze rozumiał, uczony nasz Mably, co do swego xiążęcia powiedział, do wszystkich ludzi publicznych przemówił. . . .

„W stanie, w którym się urodziłeś, mówił Mably „do Xięcia Parmezańskiego, to nie dość jest, abys tylko „był dla siebie cnotliwym; powinienes Wasza Xięcia Mość „bydź jeszcze użytecznym dla ludzi, i trzeba, abys nabył „światła potrzebnego xięciu przeznaczonemu do rządu. „ . . . Jest pewna sztuka, przez którą można uczynić „kray

„kraj szczęśliwym, ona się nazywa Polityka. Nie wierz
 „tym osobom, które ci mówić będą: iż dosyć jest mieć
 „serce proste i zdrowy rozsądek, aby dobrze
 „krajem rządzić. . . . Osoby te zechcą mieć cię nie-
 „wiadomcą, aby ci się stały potrzebni, aby korzystając
 „z twojej ciemnoty, łatwiej cię uwieść zdołaly.
 „Xiąże, co nie zna sprężyn, które życie i świetność za-
 „pewniają krajowi; albo co nie umie zwolnić czy przy-
 „spieszyć im biegu, nieczułego balwana będąc obrazem,
 „wyszydzonym organem swoich zostanie ministrów. Ci
 „iego ciemnotą ośmieleni do złego upragną szczególnie
 „tytułu faworytów, aby się iego Ludu stali tyranami. . . .
 „Rządca bez potrzebnych wiadomości, mimo najlepszą
 „wola, obłąkać się musi. Musiałeś w dziejach
 „wielu uważać Królów chwalonych z poczciwości, . . .
 „co iak Ludwik XII. oycę swego ludu zyskali na-
 „zwisko. Tacy państw naczelnicy szczerze bez
 „obludy dobrze swojemu chcieli narodowi; ale potrzebnego
 „go pozbawieni światła, nic użytecznego dla społeczeń-
 „stwa dokonać nie mogli.“ . . .

○ sto przykładów w tej mierze nie trudno, lecz, co pod naszymi wypadło oczyma, najmocniey do mego przemawia serca. Korsykańie pod Paoli swoim Naczelnikiem, iuż się narodem wolnym bydź mniemali. . . .

Zna-

Znaleźć prawodawcę, już tylko troskliwi, na Russo zgodnie zwrócili oczy. Lecz ten Filozof, co głębiej, iak Solon, zdał się towarzystw poznać zasady, gdy prawodawcą miał być Narodu, zważmy, iak słabość wyznawał.

„Na próżno iest. (Russo do Korsykanów),
 „chcieć rozpalać gorliwość moję do dzieła, co mi przed-
 „stawiacie. Sam obraz rzeczy unosi mą duszę, i w za-
 „chwycenie porywa. Dni moich ostatki nie mogłyby
 „szlachetniey, cnotliwiey, nie mogłyby szczęśliwiey zostać
 „użyte; a nawet okup źle upłynionych dni moich zna-
 „lazłbym, gdyby ostatni smutny życia wyziew mógł się
 „na co przydać odważnym waszym współbraciom, gdy-
 „bym przez jaką radę użyteczną mógł się do zamiarów
 „was samych, i waszego godnego naczelnika przyło-
 „żyć; z tey przeto strony macie mnie pewnym; życie
 „i serce moje iest dla was.“

„Ale gorliwość nie daie zdatności, i samo pragnienie
 „możność nie stanowi. Nie chcę ia tu udawać
 „głupio skromnego; wiem, co posiadam, lecz na czym
 „mnie schodzi, czuję ieszcze lepiej. A nayprzód, co do
 „rzeczy, braknie mi na mnóstwie wiadomości ściągających
 „się do Narodu i kraju; wiadomości nieodbite, dla na-
 „bycia

„bycia których, wiele z strony waszey trzebaby oświeceni-
 „nia, pamięci i t. d.; z strony moiey wiele nauki i roz-
 „wagi. Co do mnie, iuż mi upłynęła młodość,
 „braknie mi na umyśle spokojnym, miałbym mieć serce
 „mniey zwiędle nudami, pewną dzielność geniuszu, któ-
 „ry, choć się ieszcze zupełnie nie straci, nie iest iuż dość
 „silny walczyć z smutkami i laty.“

Tak mówił Russo, kiedy go Naród pragnący wolności chciał prawodawcą uczynić. Tak z sobą trwożył Autor Spofeczeństw Kontraktu, gdy miał zasady Państwu założyć. Tysiące Prawodawców, i Urzędników publicznych tłuszcza nie tak myślała troskliwie!!

Owego fałszywa opinia gdy na urząd wiodła, zamilkł, zataił przed publicznością niedoleżność głowy. Ow się otwarcie intrygą, dokupstwem, podłotą, co było na rękę, wciskał do rządów. Nie rzecz publiczna, którey nie poymował, lecz chęć znaczenia, chęć zysków go wiodła. Pytał się tylko, iak mu tytuł, iakie pierwszeństwo da Urząd; wiele do niego intrat przyłączonych, i wiele zysków ubocznych wyplynie.

Tu

Tu leży ziarno niedoli krajowej, zawiązek hańby, nierządu, i iego upadku. Zład na obczyzie śnić i pleśń padia próżności. W tym swą zagubę wszystkie Narody wolne doświadczyły; lecz próżno światło z cnotą połączone, nieszczęść publicznych odkrywało źródło. Nadęta duma na wysokim szczeblu z pogardą na dół patrzała na cnoty.

Focyon, gdy już nad przepaścią swą oycyznę widział! Gdy zaklinany od swoich uczniów, miał mądrą radą wyrwać kray z otchłani, czułym przeięty, odpowiedział żalem: „do kogóż wniozę głos mój „żalu pelen? za szalonego wzięty zostałbym, gdybym to „odkrył, co czuję!“,

Mara polityczna.

Co nam w swych księgach natura ziawiła; prawdy, co w sercu zaszczepiła człeka, marą nazwano w świecie politycznym. . . .

Do społeczności człowiek iest stworzony; od kolébki do grobu, towarzystwa wsparcia czuiemy potrzebę. . . .
Sny nam więc prawit dowcipem ubrane, kto w dzikim stanie, w stanie samotności, ludzi szczęśliwie żyjących wystawiał.

Ale to nie sen, przeświadcza mnie rozum, że dla powiększenia swojego dobra, ludzie w społeczność weszli cywilną. . . . A zaty m prawda ztąd wypada iawna, że ztowarzyszenie iestestw rozumnych, musiały iakieś poprzedzić umowy. Ztym wszystkim kiedy ktoś uczonym piórem ten kontrakt cywilny naypierwszych ludzi wyluszczył, Marą to pismo nazwano!

Sny

Sny nam obiawiał wybuialey myśli, kto równość zupełną ludzi chciał dowieść z natury.
 Owszem natura sama nierówność wydała. Nawet
 inaczey ciął materyalnych utworzyć nie mogła, i w czasie, który iest w sobie następny, podziały następstw zachować musiała.

Ale to nie sen, iż, czy przywary czyli téż cnoty, że każdemu własne, każdemu zacyh osobisty, a równy wymiar kary czy nagrod przynieścby miały. Prze-
 cięż gdy tego ktoś dowiódł widocznie, i do praw księgi narodów myśl podał. Marą to pismo nazwano!

Wpadł w obłąkanie, kto rozumiał dowieść, że ten, co pierwszy oznaczył granicą moie i twoie, nieszczęść na ziemi otworzył źródło. To nadto dzika chymera myśleć, że bez własności bydź może społeczność.
 By bez korzyści dobrze wyrachowanej i zabezpieczoney znalazł się powód do pracy. by bez powabów dobrego mienia, miłość do kraiu w umysłach zaszczepić się dała.

Toć iest dla czego uświęcić własność każdego, interes pierwszy towarzystw nakazał. Iey nietykalność pierwsze natury ogłosily prawa, na tych ustawy

powstały cywilne, na tych nakoniec prawa narodów,
iako iakie twierdze, na straże granic stanęły.

Te straże przecię moralnego świata, te prawa, chcę
mówić, gdy pracowite zebrały pióra, i w wielkiej księdze
Ludów dla Państw ogłosiły, Mocniejszy na-
zwał je marą!

Czytają się bajki, czytają Romanse, Grocyusz,
Pufendorf, Mabły, do baiek nawet już nie należą.
. . . . Mocny przykładem, gdy ich wyszydził, młom
się tylko dostały na pastwę. . . .

Lecz pòjdźmy daléj. . . . Uczynił krzywdę sercu
człowieka, kto go z natury ogłosił bydź krwawym. . . .
Kto mu dał skłonność wrodzoną do wojny, spustoszeń i
mordów. . . . Lepiej myślący matki natury przyjaciel
przez rozum dzieciom iey pokòy dowiódł naturalny. . . .
Zebrał tzy czleka, które wylewa, kiedy mu wojna zagra-
ża kłeski, gdy głód, powietrze, kiedy śmierć roznosi.

Zebrał dowody i pokòy trwały, pokòy wieczny,
mówił, zgadza się tylko z dobrem wszystkich ludzi, zga-
dza z rozumem człowieka. . . . Zebrał te prawdy i do
uiszczenia podał pewne środki, ale to wszystko
Snem poczciwego nazwała polityka!

Podniost

Podniósł głos cnotliwy za wolnością człeka, niewola
dowiódł przeciwną naturze, przeciwną zyskom publi-
cznym. Tlum go potępił, rząd nie wysłuchał, i
wiele kiedy; Marą powabną myśli nazwano.

Ow załękniony nierządem publicznym, i klęską pe-
wną kraiovi grożącą, śmiał odkryć źródło nieszczęść
powszechnych, śmiał się odezwać. Że pod po-
datkiem źle rozłożonym massa ludzi ięczy, że
gwałty wyrządza, i dla niewinności nie jest obroną, . . .
że Podskarbi kradnie, Sędzia się przedaie, Patrony łupią,
intryga urzędy rozdaie. Wyśmiały zbrodnie pu-
bliczne dzieło, a co bez nadziei poprawy cierpiał,
westchnął: To mara!

Głębką myślą wsparty Filozof głosem wyroczeni
przemówił do Ludów. Światło publiczne
jest duszą towarzystw.

Ieżli co może szczęśliwość powszechną zapewnić
ludziom. Ieżli co może liczne zmniejszyć prawa,
i dla będących posłuszeństwo ręczyć; ieżeli co może
występki zatracić; ieżli co obronę, a przy tey stałość
kraiovi dać zdoła: jest oświecenie pu-
bliczne.

Tu podał myśli do celu stosowne. Urządził klasy, rozłożył nauki, szkół parafialnych nadzieie założył, w światle Plebanów. Bogacz najpierw tym dziełem pogardził. Przesąd zadawany ziewnął i zawolał: — Ach! cóż to za mara! Klasy zaś niższe, do których właśnie rzecz była mówiona, czasu ni nauki czytać nie miały.

Tyle pogardy dla wszystkich myśli, co cechę dobra publicznego nosiły, odstręczyć przeciw człowiekowi nie mogły, co chciał ludzkości i krajowi dobrze. Przedsięwziął zacząć mówić o cności, i na zepsute powstał obyczaje. Iakże te baśnie są już wytarte? Iakże naukę duchowną trąca? Iakż to mara! wołano!!

Tak kiedy wszystko sen i mara tylko, przestańmy łączyć i na te cierpienia, co nas na jawie żywo dotykają! Przestańmy biadać, bo w gruncie rzeczy ktoś na tym zyskał, że świat moralny nie ma prawideł? Nikt!! odarł bezkarnie gwałt uboższego, ale z kolei i on się gwałtu silniejszego lęka. Podpisał kraju prawa Uzurpator, ale i jego ustawy, co pisze zdeptane zostaną. Może na moment coś na dru-

giego

giego ruinach powstać, lecz to budowa będzie bez gruntu.

Tak nie inaczej. Jeżeli jest bez wszelkich świat moralny zasad; jeżeli bez pewnych prawideł i celu, rzucony losom w utworzony został. Albo jeżeli co jeszcze gorzej, serce i rozum zmysłom tylko służą. Sprawiedliwości powszechnej uczucia nie wziął człek od Stwórcy natchnień litości, miłości bliźniego, i cnoty żadnej, matka natura w serca nie wraziła. Przestańmy biadać na złe, co się dzieje, dziwmy się raczej, że jeszcze nie gorzej. Że owo chaos, iakie bydź miało przed początkiem świata, na nowo znowu ziemi nie okryło.

Nie trzeba, żeby obłok się zerwał, żeby z swych koryt wody wybrzeżyły. Żeby w wnętrzościach ognie rozpalone całą powierzchnią ziemi zatrzęsły. Nie trzeba, żeby burzy i piorunów Bóg, powiem, użył na zagładę świata. Gdyby był takim człek z rąk jego wyszedł, iakim go wściekle żądze chcą urobić, iużby się dawno sądu ostatniego ziściły zaguby. Iużby się ludzie sami pożarli, iak Wólkan, który własnym się ogniem wytrawił i zgasił. W gróbbu się głuchy ziemia zamieniła, inne żywioły przepaścby zaległy.

Nie

Nie tak byź musi, iak człek zepsuty żąda i powiada. . . . Drzymie on może na łonie swawoli, lecz nie dla tego cnota jest marą. . . . Drzymie krwią syty tyran na kośnicy, lecz nie dla tego snem jest sprawiedliwość. . . . Jest pewne oko, co nad wszystkim czuwa, i niezmiennego przestrzega porządku. . . . Zmruży niekiedy prawda powieki! zmruży źrzenicę na zgrozy człowieka! lecz tu się korzyć rozum mój musi, tego uspienia nie znam tajemnicy. . . . Tyle mnie przecię doświadczenie uczy: że znów się oko dozorcze otworzy; i kiedy już człowiek ginął w rozpacz, znowu nadziei wróciło mu promień. . . . A ów stwór dumny, który świat zasmucał, kiedy już myślał, że Bogiem jest ziemi, śnieć i pleśń padła na kolos bałwana.

Saturn.

S a t u r n .

Cóż to za stwora? choć w Boskiej postaci!

Z otwartą paszczą, a w ręku z żelazem.

Požera własne i dzieci i braci.

Świat miał zaganać, wszystko przepaść razem.

Więc na kark chciwcy, pięść ktoś silną rzucił. . . .

Saturn, co pożarł, krztusząc się, wyrzucił. . . .

Opinia wieku.

Nie zaprzeczone doświadczenia uczą, że miał opinią wiek każdy swoją. Lecz ktoby wszystkie chciał zbierać i poznać, wsiadłby się zgubić na morze bez brzegów i gwiazdy. To jest panowanie mgły, chmury, pomroku, w którym powszechnie z zamkniętymi żyje się oczyma.

Z tym wszystkim, w tym wielkim teatrze mienia się aktory, ale rzadko sceny. Uchodzą ludzie, zostają się błędy. Przykłady cnoty, dobrych obyczajów, co niegdyś w opinii szacunek miały, czytamy drzymiąc, albo zupełnie przy nich zasypiamy. Budzą nas zwykle żądze rozpalone, kiedy nas życie spokojnych uspiło. Co
pra-

prawodawca, co Filozof mówił, marą zbląkaną nazwiemy z pogardą, lecz gdzie ostateczność zamiast miarkować, namiętności burzyć uczyła, do tej opinii, zwykli się umysły, a jeszcze nowe, przywiązać z lubością.

Moralność, która przez różne zamiary, wszystkie skłonności dziczy natury, miałabyż prawidłem być wszystkich wieków?

Z pogardą mówiem o Hunnach i Gotach, cechą barbarzyństwa znaczymy ich wieki, a przecięż krwawszych Odynów, Celtów, i Franków tchniemy mniemaniem, co tylko obyczaje i cnoty wielbili żołnierskie, . . . iak gdyby obraz cnoty, która zachowanie ma szczególnie w celu, mogła się z wojny porównać duchem, która do zniszczenia wszystkiego dąży. . . . Co hasło rzezi, pogardę wszystkich, obcych narodów w patriotyzm zdołbi, iak gdyby miłość wyłączna siebie, nie była cnotą wilków i tygrysów. . . . Iak gdyby w tej wielkiej społeczności rodzaju ludzkiego, inna sprawiedliwość, inne były cnoty, dla ludów inne dla prywatnych. . . . Iak gdyby naród bezprawnie naiezdny, przez to, że silniejszy, wszystko sąsiadom wydzierający, różnił się od iestestwa, co się na łupu zdobycz poświęciło.

West-

Westchnął nie ieden Francuz w rewolucyi zgrozach;
 iż w naszych czasach polubna nauka z opinią zmierza
 nam wrócić okropne wieki i obyczaje Cymbrów, Teu-
 tonów. Jeżeli generacja terażniejsza, mówili, co
 jeszcze w religii maksymach wychowaną była; co słodycz
 obyczajów, wyssała z mlékciem, a przecię tak krwawe
 z nagła przeięta zdania, dla starszych szacunek,
 do pracy miłość straciła. Jeżeli w religii nic nie
 wierzący Pyronism ią bawi. Iakież się plemię
 wylęże z potwor, co tylko chciwe są rzezi i łupu. . . .
 Krok jeszcze ieden, a owa wściekłość nauki O dyna,
 polubną tylko będzie młodzi szkołą.

Szkoła

Szkola Odyna.

Naylepsi Pisarze historyi Duńskiej, podawszy w farbach krwi tylko pełnych, passye i żądze wszystkich Skandy-nawów do wojny łupieskiej, Odyna iako Proroka tych maksym piekielnych, krwawych stanowią.

Zraza się serce wspomnieć te zgrozy, na iakie czło-wiek względem drugiego człeka się odważa, gdy go chęć łupu zdobyczy ogarnie; kiedy się karmić krwią ludzką przyuczny. Gdy nic iuż świętym na ziemi nie widzi.

Odyn miał oycą, powiedźmy w Nemrodzie; z obrazu iaki iuż Moyżesz zostawił, on mógł bydź szcze-pem tych stwor zakrwawionych! . . . Ale Odyna ple-mię iest płodne; z nich znowu hydry o tysiącu głowach, smucą aż dotąd i pustoszą ziemię. . . . Lecz zwróćmy oczy, z tey krwi zabóyczey, uważmy szkołę, iak się na mordy i grabież ćwiczy.

Ha-

Harald Odyna uczeń na granicach Pomeranii był
 założył miasto, Julin lub Jomsburg nazwane, w nim
 z młodych Duńczyków założył kolonią, oddawszy naj-
 wyższe rządy jednemu. Wszystko tam postać wzięło
 żołnierską, kto bez żelaza, był niczem. Woyna!
 woyna, odbijał się odgłos po wszystkich stronach, rozmo-
 wa inna była występkiem. Popłoch, załęknięcie
 były tylko zbrodnią, o innej ani wspomniały ustawy. . . .
 Śmierć brata, czy własna, żadnego wrażenia czynić nie
 musiała. Zamiar był szkoły, aby z korzeniem wyr-
 wać te uczucia, które tak głęboko w sercu człowieka
 złożyła natura. Uczucia naszego zniszczenia!

Nie były to Greci, co w obronie własnego kraju gi-
 nąć miały, oni w grabieży i napadzie obcym
 umrzeć się uczyli. Nie były to Greci, co swoich
 Bogów przed nieprzyjacielem unosili z męstwem.
 Ich Bóg, mówili, krwi wołał z ołtarza, ofiar mu nie dali,
 gdy im nie błogosławił złupić świątynie sąsiadów.
 To nie były Greci, co żyć nie chcieli tylko wolnemi, co
 przy wolności umrzeć pragnęli. Ta tłuszcza po-
 dła, co bez obyczajów, wyobrażenia wolności nie miała.
 Ten, kto ich na łup prowadził szczęśliwie, był
 naczelnikiem i panem.

Ucznio-

Uczniowie O dyna wpadłszy, iak zwykle w granice Norwegii, mimo swą odwagę, co postrach na świat zalekniony nosła, zwyciężonemi przez Hakina zostali. Zwycięzca, iak czasy pozwalaly, na śmierć wszystkich skazał, ale ten wyrok zamiast strapienia, pociechę im sprawił.

luż na rusztowaniu stojący śmierci, w zupełnym po-koju odezwał się pierwszy: „Omarł mój ociec i ja „umrę. Uczniowie iesteśmy, odezwali się drudzy, wielkie- „go O dyna, wyszliśmy ze szkoły Jomsburga, niech nam „przytomne iey będą prawa, by żadnego znaku nie dać „boiaźni.“ Tu szdyć zaczęli z swych nieprzyjaciół, każdy okropniejszey domagał się śmierci. Ow wołał na kata: : „Tniey przez twarz; doświad- „czysz, że nawet oka nie zmruję. Przyuczeni by- „liśmy w Jomsburgu, ani się zmarszczyć, choć sobie na „wzajem śmiertelne zadawaliśmy razy.“

Zamilczę, co ieszcze było groźniejszym. Tak iest potężna wychowania siła; tak moc opinii z przykła- dem sprzężona wszystkie natury natchnienia obala, . . . wszystkie wrodzone poruszenia głuszy. Gdyby tak serca zkamienieć mogły, i wyzuc z czucia ludzie się zdolali, lwów i lampartów społeczność mnieyby była groźna.

Na

Na próżno mniemać, iż same nieszczęścia ztąd wy-
nikające miałyby złemu rozkrzewu zabronić. Jest
w moralności prawda głęboka, na którą nie dość ba-
czości mamy: „Że widowisko zamieszek, wystę-
„pków, zostawia w umysłach wrażenia, zawsze niebespie-
„czne, że gdy się do nich raz oko przyuczy, już
„bez zmrużenia patrzeć na nie będzie. Przykład
„wymówką, przykład zachętą stanie się powszechną.“

Takim jest człowiek! Ten w nas mecha-
nizm fizyczny działa, iż wyrazy sprośne, słowa bez-
wstydne, w najczystszej duszę zarazę wciskaia.
Ażebym cnotę nayspewniey zachować, strzeżmy się wystę-
pków stawiać iey obrazy.

Francya świeżą dała przestrożę, iaki ma przykład
(wpływ na umysły. Dzieci tam kiedyś, naśladowiąc
krwawe rewolucyjne trybunały, pod laterniami wieszały,
koty, i gilotynowały państwo. Dziś, iak czytamy
nawiększe zbrodnie otwarte czoło niosą na plac śmier-
ci. Życie im za nic, bo już uczucia wszystkie za-
trute. Zabójcy! ztąd tak nie czule zabiiali dru-
gich, ów zamordował oycę i matkę ieszcze nie-
mowlętom. Drugi dom złupił, i w nędzę wprowadził
całą familią. A gdy ich prawa karać nakazały,
kary nie czuia. Już na rusztowaniu postawieni
śmierci,

śmierci, chelpią się z mordów i łupiestw, natrzą-
sają się z prawa, i jeszcze w ostatnim wyziewie życia, w
zbrodni smakują. Zgrozo!! To nie są więcey
dzieci natury, ani bracia ludzi! Oni tę prawdę
wielką zaświadczią: Że bez obyczaiów za nic
są prawa.

I w kraju takim, gdzie w kata rękę zbrodniarz jest
jeszcze w duchu zbrodniarzem, publiczne kary iuż chy-
biają celu. Hańba, co miała złe wstrzymać skłon-
ności, śmierć, co żyjących miała zastraszyć, prze-
ciwne wpoi z przykładu mniemania, kiedy złoczyńce bez
pokuty giną. Z ich krwi, i owszem, iak po-
wiem, rodzić się będą potwory okropne!!

Dzielność

Dzielność przykładów.

Przykłady, które do zmysłów mówią, są szkołą prawdziwą dla serca człowieka. Ony obrazy wystawiając ludzi, wzory z nich brać uczą. Ony czynności pewne wspominając do naśladowania umysł zapalają; umysł! tak skłonny przejść, co jest w drugich, gdy się w tym jeszcze namiętność iaka ożywia.

Ale co więcej, że przykłady będąc często nad pięćcie tego, co ie naśladowie, i w cnotach nawet wrazić mu mogą czucia zagorzałe, które entuzjazmem nazwano. Ten, co sposobem takim myślenia zapalił głowę, jeżeli jest człkiem prywatnym, sam z sobą doświadczy niepokoiu wiele, a często i drugich spokoyność zamieszca. Lecz jeżeli w kraiu mający znaczenie, w tym myśli zapędzie do nadzwyczajnych rzeczy się zapali, cała społeczność, i aż rodzaj ludzki ucierpieć może.

Wszy.

Wszystkie Uzurpatory, Proroki fałszywe, z iakiegoś źródła tę żołą wyczerpali, którą wnet na ziemię wylali całą. Przykład im iakiś często zdarzeniem do serca przemówił, który iak iskra w materji palnej płomieniem wybuchnął. . . . Ten z kimciś mówił, ów coś przeczytał, i myślał znaleźć dla siebie prawidła: To moja gwiazda, zawołał!

Pełne są tego wszystkich wieków dzieje. . . . Pełno jest kopii, wszystkie z iednego brane oryginału. Alexander Iliadę Homera przeczytał, i Achillem, powiedział, bydź muszę. . . . Już odtąd pieśni oycy literatów, skarbem, żywiołem zuchwalcy były młodego. Pieśni niewinne wieleż strumieni łez i krwi rozwarły! Tak, iż od skutków idąc do przyczyny; krepą się żalobną pół świata okryło. Odwieczne padły w ruinach narody i ziemia całą inną wzięła postać, że Alexander przeczytał Homera.

Ale co bliżey naszym jest wieków, Karol XII., co, iak mówiono, wielki był żołnierz, lecz polityk mały; że Kurcyusza losem przeczytał, wielkim bydź Alexandrem głowę sobie nabił.

Ach!

Ach! cóż ten naśladownik naieżdcy Azji, w naszej północy zamieszkań napłodził! Położył koniec sławie swego kraiu, ogromny kolos wzniosł siły Moskiewskiej; mamli powiedzieć, odwieczną Polskę zatrząsł w swych zasadach.

Taka jest dzielność przykładów wslawionych, Pisistrat obrazem był dla Cezara, August mógł znaleźć swój w Peryklesie. Kromwel dla wielu stał się wizerunkiem. I gdy kościoły, posągi, laury i pieśni, dla tych się tylko powszechnie wzniosły, którzy żelazem świat uciemieżyli; każdy kto szczęścia dźiał uczuł przy dumie; ostrzem żelazca na wszystko się rzucał.

Lecz co naysmutniej! każdy w świętey księdze Moyżesza, rozumiał znaleźć przykład i podporę. . . . Ow iak Melchizedech, lub Samuel drugi namaszczać się kazał. Ow zmyślił pokutę pokorną Dawida. . . . Ten, mówił, Judyth naśladował śmiałą!

Taka jest dzielność wslawionych przykładów! Lecz mówmy prawdę, któż ie uświęcił? pióra Pisarzów.

Gdyby

Gdyby Poeeci i dzieiów pisarze, niekiedy chcieli ofiarę uczynić z dowcipnego słowa. Gdyby w swe pisma wciągali uwagi, ile to nieszczęść na rodzaj ludzki ściągnęli zwycięzcy. Gdyby szaleństwa i dumy zapędów, iak Bohatyrów nie nucili dzieła. Gdyby bez bluźnierstw, cnoty prawdziwey, zbrodniami woyny mieszać nie szukali. Mnieyby zapewnie było Alexandrów. Umysł Karolów inny wzięłby obrot. Do tey, co prawdziwa, co gruntowna sława, kierując wszystkie zamysły i prace, chcieliby podobnemi byź Tytuso wi.

Washing-

Washington.

Niewiem, czy Washington ma swego Plutarcha, ale na jego zastąpił pióro. Może ktoś nawet powątpiewać z czasem, aby ten Mąż wielki do wieków naszych należał: iż on z tych sławnych ludzi był liczby, których opisał Plutarch; dzieło się tylko do czasów naszych ukryło.

Co do mnie ani pism ani posągów ciekawy iestem, co go maia uwiecznić, od dawna w duszy iego szukam pociechy dla moiej. Szukam iey, iako człowiek. Szukam cnoty w pośrząd zgrozy wieku, abym bluźnierczego ustrzegł się ięzyka, że iuż ludzi cnotliwych nie wydaie natura; że ziemie szczęśliwe zbrodnie zamieszkały.

Są, co w świecie fizycznym nie liczą, iak tylko wolkany, trzęsienia ziemi, burze i pioruny zbierają; moru powietrza kłęski rachują. Są, co w społec-

czno-

cznościach ludzkich nie widzą, iak tylko na karę ziemi przepowiadane stwory, co przy postaci człowieka, w sierci lwów, lampartów, niedźwiedzi przy wyniosłych rogach, z żelaznemi zęby, wszystko pożreć mają.

Ia w utworach z materyi, doskonałości bez skazy nie szukam, a w równi, porządku, zachowaniu wszystkiego, dozorcze oko opatrności uwielbiam. Czuję słabości ludzkie, chuci i żądz dostrzegam zapędy, iednakże o cności w ludziach nie rozpaczam. W a . shington rozpaczać zabronił!

Z pokrzywdzeniem siebie w popiołach Greków czy Rzymian szukamy cnoty; żyje ona i między nami. A ieżli niekiedy marą ią nazwano, i w dawnych wiekach poiąć się Sybarytom nie dała. Iuż Demades w Atenach, co całe szczęście w złocie i zbytkach zakładał, pytał się Focyona; co miał za powód gorliwie służyć oyczyźnie, i do spraw mieszać się publicznych, gdy na tak skromnym, ba raczy ubogim przestawał życiu?

Nibym się więc dziwił, gdyby dziś z Washingtona skromności szczyła duma; i tego nie poymuiąc cnoty, gdyby się pytała czemu się Ameryki nie zrobił Panem? czemu skarbów publicznych na opłacenie podchlebców nie użył? Iak będąc żołnierzem, mógł

zostać

zostać człowiekiem? A zostawszy zwycięzcą, iak mógł pod schronią rolniczego szczytu umrzeć obywatelem spokojnym?

Takie zapytania nie przeczą rzeczy, ale iey rzadkość z wielkością dowodzą. Są Bohatyrowie, którzy w obozie, potyczkach, wielkość umysłu dowodzą: ale pod laurami, samemi sobą władnąć nie umieją. Mówiłbym; przez podłe podbici żądze, przestawszy byđ Generalami; przestaią byđ ludźmi wielkimi.

Muszą mieć zwycięzcy zdatności wiele, zaprzeczyć nie można. Wszystkie burzliwe i świetne talenta są im zwykle własne. I owszem z pokrzywdzeniem braci, natura wszechwładna matka, iak polubnym synom, daie im zaraz w pierwszym zawiązku samorodne dary, co geniuszem zowiemy. Lecz tych łask ogrom, ieżli na gruncie dobrego serca nie osiadł; ieżli sprawiedliwość i umiarkowanie, ieżeli, skończę, litość z ludzkością podpór mu nie dały; ogrom ten, powiem, przytoczy istotę, co ią w pychę uniósł, i łez strumienie wyćisnie na ziemi!

Wylął się takim na chłostę ziemi ów Alexander, co nazwany wielkim. Przebiegł, iak piorun powiadaia ziemię. Był nadzwyczajny w wszystkich swych dziełach; ia temu nie przeczę; ale się pytam: coż

ztał

ztąd za korzyść dla niego i świata? Sobie przedwczesny grób wykopał dumiec, i niezliczone ofiary w nim złożył. . . . Zaburzył ziemię, ludzkość zasmucił, do zbrodni wszystkie otworzył drogi, żadney nie wskazał do cnoty!

Nie ten charakter mego Bohatyrza, nie wiem, czy imię wielkiego mu dadzą. . . . Kurcyusz do swéy wymowy nie tyle miałby z iego dzieł żywiołów. Lecz ludzkość czuley, wymowniey wyrzekła: On dał swéy ziemi pokòy i wolność, obcey napadem, łupem niezasmucił.

Zostawiam tu podchłébców wielkich Alexandrów, ia idę daléy śladem Bohatyrza zbierać me pociechy.

Washington nie należał do tych zwycięzców, co innego prawa nad siłę nie znają. Sprawiedliwości zwykłe prawidła, dla pospolitego gminu bydź sądzą; a w swoich zapędach tak idą daleko, iak im daleko fizyczna możność dozwoli. Milliony poświęcić ludzi swéy dumie gotowi, niby ten pożar i potok, na zniszczeniu wszystkiego wielkość swą gruntuia. Tak lwy, niedźwiedzie, gdyby panowały, powiedział Filozof, panowałyby chciały.

Mego Bohatyrza z zaciszy rolniczey oyczyzna wezwwała do boiu. . . . , Oyczyźnie wszystko dobry syn wien!

nien! Nie żeby przecię w obce wpaść granice, uwieźił wolnych, złupił bogatych; lecz, żeby własny kraj oswobodził, i więzy hańby z siebie, z braci zrzucił. . . .

Tu wórząd zaburzeń, iakie niosą woyny, domowa z obcą związane, nigdy w obozie mego Bohatyrza, ludzkość cierpiącą nie była. . . . Czyli w zwycięstwach, czy w losach przeciwnych, zawsze był spokojny, iak mądrość, i bez przysady, iak cnota.

A kiedy nawet dotknięty urazą, miłość go własna do zemsty nekala; on tey namietności w sercu swym bez żolci, nakazał milczenie. . . . Zwycięzyć siebie, darować urazy mieszczoło zawsze pomiędzy zwycięstwa największe: te były własne duszy Washingtona, i przez te raczey, iak przez żelazo utwierdził wolność oyczyzny.

Nadszedł moment, co wielkie iego dzieła uwieńczył, kiedy Angielczyk dumny brąń złożył, i o pokóy prosił. . . . Washington oliwną roszczkę niosąc w ręku, przed maiestatem wolnego stawił się ludu. „Przynoszę wam pokóy, ozwał się Rycerz, składam buławę Hetmana wielkiego w ręce, z których wyszła. . . . Iużeście wolni, iuż Naczelnika wam nie potrzeba, bratem waszym iestem.“

W takiej postawie rozbroiony Hetman, stawił się przed ludem. . . . Tak mówił zwycięzca. . . . uczynił,

nił, iak wyrzekł; odiał żelazo, które miał przy boku, i na podnóżku praw ołtarza złożył. Zrucił swą świetność i pomieszany w równi braterskiej, chciał z swoim blaskiem przyćmiony być w tłumie.

Z dobytym orężem wszak mógł Kongres napaść, i gdy już obcą siłę pokonał, mógł być swoich podbić, i zatrużone rozploszyć Posły. Czyby mu brakło na tłuszczy żołdackiej, co zwykle tylko zna swego Hetmana, a jeszcze, który wiódł ją na zwycięstwa? Czy mu Pisystrat, Cezar i Kromwel nie dali przykładów, iak się Panem zrobić? Czyż w Machiawela tej czarney księdze nauki mało, iak język zmyślcć, niebua głosem mówić, ażeby ludzi oszukać?

Washington, co miał naukę, i dziecie obce były mu wiadome, wiedział o zdrajcach wolnego Ludu, i Uzurpatorów znał śródki, sposoby; ale on prawdziwie był człowiek wielki, i pospolitey tłuszczy zuchwałców nie mógł iść torem.

Niezaraz zgoda rząd i porządek ustaliła w kraiu. Zwykle iak bywa w Stanach gminowładnych, duchy stronicze burzyły długo powszechnie obrady. . . . Iak bywa w rewolucyach wzrost brały passye, obcą i domową żywione ponętą. W tym zamieszanu Hetman przy bronu, a gdy mu żadna konstytucya nie kładła granic,

możł się być z iedną z fakcyów związacz, tron sobie zbudować, i szczepem nowej Dynastyi zostać. Możł być aż do Kalifa wedrzeć się znaczenia.

Ale mõy Cincinnatus umiał bronić; zdradzić nie umiał. Z publicznego zamieszania korzystać nie chciał; obcą pokonawszy, i domowej niezgody hydrę przytumił. On o konstytucyą, o prawa najmocniej nalegał. Mówiłbym, że przestawszy byćż Temistoklesem dla dokonania dzieła został Solonem.

A gdy iuż na pewnych zasadach wzniosła się wolność, gdy ambicya iuż nic sobie przywłaszczyc nie mogła, powszechney ulegając woli, najwyższy urząd Prezydenta przyjął. Raz drugi matka ratunku żądała, on ią raz drugi obronił.

Tu iako człowiek publiczny przestał byćż dla siebie, cały dla narodu. W niczym samowolny w wszystkim prawu posłuszny, tę wielką różnicę przykładem oznaczył: co iest byćż Panem, a co iest byćż pierwszym urzędnikiem Ludu; kto tylko w imię praw rozkazuje, a kto ie pisać ma władzę.

W urzędowaniu swoim umiał wewnątrz polączyć dzielność z słodyczą, a zewnątrz z rostopnością szlachetność. Zawsze szanował obcych Ludów zwyczaie, wymagając

gając równego szacunku dla swoich. W wszystkich politycznych zachodach ta prostoszczerść bohatyrska ziemczonych stanów Prezydenta dała się widzieć. Przemawiał do Królów, umiał zachować tę równią dusz prawdziwie wielkich, które się chelpić ani ponizac nie umieją.

W zamiarach publicznych nie uganiał się za temi widokami, które podchlebstwo nazywa wielkimi, zamiast żeby, iak godne, cechą ie zuchwalstwa oznaczyć. W obięciach rzeczy doyrztałą mądrość, a nie płochą śmiałość przywykł okazywać. Ieżli podziwienia na siebie nie ściągął, w które tak często omamiony blaskiem gmin wpada; zawsze w obozie i radzie szacunek odbierał, iaki istotna zasługa wymaga. Czy w wielkim świecie, czy w cichym ustroniu, zawsze miał wszystkich dla siebie serca: z tych miał dla siebie straż bezpieczeństwa; te go otaczały czy we dnie czy w nocy, nie znał, co hufce zakupne i zbroyne, aby mu życie ręczyły.

Dostatki iego były natury Bohaty rów Rzymskich, które przy lemieszu zdobyli. Uważał on rolnictwo, iak zatrudnienie naygodnieysze człeka, naydawnieysze i nayprzystosowańsze do iego natury. Mógł był, iak drugi Cyrus, wskazywać ciekawym: Te role dobytem,

te złote plony odemnie się wszczęły, te drzewa pokryte owocem, ma ręka sadziła.

Nieprzyjaciół wszystkich okazałości, nie chciał przecię, aby obyczaje republikańskie przyzwęita nie zdobyła świetność. Nikt nad niego z Amerykanów żywiej nie kochał wolności, ale też razem nikt mocniejszy odrazy od opinii zagorzałych nie żywił. . . . Nikt się bardziej Demagogami nie brzydził. . . . Uważał ich zapewne, iak krwawych tyranów, przy hasła wolności, wolność i życie wydzierających; przy prawie człowieka wszystkie ludzkości prawa gwałcących.

Nie mógł Washington tylko być nieprzyjacielem wszelkiej ostateczności. Zład za zdaniem dawnych Pr wodawców, ani z zastarzanych sztydził zwyczajów, ani odmienić, obalić wszystkiego razem nie radził. I w tym doszedł najsławniejszych w starożytności ludzi, którzy raczy przez czucia i miłość, iak prawa i rozkazy rządili krajami.

Iak oni, zachował skromność wśród nawiększej sławy, iak oni, został wielkim, choć bez urzędu. . . . Owszem bez niego, powiem, pierwszym został.

Gdy w dziejach ludzkich szukać się będą przykłady, czy kraj pewney rozległości bydz może wolnym? Ame-

ryka

ryka rzecz zaświadczy, Pironizm przekona. . . . Ale z uwagą, ażeby Washington był na czele Ludu.

Gdy pomyślnościami dumy i zbrodni zasmucony człowiek, rozpaczając zacznie na ziemi o cnotcie pociecha do Washingtona powiedzie go grobu.

Gdy ponury Mizantrop w zepsutych obyczajach na wyrodzone serca ludzi bluźnić zacznie; Geniusz Washingtona milcząc mu nakaze.

Kiedy na niewdzięczność Ludu sarkać zacznie usługa, niech idzie do Ameryki, w niej pierwsze imię usłyszy: . . . Washington!!

M a h o m e t.

Po cnoście zbrodnia, po Washingtonie przyszedł mi na myśl Mahomet. Ta w charakterach sprzeczność rażąca, dziwi, zastanawia, smuci; iednakże rozpacz serca miarkuie. . . . Nie może w ludziach bydź iednakowość myśli, tym mniey powszechna do dobrego skłonność; ale dość dla nas mieć dowody iasne, że ten, co mówił: „Ród cały ludzki w zbrodni smakuie,“ wyrzekł bluźnierstwo naprzeciwko stwórcy, i na stworzenia kłamliwą rzucił obelgę.

Pada zaćmienie, nawet i skazy postrzeżono w słońcu, nie przeto iednak ciemną planetą możemy go nazwać. . . . Są Mahomety w rodzaju ludzkim, nie ztąd iednakże wnosić się godzi: że cała natura ludzka zakrwawiona.

To zawsze pewna, że kto niepojętych przeznaczeń ludzkich chciałby zgłębiać losy, miałby się w życie Mahometa

hometa puścić. Ten potwarca sławny, i tyran śmiały, iak się z niczego mógł tak w górę wynieść, iak mógł zagrozić i panować światu, rozum się gubi i ginie. Iednakże, kiedy głębiey w rzecz weyzremy, nie-wiem na kogo rozum się obruszy? Tyranli winien i potwarca dumny, że się na Maiestacie postawił świata, czyli téż ludzie więcey zawinili, że mu się tronu pod-nózkami stali?

Taka uwaga serce zasmuca, i gdy mnie na głąb my-śli powiodła, westchnąłem! Ieden dość człowiek dumny i odważny, by millonów ludzi stał się Panem. By fałsz i potwarz wzięwszy sobie w pomoc, rozumnym tworom moc rozumu odjął. By sobie człowiek, aż coś boskiego w szaleństwie przyznawszy, ludzi kłę-żących przed sobą obaczył.

Takim był Mahomet, nie będę w iego uro-dzenie wchodził, ani rozbierać życia iego nie chcę. Mógł osobiste mieć swoje dary: mógł doświadczeniem doysć nauki światła; mógł mieć odwagi i męstwa więcey, iak inni iemu współcześni. Mógł bydz ich wodzem i prawodawcą, na wszystko się zgadzam; lecz tracę rozum, gdy pierwszy Rozdział Alkoranu
czy-

czytam, że w tym potwarcy, kuglarza, tyrana swego nie poznali.

„Nie masz w tej księdze żadnej wątpliwości; (zaczyna Mahomet przemawiać), tego, co ślepo za nią się „puści, prowadzonym przez nią zostanie prosto.
 „Tego, co bez rozbioru przyimie mą naukę, zbawion zostanie. Ona chcącego rozumować zaćmi, a przeciwnie oświeci prostaka.“

Przez takie zaraz zaczęcie, człek został złupionym z wolnego użycia swoiey wolności i swego rozumu.
 Zmysły się nawet na nic nie przydały, niewolą i więzy przyiąć bez wyboru zostało.

Tak się powszechnie dzieie. Ale cóż z tego za widoki dla świata? nieszczęścia! Ten, co uwierzył, że od nauczyciela wziął przykład gwałtu, zechce prorokiem być z swoiey kolei. W zdarzoney porze, gdy zechce panować, wrzaśnie do gmin: „O, to jest księga moiego prawa, żadnego błędu w sobie mieć nie może. Wierzcie, słuchaycie, albo śmierć obierzcie.“

Tak

Tak idą rzeczy, gdy gwałt i zdrada prawidła stanowią. Nie tylko człowiek w prywatnym zaciszu zostanie łupem przemocy zuchwałey, ale i Trony zaufać swojej nie mogą trwałości.

Mahomet człeku zakazawszy myśleć, do zalęknionego odezwie się świata: Dawne granice Ludów pogwałciłem; wydarłem skarby, co ie posiadali; zwałem Trony i Ludów wolnych skruszyłem Maiestat; na tysiąc ruinach wzniosłem mą potęgę, i nie masz, ktoby śmiał mi gwałt wyrzucić.

Prze-

Przestroga dla Oyców i Matek.

Tytuł, rozumiem, że nie obrazi, i iam iest oycem, przestrogi sobie dawałem. A przekonany, iak przykład wszystko na człowieku działa; iak pierwsze wrażenia na umyśle młodego stanowią wszystko, byłbym chciał przykłady, iak naylepsze, synów mych otoczyć.

Russo odpisując pewnemu księżęciu, względem edukacyi iego dziecięcia, zaczyna: „Trzeba, Mości Książę, abys to nayprzód dobrze sobie wbił w głowę, iż „nie masz oycowskiego oka, tylko oko oycy, ani oka „matki. Do powtarzania tych wierszy kilku, „chciałbym dwudziestu ryz papieru użyć, tak iestem przekonany, że od tego wszystko zawisło. Lecz, że iestes „księciem. rzadko będziesz mógł bydź oycem. Masz „wiele obowiązków różnych, trzeba więc, aby oycowskie „inni dopelniali za niego. Księżna Jeymość nie z wielką „różnicą w rymże iest przypadku.“

-Chciał

Chciał przez to Filozof powiedzieć tę prawdę: że rodzice są z natury stróże i nauczyciele swych dzieci. . . . Przecię bez tytułu księcia, powszechnie Oycowie i Matki są w tym przypadku, że zaięci różnemi zatrudnieniami, wychowaniu dzieci oddać się nie mogą. Wypada więc, iż ten skład naydroższy dla ich serca obcym rękóm powierzyć muszą. W tym iednak mnóstwo rodziców różni się od książąt: iż iak ci nie mają sposobów ani znaleźć ani pozyskać swego miejsca zastępców.

Miałyby więc pewne prawidła prowadzić rodziców w edukacyi dzieci, i ci, którym ie powierzają, mieliby te prawidła dopełniać, a nie każdy miałby sobie nową metodę edukowania stwarzać.

Ale któż ten jest, coby w powszechnym rysie mógł o tym ogolne zawrzeć prawidła? Autor Emila dowiódł, że nikt. . . . Iakoż byłoby to żądać po malarzu, aby w iednym obrazie, rodzaju ludzkiego zawarł twarze.

Tyle mają części w edukacyi osobiste każdego ucznia naturalne dary; tyle urodzenie; majątek, obyczaje domowe, przeznaczenie przyszłe, wręście gatunek rządu, pod którym żyje: iż ogólnych prawideł względem wychowania i instrukcyi nikt podać nie może.

Zrażać

Zrażać się nam jednak temi trudnościami nie trzeba, inaczej na los oddalibyśmy dzieci nasze. Kiedy serce zrobiło, co zrobić mogło; kiedy gorliwość i cnota, na zaświadczenie zasłużyły wewnętrzne, iakiekolwiek wypadną skutki, pokoiu naszego mieszać nie powinny.

Dla pozyskania tej przecię spokojności, są, rozumiem, pewne obowiązki do dopełnienia. Miałaby sobie troskliwość rodzicielska powtarzać: nie będzie moje dźcięce celowało w głębokich umiejętnościach, ni w przyiemnych sztukach; ale niech ma serce uprostowane do cnoty. Niech iak stworzenie będzie przez religią ugruntowane w obowiązkach względem Stwórcy. Niech iako człowiek wie przez moralność, co wmiem człowiekowi drugiemu i sobie. Niech, iak obywatel, przekona się z pierwszey młodości, co się od niego należy krajowi.

To są prawdy, może się ktoś odezwać, tak pospolite, iż tak częstym powtarzaniem wytarte. Zgadzam się, ale bo prawda jest jedna. Mówiąc o potrzebach fizycznych człowieka, zawsze się iedno powtarza: iż trzeba, aby się miał z czego wyżywić; mówiąc o potrzebach iego moralnych, od początku społeczeństw, iednogiłośnie się mówi: trzeba, aby miał cnoty.

Takie

Takie zastarzałe prawdy mogą się komuś nie podobać, ale dobrym rodzicom zawsze są przytomne. Do ich uiszczenia różnych różnych mogą być środki; zda się najprościej. Pragniemy, aby dzieci nasze były cnotliwe, starajmy się oddalać z ich oczu wszystkie przykłady zdrożności. Strzeżmy się puszczając ich słabość w zapasy z niebezpiecznym nieprzyjacielem, poruszającym passyie przedmiotem. I wycwiczony z niemi walczyć przez rozum, upada nie kiedy.

Zjąc z rozwiozłym Sybarytą, młody ani poymie, iak można być wstrzemięźliwym. Mierność przecię i skromność w życiu jest matka cnot wielu. Obcując młody z próżniakiem, wąfęsą, chęć się w nim do pracy nie wzbudzi. Lubość przecię w pracy, w chwalebny nałog zamieniona, zbliży go do światła i cnoty. Maiąc za przykład młody podłość i przedayność, szlachetney sławy miłość go niewzniesie; bez tego przecię w duszy uczucia; bez zarumienienia przeydzie z zdróżności do zbrodni. Przestaiąc z bezbożnym, w pierwszey młodości wyszydzi religią; a bez tey wędzidla, gdzież go rozhukane żądze nie zaniósą?

Człowiek się rodzi zupełnie niewiadomcą. Przez zmysły nabywa wyobrażenia wszystkiego. Z nauki,

ki, przykładu polubił cnoty, lecz równie przywary, przesąd, i wszystkie fałsze ma sobie dane od drugich. . . .
A kiedy natóg długi ie wkorzenił, i niby naturę dał drugą człeku, zwykle z natogiem idziemy do grobu.

Lecz ia traktatu w tym pisać nie będę. Któż go napisze i spełni? . . . Przestrogi moiey myśl się urodziła z przykładów, które dają wzory wzięte z dzieiów ludzkich. . . . Kto zechce zgłębić wpływ naydzielniejszy, iaki ma na sprawy i opinie nasze, czytanie dzieł bez wyboru; ten się przekona: iż to bydź może nayobfitsze źródło uprzedzeń i błędów.

Oddałby ten mym zdaniem naywiększą usługę ludzkości, gdyby zdołał zburzyć dla wielu autorów batwo-clwalcze wyznanie. . . . Gdyby na uświęcone w klasach długim zwyczajem czytanie pewnego rodzaju książek i rzeczy, cień rzucił: a porządek, iaki w instrukcyi elementarney młodego zachowany bydź powinien, wytknąwszy, gdyby stosowne do tego wymienił rodzaje nauk i książek.

Do tego wielkiego dzieła, gdyby myśl moię i ia przydać miałem, chciałbym osadzić grunt pierwszey instrukcyi na prawdach nauk fizycznych, co przez doświadczenia dochodząc zmysłów, dają zasady pewne rozsądkowi, i do rozwagi rozum otwierają. . . .

Tak

Tak chciałbym młodego pierwszy wzrok zwrócić na te rozliczne płody natury, w którychby przywykł wielbić iestność Stwórcy, i użyteczne potrzeby poznawać dla ludzi. . . . Miałby Matematyki wziąć pierwsze początki, co kalkuluie; i Geometrii, co ciała mierzy; nie odzieniając obrazu Fizyki, z której o prawach świata fizycznego nie mylnie wziąłby pewności. . . .

Tę chęć wrodzoną, chęć mechaniczną do ciągłej czynności utrzymując w młodym, dałbym mu w przyjemney zabawie pożytek, Sztukę rysunku, matkę sztuk wszystkich. . . . Gonil motyla, uznoiony cały, ale mu uleciał. Iakąż to radość nie dałaby sztuka, gdy lmu przedmiot jego pragnienia na papier przeniosła? Zwiędły mu kwiatki, co po łąkach zbierał, rysunek jego ukoilby żale, gdyby mu w zielniku obrazy ich zebrał. . . . Tam sobie z darni albo gałązek budował różne widziadła, cóż za pociecha, gdyby kształt pewny wypadł mu z pod ręki? . . .

Lubiłbym, żeby gwar niewinnych ptasząt miłe młodemu w sercu sprawiał czucia. Ale w naśladowniku chciwym wszystkiego, dziecięciu, wzbudziłbym żądze ich naśladowania i smak do muzyki wpoiłbym z zabawką. . . . Do muzyki tej sztuki niebieskiej, ku pociesze człeka. W miarą, iakby się rozum ucznia rozwijał,
chciał-

chiałbym go do Kosmografii zbliżyć nauki, by wyobrażenia miał świata całego. . . . W tej nowej kolei od Geografii Fizycznej zacząłbym. . . . Porządek rzeczy natura wskazuje, by najprzód wiedzieć postać naszej ziemi, kiedy w dniach pierwszych swego utworu, z rąk wyszła Stwórcy! . . . Tak lądy stałe i ciekłe wody z powietrzem sprężystym, całą tę pierwszą budowę składały. . . .

W tym pierwszym źródle nauki, do dalszej zmocniony, niechby do Geografii astronomicznej początków się zbliżył. . . . Tam sfera niebios z kulą ziemską w swych stosunkach poznane, wytłumaczyłyby mu tajemnice doświadczanych codziennie fenomenów natury. . . .

Tu dopiero z porządku swego Geografia Polityczna miała nastąpić. . . . Wiadomość Kraiów i Ludów, . . . wiadomość obszerna i zawiślana; jeżeli się młodemu w pewnym obrazie światła nie wystawi, słów się nauczy, nie rzeczy. . . .

Łuż ta wiadomość w granice wielu innych wkroczyła; i przy nazwisku swym Geografii wszystkie objęła części Statystyki. . . . Uczeń Niemieccy najpierw tego prawdę dowiedli.

To

To gdy już zwyczaj dawny uświęcił, wypada, mniemam, młodego oświecić, czego się istotnie z Geografią uczy: — że w niej poznaie siły fizyczne, moralne i polityczne każdego kraiu. . . . A gdy już tyle ta wiadomość w sobie obięła nauki, sądziłbym z niej zrobić zupełne dzieło Elementarney Polityki. . . . Niechby w niej Geografii, Statystyki, Historii cywilney i Chronologii głównejsze były początki. . . .

Znajduię w tym wiele dla poczynających korzyści. Obrazby rzeczy w całych swych częściach ogólny znaleźli, pamięćby razem i łatwiej wszystko obięła.

Geografia, wyłuszczając położenie kraiu, Statystyka wyliczając siły, Historia głównejsze jego daby widzieć początki, a Chronologia, co tak istotnie potrzebna, lataby wszystkiego w sławniejszych epokach zawarła.

Takie dzieło byłoby ieszcze istotnym przygotowaniem do Historii cywilney, z ktorey nigdybym nie czynił pierwszey dla młodego nauki.

Prawie wiek ieden dopiero minął, iak Historia Cywilna wzięła ten charakter Filozofii, co szukając przyczyn z skutkami połączeń, ku całości i wydoskonaleniu Narodów wskazała prawidła. Lecz wieleż poprzednicznych wiadomości

wiadomości mieć nie wypada, o zasadach i związkach społeczeństw, by ich zamiary i interesa rozpoznać? . . . A potem, ilęz doświadczeń prostować naszej nie musi nauki, aby się z labiryntu tylu sprzeczności, w dziejach cywilnych wywikłać? Nakoniec, iakaż moralność, i zimny rozsądek nie musi pierwey duszy utwierdzić, aby na tyle gorszących przykładów, cnoty i ludzkości sobie nie obrzydzić. . . . Żeby lub śmiałym nie zostać zło-
czyńcą, albo w nic nie wierzący nie wpaść Piro-
nizm!

Każdego narodu dawnego dzieie, od baiek, dziwów, potwór i chymer swóy początek biorą. . . . Bydź ina-
czey nie mogło! wielęz pokoleń ludzkich nie uszło, nim sztuka mówienia, sztuka tak trudna, wydoskonaloną zo-
stała. Po tey dopiero, któż lata zrachuie, gdy sztuka pi-
sania nastala? pełne więc błędów z ust do ust podania
naypierwszych dzieiów grunt założyły. . . .

Fizyka odkrywaiąca skutki praw natury, nie ledwo
w naszych zaiasniała czasiech; tey tajemnice, że nie zna-
ne dawnym, a więc podziwu lub czarodzieystwa wszy-
stko w ich oczach brało charakter. . . . Ieżeli Polska
miała Kadłubka swoiego pisarza, i Króla Popiela
na tronie, cóż o dawnieyszych rozumieć dzieiach i kró-
lach? Ieszcze aż dotąd krytyka głęboka wszy-
stkich

atkich nam dzieiów nie wyczyszcila. Jeszcze Herodota Justyna, i co tak sławny, Rolina bayki od prawd rozpoznać nie umiem.

Taki jest odmęt, w który się rzuca umysł młodego, gdy nie przygotowany, w najpierwszym wstępie, do dzieiów świata wpuszczony zostaje. Czerpa w tym źródle za miast prawd oświaty, wszelkiego rodzaju błędy, i wyobrażenia fałszywe o rzeczach.

Ale mnie przykład najbardziej zastrasza, i krew w żyłach ścina, co czarnych zbrodni, zbrodni okropnych, młodemu obraz wystawia się w dzieiach.

Wielbię kościoła zakazy przezorne, iż starego testamentu pismo oświeconemu dopiero wiekiem i doświadczeniem czytać dozwolił. Trzeba z ostyglą krwią umieć się korzyć przed niedościłym kary i zemsty zamiarem. Niech tego nie czyta, co z krwią wzburzoną na wodzy trzymać namiętności nie zna.

Jakże jest czarna ta karta pierwsza w dzieiach człowieka, kiedy brat brata zabija!! Tam tysiącami leżą ofiary niewinnych niemowląt; ów traci życie na łonie rozkoszy, tamten zdradzony poległ bezbronny. Niech dalej nie kończę, co oyców, co matek, co nacyotliwszych w ręku katów legło, albo z rozkazu dumy czy ciemnoty w więzieniach umarło! . . .

Porzuce

Porzucę myśli, co mnie prowadzą na dno rozpaczy, a zawsze stojąc przy moim zdaniu, mieć chciałbym dzieje z oczu młodego zwrócone, ażeby serce, co ieszcze niewinne, uciskiem cnoty, a szczęściem zbrodni nie zatruc.

Że iednak dobrze wychowanemu tę księgę Ludów czy Ludzi koniecznie czytać wypada, pragnąłbym zaczął z mego mniemania, aby ją na cztery podzielić części, i iak pokarm fizyczny stosownie do wieku stopniami daimy, tak równie ten żywioł moralny, w miarę rozwiniętych własności rozumu, miałby się młodemu działami dostawać.

Część pierwsza, niechby, iak się wspomniało, zawarła od początku społeczeństw cywilnych Chronologii najsławniejsze epoki, i najsławniejsze wypadki Historji, razem z Geografią dawną i dzisiejszą. Taki porządek prosty następstw rzeczy i czasu, i miejsca byłby nappierwszą nauki młodego, lub raczej, powiem, wstępem do nauki. Pamięćby tylko w tym pracowała, a umysł się oswoił z obrazami imion narodów i rzeczy.

Część drugą miałaby zebrać przykłady cnoty. . . . Czyli, miałaby ludzi wielkich i sławnych wystawić obrazy; którzy ludzkości, i swęj oycyzynie czyniąc w dziejach sławę, za wzór dla człeka i obywatela słu-

żyć

żyć powinni. Przy takich, powiem, pięknych wizerunkach, które pociechę światu przyniosły, i tych obrazów, co go zasmucały, możnaby z rozwagą postawić. Tuby już młody, który zaczął myśleć, do moralności znalazł w dziejach żywioły. Tuby rzecz sama do rozumowania nękać go zaczęła; a mając wzory cnotliwych ludzi, i skutki przytomne sławy i pożytków dla nich i ludzkości, ufać wypada: iż jeżeli się młody bez serca nie urodził, chwały w nim godne zawiążą się czucia.

Część trzecia, jużby miała wystawić w wszystkich częściach, organizacją społeczeństw; mechanizm i naturę rządów; praw potrzebę wyluszczyć. Miałyby sławne na przykład wystawić narody, czemu początek, wzrost, i koniec wzięły. A tu od przyczyn do skutków prowadząc, dałoby się poznać: że, iak zawiązku sławy i potęgi, tak i zaguby z hańbą połączoney, w obyczajach ludu i naturze rządu szukać kraiowi potrzeba. Tu, przeznaczony oyczyźnie swéy służyć, jużby wzięł wyobrażenia Polityki, wyobrażenia istotnych zasad kraiowych.

Tak przygotowany mógłby się już puścić na morze dzieiów powszechnych, część czwartą. A

na oszczędzenie pracy i mozółu, za czym utrata idzie czasu, dałbym mu w przydatku zbiór różnych autorów, w porządku chronologicznym, szczególniej klasycznych, wymieniając, który, kiedy, i o jakim pisał kraiu.

Tak chciałbym! ale za pewność myśli mych nie ręczę, a w wykonaniu lubo trudność widzę, w niepodobieństwo iednak nie wierzę. Każdy mieć swoje opinią może; ia idę za moią, i choć w części, iak się zdobędę, tą drogą synów mych poprowadzę.
 Te mi dalo radę długie doświadczenie, za nim poszedłem.

Odpo-

Odpowiedź przyjacielowi.

Wybiła dla mnie godzina szczęśliwa, i list od ciebie
szanowny przyjacielu miałem pociechę odebrać!

Spocznie w pokoju żeglarz przy kotwicy,
Gdy Niebo burze wścieczone ugłaszcze.
Pozbył się żołnierz ciężaru przyłbicy,
Ognia żelazne gdy nie zioną paszcze.
Tak smutek, sąsiad pochyłej méy strzechy,
Znikł, gdy twa przyjaźń wniosła w nią pociechy.

Przyjaźni! pomyślałem tam kiedyś, że gdy mą-
drość i wszechmocność twórcza, nad to, co
dała, nie chciała więcej dać światu; dobroć iey
jeszcze,

ieszcze, matczynym okiem patrząc na człowieka, przy-
iaźń mu w darze przydała!

Ale to dobro czuć się daie, wyrazić się nie
pozwoli.

Ma nędza ięzyk, gdy ią głód pobudzi.

Ma go i rozpacz, co w belkocie syka.

Lecz przyiaźń, która w nieszczęściu zna ludzi,

Sprawia uczucia, co są bez ięzyka.

Zawiera usta, ogarnawszy duszę!

Przyjacielu, zamilczć muszę.

Ale zamilczć nie mogę, iakie mi się snuią przed-
mioty, na widok twéy ręki. Przypomina mi
czasy nie dawno ubiegłe, w których razem żyliśmy. . . .
Wystawia ludzi i rzeczy, cośmy widzieli, a których teraz
iż poznać nie potrafilibyśmy. Któżby to był
przeyrzał? Przykłady nawet dawne daćby nam w
tym nauki nie mogły. Chyba czytając Mitolo-
gią i przeistoczeń báyki Owidyusza, znaleźćby się
mogło, co podobnego.

Iakóż zdało się, Saturn rządy wznieci;
 Lecz przeciwnemi obroty;
 Skończył, że pożarł, i braci i dzieci,
 Przyobiecawszy wiek złoty.

Tam, iak Faëton, niedoleżną dłonią
 Ktoś władać słońcem rozumie.
 Wkrótce wszyscy łązy ronią;
 Podiął się, czego nie umie!

Tym czasem przykuty do granitu,
 Sępom na żer oddany,
 Ktoś przeklina dni pobytu.
 Uciekamy! to Prometeusz skarany.

Możnaby tak niemal całą Mitologią przebiec, ale się ona zasadzała na prawdach moralnych, czemu ów w krwiożercze zwierzę, tamten w twardą zamienił się skalę; inny w przyjemne przybrał się liścia i kwiaty. Tu więcęcy, los tylko iakiś ślepy rzeczy poprzewracał, czego się domyślać nawet zmysłom zdrowym nie było wolno.

Tak tylko może w czarodziejskiej księdze,
Wieszcz przy kuglarstwie rozmawiając z czarty,
Ludzkich przeznaczeń poprzeczować karty.

Możność z bogactwy pochłonęły nędze,

Opadły góry, padł wzniosł się w dumie,

Mówmy :

Tak tylko wróżyć czarownica umie.

Winszuję ci, szanowny przyjacielu, że w tej zawie-
rusze i burzy, w spokojne się schroniłeś zacisze, i wzo-
rem Fabrycjusza przekuwszy na lemiesz oręż, którym się
w obronie oyczyzny wślawiłeś, pogardzasz złotem, coby
ci ofiarować chciano.

Kto, iak ty, męstwa przebiegł kolę twardą,
Po drodze komu zakwitł laur zielony,

Na zmiany losów spogląda z pogardą:

Łzę ieżli zrosi oręż zawieszony,

Nie iest to zbrodnia, co budzi rozpaczę,

Matki syn płacze!

Ukorzmy

Ukorzmy się, kochany przyjacielu, przed niepojętą wyrocznią rzeczy! . . . Prawdziwa mądrość każe uleść w pokoju nie przelamanym losom. . . . Zwykle słabsi są winnemi, słabsi na cierpienie skarani nie tylko w polityce, ale nawet w fizycznym, i moralnym świecie; słabość niedolą, nędzę, w działo wzięła.

Możnego Franklin zastrzegł konduktorem,
 Na tkliwość cierpień Hypokrat doktorem,
 A Treboniusz z pandektów przestrzeni,
 Opatrzył przemoc do gwałtu i pieni.

Massa więc cierpień, czy później czy prędzej,

Tylko dla nędzy!

Nędzo! okropny wydział dla człeka,
 Brat ciebie nie zna, . . . i pies na cię szczeka.
 Więzienia, chłosty, na twą karę godzą,
 Moźniejsi zbrodnie śmiałym okiem płodzą.

Massa więc cierpień, czy później czy prędzej,

Tylko dla nędzy!

Ten tylko, co przez cnotę nic sobie do wyrzucenia nie ma. . . . Co przez rozumu dzielność wyższym jest

nad wszystkie przygody; w sobie samym szczęśliwości szuka i tę w swym sercu znajduie, i z pogardą patrzy na wyniesione zbrodnie, i zgrozy losów. Dotknąć go mogą, ale nie upodlić. Zasmuca, ale w rozpacz nie wpędzą. Zagłuszą, ale pokoiu duszy nie odbiorą.

Epiktet w niewoli więzach był wolnym, gdy tym czasem Pan jego, chuci swoich dźwigał kaydany. Epiktet, iak mówimy, nieszczęśliwy, że cierpiący nędzę, w niewoli przecię nawet stanie do żałujących z uśmiechem powiedział: „Iestem w mieyscu, w iakim „mnie przeznaczenie postawiło, iestem spokojny.“

Byli szczęśliwi, wielcy, przez cnotę i rozumu dzielność, chciałem ich liczyć. Lecz w tych obrazach, gdy i twój, przyiacielu, z lubością serca znalazłem, przestałem myśleć o drugich. Na ciebie moje zwróciłem oko, zda się, rozmawiam z tobą. Zda się, iż ciebie, szanowy mężu, do serca przyciskam; z takim mniemaniem niech wstąpię do grobu!

Koniec tomu drugiego.

Regiestr Rzeczy.

Bogactwa, rozkosz zdrowie, cnota na igrzyskach Olimpskich.	Karta 1
Obrazy przyjemne i moralne.	4
Staruszek w Atenach.	5
Tygran Król Armenii z swą Żoną.	7
Regulus Wódz.	10
Filozofowie w Indyach.	14
Simonides Poeta.	16
Pironizm.	17
Wicher, Rosa.	32
Ateusz.	34
Mieszkaniec w Alpach.	47
Spory w Religii.	49
Świat moralny, świat fizyczny.	54
Świętojański robaczek, ropucha.	59

Dziele

Dzieie niedoługów.	
Próżność.	
Znay siebie, znay ludzi.	
Człowiek prywatny, człowiek publiczny.	
Mara polityczna.	
Saturn.	
Opinia wieku.	104
Szkoła Odyna.	107
Dzielność przykładów.	112
Washington.	116
Mahomet.	126
Przestroga dla Oyców i Matek.	130
Odpowiedź przyjacielowi.	143

P
3716
2

