

Teksty Drugie 2008, numer specjalny



Bibliografia zawartości „Tekstów Drugich” za lata 2001-2007.

Oprac. Maciej Maryl

Bibliografia zawartości „Tekstów Drugich” za lata 2001-2007

Spis treści

I. Szkice	1
1. Metodologia, teoria literatury	1
2. Krytyka, historia literatury	5
3. Inne dyscypliny humanistyczne	13
II. Recenzje	17
III. Varia	28
1. Archiwalia, Świadcstwa	28
2. Dociekania, Wykłady	31
3. Figury, Fragmenty, Szymborska	34
4. Głosy, Przechadzki, Przyczynki	34
5. Interpretacje, Lektury, Podróże	38
6. Komentarze, Roztrząsania i rozbiory	44
7. Kronika, Sprawozdania	46
8. Odpowiedź na ankietę „Tekstów Drugich” <i>10 Najwybitniejszych osiągnięć polskiego literaturoznawstwa XX wieku</i>	47
9. Opinie, Polemiki, Stanowiska	48
10. Pożegnania	52
11. Prezentacje, Propozycje, Przekłady	53
12. Rozmowy	56
13. Wstępy	56
IV. Wykaz numerów tematycznych	59

I. Szkice

I. Metodologia, teoria literatury

Edward **Balcerzan**: *Granice literatury, granice historii, granice granic*, 2004 nr 6. [O regułach odróżniania i odgraniczania literatury od innych dziedzin piśmiennictwa w związku z tożsamością i historyczną zmiennością sztuki literackiej].

Edward **Balcerzan**: *Metafory, które „wiedzą”, czym jest tłumaczenie*, 2005 nr 5. [Typologia metaforyki translatoologicznej].

- Agata **Bielik-Robson**: *Kilka wątpliwości na temat etyki krytycznej: uwagi tłumacza*, 2002 nr 1/2. [Uwagi do tekstu Marthy Nussbaum drukowanego w tym samym numerze].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Modalność – literaturoznawstwo i kognitywizm*, 2001 nr 5. [Autor omawia różne obszary modalności jako przedmiotu badań literackich i dociekań narratologicznych].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Pytania o przedmiot literaturoznawstwa*, 2005 nr 1/2. [Autor omawia dwa zakresy przedmiotowe literaturoznawstwa polonistycznego: (1) literaturę w języku polskim i (2) literaturę w Polsce].
- Anna **Burzyńska**: *Czy teoria literatury jeszcze istnieje?*, 2001 nr 1/2. [Autorka dowodzi, iż współczesna teoria literatury jest raczej teorią kulturową, otwartym zbiorem rozmaitych dyskursów kulturowych przydatnych w praktykach interpretacji, niż jakimś spójnym lub całościowym systemem teoretycznym].
- Clare **Cavanagh**: *Postkolonialna Polska. Biała plama na mapie współczesnej teorii*, przeł. Tomasz Kunz, 2003 nr 2/3. [O potrzebie wykorzystywania przez krytykę postkolonialną doświadczenia Polski i całej Europy Wschodniej].
- Przemysław **Czapliński**: *Stanisław Lem – spirala pesymizmu*, 2001 nr 6. [O genezie pesymizmu wyłaniającego się z ostatnich książek Stanisława Lema].
- Małgorzata **Czerwińska**: *„Punkt widzenia” jako kategoria antropologiczna i narracyjna w prozie niefikcjonalnej*, 2003 nr 2/3. [Autorka analizuje obecność typowo literackich struktur w narracjach nie będących dziełami artystycznymi].
- Maria **Delaperrière**: *Świadek jako problem literacki*, 2006 nr 3. [Autorka stwierdza, iż wymiar egzystencjalny zapisu wystarczająco upoważnia do wyodrębnienia kategorii świadectwa literackiego spośród zespołu form składających się na tzw. literaturę faktu].
- Robert **Eagleton**: *Identyfikacja a świadectwo jako gatunek*, przeł. Tomasz Łysak, 2007 nr 5. [Autor podejmuje próbę przedstawienia taksonomii nowego gatunku pisarstwa historycznego, jakim jest świadectwo Zagłady].
- Michał **Głowiński**: *Narratologia – dzisiaj i nieco dawniej*, 2001 nr 5. [O pojmowaniu narratologii w literaturoznawstwie i innych dyscyplinach humanistycznych].
- Michał **Głowiński**: *Wiedza o literaturze wobec nauk o kulturze*, 2005 nr 1/2. [Omówienie złożonych relacji między literaturoznawstwem a różnymi dziedzinami wiedzy o kulturze].
- Grzegorz **Grochowski**: *Na styku kodów. O literackich użyciach znaków ikonicznych*, 2006 nr 4. [Artykuł poświęcony szczególnej odmianie tekstów multimedialnych (polisemiotycznych), utrwalonych w rozmaitych materiałach znakovych i odwołujących się do odmiennych reguł budowania sensów].
- Wolfgang **Iser**: *Czym jest antropologia literatury? Różnica między fikcjami wyjaśniającymi a odkrywającymi*, przeł. Anna Kowalcze-Pawlik, 2006 nr 5. [Autor odpowiada na postawione w tytule pytania, wychodząc od szeroko zakrojonej problematyki interpretacji kultury, którą (za Geertzem) postrzega jako konstytutywny element człowieczeństwa].

- Toshihiko **Izutsu**: *Haiku jako wydarzenie egzystencjalne*, 2001 nr 1, przeł. Andrzej J. Nowak. [Charakterystyka formy poetyckiej *haiku* i bezczasowego, poetycko-językowego „pola”, które wytwarza].
- Teresa **Kostkiewiczowa**: *Historia literatury w przebudowie*, 2005 nr 1/2. [Autorka stwierdza, iż przebudowa dyscypliny wymaga krytycznego odniesienia się do problemów myśli ponowoczesnej i sformułowania w tym kontekście założeń pozwalających na konstruowanie historycznych przebiegów zmian literackich].
- Anna **Łebkowska**: *Narracja biograficzna w fikcji*, 2003 nr 2/3. [Autorka analizuje formy biograficzne, które uruchamiają kwestie szczególnie atrakcyjne nie tylko dla teorii fikcji, ale także i dla dzisiejszej refleksji humanistycznej].
- Anna **Łebkowska**: *Między antropologią literatury i antropologią literacką*, 2007 nr 6. [Omówienie konsekwencji i pożytków wynikających z perspektywy badawczej, jaką daje antropologia literatury łącząca się według Autorki raczej z przeformułowaniem literaturoznawstwa aniżeli z wąsko pojętą metodą badawczą].
- Tomasz **Majewski**: *Świadectwo – między wnętrzem i zewnątrz języka*, 2007 nr 5. [O radykalizowanym pojęciu świadectwa w rozważaniach Georgio Agambena, odsyłającym do ukrytej w codziennym użyciu języka możliwości mówienia w imieniu tego, kto doświadcza niemożliwości mówienia].
- Michał Paweł **Markowski**: *Interpretacja i literatura*, 2001 nr 5. [Autor postuluje absolutną swobodę wyboru między różnymi odczytaniem w akcie interpretacji, kreśląc różnicę między egzegezą a użyciem tekstu].
- Michał Paweł **Markowski**: *Przed prawem. Interpretacja, literatura, krytyka*, 2002 nr 1/2. [O etycznym charakterze interpretacji, pojmowanej jako negocjacja pomiędzy dwoma niemożliwościami: (1) podporządkowania się wyłącznie prawu i (2) stworzenia całkowicie prywatnej narracji].
- Michał Paweł **Markowski**: *Antropologia, humanizm, interpretacja*, 2005 nr 5. [Analizując związki antropologii z interpretacją, Autor dowodzi, iż zarówno podmiot, jak i prawda są efektem, a nie przyczyną doświadczenia, nierozdzielonego od sterującego nim kulturowego kontekstu i sfery społecznych negocjacji].
- Michał Paweł **Markowski**: *Antropologia i literatura*, 2007 nr 6. [Autor dowodzi, iż tym, co łączy dyskurs antropologiczny z literackim, jest zanurzenie w egzystencji pojmowanej jako sfera pośrednia między nagim życiem i wiedzą konceptualną].
- Edward **Możejko**: *Literatura porównawcza w dobie wielokulturowości*, 2001 nr 1. [Autor omawia losy komparatystyki w drugiej połowie XX w.].
- Martha **Nussbaum**: *Czytać, aby żyć*, przeł. Agata Bielik-Robson, 2002 nr 1/2. [Uwagi do Wayne’a Booth’a projektu krytyki etycznej].
- Ryszard **Nycz**: *Literatura nowoczesna: cztery dyskursy (tezy)*, 2002 nr 4. [Autor dowodzi, iż literatura nowoczesna kształtuje swe cechy w toku interakcji dyskursów: fikcjonalnego, dokumentalnego, autobiograficznego i eseistycznego].

- Ryszard **Nycz**: *Literatura nowoczesna wobec doświadczenia*, 2006 nr 6. [Autor charakteryzuje cztery główne warianty pisarskich poszukiwań, argumentując w konsekwencji na rzecz zasadności rozpatrzenia całej literatury nowoczesnej jako literatury doświadczenia].
- Ryszard **Nycz**: *Antropologia literatury – kulturowa teoria literatury – poetyka doświadczenia*, 2007 nr 6. [Refleksja nad szansami i zagrożeniami, jakie teorii literatury stwarza wejście w ścisły związek z dwiema najbardziej ekspansywnymi dziś w humanistyce dyscyplinami: antropologią kulturową i badaniami kulturowymi].
- Ivo **Pospišil**: *Pragnienie ścisłości i historyzmu: nauka o literaturze w atmosferze postmodernizmu*, przeł. Tomasz Zukowski, 2002 nr 4. [Rozważając wpływ zmian technologicznych i kulturowych na literaturoznawstwo, Autor postuluje połączenie najlepszych tradycji literaturoznawstwa z metodologiczną elastycznością].
- Katarzyna **Rosner**: *Stanley Fish, czyli pozorny radykalizm konstruktywistycznej teorii interpretacji*, 2005 nr 5. [Autorka, korzystając z kategorii kodu artystycznego, dowodzi, iż konstruktywizm Fisha daleki jest od anarchizmu interpretacyjnego].
- Witold **Sadowski**: *Wersyfikacja reportażu*, 2005 nr 5. [Autor analizuje związki reportażu z liryką, skupiając się na, właściwej gatunkowi, poetyce krótkich akapitów i prostych zdań ze związłymi frazami].
- Dariusz **Skórczewski**: *Postkolonialna Polska – projekt (nie)możliwy*, 2006 nr 1/2. [Autor wskazuje na ideologiczne i metodologiczne przyczyny, dla których literatura polska nie jest uznawana za postkolonialną przez literaturoznawców w kraju i za granicą].
- Janusz **Sławiński**: *Co nam zostało ze strukturalizmu?*, 2001 nr 5. [Autor dowodzi, że ze strukturalizmu jak dotąd pozostało wszystko, wbrew wszelkim wieściom, że odbył się już jego pogrzeb].
- Danuta **Szajnert**: *Intencja versus inwencja. Dylemat etyczny?*, 2006 nr 1/2. [Szkie dotyczy kluczowej dla etyki interpretacji tekstów relacji między etyką interpretatora a intencją autora. Autorka postuluje powściągnięcie inwencji na rzecz intencji].
- Danuta **Ulicka**: *Niektóre problemy poetyki Bachtina*, 2001 nr 6. [Wieloaspektowa analiza języka pism Bachtina – jego ewolucji, kwestii wielogłosowości i założeń epistemologicznych].
- Danuta **Ulicka**: *O funkcji poznawczej „literatury” i „wiedzy o literaturze” (tezy do przyszłej antropologii literaturoznawstwa)*, 2005 nr 5. [Autorka omawia dzieje badań literackich w XX w., analizując kluczową dla nich kategorię funkcji poznawczej].
- Bożena **Witosz**: *Gatunek – sporny (?) problem współczesnej refleksji tekstologicznej*, 2001 nr 5. [Autorka analizuje zbliżenia lingwistyki i teorii literatury na polu problematyki genologicznej, kreśląc perspektywy międzydyscyplinowego programu badawczego]

2. Krytyka, historia literatury

- Bogusław **Bakuła**: *Kolonialne i postkolonialne aspekty polskiego dyskursu kresoznawczego (Zarys problematyki)*, 2006 nr 6. [Autor dowodzi, iż język wielu polskich prac kresoznawczych zawiera nieuświadomione konstrukty językowe narzucające swój obraz świata i decydujące o skłonności do wykluczania].
- Marian **Bielecki**: *Konstanty A. Jeleński – historyk literatury nowoczesnej*, 2005 nr 6. [Artykuł prezentuje Konstantego Jeleńskiego jako znawcę sztuki, a zwłaszcza literatury, przybliżając jego metodę krytyczną].
- Agata **Bielik-Robson**: *Słowo i trauma: czas, narracja, tożsamość*, 2004 nr 5. [O czasowym charakterze traumy, która zawsze wydarza się „za wcześniej”, a jej rozumienie przychodzi „za późno”].
- Dalibor **Blażina**: *Gombrowicz Zdravka Malicia*, przeł. Jolanta Sychowska-Kavedżija, 2005 nr 3. [O postawie literaturoznawczej chorwackiego polonisty, wyrażającej się w jego podejściu do twórczości Gombrowicza, któremu poświęcił dużą część swych polonistycznych poszukiwań].
- Bogusława **Bodzioch-Bryła**: *Ku ciału post-ludzkiemu. O młodej poezji i nowej rzeczywistości*, 2002 nr 6. [Autorka analizuje zmiany w młodej poezji, jakie dokonały się pod wpływem współczesnej kultury i techniki, prowadzące do depersonifikacji istoty ludzkiej].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Od „postmodernizmu” do „modernizmu” (Wat – inne doświadczenie)*, 2001 nr 2. [Autor odrzuca pogląd identyfikujący Aleksandra Wata z postmodernizmem, uznając jego twórczość za charakterystyczny przykład wschodnioeuropejskiego modernizmu].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Modernizm w literaturze polskiej XX w. (rekonesans)*, 2002 nr 4. [Autor dowodzi, iż kluczową kwestią opisu modernizmu w Polsce – zarówno jako terminu jak i przedmiotu – jest rekonstrukcja wyznaczników nowoczesności: paradygmatu obejmującego zjawiska nie tylko różnorodne, ale też przeciwstawne].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Impresjonizm w prozie modernizmu. Wstęp do modernizmu w literaturze polskiej XX wieku*, 2003 nr 4. [Autor przypomina jeden z nurtów anglosaskiej tradycji rozumienia impresjonizmu, zastanawiając się nad konsekwencjami nieobecności tej tradycji w Polsce dla literaturoznawstwa i dzisiejszych badań nad modernizmem].
- Włodzimierz **Bolecki**: *„Principium individuationis”. Motywy nietzscheańskie w twórczości Brunona Schulza*, 2003 nr 5. [Autor, podkreślając wpływ Nietzschego na polski modernizm, analizuje znaczenie konkretnych idei niemieckiego filozofa dla twórczości Brunona Schulza].
- Grażyna **Borkowska**: *Arystokratyczny liberalizm Aleksandra Świętochowskiego*, 2001 nr 2. [Autorka analizuje liberalne idee Świętochowskiego w kontekście historyzmu pisarza i nawiązań do antyku w jego pismach, zwracając uwagę na ich ograniczenia płynące z pozytywistycznego kolektywizmu].

- Grażyna **Borkowska**: *Opowiedzieć umieranie*, 2004 nr 5. [Autorka omawia sposób, w jaki ludzie opowiadają o śmierci swoich rodziców, rozważając, co z tego wynika dla ich własnej tożsamości].
- Grażyna **Borkowska**: *Zaczarowana królowa. U źródeł publicystyki społecznej Marii Dąbrowskiej*, 2005 nr 6. [O różnorodności wątków publicystyki Marii Dąbrowskiej].
- Grażyna **Borkowska**: *Polskie doświadczenie kolonialne*, 2007 nr 4. [Autorka przedstawia epizod z dziejów polskiego kolonializmu: historię Ligi Morskiej i Kolonialnej, a także rozważa kwestie popularności haseł kolonialnych w Polsce lat trzydziestych].
- Tamara **Brzostowska-Tereszkiewicz**: *Morfologizm w literaturoznawstwie rosyjskim 1920-1939*, 2005 nr 5. [Biologia jako wzorzec metodologiczny i źródłowa domena pojęciowa naukowych metafor].
- Piotr **Bukowski**: *Autentyczność i amoralizm. Problemy indywidualnej tożsamości w „Czerwonym Pokoju” Augusta Strindberga i „Próchnie” Wacława Berenta*, 2001 nr 2. [Autor analizuje zarysowane w tych dziełach modele tożsamości artysty i ich etyczny wymiar].
- Lidia **Burska**: *„Pokolenie” – co to jest i jak używać?*, 2005 nr 6. [Autorka proponuje odwrócić koncepcję Kazimierza Wyki – nie mówić o pokoleniu będącym swoistym „pasem transmisyjnym” przemian historycznych, lecz o pokoleniu jako fantomie naszej wiedzy o dziejach].
- Bogdana **Carpenter**: *Wymiar etyczny i metafizyczny świadectwa w poezji Zbigniewa Herberta i Czesława Miłosza*, 2004 nr 6. [O dwóch różnych koncepcjach świadectwa w poezji Herberta i Miłosza].
- Clare **Cavanagh**: *„Przepisywanie” Wielkiej Historii, Achmatowa, Szymborska i żona Lota*, 2001 nr 2, przeł. Tomasz Kunz. [Na przykładzie wierszy poświęconych żonie Lota Autorka ukazuje sposób, w jaki liryka kładzie nacisk na pojedynczość i nieredukowalność indywidualnych historii].
- Clare **Cavanagh**: *Granice liryki: zachodnia teoria a polska praktyka powojenna*, przeł. Maciej Maryl, 2004 nr 3. [Autorka konfrontuje stanowiska teoretyczne izolujące poezję od rzeczywistości z faktycznym zaangażowaniem polskiej poezji w historię, społeczeństwo i politykę].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *„dziecinne i wzniosłe, głupie i rozumne”. Z przemian tematu dziecka w literaturze Młodej Polski*, 2002 nr 4. [Autorka opisuje przemiany wizerunku dziecka, od postaci groteskowej i destrukcyjnej w literaturze przed I wojną światową, po różnorodność ujęć w literaturze międzywojennej].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *Kosmos powtórzeń Witolda Gombrowicza*, 2005 nr 3. [Autorka dowodzi, iż chwytły związane z powtórzeniem pochodzące z różnych poziomów dzieła łączą się u Gombrowicza w celowy sposób – w każdym przypadku retoryka staje się filozofią].
- Przemysław **Czapliński**: *Zagłada jako wyzwanie dla refleksji o literaturze*, 2004 nr 5. [Zagłada, jako wyzwanie dla literaturoznawstwa, nakazuje rozstać się z ma-

rzeniami o syntezie i z samym myśleniem syntetyzującym, a jednocześnie nakłania do przemyślenia rzeczy podstawowych].

- Przemysław **Czapliński**: *Wspólnotowy rytuał ofiarniczy. „Trans-Atlantyk” Witolda Gombrowicza*, 2005 nr 3. [Autor próbuje odpowiedzieć na pytanie: „co zawiera kontrabanda przewożona przez *Trans-Atlantyk* czytany dzisiaj?”].
- Maria **Delaperrière**: *Kościół międzyludzki i absurd totalitarny w teatrze Gombrowicza*, 2002 nr 3. [Gombrowicz wobec totalitaryzmu – analiza sposobu, w jaki pisarz odsłania ukryte mechanizmy leżące u źródeł społecznej alienacji].
- Edward **Fiała**: *Transgresje racji moralnych w „Pornografii” Gombrowicza*, 2002 nr 3. [Autor dowodzi, iż bohater *Pornografii* przekracza wszelkie możliwe granice, włącznie z tą, którą wielu krytyków chciałoby zachować].
- Agnieszka **Fulińska**: *Dlaczego literatura popularna jest popularna?*, 2003 nr 4. [Autorka odpowiada na to pytanie analizując trzy aspekty literatury popularnej: (1) związek z najważniejszymi archetypami ludzkości, (2) klasyczna forma narracyjna i (3) bezpośrednia reakcja na otaczający świat i problemy żyjącego w nim człowieka].
- Knut Andreas **Grimstad**: *Co zdarzyło się na brygu Banbury? Gombrowicz, erotyka i prowokacja kultury*, przeł. Olga Kubińska, 2002 nr 3. [Interpretując *Zdarczenia na brygu Banbury* Gombrowicza, Autor stawia tezę, iż sam bryg staje się metaforą seksualnego „stawania się”].
- Anna **Gurowska**: *„Somnus. Fortuna. Invidia. Somni descriptio” – „zakryte przed źrenicą naszą” znaczenie barokowego tekstu*, 2003 nr 1. [Analiza utworu przypisywanego S.H. Lubomirskiemu, wraz z uwagami na temat problemów metodologicznych, jakie niesie ze sobą interpretacja tekstów dawnych].
- Mirosława **Hanusiewicz**: *Barokowy komplement*, 2003 nr 1. [Analiza motywu *blasons anatomique du corps féminin* w polskiej poezji barokowej].
- Mirosława **Hanusiewicz**: *Miłość i śmierć. O niektórych kliszach wyobraźni erotycznej w poezji staropolskiej*, 2007 nr 1/2. [Artykuł jest przedstawieniem kulturowych i historycznoliterackich uwarunkowań kliszy języka erotycznego, jaką jest topos umierania z miłości czy miłości jako śmierci].
- Michał **Januszkiewicz**: *Różewicz-nihilista*, 2007 nr 3. [Autor dowodzi, iż alternatywa „moralista czy nihilista” w wypadku Różewicza jest nie tylko błędna i wyczerpana, lecz także prowadzi do nieporozumień związanych ze współczesnym znaczeniem pojęcia „nihilizm”].
- Jerzy **Jarzębski**: *Miasto Schulza*, 2001 nr 2. [Autor analizuje rolę i znaczenie miasta jako miejsca akcji powieści Brunona Schulza].
- Jerzy **Jarzębski**: *Schulz i dramat tworzenia*, 2003 nr 5. [O trzech rodzajach twórczości współistniejących w świecie Schulza, opartych na (1) zmysłowych obrazach, (2) emocjach zrodzonych między ludźmi i (3) całościowej recepcji świata jako struktury].
- Jerzy **Jarzębski**: *Gombrowicz i natura*, 2005 nr 3. [O paradoksy sfery biologicznej w twórczości pisarza, stanowiącej jednocześnie fizyczny fundament ludzkości, a zarazem pierwiastek głęboko ludzkości obcy, odmienny].

- Małgorzata **Kacik**: *Lena ocalona*, 2002 nr 3. [Autorka analizuje wpływ, jaki na ostateczny kształt *Kosmosu* wywarł przyjazd Gombrowicza do Paryża i spotkanie z J. Genetem].
- Adam **Karpiński**: *Sęp, Kasia i Narcyz*, 2003 nr 1. [Analiza motywu Narcyza w erotykach Mikołaja Sępa Szarzyńskiego, mocno uwikłanego w typowy dla tych utworów poety temat człowieka zagubionego w obliczu mocy Erosa, próbującego nazwać siły, które nim władają].
- Bożena **Karwowska**: *Kobięca perspektywa w poezji Szymborskiej – próba postfeministycznej refleksji*, 2004 nr 3. [Poezja Szymborskiej stanowi wyzwanie dla krytyki feministycznej, gdyż – jak dowodzi Autorka – wymaga ona opisu wychodzącego poza kategorie i formuły nastawione na walkę o uznanie wartości i miejsca kobiet w literaturze/kulturze].
- Elżbieta **Kiślak**: *Szkic do portretu artysty z czasów starości*, 2001 nr 3/4. [O Czesławie Miłosza apologii wieku podeszłego].
- Hanna **Konicka**: *Wyznać nie wyjawiając. Skarga na los ptaka-ryby w sonecie A. Mickiewicza „Do Samotności”*, 2004 nr 3. [Biograficzna interpretacja sonetu *Do Samotności* jako utworu wyrastającego z przecucia klęski i niemocy twórczej].
- Dorota **Korwin-Piotrowska**: *Językowy obraz świata w „Obmąpywaniu Europy” Mirona Białoszewskiego*, 2004 nr 6. [Artykuł opisuje zabiegi językowe i tekstotwórcze, za pomocą których Białoszewski kreuje własną wizję rzeczywistości „niegotowej”].
- Dorota **Kozicka**: *Dwudziestowieczne „podróże intelektualne”. Między esejem a autobiografią*, 2003 nr 2/3. [Autorka analizuje współczesne „podróże intelektualne” jako egzemplifikację przemian XX-wiecznej prozy, idących w kierunku przemieszania autentyku i literatury].
- Adela **Kulik-Kalinowska**: *W drodze do psychodelicznego satori. Użytki w biografii i poezji beatników*, 2002 nr 6. [O poetach *Beat Generation*, których osobiste pytania przegradzają się nie tylko w głos pokolenia, ale wyrażają ogólnoludzki ból istnienia].
- Tomasz **Kunz**: *„Ja: pole do przepisu”. Miron Białoszewski, czyli literatura jako forma istnienia*, 2006 nr 5. [Próba rekonstrukcji performatywnej odmiany podmiotowości literackiej, która wyłania się z interpretacji kilku wybranych wierszy poety].
- Philippe **Lacoue-Labarthe**: *Diderot: paradoks i mimesis*, przeł. Janusz Margański, 2002 nr 3. [*Paradoks o aktorze* Diderota jako paradoksalna pochwała paradoksu, gdyż paradoks – w założeniu: remedium na *mimesis* – kieruje się logiką mimetyczną].
- Estera **Lasocińska**: *Postać Diogenesa i motywy diogeniczne w literaturze XVII wieku*, 2003 nr 1. [Autorka omawia związki literatury polskiej XVII w. ze stoicyzmem, analizując ideał mędrca osiągnącego autarkię, którego ucieleśnieniem i wzorem był Diogenes z Synopsy].
- Maciej **Leciński**: *„Likwidacja przewagi”. Empatia i praca żaloby w „Tworkach” Marka Bieńczyka*, 2001 nr 1. [*Tworki* Bieńczyka jako powieść przywracająca wiarę w sens literatury – jej funkcje poznawcze i terapeutyczne].

- Jacek **Leociak**: *Wyjście z grobu*, 2004 nr 5. [Przedmiotem refleksji Autora są narracje o wskrzeszeniu, rozumianym w sensie antropologicznej metafory, jak w przypadku ocalonych z egzekucji].
- Marta **Leśniakowska**: *Jak widzieć architekturę, kiedy się ją czyta (u Gombrowicza i innych modernistów)?*, 2005 nr 3. [Autorka analizuje „obecność” architektury u Gombrowicza, pytając, jakie miejsce zajmowała w jego systemie estetycznym i/lub etycznym i jaką rolę nadawał jej w swoich tekstach].
- Zdzisław **Łapiński**: *„Psychosomatyczne są te moje wiersze” (Impuls motoryczny w poezji Juliana Przybosia)*, 2002 nr 6. [Autor omawia rolę ciała w procesie tworczym na podstawie perypatetycznych wierszy Przybosia].
- Zdzisław **Łapiński**: *Tożsamość fabularna a tożsamość liryczna*, 2004 nr 1/2. [O koncepcjach konstruowania tożsamości według Gombrowicza, Przybosia i Białośzewskiego, zmierzających ku umiejscowieniu *cogito* w świecie zewnętrznym].
- Jacek **Łukasiewicz**: *Poeta o poetach*, 2001 nr 3/4. [Autor analizuje znaczenie przywoływania innych poetów w wierszach Czesława Miłosza].
- Małgorzata **Łukasiewicz**: *Tomasz Mann i cudze słowa*, 2003 nr 5. [O praktykach pisarskich Tomasza Manna, który czerpał inspiracje i tematy zarówno ze źródeł historycznych, literackich jak i bezpośrednio z życia. Autorka rozważa konsekwencje tych praktyk dla pracy tłumacza pisarza].
- Zbigniew **Majchrowski**: *Literaci polscy nocą 12/13 maja 1935 roku*, 2006 nr 6. [Autor podejmuje próbę rekonstrukcji wydarzeń tytułowego wieczoru i reakcji literatów na wiadomość o śmierci Piłsudskiego].
- Hanna **Marciniak**: *„Nasze pomniki są dwuznaczne...”. O epitafiach Tadeusza Różewicza*, 2007 nr 3. [Tekst jest próbą interpretacji wybranych wierszy i esejów Tadeusza Różewicza w kontekście problematyki funeralno-komemoratywnej].
- Janusz **Margański**: *Józio w piekle literatury*, 2002 nr 3. [O motywach z *Boskiej komedii* w *Ferdydurke* Gombrowicza].
- Janusz **Margański**: *Gombrowicz i muzyczność*, 2005 nr 3. [Autor ukazuje rolę muzyki dla Gombrowicza, analizując realizowany przez nią – ważny dla pisarza – wymiar człowieczego stawania się].
- Robert **Mielhorski**: *Ewy Lipskiej podróże (w poszukiwaniu wartości)*, 2003 nr 2/3 [O motywie podróży w liryce Ewy Lipskiej, jako ekwiwalencie budowanego przez poetkę modelu poznawczego].
- Iwona **Misiak**: *Stanisława Barańczaka dialog chirurga i demiurga*, 2007 nr 3. [Interpretacja tomu Barańczaka *Chirurgiczna precyzja. Wiersze i piosenki z lat 1995-1997*].
- Marta **Młodkowska**: *Gettowe trajektorie. O zapisie osobistego doświadczenia w dziennikach z getta warszawskiego (Abraham Lewin, Rachel Auerbach, Janusz Korczak)*, 2001 nr 1. [Zastosowanie koncepcji „trajektorii” z socjologii interpretatywnej (A. Strauss, F. Schütze) do analizy dzienników z warszawskiego getta].
- Krzysztof **Mrowcewicz**: *Sęp palimpsestowy. Kilka uwag o stylu Mikołaja Sępa Szaryńskiego*, 2004 nr 3. [Autor dowodzi, iż poezje Sępa charakteryzują na

- kładające się na siebie sensy, i to nie w formie barokowego „albo tak, albo tak”, lecz manierystycznego „i tak, i tak”].
- Anna **Nasiłowska**: *Kobiety w poezji Czesława Miłosza*, 2001 nr 3/4. [O relacji wobec kobiet w poezji Miłosza, wywierającej moderujący wpływ na pokusy ustanowienia radykalnego dualizmu ducha i materii].
- Anna **Nasiłowska**: *Tożsamość kobieca w poezji polskiej XX wieku: między androgynicznością a esencjalizmem*, 2004 nr 1/2. [Autorka analizuje wspomniane dwa wzory tożsamości i ich liczne modele, które – jak dowodzi – nie wyczerpują problemu poetyckich kreacji związanych z kobiecością].
- Leonard **Neuger**: *Granice tranzytywności*, 2005 nr 3. [O Gombrowiczu budującym idiomatyczność własnego idiomu].
- Arent **van Nieuwerkerken**: *Czesław Miłosz wobec tradycji europejskiego romantyzmu*, 2001 nr 3/4. [Autor dowodzi, iż przemiana poezji Miłosza w latach sześćdziesiątych wiąże się z obraniem za punkt odniesienia innego modelu romantyzmu].
- Ryszard **Nycz**: *Miłosz wśród prądów epoki: cztery poetyki*, 2001 nr 3/4. [Charakteryzując cztery poetyki Miłosza, Autor podkreśla ich odmienną nie pozwalającą na zredukowanie do jednego nadrzędnego artystycznego stanowiska].
- Joanna **Partyka**: *Czarty, gusta i „święta katolicka wiara”: „katolicyzm ludowy – katolicyzm sarmacki” na przykładzie „Składu albo skarba” J.K. Haura*, 2003 nr 1. [Obraz codziennej obyczajowości i religijności polskiego ziemiaństwa przełomu XVII i XVIII w. na podstawie swoistej „encyklopedii ziemiańskiej” Haura].
- Radosław **Piętka**: *Na peryferiach „czysto-formalnej” estetyki. Witkacy i Rytard*, 2001 nr 2. [O Witkacego odczytaniu *Wniebowstąpienia* Rytarda jako częściowej realizacji postulatów Czystej Formy].
- Marta **Piwińska**: *Potwory i potworność u Wiktora Hugo*, 2002 nr 5. [Humanitarne przesłanie figury potwora jako innego – o bohaterach trzech powieści Hugo].
- Adam **Poprawa**: *Motywy muzyczne w pisarstwie Mirona Białoszewskiego*, 2004 nr 3. [Autor, przyglądając się motywom muzycznym w utworach Białoszewskiego, konfrontuje artykułowaną przezeń apologię fonosfery z przyjętymi rozwiązaniami graficznymi].
- Magdalena **Rabizo-Birek**: *Młodej poezji lat dziewięćdziesiątych liryki zaangażowane*, 2004 nr 3. [Autorka dowodzi, iż efektem przemian obrazu ojczyzny w twórczości młodych poetów ostatniej dekady jest wizerunek Polski jako mozaiki ojczyzn i to zarówno w sensie geograficznym jak i prywatnym, intymnym, głębokim].
- Magdalena **Rembowska-Płuciennik**: *„[...] w samym środku swego bólu [...]”. O modelach doznawania cielesności w prozie Włodzimierza Odojewskiego*, 2002 nr 6. [*Homo dolens* – człowiek obolały – jako model osoby-ciała w twórczości Odojewskiego].
- Paweł **Rodak**: *Wojna i zapis (o dziennikach wojennych)*, 2005 nr 6. [Autor proponuje spojrzenie na dzienniki wojenne jako piśmienną praktykę życia codzien-

nego, mającą przynajmniej trzy istotne wymiary: egzystencjalno-pragmatyczny, materialny i tekstowy].

- Monika **Rudaś-Grodzka**: *Parthenogeneza w okresie menopauzy*, 2002 nr 6. [Analiza motywu tworzenia własnej podmiotowości w poezji Anny Świrszczyńskiej. Autorka dowodzi, iż stworzenie nowej tożsamości jest możliwe dzięki *parthenogenezie* rozumianej jako twórczy akt poetycki].
- Stefan **Sawicki**: *Norwid – od strony prawników*, 2001 nr 6. [Autor omawia powody, dla których twórczość Norwida pozostaje aktualna dla współczesnych odbiorców].
- Roma **Sendyka**: *Suffisant lecteur, ryzyko pułapki i niebezpieczeństwa. Wstęp do lektury „Prób Montaigne’a*, 2005 nr 4. [Autorka omawia gatunek eseju w kategoriach zdarzenia polegającego na „próbowaniu” siebie nawzajem przez czytelnika i eseistyczne „ja”, zarówno w znaczeniu „próby sił”, jak i „kosztowania”].
- Bożena **Shallcross**: *Dziewne mydło. Zofia Natkowska i ekonomia Zagłady*, przeł. Kinga Maciejewska, 2007 nr 5. [Autorka skupia się na przedmiotach materialnych i ludzkim ciele jako śladach-świadectwach, które miały ulec zniszczeniu w myśl ekonomii Holokaustu].
- Magdalena **Siwiec**: *Od podmiotu żeglującego do podmiotowości płynącej w lirykach Mickiewicza*, 2006 nr 5. [Artykuł prezentuje ewolucję podmiotu tekstów lirycznych Adama Mickiewicza przez pryzmat transformacji motywu żeglugi w twórczości poety].
- Elżbieta **Skibińska**, Małgorzata **Misiak**: *Języki mniejszości etnicznych a przekład: wokół polskich i francuskich przekładów poezji łemkowskiej*, 2007 nr 4. [Prezentacja postaw badawczych nurtu postkolonialnego w przekładoznawstwie. Uwaga Auterek skupia się na polskich i francuskich przekładach poezji łemkowskiej, będącej swoistą manifestacją tożsamości etnicznej].
- Marta **Skwara**: *Whitman „wielki realista” – Miłosza projekt portretu autorskiego*, 2004 nr 4. [O Czesława Miłosza odczytaniach poezji W. Whitmana, wpisujących się zarówno w poetykę „wizyjnej potoczności”, jak i w poetykę „wskazywania pozaludzkiego”].
- Marta **Skwara**: *Liryki „homoseksualne” Whitmana w kulturze i literaturze polskiej (problemy translato logiczne i interpretacyjne)*, 2007 nr 3. [Historia interpretowania w Polsce wątków homoseksualnych w życiu i twórczości Whitmana].
- Janusz **Sławiński**: *Bez przydziału (XV)*, 2001 nr 6. [Uwagi o poezji stanu wojennego i swoistej sytuacji komunikacyjnej, w której powstawała].
- Marian **Stala**: *Po stronie prawdy. O jednym ze słów używanych przez Miłosza*, 2001 nr 3/4. [Uwagi o okolicznościach i sposobach, w jakich słowo „prawda” pojawia się w wierszach Miłosza].
- Magdalena **Swat-Pawlicka**: *Z inkubatora systemu. Casus muzulmana w systemie koncentracyjnym*, 2004 nr 5. [Artykuł, wykorzystujący wątki myśli G. Agame na, jest próbą odpowiedzi na pytanie, jak przebiegała transformacja więźniów obozowych w dziwne istoty, zwane „muzulmanami”].

- Dariusz **Śnieżko**: *Swojskie i obce w kronice uniwersalnej (przykład Marcina Bielskiego)*, 2003 nr 1. [Analiza motywu swojskości i obcości w gatunku kroniki uniwersalnej na przykładzie *Kroniki wszytkiego świata* M. Bielskiego].
- Dariusz **Śnieżko**: *Jak czytało staropolskie ciało? Somatyczne doświadczenia lektury*, 2006 nr 6. [Przedmiotem szkicu są staropolskie ujęcia literackie somatycznych doświadczeń lektury].
- Jerzy **Święch**: *Homo exul, parę uwag o topice nowoczesności*, 2004 nr 1/2. [Artykuł omawia syndrom postawy wygnańczej, skrywającej potrzebę poszukiwania siebie. Mit wygnania jest przedstawiony jako prawdopodobnie ostatnia wielka utopia artystyczna europejskiego modernizmu].
- Władimir **Toporow**: *Odpowiedź literatury rosyjskiej na pierwszy rozbiór Polski*, przeł. Bogusław Żyłko, 2006 nr 1/2. [Autor, uznając rozbiory Polski za zbrodnię polityczną, która obciąża sumienie Rosji i Rosjan, zastanawia się nad pytaniem, jak literatura rosyjska zareagowała na te dramatyczne zdarzenia].
- Josef **Vojvodík**: *Świat strachu i strach przed światem w czeskim surrealizmie lat 30. i 40.*, przeł. Hanna Marciniak, 2007 nr 6. [Szkic poświęcony antropologicznym aspektom literackim i plastycznym czeskiego surrealizmu].
- Bożena **Witosz**: *Obrona bliskości w prozie Andrzeja Stasiuka*, 2002 nr 5. [Autorka omawia strategie stylistyczne w utworach Stasiuka, które prowadzą do pomniejszania roli wzroku w konstruowaniu opisu; tytułowa bliskość jest tu werbalizatorem semantycznej kategorii przestrzeni].
- Cezary **Zalewski**: *Jedna chwila. Fotografowanie w poezji polskiej dwudziestego wieku*, 2007 nr 3. [Artykuł stanowi interpretację trzech utworów lirycznych, które koncentrują się wokół aktu fotografowania – wierszy T. Czyżewskiego, S. Barańczaka i J. Szubera].
- Marek **Zaleski**: *Miłosz, poeta powtórzenia*, 2001 nr 3/4. [Autor omawia przeświadczenie Miłosza o nieśmiertelności słowa poety, które – raz wypowiedziane – istnieje w powtórzeniu].
- Marek **Zaleski**: *Zamiast*, 2003 nr 5. [Autor omawia konsekwencje odstępstwa od opowieści mitycznej w poemacie Miłosza *Orfeusz i Eurydyka*, prowokującego do pytań o funkcję mitycznej opowieści].
- Marek **Zaleski**: *Białoszewski idylliczny*, 2006 nr 5. [Autor analizuje właściwą Białoszewskiemu sakralizację zwykłości, która uzyskuje swoje reprezentacje w epifanijskich scenach zjawiania się najzwyklejszych rzeczy].
- Elżbieta **Zarych**: *Problemy w badaniach nad wpływem filozofii niemieckiej – od Kanta do Hegla – na literaturę polskiego romantyzmu* 2001 nr 2. [Autorka omawia przyczyny, dla których analizy wpływu niemieckiej filozofii na polski romantyzm dotyczą głównie filozofii, estetyki i krytyki literackiej, a nie literatury].
- Andrzej **Zawadzki**: *Dokument pisany kluczem. Kilka uwag o nowoczesnej koncepcji podmiotu i jej kontekstach filozoficznych na przykładzie poglądów Stanisława Brzozowskiego*, 2002 nr 4. [Artykuł przedstawia różnorodne klucze interpretacyjne, które można zastosować do pism Brzozowskiego].

3. Inne dyscypliny humanistyczne

- Agata **Bielik-Robson**: *Do Blooma i dalej, czyli w drodze do Wyjścia*, 2003 nr 6. [Komentarz do rozważań H. Blooma na temat subiektywności żydowskiej, zawartych w eseju *Freud and Beyond*].
- Jerzy **Brzeziński**: *Erozja norm akademickich. Próba diagnozy*, 2006 nr 1/2. [Autor dostrzega przejawy „nadużyć w nauce”, wskazuje ich źródła, proponując środki zapobiegawcze].
- Hanna **Buczyńska-Garewicz**: *Czy prawda jest przeżytkiem*, 2003 nr 6. [Szukając odpowiedzi na tytułowe pytanie, autorka zestawia ze sobą różne filozoficzne koncepcje prawdy: Rorty’ego, Williamsa i Colliego].
- Hanna **Buczyńska-Garewicz**: *Język przestrzeni u Heideggera (cz. I)*, 2005 nr 4. [O doświadczeniu przestrzeni, odgrywającym istotną rolę w myśleniu niemieckiego filozofa, ze względu na związki ze sposobem bycia człowieka].
- Hanna **Buczyńska-Garewicz**, *Język przestrzeni u Heideggera (cz. II). Droga*, 2006 nr 1/2. [Dalszy ciąg rozważań Autorki z eseju w „Tekstach Drugich” 2005 nr 4].
- Wojciech J. **Burszta**: *Nauki o kulturze wobec literatury. Przypadek antropologii*, 2005 nr 4. [Rozważania poświęcone wybranym aspektom antropologicznej refleksji nad literaturą].
- Anna **Burzyńska**: *Od metafizyki do etyki*, 2002 nr 1/2. [O zwrocie etycznym w humanistyce, jego konsekwencjach i wyzwaniach].
- Anna **Burzyńska**: *Ciało w bibliotece*, 2002 nr 6. [O ponowoczesnym doświadczeniu cielesności – iluzji bliskości czytającego i piszącego, której można zaznać dzięki literaturze].
- Anna **Burzyńska**: *Kariera narracji. O zwrocie narratywistycznym w humanistyce*, 2004 nr 1/2. [Analizując kategorię narracji, Autorka zastanawia się, czy nie jest ona figurą naszych snów o porządku, nie zaś jego (porządku) reprezentacją].
- Caroline **Bynum**: *Skąd taki zamęt wokół ciała? (z perspektywy mediewistyki)*, przeł. Irena Sławińska, 2002 nr 5. [O późnośredniowiecznych korzeniach nowoczesnego pojmowania pojedynczej ucieleśnionej jaźni, której nie udaje się wymknąć z ciała, mimo intelektualnych i technicznych możliwości].
- Noël **Carroll**: *Sztuka a krytyka etyczna. Przegląd najnowszych kierunków badań*, przeł. Jan Zięba, 2002 nr 1/2. [Artykuł prezentuje etyczną krytykę sztuki w ocenach zarówno apologetów, jak i adwersarzy].
- Andrzej **Dąbrówka**: *Dawne procesy zwierząt jako dramaty rytualne*, 2002 nr 5. [O sądowych procesach zwierząt w Europie między XIII a XVIII wiekiem i ich funkcjach rytualnych].
- Ewa **Domańska**: *„Niechaj umarli grzebią żywych”. Monumentalna przeciw-Historia Daniela Libeskinda*, 2004 nr 1/2. [Autorka analizuje model poznania oferowany przez Muzeum Historii Żydów w Berlinie projektu Daniela Libeskinda].
- Ewa **Domańska**: *Zwrot performatywny w humanistyce*, 2007 nr 5. [Autorka zastanawia się, dlaczego w humanistyce obserwujemy obecnie wzmożone zainte-

- resowanie *performance* i performatywnością oraz dlaczego są one ważne dla badania przeszłości].
- Dorota **Głowacka**: „*Jak echo bez źródła*”. *Podmiotowość jako dawanie świadectwa a literatura Holocaustu. (Emmanuel Lévinas, Elie Wiesel i Imre Kertesz)*, 2003 nr 6. [Autorka stawia tezę, iż uporczywe powroty do miejsc traumatycznych wydarzeń – charakteryzujące pisanie o Holokauście – ustanawiają podmiot jako strukturę dawania świadectwa].
- Dorota **Głowacka**: *Wsluchując się w ciszę. Estetyka pamięci o Zagładzie według J.-F. Lyotarda*, 2007 nr 1/2. [Autorka dowodzi, iż literatura Holocaustu stała się polem konfliktu etyki i estetyki, który opisuje przy użyciu Lyotardowskiej kategorii „zatargu”].
- Andrzej **Hejmej**: *Partytura literacka. Przedmiot badań komparatystyki interdyscyplinarnej*, 2003 nr 4. [O rozproszonych w literaturze partyturach, które ztracają pierwotny charakter muzycznego funkcjonowania, stając się – jako swoiste interteksty – przedmiotem interdyscyplinarnych badań muzyczno-literackich].
- Andrzej **Hejmej**: *Wokół Schaefferowskich partytur*, 2006 nr 4. [Artykuł akcentuje główne cechy Schaefferowskiej estetyki pogranicza, śledząc ewolucję myśli i rozmaitych działań „twórcy interdyscyplinarnego” II połowy XX wieku].
- Maciej **Karpiński**: *Cztery aspekty woli. Odczytywanie Schopenhauera*, 2003 nr 6. [Autor rekonstruuje system filozoficzny Schopenhauera: jego zasadę (świat jest wolą) i aspekty (ontyczny, transcendentálny, metafizyczny i egzystencjalny)].
- Ewa **Kobylińska**: *Czarodziejski blok i szpulka. Psychoanaliza i nowoczesność*, 2007 nr 1/2. [Rekonstrukcja dwóch metafor Freuda pozwala Autorce przeciwstawić doświadczenie psychiczne człowieka edypalnego (z czasów Freuda) doświadczeniu człowieka późnonowoczesnego].
- Jacek **Leociak**: *Twarze in extremis*, 2002 nr 5. [Autor omawia sposoby przedstawienia i formy reprezentacji makabry na przykładzie zdjęć z I wojny światowej pokazujących twarze ciężko rannych żołnierzy].
- Paul **de Man**: *Metafora (Rozprawa o nierówności)*, przeł. Artur Przybysławski, 2001 nr 2. [Analiza teoretycznych, literackich oraz politycznych aspektów języka *Rozprawy o pochodzeniu i podstawy nierówności między ludźmi* Rousseau].
- Michał Paweł **Markowski**: *Reprezentacja i ekonomia*, 2004 nr 4. [Autor analizuje kwestię reprezentacji na tle relacji międzyznakowych, traktując ją jako kategorię ekonomiczną, dotyczącą każdej wymiany w obrębie kultury: rzecz na znaki, *signifiants* na *signifiés*, znaków na inne znaki, znaczenia na inne znaczenia].
- Zofia **Mitosek**: *Mesjanizm postmodernistów*, 2001 nr 1. [Artykuł poświęcony postmodernistycznej wersji mesjanizmu w pismach Derridy, Rorty’ego i Fukuyamy].
- Anna **Pajdzińska**: *My, to znaczy...* (z badań językowego obrazu świata), 2001 nr 1.

- [Autorka omawia poznawcze funkcje języka na przykładzie kategorii swojskości i obcości, organizujących obraz świata utrwalony w polszczyźnie].
- Anna **Pajdzińska**: *Słowa – z prawdy, ducha i litery*, 2002 nr 1/2. [O związkach języka z etyką].
- Ewa **Rewers**: *Więźniowie transkulturowej wyobraźni*, 2004 nr 4. [Autorka stawia tezę, iż narracje tożsamościowe ulegają postępującej prywatyzacji, co sprawia, że wymagają złożonych translacji, w następstwie których stają się tworam transkulturowymi i transnarodowymi].
- Ewa **Rewers**: *Od doświadczenia po doświadczenie. „Niewinny” dotyk nowoczesności*, 2006 nr 3. [Autorka rozwija tezę, że najbardziej doniosłym i zarazem wstrząsającym doświadczeniem, jakie wypracowała nowoczesność, była wędrówka w głąb ludzkiego ciała].
- Richard **Rorty**: *Etyka zasad a etyka wrażliwości*, przeł. Daria Abriszewska, 2002 nr 1/2. [O dwóch rodzajach intelektualisty: filozofie i krytyku literackim oraz o ich miejscu w pluralistycznym społeczeństwie].
- Charles **Russell**: *Konflikt między awangardową wyobraźnią i praxis*, przeł. Jarosław Płuciennik, 2001 nr 5. [Autor analizuje różnice w programach estetycznych ruchów komunistycznych i awangardowych].
- Elżbieta **Rybicka**: *Antropologiczne i komunikacyjne aspekty dyskursu epistolograficznego*, 2004 nr 4. [Wychodząc od analizy epistolarnego kryzysu komunikacyjnego, Autorka kreśli projekt antropologii pisarstwa i socjologii literatury, których ośrodkiem byłaby osoba emocjonalna i komunikująca się z innymi].
- Andrzej **Skrendo**: *Tożsamość w perspektywie konstrukttywizmu*, 2004 nr 1/2. [Autor zastanawia się, dlaczego kategoria narracji jest tematem pobocznym w teoriach konstruktivistycznych].
- Małgorzata **Sugiera**: *Pytania o dramaty*, 2005 nr 1/2. [O roli dramatu współczesnego w edukacji polonistycznej].
- Izabela **Surynt**: *Badania postkolonialne a „Drugi Świat”. Niemieckie konstrukcje narodowo-kolonialne XIX wieku*, 2007 nr 4. [Autorka stawia tezę o adekwatności pomiędzy kulturą kolonialną Pierwszego Świata a polityką imperialną potęg Europy Środkowej i Wschodniej].
- Elżbieta **Tabakowska**: *Komunikowanie i poznawanie w językoznawstwie*, 2005 nr 1/2. [Autorka stwierdza, że literaturoznawstwo, wiedza o języku i wiedza o kulturze powinny jednocześnie wejść do systemu nowej polonistycznej edukacji, nawzajem inspirując się i uzupełniając].
- Joanna **Tokarska-Bakir**: *„Zanik doświadczenia”. Diagnoza antropologiczna*, 2006 nr 3. [Autorka rozważa, jakie głosy w obrębie szeroko rozumianej antropologii – filozoficznej i kulturowej – wpisują się w Benjaminowskie spostrzeżenie o zaniku doświadczenia i jaką jego diagnozę formułują].
- Joanna **Tokarska-Bakir**: *Legends o krwi. Z cyklu „Obraz osobliwy”*, 2007 nr 4. [Tekst jest wprowadzeniem do książki Autorki o legendzie związanej z obrazem w katedrze Sandomierskiej, przedstawiającym mord rytualny, dokonywany przez Żydów].

- Wojciech **Tomasik**: *Burząc „Moskwę”... O postkomunistycznym ikonoklazmie*, 2003 nr 4. [Analiza werbalnych obrazów burzenia warszawskiego kina *Moskwa*, odczytywanych na tle dziewiętnastowiecznego dyskursu o kolei, który – jak dowodzi Autor – dostarczył scenariuszy dla spektakli symbolicznej zemsty na komunistycznej przeszłości].
- Aleksandra **Ubertowska**: *Aporie, skandale, wyrwy w tekście. Etyka opowieści o Zagładzie*, 2002 nr 1/2. [Artykuł sytuuje lekturę tekstów o Zagładzie na dwóch biegunach wyznaczanych przez postulat „etyki sytuacyjnej” i kategorię „ramy etycznej”].
- Anna **Wieczorkiewicz**: *Kolonizacja dzikich ciał*, 2002 nr 5. [Opis tendencji dominującej w przekazie wystaw ciał „dzikich” z kolonii w XIX w.].
- Dorota **Wolska**: *Doświadczenie jako kwestia humanistyki*, 2006 nr 3. [Autorka dowodzi, iż zagadnienia świadka, świadectwa i zaświadczenia prowokują do tego, by etyczny wymiar badań humanistycznych rozpatrzyć jako kwestię udziału badacza w strukturze zaświadczenia].
- Dorota **Wolska**: *Kilka uwag o zaangażowaniu, czyli o uczuciach i ich badaniu*, 2007 nr 1/2. [Autorka omawia wzrost zainteresowania tytułowym zagadnieniem przez pryzmat transformacji w obrębie humanistyki].
- Andrzej **Zawadzki**: *Kres nowoczesności: nihilizm, hermeneutyka, sztuka*, 2005 nr 4. [Rozważania nad zagadnieniem „myśli słabej”, sformułowanym przez G. Vattimo w *Końcu nowoczesności*].
- Anna **Zeidler-Janiszewska**: *Drugi oddech nowoczesności*, 2003 nr 4. [Krytyczne omówienie Heinricha Klotza programu „drugiej moderny” w odniesieniu do architektury i innych sztuk plastycznych].
- Anna **Zeidler-Janiszewska**: *Progi i granice doświadczenia (w) nowoczesności*, 2006 nr 3. [Tytułowe „progi” i „granice” potraktowane zostały jako dwie formy strukturalizacji doświadczenia. O ile wczesna nowoczesność uprzywilejowała granice przeciwko progom, w drugiej fazie jej rozwoju dokonuje się proces transformacji granic w progi].
- Anna **Zeidler-Janiszewska**: *Visual Culture Studies czy antropologicznie zorientowana Bildwissenschaft? O kierunkach zwrotu ikonicznego w naukach o kulturze*, 2006 nr 4. [Autorka analizuje kierunki, w jakich rozwija się inter- i transdyscyplinarna wiedza o obrazie].
- Anna **Zeidler-Janiszewska**: *Perspektywy performatywizmu*, 2007 nr 5. [O performatywizmie jako orientacji eksponującej „działaniowy” wymiar praktyk kulturowych, a więc zmianę akcentów badawczych, określaną jako (kolejny) „zwrot” w humanistyce].
- Kwiryna **Ziemia**: *Projekt komparatystyki wewnętrznej*, 2005 nr 1/2. [Proponowany projekt rozpatruje historię literatury pisanej w języku polskim oraz polsko-łacińskiej na tle kultury wytworzonej przez zróżnicowane narodowościowo, językowo, stanowo i religijnie środowiska, które współistniały i przenikały się tam, gdzie literatura polska powstawała lub docierała].

II. Recenzje

- Józef **Bachórz**: *Debiut i pożegnanie. Książka Adama Makowskiego o typowym krytyku pozytywistycznym nie całkiem jednak ortodoksyjnym*, 2003 nr 1. [Adam Makowski *Metoda krytycznoliteracka Piotra Chmielowskiego*, Warszawa 2001].
- Joanna **Bator**: *Pamiętnik wariatki*, 2004 nr 5. [*Pamiętnik pacjentki*, wyb. A. Wizel, oprac. D. Danek, Kraków 2001].
- Marian **Bielecki**: *Gombrowicz palimpsestowy*, 2005 nr 3. [Michał Głowiński *Gombrowicz i nadliteratura*, Kraków 2002].
- Tomasz **Bocheński**: *Błońskiego portret wielokrotny z Witkacym*, 2002 nr 4. [Jan Błoński *Witkacy. Sztukmistrz, filozof, estetyk*, Kraków 2001; Tegoż *Od Stasia do Witkacego*, Kraków 1997].
- Bogusława **Bodzioch-Bryła**: *„Kolekcjonerzy wrażeń”. O literaturze wyzwolonej generacji*, 2005 nr 1/2. [Urszula Glensk *Proza wyzwolonej generacji 1989-1999*, Kraków 2002].
- Grażyna **Borkowska**: *Poezja i etyka. Książka o wierszach Świrszczyńskiej*, 2005 nr 1/2. [Renata Stawowy *„Gdzie jestem ja sama”. O poezji Anny Świrszczyńskiej*, Kraków 2004].
- Jolanta **Brach-Czaina**: *Pierwsza monografia Henryka Grynberga*, 2006 nr 5. [Dorota Krawczyńska *Własna historia Holokaustu. O pisarstwie Henryka Grynberga*, Warszawa 2005].
- Alina **Brodzka-Wald**: *„Sztuka to nie jest rzecz dostojna”*, 2004 nr 1/2. [Andrzej Werner *Wysoko nie na palcach. O pisarstwie Jana Józefa Szczepańskiego*, Kraków 2003].
- Dariusz **Brzostek**: *Lemowersum przenicowane?* 2006 nr 1/2. [Jerzy Jarzębski *Wszechświat Lema*, Kraków 2003].
- Blanka **Brzozowska**: *Dewey raz jeszcze*, 2004 nr 5. [Krystyna Wilkoszewska *Sztuka jako rytm życia. Rekonstrukcja filozofii Johna Deweya*, Kraków 2003].
- Blanka **Brzozowska**: *Modernizowanie miasta*, 2005 nr 4. [Elżbieta Rybicka *Modernizowanie miasta. Zarys problematyki urbanistycznej w nowoczesnej literaturze polskiej*, Kraków 2003].
- Monika **Brzóstowicz-Klajn**: *O realizmie socjalistycznym z perspektywy lat siedemdziesiątych*, 2005 nr 1/2. [Wojciech Tomasik *Inżynieria dusz. Literatura realizmu socjalistycznego w planie „propagandy monumentalnej”*, Wrocław 1999].
- Kamila **Budrowska**: *Proza polska po rosyjsku*, 2006 nr 3. [Wiktorija Jakowliwna Tichomirowa *Polskaja proza o wtoroj mirowoj wojnie w socjokulturnom kontekście. 1989-2000*, Moskwa 2004].
- Anna **Budziak**: *W stronę cielesności. Estetyka Richarda Shustermana*, 2006 nr 3. [Richard Shusterman *Praktyka filozofii, filozofia praktyki. Pragmatyzm a życie filozoficzne*, przeł. A. Mitek, Kraków 2005].
- Miłoslawa **Bukowska-Schiellmann**: *Pomysły na nudo*, 2001 nr 1. [*Nuda w kulturze*, red. P. Czaplinski, P. Śliwiński, Poznań 1999].

- Sławomir **Buryła**: „... by o nich opowiedzieć”, 2006 nr 1/2. [Anna Ziębińska-Witek *Holocaust. Problemy przedstawiania*, Lublin 2005].
- Sławomir **Buryła**: *Nobilitacja groteski*, 2006 nr 4. [Elżbieta Sidoruk *Groteska w poezji Dwudziestolecia. Leśmian – Tuwim – Gałczyński*, Białystok 2004].
- Sławomir **Buryła**: *Prywatne podsumowanie*, 2007 nr 5. [Tadeusz Drewnowski *Poraćunki z XX wiekiem. Szkice i rozprawy literackie*, Kraków 2006].
- Marcin **Całbecki**: *Ślub Jerzego Lieberta*, 2005 nr 4. [Anna Marta Szczepan-Wojnarska „...z ogniem będziesz się żenił”. *Doświadczenie transcendencji w życiu i twórczości Jerzego Lieberta*, Kraków 2003].
- Dariusz **Chemperek**: *Sarmatyzm – „embarras de richesse”*, 2003 nr 1 [Słownik sarmatyzmu. *Idee, pojęcia, symbole*, red. A. Borowski, Kraków 2001].
- Katarzyna **Chmielewska**: *Jak możliwa jest poetyka (eseju)?* 2001 nr 3/4. [Michał Paweł Markowski *Czy możliwa jest poetyka eseju?*, w: *Poetyka bez granic*, red. W. Bolecki. W. Tomasiak, Warszawa 1995].
- Roman **Chymkowski**: *Przeciw wieży Babel*, 2004 nr 3. [Umberto Eco *W poszukiwaniu języka uniwersalnego*, przeł. W. Soliński, Gdańsk 2002].
- Robert **Cieślak**: *Wobec intersemiotyczności*, 2005 nr 5. [*Intersemiotyczność. Literatura wobec imnych sztuk (i odwrotnie)*, red. S. Balbus, A. Hejmej, J. Niedźwiedz, Kraków 2004].
- Tomasz **Cieślak-Sokołowski**: *Hiperprzygody poezji współczesnej*, 2007 nr 3. [Bogusława Bodzioch-Bryła *Ku ciału post-ludzkiemu... Poezja polska po 1989 roku wobec nowych mediów i nowej rzeczywistości*, Kraków 2006].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *W lesie młodopolskich symboli*, 2001 nr 1. [Wojciech Gutowski *Mit – Eros – Sacrum. Sytuacje młodopolskie*, Bydgoszcz 1999].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *Dyskrepcja*, 2002 nr 1/2. [Marian Stala *Trzy nieskończoności. O poezji Adama Mickiewicza, Bolesława Leśmiana i Czestawwa Miłosza*, Kraków 2001].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *Sny nie zostały zbadane. Dwie książki o poezji Adama Zagajewskiego* 2002 nr 5. [Jarosław Klejnocki *Bez utopii? Rzecz o poezji Adama Zagajewskiego*, Wałbrzych 2002; Tadeusz Nyczek, Kos. *O Adamie Zagajewskim*, Kraków 2002].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *Od Adeli do Zbawienia świata*, 2004 nr 6. [Słownik schulzowski, oprac. i red. W. Bolecki, J. Jarzębski, S. Rosiek, Gdańsk 2004].
- Małgorzata **Czermińska**: *Od sylwy do epifanii. Na tropach pozatekstowego świata*, 2003 nr 4. [Ryszard Nycz *Literatura jako trop rzeczywistości. Poetyka epifanii w nowoczesnej literaturze polskiej*, Kraków 2001].
- Małgorzata **Czermińska**: *O Konińskim i literaturze doświadczenia religijnego*, 2004 nr 4. [Adam Fitas *Głos z labiryntu. O pismach Karola Ludwika Konińskiego*, Wrocław 2003].
- Elżbieta **Dąbrowska**: *Literatura i semiotyka*, 2003 nr 5. [Seweryna Wystouch *Literatura i semiotyka*, Warszawa 2001].
- Emilia **Dąbrowska**: *List z podróży współczesnego etnologa*, 2003 nr 2/3. [Piotr Kowalski *Odyseje nasze były jakie. Droga, przestrzeń i podróżowanie we współczesnej kulturze*, Wrocław 2002].

- Maria **Dąbrowska-Partyka**: *W horyzoncie teorii literackiej*, 2001 nr 5. [Vladimir Biti *Pojmovník suvremene književne teorije*, Zagreb 1997].
- Teresa **Dobrzyńska**: *Powroty baroku*, 2003 nr 1. [Elżbieta Dąbrowska *Teksty w ruchu. Powroty baroku w polskiej poezji współczesnej*, Opole 2001].
- Teresa **Dobrzyńska**: *Genologia zintegrowana*, 2006 nr 6. [Bożena Witosz *Podstawy genologii lingwistycznej*, Katowice 2005].
- Paweł **Dybel**: *Wywoływanie podmiotu romantycznego*, 2006 nr 1/2. [Agata Bielik-Robson *Duch powierzchni. Rewizja romantyczna i filozofia*, Kraków 2004].
- Adam **Dziadek**: *Literatura – Muzyka. Nowe propozycje badawcze*, 2002 nr 1/2. [Andrzej Hejmej *Muzyczność dzieła literackiego*, Wrocław 2001].
- Adam **Dziadek**: *Pogranicza literackości*, 2002 nr 4. [Grzegorz Grochowski *Tekstowe hybrydy. Literackość i jej pogranicza*, Wrocław 2000].
- Adam **Dziadek**: *Stylizacje mityczne we współczesnej prozie polskiej*, 2003 nr 2/3. [Tomasz Mizerkiewicz *Stylizacje mityczne w prozie polskiej po roku 1968*, Poznań 2001].
- Zuzanna **Dziuban**: *Hermeneutyczny wymiar doświadczenia przestrzeni*, 2007 nr 4. [Hanna Buczyńska-Garewicz *Miejsca, strony, okolice. Przyczynek do fenomenologii przestrzeni*, Kraków 2006].
- Wacław **Forajter**: *Paradoksy watologii*, 2001 nr 6. [Krystyna Pietrych O „Wierszach śródziemnomorskich” Aleksandra Wata, Warszawa 1999].
- Krzysztof **Gajewski**: *Na powierzchni aksjologii literatury i w środku*, 2005 nr 5. [Wartość i sens. Aksjologiczne aspekty teorii interpretacji, red. A. Tyszczyk, E. Fiała, R. Zajączkowski, Lublin 2003].
- Adrian **Gleń**: *Źęzykowy eksces. O „Urwanym śladzie” Jacka Gutorowa*, 2007 nr 6. [Jacek Gutorow *Urwany ślad: o wierszach Wirszy, Karpowicza, Różewicza i Sosnowskiego*, Wrocław 2007].
- Maciej **Głoger**: *Modernizowanie pozytywizmu*, 2007 nr 4. [Ewa Paczoska *Dojrzwanie, dojrzałość, niedojrzałość. Od Bolesława Prusa do Olgi Tokarczuk*, Warszawa 2004].
- Michał **Głowiński**: *Gang strukturalistów*, 2005 nr 1/2. [Dominik Lewiński *Strukturalistyczna wyobraźnia metateoretyczna. O procesach paradygmatyzacji w polskiej nauce o literaturze po roku 1958*, Kraków 2004].
- Artur **Grabowski**: *Wzniosłość w najwyższym gatunku*, 2001 nr 3/4. [Teresa Kostkiewiczowa *Oda w poezji polskiej. Dzieje gatunku*, Wrocław 1996].
- Piotr **Graczyk**: *Dialektyk w czasach popkultury*, 2002 nr 6. [Slavoj Žižek *Przekleństwo fantazji*, przeł. A. Chmielewski, Wrocław 2001].
- Joanna **Grądział-Wójcik**: *Rozważania o wierszu*, 2002 nr 4. [Artur Grabowski *Wiersz. Forma i sens*, Kraków 1999].
- Grzegorz **Grochowski**: *Pośmiertny tryumf genologii*, 2001 nr 5. [Genologia dzisiaj, red. W Bolecki, I. Opacki, „Z Dziejów Form Artystycznych w Literaturze Polskiej”, t. LXXXII, Warszawa 2000].
- Inga **Iwasiów**: *Miejsce dla kaskaderki życia*, 2002 nr 6. [Grażyna Borkowska *Nierozważna i nieromantyczna. O Halinie Poświatowskiej*, Kraków 2001].

- Inga **Iwasiów**: *Apetyt na eksces*, 2004 nr 1/2. [Teresa Walas *Zrozumieć swój czas. Kultura polska po komunizmie. Rekonesans*, Kraków 2003].
- Inga **Iwasiów**: *Domknięcie, asceza*, 2005 nr 1/2. [Ewa Szczepkowska *Cykl podolski Włodzimierza Odojewskiego. Postacie. Krajobrazy. Obszary pamięci*, Warszawa 2002].
- Joanna **Jabłkowska**: *Estetyka totalna?* 2003 nr 6. [Karl Heinz Bohrer *Absolutna terażniejszość*, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa 2003].
- Małgorzata **Jacyno**: *Spoleczna psychoanaliza władzy tworzenia*, 2002 nr 6. [Pierre Bourdieu *Reguły sztuki. Geneza i struktura pola literackiego*, przeł. A. Zawadzki, Kraków 2001].
- Maria **Janion**: *W oczach Dürera. O nowej książce Marka Bieńczyka*, 2003 nr 4. [Marek Bieńczyk *Oczy Dürera. O melancholii romantycznej*, Warszawa 2002].
- Izabela **Jarosińska**: *Coś Ty Francuzom zrobił, Mickiewiczuz?...*, 2001 nr 2. [Adam Mickiewicz *w oczach Francuzów*, wybór, oprac. i wstęp Z. Mitosek, przeł. R. Forycki, Warszawa 1999].
- Jerzy **Jarzębski**: *Lemologia: nowe rozdanie*, 2007 nr 4. [Maciej Piąza *O poznaniu w twórczości Stanisława Lema*, Wrocław 2006].
- Hanna **Jaxa-Rożen**: *Obrazy rzeczy ostatecznych*, 2002 nr 5. [Andrzej Pienkos *Okropności sztuki. Nowoczesne obrazy rzeczy ostatecznych*, Gdańsk 2000].
- Monika **Kaczorowska**: *Niezbędnik translologiczny*, 2003 nr 5. [*Mała encyklopedia przekładoznawstwa*, red. U. Dąbbska-Prokop, Częstochowa 2000].
- Monika **Kaczorowska**: *Doświadczenie bezdomności*, 2006 nr 1/2. [Bożena Shallcross *Framing the Polish Home. Postwar cultural constructions of hearth, nation and self*, Ohio 2002].
- Maciej **Kaczyński**: *Czy podmiotowość jest przeklęta? Piekło nowoczesności według René Girarda*, 2003 nr 2/3. [René Girard *Prawda powieściowa i kłamstwo romantyczne*, przeł. K. Kot, Warszawa 2001].
- Maciej **Kaczyński**: *Don Giovanni, czyli nieznośna lekkość nowoczesności*, 2004 nr 1/2. [Zygmunt Bauman *Razem, osobno*, przeł. T. Kunz, Kraków 2003; Zygmunt Bauman, Keith Tester *O pożytkach z wątpliwości. Rozmowy z Zygmuntem Baumanem*, przeł. E. Krasieńska, Warszawa 2003].
- Maria **Kalinowska**: „Platonizm Mickiewicza”, 2006 nr 1/2. [Monika Rudaś-Grodzka „Sprawić, aby idee śpiewały”. *Motywy platońskie w życiu i twórczości Adama Mickiewicza w okresie wileńsko-kowieńskim*, Warszawa 2003].
- Bogumiła **Kaniewska**: *Od Erosa do kamyczka*, 2002 nr 6. [Krzysztof Kłosiński *Eros. Dekonstrukcja. Polityka*, Katowice 2000].
- Ryszard **Kasperowicz**: *Dante romantyków. O sile recepcji i interpretacji*, 2005 nr 5. [Agnieszka Kuciak *Dante romantyków. Recepcja „Boskiej Komedii” u Mickiewicza, Słowackiego, Krasieńskiego i Norwida*, Poznań 2003].
- Paulina **Kierzek**: *Wystarczy się wsłuchać*, 2006 nr 4. [Krzysztof Lipka *Słyszalny krajobraz*, Warszawa 2005].
- Dorota **Klimanowska** CSSF: *Dyskusyjna propozycja dekonstrukcjonizmu*, 2001 nr 2. [Wiesław Rzońca *Witkacy – Norwid. Projekt komparatystyki dekonstrukcyjnej*, Warszawa 1998].

- Zbigniew **Kloch**: *Codziennność, potoczność i czas przeszły*, 2003 nr 5. [Roch Sulima *Antropologia codzienności*, Kraków 2000].
- Krzysztof **Kłosiński**: *Tożsamość na pograniczach*, 2007 nr 6. [Jan Kordys *Kategorie antropologiczne i tożsamość narracyjna. Szkice z pogranicza neurosemiotyki i historii kultury* Kraków 2006].
- Maria **Kobielska**: *W poszukiwaniu zrozumienia, czyli „Czytanie Bursy”*, 2006 nr 1/2. [Czytanie Bursy, red. A. Czabanowska-Wróbel, G. Grochowski, Kraków 2004].
- Ewa **Kołodziejczyk**: *Popularna twarz Ulro. O „Kulturze masowej” – antologii Czesława Miłosza*. 2001 nr 3/4. [Kultura masowa, przeł. i oprac. Cz. Miłosz, Biblioteka „Kultury”, seria: Dokumenty, tom XLI, Paryż 1959].
- Dorota **Korwin-Piotrowska**: *Projekt poetyki antropologicznej*, 2006 nr 3. [Joanna Ślósarska *Studia z poetyki antropologicznej*, Warszawa 2004].
- Bartosz **Korzeniewski**: *Powrót do przeszłości w kontekście egzystencjalnych sposobów doświadczania czasu*, 2004 nr 6. [Hanna Buczyńska-Garewicz *Metafizyczne rozważania o czasie*, Kraków 2003].
- Dorota **Kozicka**: *Trygonometria, czyli sztuka czytania autobiografii*, 2001 nr 3/4. [Małgorzata Czermińska *Autobiograficzny trójkąt (świadeństwo, wyznanie i wyzwanie)*].
- Ewa **Kraskowska**: *„W sprawie kobiet – bez zmian”. O pisarstwie Ingi Iwasiów*, 2003 nr 2/3. [Inga Iwasiów *Rewindykacje – kobieta czytająca dzisiaj*, Kraków 2002].
- Ewa **Kraskowska**: *Kinga Dunin czyta Polskę*, 2005 nr 5. [Kinga Dunin *Czytając Polskę. Literatura polska po roku 1989 wobec dylematów nowoczesności*, Warszawa 2004].
- Anna **Krzywania**: *„ja – teoretyk różnych sposobów teatralnych”*, 2006 nr 6. [Grzegorz Niziołek *Ciało i słowo. Szkice o teatrze Tadeusza Różewicza*, Kraków 2004].
- Paweł **Kuciński**: *Nowoczesność nacjonalistyczna: czytając Wasilewskiego*, 2005 nr 4. [Eugenia Prokop-Janiec *Literatura i nacjonalizm. Twórczość krytyczna Zygmunta Wasilewskiego*, Kraków 2004].
- Agata **Kula**: *Jego nieliczne słowa*, 2006 nr 3. [Alina Świeściak *Przemiany poetyki Ryszarda Krynickiego*, Kraków 2004].
- Waldemar **Kuligowski**: *Antropolog w teatrze historii*, 2001 nr 1. [Leszek Kolankiewicz *Teatr święta zmarłych*, Gdańsk 1998].
- Tomasz **Kunz**: *„Dzięki teorii” – interpretacji”. O „Poezji modernizmu” Andrzeja Skrendy*, 2007 nr 5. [Andrzej Skrendo *Modernizm polski. Interpretacje*, Kraków 2005].
- Magdalena **Lachman**: *O podrabianiu światów*, 2006 nr 1/2. [Przemysław Czapliński *Świat podrobiony. Krytyka i literatura wobec nowej rzeczywistości*, Kraków 2003].
- Michał **Larek**: *Upragniony stan: autonomia*, 2006 nr 6. [Joanna Orska *Przełom awangardowy w dwudziestowiecznym modernizmie w Polsce*, Kraków 2004].
- Anna **Legeżyńska**: *„Persona grata”*, 2002 nr 1/2. [Anna Nasiłowska *Persona liryczna*, Warszawa 2000].

- Mariusz **Leńczuk**: *Ja, Gertruda...*, 2003 nr 1 [Teresa Michałowska *Ego Gertruda. Studium historycznoliterackie*, Warszawa 2001].
- Paweł **Leszkowicz**: *Awangarda seksualna*, 2003 nr 4. [Richard Meyer *Outlaw Representation. Censorship and Homosexuality in Twentieth-Century American Art*, Oxford 2002].
- Andrzej **Leśniak**: *Autobiografia wizualna. (Foto)grafie Rolanda Barthes'a*, 2005 nr 5. [Roland Barthes *Imperium znaków*, przeł. A. Dziadek, przekład przejrzał i poprawił M.P. Markowski, Warszawa 1999].
- Ryszard **Lów**: *Szybel*, 2001 nr 5. [Dania Amichay-Michlin *Ahavat isz. Abraham Josef Szybel (The love of A. J. Szybel)*, Jerozolima 2000].
- Anna **Łebkowska**: *O powieściowej epistemologii*, 2005 nr 5. [Zofia Mitosek *Poznanie (w) powieści. Od Balzaka do Masłowskiej*, Kraków 2003].
- Ewa **Łubieniewska**: *Słowacki i jego dusza*, 2005 nr 1/2. [Gustaw Bychowski *Słowacki i jego dusza. Studium psychoanalityczne*, oprac. D. Danek, Kraków 2002].
- Tomasz **Łysak**: *Okruchy dzieciństwa. O dziecięcych świadectwach Zagłady*, 2003 nr 2/3. [*The Legacy of the Holocaust: Children of the Holocaust*, ed. Z. Mazur, F.M. König, A. Krammer, H. Brod, W. Witalisz, Kraków 2002].
- Tomasz **Łysak**: *Jedno doświadczenie? O Zagładzie w Europie i jej echem w Ameryce*, 2005 nr 5. [*The Legacy of the Holocaust: National Perspectives*, ed. Z. Mazur, F.H. König, A. Krammer i W. Witalisz, Kraków 2004].
- Tomasz **Łysak**: *Historia nostalgii – literatura żydowska od szteti do ponowoczesnej wieloznaczności*, 2006 nr 3. [Monika Adamczyk-Garbowska *Odcienie tożsamości. Literatura żydowska jako zjawisko wielojęzyczne*, Lublin 2004].
- Jerzy **Madejski**: *Misio siedział i płakał*, 2002 nr 1/2. [*Praktyki opowiadania*, red. B. Owczarek, Z. Mitosek, W. Grajewski, Kraków 2001].
- Jerzy **Madejski**: *Historia, krytyka, konferansjerka*, 2004 nr 4. [Stanisław Stabro *Od Emila Zegadłowicza do Andrzeja Bobkowskiego. O prozie polskiej XX wieku*, Kraków 2002].
- Tomasz **Majewski**: *„Das Ereignis Auschwitz”: ontologia współczesności*, 2005 nr 4. [Alan Milchman, Alan Rosenberg *Eksperymenty w myśleniu o Holocaustie. Auschwitz, nowoczesność i filozofia*, przeł. L. Krowicki, J. Szacki, Warszawa 2003].
- Anna **Manecka**: *Bliski gotyk*, 2006 nr 4. [Małgorzata Czermińska *Gotyki i pisarze. Topika opisu katedry, słowo/obraz terytotria*, Gdańsk 2005].
- Janusz **Margański**: *Dialektyka Czarnego nurtu*, 2005 nr 3. [Michał Paweł Markowski *Czarny nurt. Gombrowicz, świat, literatura*, Kraków 2005].
- Henryk **Markiewicz**: *Niewiarygodna książka*, 2001 nr 5. [Ewa Ihnatowicz *Literatura polska drugiej połowy XIX wieku (1864-1914)*, Warszawa 2000].
- Henryk **Markiewicz**: *Czytając „Słownik realizmu socjalistycznego”*, 2004 nr 5. [*Słownik realizmu socjalistycznego*, red. Z. Łapiński, W. Tomasik, Kraków 2004].
- Maciej **Michalski**: *Myślenie w żywiole eseju*, 2003 nr 6. [Andrzej Zawadzki *Nowoczesna eseistyka filozoficzna w piśmiennictwie polskim połowy XX wieku*, Kraków 2001].

- Piotr **Michałowski**: „Korekta świata” – bez korekty, 2003 nr 2/3. [Wojciech Ligęza *O poezji Wisławy Szymborskiej. Świat w stanie korekty*, Kraków 2002].
- Piotr **Michałowski**: *Pewniki wiersza i hipotezy wersologii*, 2003 nr 5. [Lucylla Pszczółowska *Wiersze – styl – poetyka. Studia wybrane*, Kraków 2002].
- Piotr **Michałowski**: *Co i jak nas przerasta*, 2003 nr 6. [Jarosław Płuciennik *Figury niewyobrażalnego. Notatki z poetyki wzniosłości w literaturze polskiej*, Kraków 2002].
- Piotr **Michałowski**: *Słowo i obraz, czyli interferencje referencji*, 2005 nr 3. [Adam Dziadek *Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej*, Katowice 2004].
- Piotr **Michałowski**: *Prywatne i zawodowe okoliczności poezji*, 2005 nr 6. [Edward Balcerzan *Zuchwałstwa samoświadomości*, Lublin 2004].
- Piotr **Michałowski**: *Pustka wokół Ty, czyli ciemna strona wiersza*, 2006 nr 5. [Dariusz Pawelec *Świat jako Ty. Poezja polska wobec adresata w drugiej połowie XX wieku*, Katowice 2003].
- Piotr **Michałowski**: *Tekst, więzienie, kalejdoskop*, 2007 nr 1/2. [Jerzy Madejski *Deformacje biografii*, Szczecin 2004].
- Magdalena **Miecznicka**: *Gombrowicz wobec sztuki*, 2005 nr 3. [Piotr Millati *Gombrowicz wobec sztuki (wybrane zagadnienia)*, Gdańsk 2002].
- Małgorzata **Mikołajczak**: *Duch eksperymentu*, 2005 nr 5. [Piotr Michałowski *Głosem prawie cudzym. Z poezji okotokonferencyjnej*, Kraków 2004].
- Iwona **Misiak**: *Krytyk przy wrzecionie konieczności*, 2003 nr 6. [Harold Bloom *Lęk przed wpływem*, przeł. A. Bielik-Robson, M. Szuster, Kraków 2002].
- Zofia **Mitosek**: *Co znaczy historia historiografii?* 2001 nr 6. [Giovanna Brogi Bercoff *Królestwo Słowian. Historiografia Renesansu i Baroku w krajach słowiańskich*, przeł. E.J. Głębička, W. Jekiel, A. Zakrzewski, Izabelin 1998].
- Zofia **Mitosek**: *Obszary porównań (nowoczesne praktyki komparatystyczne)*, 2002 nr 4. [Alina Nowicka-Jeżowa *Jan Andrzej Morsztyn i Giambattista Marino. Dialog poetów europejskiego baroku*, Warszawa 2000; Arendt van Nieukerken *Ironiczny konceptyzm. Nowoczesna polska poezja metafizyczna*, Kraków 1998].
- Zofia **Mitosek**: *Ta dziwna mimesis*, 2003 nr 5. [Arne Melberg *Teorie mimesis. Repetycja*, przeł. J. Balbierz, Kraków 2002].
- Tomasz **Mizerkiewicz**: *Obrządki żałoby, porządki słowa*, 2003 nr 2/3. [Krzysztof Kłosiński *Poezja żalu*, Katowice 2001].
- Tomasz **Mizerkiewicz**: *Czarny humor i sprzeczne tradycje nowoczesnej literatury*, 2007 nr 5. [Tomasz Bocheński *Czarny humor w twórczości Witkacego, Gombrowicza, Schulza. Lata trzydzieste*, Kraków 2005].
- Jakub **Momro**: *Ironia, świadomość, śmierć*, 2007 nr 6. [Michał Warchala *Autentyczność i nowoczesność: idea autentyczności od Rousseau do Freuda*, Kraków 2006].
- Arkadiusz **Morawiec**: *Rozsądnie wyważone*, 2005 nr 1/2. [Stanisław Gawliński *Pisma i postawy. Od Witkacego do postmodernizmu*, Kraków 2002].
- Anna **Mrozińska**: *Panas od Schulza*, 2003 nr 5. [Władysław Panas *Bruno od Mesjasza. Rzecz o dwóch ekslibrisach oraz jednym obrazie i kilkudziesięciu rysunkach Brunona Schulza*, Lublin 2001].

- Jakub **Muchowski**: *Świat (w tekstach) kultury. Wokół książki Piotra Kowalskiego „Theatrum świata wszystkiego...”*, 2003 nr 4. [Piotr Kowalski *Theatrum świata wszystkiego i poćwicy gospodarz. O wizji świata pewnego siedemnastowiecznego pisarza ziemskiego*, Kraków 2000].
- Joanna **Mueller**: *Przyboś z perspektywy*, 2004 nr 3. [Stulecie Przybosia. red. S. Balbus, E. Balcerzan, Poznań 2002].
- Magdalena **Nawrocka-Berg**: *O czytaniu Jana Andrzeja Morsztyna i Adama Naruszewicza*, 2003 nr 1. [Czytanie Jana Andrzeja Morsztyna, red. D. Gostyńska, A. Karpiński, Wrocław 2000; *Czytanie Naruszewicza. Interpretacje*, red. T. Chachulski, Wrocław 2000].
- Danuta **Opacka-Walasek**: *Opowieść o poezji, która chce się przedrzeć do rzeczywistości*, 2007 nr 1/2. [Marek Zaleski *Zamiast. O twórczości Czesława Miłosza*, Kraków 2005].
- Joanna **Orska**: *Derrida w obronie etyki*, 2004 nr 5. [Jacek Gutorow *Na kresach człowieka. Sześć esejów o dekonstrukcji*, Opole 2001].
- Joanna **Orska**: *Co chcielibyśmy wiedzieć o Peiperze, ale boimy się zapytać*, 2005 nr 6. [Agnieszka Kluba *Autotelicność – Referencjalność – Niewyraźalność. O nowożytnej poezji polskiej (1918-1939)*, Wrocław 2004].
- Olga **Orzeł**: *Wojdowski w trójwymiarze*, 2007 nr 1/2. [Alina Molisak *Judaizm jako los. Rzecz o Bogdanie Wojdowskim*, Warszawa 2004].
- Paweł **Panas**: *O Herlingu-Grudzińskim Włodzimierza Boleckiego*, 2007 nr 1/2. [Włodzimierz Bolecki *Ciemna miłość. Szkice do portretu Gustawa Herlinga-Grudzińskiego*, Kraków 2005].
- Joanna **Partyka**: *Wyjść z labiryntu*, 2003 nr 1 [Antonio Dominguez Leiva *El laberinto imaginario de Jan Potocki „Manuscrito encontrado en Zaragoza” (Estudio critico)*, Madrid 2000].
- Tomasz **Pawlus**: *Byt, fantazja i moment lektury*, 2007 nr 6. [Stefan Szymutko *Przeciw marzeniu? Jedenastcie przykładów, ośmioro pisarzy*, Katowice 2006].
- Brygida **Pawłowska-Jądrzyk**: *Gombrowicz wielkim myślicielem był!* 2002 nr 3. [Leszek Nowak *Gombrowicz. Człowiek wobec ludzi*, Warszawa 2000].
- Przemysław **Pietrzak**: *Dwa oblicza dialogu*, 2001 nr 1 [Malcolm Jones *Dostoyevsky after Bakhtin. Readings in Dostoyevsky’s fantastic realism*. Cambridge 1990].
- Przemysław **Pietrzak**: *Zgłębiając tajemnicę Wieży Babel*, 2001 nr 3/4. [George Steiner *Po Wieży Babel. Problemy języka i przekładu*, przeł. O. i W. Kubasiński, Kraków 2001].
- Przemysław **Pietrzak**: *Granice sporów, czyli kondycja nauki o literaturze*, 2004 nr 1/2. [*Sporne i bezsporne problemy współczesnej wiedzy o literaturze*, red. W. Bolecki, R. Nycz, Warszawa 2002].
- Jarosław **Płuciennik**: *Pisanie namiętności*, 2002 nr 1/2. [David Punter *Writing the Passions*, Harlow 2001].
- Jarosław **Płuciennik**: *Czy tylko logos? Hermeneutyczny sceptycyzm a retoryka*, 2005 nr 5. [Michał Rusinek *Między retoryką a retorycznością*, Kraków 2003].

- Anna **Pochłódka**: *Wizerunek nieoczywisty*, 2006 nr 4. [Anna Niedźwiedz *Obraz i pośtać. Znaczenie wizerunku Matki Boskiej Częstochowskiej*, Kraków 2005].
- Paweł **Próchniak**: *Dziecko ukryte*, 2005 nr 1/2. [Anna Czabanowska-Wróbel *Dziecko. Symbol i zagadnienie antropologiczne w literaturze Młodej Polski*, Kraków 2003].
- Magdalena **Rembowska-Płuciennik**: *Lekcje anatomii (według Anny Wieczorkiewicz)*, 2002 nr 5. [Anna Wieczorkiewicz *Muzeum ludzkich ciał. Anatomia spojrzenia*, Gdańsk 2000].
- Magdalena **Rembowska-Płuciennik**: *Malarska poetyka niewidzialnego*, 2005 nr 6. [Joanna Bielska-Krawczyk *Między widzialnym a niewidzialnym. Twórczość Gustawa Herlinga-Grudzińskiego*, Kraków 2004].
- Monika **Rudaś-Grodzka**: *Czasem dobrze być martwym. Na marginesie książki Wokół gotycyzmów*, 2004 nr 5. [Wokół gotycyzmów. *Wyobrażenia, groza i okrucieństwo*, red. G. Gazda, A. Izdebska, J. Płuciennik, Kraków 2002].
- Krystyna **Ruta-Rutkowska**: *Laboratorium dramatu Tadeusza Różewicza*, 2004 nr 4. [Halina Filipowicz *Laboratorium form nieczystych. Dramaturgia Tadeusza Różewicza*, przeł. T. Kunz, Kraków 2001].
- Krystyna **Ruta-Rutkowska**: *Historia dramatu naturalistycznego według Gabrieli Matuszek*, 2004 nr 6. [Gabriela Matuszek *Naturalistyczne dramaty*, Kraków 2001].
- Elżbieta **Rybicka**: „daleko ciekawsze niż nieustająca gadanina o władzy simulacrów”. *Antropologia literacka Dariusza Czaj*, 2005 nr 4. [Dariusz Czaja *Sygnatura i fragment. Narracje antropologiczne*, Kraków 2004].
- Elżbieta **Rybicka**: *Poza pisanie/czytanie miasta*, 2007 nr 3. [Ewa Rewers *Post-polis. Wstęp do filozofii ponowoczesnego miasta*, Kraków 2005].
- Mirosław **Ryszkiewicz**: *Między retoryką a retorycznością powieści Teodora Parnickiego*, 2007 nr 1/2. [Andrzej Juszczyk *Retoryka a poznanie. Powieściopisarstwo Teodora Parnickiego*, Kraków 2004].
- Anna **Rzymśka**: *Poczucie wzniosłości jako „otwarcie” w „Dzienniku mojej podróży z roku 1769” Johanna Gottfrieda Herdera*, 2003 nr 2/3. [Johann Gottfried Herder *Dziennik mojej podróży z roku 1769*, Olsztyn 2002].
- Dorota **Sajewska**: *Strindberg a sprawa polska*, 2003 nr 4. [Andrzej Nils Uggla *Strindberg a teatr polski 1890-1970*, przeł. E. Gruszczyńska, Warszawa 2000].
- Stefan **Sawicki**: *Nowe odczytanie Gombrowicza*, 2005 nr 3. [Edward Fiała *Homo transcendens w świecie Gombrowicza*, Lublin 2002].
- Aleksandra **Sekuła**: „Wyrósł musisz na dziewczę”, 2005 nr 1/2. [Jarosław Ławski *Marie romantyków. Metafizyczne wizje kobiecości. Mickiewicz – Malczewski – Krasiński*, Białystok 2003].
- Hanna **Serkowska**: *Interpretacja jest wszystkim. O wykładach Ingi Iwasiów*, 2004 nr 6. [Inga Iwasiów *Parafrazy i reinterpretacje. Wykłady z teorii i praktyki czytania*, Szczecin 2004; *Tejże Gender dla średniozaawansowanych*, Warszawa 2004].
- Andrzej **Skrendo**: *Anty-Kołakowski*, 2001 nr 1. [Leszek Kołakowski *Moje słuszne poglądy na wszystko*, Kraków 1999].

- Andrzej **Skrendo**: *Dwa razy Gombrowicz*, 2002 nr 3. [Janusz Margański *Gombrowicz wieczny debiutant*, Kraków 2001; *Grymasy Gombrowicza. W kręgu problemów modernizmu, społeczno-kulturowej roli płci i tożsamości narodowej*, red. E. Płonowska-Ziarek, przeł. J. Margański, Kraków 2001].
- Andrzej **Skrendo**: „*Chlap, chlap, chlupie krew w naszych wykwinionych bucikach*”, 2002 nr 5. [*Siostry i ich Kopciuszek*, red. E. Graczyk, M. Graban-Pomirska, Gdynia 2002].
- Andrzej **Skrendo**: *Czy istnieje polska proza lingwistyczna?* 2004 nr 6. [Jan Galant *Polska proza lingwistyczna. Debiuty lat siedemdziesiątych*, Poznań 1998].
- Andrzej **Skrendo**: *Spór piąty: o krytykę literacką*, 2005 nr 1/2. [*Sporne postaci polskiej literatury współczesnej. Krytycy*, red. A. Brodzka-Wald, T. Żukowski, Warszawa 2003].
- Andrzej **Skrendo**: „*Zdybany w rozkroczeniu*”, 2005 nr 3. [Ewa Graczyk *Przed wybuchem wstrząsnąć. O twórczości Witolda Gombrowicza w okresie międzywojennym*, Gdańsk 2004].
- Jolanta **Skrzydło**: *Od sarmackiego mitu do liczenia jaj. Kolokwia Staropolskie o Wacławie Potockim*, 2003 nr 1. [*Roczniki Humanistyczne KUL*, T. XLIX].
- Piotr **Sobolczyk**: *Hermeneutyka tak, ale jaka?* 2006 nr 1/2. [Adrian Gleń „*W tej latarni...*”. *Późna twórczość Mirona Białoszewskiego w perspektywie hermeneutycznej*, Opole 2004].
- Piotr **Sobolczyk**: *Sylleps/zy autobiografizm*, 2007 nr 4. [Ewa Winiecka *Białoszewski sylleptyczny*, Poznań 2006].
- Anna **Sobolewska**: *Z alchemiczną precyzją*, 2006 nr 3. [Sławomir Jacek Żurek *Synowie księżycy. Zapisy poetyckie Aleksandra Wata i Henryka Grynberga w świetle tradycji i teologii żydowskiej*, Lublin 2004].
- Mikołaj **Sokołowski**: *Czująca dusza*, 2004 nr 1/2. [Marek Troszyński *Austeria „pod królem-duchem”*. *Raptularz lat ostatnich Juliusza Słowackiego*, Warszawa 2001].
- Joanna **Sosnowska**: *Bez krytycznie*, 2003 nr 4. [Izabela Kowalczyk *Ciało i władza: polska sztuka krytyczna lat 90*, Warszawa 2002].
- Marta **Spychalska**: *Znikająca kobieta i feministyczne śledztwo*, 2002 nr 6. [*Ciało i tekst. Feminizm w literaturoznawstwie – antologia szkiców*, red. A. Nasifowska, Warszawa 2001].
- Agata **Stankowska**: *Ironiczna siła podmiotu*, 2002 nr 3. [Anna Legeżyńska *Gest pożegnania. Szkice o poetyckiej świadomości elegijno-ironicznej*, Poznań 1999. Tejże, *Dom i poetycka bezdomność*, Warszawa 1996].
- Agata **Stankowska**: „*Żywa śmierć*”, czyli *kłopoty ze skończonością*, 2006 nr 5. [Nic nie jest pewne. *O twórczości Ewy Lipskiej*, red. A. Morawiec, B. Wolska, Łódź 2005].
- Andrzej **Szahaj**: *Znakoświat*, 2002 nr 4. [Wojciech Kalaga *Mgławice dyskursu*, Kraków 2001].
- Andrzej **Szahaj**: *Awangarda krakowska*, 2007 nr 3. [*Kulturowa teoria literatury. Główne pojęcia i problemy*, red. R. Nycz, M.P. Markowski, Kraków 2006].

- Anna **Szczepan-Wojnarska**: *Iwazskiewiczowska partytura religijności*, 2004 nr 4. [Piotr Mitzner *Na progę. Doświadczenia religijne w tekstach Jarosława Iwazskiewicza*, Warszawa 2003].
- Ewa **Szczęsna**: *Liternet*, 2005 nr 1/2. [*Liternet. Literatura i internet*, red. P. Marecki, Kraków 2002].
- Katarzyna **Taras**: *Witkacy w obrazach*, 2007 nr 3. [Ewa Makarczyk-Schuster *Przestrzeń i znaki przestrzeni w utworach scenicznych Stanisława Ignacego Witkiewicza lat dwudziestych albo czy na końcu sceny można jeszcze wyciągnąć rękę?*, Warszawa 2005].
- Wojciech **Tomasik**: *Podmiot w doktrynie*, 2007 nr 3. [Jacek Łukasiewicz *Jeden dzień w socrealizmie i inne szkice*, Katowice 2006].
- Wacław **Twardzik**: *Bronisław Malinowski – językoznawca*, 2004 nr 1/2. [Krystyna Pisarkowa *Językoznawstwo Bronisława Malinowskiego*, Kraków 2000].
- Aleksandra **Ubertowska**: *Ciekawość – „Nieprawomyślny sobowtór” rozumu*, 2001 nr 1. [Michał Paweł Markowski *Anatomia ciekawości*, Kraków 1999].
- Aleksandra **Ubertowska**: *Różewicz transgresywny*, 2003 nr 2/3. [Andrzej Skrendo *Tadeusz Różewicz i granice literatury. Poetyka i etyka transgresji*, Kraków 2002].
- Aleksandra **Ubertowska**: *Paradoksy Innego*, 2004 nr 1/2. [Mieczysław Dąbrowski *Swoj/Inny/Obcy. Z problemów interferencji i komunikacji międzykulturowej*, Izabelin 2001].
- Aleksandra **Ubertowska**: *Poetyka i polityka*, 2006 nr 6. [Tomasz Kunz *Strategie negatywne w poezji Tadeusza Różewicza. Od poetyki tekstu do poetyki lektury*, Kraków 2005].
- Danuta **Ulicka**: *Fikcja i teoria*, 2002 nr 4. [Anna Łebkowska *Między teoriami a fikcją literacką*, Kraków 2001].
- Krzysztof **Uniłowski**: *Pije „meta” do „story”, piją obie do „postu”*, 2002 nr 1/2. [Bogumiła Kaniewska *Sładami Tristrama Shandy*, Poznań 2000].
- Maciej **Urbanowski**: *Boleki innego kalibru*, 2006 nr 6. [Włodzimierz Bolecki *Inna krytyka*, Kraków 2006].
- Michał **Warchala**: *Człowiek, istota fantazjująca*, 2004 nr 3. [Hanna Segal *Marzenie sennie, wyobraźnia i sztuka*, przeł. P. Dybel, Kraków, 2003].
- Michał **Warchala**: *Duch w maszynie?* 2006 nr 1/2. [Wincenty Grajewski *Maszyny dialogowe. Szkice teoretycznoliterackie*, Kraków 2003].
- Paweł **Wawrzyszko**: *W imię róży... Logika mapy i logika terytorium*, 2001 nr 1. [Stefan Morawski *Niewdzięczne rysowanie mapy...: O postmodernie (izmie) i kryzysie kultury*. Toruń 1999].
- Małgorzata **Wątkowska**: *Przymuszanie do wolności*, 2005 nr 4. [Miroslaw Ryszkiewicz *Ideologia formy – forma ideologii. O powieściach Stefana Kisielewskiego*, Lublin 2003].
- Lidia **Wiśniewska**: *Wokół „Matka odchodzi” Różewicza*. 2004 nr 3. [„Matka odchodzi” *Tadeusza Różewicza*, red. I. Iwasiów, J. Madejski, Szczecin 2002].
- Bożena **Witosz**: *O funkcjonalnej poetyce deskrypcji literackiej*, 2002 nr 1/2. [Dorota Korwin-Piotrowska *Problemy poetyki opisu prozatorskiego*, Kraków 2001].

- Marcin **Wolk**: *Próba antropologii postaci literackiej*, 2004 nr 6. [Hanna Gosk *Bohater swoich czasów. Postać literacka w powojennej prozie polskiej o tematyce współczesnej. Wybrane zagadnienia*, Izabelin 2002].
- Marcin **Wolk**: *Bibliograficzno-metodologiczne gawędy Henryka Markiewicza*, 2006 nr 5. [Wokół najnowszych książek Henryka Markiewicza].
- Jacek **Wójcicki**: *Poeta Latinus?* 2003 nr 1 [Ewa J. Głębińska *Szymon Szymonowicz Poeta Latinus*, Warszawa 2001 (Studia Staropolskie. Series Nova t. II [LVIII])].
- Marek **Zaleski**: *Coś ty uczynił ludziom, Czesławie Miłoszu?* 2001 nr 3/4. [Elżbieta Kiślak *Walka Jakuba z aniołem. Czesław Miłosz wobec romantyczności*, Warszawa 2000].
- Elżbieta **Zarych**: *Zrozumieć Goszczyńskiego*, 2001 nr 3/4. [Danuta Sosnowska *Severyn Goszczyński. Biografia duchowa*, Wrocław 2000].
- Andrzej **Zawadzki**: *Pierwsze: Nie będziesz podglądał Boga swego, Gombrowicza*, 2002 nr 3. [Jerzy Jarzębski *Podglądanie Gombrowicza*, Kraków 2001].
- Andrzej **Zawadzki**: *O pożytkach z archeologii pojęć (i nie tylko)*, 2003 nr 2/3. [Henryk Markiewicz *Dopowiedzenia. Rozprawy i szkice z wiedzy o literaturze*, Kraków 2000].
- Mariusz **Zawodniak**: „Dopełnianie obrazu”, 2004 nr 1/2. [Jerzy Smulski *Od Szczecina do... Października. Studia o literaturze polskiej lat pięćdziesiątych*, Toruń 2002].
- Andrzej **Zieniewicz**: *Przyswajanie pamięci*, 2003 nr 2/3. [Michael C. Steinlauf *Pamięć nieprzyswojona. Polska pamięć Zagłady*, przekł. A. Tomaszewska, Warszawa 2001].
- Tomasz **Zukowski**: *Świadkowie Zagłady*, 2001 nr 5. [Feliks Tych *Długi cień Zagłady. Szkice historyczne*, Warszawa 1999].
- Sławomir Jacek **Żurek**: *Miara świętości*, 2004 nr 5. [Józef Wróbel *Miara cierpienia. O pisarstwie Adolfa Rudnickiego*, Kraków 2004].
- Sławomir **Żurek**: *Zrozumieć Grynberga*, 2007 nr 5. [Sławomir Buryła *Opisać Zagładę. Holocaust w twórczości Henryka Grynberga*, Wrocław 2006].

III. Varia

I. Archiwalia, Świadectwa

- Michaił **Bachtin**: *Zagadnienia stylistyki na lekcjach języka rosyjskiego w szkole średniej*, przeł. Bogusław Żytko, 2001 nr 6. [Artykuł Bachtina z 1945 r., w którym Autor kontynuuje swoje rozważania nad naturą mowy].
- Mikołaj **Bachtin**: *Jedynie powieść w pełni odzwierciedla życie*, przeł. Marta Zielińska, 2001 nr 6. [Praca maturalna starszego brata Michaiła Bachtina].
- Leopold **Buczowski**: *Koniec wojny*, 2001 nr 2. Oprac. Sławomir Buryła, Radosław Sioma. [Fragment wojennego dziennika pisarza].

- Sławomir **Buryła**: *Między Wertepami a Czarnym potokiem. Zagadnienia ewolucji prozy Leopolda Buczkowskiego*, 2001 nr 2. [Dzienniki wojenne Buczkowskiego jako stadium w procesie ewolucji prozy pisarza; komentarz do fragmentów dziennika, publikowanych w tym samym numerze].
- Marek **Chmura** [Leon Zdzisław **Stroiński**]: [*Koślawe figurki ulepione ze snów...*], 2005 nr 6. [Niepublikowany wcześniej wiersz poety].
- Klementyna **Czernicka**: *Odczyt Gombrowicza w Teatro del Pueblo*, 2002 nr 3. [O skandalu, jaki wywołało pierwsze wystąpienie pisarza w Argentynie pod koniec sierpnia 1940 r. i reakcji emigracyjnej prasy polskiej].
- Klementyna **Czernicka**: *Podróż Gombrowicza na „Chrobrym” oraz jego pierwsze dni w Argentynie*, 2002 nr 3. [Szczegółowa rekonstrukcja jednego z kluczowych okresów w biografii pisarza].
- Justyna **Dąbkowska**: *Motyw „obywatela świata” w dialogu Justusa Lipsjusza „O stałości”*, 2003 nr 1. [Fragment dzieła Lipsjusza *De constantia* (Antwerpia 1584), w staropolskim przekładzie Janusza Piotrowicza (Wilno 1600), wraz z komentarzem].
- Beata **Dorosz**: *Nowojorskie tajemnice życia i śmierci Jana Lechonia*, 2004 nr 3. [Prezentacja informacji zebranych podczas kwerendy w Polskim Instytucie Naukowym w Nowym Jorku].
- Michał **Głowiński**: *Postowie*, 2005 nr 4. [Komentarz do wspomnień Magdaleny Kozarzewskiej, publikowanych w niniejszym numerze].
- Witold **Gombrowicz**: *Uszy*, 2004 nr 6. [Krótkie opowiadanie opublikowane w dwutygodniku polityczno-literackim „Problemy” 1935 nr 7].
- Anka **Grupińska**, Bartek **Choroszewski**: *Sprawa michalińska. Opowieść o jednym epizodzie z dziejów Żydowskiego Związku Wojskowego*, 2003 nr 5. [Rekonstrukcja wydarzeń związanych z wycofywaniem się żołnierzy ŻZW po powstaniu w getcie warszawskim].
- Wojciech **Kaczmarek**: *Listy Romana Ingardena do Ireny Sławińskiej*, 2005 nr 1/2. [Korespondencja dotycząca recepcji filozoficznej ingardenowskiej teorii dzieła literackiego w środowisku KUL].
- Tadeusz **Kantor**: *Wiersze*, 2005 nr 6. [Trzy niepublikowane dotąd wiersze Kantora, stanowiące dowód jego literackich poszukiwań].
- Tymoteusz **Karpowicz**: *Listy do Bogusławy Latawiec i Edwarda Balcerzana (1971-1973)*, 2006 nr 4. [Autorzy dyskutują w listach o swoich tekstach i o samym procesie tworzenia. Karpowicz daje swym przyjaciółom cenne wskazówki w tej materii].
- Tomek **Kitliński**: *Z naszego sadomasochizmu. W „Lublinie/Dublinie”: „między Boskim Marizmem a Leopoldem Freiherrm von Sacherem-Masochem”* [O sadomasochizmie w Historii wielkiej (polityka, religia, sztuka) i sadomasochistycznym zderzeniu we wnętrzu człowieka, czyli sadomasochistyczne Joyce’a od-czytanie].
- Magdalena **Kozarzewska**: *Salus rei publicae suprema lex*, 2002 nr 3. [Pierwsza część wspomnień wdowy po poecie, Jerzym Kozarzewskim. Autorka opisuje swoje starania o uchylenie wyroku śmierci na męża].

- Magdalena **Kozarzewska**: *Obróńca z urzędu*, 2002 nr 6. [Dalsza część wspomnień wdowy po Jerzym Kozarzewskim, publikowanych w: 2002 nr 3].
- Magdalena **Kozarzewska**: *Dla Jadwigi*, 2005 nr 4. [Kolejna część wspomnień wdowy po Jerzym Kozarzewskim, publikowanych w: 2002 nr 3, 2002 nr 6].
- Manfred **Kridl**: *Czesław Miłosz. Przemówienie 20 VI 1934 r.*, 2003 nr 5. [Przemówienie prof. Kridla, przewodniczącego kapituły Nagrody im. Filomatów, z okazji wręczenia nagrody Miłoszowi].
- Marek **Kunicki-Goldfinger**: *List Stanisława Herakliusza Lubomirskiego do Józefa Zebrzydowskiego*, 2003 nr 1 [List zawierający informacje o programie artystycznym prac architektoniczno-ogrodowych Tylmana z Gameren w Warszawie i okolicach, wraz z komentarzem].
- Bogusława **Latawiec**: *„Tyle lat – jakby razem?”*, 2006 nr 4. [Komentarz do listów T. Karpowicza publikowanych w tym samym numerze].
- Henryk **Markiewicz**: *Do genezy „Ferdynurke”*, 2004 nr 6. [Komentarz do opowiadania Gombrowicza *Uszy* publikowanego w tym samym numerze].
- Czesław **Miłosz**: *Refleksje warszawskie*, 2001 nr 3/4. [Warszawa czasu okupacji widziana oczyma poety; esej napisany w 1945 r.].
- Czesław **Miłosz**: *Komentarz*, 2001 nr 3/4. [Komentarz Miłosza do własnego tekstu sprzed przeszło półwiecza, publikowanego w tym samym numerze].
- Czesław **Miłosz** i Janina **Miłoszowa**: *Listy do Zofii i Tadeusza Brezów, Kazimierza Wierzyńskiego i Antoniego Słonimskiego*, oprac. Alina Kowalczykowa, 2006 nr 5. [Niepublikowane dotąd listy Miłosza do Z. i T. Brezów z lat 1945-1947, dwa listy do K. Wierzyńskiego z 1960 r. i jeden do A. Słonimskiego z 1957 r.].
- Andrzej **Pleśniewicz**: *Paweł Valéry*, oprac. Piotr Mitzner, 2005 nr 3. [Niepublikowany esej przedwojennego krytyka literackiego].
- Mieczysław **Porębski**: *Uwrażliwienie (fragment większej całości)*, 2007 nr 1/2. [Zapiski wybitnego polskiego krytyka sztuki].
- Aleksandra **Sawicka**: *Berlińskie przyjaciółki. Nieznane listy Dagny Przybyszewskiej do Margarethe Ansorge*, 2004 nr 4. [Omówienie listów Dagny do żony niemieckiego kompozytora, stanowiące część większego projektu Autorki].
- Hanna **Serkowska**: *Wokół recepcji „Ciało-w-ciało” Luce Irigaray we Włoszech*, 2002 nr 5. [Dyskusje wokół postaci Luce Irigaray, włoskiej myślicielki feministycznej i jej systemu filozoficznego „ciało-w-ciało”].
- Paweł **Stangret**: *Trzy teksty Tadeusza Kantora*, 2005 nr 6. [Komentarz do wierszy Kantora publikowanych w tym samym numerze].
- Teresa **Stankiewicz**: *Spotkanie w Vence*, 2002 nr 3. [Autorka relacjonuje swoje spotkanie z Witoldem i Ritą Gombrowiczami we Francji w 1965 r. i późniejszą korespondencję z pisarzem].
- Klementyna **Suchanow**: *Rozmowa ze Zbigniewem Malekim o podróży Witolda Gombrowicza do Argentyny w 1939 roku na statku Chrobry*, 2006 nr 3. [Relacja ucznia Państwowej Szkoły Morskiej, zaokrętowanego na *Chrobrym* jako praktykant].
- Jerzy **Timoszewicz**: *Manfred Kridl o Czesławie Miłoszu*, 2003 nr 5. [Komentarz do przemówienia Manfreda Kridla publikowanego w tym samym numerze].

- Maciej **Urbanowski**: *Komentarz*, 2005 nr 6. [Komentarz do wiersza Stroińskiego, publikowanego w tym samym numerze].
- Katarzyna **Wilk**: *Kilka słów Imć Denhoffa Dindery o grzeczności*, 2003 nr 1. [Kopia listu kasztelana konarskiego Denhoffa Dindery do synowca swego, starosty starogard[zkiego], wraz z komentarzem].
- Bogusław **Żyłko**: *Bachtin i creative writing*, 2001 nr 6. [Komentarz do tekstu Bachtina zamieszczonego w tym samym numerze].

2. Dociekania, Wykłady

- Monika **Bakke**: *Między nami zwierzętami. O emocjonalnych związkach między ludźmi i innymi zwierzętami*, 2007 nr 1/2. [O hegemonii antropocentryzmu w relacjach ludzi i zwierząt].
- Mieke **Bal**: *Antropometamorfoza: rozwidlające się ścieżki i kryształy w filozofii czasu Louise Bourgeois*, przeł. Dorota Kozińska, 2003 nr 2/3. [Komentarz do prac Louise Bourgeois z cyklu *Komórki (Cells)*, skupiający się na kwestii nastroju].
- Wojciech **Bałus**: *Wypiański i tradycja. Na przykładzie witrażu ze św. Franciszkiem*, 2004 nr 4. [O znaczeniu tradycji i kultury dla twórczości Stanisława Wypiańskiego].
- Agata **Bielik-Robson**: *Granice ironii*, 2002 nr 3. [O powrocie ironicznej podmiotowości jako replice na antysubiektywistyczne tendencje humanistyki współczesnej].
- Ewa **Bińczyk**: *Steven Pinker vs Michael Tomasello w sporze o status kompetencji językowych*, 2006 nr 6. [Tekst podejmuje problem alternatywnych interpretacji tak zwanych „danych empirycznych” na przykładzie sporu o status kompetencji językowych].
- Hanna **Buczyńska-Garewicz**: *Nietzscheańskie aporie prawdziwości*, 2007 nr 5. [Analiza koncepcji prawdy w pismach Nietzschego].
- Paweł **Dybel**: *Histeria – „inny język” kobiecości?* 2006 nr 6. [O ewolucji spojrzenia na genealogię histerii kobiet w tradycji psychoanalitycznej].
- Ewa **Głębicka**: *Maria i Marian Dąbrowscy wśród wolnomularzy w latach 1909-1925 (w świetle ich korespondencji)*, 2005 nr 6. [Na podstawie uwag i drobnych sygnałów w korespondencji Autorka rekonstruuje związki Dąbrowskich z wolnomularstwem].
- Maria **Gołębiewska**: *Wybór etyczny według Kierkegaarda a tożsamość w kulturze medialnej*, 2002 nr 3. [Tezy dotyczące kryzysu tożsamości i spójności autonomicznej jednostkowości we współczesnej kulturze medialnej w kontekście koncepcji wyboru etycznego].
- Maria **Gołębiewska**: *Sensotwórcza rola ciała w samopoznaniu według Maurice’a Merleau-Ponty’ego*, 2004 nr 1/2. [Autorka przybliży koncepcję jednostkowego samopoznania, zaproponowaną przez Merleau-Ponty’ego, skupiając się na uwarunkowaniach samowiedzy].

- Zbigniew **Kloch**: *Reklama, miasto i kulturowa potoczność*, 2006 nr 4. [Artykuł jest próbą opisu roli reklamy miejskiej w kształtowaniu semiosfery potocznego doświadczenia w kulturze współczesnej i budowaniu naszych wyobrażeń na temat semiosfery codzienności].
- Jan **Kordys**: *Wierzyć i wiedzieć*, 2002 nr 4. [Autor analizuje materiał językowy, etnograficzny i badania procesów poznawczych, by odtworzyć zarys „tekstu wiary”, jaki ukształtował naszą cywilizację i przenika do dziś mowę i zachowania].
- Jan **Kordys**: *Gest Achillesa*, 2004 nr 6. [Na przykładzie fragmentu *Iliady* Autor analizuje tryb prezentacji perspektywy, przyjmowanej przez osobę zderzającą się z mową i zachowaniem, których znaczenie zdaje się być odmienne od deklarowanego].
- Norbert **Leśniewski**: *Hermeneutyka przeżycia*, 2007 nr 1/2. [Artykuł opiera się na dwóch głównych koncepcjach doświadczenia hermeneutycznego (Diltheya i Heideggera). Podejmowana problematyka obejmuje m.in. kwestię stosunku między postawą przeżywającego i treścią przeżywaną].
- Adam **Lipszyc**: *Symbol, ślad, alegoria (Benjamin i inni)*, 2004 nr 1/2. [Autor przygląda się Benjaminowskiej koncepcji alegorii w kontekście stanowisk Ricoeura, de Mana i Levinasa].
- Ryszard **Lów**: *Brzozowski wśród lektur syjonistycznych*, 2003 nr 6. [Wstępne rozpoznanie zagadnienia wielopokoleniowej i wielowymiarowej recepcji Stanisława Brzozowskiego w środowisku żydowskim].
- Henryk **Markiewicz**: *Przeciw nienawiści i pogardzie*, 2004 nr 6. [O pisarzach, uczonych i publicystach, którzy czynnie sprzeciwiali się przejawom antysemityzmu w przedwojennej Polsce].
- Roman **Mazurkiewicz**: *O węzłach, źmijach i jaszczurkach w literaturze polskiego średniowiecza, a osobnie o jednym robaczku albo o węźle przez jadu*, 2003 nr 1. [Szkic traktuje o tym, jak średniowieczna polszczyzna radziła sobie z nazewnictwem rozmaitych gatunków „ziemiopłazu”].
- Andrzej **Mencwel**: *Osoba i pismo*, 2005 nr 1/2. [Rozważania nad dylematem oryginalności personalnej i konwencjonalności kulturalnej na przykładzie dwóch różnych odczytań *Modlitewnika Gertrudy*].
- Zofia **Mitosek**: *Hermeneuta i autobiografia*, 2002 nr 3. [Autorka omawia pojęcie „tożsamości narracyjnej” w pismach Ricoeura i Lejeune’a oraz jego zastosowania w rozważaniach nad autobiografią i literaturą].
- Andrzej W. **Nowak**: „*Methodenstreit*”, podmiot, „*phronesis*”. *Wpływ sposobu interpretacji opozycji „humanistyka a przyrodoznawstwo” na rozumienie etyki, polityki i podmiotu*, 2006 nr 6. [Autor bada związek pomiędzy pojęciem podmiotu sprawczego a przesądzeniami epistemologicznymi i metodologicznymi].
- Krzysztof **Okopień**: *Dlaczego to nie Apollo, lecz Dionizos jest patronem filozofii*, 2001 nr 5. [O filozofie uzbrojonym w sieć logosu, broniącym się przed Dionizosem, by uniknąć żałosnego losu sobowtóra boga].

- Magdalena **Popiel**: *List artysty jako gatunek narracji epistolograficznej. O listach Stanisława Wyspiańskiego*, 2004 nr 4. [List artysty jako opowieść o jego egzystencji i zarazem jej uobecnienie].
- Ewa **Rewers**: *Pustka i forma*, 2003 nr 2/3. [O etycznie uzasadnionych i estetycznie poruszających próbach zatrzymania pustki jako stanu świadomości po *Shoah*, na przykładzie poezji P. Celana, filozofii J. Derridy i architektury D. Libeskinda].
- Katarzyna **Rosner**: *Paul Ricoeur wobec współczesnych dyskusji o narracji*, 2002 nr 3. [O Ricoeura zainteresowaniu narracją, skupiającym się na procesie odbioru tekstu narracyjnego i fuzji horyzontu dzieła z horyzontem czytelnika].
- Marcin **Rychlewski**: *Rock – stylizacja – intertekstualność*, 2006 nr 4. [Autor omawia zjawisko intertekstualności rocka, który – w odróżnieniu od literatury – ma charakter wielokodowy – stanowi konglomerat muzyki, słowa i obrazu].
- Sławomir **Sobieraj**: *Wokół formizmu poetyckiego Tytusa Czyżewskiego*, 2007 nr 3. [O formizmie literackim, którego nadrzędnym celem i wyróżnikiem jest kompozycja poetycka budowana na wzór kompozycji malarskiej (ewentualnie muzycznej)].
- Ewa **Szczęsna**: *Aforyzm i slogan – język jako zdarzenie fikcji*, 2004 nr 1/2. [Autorka analizuje zastosowania kategorii fikcyjności w odniesieniu do aforyzmu i sloganu].
- Stefan **Szymutko**: *Po co literatura jeszcze jest? Na motywach książek Janusza Sławińskiego „Przypadki poezji” i „Miejsce interpretacji”*, 2007 nr 3. [Autor kwestionuje rzekomo niepodważalną istotność interpretacji w literaturoznawstwie, postulując ukierunkowanie literaturoznawstwa na przedmiot, nie na kwestie metodologiczne].
- Marcin **Telicki**: *Poeta jako antropolog*, 2007 nr 3. [O wartości antropologicznych analiz dokonywanych przez badaczy literatury i immanentnie wpisanych w nowoczesną lirykę].
- Joanna **Tokarska-Bakir**: *„Słowa niewinne”. Czytając Nachmana Blumentala*, 2005 nr 1/2. [O języku urzędniczym III Rzeszy; odczytanie *Słów niewinnych* Blumentala].
- Katarzyna **Tokarska**: *O filmie Andrzeja Sapiji „Powrót Odysa” II. Tadeusza Kantora notatki z prób*, 2006 nr 4. [Autorka omawia najważniejsze etapy i obszary twórczości Tadeusza Kantora poruszane w filmie Andrzeja Sapiji].
- Wacław **Twardzik**: *„Discordia amicabile” al. przyjacielska swada*, 2003 nr 1. [Analiza językowa i propozycja nowej transkrypcji jednego z humorystycznych zabytków języka polskiego].
- Michał **Warchał**: *Rousseau, Diderot i narodziny autentyczności* 2006 nr 1/2. [Autor rozważa, czym jest autentyczność (traktowana jako pewien postulat moralny) w tekstach J.J. Rousseau].
- Anna **Wierzbicka**: *Żydowskie skrypty kulturowe a interpretacja Ewangelii*, 2002 nr 4. [Autorka proponuje model skryptów kulturowych, formułowanych w pojęciach uniwersalnych, jako narzędzie do interpretacji Biblii].

Andrzej **Zawadzki**: *Noica, Vattimo: „myśl słaba” i jej konsekwencje*, 2003 nr 6. [Szkic poświęcony metaforze „słabości”, którą posługują się obydwaj filozofowie w opisie doświadczenia ontologicznego i epistemologicznego].

3. Figury, Fragmenty, Szyborska

Małgorzata **Czerwińska**: *Ekfrazy w poezji Wisławy Szyborskiej*, 2003 nr 2/3. [O ekfrazach Szyborskiej i ich rysie charakterystycznym, czyli przyporządkowaniu elementu opisowego pomysłowi interpretacyjnemu].

Adam **Dziadek**: *Anagramy Ferdynanda de Saussure’a – historia pewnej rewolucji*, 2001 nr 6. [O nowatorstwie badań de Saussure’a, który w analizie anagramów skupił się na warstwie fonetycznej, a nie – literowej].

Mateusz **Kareński-Tschurl**: *Porównanie jako prze-znaczenie*, 2001 nr 6. [Krótkie spojrzenie na porównanie, zakończone pytaniem o zasadność traktowania tej figury wyłącznie jako operacji na semantyce].

Tomasz **Mizerkiewicz**: *„Co mówię?” O korekcy i współczesnym przeżyciu metanoicznym*, 2001 nr 6. [Autor analizuje retoryczną figurę *correctio* na przykładach z literatury, filmu, reklamy i filozofii współczesnej].

Janusz **Stawiński**: *Bez przydziału (VIII)*, 2003 nr 2/3. [„Wyrzec myśl to wyrzec się myśli”, czyli zbiór uwag i rozważań na temat komunikacji werbalnej].

Agata **Stankowska**: *Elipsa: byt możliwy do zaktualizowania*, 2001 nr 6. [Autorka omawia specyficzną ontykę elipsy – zarazem nieistniejącej i istniejącej – oraz funkcje, jakie ta figura może spełniać w artystycznej epistemologii i kreacji].

4. Glosy, Przechadzki, Przyczynki

Wojciech **Bałus**: *Dziecko-tajemnica. Stanisława Wyspiańskiego „Dziewczynka przed dzbankiem z kwiatami”*, 2007 nr 6. [Autor dowodzi, iż Wyspiański swym obrazem stawia pytanie o naturę dziecka i granice poznania drugiego człowieka].

Agata **Bielik-Robson**: *Nie krzywdzić nikogo*, 2003 nr 2/3. [O filozoficznych strategiach pisania o Zagładzie – wokół *Historii jednej topoli* Michała Głowińskiego].

Andrzej **Biernacki**: *NIE i – nie*, 2001 nr 3/4. [O okolicznościach publikacji *Traktatu moralnego* Cz. Miłosza].

Katarzyna **Bojarska**: *Obóz koncentracyjny jako zabawka. Zbigniew Libera „Urządzenia korekcyjne: LEGO – Obóz koncentracyjny”*, 2004 nr 5. [Autorka umieszcza pracę Libery zarówno w kontekście sztuki na temat Holokaustu, jak i polskiej kultury powojennej].

Anna **Bujnowska**: *Kraszewski i Lenartowicz*, 2005 nr 6. [Przyjaźń pisarzy w okresie starości w świetle ostatnich pięciu lat korespondencji].

- Ewa **Chudoba**: „*Lapidarium*” Ryszarda Kapuścińskiego jako kolaż, 2007 nr 6. [Artykuł jest próbą całościowej interpretacji cyklu pisarza, w oparciu o te obszary działalności artystycznej, które odegrały fundamentalną rolę w budowaniu autorskiej wizji świata: fotografowanie, podróżowanie, refleksja osobista].
- Dariusz **Czaja**: *Krew i lzy. Interpretacja jako namiętność*, 2006 nr 3. [Artykuł jest odpowiedzią na pytanie, czy akt interpretacji rozumiany jako podjęcie wezwania i wyzwania jakie stawia tekst, może pretendować do miana naukowości w zwyczajowej wykładni tego terminu].
- Ewa **Domańska**: *Autofikcja Joanny Bator*, 2003 nr 2/3. [Rekonstrukcja profilu egzystencjalnego młodej intelektualistki na podstawie *Kobiety* Joanny Bator].
- Aleksander **Fiut**: *W objęciach tygrysa*, 2001 nr 3/4. [J.T. Kroński – zagadkowa fascynacja intelektualna Miłosza].
- Stanisław **Gawliński**: *Sambor Sandauera*, 2004 nr 6. [Posługując się metodą psychoanalizy egzystencjalnej, Autor bada znaczenie miasta rodzinnego dla biografii A. Sandauera].
- Michał **Głowiński**: *O konieczności nie-bycia sobą*, 2006 nr 1/2. [O zapisach doświadczeń dzieci w latach Zagłady].
- Piotr **Graczyk**: *Rewolucja i terapia*, 2003 nr 6. [Autor zwraca uwagę na problemy z wykorzystywaniem metafory wieży Babel w diagnozach współczesnej filozofii i kultury europejskiej].
- Jan **Hartman**: *Pisać, żyć i kochać – nie umiając. Kilka słów o szczerości w literaturze*, 2005 nr 4. [Rozważania o pisemnym wyrażaniu emocji i konwencjach z nim związanych, zwieńczone gorącym apelem i gorzkim wyznaniem].
- Józef **Japola**: *Profesorów typologia, czyli o literackich badaniach, podglądaniu i gwiazdach (nie tylko) filmowych*, 2001 nr 1. [Charakterystyka nowego typu aktora w środowisku akademickim: „gwiazdy profesorskiej”].
- Marek **Kaźmierczak**: *Semiotyka przestrzeni w powieści cyberpunkowej*, 2004 nr 6. [Autor omawia jedną z najważniejszych kategorii dla tego gatunku literatury popularnej].
- Elżbieta **Kiślak**: *Detektyw jako artysta romantyczny*, 2002 nr 6. [O opowiadaniach kryminalnych Edgara Allana Poe w kontekście tajemniczej tożsamości przedstawionego w nich detektywa – człowieka o dwoistej naturze].
- Tomek **Kitliński**, Paweł **Leszkowicz**: *Miłość odmieńców, myśl, gość-inność i inne uczucia. Afektywność fotografii Roberta Mapplethorpe’a i Nan Goldin?* 2007 nr 1/2. [Autorzy interpretują sztukę Mapplethorpe’a i Goldin jako intymną, obupłciową, eksplorującą homoseksualizm jako orientację uczuciową].
- Tomek **Kitliński**, Joe **Lockard**: *Pogarda i pożądanie „obcych”. Z imaginowanych nieczystości w literaturze polskiej*, 2007 nr 6. [O sposobach przedstawiania kobiet, Żydów i gejów w literaturze polskiej].
- Alina **Kowalczykowa**: *Element skandalu w autoportrecie romantycznym*, 2004 nr 6. [Analizując romantyczne autoportrety, Autorka zwraca uwagę na różnice między deklarowanym zrywem przeciw fałszowi świata a strategiami auto-kreacji].

- Beata **Kozak**: *Mistrzyni i uczennica – próba utopii*, 2003 nr 2/3. [O burzliwej przyjaźni niemieckich pisarek doby wczesnego romantyzmu: Bettiny von Arnim i Karoline von Günderode na podstawie ich korespondencji, z której wyłania się utopijny projekt zmiany świata].
- Magdalena **Kubarek**: *Adonis, Hiob, Mahomet i Święty Mikołaj – interferencje kulturowe w poezji Hajdara Mahmuda*, 2003 nr 2/3. [O jordańskim poecie i źródłach używanych przezeń symboli i alegorii, które mogą wpływać na różnice w odczytaniu jego dzieł przez Arabów i odbiorców Zachodnich].
- Ewa **Kuryluk**: *Magia „Prawdziwej Twarzy”*, 2001 nr 1. [O starożytnej tradycji solarnej ikony twarzy i jej kontynuacji w dwudziestowiecznym kulcie jedynostki].
- Adam **Lipszyc**: *Życie u stóp góry zamkowej. Życie, prawda i narracja w Waltera Benjamina pismach o Kafce*, 2007 nr 5. [Szkic o teologicznej wizji, jaką Walter Benjamin przypisywał Franzowi Kafce. Autor skupia się na koncepcji „życia u stóp góry zamkowej” oraz mesjańskich możliwościach wpisanych w owo „życie”].
- Zdzisław **Łapiński**: *Miłosz „zaraz po wojnie”*, 2001 nr 3/4. [O roli twórczości Miłosza z lat 1945-1955 w kształtowaniu postaw opozycyjnych].
- Anna **Łebkowska**: *O pragnieniu empatii w prozie polskiej końca XX wieku*, 2002 nr 5. [O kilku wymiarach dążenia do empatii we współczesnej prozie: m.in. epistemologicznym, etycznym, estetycznym i fikcyjnym].
- Henryk **Markiewicz**: *Jak się dawniej dedykacje pisały*, 2002 nr 4. [Autor kreśli losy dedykacji w piśmiennictwie polskim XIX w., z wyłączeniem dedykacji rękopiśmiennych].
- Henryk **Markiewicz**: *Czego nie rozumiem w „Traktacie moralnym?”*, 2006 nr 5. [Protokół kłopotów i niepowodzeń interpretacyjnych towarzyszących lekturze tekstu Cz. Miłosza].
- Maciej **Maryl**: *Przepraszam, czy mogę przypilnować samochodu?* 2003 nr 2/3. [Etnograficzny opis środowiska warszawskich „parkingowców”, okraszony wnioskami z obserwacji uczestniczącej].
- Adam **Mazur**: *Negatywne świadectwo. Fotograficzna konkretyzacja pamięci Holocaustu*, 2004 nr 5. [Autor analizuje model sztuki o Holokauście, który wykorzystuje na skalę wcześniej niespotykaną wizualne świadectwa Zagłady, przede wszystkim fotografię (G. Richter, C. Boltanski, B. Michajłow, Z. Libera)].
- Piotr **Michałowski**: *Szczeciński Zjazd-widmo i obrzeża socu*, 2001 nr 1. [Wnioski z konferencji poświęconej IV Zjazdowi ZZLP w 1949 r.].
- Zofia **Mitosek**: *Zaraza*, 2004 nr 3. [Fragmenty prozatorskie].
- Piotr **Mitzner**: *Dlaczego?*, 2006 nr 1/2. [Autor analizuje wypowiedzi pisarzy na temat ich udziału w stalinizmie, próbując zrozumieć ich postawy].
- Marcin **Moskalewicz**: *„Murzynek Bambo – czarny, wesoly...”. Próba postkolonialnej interpretacji tekstu*, 2004 nr 6. [Autor interpretuje tekst Tuwima narzędziami krytyki postkolonialnej i psychoanalizy].

- Rafał **Nahirny**: „*Wszyscy mówią: Kocham cię*”. *Analiza wyznania miłosnego*, 2007 nr 1/2. [Autor poddaje wyznanie miłosne szczegółowej analizie z perspektywy koncepcji gier językowych Wittgensteina i teorii aktów mowy Austina].
- Anna **Nasiłowska**: *Podręczny dyskont słów (dalsze dostawy niewykluczone)*, 2004 nr 4. [Mały przegląd słów popularnych od A(l dente) do Z(appingu)].
- Krzysztof **Obremski**: „*Retoryka*” w *wychodku zlewni mleka*, 2005 nr 5. [Instrukcja z początku lat osiemdziesiątych umieszczona w przenośnych wychodkach dla wozaków jako świadectwo „poziomu” ówczesnej kultury sanitarnej i retorycznej].
- Małgorzata Anna **Packalén**: „*Maestro*” czy „*mentor*”. *O prowadzeniu prac dyplomowych na uniwersytetach w Szwecji*, 2001 nr 1. [Na przykładzie szwedzkiego systemu edukacyjnego autorka postuluje nowy typ relacji między promotorem a jego podopiecznym w uniwersytecie XXI w.).
- Ireneusz **Piekarski**: *Stanisław Szalman – gawęda tragiczna. Szkic lwowski*, 2007 nr 5. [Szkic z życia przedwojennego Lwowa, zarysowujący tworzące się tam pod koniec lat 20. ciekawe, a zupełnie zapomniane dziś, środowisko literackie].
- Grzegorz **Piotrowski**: *Podwójny świat. Uwagi o narracji i tożsamości w tekstach homoseksualnych Jarosława Iwaszkiewicza*, 2007 nr 6. [O tożsamości homoseksualnej u Iwaszkiewicza, która uwidacznia się w jednoczesnym potwierdzaniu i negacji, w kamuflażu i aluzyjności bądź prowokacyjnej otwartości].
- Magdalena **Popiel**: „*Hamlet*” *Wyspiańskiego. Czytanie, pisanie, czyli o wędrowaniu w labiryncie świata*, 2002 nr 4. [Interpretacja studium Wyspiańskiego, jako dzieła, które naświetla wczesnomodernistyczny dramat poznawczy artysty, poszukującego sensu w zmaganiu z problemami egzystencjalnymi i metafizycznymi].
- Jan **Prokop**: *Socrealizm*, 2006 nr 1/2. [Jak analizować socrealistyczny fenomen? Wokół *Słownika realizmu socjalistycznego*, red. Z. Łapiński, W. Tomasiak, Kraków 2004].
- Magdalena **Rabizo-Birek**: *Kilka uwag o poetyckim dialogu Tadeusza Różewicza i Adama Czerniawskiego*, 2007 nr 3. [Autorka analizuje m.in. problem sygnatur – poetyckich portretów wzajemnych, oraz dialogiczność podejmowanych przez poetów zagadnień autotematycznych, związanych z istotą poezji i etosem poety].
- Henryk **Siewierski**: *Babel Amazonki*, 2004 nr 3. [Mit wieży Babel w amazońskiej semiosferze].
- Andrzej **Skrendo**: *Recepcja literatury: przedmiot, zakresy, cele badań. Komentarz do tytułu i postscriptum*, 2001 nr 5. [Refleksja nad odbiorem literatury w kontekście postulatów neopragmatystów].
- Miłosz **Sosnowski**: *Uczłowieczanie-tego-co-nie-ludzkie w książeczkach o małpce Fiki-Miki i murzynku Goga-Goga*, 2004 nr 6. [Autor stawia tezę, iż popularne historyjki o koziółku, małpce i Murzynku wpisują się w oświeceniowy projekt cywilizowania ludów podporządkowanych].

- Agnieszka **Stefaniak-Hrycko**: *Stare kobiety: problemy z rolą i tożsamością*, 2006 nr 3. [O różnych wymiarach wykluczenia starych kobiet: społecznym, psychologicznym i ekonomicznym].
- Tomasz **Swoboda**: „*Nasza godzina jest to wiek*”, czyli o przyroście czasu, 2003 nr 1. [O czasie w percepcji dekadentów, którego przyrost tworzy pejzaż negatywny, pozbawiony punktu oparcia i przytłaczający świadomość rozległością swego pustkowiecia].
- Alina **Świeściak**: *O dwóch przypadkach reprezentacji. Wokół motywu daty (T. Różycki i A. Sosnowski)*, 2007 nr 5. [Autorka proponuje zestawienie dwóch poetyk postrzeganych jako rozbieżne i sprawdzenie ich ewentualnych pokrewieństw przez pryzmat „stosunku do referencji”, który katalizuje się tu w motywie daty].
- Jerzy **Święch**: *Skalmowskiemu na jubileusz*, 2005 nr 4. [Uwagi o księdze jubileuszowej *For East is East. Liber amicorum Wojciech Skalmowski*, ed. T. Soldatjenkova, E. Waegemans, Leuven–Paris–Dudley 2003].
- Agnieszka **Taborska**: *Czy surrealistyczna muza była brunetką?* 2001 nr 1. [Analiza surrealistycznego ideału „kobiety bez głowy” – istoty nieprzeniknionej, niedostępnej i ze wszech miar tajemniczej].
- Marek **Wierczyński**: *Krótki kurs historii Polski według prof. Andrzeja Bańkowskiego*, 2001 nr 1. [Autor ze swadą polemizuje z tezą wydawcy, iż *Słownik etymologiczny języka polskiego* autorstwa prof. Bańkowskiego dostarcza informacji „oczywistych, jasnych i pewnych”].
- Mirosław **Wójcik**: „*Księga Gości i Zdarzeń*”. „*Miscelaneiczne pêle-mêle*” Emila Zegadłowicza, 2004 nr 4. [O kronice domowej biblioteki i prywatnych zbiorów dzieł sztuki zgromadzonych w dworze Zegadłowicza, utrwalającej najistotniejsze przemiany w towarzyskim i intelektualnym kręgu pisarza].
- Marta **Zielińska**: *Do którego Tołstoja pisał Mickiewicz*, 2007 nr 5. [Autorka kreśli sylwetkę Aleksandra P. Tołstoja – niezidentyfikowanego dotąd bliżej znajomego Mickiewicza i adresata jego listu z 1845 roku].

5. Interpretacje, Lektury, Podróże,

- Agnieszka **Adamowicz-Pośpiech**: *Autobiograficzne i psychologiczne interpretacje Lorda Jima*, 2004 nr 1/2. [Autorka zastanawia się nad prawomocnością interpretacji zakładających, iż *Lord Jim* stanowił symboliczną rozprawę Conrada z własnym poczuciem winy po opuszczeniu kraju rodzinnego].
- Edyta **Antoniak**: *Zapomniany depozyt. Inaczej o wierszu „Dla Jana Polkowskiego”*, 2007 nr 3. [Interpretacja wiersza M. Świetlickiego *Dla Jana Polkowskiego* przez pryzmat opublikowanego wcześniej utworu S. Matusza *Nie podaję nikomu ręki*].
- Mateusz **Antoniuk**: *Zbigniewa Herberta przygoda z formą dramatyczną. Od widowiska historycznego do dramatu niekonkluzywnego*, 2007 nr 6. [Artykuł jest pró-

- bą rekonstrukcji dramatopisarskiego wątku we wczesnej twórczości Herberta (1948-1956)].
- Małgorzata **Baranowska**: *Zejście na ziemię*, 2001 nr 3/4. [O doświadczeniu szczęścia w poezji Miłosza].
- Kazimierz **Bartoszyński**: *Ironia i egzystencja. Uwagi o „Królu Obojga Sycylii” Andrzeja Kuśniewicza*, 2006 nr 1/2. [O roli wskazówek autorskich w powieści Kuśniewicza: przejaw poważnej autorskiej interpretacji czy postawy ironicznej?].
- Jan **Błoński**: *Uparte trwanie baroku*, 2001 nr 3/4. [O barokowym spadku w twórczości Miłosza].
- Per-Arne **Bodin**: *O aniołach*, 2001 nr 3/4, przeł. Michał Legierski. [Interpretacja wiersza Miłosza *O aniołach* – problem istnienia i nieistnienia].
- Bogusława **Bodzioch-Bryła**: *Tam „gdzie ślimaki rozmawiają o wieczności”, czyli Adama Zagajewskiego marzenie o trwaniu*, 2004 nr 4. [O twórczości Zagajewskiego przez pryzmat mitu labiryntu].
- Kamila **Budrowska**: *Kobieta w procesie literackiego komunikowania. Rozważania teoretycznoliterackie i nie tylko*, 2004 nr 1/2. [O definicjach pisarstwa kobiecego przez pryzmat sytuacji komunikacyjnej].
- Piotr **Chlebowski**: *Romantyczne silvae rerum. O Cypriana Norwida notatnikach i albumach*, 2002 nr 6. [O introwertycznej postawie poety, której wyrazem było komplikowanie przekazu i ucieczka w świat własnych „portfeli” – tekstów i książek pisanych przez siebie i dla siebie].
- Anna **Czabanowska-Wróbel**: *„Byłem dzieckiem...” Elegie dzieciństwa Bolesława Leśmiana*, 2003 nr 2/3. [O powrotach w dzieciństwo, które w poetyckiej antropologii Leśmiana ułatwiają zrozumienie nietożsamości „ja” wciąż zmieniającego się w czasie].
- Paweł **Dybel**: *Seksualność zdegradowana czyli perwersyjny świat prozy Brunona Schulza*, 2005 nr 3. [Analiza fikcyjnego narratora prozy Schulza pozostającego w dynamicznym związku z realnym „ja” pisarza].
- Jerzy **Franczak**: *„Sny Marii Dunin” Karola Irzykowskiego jako świadectwo nowoczesnego doświadczenia*, 2006 nr 3. [Autor dowodzi, iż *Sny Marii Dunin* odzwierciedlają poszukiwanie źródłowego chaosu i równoczesne odkrywanie jego iluzyjności – regres w nieskończoność, będący esencją modernistycznej myśli].
- Krzysztof **Gajewski**: *„Weiser Dawidek” jako opis doświadczenia religijnego*, 2004 nr 1/2. [Powieść Huellego jako studium genezy doświadczenia religijnego].
- Michał **Głowiński**: *Wielkie zderzenie*, 2002 nr 3 [Obszerne omówienie: *Literatura polska wobec Zagłady*, red. A. Brodzka-Wald, D. Krawczyńska, J. Leociak, Warszawa 2000].
- Agnieszka **Gondor-Wierciach**: *Poetyka metyzacji w prozie Louse Erdrich i José Marii Arguedasa*, 2007 nr 4. [Analiza utworów powieściopisarki północnoamerykańskiej i peruwiańskiego prozaika pod kątem wykorzystywanej przez nich poetyki metyzacji].

- Michał **Kaczmarek**: *Narratologia pamięci. Casus Stanisława Vincenza*, 2006 nr 5. [Przedmiotem szkicu jest podmiot pamięci oraz jego pamięciowe strategie narracyjne w cyklu Vincenza *Na wysokiej połoninie*].
- Jerzy **Kandziora**: „*To, co się wymyka*”. O prześwietlaniu idiomu w „*Chirurgicznej precyzji*” Stanisława Barańczaka, 2001 nr 6. [O autobiografizmie i autotematyzmie wiersza Barańczaka].
- Jerzy **Kandziora**, *Nie poddać poezji. Jerzego Ficowskiego wiersze o stanie wojennym*, 2007 nr 5. [Szkic poświęcony tomikowi poety z 1983 r., w którym relacja historyczna nie podporządkowuje sobie najcenniejszych pierwiastków dojrzałej poezji Ficowskiego, tylko zyskuje dzięki nim na wieloznaczności].
- Bogumiła **Kaniewska**: „*Skąd wziąć złoty aksamit*” albo metafizyka baby, 2004 nr 3. [O pewnym aspekcie metafizyczności poezji Świrszczyńskiej].
- Marta **Koszowy**: *Jadąc do Abony. Fotograficzne podróże Andrzeja Stasiuka*, 2007 nr 1/2. [Tekst podejmuje analizę *Jadąc do Babadag* Stasiuka w perspektywie narratologicznej, genologicznej i historiozoficznej].
- Dorota **Kozicka**: *Podróżny horyzont rozumienia*, 2006 nr 1/2. [Autorkę interesuje podróż jako doświadczenie prowadzące do uzyskania głębszej samoświadomości].
- Dorota **Krawczyńska**: „*Twarzą w twarz, maską w maskę, w potrzasku*”. O „*Racoonie*” Henryka Grynberga, 2001 nr 6. [Interpretacja krótkiego opowiadania Grynberga, w którym zbiegają się niemal wszystkie ważniejsze wątki twórczości pisarza].
- Dorota **Krawczyńska**: *Pisarz solidarności ofiar. O „cudzych głosach” Henryka Grynberga*, 2002 nr 4. [O zabiegu wykorzystywania cudzych biografii w powieściach Grynberga, służącym zasadzie solidarności, w myśl której współczucie wyprzedza prawdę faktu].
- Tomasz **Kunz**: *Literatura jako symulacja. O „Obronie żebractwa” Andrzeja Bursy*, 2002 nr 4. [O pozytywnym projekcie literackiej strategii, wyrażonym w wierszu Bursy].
- Michał **Kuziak**: *Hermeneutyka tekstu literackiego w prelekcjach paryskich Adama Mickiewicza*, 2001 nr 2. [Zestawienie deklarowanych przez Mickiewicza założeń literaturoznawczych z jego praktyką interpretacyjną].
- Jarosław **Ławski**: *Narracja i wyniszczenie. O „Spowiedzi” Calka Perechodnika*, 2005 nr 4. [Analizując świadectwa Perechodnika, Autor skupia się na sferze „dyslogosu”, rozpadu oświeceniowej, romantycznej, scjentyścizmo-nowoczesnej wizji świata].
- Piotr **Łopuszański**: „*Idący, z prawdą u warg i u powiek...*”. *Próba nowego spojrzenia na twórczość Bolesława Leśmiana*, 2002 nr 6. [Autor, sprzeciwiając się jednostronnym odczytaniom Leśmiana, analizuje rozwój i ewolucję ideologiczną poety na przestrzeni 42 lat działalności twórczej].
- Tomasz **Łysak**: *Miron Białoszewski w interpretacji Czesława Miłosza – cztery tłumaczenia*, 2004 nr 3. [Na przykładzie tłumaczeń wierszy Białoszewskiego, Autor zwraca uwagę na ryzyko wystąpienia różnic w odczytaniach tekstu tłumaczenia].

czonego i polskiego oryginału, mimo braku poważnych usterek w przekładzie].

- Ewa **Machut-Mendecka**: *Świat blisko natury. Twórczość egipskiego prozaika Jahji Tahira Abd Allaha*, 2007 nr 4. [Analiza twórczości arabskiego pisarza, który w swoich opowiadaniach i powieściach zarysowuje archetypowy świat egipskiego południa żyjącego w symbiozie z naturą i tradycją przodków].
- Grzegorz **Marzec**: *Parodia konstruktywna raz jeszcze. O piosenkach zespołu Kury z płyty P.O.L.O.V.I.R.U.S.*, 2003 nr 4. [Autor dowodzi, iż u źródeł parodii w tekstach T. Tymańskiego, leży przekonanie, iż, by zbliżyć się do szczerości, trzeba potęgować nieszczerłość, by zbliżyć się do prawdy – nieprawdę].
- Marianna **Michałowska**: *Sztuka dokumentu – fotografia i trauma*, 2003 nr 4. [Na przykładzie reprezentacji artystycznych, podejmujących wątek Holokaustu, Autorka rozwija tezę, iż dzięki fotografii stajemy się świadomi tego, co widzimy].
- Wojciech **Michera**: *O weterologii Stanisława Lema*, 2007 nr 6. [Autor analizuje dwa opowiadania z *Cyberiady* omawiając pojęcie „retrognozy”, będące, jak uważa, „symptodem” ukrytych słabości Lema].
- Małgorzata **Mikołajczak**: „*Wierność ziemi*”. *Inspiracje nietzscheańskie w poezji Zbigniewa Herberta*, 2006 nr 3. [Autorka dowodzi, iż „śląd nietzscheański” w poezji Herberta w dużym stopniu decyduje o artystycznej indywidualności poety].
- Piotr **Mitzner**, *Zaciemniony pokój*, 2007 nr 5. [Analiza *Pamiętnika* Janusza Korczaka, pisanego w warszawskim getcie w 1942 r.].
- Alina **Molisak**: *Modlitwy kapłanów, modlitwy żebraków*, 2002 nr 1/2 [Chleb rzucony umarłym Wojdowskiego jako najlepsza książka w polskiej literaturze dotyczącej Holokaustu].
- Jakub **Muchowski**: *Figury czasowości w „Tworach” Marka Bieńczyka*, 2006 nr 3. [Analiza powieści Bieńczyka, skupiająca się wokół pytań o doświadczanie czasu, sposób egzystencji w Historii i pisanie o przeszłości].
- Arent van **Nieukerken**: *Osobowość a anonimowość w „przypowieści” o „rzymskim bruku”*, 2006 nr 5. [Autor analizuje związki widzialnej rzeczywistości z boskością w norwidowskiej interpretacji chrześcijaństwa].
- Andrzej **Niewiadomski**: *Poezja niezrozumiała, czyli o nadzwyczaj trwałym nieporozumieniu krytycznym. Rekonesans badawczy*, 2004 nr 4. [Na podstawie analizy poezji A. Sosnowskiego Autor próbuje odpowiedzieć na pytanie o granice rozumienia „poezji niezrozumiałej”].
- Kazimierz **Nowosielski**: *Kaprys wolności, wolność dla kaprysu (o jednym wierszu Jarosława Iwaszkiewicza)*, 2005 nr 6. [Interpretując *Ogrodniczki* Iwaszkiewicza, Autor skupia się na zagadkach starannie wkomponowanych w tok wypowiedzi].
- Krzysztof **Obremski**: *Wielki Językoznawca – „pokora w parze z majestatem” i scholastyka*. 2002 nr 1/2. [O toposie skromności afektowanej w dziele Józefa Stalina *Marksizm a zagadnienia językoznawstwa*].

- Olga **Orzeł**: *W poszukiwaniu straconego mitu. Obraz dzieciństwa w „Dzieciach Syjonu” Henryka Grynberga*, 2003 nr 2/3. [Autorka analizuje znaczenie fragmentaryczności konstrukcji tekstu Grynberga i jej nietypową genezę – świadome wydzielenie fragmentów z zeznań dzieci ewakuowanych z ZSRR do Palestyny].
- Władysław **Panas**: „*Antykwariat anielskich ekstrawagancji” albo „święty bełkot”*. *Rzecz o „Piecyku” Aleksandra Wata*, 2001 nr 1. [Autor omawia wątki ezoteryczne „mopsożelaznego stworu” Wata, posługując się kategorią religijnego fenomenu „świętego bełkotu”].
- Paweł **Panas**: *Na tropach autora. O poezji Marcina Świetlickiego i nie tylko*, 2005 nr 6. [O współkonstituowaniu przez język podmiotowości autora w dziele literackim na przykładzie poezji Świetlickiego].
- Jerzy **Paszek**: *Profuzja profecyj w „Oziminie”*, 2004 nr 6. [Omówienie wątków politycznych i profetycznych w *Oziminie* W. Berenta].
- Ireneusz **Piekarski**: *Zanim rozległy się „głosy w ciemności”, albo o relacjach między tekstami jednego autora. Czyli tam i z powrotem*, 2006 nr 5. [Próba uchwycenia powiązań między poszczególnymi utworami J. Strykowskiego i zarysowania całościowej perspektywy autointertekstualnej].
- Przemysław **Pietrzak**: *Na granicy dialogu. Język i etyka w powieści „Zbrodnia i kara” Fiodora Dostojewskiego*, 2003 nr 2/3. [Autor analizuje dialogi w *Zbrodni i karze* jako (1) szczególnie przejaw właściwości języka i (2) artystyczną formę podawczą wypowiedzi].
- Adam **Poprawa**: *N/P*, 2005 nr 5. [Barthes’owska analiza gazetowej recenzji tomu opowiadań M. Nowakowskiego: gazetowy tekst o literaturze nie mówi o literaturze].
- Eugenia **Prokop-Janiec**: *Żyd – Polak – artysta. O budowaniu tożsamości po Zagładzie*, 2001 nr 1. [O namyśle nad własną narodową przynależnością i rolą pisarza w pismach K. i M. Brandysów, Rudnickiego, Wata, Tuwima i innych pisarzy współczesnych].
- Dorota **Samborska-Kukuć**: *Dwa razy „Madame”. Pigmaliona autoportret z kobietą*, 2005 nr 6. [Autorka porównuje dwie powieści pod tym samym tytułem – A. Libery i A. Jackiewicza – analizując symulacyjną taktykę pisarską w kreacji postaci tytułowej oraz autoironię narratora].
- Barbara **Sienkiewicz**: *Prawdziwy koniec „hypallage”?* 2002 nr 3. [O zapomnianej figurze *hypallage* na tle zmieniającego się otoczenia tekstowego].
- Magdalena **Siwiec**: *Koncepcja poezji w romantycznej deklaracji poetyckiej: „El Desdichado” Gérarda de Nerval’a*, 2001 nr 2. [Interpretacja utworu przez pryzmat motywu Orfeusza].
- Dariusz **Skórczewski**: „*Sprawa Irzykowskiego i Boya*”. *Wokół głośnego epizodu międzywojennego sporu o krytykę*, 2002 nr 3. [Spór Irzykowskiego i Boya jako konflikt dwóch przeciwstawnych programów krytyki: problematyzacja przebiegu popularyzacji, oraz jego wpływ nad kształtowanie się refleksji nad istotą i powinnością krytyki literackiej w XX w.].

- Dariusz **Skórczewski**: *Dlaczego Paweł Huelle napisał „Castorpa”?* 2006 nr 3. [Autor dowodzi, iż *Castorpa* to powieść postkolonialna, która dekonstruuje narrację kolonialną].
- Dawid **Skrabek**: *Leopold Buczkowski: traumatyczna tkanka prozy*, 2007 nr 5. [O twórczości Leopolda Buczkowskiego w szerokim kontekście refleksji nad Holokaustem].
- Piotr **Sobolczyk**: *Hermetyczne pornografie Białoszewskiego*, 2006 nr 6. [Tekst porusza dwa aspekty poezji Białoszewskiego dotychczas przez badaczy pomijane – poezji miłosnej i poezji obsceniczej].
- Marek **Stanisz**: *Juliusz Słowacki jako krytyk literacki*, 2003 nr 2/3. [O wypowiedziach krytycznoliterackich Słowackiego, które – według Autora – funkcjonują przede wszystkim jako komentarz do własnej twórczości, ukazując skomplikowaną grę z tradycją, samym sobą oraz innymi uczestnikami komunikacji literackiej].
- Piotr **Śniedziwski**: *W świecie melancholii. O „Marii” Malczewskiego i obrazach C.D. Friedricha*, 2003 nr 4. [Autor podąża za sugestią Malczewskiego, by symbolikę *Marii* rozpatrywać na tle przekształceń ikonograficznych. W centrum zainteresowania pojawia się malarz, o którym Malczewski jednak nie wspomina...].
- Piotr **Śniedziwski**: *Kłopoty z początkiem – „Herodiada” Gustawa Flauberta*, 2007 nr 3. [Autor ukazuje zabiegi w noweli Flauberta, dzięki którym pisarz podważa bezwzględne znaczenie „początku” i rozwija własny model pisarstwa historycznego].
- Alina **Świeściak**: *„Tak się obraca świat w nierzeczywistość”. O ruchu i przestrzeni w twórczości Andrzeja Sosnowskiego*, 2004 nr 4. [Autorka proponuje kategorie ruchu i przestrzeni jako klucz interpretacyjny do poezji Sosnowskiego].
- Justyna **Tabaszewska**: *Podróżnicy i kolonizatorzy. Współczesne strategie opisu Afryki*, 2006 nr 1/2. [Analizując opisy podróży (O. Stanisławskiej, R. Kapuścińskiego i W. Albińskiego), autorka próbuje odpowiedzieć na pytanie, skąd się bierze „czar Afryki”].
- Wojciech **Tomasik**: *Kolej i nowoczesna tożsamość. „Trzy mikroanalizy”*, 2006 nr 1/2. [Analizując świadectwa dotyczące kolei, autor szuka odpowiedzi na pytanie, jak zmienia się tożsamość człowieka żyjącego w epoce nowoczesności].
- Giovanna **Tomassucci**: *Ostatnie demony, ostatnie pokusy. Isaac Bashevis Singer i opowiadania Aleksandra Wata*, przeł. Mikołaj Sokołowski, 2007 nr 6. [Autorka dowodzi, iż Singer znał twórczość polskich futurystów i czerpał z *Bezrobotnego Lucyfera*, ucząc się u Wata nonsensu i pastiszu].
- Ewa **Toniak**: *Grottger i jego cień*, 2003 nr 4. [O przedstawieniu Żydów w twórczości Grottgera].
- Krzysztof **Uniłowski**: *Intymność niemożliwa, intymność „zaprzeczona”. O dwóch powieściach współczesnych*, 2007 nr 1/2. [Autor zestawia ze sobą dwie powieści z roku 1998: *Ledwie mrok* A. Falkiewicza i *Szkice do obrazu batalistycznego* A. Ubortowskiego].

- Dorota **Wojda**: *Schulzowskie reprezentacje pogranicza kulturowego w perspektywie postkolonialnej*, 2007 nr 4. [O opozycji centrum/peryferie dekonstruowanej w pisarstwie Schulza przez naśladowanie, negowanie i ironiczne problematyzowanie].
- Józef **Wróbel**: *Miłość na wygnaniu. „Niekochana” Adolfa Rudnickiego*, 2002 nr 1/2. [Interpretacja opowiadania Rudnickiego w kontekście *Pieśni nad pieśniami*].
- Marek **Zaleski**: *Masochista na Cyterze*, 2005 nr 3. [Autor dowodzi znaczenia tropów idyllicznych dla interpretacji twórczości zarówno Schulza-pisarza, jak i rysownika].
- Agata **Zawrzykraj**: *„Dziennik 1954” Leopolda Tyrmanda. Narracja jako narzędzie autokreacji*, 2002 nr 1/2. [O strategiach autokreacji w *Dzienniku* Tyrmanda].
- Tomasz **Zukowski**: *Kręgiem ostrym rozdarty na pół. O niektórych wierszach K.K. Baczynskiego z lat 1942–1943*, 2004 nr 3. [Szkiec poświęcony literackim strategiom towarzyszącym podejmowaniu tematu Holokaustu w wierszach Baczynskiego].

6. Komentarze, Roztrząsania i rozbiory

- Karol **Alichnowicz**: *„Prawdziwa skala polityczna”. O przestrzeni w socrealistycznej satyrze*, 2006 nr 4. [Artykuł podejmuje problematykę uwarunkowanych ideologicznie relacji przestrzennych w polskiej socrealistycznej satyrze w kontekście kompozycji plastycznych].
- Bogdana **Carpenter**: *Recepcja poezji Czesławca Miłosza w Ameryce*, 2001 nr 3/4, przeł. Tomasz Żukowski. [O miejscu Miłosza w amerykańskim pejzażu poetyckim].
- Aleksandra **Chomiuk**: *„Nowy markiz de Custine” albo o pewnej manipulacji*, 2006 nr 1/2. [Polska-Rosja, a postkolonializm; wokół: М. Вальдштейн, *Новый Маркиз де Кюстин, или Польский травелог о России в постколониальном прочтении*: „Новое Литературное Обозрение” 2003, 60, s. 125–144].
- Justyna **Dąbkowska**: *O edycjach dzieł dawnych w serii „Biblioteka pisarzy staropolskich”*, 2003 nr 1. [Omówienie tomów 17–21 „Biblioteki pisarzy staropolskich” Wydawnictwa IBL PAN].
- Agnieszka **Dębska**: *Układanka z rekwizytów historii. Biografie poetyckie w drugim obiegu w latach 1976–1980*, 2003 nr 2/3. [O powiązaniu indywidualnej biografii z historią w twórczości poetów Nowej Fali].
- Beata **Dorosz**: *Polonijne zbiory archiwalne w USA w badaniach nad biografią Jana Lechonia*, 2001 nr 5. [Prezentacja zbiorów archiwalnych przydatnych dla badań nad biografią Lechonia].
- Adam **Dziadek**: *Themerson i Schwitters*, 2006 nr 4. [Analiza i interpretacja książek F. i S. Themersonów o K. Schwittersie. Książka (jako przedmiot) staje się tu wielopoziomowym tekstem operującym w obrębie kilku systemów znakowych, zmuszającym czytelnika do aktywności twórczej].

- Aleksander **Fiut**: *Miłosz jako krytyk Gombrowicza*, 2005 nr 3. [Autor analizuje polemiczne wypowiedzi Miłosza z różnych lat, stawiające pisarstwu i filozofii Gombrowicza trudne, kłopotliwe i warte namysłu pytania].
- Krzysztof **Gajewski**: *Nie czas na żarty, panie Sokal!* 2005 nr 4. [Autor polemizuje z głównymi tezami J. Bricmont, A. Sokal *Modne bzdury. O nadużywaniu pojęć z zakresu nauk ścisłych przez postmodernistycznych intelektualistów*, przeł. P. Amsterdamski, Warszawa 2004].
- Jacek **Głazewski**: „*Series emblematica*”, 2003 nr 1 [O zainicjowanej przez Janusza i Paulinę Pelców serii prezentującej emblematyczny dorobek polskiej literatury dawnej].
- Ewa **Głębigka**: „...wśród wielu rzeczy i ludzi Pani najmocniej nauczyła mnie żyć” – przyjaźń Tadeusza Sułkowskiego z Marią Dąbrowską w świetle ich korespondencji 1935-1959, 2001 nr 5. [O skomplikowanych relacjach między polskimi literatami w kraju i na wychodźstwie, w świetle korespondencji poety z pisarką].
- Stefan **Głowacki**: *Teoria literatury bez Teorii*, 2006 nr 3. [O głosach sprzeciwu wobec literaturoznawstwa powoli gubiącego swój przedmiot; wokół *Theory's Empire. An Anthology of Dissent*, ed. D. Patai, W.S. Corral, New York 2005].
- Irena **Grudzińska-Gross**: *Brodski i poezja z obcym akcentem*, 2006 nr 4. [Autorka przybliży fascynację poety językiem angielskim i stopniowe przechodzenie nań w twórczości prozatorskiej, tłumaczeniach własnych wierszy i wreszcie w pisaniu poezji].
- Irena **Jokiel**: *Poeta w szarej strefie – Tadeusz Różewicz*, 2005 nr 6. [Autorka dowodzi, iż Różewicz wprowadza zużyte na pozór powiedzenia do języka poetyckiego, aby je odświeżyć w ironicznym kontekście].
- Maciej **Maryl**: *Metafizyka lektury*, 2005 nr 5. [Słów kilka o projekcie magii dla każdego (czytelnika) zawartym w: Joseph Hillis Miller *On literature*, New York 2002].
- Magdalena **Miecznicka**: *Gombrowicz á la française*, 2002 nr 3. [Analiza recepcji Gombrowicza we Francji].
- Rafał **Moczkodan**: *Jedna z prac redakcyjnych Mieczysława Grydzewskiego*, 2002 nr 4. [O warsztacie edytorskim Grydzewskiego na przykładzie jego poprawek do pierwszego wydania książki Lechonia *O literaturze polskiej*].
- Maciej **Mrozik**: *Mąż jako czytelnik. „Że gdy raz w Aleppo...” Vladimira Nabokowa – propozycje lektury*, 2005 nr 6. [O tajemnicy tekstu i autora, czyli jak udało się pogodzić mnogość sensów w jednym zwartym ciągu jednej krótkiej noweli].
- Katarzyna **Nadana**: *Jak być królową?* 2006 nr 4. [Krytycy wobec najnowszej powieści Doroty Masłowskiej *Paw królowej* (2005)].
- Brygida **Pawłowska-Jądrzyk**: *Przeciw aforystyczności. Świadomość językowa w „Patulbie” Karola Irzykowskiego*, 2001 nr 6. [Autorka dowodzi, iż Irzykowski pojmował „aforystyczność” jako określone użycie języka, ale także jako jego istotę].
- Beata **Przymuszała**: *Dwa wyroki – jedno prawo? O kilku problemach interpretacji prawniczej*, 2002 nr 1/2. [O twórczości prawniczej i filologicznej przez pryzmat teorii interpretacji].

- Agnieszka **Rejniak-Majewska**: *Dzieło utopijne, historia odczarowana? O „Niewidzialnym arcydziele” Hansa Beltinga*, 2005 nr 6. [O „końcu historii sztuki”, wokół Hansa Beltinga *Das unsichtbare Meisterwerk: Die modernen Mythen der Kunst*, München 1998].
- Tomasz **Swoboda**: *Zakrzywienie przestrzeni reprezentacji. Parę słów o metalepsie*, 2005 nr 5. [O zacieraniu wyznaczników fikcjonalności, wokół *Métalepses. Entorses au pacte de la représentation*, sous la dir. de J. Pier, J.-M. Schaeffer, Paris 2005].
- Anna **Turczyn**: *Autofikcja, czyli autobiografia psychopolifoniczna*, 2007 nr 1/2. [Autorka podejmuje próbę zdefiniowania „autofikcji”. Za punkt wyjścia przyjmuje źródłowe rozumienie tego terminu].
- Aleksandra **Ubertowska**: *Pochwała zapomnienia (od Platona do Bernharda)*, 2005 nr 4. [Autorka sytuuje książkę Haralda Weinrich *Lethe. Kunst und Kritik des Vergessens*, München 2000, w obrębie jednego najbardziej ekspansywnych dyskursów współczesnej humanistyki, dotyczącego pamięci].
- Błażej **Warkocki**: *Poszukiwanie języka. O twórczości Izabeli Filipiak*, 2002 nr 6. [Autor analizuje konfigurację triady ciało-pisanie-kobieta w twórczości pisarki].
- Sławomir Jacek **Żurek**: *Między lumen a lux*, 2006 nr 3. [Światło oraz problematyka postrzegania wzrokowego rzeczywistości jako klucze do twórczości Miłosza; wokół Krisa van Heuckeloma „*Patrzeć w promień od ziemi odbity*”. *Wizualność w poezji Czesława Miłosza*, Warszawa 2004].

7. Kronika, Sprawozdania

- Katarzyna **Bojarska**: *Doświadczenie nowoczesności w Krakowie na Grodzkiej*, 2006 nr 3. [Sprawozdanie z konferencji naukowej *Nowoczesność jako doświadczenie, cz. I*, Wydział Polonistyki UJ, SWPS, Kraków 4-6 IV 2006].
- Tadeusz **Bujnicki**: *Litewskie urodziny Miłosza*, 2001 nr 5. [Sprawozdanie z obchodów 90. urodzin Czesława Miłosza, Wilno, Kowno, Szetajnie, 26-30 VI 2001]].
- Ewa **Ficek**: *Katowicka konferencja naukowa „Tekst a gatunek”*, 2003 nr 1. [Sprawozdanie z konferencji naukowej *Tekst a gatunek*, UŚ, Katowice, 10-11 X 2002].
- Emilia **Januszek**: *XXXIII Konferencja Teoretycznoliteracka „Literatura i wiedza”* [Sprawozdanie z XXXIII Konferencji Teoretycznoliterackiej *Literatura i wiedza*, Instytut Filologii Polskiej UO, IBL PAN, Kamień Śląski, 12-16 IX 2005].
- Paulina **Kierzek**: *„Narracja i tożsamość”, część druga*, 2004 nr 4. [Sprawozdanie z XXXII Konferencji Teoretycznoliterackiej *Narracja i tożsamość. Współczesne problemy antropologii literatury, cz. II*, Instytut Polonistyki UJ, IBL PAN, Janowice, 26 IV – 1 V 2004].
- Tomasz **Łysak**: *Tożsamość, literatura, sztuka. Relacja z konferencji „Association for Jewish Studies”*, 2004 nr 5. [Sprawozdanie z XXXV konferencji *Association for Jewish Studies*, Boston, 21-23 XII 2003].

- Grzegorz **Marzec**: *We Francji tak się nie dyskutuje?* 2004 nr 1/2. [Sprawozdanie z konferencji *Opowiadanie w perspektywie badań porównawczych*, Instytut Polonistyki UW, Warszawa 26-28 V 2003].
- Magdalena **Matysek**: „*Nowoczesność jako doświadczenie. Część II*” czyli o pewnym jeziennym spotkaniu. 2007 nr 1/2. [Sprawozdanie z konferencji *Nowoczesność jako doświadczenie*, cz. II., SWPS, Wydział Polonistyki UJ, Warszawa, 16-18 XI 2006].
- Magdalena **Miecznicka**: *Narracja i tożsamość (akt I)*, 2004 nr 1/2. [Sprawozdanie z XXXII Konferencji Teoretycznoliterackiej *Narracja i tożsamość. Współczesne problemy antropologii literatury*, cz. I, Instytut Polonistyki UJ, IBL PAN, Janowice, 22-27 IX 2003].
- Ewa **Nawrocka**: *Literackie reprezentacje doświadczenia*, 2007 nr 1/2. [Sprawozdanie z XXXIV Konferencji Teoretycznoliterackiej *Literackie reprezentacje doświadczenia*, Instytut Filologii Polskiej UG, IBL PAN, Gdańsk IX 19-22 2006].
- Leonard **Neuger**: *Czesław Miłosz w Sztokholmie 24-30 września 2000*, 2001 nr 3/4. [O wizycie Miłosza w Sztokholmie dwadzieścia lat po otrzymaniu Nagrody Nobla].
- Ireneusz **Piekarski**: *Bruno Schulz w salonie luster*, 2003 nr 1. [Sprawozdanie z międzynarodowej konferencji *W ulamkach zwierciadła* poświęconej twórczości Schulza; KUL, Lublin, 18-21 XI 2002].
- Andrzej **Skrendo**: *XXX Konferencja Teoretycznoliteracka, czyli jubileusz i spory*, 2001 nr 5. [Sprawozdanie z XXX Konferencji Teoretycznoliterackiej *Sporne i bezsporne problemy współczesnej wiedzy o literaturze*, IBL PAN, Krasiczyn, 9-15 X 2001].
- Beata **Śniecikowska**: *(Prawie) wszystko o stereotypach*, 2002 nr 6. [Sprawozdanie z XXXI Konferencji Teoretycznoliterackiej *Stereotypy w literaturze (i tuż obok)*, UŁ, IBL PAN, Uniejów, 15-19 IX 2002].
- Agata **Zawiszewska**: *O historii i literaturze w „internacie”*, 2007 nr 6. [Sprawozdanie z XXXV Konferencji Teoretycznoliterackiej *Pisanie o historii jako czytanie literatury*, Instytut Filologii Polskiej UG, IBL PAN, IPN, Darłowo 20-23 IX 2007].

8. Odpowiedź na ankietę „Tekstów Drugich” 10 Najwybitniejszych osiągnięć polskiego literaturoznawstwa XX wieku

- Janina **Abramowska**: *Odpowiedź na ankietę „10 największych osiągnięć...”* 2001 nr 5.
- Józef **Bachórz**: *Odpowiedź na ankietę „Tekstów Drugich”*, 2001 nr 6.
- Stanisław **Balbus**: *Ankieta „Tekstów Drugich”: Najwybitniejsze osiągnięcia polskiego literaturoznawstwa XX wieku*, 2001 nr 6.
- Edward **Balcerzan**: *Łódzeczka*, 2001 nr 5.
- Jacek **Baluch**: *Ankieta*, 2002 nr 4.

- Mieczysław **Ingłot**: *Moja dziesiątka (Odpowiedź na ankietę „Tekstów Drugich”)*, 2001 nr 5.
- Małgorzata **Juda-Mieloch**: *Odpowiedź na ankietę*, 2002 nr 1/2.
- Krzysztof **Krasuski**: *W odpowiedzi na ankietę zamieszczoną w „Tekstach Drugich”*, 2001 nr 5.
- Ryszard **Lów**: *Odpowiedź na ankietę „10 najwybitniejszych osiągnięć polskiego literaturoznawstwa XX w.”*, 2002 nr 1/2.
- Henryk **Markiewicz**: *Dziesięć najwybitniejszych osiągnięć polskiego literaturoznawstwa XX w.*, 2001 nr 5.
- Piotr **Michałowski**: *Odpowiedź na ankietę „Tekstów Drugich”*, 2001 nr 6.
- Tadeusz **Oracki**: *Odpowiedź na ankietę „10 najwybitniejszych osiągnięć polskiego literaturoznawstwa XX w.”*, 2001 nr 6.
- Jerzy **Paszek**: *Zabierając głos w ankiecie „Tekstów Drugich”*, 2001 nr 5.
- Henryk **Siewierski**: *Oto lista 10*, 2001 nr 6.
- Jerzy **Smulski**: *Odpowiedź na ankietę „10 najwybitniejszych osiągnięć polskiego literaturoznawstwa XX w.”*, 2001 nr 5.
- Jerzy **Święch**: *Odpowiedź na ankietę*, 2001 nr 5.
- Tadeusz **Ulewicz**: *Jednej książki tzw. najwybitniejszej wskazać tu nie potrafię*, 2001 nr 6.
- Danuta **Ulicka**: *10 książek, których pierwsza lektura wstrząsnęła (kiedyś i na długo) Ulicką*, 2001 nr 6.
- Pavol **Winczer**: *Odpowiedź na ankietę „Dziesięć najwybitniejszych prac z zakresu polskiego literaturoznawstwa XX wieku”*, 2001 nr 6.

9. Opinie, Polemiki, Stanowiska

- Kazimierz **Bartoszyński**: *O „zwrotach”, czyli kilka uwag o tak zwanej komunikacji literackiej*, 2007 nr 3 [Polemika z jedną z tez zawartych w książce Anny Burzyńskiej *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006].
- Agata **Bielik-Robson**, *Ani Lacan, ani Žižek – wołanie o innego Freuda*, 2006 nr 1/2. [Autorka dowodzi, iż tezy Lacana są fundamentalnym zerwaniem z Freudem, pozornie tylko zakorzenionym w rzekomej „literze” freudowskiej teorii].
- Jolanta **Brach-Czaina**: *Przesilenie nowoczesności*, 2005 nr 4. [Porównując postawy, strategie pisarskie i ton wypowiedzi J. Geneta i M. Witkowskiego, Autorka opisuje rewolucję obyczajową, jaka dokonała się w Europie w odniesieniu do homoseksualizmu].
- Lidia **Burska**: *Pokazać ogień w głowie*, 2003 nr 4. [O młodym teatrze polskim i problemach podsuwanych widzom w spektaklach; wokół książek P. Gruszczyńskiego i J. Kopcińskiego].
- Danuta **Danek**: *Jakim prawem? Z lektury przekładów*, 2006 nr 6. [Autorka zwraca uwagę na złamanie prawa autorskiego przez tłumaczki książki B. Bettelheima *A Good Enough Parent*, które dokonały daleko idących ingerencji w tekst].

- Aleksander **Fiut**: *Polonizacja? Kolonizacja?*, 2003 nr 6. [Nawiązując do artykułu Clare Cavanagh (2003 nr 2/3) Autor rozważa perspektywy krytyki postkolonialnej w odniesieniu do Polski].
- Krzysztof **Gajewski**: *Nauka modna, czyli o potrzebie tradycji*, 2002 nr 1/2. [Szkiełko zawiłych meandrowych współczesnej teorii literatury i konsekwencjach tego stanu rzeczy dla edukacji].
- Wojciech **Głowała**, Dominik **Lewiński**: *Do Redakcji „Tekstów Drugich” w Warszawie*, 2005 nr 4 [Polemika z: Michał Głowiński *Gang strukturalistów*, 2005 nr 1/2].
- Michał **Głowiński**: *Odpowiedź*, 2002 nr 6 [Odpowiedź na polemikę Tadeusza Witkowskiego zamieszczoną w tym samym numerze].
- Marek **Graszewicz**: *Michała Głowińskiego wyobraźnia czytelnicza*, 2005 nr 4 [Polemika z: Michał Głowiński *Gang strukturalistów*, 2005 nr 1/2].
- Magda **Heydel**: *„Traktat poetycki” Czesławowa Miłosza po angielsku w kontekście stereotypu (nie)przekładalności*, 2003 nr 5. [Autorka proponuje praktyczne ćwiczenie z zakresu stereotypowego przypadku (nie)przekładalności na przykładzie poematu Miłosza].
- Avner **Holtzman**: *Holokaust w literaturze hebrajskiej*, przeł. Tomasz Łysak, 2004 nr 5. [Autor stawia tezę, iż motyw Holokaustu będzie pojawiał się w literaturze hebrajskiej jako jedno ze stałych, podstawowych doświadczeń].
- Elżbieta **Janicka**: *Andrzej Trzebiński – „nowy jakiś polski Nietzsche”? O trzecim redaktorze „Sztuki i Narodu” w świetle jego dziennika oraz polemik z Czesławem Miłoszem*, 2001 nr 3/4. [O „daremny trudzie awanturника” i ekwilibryście umysłowej].
- Maria **Janion**: *Polska między Wschodem a Zachodem*, 2003 nr 6. [O kraju na wschód od zachodu i na zachód od wschodu, czyli Słowiańskość i polski orientalizm].
- Jolanta **Jastrzębska**: *Imre Kertész: węgierski wariant dyskursu o Holokaucie*, 2004 nr 5. [Autorka zwraca uwagę na oryginalność i specyfikę *Losu utraconego* na tle dyskursu o Holokaucie poprzedzającym publikację tej powieści (E. Wiesel i T. Borowski)].
- Andrzej **Karcz**: *Kryzys badań literackich a po-poststrukturalistyczne propozycje*, 2001 nr 2. [O polskiej, po-poststrukturalistycznej propozycji odnowienia badań literackich poprzez powrót do spraw dla literatury podstawowych].
- Izabela **Kowalczyk**: *Tendencyjnie*, 2003 nr 6. [Polemika z: Joanna Sosnowska *Bez krytycznie*, 2003 nr 4].
- Krystyna **Koziołek**: *Sytuacje dydaktyczne. O niektórych konsekwencjach „zwrotu etycznego” dla nauczania literatury*, 2004 nr 6. [Autorka przechodzi od krytyki utopii neutralnego nauczyciela do postulatu „uwolnienia” lektury w dydaktyce szkolnej].
- Ryszard **Koziołek**: *Szeregowy pracownik nauki o literaturze o sobie samym, języku i wielkim komentarzu literatury*, 2006 nr 6. [O wydziedziczonym z języka, pozbawionym zaufania do mowy, niezdolnym do stworzenia nowej formy pisania – o literaturoznawcy].

- Dorota **Krawczyńska**: *Empatia? Substytucja? Identyfikacja? Jak czytać teksty o Zagładzie?*, 2004 nr 5. [O kategorii stosowności w teoretycznych rozważaniach nad literaturą Holocaustu, rozumianej jako rodzaj odpowiedniości etycznej czy moralnego uprawomocnienia takich dociekań].
- Tomasz **Kunz**: „*Swoj do swego po swoje*”? (Kilka uwag do tekstu Michała Pawła Markowskiego), 2002 nr 1/2. [Polemika z: Michał Paweł Markowski *Interpretacja i literatura*, „Teksty Drugie” 2001 nr 5].
- Maryla **Laurent**: *Przyprawianie gęby Gombrowiczowi*, 2005 nr 3. [O kłopotach z francuskimi przekładami Gombrowicza, przedawnionymi zarówno pod względem translatorskim, jak i literackim].
- Jakub Z. **Lichański**: *Myślenie o retoryce*, 2002 nr 1/2. [Polemika z: Michał Rusinek *Powrót, zwrot i różnica w myśleniu o retoryce*, 2001 nr 2.].
- Anna **Łebkowska**: *Co czytają teoretycy fikcji i dlaczego?* 2001 nr 2. [Odpowiadając na tytułowe pytanie, autorka przygląda się relacji między preferencjami lekturowymi badaczy a ich teoriami].
- Tomasz **Majewski**: „*Grand récit*” inaczej, czyli *legitymizacja narracji*, 2004 nr 1/2. [Polemika z: Katarzyna Rosner *Narracja, tożsamość i czas*, Kraków 2003]
- Luigi **Marinelli**: *Polonocentryzm w historii literatury – jego racje i ograniczenia (w uniwersyteckiej syntezie historycznoliterackiej)* 2005 nr 1/2. [Autor stawia tezę, iż polonocentryzm i szersze perspektywy metodologiczne i badawcze (europeizm, komparatystyka, literatura powszechna) mogą się nawzajem uzupełniać].
- Henryk **Markiewicz**: *Diabeł tkwi w anegdotach. Na marginesie książki Stanleya Fisha*, 2003 nr 4. [O wątpliwościach, jakie budzi lektura anegdot, którymi Stanley Fish podpira wywody teoretyczne].
- Henryk **Markiewicz**: *Jeszcze raz o poetyce, teorii literatury i interpretacji*, 2007 nr 4. [Polemika z: Anna Burzyńska *Anty-teoria literatury*, Kraków 2006].
- Michał Paweł **Markowski**: *Nieswoj po swoje*, 2002 nr 4. [Polemika z: Tomasz Kunz „*Swoj do swego po swoje*”? (Kilka uwag do tekstu Michała Pawła Markowskiego), 2002 nr 1/2].
- Magdalena **Miecznicka**: *Co nowego w sprawie Gombrowicza?*, 2005 nr 3. [Obszerne omówienie najnowszych publikacji poświęconych Gombrowiczowi].
- Zofia **Mitosek**: *Zaangażowanie?* 2006 nr 1/2. [Czy zaangażowany Derrida jedynie odgrywa zaangażowanie?].
- Zofia **Mitosek**: *Todorov – transfiguracja strukturalisty*, 2007 nr 4. [Autorka omawia kolejne etapy rozwoju myśli Tzvetana Todorova, bułgarsko-francuskiego strukturalisty].
- Anna **Nasiłowska**: *Hipertekstualna estetyka i literatura w dobie Internetu*, 2006 nr 4. [Zarys problematyki literatury postmodernistycznej, która wyprzedzając powstanie Internetu, starała się wypracować zarówno filozofię nowych mediów, jak i pewną estetykę literacką]
- Ryszard **Nycz**: *O przedmiocie studiów literackich – dziś*, 2005 nr 1/2. [Autor zarysowuje generalną sytuację polonistyki literackiej, by omówić jej uwarunkowania i specyfikę].

- Małgorzata Anna **Packalén**: „*Komża i majtki*” czyli *provokacja tradycji w polskiej literaturze współczesnej*, 2004 nr 6. [Autorka analizuje przestrzeń dyskursów publicznych i publicystycznych, stanowiących tło dla problematyki feminizmu].
- Artur **Pełka**: *Shoah w austriackiej pamięci zbiorowej na przykładzie „Stecken, Stab und Stangl” Elfriede Jelinek*, 2004 nr 5. [Sztuka Jelinek jako żądanie przywrócenia w austriackiej pamięci zbiorowej godnego miejsca dla prawdy Shoah].
- Maria **Prussak**: *Konsekwencje założeń i decyzji edytorskich*, 2005 nr 1/2. [Autorka omawia kolizję dwóch skrajnych metodologii edytorskich: (1) dążenia do ustalenia najlepszej postaci utworu, (2) trzymania się wersji podpisanej do druku przez autora].
- Magdalena **Rabizo-Birek**: *Polonistyka na rozdrożu* 2005 nr 1/2. [Autorka diagnozuje kryzys jakości i modelu polonistycznego kształcenia, postulując rewizję programu studiów polonistycznych].
- Katarzyna **Rosner**: *Komentarz do recenzji Tomasza Majewskiego z mojej książki „Naracja, tożsamość i czas”*, 2004 nr 1/2. [Odpowiedź na polemikę Tomasza Majewskiego zamieszczoną w tym samym numerze].
- Michał **Rusinek**: *Powrót, zwrot i różnica w myśleniu o retoryce*, 2001 nr 2. [O dwóch rodzajach refleksji nad retoryką: (1) głoszącej powrót retoryki oraz (2) mówiącej o zwrocie ku retoryce].
- Michał **Rusinek**: *Odpowiedź na polemikę Profesora Jakuba z Lichańskiego*, 2002 nr 1/2. [Polemika z: Jakub Z. Lichański *Myślenie o retoryce*, 2002 nr 1/2].
- Elżbieta **Rybicka**: *Libido sciendi w Instytucie*, 2004 nr 6. [Odnowienie relacji „mistrz-uczeń” jako paradoksalny cel liberalnej edukacji].
- Hanna **Serkowska**: *O postmodernizmie we Włoszech*, 2003 nr 6. [Autorka omawia postmodernistyczne zjawiska we włoskiej literaturze na podstawie dzieł („monumentów”) i ich opracowań („dokumentów”)].
- Elżbieta **Skibińska**: *Zniekształcone odbicie. Proza polska lat 1945-1989 we francuskim przekładzie*, 2003 nr 5. [Obraz polskiej kultury we Francji w perspektywie translato logicznej].
- Dariusz **Skórczewski**: *Dokąd zmierza humanistyka? O sytuacji wewnątrz i wokół dyskursu humanistycznego (i teoretycznoliterackiego) na Zachodzie, postkolonializmie i... etyce*, 2004 nr 6. [Artykuł przybliża typ myślenia charakterystyczny dla zachodnich środowisk uniwersyteckich, przeświadczonych o kryzysie humanistyki].
- Andrzej **Skrendo**: *Dwa typy krytyki etycznej i ich pogranicze*, 2003 nr 2/3. [Polemika z: Tomasz Kunz „*Swój do swego po swoje*”? (*Kilka uwag do tekstu Michała Pawła Markowskiego*), 2002 nr 1/2.; Michał Paweł Markowski *Interpretacja i literatura*, 2001 nr 5; Tegoż *Nieswój po swoje*, 2002 nr 4].
- Joanna **Sosnowska**: *Odpowiedź*, 2003 nr 6. [Odpowiedź na polemikę Izabeli Kowalczyk zamieszczoną w tym samym numerze].
- Andrzej **Szahaj**: *Zwrot antypozytywistyczny dopełniony*, 2007 nr 1/2. [O zwrocie etycznym, będącym przejściem do postrzegania nauki w kategoriach zaangażo-

- wanej etycznie, a nawet politycznie działalności poznawczej mającej na celu nade wszystko realizację naszych ideałów].
- Paweł **Szapiro**: *Konspiracja! – Prowokacja? – Inspiracja! Uwagi o książce Mariana Apfelbauma o Żydowskim Związku Wojskowym*, 2003 nr 4. [O kontrowersjach wokół Żydowskiego Związku Wojskowego].
- Ewa **Szczęsna**: *Utracona tożsamość*, 2004 nr 4. [Odpowiedź na polemikę Jacka Warchali, *Porozmawiajmy o reklamie, czyli kilka uwag na marginesie* Poetyki reklamy Ewy Szczęsnej, 2004 nr 1/2].
- Ewa **Szczęsna**: *Poetyka w świecie domen cyfrowych*, 2006 nr 1/2. [O nowych sposobach funkcjonowania tekstu, kreowanych przez technologie cyfrowe, które stawiają poetykę przed koniecznością ich opisu, dostarczenia narzędzi ich badania].
- Joanna **Tokarska-Bakir**: *Kontekst ocalenia. O empatii i żalobie w historii, literaturoznawstwie i gdzie indziej*, 2004 nr 5. [Polemika z artykułem Doroty Krawczyńskiej zamieszczonym w tym samym numerze].
- Joanna **Tokarska-Bakir**: *Syn marnotrawny, dziesięć lat później*, 2005 nr 4. [Artykuł przybliży symptomy przesilania się hermeneutyki w kontekście studiów nad Holocaustem oraz zjawisk związanych z tzw. zwrotem etycznym].
- Danuta **Ulicka**: *Obrona teorii*, 2007 nr 4. [Artykuł przeciwstawia problemowi tzw. śmierci teorii koncepcję teorii jako wypowiedzi kulturowej, która rodziła się w regionie Europy Środkowej i Wschodniej w pierwszym trzydziestolecu XX w.].
- Krzysztof **Uniłowski**: *Chcieliśmy rynku...*, 2002 nr 1/2. [O krytyce literackiej w dobie wolnego rynku, czyli o literatury współczesnej kłopotach z własnym uprawomocnieniem].
- Jacek **Warchala**: *Porozmawiajmy o reklamie, czyli kilka uwag na marginesie „Poetyki reklamy” Ewy Szczęsnej*, 2004 nr 1/2. [Polemika z: Ewa Szczęsna *Poetyka reklamy*, Warszawa 2001].
- Tadeusz **Witkowski**: *Ideal sięga bruku*, 2002 nr 6 [Polemika z: Michał Głowiński: *Wielkie zderzenie*, 2002 nr 3]
- Andrzej **Zieniewicz**: *Pakty i obrazy. Kryzys fikcji jako figura literacka*, 2004 nr 1/2. [Autor konfrontuje Lejeune’a koncepcję paktu autobiograficznego z rozważaniami „nadwiślańskimi”, idącymi w kierunku dostrzeżenia w tekstach specyficznego „ja” autorsko-narratorsko-bohaterskiego].
- Tomasz **Żukowski**: *Antysemityzm jako modyfikator znaczeń*, 2002 nr 1/2. [Szkic poświęcony problemom z mówieniem o Żydach w języku polskim].

10. Pożegnania

- Edward **Balcerzan**: *Późna przyjaźń (Pamięci Andrzeja Litworni 1943-2006)*, 2006 nr 6.
- Małgorzata **Baranowska**: *Zadzwoń do Miły*, 2002 nr 1/2. [Pożegnanie Mirosławy Puchalskiej].

- Jan **Ciechowicz**: *Ja jestem od teorii*, 2002 nr 4. [Pożegnanie Mirosławy Bukowskiej-Schiellmann].
- Adam **Fitas**: *Pamięci Profesora Władysława Panasza (1947-2005)*, 2005 nr 1/2.
- Bernadetta **Kuczera-Chachulska**: *Prawda poezji – prawda życia. O Danucie Żamczyńskiej*, 2007 nr 5.
- Stanisław **Podobiński**: *Pozytywista z krwi i kości – Zbigniew Przybyła*, 2002 nr 3.
- Stefan **Sawicki**: *Irena Stawińska – uczona europejskiego wymiaru*, 2005 nr 1/2.
- Anna **Zeidler-Janiszewska**: *Stefan Morawski (1920-2004). Ostatni perypatetyk?*, 2005 nr 1/2.
- Bogusław **Żytko**: *Władimir Toporow (1928-2005)*, 2006 nr 1/2.

11. Prezentacje, Propozycje, Przekłady

- Krzysztof **Abriszewski**: *Teoria Aktora-Sieci Bruno Latoura*, 2007 nr 1/2. [Tekst prezentuje tytułową teorię i tworzy kontekst dla zrozumienia niektórych problemów poruszanych w tekście Latoura, drukowanym w tym samym numerze].
- Mieke **Bal**: *Krytyka głosu: otwarta partytura twarzy*, przeł. Grzegorz Grochowski, 2003 nr 4. [Na podstawie analizy metafory głosu, Autorka rozważa problematykę znaczenia oraz efektów oddziaływania tekstu narracyjnego].
- Mieke **Bal**: *A gdyby tak? Język afektu*, przeł. Maciej Maryl, 2007 nr 1/2. [Analizując instalację Eiji-Liisy Ahtilii *Dom* (2002), Autorka koncentruje się na sposobie, w jaki zacierają się granice między przekazem intelektualnym a afektywnym].
- Martyna **Barczuk**, Jerzy **Tyszkiewicz**: *Magik – nowoczesne narzędzie dla badacza*, 2007 nr 3. [Prezentacja programu komputerowego napisanego przez Autorów, który umożliwia czytelne przedstawienie różnic pomiędzy kilkoma wersjami tekstu].
- Hans **Belting**: *Obraz i cień. Dantego teoria obrazu przekształcona w teorię sztuki*, przeł. Marek Śnieciński, 2006 nr 4. [Autor rekonstruuje koncepcję obrazu proponowaną przez Dantego w *Boskiej Komedii*, ukazując jej zastosowania dla nowoczesnych teorii obrazu i sztuki].
- Ewa **Bińczyk**: *Nie ma społeczeństwa! „Nasi młodszy bracia”, społeczne studia nad nauką oraz etyczne zaangażowanie Bruno Latoura*, 2007 nr 1/2. [Tekst dyskutuje wybrane tezy książki Bruno Latoura *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network-Theory*].
- Rosi **Braidotti**: *Nomadyczne podmioty*, przeł. Aleksandra Derra, 2007 nr 6. [Artykuł porusza najważniejsze problemy współczesnej debaty feministycznej, broniąc transdyscyplinarnej i wielodyscyplinarnej metodologii budowania kobiecej, ale także męskiej podmiotowości].
- Donald **Davidson**: *Widzieć poprzez język*, przeł. Arkadiusz Żychliński, 2007 nr 3. [Analizując metaforę „widzenia poprzez język”, Autor dochodzi do wniosku

- sku, iż zdolności mówienia, postrzegania i myślenia rozwijają się wspólnie i stopniowo].
- Serge **Dobrovsky**: *Autobiografia. prawda, psychoanaliza*, przeł. Anna Turczyn, **2007 nr 1/2**. [Tekst stanowi teoretyczny komentarz autora do definicji „autofikcji”].
- Roger-Pol **Droit**: *Wielkość doświadczenia*, przeł. Remigiusz Rzyziński, **2006 nr 3**. [Artykuł koncentruje się wokół pytań, (1) co to znaczy, że jakieś doświadczenie jest duże lub małe i (2) czy można mówić o doświadczeniu filozoficznym].
- Umberto **Eco**: *Doświadczenie przekładu*, przeł. Remigiusz Rzyziński, **2006 nr 6**. [Zbiór uwag Autora na temat teorii przekładu, które czerpie ze swego podwójnego doświadczenia: tłumacza i autora, którego dzieła były tłumaczone na inne języki].
- Michel **Foucault**: *Inne przestrzenie*, przeł. Agnieszka Rejniak-Majewska, **2005 nr 6**. [Autor dowodzi, iż w przestrzeni, która dziś zdaje się wyznaczać horyzont naszych zainteresowań, usytuowanie zastąpiło rozciągłość, która sama wcześniej zastąpiła umiejscowienie].
- Agnieszka **Fulińska**, Jakub T. **Janicki**: *Wstęp do analizy strukturalnej gier fabularnych*, **2002 nr 6**. [Autorzy opisują poetykę gier fabularnych (*role-playing games*), konfrontując ją z klasycznym modelem komunikacyjnym Jakobsona].
- Sergiej **Gindin**: *Hipertekstualny system filologiczny – twórczość Walerija Briusowa. Komunikat wstępny*, przeł. Piotr Mitzner, **2007 nr 3**. [Artykuł stanowi wstępną charakterystykę zadań, zasad funkcjonowania i budowy informatycznego systemu filologicznego].
- Stephen **Greenblatt**: *Szekspir i Egzorcyci*, przeł. Katarzyna Kwapisz, Łukasz Romanowski, Agnieszka Szwach, Anna Wilson, **2003 nr 1**. [Autor rozwija postulat poetyki kulturowej – badającej relacje tekstów nieliterackich z literaturą – na przykładzie tekstów S. Harsnetta i W. Shakespeare’a].
- Stephen **Greenblatt**: *Czym jest historia literatury?* przeł. Katarzyna Kwapisz, **2005 nr 1/2**. [O instytucjonalnych i kulturowych uwikłaniach literaturoznawstwa].
- Agneš **Heller**: *Świat jako życie i śmierć*, przeł. Anna Zeidler-Janiszewska), **2005 nr 3**. [Autorka przedstawia filozoficzną karierę pojęcia „świat”].
- Maria **Kozyra**: *Problem zapisu i interpretacji wielu wersji tekstu na przykładzie „Orfeusza” Anny Świrszczyńskiej*, **2007 nr 3**. [Propozycja nowego sposobu opracowywania kolejnych wersji tego samego utworu].
- Philippe **Lacoue-Labarthe**: *Obejście*, przeł. Paweł Pieniążek, **2004 nr 3**. [Autor rozważa implikacje porzucenia przez Nietzschego projektu wykorzystania retoryki do postawienia problemu roszczeń języka filozofii i nauki do prawdy].
- Bruno **Latour**: *Prolog w formie dialogu pomiędzy studentem i (cokolwiek) Sokratycznym Profesorem*, przeł. zespół pod kierunkiem Krzysztofa Abriszewskiego, **2007 nr 1/2**. [Dialog pomiędzy profesorem reprezentującym Teorię Aktora-Sieci oraz doktorantem, któremu opiekun naukowy zasugerował wykorzystanie w badaniach tego podejścia].

- Dori **Laub**: *Zdarzenie bez świadka: prawda, świadectwo oraz ocalenie*, przeł. Tomasz Łysak, 2007 nr 5. [Esej uwypukla trudności w uzyskaniu świadectwa Zagłady, która jako wydarzenie historyczne sprawia, że stanie się własnym świadkiem lub świadkiem cierpienia innych jest niemożliwe].
- Philippe **Lejeune**: *Dziewczęce „ja”. O dziennikach panien z XIX wieku*, przeł. Magda i Paweł Rodakowie, 2003 nr 2/3. [Opis projektu badawczego poświęconego analizie dzienników młodych francuskich dziewcząt z XIX w.].
- Jean-Luc **Nancy**: *Zakazana reprezentacja*, przeł. Adam Dziadek, 2004 nr 5. [O reprezentacji Shoah: zakazie nad-reprezentacji i nakazie reprezentacji].
- Ireneusz **Piekarski**: *Kod sztuki. O Biblii w Northropa Frye’a wzgłędnie literatury*, 2001 nr 3/4. [Biblia w teorii Frye’a jako matryca i magiczny krąg okalający świat literackiej ekspresji].
- Paul **Ricoeur**: *Zapomnienie i trwałość śladów*, przeł. Janusz Margański, 2006 nr 5. [Artykuł jest analizą sposobów funkcjonowania ludzkiej pamięci i jej związków z tożsamością jednostki].
- Shoshana **Ronen**: *Śladami literatury i umarłych pisarzy. Na rozstajnych drogach: polski, hebrajski, jydysz*, przeł. Maciej Maryl, 2004 nr 6. [Autorka opisuje pod różnymi izraelskimi literatami do Polski śladami żydowsko-polskich pisarzy].
- Richard **Rorty**: *Zmierzch prawdy ostatecznej i narodziny kultury literackiej*, przeł. Andrzej Szahaj, 2003 nr 6. [Szkic opisuje trzy etapy, przez które przeszli intelektualni na Zachodzie od czasów Renesansu: mieli nadzieję na znalezienie spełnienia w Bogu, potem w filozofii, a obecnie w literaturze].
- Richard **Rorty**: *Wybawienie od egotyzmu: James i Proust jako ćwiczenie duchowe*, przeł. Arkadiusz Żychliński, 2006 nr 1/2. [Autor analizuje poczucie uniesienia, które czytelnicy utworów tych pisarzy dzielą z ludźmi wierzącymi, dla których lektura literatury religijnej wiąże się z wrażeniem, że zobaczyli lepszy świat].
- Gisèle **Séjinger**: *„Bowvard i Pécuchet” czyli historia w epoce podejrzeń*, przeł. Piotr Śniedziewski, 2005 nr 5. [Autorka opisuje problemy związane z pismem historii, obecne w powieści Flauberta].
- Peter **Sloterdijk**: *Posłańcy przemocy. O metafizyce kina akcji*, przeł. Piotr Graczyk, 2002 nr 6. [Autor konfrontuje uciekanie od i uciekanie się do przemocy na przykładzie powieści *Shogun* i filmu *Terminator*].
- Rafał **Szczerbakiewicz**: *„Cywilizacja” vs cywilizacja. Kłopoty gier strategicznych z historią*, 2002 nr 6. [O pozorze absolutnej swobody w grach strategicznych, które – w ostatecznym rozrachunku – wymagają podporządkowania się narzucanej konwencji].
- Galin **Tihanov**: *Dlaczego nowoczesna teoria literatury narodziła się w Europie Środkowej i Wschodniej? (I dlaczego dziś jest martwa?)*, przeł. Marcin Adamiak, 2007 nr 4. [Autor dowodzi, iż w efekcie zbiegu historycznych uwarunkowań praktyka awangardy literackiej właśnie w tym regionie zażądała teoretycznoliterackiego uzasadnienia i uruchomiła jego proces].
- Władimir **Toporow**: *Tezy do prehistorii „portretu” jako szczególnej klasy tekstów*, przeł. Bogusław Żyłko, 2004 nr 1/2. [O „portretowości” i jej dwóch odmianach:

- ekstensywnej (portret jako obraz świata zewnętrznego) i intensywnej (zagłębianie się do wnętrza)].
- Yves **Vadé**: *Formy podmiotu lirycznego w epoce romantyzmu*, przeł. Piotr Śniedziewski, **2004 nr 4**. [O romantycznym podmiocie lirycznym, pokrzywdzonym przez przeszłość, którą nieustannie wskrzesza].
- Gianni **Vattimo**: *Dialektyka, różnica, myśl słaba*, przeł. Monika Surma i Andrzej Zawadzki, **2003 nr 5**. [Autor analizuje relację myśli słabej wobec dialektyki i różnicy. Ontologia słaba, jak dowodzi, stawia wypracowane i przekazane dziedzictwo ponad proroczymi wizjami].
- Gianni **Vattimo**: *Historia zbawienia, historia interpretacji*, przeł. Andrzej Zawadzki, **2005 nr 4**. [Autor dowodzi, iż idea produktywności interpretacji mogła powstać tylko jako „efekt” judeochrześcijańskiej koncepcji historii objawienia i zbawienia].
- Slavoj **Žižek**: *Komedie obozowe*, przeł. Adam Chmielewski, **2004 nr 5**. [Szkic o nowym podgatunku komedii na temat Holokaustu].
- Slavoj **Žižek**: *Płeć Orfeusza*, przeł. Hanna Milewska, **2006 nr 4**. [Lacanowska interpretacja realizacji mitu Orfeusza i Eurydyki w dziełach Monteverdiego, Glucka i Offenbacha].

12. Rozmowy

- Stanisław **Bereś**: *Głos z zamurowanego ciała. Rozmowa z Leo Lipskim i Lucją Gliksmán*, oprac. Elżbieta Hutyra, Anna Barysz, Stanisław Bereś, **2002 nr 4**. [Wywiad przeprowadzony w Tel Awiwie 1996 r., w niecały rok przed śmiercią pisarza].
- Stanisław **Bereś**: *Rozmowa z Ritą Gombrowicz*, oprac. Karolina Bykowska i Stanisław Bereś, **2005 nr 3**. [Zapis spotkania z Ritą Gombrowiczową podczas uroczystości promocyjnej w Wydawnictwie Literackim 20 maja 2002 roku].
- Paweł **Rodak**: „*Nie istnieje tu nic, zanim nie zostanie wypowiedziane*”. *Rozmowa z Philippem Lejeune'em*, **2003 nr 2/3**. [O biografii badacza, badaniu autobiografii i formie dziennika jako praktyce badawczej].
- Anna **Turczyn**: „*Fikcja wydarzeń ściśle rzeczywistych*”. *Rozmowa z Sergem Doubrowskim*, **2005 nr 5**. [O Doubrowskiego koncepcji autofikcji, Paryż, 26 lipca 2004].

13. Wstępy

- Włodzimierz **Bolecki**: *Gombrowicz w tekstach drugich*, **2002 nr 3**. [O przewyżczeniu zasad autoprezentacji ustalonych przez Gombrowicza w tytułowych tekstach drugich – komentarzach do własnej twórczości].

- Włodzimierz **Bolecki**: *Zapomniana dekada*, 2003 nr 5. [Uwagi o obszarach wartych namysłu dla przyszłych badaczy drugiego obiegu: socjologia literatury, historia literatury, poetyka, edytorstwo, translatoologia, biografistyka].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Niebezpieczne związki*, 2005 nr 5. [O związkach literatury i różnych form wiedzy, czyli literatura jako medium wiedzy zinstytucjonalizowanej].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Doświadczenie i modernizm*, 2006 nr 6. [O doświadczeniu historycznym jako kluczowym elemencie odróżniającym modernizm wschodnioeuropejski od amerykańskiego czy zachodnioeuropejskiego].
- Włodzimierz **Bolecki**: *Mysli różne o postkolonializmie. Wstęp do tekstów nienapisanych*, 2007 nr 4. [O możliwościach zastosowania krytyki postkolonialnej w polskim literaturoznawstwie].
- Grzegorz **Grochowski**: *Tropami tropów*, 2001 nr 6. [Autor rozważa rolę analizy filologicznej, a zwłaszcza teorii tropów, we współczesnej humanistyce].
- Grzegorz **Grochowski**: *Paradoksy nowoczesności*, 2002 nr 4. [Autor zastanawia się, na ile zmienił się nasz sposób postrzegania formacji modernistycznej].
- Grzegorz **Grochowski**: *Lepienie golema*, 2002 nr 6. [Ciało „zrądzi” i „żądzi” – o różnych wątkach i zjawiskach związanych dziś z cielesnością].
- Grzegorz **Grochowski**: *Fikcje osobiste i prawda artystyczna*, 2003 nr 2/3. [O swoistej symbiozie artyzmu i dokumentaryzmu, która zapewnia narracjom osobistym związek z doświadczeniem i zdolność jego profilowania i objaśnienia].
- Grzegorz **Grochowski**: *Monumenty i efemerydy*, 2004 nr 4. [Rozważania na temat żywotności sporów o „niezrozumiałość” języka poetyckiego, o prawo twórców do pisania tekstów na pozór nie przekazujących żadnego znaczenia].
- Grzegorz **Grochowski**: *Blaski i cienie badań kulturowych*, 2005 nr 1/2. [O badaniach kulturowych, jako nowym paradygmacie polonistyki akademickiej, uchwytym nie na poziomie metodologii, lecz na płaszczyźnie problemowej].
- Grzegorz **Grochowski**: *Szkota Uczuć*, 2007 nr 1/2. [Omawiając relacje między literaturą a światem uczuć, Autor analizuje przykłady interakcji między literaturą a innymi typami dyskursu i wyobraźnią społeczną].
- Jerzy **Jarzębski**: *Gombrowicz na nowo opisany*, 2005 nr 3. [O nowym paradygmacie lektury Gombrowicza].
- Jerzy **Jarzębski**: *Zaświat teorii*, 2006 nr 1/2. [O śmierci teorii, która nigdy nie zachodzi w całej pełni i zawsze przeistacza się w jakąś formę istnienia].
- Jerzy **Jarzębski**: *Świadectwo życia – świadectwo literatury*, 2007 nr 5. [Kilka uwag na temat powiązań między życiem i literaturą, na podstawie książki Krzysztofa Niemczyka *Kurtyzana i piskleta*].
- Dorota **Krawczyńska**: *Smutna wiedza*, 2005 nr 4. [Artykuł opisuje kluczowe zagadnienia numeru: pytania o podmiot, przestrzeń, w której egzystuje, artykulację doświadczeń, o wyzwania przyszłości].
- Dorota **Krawczyńska**: *Palimpsesty i inskrypcje*, 2006 nr 5. [O problematyce zapomnienia (obecności, nieobecności i dystansu), która – wraz z pojęciem śladu (odcisku, inskrypcji) – wyznacza krąg tematyczny zeszytu].

- Zdzisław Łapiński: *Poeta*, 2001 nr 3/4. [Miłosz pozostaje czynny poetycko przez całą dobę: artykuł wstępny do numeru poświęconego poecie].
- Zdzisław Łapiński: *Prawdę mówiąc*, 2003 nr 6. [Analiza różnych praktyk poszukiwania prawdy prowadzi Autora do konkluzji, iż im większa liczba dyskursów, tym korzystniejsze warunki dla przyrostu ważnych zdań prawdziwych].
- Anna Nasiłowska: *Historia i etyka*, 2002 nr 1/2. [O przemianie podejścia do etycznego wymiaru dzieła w krytyce literackiej].
- Anna Nasiłowska: *Ciało – c.d.n.*, 2002 nr 5. [Historia powstawania numerów „Tekstów Drugich” poświęconych problematyce ciała].
- Anna Nasiłowska: *O niewiernych sługach*, 2003 nr 1. [O radościach obcowania badacza literatury współczesnej z piśmiennictwem dawnym].
- Anna Nasiłowska: *Nowe Muzy*, 2003 nr 4. [O nowej sztuce (grafitti, komiks, vlepki), stanowiącej współczesny kontekst rozwoju literatury].
- Anna Nasiłowska: *Krytyka poetycka*, 2004 nr 3. [Rozważania nad kondycją współczesnej krytyki poetyckiej].
- Anna Nasiłowska: *Koniec epoki*, 2004 nr 6. [Artykuł o odejściu Derridy i spuściznie filozofa].
- Anna Nasiłowska: *Papierzyska*, 2005 nr 6. [O liście Marii Kuncewiczowej do pisarzek, napisanym we wrześniu 1939 r.].
- Anna Nasiłowska: *O pożytkach z Internetu dla tradycyjnej filologii*, 2006 nr 4. [Internet jako narzędzie użyteczne dla literaturoznawców, ale także – źródło dylematu twórcy: rynek czy bezinteresowność].
- Anna Nasiłowska: *Poznawcza moc poezji*, 2007 nr 3. [O podobieństwie pomiędzy podejściem fenomenologa a głównymi założeniami poznawczymi poezji modernistycznej na przykładzie twórczości Przybosa].
- Ryszard Nycz: *O jednym z powodów tak zwanego kryzysu (w humanistyce, zwłaszcza polonistycznej)*, 2001 nr 1. [Analiza problemu kryzysu etycznego w humanistyce].
- Ryszard Nycz: *Polonistyka na rozdrożu*. 2001 nr 2 [Artykuł poświęcony nowym wyzwaniom, przed jakimi staje polonistyka na początku XIX w].
- Ryszard Nycz: *Kulturowa natura. Kilka uwag o przedmiocie poznania literackiego*, 2001 nr 5. [Autor omawia dwa rodzaje przedmiotów: (1) przedmioty przedstawione w dziełach literackich, oraz (2) dzieła literackie jako obiekty literaturoznawczego poznania].
- Ryszard Nycz: *We władzy opowieści*, 2004 nr 1/2. [Autor dowodzi, iż słuszne przywrócenie praw narracji i uprzytomnienie jej poznawczego (i nie tylko) potencjału nie powinno przesłaniać badaczom oczywistych ograniczeń zastosowania tej kategorii].
- Ryszard Nycz: *Jak opisać doświadczenie, którego nie ma?*, 2004 nr 5. [O trzech kierunkach poszukiwań pisarstwa holokaustowego: (1) granice doświadczenia, (2) możliwości jego opisu, (3) tożsamość podmiotu będącego po tej i po tamtej stronie istnienia, poznania i znaczenia].

- Ryszard **Nycz**: *O nowoczesności jako doświadczeniu*, 2006 nr 3. [Autor postuluje połączenie trzech wymiarów tytułowej problematyki: (1) doświadczeniowej nowoczesności, (2) doświadczenia nowoczesności i (3) doświadczenia nowoczesnego].
- Marta **Zielińska**: *Pytania, wątpliwości i propozycje*, 2007 nr 6. [Tytuł odnosi się zarówno do poglądów wyrażonych w artykułach o tematyce antropologicznej prezentowanych w tym numerze, jak też do przemyśleń Autorki].

IV. Wykaz numerów tematycznych

- | | | |
|------|-------------|---|
| 2001 | 1 [66] | Oblicza wielokulturowości |
| | 2 [67] | Romantyczni i nowocześni |
| | 3/4 [68/69] | Miłosz |
| | 5 [70] | Teoretyczności |
| | 6 [71] | Figury i lektury |
| 2002 | 1/2 [73/74] | Po-etyka |
| | 3 [75] | Gombrowicz w tekstach drugich |
| | 4 [76] | Modernizm i nowoczesność |
| | 5 [77] | Odmienne stany cielesności |
| | 6 [78] | Studia somatyczne i inne |
| 2003 | 1 [79] | Silva rerum |
| | 2/3 [80/81] | Peregrynacje i medytacje |
| | 4 [82] | Muzy starsze i młodsze |
| | 5 [83] | Klasyccy nowocześni (w oryginale i w przekładzie) |
| | 6 [84] | Dociekania filozoficzno-literackie |
| 2004 | 1/2 [85/86] | We władzy opowieści |
| | 3 [87] | Krytyka poetycka |
| | 4 [88] | Listy, portrety, reprezentacje |
| | 5 [89] | Trauma (nie)przedstawiona |
| | 6 [90] | Granice, wymiary, języki |
| 2005 | 1/2 [91/92] | Transformacje polonistyczne |
| | 3 [93] | Gombrowicz: poza międzyludzkiem |
| | 4 [94] | Nowoczesność: prolegomena i postscripta |
| | 5 [95] | Metafory, które wiedzą |
| | 6 [96] | Związki tajne i jawne |

-
- | | | |
|-------------|---------------|--------------------------------------|
| 2006 | 1/2 [97/98] | Teorie i praktyki (akademickie) |
| | 3 [99] | Doświadczenie: reaktywacja |
| | 4 [100] | Sztuki, media i zwrot ikoniczny |
| | 5 [101] | Trwałe ślady „ja” |
| | 6 [102] | Literatura wobec doświadczenia |
| 2007 | 1/2 [103/104] | Teoretycznie o uczuciach |
| | 3 [105] | Różewicz i inni poeci |
| | 4 [106] | Swoje, obce, skolonizowane |
| | 5 [107] | Zdarzenie, świadectwo, reprezentacja |
| | 6 [108] | Antropologia i literatura |

Opracował: Maciej Maryl