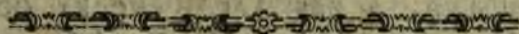




# ODPOWIEDZ

Na Zażalenie Ur. Adama Kicińskiego Woy-  
skiego Czerskiego przeciwko Dekretowi  
Sądu Kommissyi Skarbowey Kor: w Spra-  
wie między tymże Ur. Kicińskim z ie-  
dney, a Pozostałą y Sukcessorami niegdy  
Ur. Kazimierza Okęckiego Cześnika Zie-  
mi Czerskiej z drugiey Strony, w Roku  
1787. zapadłym przed Stanami Zgro-  
madzonymi uczynione, od tychże Po-  
zostałych y Sukcessorów podana.



**G**Dy nie na wywod Powodow do ustanowienia  
Sądowych w Rzplitey Juryzdykcyi, w Zażaleniu Ur.  
Kicińskiego umieszczony, ale na skargę onegoż, na  
Dekret Sądu Kommissyi Skarbu Kor: w Sprawie mię-  
dzy nim z iedney, a Pozostałą y Sukcessorami nie-  
gdy Ur. Kazimierza Okęckiego z drugiey strony, na  
dniu 23. Miesiąca Marca R. 1787. zapadły, odpo-  
wiedzieć należy, więc na obszerne tegoż Zażalenia  
opisy takową wspomnieni wyżej Sukcessorowie poda-  
ją Explikacyą.

Niegdy Ur. Kazimierz Okęcki przez namowy Ur.  
Kicińskiego teraz żalącego się, ciągniony w nego-  
cyacyą dania Pienędzy Ur. Ignacemu Rychłowskiemu  
bywшему Chorążemu Piotrkowskiemu, Dobr Pal-  
czewa w Ziemi Czerskiej będących Dziedzicowi, na  
spłacenie Długu kilkudziesiąt Tysięcy Złł: Pol: Ur.  
Kicińskiego własnego, y Prawem Zastawy na Dobrach  
pomienionych Palezewie rozciągającego się, przez ty-  
tuł przyjaźni z tymże Ur. Kicińskim teraz Żalącym  
się mianey, dał się skłonić do tego, iż co miał Pie-  
nędzy w gotowiźnie, toiest: Czerw: Złł: 1190. te  
natychmiast dał, a zaś na resztę, toiest Czerw: Złł:  
4000. debitował się Wexlem Ur. Kicińskiemu, za  
A przy-

przyrzeczeniem przez tegoż Ur. Kicińskiego słownie Ur. Okęckiemu w ufnosci Przyiacielskiej danym, iż ieśliby na Terminie Ur. Rychłowski nie oddał Summy całkowitey Ur. Okęckiemu, naowczas Ur. Kiciński funduszem takim, iakowy da Ur. Rychłowski na satysfakcją dżugu Ur. Okęckiemu, nawzajem od Ur. Okęckiego kontentować się będzie, y tym sposobem umowiwszy negocyacją Ur. Kiciński, dał skrypt Ur. Ignacego Rychłowskiego, Ur. Okęckiemu na Summę Czerw: Zł: 5190. z opisem wolnego wzięcia Dobr Palczewa, w Possessyą sposobem Zastawy; po uchybionym zapłacenia Terminie, po oddaniu Skryptu takowego Ur. Okęckiemu, Ur. Kiciński pokwitował z dżugu swego, y z Zastawy Dobr Palczewa Ur. Rychłowskiego Siostrzeńca swego, y onemu oddał Palczew w Possessyą, a zaś Ur. Okęcki oczekiwał do Terminu w dżugu swoim od Ur. Rychłowskiego satysfakcyi.

Gdy Termin nadszedł, Ur. Rychłowski nie płaci dżugu Ur. Okęckiemu, per consequens nie płaci Ur. Okęcki Ur. Kicińskiemu.

Oddaie Ur. Rychłowski Dobra Palczew, podług opisu Skryptu w Possessyą Ur. Okęckiemu, też same Dobra podług ustney umowy oddaie Ur. Okęcki w dżugu do Wexlu winnym Ur. Kicińskiemu.

Odmawia Ur. Kiciński przyięcia Dobr Palczewa od Ur. Okęckiego, Ur. Okęcki idzie do Xiąg y czyni Manifesta przeciwko Ur. Kicińskiemu, iż tenże Ur. Kiciński mając Summy swoje na Dobrach Palczewie przez Tranzakcyę Autentyczne zabezpieczone, dogadzając Interessom Siostrzeńca swego Ur. Rychłowskiego, y do uwolnienia z pod Zastawy swojej Dobr Palczewa zmierzając, do dania Pieniędzy na to Ur. Okęckiego namowił, zniesiony dżug swoy Pieniędzmi U. Okęckiego w prostą kartę ręczną na rzecz Ur. Okęckiego przeistoczył, przez to Substancją jego w Inwolucyą, nadto w dżug do Wexlu na rzecz swoją wciągnawszy, na satysfakcją tegoż Wexlu podług słowney umowy Dobr Palczewa, przyięć odmawia.

Po takowych Manifestach zapożywa Ur. Okęcki do Ziemstwa Czerskiego Ur. Kicińskiego o powroccie Wexlu przez siebie wydanego, a nakazanie na  
satys-

❧ ❧ ❧

satysfakcją onegoż obięcia Possessyi Dobr Palczewa, podług ustney na to przy negocyacyi umowy.

W Sądzie Ziemskim Czerskim Ur. Kiciński excypuie się a Foro, y żąda w tey Sprawie Remissy do Sądu Kommissyi Skarbu Kor: lecz gdy ta odcięta onemuż, a Forum Sądu Ziemskiego dla tey Sprawy za przyzwoite uznane było, Ur. Kiciński in lucro admittendarum probationum super contenta umowy, przy negocyacyi zaszłey, dał się Zkondemnować.

Zapozwał potym Ur. Kiciński do Sądu Kommissyi Skarbowey Ur. Okęckiego o zapłacenie Summy 4rech Tysięcy Czerwonych Zł: przez siebie do Wexlu pretendowaney, Zapozwał nawzajem do tegoż samego Sądu y U. Okęcki Ur. Kicińskiego w Powodztwie odebrania waloru takiego, w długi do Wexlu winnym, iakowy przez Ur. Kicińskiego Ur. Okęckiemu przy negocyacyi był słownie assekurowany.

Sąd Kommissyi Skarbowey wydał swoje wyroki, iż przychylając się do Wexlu, nakazał zapłacić Ur. Okęckiemu Summę Czerw: Zł: 4000. do Wexlu winną na rzecz Ur. Kicińskiego, a w przypadku niezapłacenia, Exekucyą z Dobr ruchomych y nieruchomych naznaczył, Manifesta zaś y Termina z Strony Ur. Okęckiego poczynione umorzył.

Po takowym Dekrecie w R. 1778. zapadłym, nie ściągnął Ur. Kiciński Exekucyi onegoż, użył tey delikatności z własnego sumnienia uczucia, iż lubo Dekret pomyslny dla siebie zyskał, przecież pamiętny na umowę z Ur. Okęckim uczynioną, czekał satysfakcyi, pokądby się kto na nabycie Prawa od Ur. Okęckiego na Dobra Palczew nie nadarzył, y sam takowego Kontrahenta szukał, a tym czasem rok rocznie aż do R. 1786. Prowizyą kontentować się wolał.

Miał powody do tey delikatności Ur. Kiciński, bo znał y widział, że przez namowy iego wciągnięny Ur. Okęcki w negocyacyą o Dobra Palczew długami obciążone, a za odmianą szczęścia Ur. Rychłowskiego ad potioritatem między Kredytorow w Roku 1778. podeszł, z Summy 93,420. Zł: dla Ur. Okęckiego zalikwidowaney, na połowie Dobr Palczewo kollokowano tylko 84,952. Zł: gr. 23. sz. 2. a reszta

A 2

tojest

❁ ❁ ❁

to jest 8467. Zł: gr. 7. sz. 1. de tabula potioritatis spadłą na Substancyi Ur. Rychłowskiego, ieżliby się gdzie znalazła, poszukiwać kazano.

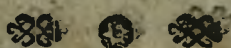
Otoż to takie skutki wynikły z Sąsiedzkiej przyiaźni Ur. Kicińskiego, y z względu iego na współ-Obywatelstwo Ziemiańskie, ktore za permowencyą delikatności swoiey, wstrzymania Dekretu rygoru, w Zazaleniu teraz podanym pokłada.

Ale zaprzestał y tey delikatności, tenże Ur. Kiciński później, gdy Pozostała y Sukcessorow niegdy Ur. Kazimierza Okęckiego, de novo do Sądu Kommissyi Skarbowey o zapłacenie Summy 4000. Czerw: Zł: do wspomnionego tyle razy Wexlu winney Zapozwał.

Na takowy Zapozew Pozostała po niegdy Ur. Kazimierzu Okęckim Wdowa, pamiętna na wnioski swoje y Zapisy na Dobrach niegdy Męża swego dziedzicznych rozciągające się, z ostrożności sobie przyzwoitey, zapozwała nawzajem Ur. Kicińskiego do tegoż Sądu Kommissyi, iżby tenże U. Kiciński Exekucyą w dżugu swoim do tegoż samego Funduszu, ktoren na walor Wexlu niegdy Ur. Okęckiemu podał, y ktoren szczególnym tylko na to zostaje Funduszem, miał wskazaną, a zaś Dobra Jasieniec przed wydaniem ieszcze Wexlu na rzecz Ur. Kicińskiego Zapisom y Wnioskom swoim podległe y ledwo dostarczające, od teyże Exekucyi, iżby wolnemi deklarowane były.

Za przypadnięciem Sprawy o to na dniu 23. Marca R. 1787. Sąd Kommissyi Skarbowey przychylając się do poprzedniczego Dekretu Sądu swego pod dniem 13tym Lutego R. 1778. zapadłego stosownie iak y na pierwszym Terminie, też samę Sprawę osądził, gdy simpliciter nie wchodząc w rozpoznanie Wexlu zapłacenie Summy 4000. Czerw: Zł: do pomienionego Wexlu winney na rzecz Ur. Kicińskiego nakazał, y Exekucyą stosownie do opisu Prawa Wexlowego, tak z ruchomey, iako y nieruchomey Substancyi niegdy Ur. Okęckiego, (istotnego sposobem powyżey opisanym Ur. Kicińskiego Dłużnika) własney, udecydował.

Za-



Zaskarża teraz Ur. Kiciński Dekret takowy, iakoby przeciwnie pierwszemu Dekretowi w teyże Sprawie zapadłemu był ferowany, kładzie przyczyny, iż przy pierwszym Dekrecie Exekucya Dobr Debitora, ogólnie położoną była z Dobr ruchomych y nieruchomych; w powtornym zaś Exekucya ta, co do Dobr nieruchomych iest wyszczególniona, y Dobra Jasieniec, iako Zapisom y Prawom pozostałey Wdowy podległe, są od teyże Exekucyi wyięte, a zaś Dobra Pałczew, z wniesienia Strony, iż Ur. Kiciński Funduszem Dobr tych, na satysfakcyą Wexlu sobie słuźącego kontentować się przyrzekał, onemuż do Exekucyi są wskazane. Nadto daie pozory Prawności tenże Ur. Kiciński w Piśmie swoim, że kredytor z mocy Prawa Wexlowego, gdzie chce, może poszukiwać satysfakcyi z Substancyi Debitora, a zatym wnosi, iż gdy Dobra Jasieniec Debitora tego dziedziczne y Processem objęte były, od Exekucyi przeto wyiętemi byđz nie mogły.

Odpowiada na to pozostała po niegdy Ur. Okęckim Wdowa, iż poprzedniczy Dekret Sądu Kommissyi Skarbu Kor: w R. 1778. zapadał na Komparycyą samychże tylko Ur. Kicińskiego Kredytora, y Okęckiego Debitora, y lubo przy tym Dekrecie nie-masz Exekucyi, zkađ czyniona byđz powinna, wyszczególnioney, bo cała Substancya w życiu Debitora, niegdy Ur. Okęckiego ex prerogativa maritali była w iego posiadaniu, Ur. zaś Okęcka po nim pozostała Wdowa, w Komparycyą Dekretu pierwszego nie wchodziła, ani też Ur. Kiciński dotąd Exekucyi Dekretu pierwszego na Dobra Jasieniec Wnioskami y Zapisami oneyże inonerowane nie ściagał, więc ani przy tymże Dekrecie, ani przy nie będącey iego Exekucyi obron swoich też Pozostała Wdowa wcześniey czynić, ani składać nie mogła.

Lecz gdy teraz od Ur. Kicińskiego o zapłaćenie Summy 4000. Czerw: Złł: przez niegdy Męża iey do Wexlu winney Zapożwaną do Sądu Kommissyi została, Zapożwawszy na wzajem Ur. Kicińskiego stanęła w Sądzie z tym, iż ia mam Wnioski y Zapisy moie na Dobrach Jasiencu, niegdy Męża mego dzie-

B

dzi-



dzicznych, a zatym nie z moiey własności, ale z własności Debitora swego, iżby miał Ur. Kiciński wskazaną Exekucyą żądała, własność zaś ta procz Dobr Jasieńca, Zennemi wnioskami przyciśnionych, że w Dobrach Palczewie, żadnym trudnościami y Zapisom nie podległych, zostaje nayistotniejszą, oświadczyła.

Więc nie z wniosku oświadczoney probacyi, iakoby Ur. Kiciński też Dobra Palczew na satysfakcyą długu swego przy negocyacyi przyiąć obiecał (gdyż ta okoliczność przez Dekret Sądu Kommissyi jest zawieszona) ale z mocy Prawa Wexlowego, iżby Kredytor od Debitora, iak nayprędszą miał sobie przyspieszoną satysfakcyą, prawnie tenże Sąd Kommissyi Skarbu Kor: z Dobr Palczewa, iako żadnym trudnościami i Zapisom nie podległych, wskazał dla Ur. Kicińskiego Exekucyą.

Prawnie y powtore z mocy tegoż samego Prawa Wexlowego w Paragrafie 8mym R. 1775. o Exekucyach Wexlowych uchwalonego Sąd Kommissyi decydował, bo gdy toż Prawo rzecz cudzą od Exekucyi wyiętą mieć chciało, a do Sądu Kommissyi przez Termina Stron Kwestya wniesiona była, czy Dobra Jasieniec Wnioskom y Zapisom pozostały Wdowy podległe, y w tychże od nich possydowane podchodzić powinny pod Exekucyą lub nie? sprawiedliwie tę Kwestyą Sąd Kommissyi rozsądził, gdy na niezawiedzionym Funduszu Dobr Palczewa wskazał dla Ur. Kicińskiego Exekucyą.

Niech więc nadciągane pozory prawności od Ur. Kicińskiego na zatłumienie prawnie y sprawiedliwie zapadłego Dekretu użyte, odsunięte w Wyrokach Stanow Zgromadzonych zostaną, a spokojność pokrzywdzonym (przez wciągnięcie w negocyacyą niegdy Ur. Okęckiego późnicy niedotrzymaną) - Pozostały y Sukcessorom onegoż przywrocona będzie.

