

ODPOWIEDZ



Ze strony JO. Xzęcia Jmci Albrychta Radziwiłła Ex-Star: Rzeczyckiego.

PRZECIWKO

JO. Xzęciu Jmci Stanisławowi Radziwiłłowi Ex-Podkomorzemu W. X. Litt:

Tudzież

Przeciwko wszystkim już to ręcznym już to possessjonalnym Kredytorom w Aktoratach ku łączeniu zawołanych wyrażonym.

In sistemmate.

„ Ze to wszystko, co tylko JO. Xże Jmć Ex-Podkom: y nie którzy
„ Kredytorowie wnieśli, nie jest zdolnym przeszkadzać łącze-
„ niu zawołanych aktoratów, za tym że one mają być łączone dla
„ ważnych ze strony JO Xzęcia Jmci Ex-Star: Rzeczyckiego
„ poddających się przyczyn.

§.

Nie o dział jest Sprawa między JOO. Xżetami Bracią ale o deportacyą y sposob deportacyi summ w czasie działu przez JOO. Xżet przeiętych, których uspokojenia nie znajdując sposobu JO. Xże Ex Star: Rzeczycki gdy oddaie Dobra na satisfakcyą, flusnie dla tego chce łączyć z Kredytorami aktorat y z temi, których w czasie działu na tabelę przyjął y z temi u których sam pożyczał summy, aby oddając iednym bez drugich nie uczynił którymkolwiek krzywdy raczej aby oddał wszystkim pospołu ten majątek, który dla iednych y drugich jest iednym obiektem.

Między Kredytorami przeiętemi przez dział alias między wierzycielami Antecessorskiemi, a Kredytorami samego JO. Xcia Jmci Ex-Star: Rzeczyckiego jakiegokolwiek tytułu, to jest bądź ręcznymi bądź possessjonalnymi, nie ma różnicy o tytuł że są iedni y drudzy Kredytorami, ale jest tylko różnica o pierwszość między niemi pretensyow; więc dla tego samego, że między niemi jest kwestya o pierwszość trzeba żeby byli wszyscy pospołu na sprawie, aby iedni nie wygrywali tej pierwszości bez drugich, to jest aby późniejsi przychodząc za inskrypcyami do swych funduszow nieznalezli już ich oddanych dla drugich przez to zaś żeby się niekarzyli o zdradę y podstępki na JO. Xcia Albrychta.

Ledwo to jest nie pierwszy przykład, że Kredytorowie bronią sami z sobą sprawy kiedy Debitor wszystkich zwołuie do sprawy y wszystkich chce mieć lokowanych na Dobrach; któremu tak zwoływać nie żaden przemyśl ale sytuacja przymusza y któremu znowu tak zwoływać, nie dobrowolność Kredytorow ale głos y determinacya prawa pozwala.

Niechce wchodzić JO. Xże ex - Starosta w przyczyny, dla których to Kredytoro-

A

dyto-

1783. Febr. 18. d. odbyt 90.
Wienicki.

dytórówie y JO. Xże ex - Podkomorzy niezgadzaia się na łączenie bo ich y dóyc nie może czemu to Kredytórowie jedno z Xciem ex - Podkomorzym rozumieia ale że tak oni postępuiać zdaią się nawet na siebie niebaczni, utaić tego JO. Xże ex Starosta przez cnotę niemoże aby nieoświecił y konsekwencyi szkody dla nichże nie okazał.

Gd yby naprzykład nieprzyłączył Trybunał sprawy z Kredytórami y gdyby tylko między samemi Xżtmi nakazał proceder, a to jeszcze na instancyą wszystkich Kredytórow których głosy bronia łączenia; niemialżebyż (gdyby chciał JO. Xże ex - Starosta Rzęczycki) zreczności uczynić praedicium dla wszystkich Kredytórow przez pozwolenie naprzykład pretensyi do kilku Millionow dla Xcia ex - Podkomorzego, aby za te zaiąwszy Dobra spychał Kredytórow na stronę y po tym mówił że jego summy są pierwsze przed pretensyami onych zwłaszcza przysądzone w ten czas kiedy sami Kredytórowie niechcieli być w sprawie ale owszem usunęli się od sprawy.

O toż rzecz widoczna że niebezpiecznie nawet przeciwko sobie Ichmsć Kredytórowie czynia bronia łączenia sprawy, żadnym sposobem rozłączyć się niemogącey o którey jedności y potrzebie nieodbitey łączenia aby się Trybunał mocniey przeświadczył a razem żeby obiektye przeciwne rowiązanemi znalazł poddaia się Tryb: *Krótkie uwagi.*

Już to o naturze y stopniach sprawy już to o legalności na tę sprawę Są „ du pospołu konkluduiących że y sprawa jest nierozdzielna y Sąd „ Tryb: jest przywoitym na tę sprawę ze wszystkiemi Sądem.

§.

Ze JO. Xże ex - Podkomorzy Litewski Dekretem Tryb: w Ru 1779- zaszłym został obowiązany Kredytórow przez JO. Xcia Jmci ex Starostę na tabelę przejętym z racyi posiadania Dóbr inkrypcyom uległych płacić dwakroć kilkadziesiąt tysięcy złł: a sam drogą repetycyi tyleż na JO. Xciu ex - Starościu zyskał, to w kwestyą wchodzić niemoże bo tak Dekret Tryb: świadczy y sam też JO. Xże ex - Podkomorzy wyznaie

Ze tenże JO. Xże ex - Podkomorzy zaiąwszy za tę sumę Dobra Hłuska Xciu Albrychtowi pozywa go teraz o oddanie pieniędzy alias do wykupna Hłuska, a in casu niewykupna prosi ante creditores daley tey pretensyi na Dobra Xcia Albrychta podsunienia jest y to zupełnie prawdziwym bo to žaloba adproesens wyniesiona wyswieca.

Ze prócz tey pretensyi o exempcyą Hłuska, formuie jeszcze dalsze jako to, o sumę sto kilkadziesiąt Tysięcy złł: za expensa o pieniądze jakoby przez samą JO. Xżnę kredytowane, o pretensye na koniec z przeboru intrat wynikaiące y tych podobnież żada na Dobrach Xcia ex - Starosty umieszczenia, a nawet przed Kredytórami to podobnież znajdzie y rozumieć za rzetelne Tryb: jest obowiązany gdyż y te pretensye jegoż obeymuie žaloba, którą tu czytać.

Tak

Tak tedy procedując JO. Xże ex - Podkomorzy Litt: gdy z różnych powodów nazywa siebie do Dóbr Xcia Albrychta Pretensorem y jeszcze przed Kredytorami pierwszym, może niedawać pobudki łączenia Xciu Albrychtowi sprawy ze wszystkimi do swych Dóbr Pretensorem którym równą, jako y Xciu ex - Podkomorzemu oświadcza satysfakcją że na miejsce przez ich poszukiwanych pieniędzy chce oddać y oddaie Dobra za te pretensye jakie się pewnymi y realnymi okażą.

Nie jest w stanie JO. Xże ex - Podkomorzy wyperswadować a Trybunał zwłaszcza in accessorio uwierzyć, że po umieszczeniu pretensyi Xcia ex - Podkomorzego na Dobrach Xcia ex - Starosty będzie gdzie lokować Kredytorów dalszych y że Dobra wszystkim wystarczą dla tego więc jakoby łączyć Kredytorów nietrzeba.

Bo to rozpoznawać inaczej niemożno tylko po złączeniu sprawy y to jeszcze na Sądzie Exdywizorskim który wchodzić będzie w szacunek majątku komparując go z ogółem długu, a do tego z kąd ta przed złączeniem sprawy pewność? że żaden z Kredytorów albo na Hłusku albo na drugich Dobrach na których chce JO. Xże ex - Podkomorzy lokacyi nie ma podobnież za swoje długi opisanych ewikcyjow.

Nie pierwszość wszakże długu jest racją łączenia lub niełączenia, ale Kompetetyorstwo do Dóbr powoduje ku temu, z których pierwsza potrzebuie kognicyi y inaczej nieuznaie się tylko z pryncypalney sprawy kognicyi, drugie zaś to jest Kompetetyorstwo właśnie się rezolwuje przy kwestyi o łączenie w ten czas kiedy nic pod kognicyą nie idzie tylko to jedno czy wszyscy do jednego albo do jednych Dóbr mają pretensyą.

Otoż gdy JO. Xiąże Ex-Podkom: Litt: już to na miejscu Kredytorów dla których na nim sądził Tryb: summy już to z stopnia swego je do Dóbr Xcia Ex-Star: pretensorem a przy nim Kredytorowie także szukając summ swoich znowu do Dóbr tegoż Xcia Albrychta są pretensoremami, tworzy się wraz między temi wszystkimi do jednego Xcia Albrychta y do Dóbr jego Kompetetyorstwo, jakie skoro jest pewne wraz łączenie odmówione być nie może, bo tak kaže Konst: 1726. in verba: *Excepto rekonwencyonalnych aktoratow, y drugich a competitoribus ad id negotium sięgających się, które łączyt in unum &c. et ex uno o iedną rzecz rozprawowac się wolno każdemu.*

Nie, prócz tego Kredytorów od Xcia Ex Podkomorzego nieróżni iedna między nimi jest sprawy natura, bo wszystkim idzie o summy, na które choćby mieli rozmaite Inskrypcye, te różnicy w obiekcie sprawy nie formuią bo nie idzie o to jaką kto ma inskrypcyą, ale o to wiele należy summy? tandem gdzie ma być lokowana summa? za jakąkolwiek inskrypcyą.

Natura więc sprawy pokazuje się iedna y do jednego cale zmierza obiektu za powodem czego gdy łączenie jest nieuchronne, trzeba dopiero weyrzec na stopnie jeśli te są równe y jeśli one przeszkadzaią łączeniu.

§.

O co tylko ma sprawę Xże Ex Podkomorzy, wszystko to potrzebuie y wziąć musi pryncypalną decyzyą bo już uprzedziły te dillacye y akta po których Tryb: finalną między Xżętami warował rozprawę Za jakimikolwiek znowu inskrypcyami mają pretensyą Kredytorowie

A₂

o sum-

o summy za temi podobniez mieć będą pryncypalną rozprawę, bo w sprawach o summy za opisami, że dylacye dopiero nie wolne uczy Konst: 1776. wedle którey sam Tryb: y wszystkie Juryzdykcyę sądzą

Gdy więc ze wszystkimi tey jest natury sprawa, że pryncypalney podlega kognicyi, nie ma tym samym bojaźni o jakieżkolwiek stopnie, byłe czyli nie byłe w sprawie z Kredytarami, któremi nie to trzeba uważać, jakimi stopniami dawniey szedł proceder, ale jakimi dopiero przyidzie, aby ten ostatni zrównał się z stopniem sprawy Xcia ex-Podkomorzego, który jako Tryb: widzi, jest dopiero równym.

Nie konwinkuie tedy nic tu ów zarzut Xcia ex-Podkomorzego, że Kredytorowie dawniey łączeni nie byli kiedy ta sprawa w pierwszych swych początkach łączyła się w Tryb: bo to nie łączenie terażnieyszemu bynajmniey nie przelzkadza a procz tego są dwie przyczyny, które odpowiadają tey kwestyi

1. Ze dawniey Kredytorow Xże ex-Starosta nie łączył, dosyć odpowiedzi, że Dóbr do taxy nie oddawał, które teraz skoro oddaie jest racya łączenia, bo oddawać kiedy chcąc mu wolno a zabronić oddania nie można.
2. Ze znowu dawniey nie łączył wzmienionych Kredytorow przyganiać nie można, bo sprawa jeszcze z Xciem ex-Podkomorzym potrzebowała dillacyow, przed któremi gdyby prosił łączenia zapewnaby bronili Kredytorowie jako w sprawie różnego stopnia, to jest nie potrzebującej dillacyow.

To też nie przelzkadza łączeniu co mówią Kredytorowie, że z niektórymi ze sprawy inkrypcyiney urodziły się sprawy uczynkowe z tym, że te uczynkowe rozładkowi Tryb: przynależć nie mogą

Gdy bowiem przyczyna sama sprawy to jest inkrypcya, może mieć rozładek w Tryb: może mieć y cały jey jakikolwiek skutek, na którey Tryb: obmyśli sprawiedliwość.

Być wszakże musi wyznaczony Sąd Exdywizorski na wydzielenie Dóbr za summy bądź tu zasądzone bądź tam na rozładek wysłane.

Ten przeto będzie miał władzę rozładzić wszystko, co tylko okaże się w sprawie, któremu aby Tryb: zlecił, prosi z swoiey strony JO. Xże ex-Starosta jeśli już sam Tryb: zatrudniać się tym nie zechce.

Nie ma zatym racyi dla stopniow sprawy kwestyonować łączenie, bo te, że są jedne ze stopniami sprawy Xcia ex-Podkomorzego aż nadto jest jasnym po poznaniu których zeysć trzeba do ostatniey okoliczności, że Sąd Tryb: jest właściwym na tę sprawę ze wszystkimi Kredytarami Sędem.

§.

Wszyscy, których pozywa JO. Xże ex-Starosta, że są Kredytarami, to wyznają żałoby, y sami też pozwani tey prawdzie nie przeczą.

Z Kredytarami w porządku kwestyow o summy, y o sposob ich oddania, że jest ubiquinarium w Xięstwie Litt: a zatym y w Tryb: forum nie trzeba wątpliwości bo tak decyduje Konst: 1776. przez słowa: *Rozprawę za obligami y wszelkiemi względem summ pożyczonych inskrypcyami &c. dla przyspieszenia satysfakcyi in foro ubiquinario w Wielkim X. Litt: bez żadnych zgola dyllacyi &c. ostrzegamy.*

Oprócz tego prawa jest Konst: 1726. która poddawaiaćemu Dobra na taxę y exdywizyą, że Kredytorow przed Tryb: pozywać pozwala, uczy

uczy jej treść, która jest taka. *Similiter gdyby dobra na taxę y' exdywizyą odchodzić miały, tedy takowe sprawy, na które Kadencyi pierwiej zaczęte będą, albo gdzie najpierwiej Sukcessor zrzekający się ex nunc sukcesji ad taxam aut Exdvisionem swoich Pretensorow y Kompetitorow pozwie, tam już y na tej Kadencyi totaliter sprawa sędzić się y konkludować będzie &c.* Czytać dalej tę Konstytucyę titulo terminy y Repartycyę.

Gdziekolwiek więc Kredytorowie przewiedli swe procedera mogą dla tego pbyć pozywani na Tryb: których proceder z swoim stopniem r zenofząc się w tę juryzdykcyą nic swoiey mocy nie traci, owfzem w swoim walorze zostaie.

Już to wszakże nie nowina Trybliwi wysyłać Dobra na taxę już to na instancyą Kredytora oddającego na tę satysfakcyą Dobra już to praë instantia Kredytorow w różnych juryzdykcyach mających konwikcyą, którą dla tego zawsze Tryb: albo sam przelądza, albo na rozładek na Sąd Exdywizorski odsyła.

Darmo więc cytowano Konfyt: 1764. o warowaniu na kondemnaty, która służy do kondemnat zyskanych w takich sprawach, które ubiquinarium nie mając forum do jednego tylko przynależą Sądowi, nie zaś do kondemnat w sprawach inskrypcyjnych zapadłych jakie według późniejszey Konstytucyi mieszczą się wszędzie dopióróż y w Tryble, ile kiedy Debitor sam zawołuie y pozywa do taxy.

To znowu próżnie wmawiano, że sprawa JO. Xcia ex-Starosty ma potrzebować albo potrzebuie determinacyi Sądu Ziemskiego, y dla tego, że ona łączona być nie może, bo o ten Sąd Ziemski, że JO. Xze ex-Starosta nie prosi przekonywają jego żaloby wyniesione po wszystkich bez prożby zaś, że Tryb: arbitralnie nie wyfzle, ufać wszyscy powinni sprawiedliwości Sądowej.

Ani to jest przyczyną do nie łączenia aktoratu, że Konft: 1776. registr taktowy tylko między Xiążętami na sprawę o kwestyę działowe wyznaczysz, nie złączyła razem z Kredytorami do rejestru sprawy y że przeto być nie może sprawa z Kredytorami łączona.

Ze Konft: 1776. nie naznaczyła z Kredytorami taktowego rejestru, dla tego widzi Tryb: że JO. Xze ex-Starosta szanuie te. prawo, bo z Kredytorami nie woła sprawy z rejestrow taktowych, ale z obligowych do łączenia poddaie per rationem jedności.

Ze zaś terazniejsza sprawa nie o dział już sędzi się, a przecież JO. Xze ex-Podkomorzy rejestru nie burzy, mówiło się powyżey, y jescze wolno przeexaminować żalobę na przeswiadczenie się, że ma sprawę o rozmaite summy.

Na co wreszcie śledzić przyczyny zkąd one swòy początek biorą, które powodują sprawy, kiedy nie ich nastanie ale ich skutek formuie iedność a ta do łączenia przewodniczy.

Ziakiegokolwiek zródła ma swoią pretenzsyą Xze ex-Podkomorzy skoro ją tylko do Dòbr Xcia Albrychta stosuie, wraz ten ma prawo wzywać wszystkich równie do Dòbr zbiegających się, aby każdy przyzwoitą odebrał należytość.

Była wszakże iuz ta kwestyja w Tryble pod Rm 1779. w którym pierwfzy raz była sprawa między Xiążętami, a w ten czas lubo JO. Xze ex-Starosta Rzeczycki sam bronił łączenia z Kredytorami aktoratu, Trybunał jednak do rejestrow taktowych przyłączył, y potym dwakroć kilkadziesiąt tysięcy zł: dla Kredytorow na JO. Xciu ex-Podkomorzym przyśądziwfzy, tyleż na JO. Xciu Jmci ex-Staroście uznał, o które teraz właśnie zachodzi sprawa. *Swiadczy to Dekret Tryblski, widzieć ony.*

Rozwiązały się więc przyczyny JO. Xcia ex-Podkomorzego zatrudniające łączenie a przeciwnie usprawiedliwiły się powody JO. Xcia ex-Starosty, za któremi pretenduie się łączenie, które nakazać iest obowiazany Tryb: iesli chce sławy: że Sprawiedliwość poważa.

...zobaczcie, jak się to dzieje...
...w tym czasie, kiedy...

...nie jest to jednakże...
...wobec tego...

...nie należy się...
...zobaczcie, jak się to dzieje...

...nie jest to jednakże...
...wobec tego...

...nie należy się...
...zobaczcie, jak się to dzieje...

...nie jest to jednakże...
...wobec tego...

...nie należy się...
...zobaczcie, jak się to dzieje...

