

Michał Nowski Przywilecie w. (1784. 18 listopada)

1784

PRZYMOWIENIE SIĘ
JASNIE WIELMOZNEGO JMCI PANA
S Z Y M O N A
MICHALCZOWSKIEGO

POSŁA WOIEWODZTWA KRAKOWSKIEGO,

N A

SESSYI SEYMOWEY

Dnia 18. Ożobra 1784.

Tłomaczenie się Twoie Mości Panie Marszałku na onegdaj-
szej Sessyi, z omyłki Drukarzkiej na Imieniu J.W. Zmudz-
kiego w Regestrze Kandydatów do Kommissarstwa popeł-
nioney; pokazuje widocznie, iż przekonany jesteś o tey
wielkiej prawdzie, iż w rzeczy tak ważney, jaką jest to
poważne Zgromadzonych Stanów Seymowanie, nic niemasz

(*)

takie-



XVIII. 2. 429

(o)

takiego, coby lekce ważyć należało, bo choć najmniejszy na pozor błąd, znacznym w istocie stać się może wykroczeniem.

Podobny, ale ważniejszy nierównie powód wymógł na mnie terazniejszy się moje *interlocutorie* odezwanie. — Dostrzegłeś błędu w wzmiankowanym Regestrze Mości Panie Marszałku, i w doniesieniu o nim Prześwietnym Stanom skrupulatney w pełnieniu obowiązku Twego pilności, wyraźne dałeś dowody; rozumiem więc, iż i ja nie próżną rzecz uczynię, kiedy dostrzeżoną nie już w przemijającej Liście, ale wpisanej na wieczność Konstytucyi, omyłkę Prześwietnym Stanom doniosę. —

Doziedzł mnie, jak rozumiem każdego z Jaśnie Wielmożnych Kollegow drugi w porządku Akt Czynności Naszych publicznych obranie Sędziów Seymowych, w którym czytając podpisy Jaśnie Wielmożnych Delegowanych do Konstytucyi w pierwszym oka rzuceniu znalazłem: *Stefan Xiąże Giedroyc Deputat do Konstytucyi z Narodu Litewskiego.*

NAYIASNIEYSZY MIŁOSCIWY PANIE, Prześwietne Zgromadzone Rzeczy-Pospolitey Stany! — Równość Szlachetka w Polfcze była zawsze w nayspilniejszyim Przodków

Na-

Naszych podstrzeganiu. — Bywało to, że Rzeczpospolita za złe miała, tytułów za granicą nabytych, jako rażących równość Szlachecką używanie; bywało i to, że Wielkie w Narodzie Imiona nadto ceniące słodkie Szlachcica Polskiego Imie, wzgardzały dawanemi sobie urzędownie, Zagranicznych Xiążąt tytułami. — Późniejszy czasy nadgradzając znakomite dla Rzeczypospolitey kilkunastu znacznych Domów zasługi, zaszczytu im tego pozwoliły, nie inaczej jednak, tylko aby Konstytucyami nadany im był, lub przyznany.

W liczbie tych nadań, lub potwierdzeń, niemasz dotąd Imienia Ichmościów Panów Giedroyciow; Nie użył tego Tytułu Jaśnie Wielmożny Litewskiej Prowincyi Marszałek, wzywając do wotowania Przewielebnego nie Xięcia, lecz Xiędza Biskupa. — Nie użył go Jmć Xiądz Sekretarz W. X. Litewskiego czytając do Konstytucyi nie Xięcia, lecz Xiędza Biskupa. — Nie użył Jmć Pan Sekretarz Seymowy ogłaszając Sędzią Seymowym Urodzonego nie Xięcia, lecz Pana Wileńskiego. — Nie użył w reszcie tego tytułu, chociaż Brat rodzony wpisany w tę samą Konstytucyą, jako Sędzia Seymowy Jaśnie Wielmożny Wileński; Rozumiem więc słusznie, iż Jaśnie Wielmożny Jmć Xiądz Biskup Zmudzki nie użył go przyzwoicie; albo raczey rozumieć wolę (sądząc

wyfo-

wysoce o znajomości Praw Narodowych godnego tego Pa-
 sterza) iż ani chciał nawet użyć, ale to podobno równa
 pierwszej Druku będzie omyłka, rozumienia tego tym wię-
 ksze biorę podeyrzenie: iż nawet w Exemplarzu mnie do-
 szłym istotniejszy i właściwszy, bo *Biskupa* tytuł opuśczo-
 ny, i tylko napisano: *Stefan Xiąże Giedroyc Deputat do Kon-
 stytucyi*, a zatym o poprawienie tak grubey omyłki, to jest
 o wymazanie tytułu *Xiąże*, a dopisanie *Biskup* zmieysca me-
 go usilnie się dopraszam.



XVIII. 2. 429

XVIII 2. 429