

## Spis treści

<i>Zamiast wstępu: neksjalizm albo przydatność alegorii</i> (Marek Pąckiński, Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa) . . . . .	3
--	---

### Dyskusja

Szymon Wróbel (Uniwersytet Warszawski / Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa)	
<i>Interdyscyplinarność jako krytyczna teoria liminalności</i> . . . . .	17
Adam Lipszyc (Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa)	
<i>Prawda jest na granicy</i> . . . . .	26
Andrzej Leder (Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa)	
<i>Interdyscyplinarność – pomiędzy gestem a metodą</i> . . . . .	31

### I • Rozprawy i materiały. Literackość nazwy w przestrzeni miejskiej

Marcin Kula (Uniwersytet Warszawski)	
<i>Dlaczego nazwy miejsc interesują mnie jako historyka?</i> . . . . .	39
Grażyna Borkowska (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>O nazwach. Uwagi dyletanta</i> . . . . .	53
Jacek Leociak (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>O muranowskich topografiach i muranowskich toponimach</i> . . . . .	64

### Rozprawy i materiały. O Danielu Naborowskim komparatystycznie

Krzysztof Mrowcewicz (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>Naborowski – warsztatowo, ale bona fide</i> . . . . .	85
Magdalena Kinga Górską (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>Impresja Daniela Naborowskiego – kontekst teoretyczny</i> . . . . .	101
Ewa Rot-Buga (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>„W bedłkę obrócony”. Metamorficzne spełnienie w wierszu Dafnis świętojański z roku 1611</i> . . . . .	123
Alicja Bielak (Instytut Filozofii i Socjologii PAN, Warszawa)	
<i>„My, błędni rycerze” – list Daniela Naborowskiego do Thomasa Murraya</i> . . . . .	153

Jadwiga Clea Moreno-Szypowska (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
Tempus fugit. <i>Porównanie Krótkości żywota Daniela Naborowskiego</i>	
z Represéntase la brevedad de lo que se vive y cuán nada parece lo que	
se vivió hiszpańskiego poety Francisco de Quevedo . . . . .	179

## II · Pasje i potyczki edytorskie i tekstologiczne. Cyfrowa humanistyka – pomost między dyscyplinami?

Kajetan Mojsak (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>Cyfrowy „Atlas Literatury Zagłady”: topografia doświadczenia,</i>	
<i>doświadczenie topografii w getcie. (Prezentacja projektu) . . . . .</i>	191
Agnieszka Kramkowska-Dąbrowska (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>Współczesne teorie dramatu a edytorstwo cyfrowe . . . . .</i>	201
Bartłomiej Szleszyński (Instytut Badań Literackich PAN, Warszawa)	
<i>O sposobach publikacji w internecie naukowo opracowanych edycji</i>	
<i>oraz potrzebnych do tego zasobach . . . . .</i>	219

## III · Varia

Anna Kujawska-Kot (Uniwersytet Warszawski)	
<i>Literatura, studia trans w Polsce – obserwatorium i znak nawigacyjny . . . . .</i>	241
<i>Granice i formy interdyscyplinarności. Prace studentów Akademii Sztuk Pięknych</i>	
<i>w Warszawie. Komentarze autorów do fotografii . . . . .</i>	259

## IV · Recenzje, omówienia, sprawozdania

Elżbieta Dąbrowicz-Płachecka (Uniwersytet w Białymstoku)	
(Recenzja książki: <i>Tekstowe reprezentacje ruin (1760–1830)</i> ,	
red. Marcin Cieński i Paweł Pluta, Warszawa 2023) . . . . .	267
Marcin Urynowicz (Biuro Badań Historycznych, Instytut Pamięci Narodowej,	
Warszawa)	
(Recenzja książki: Jacek Leociak, <i>Podziemny Muranów</i> , Wołowiec 2024) . . . .	277
Zuzanna Pasikowska (Uniwersytet Warszawski)	
<i>Sprawozdanie z panelu jubileuszowego Napisane na okoliczność</i>	
<i>i do użytku wspólnego, zorganizowanego z okazji trzydziestolecia istnienia</i>	
<i>rocznika naukowego „Napis”. . . . .</i>	289
Noty o autorach artykułów . . . . .	295
Indeks . . . . .	301