



**A**ktualny numer „Biotechnologii” jest dość nietypowy. Podstawową tematykę tego numeru stanowią bardzo ciekawe prace dotyczące biotechnologii roślin. Redakcja serdecznie dziękuje Panom Profesorom Janowi Kępczyńskiemu i Janowi Rybczyńskiemu za merytoryczne przygotowanie tych tekstów do druku. Dynamiczny rozwój agrobiotechnologii jest doskonale ilustrowany postępowaniem prac badawczych.

Naszemu Czytelnikom przedstawiamy także w formie oddzielnej monografii raport „Perspektywy i kierunki rozwoju biotechnologii w Polsce do 2013 r.” opracowany pod kierunkiem prof. dra Stanisława Bieleckiego. Zebrane materiały zostały zaprezentowane w Warszawie w ramach sesji, która odbyła się 13 grudnia 2005 r.

Każdy raport ma swych krytyków i surowych sędziów. Sądzę, że w tym przypadku najsurowsze oceny przedstawiali Autorzy poszczególnych rozdziałów i wypowiedzi. Jednocześnie żadne opracowanie tego typu nie jest w pełni zamknięte i kompleksowe; każdy tego typu materiał opiera się na innych dokumentach i odwołuje się do wcześniejszych prac. Jednocześnie to opracowanie będzie z pewnością podstawą do innych, przyszłych eksperymentów.

W bezpośredniej relacji do raportu pozostają opinie i komentarze omawiające aktualny projekt nowej ustawy „Prawo o GMO”. Jest to zasadnicza, niezwykle istotna norma prawna, która na wiele lat będzie kształtować polską biotechnologię. Jestem głęboko przekonany, że obowiązkiem moralnym każdego z nas

jest dać wyraz swoim poglądom. Ilustracją takiego stanowiska jest prezentowana „rezolucja” wypracowana w trakcie obrad sesji „Biotechnologia” w ramach XLI Zjazdu Polskiego Towarzystwa Biochemicznego, w Białymstoku, 13 września br. oraz tekst, w którym omówiono znaczenie i różne aspekty zaproponowanego projektu ustawy „Prawo o GMO”.

Zapraszam do lektury



A handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive, flowing style. It appears to read "Tomasz Twardochleb". The letters are connected, and there are some decorative flourishes, particularly in the 'T' and 'b'.