

Ad sylogizm!

W Głosie Narodu z 29. listopada 1924. Nr. 284 pisze niejaki Ks. J.M. 34
artykuł p.t. "Uwagi na czasie" : - 94
22

" Kto nie trzyma się nauki kościoła, nie jest pożyteczny i Państwu. Złodziej, paskarz, zbój, morderca, samobójca, uwodziciel, kłamca, pyszałek, ϕ chciwiec, krnąbrny, nieuczciwy, niesprawiedliwy - to wszyscy nie liczący się z ¹uką kościoła. Nie przynoszą oni pożytku Państwu."

Jest to prawidłowy syllogizm ściągnięty:

Kto nie jest X, nie jest Y. nie
Nie-X jest Y

A, B, C, D ... nie są X A.B.C. są Nie-X

A, B, C, D, ... nie są Y. A.B.C. ~~§§§§§§§§~~ nie są Y.

Ale nasuwa się pytanie: Jeśli ci, co nie są X, nie są Y, to czy dlatego nie są Y, bo są nie X? Czyli: czy niebycie-X-em jest przyczyną niebycia-Y-nem? ~~§§§§§§~~ Sokrates jest śmiertelny, bo jest człowiekiem, a wszyscy ludzie są śmiertelni. Tutaj bo tyczy się racji logicznej i przyczyny realnej.

Ale czy dlatego sierpień ma 31 dni, bo przy wyliczaniu miesiący wzdłuż kostek ręki pada na kostkę? Bo tyczy się tu tylko racji logicznej, ~~§§§§§§§§~~ występującej w dwu przesłankach: wszystkie miesiące, które przy wyliczaniu padają na kostki ręki, mają 31 dni, sierpień przy wyliczaniu pada na kostkę.

O to szło bardzo, jak wiadomo Arystotelesowi.

Od wydawnictwa.

napotyka

Powszechnie wiadomo, że wydawanie pism naukowych w dzisiejszych warunkach ekonomicznych na niemiernie trudności. Wzrost ceny druku i papieru skazałby te pisma na wymarcie, gdyby nie doznawały hojnego poparcia materialnego. Dość wspomnieć, że kosztą sporządzenia jednego egzemplarza jednego dwuarkusowego czyli 62-stronicowego numeru Ruchu filozoficznego /: skład, wydrukowanie, papier:/ wynosiły w przed wybuchem wojny roku 84 halarzy czyli 24 fenigów, got tymczasem w roku 1920 wynosiły 17.74 Mp. wzrosły tedy prawie siedmdziesiąt cztery razy; a do tych kosztów trzeba dodać honorarya autorskie, kosztą rozsyłki i administracyi, które również wzrosły niepomiarnie. Jedynie więc dzięki szczodrej pomocy, doznanej ze strony Ministerstwa wyznań religijnych i oświecenia publicznego oraz dzięki zasługom zielonym przez Kasę im. Mianowskiego i przez Komitet zarządzający funduszem im. ś.p. Władysława Weryhy mogliśmy wydać rocznik V. Ruchu filozoficznego, Dochód bowiem z prenumeraty pokrywa tylko drobną część wspomnianych wydatków tem bardziej, że podwyższeniu prenumeraty, którego donaliśmy, pozostało daleko w tyle poza wzrostem własnych kosztów wydawni

45
Według tej tabelki można wnosić z prawdziwości pewnego sądu o fałszywości innego i odwrotnie, w jednym zaś wypadku, mianowicie subalternacyi, z prawdziwości jednego sądu o prawdziwości drugiego, z fałszywości jednego o fałszywości drugiego. /: W tm ostatnim wypadku mówimy o dowodzie a fortiori, a potiori: /

Ad Montyke

Labedies

Prezentacja: Contrast Felapton etc

Wypadki klas. kontr.

Wszystkie te dane są niejasne, i nie można było znaleźć
żadnych szczegółów, w tym celu, w celu jakiegoś
dokładnego opisu i objaśnienia. W tym celu, w celu
dokładnego opisu i objaśnienia. W tym celu, w celu
dokładnego opisu i objaśnienia. W tym celu, w celu

[Faint, illegible handwritten text]

Wskazywać, że owe warunki dotyczą tylko (na przykład)

już, całkowitą lub częściową nieidentyczność. Wiemy, że stosunek, wyznaczony przesłankami między zakresami trzech pojęć sylogizmu, tak jest wyznaczony że albo zachodzi między terminami skrajnymi z jednej strony a całym zakresem terminu średniego, albo między terminami skrajnymi a wspólną częścią zakresu terminu średniego, jeśli tylko część zakresu terminu średniego ~~nie~~ wchodzi w grę. Otóż możemy tę wspólną część terminu średniego uważać za właściwy ~~zakres~~ terminu średniego, a wtedy otrzymamy nasze syllogizmy trybu Barbara, /: założeniem wszak, że oba terminy są twierdzące:/. A to wyklucza otrzymanie negatywnej konkluzji. ^{Powyższy} Przykład z Datisi może służyć i tutaj za ilustrację tego rozumowania /: Po. zresztą Sleszyński str. 100 :/

7. prawo obejmuje kilka różnych rzeczy : 1. Konkluzja negatywna, jeśli jedna przesłanka negatywna. 2. Konkluzja szczegółowa, gdy jednak przesłanka szczegółowa. 3. Konkluzja asertywna, gdy jednak przesłanka asertywno-problematyczna, a druga apodyktyczna. 4, problematyczna gdy jednak asertywna a druga asertywna albo nawet apodyktyczna . Czyli konkluzja prawdopodobna ^{gi} chociażby tylko jedna prawdopodobna.

czakowita lub ogoselow niedobrychnosca. W tym, ze slownek, wyrazony
 przeslankami miodzy zakresami trzech podob syllogizmu, tak jest wyrazony
 ze albo nachodzi miodzy terminami skrajnymi z jednej strony a calym zakresem
 sem terminu sredniego, albo miodzy terminami skrajnymi a wspolna czescia
 zakresu terminu sredniego, jezeli tylko czesc zakresu terminu sredniego nie
 wchodzi w gre. Cez mozemy to wspolna czesc terminu sredniego uwazac za
 wlasosci ~~zakresu~~ terminu sredniego, a wtedy otrzymamy wzase syllogizm trybu zar
 bar, X: zakresem wzasek, ze obo terminy sa twierdzone: \. A to wyklucza
 otrzymanie negatywnej konkluzji. ^{Powiazany} ~~Wzasek~~ przyklad z latcia moze slyszc i
 tutaj za ilustracye jego rozumowania \: Po. zakresu nieszyjski str. 100 :
 7. prawo obejmuje kilka roznych rzeczy : 1. Konkluzja negatywna, jezeli
 jedna przeslanka negatywna. 2. Konkluzja szczegolowa, gdy jednak przeslan-
 ka szczegolowa. 3. Konkluzja asertywna, gdy jednak przeslanka asertywna
 czes, a druga apodyktyczna. 4. problematyczna gdy jednak asertywna a druga
 sa asertywna albo nawet apodyktyczna. Czyli konkluzja prawopodobna
 ogosizy tylko jedna prawpodobna.

1925
 204

<http://rcin.org.pl/ifis/>

27

aa	la	ia	oa
ae	le	le	oe
ai	li	li	oi
ao	lo	lo	oo

Pilans Tylion

Odpadaja w figurach

Zostaja w figurach

ee	1. 2. 3. 4	4
eo	1. 2. 3. 4	4
oe	1. 2. 3. 4	4
oo	1. 2. 3. 4	4 16
ll	1. 2. 3. 4	4
lo	1. 2. 3. 4	4
ol	1. 2. 3. 4	4 16
le	1. 2. 3. 4	4 32
ao	1. 3. 4	3 35
oa	1. 2. 4	3 38
aa	2. 3. 4	3 39
ae	1. 3.	2
ea		
ai	2. 4	2 43
ia	1. 2.	2 45
		<u>45</u>

ei	1. 2. 3. 4	4 4
ao	2.	1 5
oa	3.	1 6
aa	1 ^a 3 ⁱ 4 ⁱ	3 9
ae	2 ^e 4 ^e	2 11
ea	1 ^e 2 ^e 3 ^o 4 ^o	4 15
ai	1 ⁱ 3 ⁱ	2 17
ia	3 ⁱ 4 ⁱ	2 19
		<u>19</u>

	I	II	III	IV
ei	4 Terio	3 Festino	6 Terison	5 Tresison
ao		4 Baroco		
oa			5 Brocardo	
aa	1 Barbara		1 Darapti	1 Bamalip
ae		2 Camestres		2 Calemes
ea	2 Celarent	1 Cesare	4 Felapton	4 Tesapo
ai	3 Darii		3 Datisi	
ia			2 Disamis	3 Dimatis
	4	4	6	5

II

Tea	Tea	Tea	Tea
Sea	Sea	Sea	Sea

Witten

Ad. E. H. L. ...
25 24

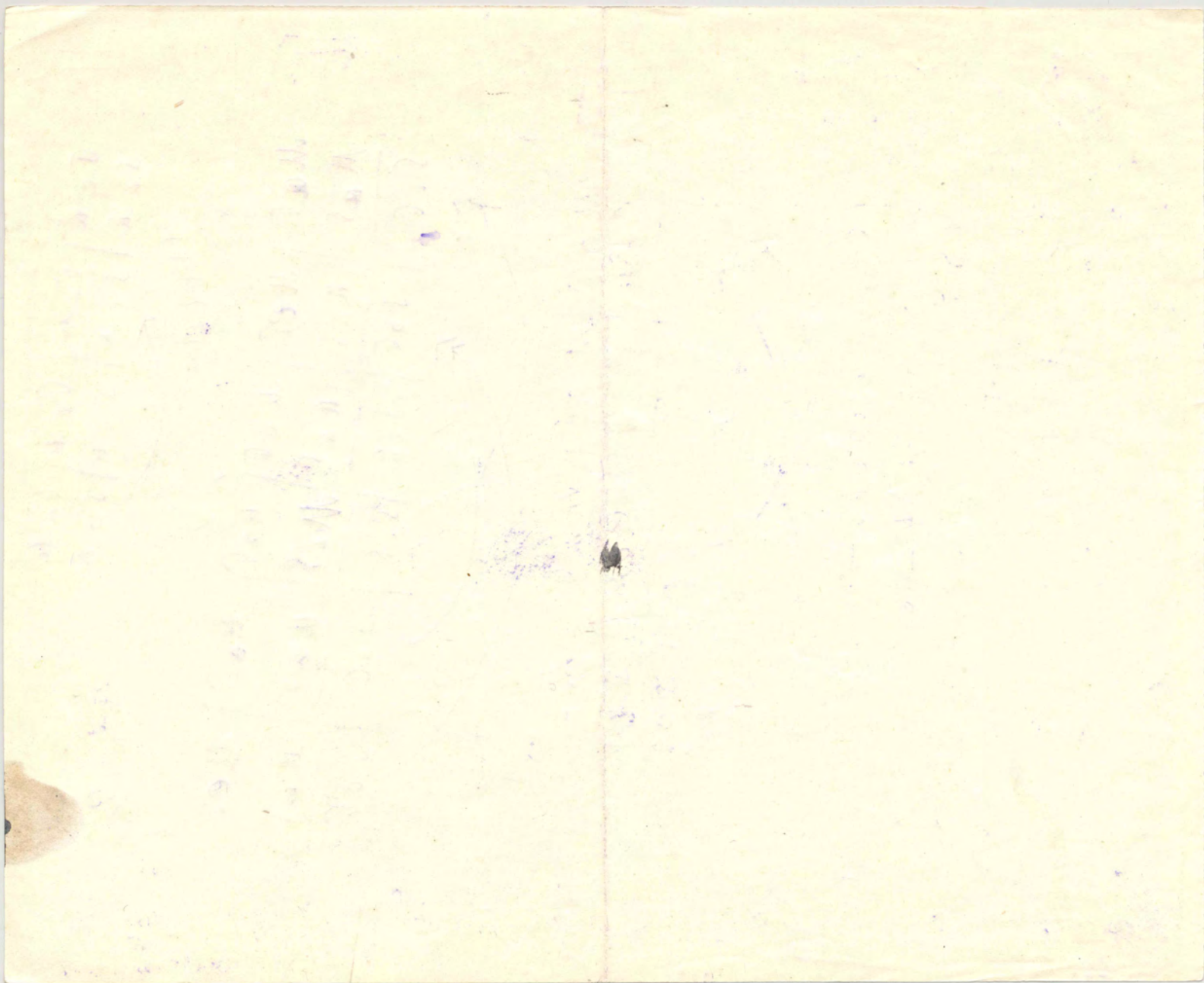
III

MaG	MeF	MiG	MaG	MoF	MeG
MaS	MaS	MaS	MeS	MaS	MiS
SiG	SoG	SiG	SiG	SoG	SoG

I

MaG	MeF	MaG	MeG
MaM	MaM	SiM	SiM
SoG	SoG	SiG	SoG

$(S \rightarrow M) \wedge (M \rightarrow G) \wedge (S \rightarrow G)$
 $(S \rightarrow M) \wedge (M \rightarrow G) \wedge (G \rightarrow G)$

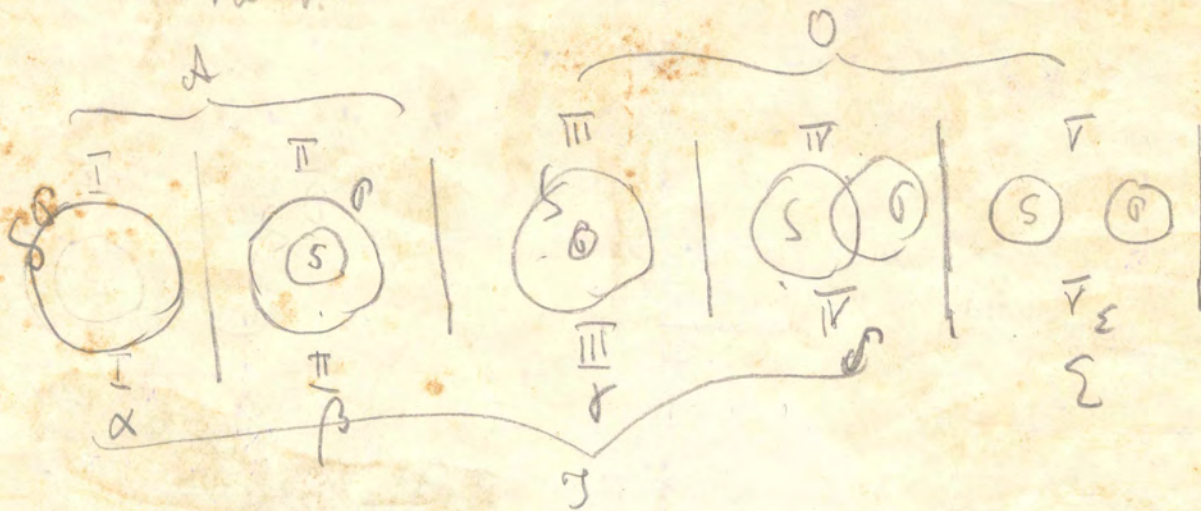


Hoppe

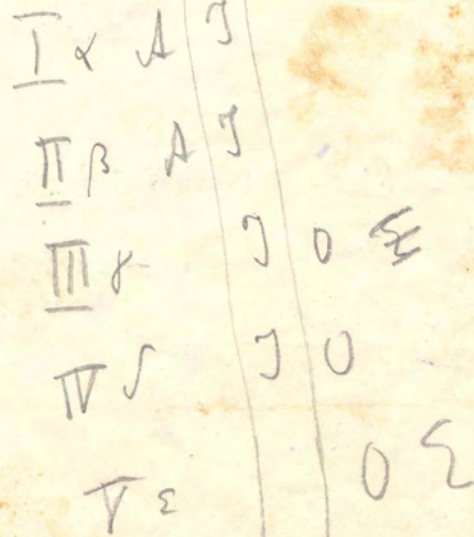
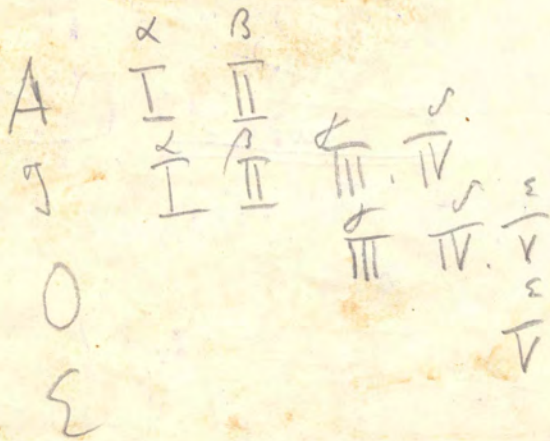
5

Diagram

Ad Mellorich



Hoppe



q Hennrich
Oloria Tredyemus

Barbara Celarent primae Darii Ferioque ;
Cesare Jamesres Festino Baroco secundae;
Tertia grande sonans recitat Darapti Felapton
Disamis Datisi Docardo Ferison; Quartae
Sunt Samalip Calemes Domatis Resapon Fresison.

ta
Grammar egraphie graphidi technikos
Egrapse: kateche metriton acholon
Lapasi sthenaros isakis aspidi ~~graphidos~~ homalos pheristos

Król. Polskie.
p. S t a w i s z y n

C H E R S O N
Zarząd powiatowy.

W.P.

159.
Dr. Władysław Tatarkiewicz

W.P.

166.
J.J. Witkiewicz

adwokat

W A R S Z A W A

Rosya.

M i ń s k

Wiejska. 17.

Petropawłowskaja. 25.

160.

Tow. Biblioteki Publicznej

W.P.

167.
M.K. Wociechowski

K i e l c e

K i j 0 w

Król. Polskie

ul. Wes0ła. 32.

Rosya.

Bibikowski Bulwar. 12.

161.

Towarzystwo Naukowe

Wielebny

168.

Ks. Władysław Wojtasik

P Ł O C K

P i o t r k ó w

Król. Polskie.

Rynek kanoniczny. 10.

Król. Polskie.

	Sa P	Se P	Si P	So P
Equival.	Se p	Sa p	So p	Si p
Conv.	Pi S (^{dr. ecc})	Pe S simpl.	Pi S (simpl)	—
Subalt.	Si P	So P	—	—
Contrap.	pe S	pa S	—	pi S

Köpen, 5. July 1920.

Die möge ²spätest 7. J. 6. katege die oberegen na ²ericaenai.

mit ²Stunde

I Se were wptm, 29
 gelvoo 20
 69 48

II La were wptm, 00
 m- m- wptm. 00
~~64~~

ohie wptm f m- 4
~~4~~ } 12 36

Wierp m- l, m- 0
 m- m- 0 m- m- 4
 m- m- 4

III ic m- m- 4
 4 32

oo m- m- 134 3 29
 oo m- m- 124 3 26

Wedding III were m-
 20 m- 4 m- m- - m- 0
 oo m- m- 2 m- m- 0
 oo m- 3 m- m- 0

... ..

Komunikat o 217. posiedzeniu naukowej

Gazeta Imowska, Podwale, 3.

Kurjer Imowski, Chorążczyzna.

Słowo Polskie, Zimorowicza, 15.

Rzeczpospolita, Chorążczyzna, 31.

Gazeta wieczorna, Sokoła, 4.

Wiak Nowy, Sokoła, 4.

Dziennik Ludowy, Sykstuska, 21.

Goniec wieczorny, Sykstuska, 33.

S a G
S e non G
Non G e S

S a G
S a non G
Non G i S

S i G
So non G S e non G

Non G i S

Rygorozum

1 godz. z filoz.

Pana

Jankowskiej Wandy

odbędzie się w

czwartek

d.

10/11 1921

o godz.

~~12~~ 12 tej ~~10~~ w połud.

Dziękuję

Prof. Skwarczyński

JW. Prof. Dr.

Twardowski



45 40
Terminus esto triplex: medius majorque minorque.

Nequaquam medium capiat conclusio fas est .

Latius hos quam praemissae conclusio non vult.

Aut semel aut iterum medius generaliter esto

Ambae affirmantes nequeunt generare negantem .

Utraque si praemissa neget, nil inde sequetur .

Pejorem sequitur semper conclusio partem.

Nil sequitur geminis e particularibus unquam.

