

Tematy staniowe Kandydatom na inżynierów (Zad. domowe z filozofii)

Ulewnicki Klemen: Jakże zachodzi zasa dui że różnice między metoda nau R
24 I. 96. matematycznymi a metoda nau R popyr dui z pph (je wypróbowan urozg dui emiem
fizyki dui dui dui dui)?

Rydzewski Mich. Logizma budowa drzewa drzew matematycznych. 24.8.96.

Ćwiczenie 1: Jaki wpływ przyniosła historia literatury do badaniach filozoficznych? 14.XI 96

Thulecki Gracjan: Opisał i przekazał projekt odnowy zgromadzenia wznawczego, który przynosił
Klasyfikację stałą, który kontynuował węg. zgromadzenia chrześcijańskie dokumentację historyczną
węg. 25. XI. 96. -

Trusz Włodzimierz: "Wyjasnienie prawnicze" i inne prace, które przysłał nam.
Kauk. wyproduktów. (Strona 1) 4/II. 97. -
pod jaskinią, przysłał nam i jaskini, przysłał nam

Bilim Klaidyng: W jaki sposób
można
stworzyć w nauce szkolnej?
Metoda ~~słowa~~ słownotyczna przez
Portugali i metoda portnotyczna.
1929.

Rybskoe Imkno. ^{udareni} Jaka jest saka mowca i wanie srokolnei. - Oszumili party.
Potraje na wroch i Kikowaka dachatim; uistunano. 316 47.

Reiter Maryan: Jaké role volgryvaia idee platovskie v estetice
Schopenhauera? 97 97

[illegible]

Stefanowicz Julian: Nadanie i zakres estetycznej interpretacji autorów
w lekturze szesnastych. 20/7

Mary Jurek: Jakki parashdy / priazem nishdy matematygerne stoyt vakhnukim
parashdys dokhnistot + ~~stoyt vakhnukim~~ vish khovanim in dnyayim?
20/7.

20/7.
Króblewski Karol W jaki sposób zapatrywać się Platon na stosunek mowy
do myślenia: o ile jego poglądy dobrze się pogodzą z
obecnym stanem nauki? 10/10 97.

Celak Adam Terpil W jaki sposób uczyć matematyki i jak po uści-
śnić możliwości dopiero ~~rozumowanie~~ rozumowanie podjęcie matematyki? 10/10 97
Blasch Józef ^{Wzrostanie powolnego badania wsi krowy 10/10 97 i u nauce}

Kozłowski Ludwik W jaki sposób można pojąć naukę gramatyki i jakiej roli uczenia
z porównaniem logiki? 18/X 97

Kostecki Antoni: Uwagi pedagogiczne ~~dydaktyczne~~ Seneki. 26/X 97

Leśniewski Stefan: W jaki sposób można pojąć naukę gramatyki i jakiej roli uczenia
z porównaniem logiki na podstawie nauki języka i gramatyki? 2/12 97

Spittham Jan Jan K. Oederwiesi i ~~z~~ krytyce ueni: twory Denster
o stosunku nauki do prawdziwości nauki 16/X 97

McRiechy Apolinary. Uwagi pedagogiczne Alexandrs Bain'a 19/3 98

Raszkowski Jan Jakie znaczenie posiada ^{uścislenie} nauka przyrodnicza
i t. w. historyczne nauki dla ~~rozwoju~~ umysłowego rozwoju ueni? 16/4 98

2. Wyjaśnienie teoretyczne i na przykładach wrażeń i doświadczeń
wiedzy do Klamy Klamy

Raszkowski Jan

6/6 98 Trystowski Józef. Na czym polega nauka matematyki jako nauki
ścisłej i jakiej roli w nauce?

13./7. 1898. Krzeczowski Michał. Znaczenie karności i sposoby utrzymania jej
w szkole średniej.

20. 12. 1898. Jan Alojzy Schaden : W jakim zakresie mechaniczne uczenie się
na pamięć jest niezbędnem przy nauce matematyki w szkole średniej ?

Witold Schreiber - Znaczenie nauki Darwina dla logicznej teorii klasyfika-
cji . 6/2 1899.

Maryan Westwalewicz: Miejsce geografii w klasyfikacji nauk. 11. VI. 99.

Józef Sroczyński: W jaki sposób można, nie grzesząc przeciw wymogom nau-
kowej bezstronności, wpływać zapomocą nauczania historii na rozwój u-
czuć moralnych i patriotycznych? 25. X. 1899.

Leoncyusz Anatyszak: Porównanie poglądów pedagogicznych J.J. Rousseau'a
i Jędrzeja Śniadeckiego. 28. III. 1900.

Łonosiwicz J.M. Wzajemny stosunek fizyki i matematyki pod względem nau-
kowym i dydaktycznym. 29. X. 1900.

23. XI. 1901. Hrycewicz Bazyli: Podstawa filozoficzna poglądów pedagogicznych Platona. 2

23. XI. 1901. Berger Franciszek: W jaki sposób nauka matematyki może być pomocną przy można uczniów przy udzielaniu matematyki zaznajamiać z zasadniczymi pojęciami logiki ?

Tematy prac kłauzurowych p. Bronisława Bandrowskiego

I. Główne formy wnioskowania prawdopodobnego.

II. Wzajemny stosunek myślenia i mowy.

16. listopada, 1903.

3
Tematy prace klasyczne p. Hronisawa Janrowskiego

I. Główne formy wyrażenia prawdy.

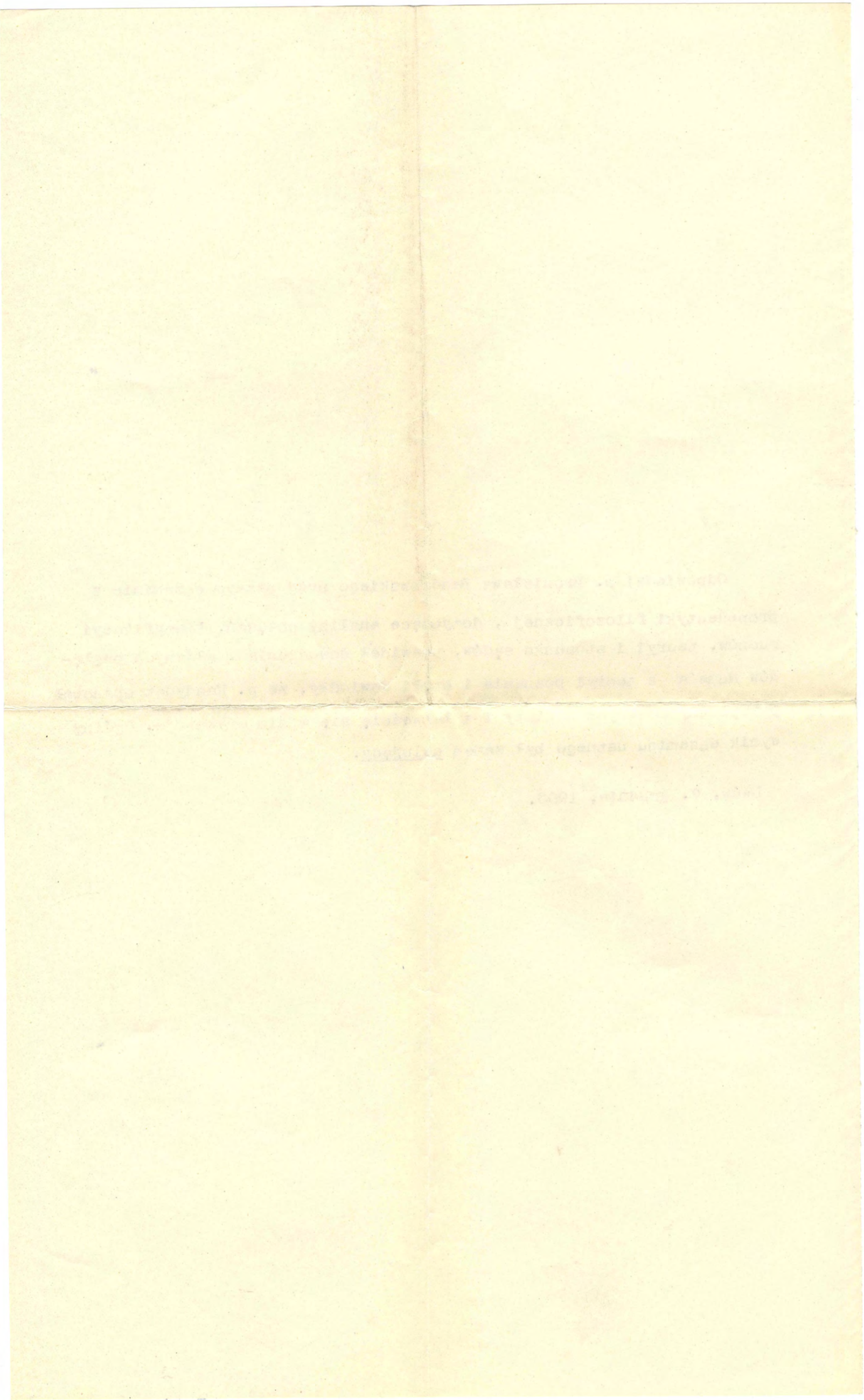
II. Własności wyrażenia i mowy.

10. Warszawa, 1903.

4

Odpowiedzi p. Bronisława Bandrowskiego przy ustnym egzaminie z
propedeutyki filozoficznej , dotyczące analizy pojęć, klasyfikacji
ruchów, teorii i stosunku sądów, prawideł dowodzenia , głównych poję-
ć Hume'a z teorii poznania i etyki dowiodły, że p. Kandydat opanował
przepisany materiał naukowy i z łatwością się w nim orientuje. Ogólny
wynik egzaminu ustnego był zatem celujący.

Lwów, 7. grudnia, 1903.



Kandydat: P. Bronisław Bandrowski.

5

Ocena

wypracowania domowego z zakresu Propedeutyki filozoficznej na temat:
"Rozbiór krytyczny głównych dowodów istnienia pierwszej przyczyny".

P. Kandydat rozbiera w niniejszej pracy znany dowód Arystotelesa w jego formie pierwotnej jakoteż ważniejsze modyfikacje tego dowodu, podane przez Aleksandra z Aphrodisias, Tomasza z Akwinu i Suareza. Wynikiem pracy autora jest teza, iż dowody te nie są przekonujące. * - Praca napisana ściśle, jasno, czyni pod każdym względem zadość wymogom metody naukowej i świadczy zarówno o samodzielności p. kandydata jak też o jego bystrości w rozbiórce i ocenie zawiłych rozumowań. Praca jest tedy celującą i upoważnia p. Kandydata, by przystąpił do dalszych etapów egzaminu.

Luty 902

Włodzisław

Włodzisław

o jego wyznaczeniu w rozdziale I ocenie swiadczy rozdział I. Praca jest

dy naukowe i swiadczy zarówno o samodzielności P. Włodzisława jak też

napisana ściśle, jasno, czytelnie pod każdym względem zgodzić wymogom meto-

pracy naukowej jest też, iż dowody na to są przekonujące. # - Praca

przez Aleksandra z Apolloniusza, Tomasa z Akwinu i Szwajcra. Wynikiem

co formie pierwotnej jakowej wartościowej modyfikacji tego dowodu, podane

P. Włodzisław rozdział w niniejszej pracy znany dowód Apolloniusza w te-

"rozdział historyczny głównych dowodów istnienia pierwszej przyczyny".

wyprowadzenia dowodu z zakresu Przedmiotów filozoficznych na temat:

Ocenę

Kandydat: P. Włodzisław Bandrowski.

Kandydat: p. Maryan Barański.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki: "Jakimi środkami rozporządza nauczyciel szkoły średniej w celu kształcenia w uczniach poczucia obowiązku?"

Ocena.

W odpowiedzi na postawione w temacie wypracowania pytanie p. kandydata słusznie główny kładzie nacisk na przykład nauczyciela i na przyzwyczajeni jako na główne środki służące do osiągnięcia wspomnianemu cełowi. Nadto rozpatruje p. kandydat także najważniejsze inne środki wychowawcze, jak nagrody i kary, rozkazy i zakazy i t.p., oceniając na ogół trafnie ich znaczenie dla wyrobienia w uczniach poczucia obowiązku. W wywodach swoich wykracza p. kandydat niekiedy poza ramy, określone tematem; okoliczność ta wraz z brakiem jasnej dyspozycji sprawia, że układ pracy niezupełnie jest przejrzysty. Z uznaniem natomiast podnieść należy samodzielność w poglądach p. kandydata i widoczne zużytkowanie własnego doświadczenia pedagogicznego.

Praca jest dobra i uprawnia p. kandydata, aby przystąpił do dalszych stopni egzaminu.

Kandydat: p. Marjan Barański.

Wyprowadzenie domowe z zakresu pedagogiki: "Jakiimi środkami rozporządza nauczyciel szkoły średniej w celu kształcenia w uczniach poczucia obowiązku?"

Oceń.

W odpowiedzi na postawione w temacie wyprowadzenie pytanie p. kandydat sformułował główne zadanie nauczyciela na przykład nauczyciela i na przykład wychowawcy jako na główne środki służące do osiągnięcia wspomnianemu celowi. Nadto rozpatrzył p. kandydat także najważniejsze inne środki wychowawcze, jak metody i formy, rozkazy i zakazy i t.p., ocenając na ogół trafnie ich znaczenie dla wyrobienia w uczniach poczucia obowiązku. W wywodach swoich wytknął p. kandydat niektóre poważne, zakresione tematy; okoliczność ta wraz z brakiem jasnej dyspozycji sprawiła, że układ pracy niezupełnie jest przejrzysty. Z uznaniem nadmieniam, że nieść należy samodzielną w poglądach p. kandydata i widoczne zażytkowanie własnego doświadczenia pedagogicznego.

Praca jest dobra i uprawnia p. kandydata, aby przystąpił do dalszych etapów egzaminu.

Kandydat: p. Franciszek B e r g e r .

Ocena wypracowania domowego z zakresu pedagogiki filozofii.

Temat: " W jaki sposób można uczniów przy udzielaniu matematyki zaznajomić z zasadniczymi pojęciami logiki"?

P. Kandydat nie położył w swem wypracowaniu głównego nacisku na stronę dydaktyczną kwestyi, chociaż tego wymagał temat. To też sposób zaznajamiania uczniów z zasadniczymi pojęciami logiki przy udzielaniu matematyki w pracy jest niemal zupełnie pominięty. Natomiast uwydatnił p. kandydat ścisły związek nauki matematyki z logicznem wyszkoleniem umysłu i wskazał trafnie te punkty, z których nauczyciel przy udzielaniu matematyki może skorzystać dla informowania ucznia o pewnych zasadach logicznych. Ponieważ dotyczące wywody autora są na ogół słusne, przeto można jego wypracowanie mimo pewne niedbałości w szczegółach uznać za dostateczne i p. kandydata na jego podstawie przypuścić do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, W marcu 1903.

Lwów, 17 marca 1903.

szczerze
szczerze

za dostarczenie i p. Kandydaci na tego podawanie przypuścić do dalszych
co można tego wypracowania mimo pewne niedbałość w szczegółach
logicznych. Ponieważ dotyczący wywodu służy na ogół sformułowanie, prze-
matematyki może skorzystać dla informowania ucznia o pewnych zasadach
słu i wskazać trafnie na punkty, z których pancerzowej przy udzieleniu
kandydaci ścisły związek nauki matematyki z logicznym wykształceniem wy-
matyki w pracy jest niemal zupełnie pominięty. Natomiast wydział p.
Jedynak uczeń z zasadniczymi pojęciami logiki przy udzieleniu mate-
matyki, chociaż tego wymaga temat. To też sposób
P. Kandydaci nie pomylił w swym wypracowaniu głównego zadania na stronie
Jedni z zasadniczymi pojęciami logiki?

Temat: "W jaki sposób można uczeń przy udzieleniu matematyki zazna-
Ocena wypracowania domowego z zakresu pedagogiki filozofii.
Kandydaci: p. Transzacki B e r e r .

Kandydat : Dr. Claudius Biliński.

Wypracowanie z zakresu pedagogiki: Porównanie poglądów pedagogicznych
Baina i Spencera.

Ocena: P. Kandydat streszcza pedagogiczne poglądy Spencera według
książki tegoż "O wychowaniu umysłowym, moralnem i fizycznym"; streszcze-
nie to przeplata przytaczaniem odnośnych poglądów Baina według pracy
tegoż "Nauka o wychowaniu", przyczem zaznacza, w których poglądach
oba ci autorowie się różnią, a w których się zgadzają. Stosunek po-
glądów obu autorów byłby się dał niewątpliwie jaśniej przedstawić, gdy-
by p. Kandydat był ułożył swą pracę według głównych zagadnień pedagogi-
ki, rozbierając porządkiem systematycznym zapatrywania Spencera i Bai-
na na te zagadnienia, zamiast trzymać się następstwa, w którym Spencer
omawia te zagadnienia w swej książce; pozatem jednak wypracowanie od-
powiada tematowi, świadczy o sumiennem przestudiowaniu porównanych au-
torów i w ogólności trafnie ocenia stosunek ich poglądów; jest tedy
zadowolniającą i uprawnia p. Kandydata do dalszych stadiów egzaminu.

Lwów, w kwietniu, 1902.

Dr. Claudius Biliński: W jaki sposób, w jakim zakresie, i pod jakimi warunkami można przy nauce szkolnej posługiwać się metodą sokratyczną? Praca obejmuje 29 stron in folio, z których pierwszych dziesięć przypada na wstęp, nie pozostający w żadnym rzeczowym związku z tematem. Opracowanie samego tematu pozostawia nie jedno do życzenia. Metodę sokratyczną pojmuje p. Kand. za szeroko, zaliczając do niej wszelkie w ogóle pytania w nauce, więc także pytania egzaminacyjne. Następnie brak jasnej dyspozycji w przeprowadzeniu pracy, mimo to, że sam temat i jego sformułowanie zawiera w tej mierze wcale wyraźne wskazówki. Nakoniec trzeba też zarzucić wypracowaniu zbytnią ogólnikowość, zwłaszcza w tych jego ustępach, które zajmują się stosunkiem met. sokr. do nauczania poszczególnych przedmiotów. Ogólnikowość ta wynika głównie z braku jakichkolwiek przykładów. ~~Ad~~ P. Kand. zadowala się w tej mierze wypowiedzeniem kilku ~~o~~ abstrakcyjnych twierdzeń. Z tych powodów praca musi być uważana za niedostateczną i nie uprawnia P. Kandydata do składania egzaminu.

13. VII. 1899.

Dr. Stanisław Hilinski: W jaki sposób, w jakim zakresie, i pod jakimi
warunkami można przy nauce szkolnej osiągnąć się metodą sokratyczną?
Praca obejmuje 23 strony in folio, z których pierwszych dziesięć przy-
pada na wstęp, nie pozostawiając w żadnym znaczącym związku z tematem.
Opisowanie samego tematu pozostawia nie jedno do życzenia. Metoda so-
kratyczna pojmowana p. Kana. za szeroko, zaliczając do niej wszelkie w
ogóle pytania w nauce, więc także pytania egzaminacyjne. Następnie brak
żadnej dyspozycji w przeprowadzeniu pracy, mimo to, że sam temat i je-
go sformułowanie zawiera w tej mierze wcale wyraźne wskazówki. Nako-
niec trzeba też zapisać wypracowania zbytnią ogólnikowość, zwłaszcza
w tych jego ustępach, które zajmują się srośnięciem met. sokr. do nau-
czenia poszczególnych przedmiotów. Ogólnikowość ta wynika głównie z
braku jakichkolwiek przykładów. A. p. Kana. zadawała sobie tę miarę
wyowiedzeniem kilku o abstrakcyjnych twierdzeń. Z tych powodów praca
ma być uważana za niedostateczną i nie uprawnia P. Kandydata do skła-
dania egzaminu.

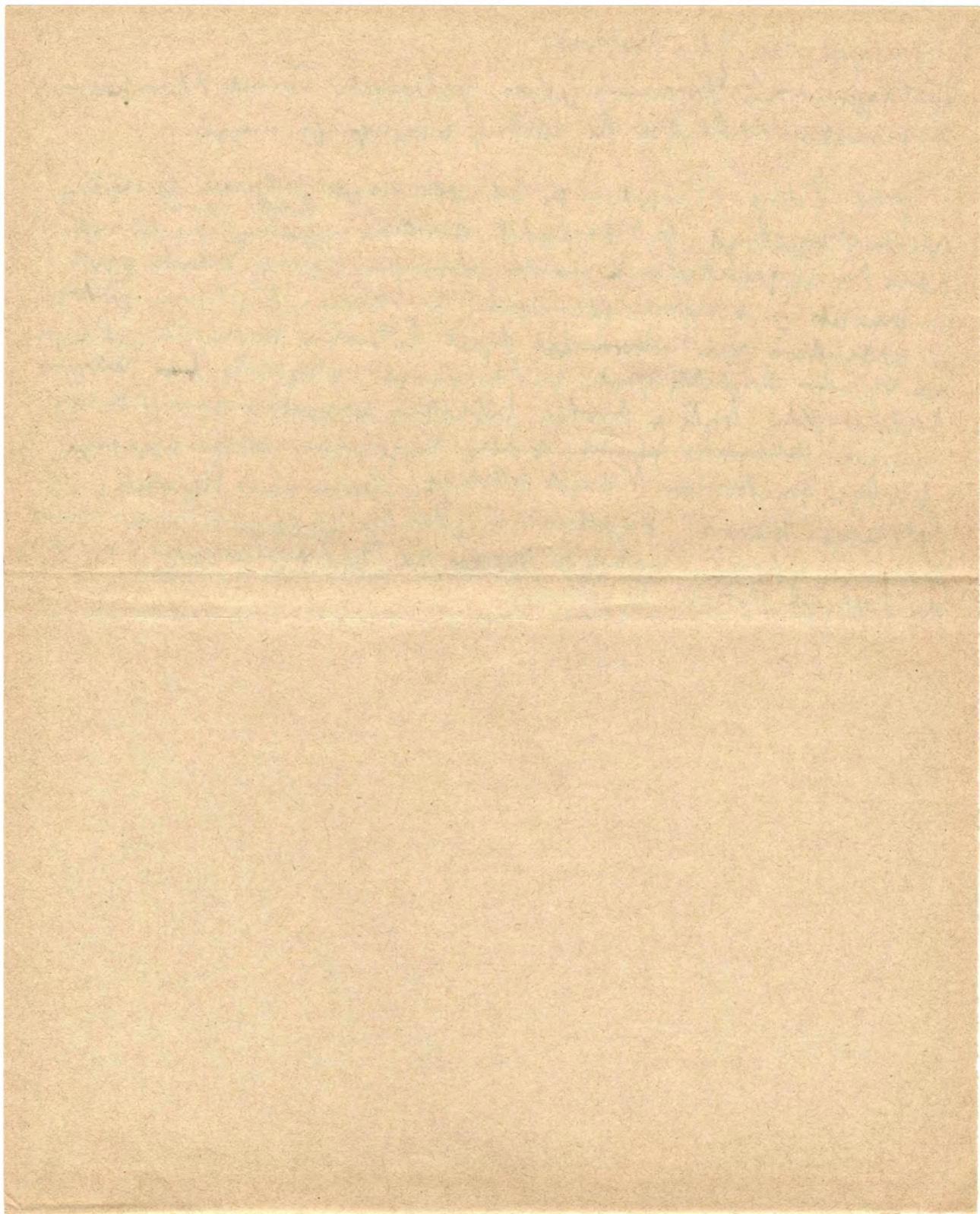
13. VII. 1893.

109
Phaith. Therapsid experiments
to badami with main Rozzhi & main
pskhotney.

[illegible]

[illegible]

1 egg



Kandydat: P. Jakób Bohosiewicz.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki p.t. "Wzajemny stosunek matematyki i fizyki pod względem naukowym i dydaktycznym".

Ocena : Kandydat prawie nie tknął w swej pracy tematu. Rozwodzi się szeroko nad znaczeniem doświadczenia i experimentu w fizyce, mówi o hipotezach, o prawach, uważa za rzecz pożądaną, by w nauce szkolnej wprawiano ucznia do stosowania pojęć matematycznych do stosunków rzeczywistych. Wobec tego więc, że Kandydat nie odpowiedział na zawarte w temacie pytania, że jednakowoż w swych wywodach okazał pewną znajomość spraw, o które chodzi, nie podobna mi na podstawie przedłożonej pracy orzekać o kwalifikacyi Kandydata, i dlatego proszę Dyrekcyę Komisyi egzaminacyjnej, by zechciała przewidziany w takich razach ustawą egzamin ustny Kandydata zarządzić, po którym dopiero będzie można powziąć decyzję co do przypuszczenia kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, 25. Maja, 1901.

Wskazy us. oddr. 18/6 90
Dziat.

Kandydat P. Jakób Błaszczyk.
Wpłynęła do niego z zakresu pedagogiki p. r. "Ważny aspekt nauki-
miejki i fizyki pod względem naukowym i dydaktycznym".
Ogólnie i kandydat prawie nie miał w swej pracy. Kandydat
nie otrzymał nauczania doświadczalnego i eksperymentu w fizyce, ab-
wi o niżej, o prawach, prawa za prawa posiada, by w czasie szkol-
nej wpłynęła do niego do stosowania, gdyż matematyczny do stosowań
rozprawy. Wobec tego więc, że kandydat nie odpowiadał na zapy-
tań w czasie pytań, że jednakowoż w swym wywodzie okazał pewną zna-
jomość praw, o które chodził, nie posiadał on podarunku przedpo-
nej pracy okazał o kwalifikacji kandydata, i dlatego przez Dyrektora
Kandydat z zaliczenia, by zaliczenia przewidywany w zakresie nauki
nauczyć o zaliczeniu nauki kandydata zaliczyć, po którym dopiero będzie na-
stało powzięcie decyzji co do przyznania kandydata do dalszych stu-

bul egzaminu.

Wniosek uprzedzony 12/6 90
Dokt.

Łódź, 25. maja, 1901.

Kandydat: Pan Adam Teofil Cenak.

Wypracowanie z zakresu filozofii.

Temat: W jaki sposób znaki matematyczne ułatwiają, a po części nawet umożliwiają dopiero rozumowanie matematyczne?

Ocena. Odpowiadając na powyższe pytania, p. Kand. przedstawił trafnie znaczenie znaków dla myślenia matematycznego, opierając swe wywody na rozbiórce istoty znaków w ogóle. Wytknąć natomiast trzeba wypracowaniu, że brak w nim wyczerpującego wyjaśnienia sposobu, w jaki symbolizm matematyczny spełnia wskazane w temacie zadania. Dlatego też wypracowanie mimo swych zalet może być tylko uznane za dostateczne. P. Kandydat może na tej podstawie przystąpić do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, w Grudniu, 1898.

Kandydat: Pan Adam Teofil Genek.
Wyprowadzenie z zakresu filozofii.
Temat: W jaki sposób znaki i symbole działają, a po części nawet
możliwość do tego rozumienia i rozumienia?
Odpowiedź: Odpowiadając na powyższe pytanie, p. Kant. Przede wszystkim
znaczenie znaków dla myślenia i rozumienia, opierając się na
rozróżnieniu między znakami w ogóle. Wykazał natomiast, że rozumienie
to nie jest w nich wyzercujące wyrażenie, w jaki sposób
to nie może być wyzercujące wyrażenie w rozumie. Dlatego też wy-
pracowanie mimo swego zakresu może być tylko dane do dostarczenia. P.
Kandydat może na tej podstawie przebiegać do dalszych etapów egzaminu.

Lwów, w styczniu, 1898.

14

Kandydat: P. Eugeniusz Daniłowicz.

Ocena wypracowania domowego z zakresu pedagogiki p.t. :

"Porównanie ~~sposobu~~ przyjętej obecnie w gimnazjach austriackich metody nauczania języków klasycznych ze sposobem, którym się dziecko uczy mówić".

Praca rozpoczyna się wstępem zbyt długim, zajmującym trzecią część rozprawy, a nienależącym do tematu, gdyż zajmuje się znaczeniem kulturowym języków klasycznych.

O ile zaś praca zajmuje się wskazanym tematem, wytknąć jej trzeba pogłębianie w dwóch głównie kierunkach; nie rozbiera bowiem szczegółowiej przepisów instrukcyi, dotyczącej nauki języków klasycznych,

ani też nie podaje psychologicznej analizy procesów umysłowych, wchodzących w grę przy naturalnym i sztucznym sposobie uczenia się języków. Nadto zawiera praca liczne powtórzenia i rozwlekłości. Tylko ze względu na fakt, że p. kandydat dotknął istotnie w swem porównaniu najważniejsze podobieństwa i różnica, oraz że widocznie przytem korzystał z własnego doświadczenia pedagogicznego, wyprowadzając z niego

kilka trafnych wniosków, wypracowanie może być uznane za dostateczne, a p. Kandydat na jego podstawie może przystąpić do dalszych stadijów egzaminu.

Kandydat: P. Eugeniusz Dąbrowski.
 Ogólna wypracowania domowego z zakresu pedagogiki p. r. :
 "Porównanie sposobu przyswajania wiedzy w gimnazjum a w
 szkołach nowych nauczania języków klasycznych a
 sposobem, którym się dziecko nowo mówi".
 Praca rozpoczyna się wstępem z cyt. cyt. i
 trzecią część rozprawy, a następnie do tematu, który
 zajmuje się zjawiskiem kulturowym języków klasycznych.
 O ile zaś praca zajmuje się wskazywaniem, wy-
 kład tej pracy poświęca w dwóch częściach klas-
 kach; nie rozbiła bowiem szczegółowej przebiegu
 iastrukcyj, dotyczącej nauki języków klasycznych.
 ani też nie porusza psychologicznej analizy procesów
 umysłowych, wnoszących w ich przyrost i zmian-
 czym sposobie uczenia się języków. Nadto zawiera
 prace liczne powtórzenia i rozważań. Tytuł
 wzięty na fakt, że p. kandydat dokonał iaczenia
 w swym porównaniu najwłaściwie podobieństwa i róż-
 nicy, oraz że widocznie prętem korzysta z własnego
 doświadczenia pedagogicznego, wytworzonego z niego
 kilka trywialnych wniosków, wypracowanie może być uznane
 za dostateczne, a p. kandydat na jego podstawie
 może przystąpić do dalszych studiów egzaminu.

15

Kandydat: p. Tadeusz Dropiowski.

Wypracowanie z zakresu pedagogiki: Jakie znaczenie posiada nauka matematyki i fizyki w szkole średniej dla wykształcenia formalnego?

Ocena.

Po wstępie zbyt długim, bo obejmującym połowę pracy, poświęconym rozbirowi pojęć wykształcenia w ogóle, wykształcenia formalnego i materalnego, p. kandydat omawia kolejno znaczenie wymienionych nauk dla kształcenia uwagi, zdolności obserwacyjnej, spostrzegawczości, świadomości, pamięci, fantazyi, zdolności porównywania, abstrahowania, uogólniania, sądzenia, wnioskowania. Pominąwszy okoliczność, że schemat ten, który przyjął p. kandydat od p. kandydat zaczerpnął z francuskiej literatury psychologiczno-pedagogicznej, niezupełnie odpowiada wymogom ścisłości psychologicznej, sam rozbiór ~~na~~ sam rozbiór znaczenia nauki matematyki i fizyki dla powyższych władz ma charakter w wysokim stopniu szkicowy. Autor zadawała się n.p. twierdzeniem, że "możnaby wykazać, że i nauka fizyki bez tej władzy |: sci. fantazyi :| obyć się nie może"; wcale jednak nawet nie próbuje tego wykazać. Te w tego rodzaju ustępach widoczny jest brak gruntownego wykształcenia psychologicznego u p. kandydata; przyznać jednak trzeba, że praca dowodzi samem zestawieniem materiału oraz starannem wyszczególnieniem wchodzących w grę zagadnień, iż p. kandydat usiłował owe świadome mu zapewne braki wynagrodzić uważnem zastanowieniem się nad sprawami, objętymi tematem. Ze względu na to można pracę uważać jeszcze za dostateczną i na jej podstawie p. kandydata przypuścić do dalszych stopni egzaminu.

Kandydat: p. Tadeusz Prokopowski.

Wypytanie z zakresu pedagogiki: Jakie znaczenie posiada nauka mowy
matki i fizyki w szkole średniej dla wykształcenia formalnego?

Oczeka.

Po wstępie zwrócić uwagę, że obecnym pojęciem pracy, poświęconym
rozbiórce pojęć wykształcenia w ogóle, wykształcenia formalnego i ma-
terialnego, p. Kandydat omawia kolejno znaczenie wymienionych nauk dla
kształcenia umysłowego, zdolności operacyjnej, społeczeństwa, świadomości,
ciężkości, fantazji, zdolności porównywania, abstrahowania, rozumienia,
nie, sądzenia, wnioskowania. Pominięto okoliczność, że obecnie ten,
który przyszedł p. Kandydat z zakresu fizyki i matematyki, nie
zawiera psychologiczno-pedagogicznych, niebezpiecznie odpowiada wymogom
ścisłości psychologicznej, sam rozbiór nie sam rozbiór znaczenia nauki

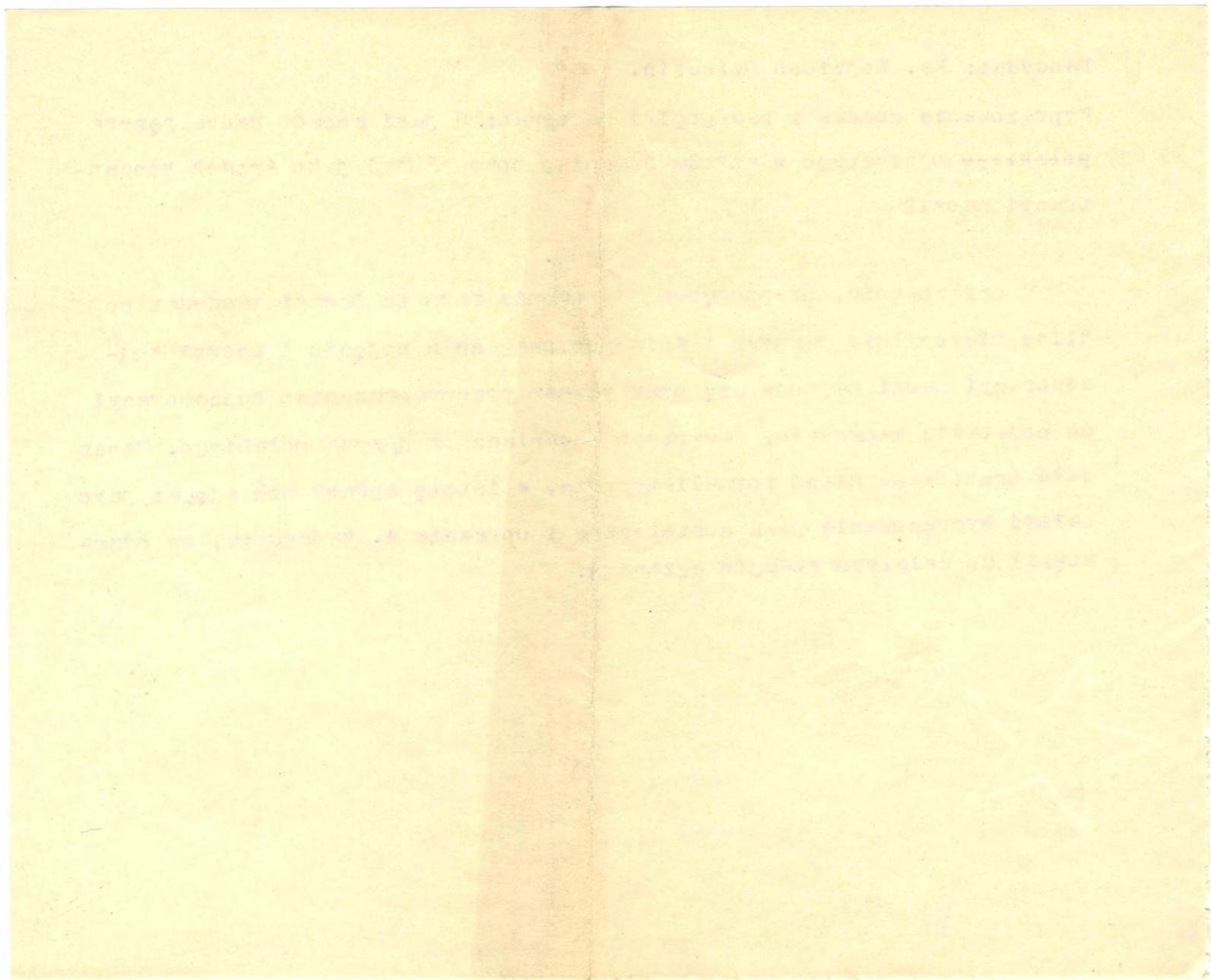
matematyki i fizyki dla powiększenia wiedzy ma charakter w wysokim stop-
niu ekscytacyjny. Autora zdawało się, że p. Kandydat, że "można wyznać,
że i nauka fizyki bez tej wiedzy, że fantazji: i opór się nie mo-
że"; wcale jednak nawet nie próbuje tego wykazać. W tego rodzaju
następach widoczny jest brak gruntownego wykształcenia psychologicznego
u p. Kandydata; przynajmniej jednak trzeba, że przez dowody samemu zasa-
dą w istocie materii oraz starannym wyszczególnieniem wnoszących w grę
zgodnie, że p. Kandydat ustawił owe świadomości mu zapewne braki wy-
nagrodzić ważnym zastanowieniem się nad sprawami, objętemi tematem.
Jeżeli więc na co można pracę uważać jeszcze za dostateczną i na tej
podstawie p. Kandydata przypisać do najlepszych stopni egzaminu.

Kandydat: Ks. Wojciech Dziechcia.

Wypracowanie domowe z pedagogiki na temat: W jaki sposób nauka języka polskiego uczącego w szkole średniej może służyć jako środek koncentracji nauki?

Ocena.

W opracowaniu, obejmującym 34 strony formatu ósemki kandydat po kilku niezupełnie jasnych i ścisłych uwagach o pojęciu i teorii koncentracji nauki zajmuje się praktycznym przeprowadzeniem koncentracji na podstawie materiału, zawartego w wykładach z języka polskiego. Praca była ułożona nieco formalistycznie, w istotę sprawy nie sięga: jako całość wypracowanie jest dostateczne i uprawnia k. kandydata, by przystąpił do dalszych etapów egzaminu.



Kandydat: P. Władysław Gubrynowicz.

Ocena wypracowania domowego z zakresu pedagogiki p.t. "Pojęcie wykształcenia intelektualnego u Locke'a."

Wstęp do *pracy* określa stanowisko Locke'a w rozwoju filozofii nowożytnej; *następnie* podaje p. Kandydat na podstawie "Study" Locke'a oraz jego "Thoughts on Education" wierny i wyczerpujący co do istotnych momentów pogląd na zadanie i zakres wykształcenie intelektualnego, zalecanego przez Locke'a. P. Kandydat

opiera się przytem nie tylko na s. pisemach samego Locke'a, lecz uwzględnia także literaturę monograficzną o tym filozofie, zważając o ile dotyczy ona jego zapatrywań pedagogicznych. Na końcu wykładu p. Kandydat dodatnie i ujemne strony proponowanego przez Locke'a systemu wykształcenia intelektualnego, podaje ogólnie jego charakterystykę, wynikającą z z umysłowości samego Locke'a jako też ówczesnego systemu publicznego wychowania; i zaznacza związek poglądów Locke'a z pedagogicznymi poglądami Montaign'a z jednej a J.J. Rousseau'a z drugiej stronie. Praca napisana jasno i przejrzyście, świadczy o opracowaniu starannem tak pod względem treści jak formy świadczy zarazem o trafnym sędziu p. Kandydata w kwestyach nie rozprawę objętych.

Wypracowanie uznaje się tedy za celujące, a p. Kandydat może na jego podstawie być przypuszczonym do dalszych stadjów egzaminu.

Lipień 1903

W. J. ...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

18

[illegible]

157x AB

Frank

Kandinsky: The Emilie Terlecki

Madame de M... et son fils Philosophe.

Ternat: Orisai: pengisian propertian umum: regu baru,
penggunaan kitanya sebenarnya kutubnya sama juga dengan yang
melihat dalam kubur historisnya.

[illegible]

Chociej Kandydat brakuje nie całkowicie w ogólnym, tygodny jego siatek, i
reklamowania nad zagadnieniami o temacie zawartym i nie wiele czasu, i
wzrostu jej. W uprzedzeniu wielu jest pewnie ze chetniej.

57x 97

19 1.

Thema: 0 ist je nach mathematischer Natur der Darstellung?

Océria: Nanduyat ^{prout huc}
Bekker. Kherelle: givina: Panchanings - dui plet stony; nantp daniya gharini
Tuk na makt du maich wawwene alle geometrye

30/X 96.

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

Magdalen Island

31/2/18

20

Kandydat : Pan Józef Janiot¹

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki.

Temat : W jakim kierunku działa nauka matematyki na umysł wychowanka ?

Ocena : Zaznaczywszy w kilku słowach zadanie nauki w szkole średniej , omawia Pan Kandydat znaczenie nauki matematyki dla wykształcenia formalnego i realnego . Strona psychologiczna wywodów pozostawia niejedno do życzenia ; ze względu jednak na trafność i wyczerpujący charakter wywodów treści pedagogicznej można wypracowanie uznać za dostateczne i na jego podstawie dopuścić Pana Kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Lwów , 7. Listopada , 1898.

Wydruk : Jan Józef Janota

Wyprowadzenie dowodu z zakresu pedagogiki

Temat : W jakim kierunku działa nauka matematyki na rozwój wycho-

wanka ?

Ogólna : Rozwój wycho- w kilku słowach zadanie nauki w szko-
łach

treść : Wskazywanie na rozwój wycho- nauki matematyki dla

wykształcenia formalnego i realnego . Strona psychologiczna

wywołała pozostała niejedno do dyskusji : w tym celu jednak na

treść i wywołując charakter wywołała treść pedagogiczną

można wyprowadzić uświadczanie na podstawie i na jego podstawie

Wydruk : Jan Józef Janota

Lwów , 7. listopada , 1898.

Kandydat: p. Szczepan Jasiewicz.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii. - Temat: Poglądy Parlezyusza na metody badań naukowych.

Ocena.

Wypracowanie, obejmujące 11 stron 10 i 11 folio, nie wyczerpuje ani źródeł, ani tematu. P. Kandydat uwzględnił tylko te prace Parlezyusza, które sam tytuł wskazywał, iż zajmują się metodą badań naukowych. Innych prac, ani też korespondencji Parlezyusza nie uwzględnił. Przegląd jako częściowe opracowanie tematu, prace przedstawia się dobrze, jest napisana jasno i zwięźle, oddaje wiernie poglądy Parlezyusza. Można ją tedy uznać za dostateczną i na jej podstawie dopuścić p. Kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Kandydat: Pan Eugeniusz Kozakiewicz.

Wypracowanie z zakresu filozofii.

Temat: Przedstawić i krytycznie ocenić zasady filozoficzne, rozwinięte w poemacie T. Lucrecius'a Carus'a "De rerum natura".

Ocena. P. Kandydat oparł swą obszerną, bo obejmującą 91 str. in folio ściślego pisma pracę niemal wyłącznie na dotyczących wywodach F. A. Lange'go [Gesch. des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart, 3. wyd. str. 99-122]. To też brak samodzielności jest najgłówniejszą wadą wypracowania. Wobec tego jednak, że p. Kand. wykazał się dokładną znajomością filozoficznych poglądów Lucrecius'a, można wypracowanie jego uznać jeszcze za dostateczne i na jego podstawie dopuścić p. Kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, w marcu 1898.

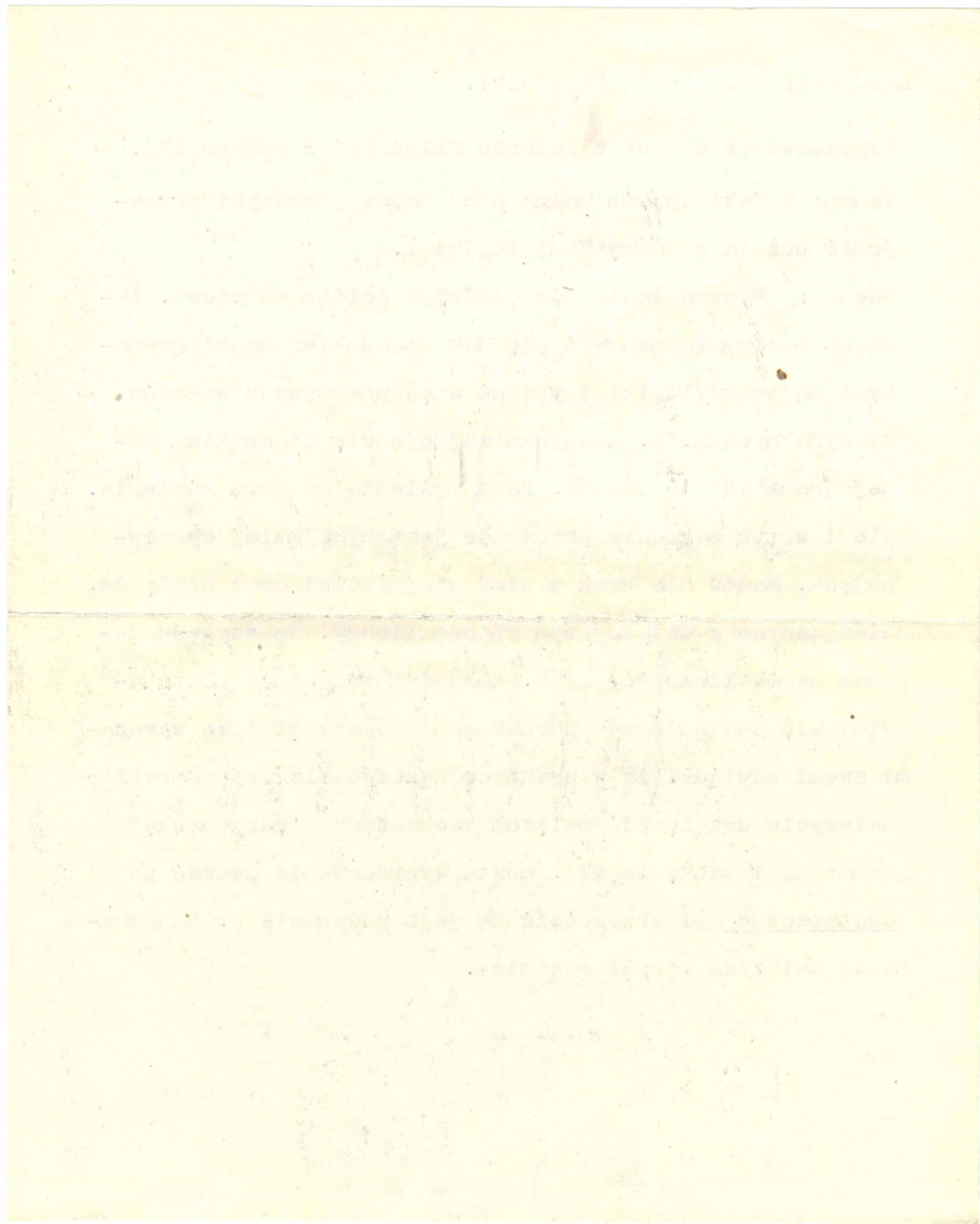
23

Kandydat: p. Ludwik Kozłowski.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii i pedagogiki.

Temat: W jaki sposób można przy nauce gramatyki zaznaczyć ucznia z początkami logiki ?.

Ocena : Wypracowanie nie odpowiada ściśle tematowi. Zamiast bowiem zastanowić się nad stosunkiem nauki gramatyki do nauki logiki i wysnuć stąd praktyczne wskazówki dydaktyczne, p. kandydat zajmuje się stosunkiem samej gramatyki do logiki, form myślenia do form mówienia. Ale i w tym zakresie praca nie jest bynajmniej wyczerpująca. Nadto nie brak w niej niejasności oraz poglądów, niezgodnych z dzisiejszym stanem wiedzy. Ze względu jednak na okoliczność, że p. kandydat widocznie zastanawiał się poważnie nad poruszonymi kwestyami i ze wywodami swemi dowiódł, iż w praktyce nauczycielskiej potrafi należycie uwzględnić związek zachodzący między nauką gramatyki i nauką logiki, można wypracowanie uważać za dostateczne i przypuścić na jego podstawie p. kandydata do dalszych stopni egzaminu.



24

Kandydat: p. Mianek Krzeszkowski.
Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki na temat: Nauka języka ojczystego jako środek wykształcenia estetycznego.

Oszona.

P. Kandydat nie określił dość ściśle istoty wykształcenia estetycznego, wskutek czego w wypracowaniu swem miesza ustawicznie ideały estetyczne z ideałami etycznymi. Dalszem następstwem tego zasadniczego błędu jest brak właściwego rozbioru wpływu, który nauka języka ojczystego wywiera albo przynajmniej wywierać powinna na wyrobienie smaku i na kształcenie wyobraźni młodzieży. Dość ogólnikowe bowiem uwagi, które p. Kandydat w tej mierze wypowiada, takim rozbiorem nie są. - Z uznaniem natomiast podnieść należy trafne i dobrze uzasadnione poglądy p. Kandydata na doniosłość, którą nauka języka ojczystego i literatury ojczystej posiada dla wykształcenia młodzieży szkolnej w ogóle; pod tym względem wypracowanie zawiera szereg cennych i przekonujących wywodów.

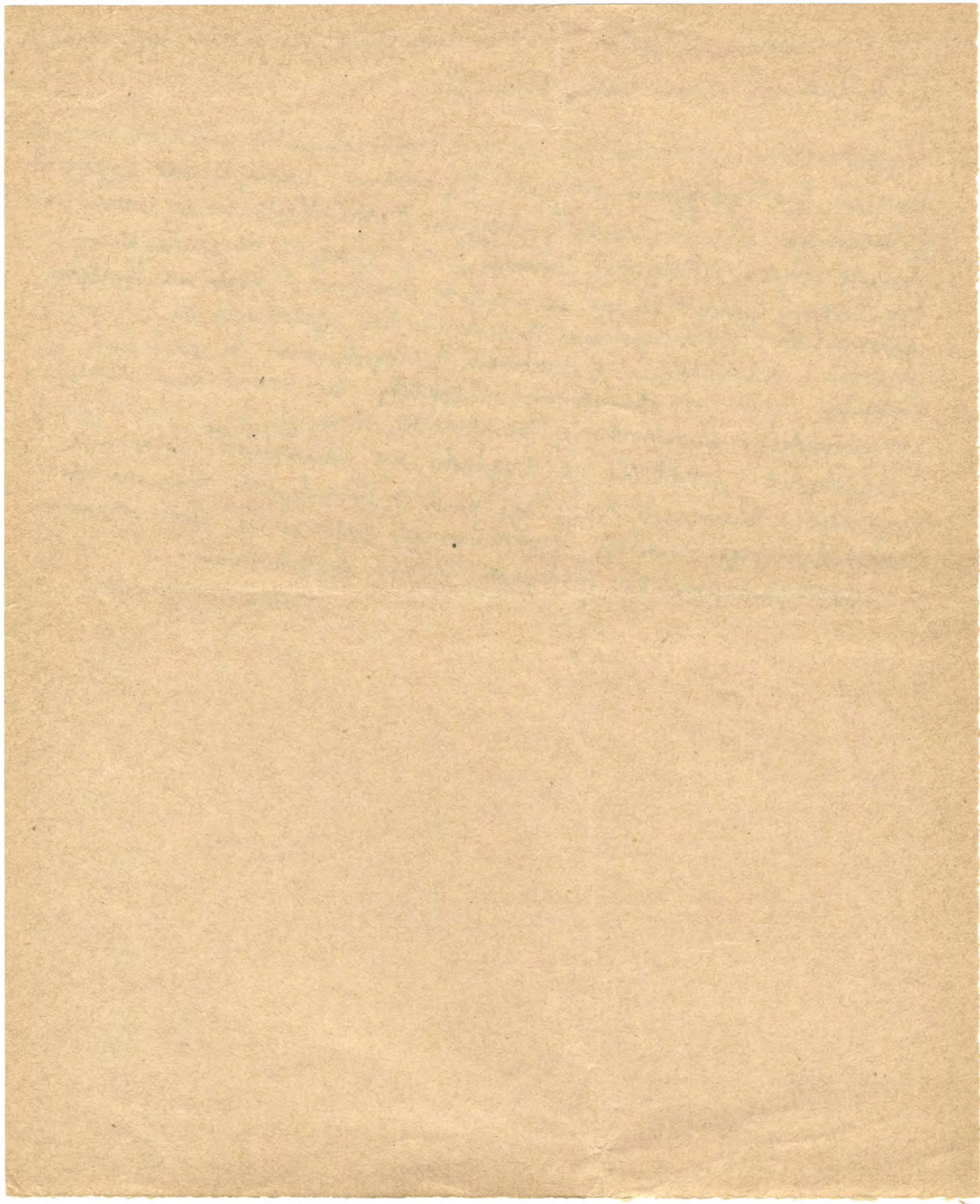
Wypracowanie jest dostateczne i upoważnia p. Kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Mar 1905

• 1990

28
Jakubowi Świrski. Jakże brońki powinny służyć do wybudzenia
w młodości wroni patriotyzmu.

W opracowaniu, obejmującym 31 do 80 strona p. Randałdyta na wstępie
patriotyzmu oraz cel wypracowania, wskazując się do
patriotyzmu celu wypracowania, obejmującego także kształcenie wroni pa-
triotyzmu. Wskazując na to, że Randałdyta, nie powinien
wypracowania patriotyzmu, ze względu na to, że Randałdyta, nie powinien
patriotyzmu, obejmującego przedmiotem wypracowania do na wybu-
dzenie; wskazuje na to, że Randałdyta, nie powinien
Randałdyta, nie powinien wypracowania patriotyzmu, nie powinien
wypracowania; Randałdyta, nie powinien, nie powinien, nie powinien, p.
Randałdyta. Wskazuje na to, że Randałdyta, nie powinien, nie powinien, nie powinien, p.
Randałdyta, nie powinien, nie powinien, nie powinien, p. Randałdyta, nie powinien, nie powinien, nie powinien, p.
i wskazuje na to, że Randałdyta, nie powinien, nie powinien, nie powinien, p.



Kandydat: p. Antoni Libera.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki, na temat: Porównanie wpływu nauki języka łacińskiego i greckiego na wykształcenie i wychowanie młodzieży szkół średnich.

Ocena.

Wypracowanie, obejmujące 20 stron ię in folio, wyprzedzone wykazem 30 źródeł naukowych, zajmuje się na pierwszych 16 stronicach znaczeniem dydaktycznym i pedagogicznym nauki języków klasycznych w ogóle, a dopiero pod koniec stawia sobie pytanie, który z obu języków klasycznych jest pod względem wychowawczym wartościjszy. Odpowiedź na to pytanie nie zajmuje trzy stronic, a brak jej zarówno należytego rozporowadzenia jak uzasadnienia. I tylko ze względu na to, że wywody autora o językach klasycznych i ich znaczeniu pedagogiczno-dydaktycznem, chociaż luźnie tylko z tematem związane, zawierają szereg trafnych i przejrzystie ułożonych uwag, wypracowanie może uchodzić jeszcze za dostateczne, tak iż p. Kandydat w jego podstawie może przystąpić do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, w grudniu, 1906.

Kandydat: Pan Eugeniusz Lotocki.

Wypracowanie z zakresu pedagogiki.

Temat : Co należy rozumieć przez karnosc i jakimi srodkami mozna ja w zakladach publicznych utrzymac ?

Ocena : Pierwsza czesc pytania nie zostala nalezycie opracowana. Nie zwazajac zapelnic na istniejace co do pojecia karnosci roznice zapatrywani, podaje p. Kandydat w sposob dogmatyczny definicje karnosci, przeciw ktorej mozna podniesc powazne zarzuty. Natomiast okazuje p. Kandydat w przedstawieniu i w ocenie srodkow , sluzacych do utrzymania karnosci szkolnej , znajomosc rzeczy i samodzielność sadu, wobec czego wypracowanie mozna uznac za dostateczne i na jego podstawie przypuscic p. Kandydata do dalszych stopni egzaminu.

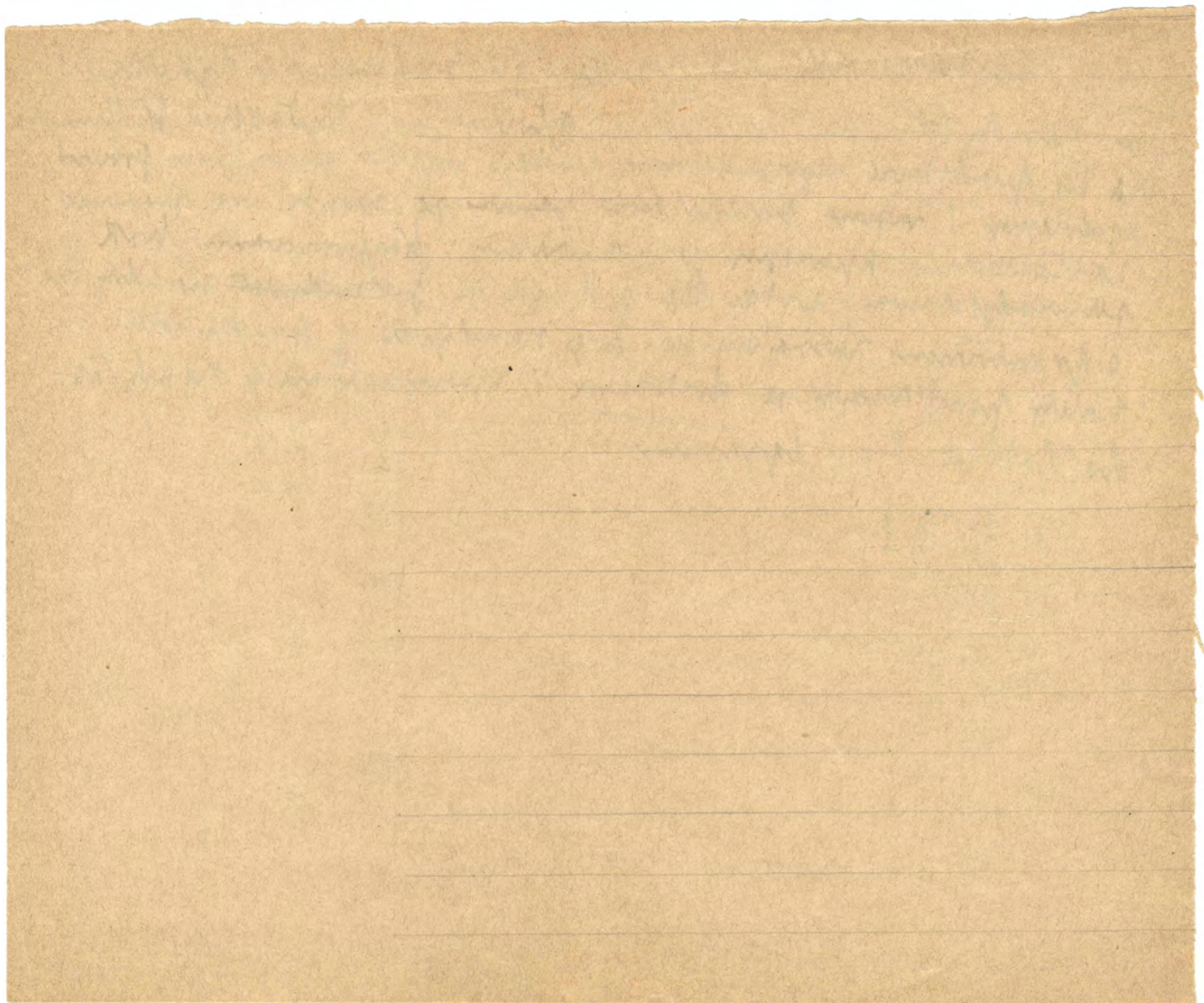
Lwow, w Grudniu, 1898.

Kandydat: Pan Eugeniusz Jorowski.
Wypracowanie z zakresu pedagogiki.
Temat: Co należy rozumieć przez kuność i jakimi sposobami można ją w
zakładach publicznych usunąć?
Ocena: Pierwsza część pytania nie została należycie opracowana. Nie
zważając zupełnie na istnienie co do odczucia kuności, również zapar-
tym, podaje p. Kandydat w sposób dogmatyczny definicję kuności, prze-
ciw której można podnieść poważne zarzuty. Nieumiejętność odróżnić p. Pan-
dykt w przedstawieniu i w ocenie środków, służących do usunięcia
kuności szkolnej, znajomość rzeczy i samodzielnosc sądu, wobec czego
wypracowanie można uznać za dostateczne i na jego podstawie przyjąć do
p. Kandydata do dalszych studiów ogólnych.

Lwów, w grudniu, 1899.

Jan Linhartowski: Apocryfy i jej przesłanie w dydaktyce 28
The Kandydat opart o wypracowy albowiem na Dydaktyce Willema.
Na tej podstawie ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~
apokryfy i ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~
różnorodności ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~
schodzących; wobec tego jednak, że ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~
o ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~
należy przy tym ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~
do ~~wprowadza~~ ~~podaje~~ ~~wzrost~~ ~~przebieg~~ ~~proces~~

31 / F 98



Kandydat: Pan Józef Madej.

Wypracowanie z zakresu filozofii.

Temat : Jaki związek zachodzi między rachunkiem prawdopodobieństwa a wnioskowaniem indukcyjnym ?

Ocena : Wypracowanie zawiera trafną odpowiedź na powyższe pytanie; z wywodów p. Kandydata można nabierać przekonanie, iż zdaje sobie w zupełności sprawę z charakteru rozumowania indukcyjnego i z jego stosunku do rachunku prawdopodobieństwa. Zarzucić trzeba jednak wypracowaniu, że przedstawia rzecz z punktu widzenia więcej schematycznego, nieczerpiąc ani dowodów ani przykładów z istotnej praktyki wnioskowania indukcyjnego, lecz posługując się sztucznie wytworzonymi przykładami. Upraszcza to wprowadzić całe dowodzenie, ale czyni je też mniej przekonującym. W ogólności biorąc wypracowanie jest dostateczne i upoważnia p. Kandydata, by przystąpił do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, w Kwietniu, 1899.

Kandydat: Pan Józef Nadej.

Wyprowadzenie z zakresu filozofii.

Temat: Jaki związek zachodzi między racjonalizmem a

wielokrotnością indukcji?

Odpowiedź: Wyprowadzenie zawiera treść odpowiadającą na powyższe pytanie; z

wywodów p. Kandydata można także przekształcić, iż także sobie w za-

pełności sprzeczne z charakterem rozumowania indukcyjnego i z jego stosun-

kiem do racjonalizmu przedstawia. Jakkolwiek trzeba jednak wyprowad-

zić, że przedstawienie treści w sposób wyczerpujący jest nie do osiągnięcia.

Wobec tego przedstawienie treści w sposób wyczerpujący jest nie do osiągnięcia.

Wobec tego przedstawienie treści w sposób wyczerpujący jest nie do osiągnięcia.

Wobec tego przedstawienie treści w sposób wyczerpujący jest nie do osiągnięcia.

Wobec tego przedstawienie treści w sposób wyczerpujący jest nie do osiągnięcia.

Wobec tego przedstawienie treści w sposób wyczerpujący jest nie do osiągnięcia.

Lwów, w kwietniu, 1893.

Kandydat : P. Piotr Malinowski.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki : Jakie znaczenie dydaktyczne ma w pedagogice Herbartu t.zw. koncentracja?.

Ocena : Podawszy na wstępie różne znaczenia, które posiada wyraz koncentracja bądź u samego Herbartu bądź u jego zwolenników, p. Kandydat zaznacza stanowisko nauczania w systemie pedagogiki Herbartowskiej i na tej podstawie rozważa rolę, którą w dotyczących poglądach Herbartu odgrywa koncentracja. P. Kandydat za mało kładzie nacisku na dydaktyczne znaczenie koncentracji, zajmując się głównie jej stroną pedagogiczną; wskutek tego praca jego nie daje wyczerpującej odpowiedzi na zawarte w temacie pytanie; świadcząc jednak o dokładnem zaznajomieniu się z przedmiotem i poważnem zastanawianiu się nad sprawą koncentracji nauczania może być uznana za zadowalniającą; uprawnia zatem p. Kandydata do dalszych stadijów egzaminu.

Lwów, w kwietniu, 1902.

Kandydat : P. Piotr Malinowski.

Wypisocowanie domowe z zakresu pedagogiki : Jakże znaczenie

dydaktyczne ma w pedagogice Herbart z.s.w. koncentracja?

Oczeka : Podawasz na wstępie różne znaczenia, które posiada

wyraz koncentracja bądź u samego Herbartu bądź u jego zwoln-

ików, p. Kandydat zaznacza stanowisko nauzanie w systemie

pedagogiki Herbartowskiej i na tej podstawie rozważa rolę,

którą w doręczycu posiada Herbart ogólna koncentracja.

P. Kandydat za mało kładzie nacisku na dydaktyczne znacze-

nie koncentracji, załamuje się głównie tej stronie pedagogi-

cznej; wskazuje tego prace jako nie dające wyczerpującej odpo-

wiedzi na zawarte w temacie pytanie; właściwie jednak o

dokładnem zaznaczeniu się z przedmiotem i powrotem zasa-

stawianiu się nad sprawę koncentracji nauzanie może być u-

zanie za zadowalającą; uprawnia zatem p. Kandydata do

dalejszych starań egzaminu.

Lwów, w kwietniu, 1902.

Kandydat : Pan Maryan Peiter.

Wypracowanie domowe z zakresu Filozofii.

Temat : Jaka rolę odgrywają idee Platona w estetyce Schopenhauera ?

Ocena : Wypracowanie dzieli się na trzy rozdziały . Pierwszy zawiera treściwą i trafną expozycję pojęcia idei wedle Platona i Schopenhauera ; drugi wyłuszcza estetyczne poglądy Schopenhauera i jego teorię sztuki w związku ze znaczeniem , jakie Schopenhauer w tej mierze przypisuje ideom ; rozdział trzeci podaje porównawcze zestawienie zasadniczych twierdzeń o ideach Platona i Schopenhauera. Pan Kandydat opracował temat gruntownie , na podstawie dokładnej znajomości dzieł Schopenhauera ; zarzucić mu jednak trzeba , że zbyt obszernie traktuje kwestye uboczne , zagadnienia zasadnicze natomiast przedstawia zbyt zwięźle i wskutek tego miejscami niezupełnie jasno. W ogólności wypracowanie jest zadowalające można na jego podstawie przypuścić Pana Kandydata do dalszych stopni egzaminu .

Lwów , 26. Września 1898.

Kandydat : Pan Henryk Peltz.

Wyliczanie domów z zakresu 1100-1110.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat ?

Temat : Wyliczanie domów z zakresu 1100-1110.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Temat : Jaka rolę odegrała idea listów w sztuce polskiej.

Lwów, 26. września 1928.

Kandydat: P. Emil Petzold.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki.

Temat: Poglądy pedagogiczne Fichtego w "Reden an die deutsche Nation".

Ocena: ~~P. Kandydat~~ ^{zgodnie} z tematem ~~podaje~~ ^{podaje} p. Kandydat, ~~po~~ ^{wprowadza} ~~wstępie~~, nakreśleniu ~~tematu~~ ^{tematu} politycznego i kulturalnego, na którym powstały "Mowy" Fichtego, przedstawia w porządku systematycznym pedagogiczne poglądy Fichtego, poczynając od ich etycznego, psychologicznego i uzasadnienia oraz ich narodowych założeń, a ~~skończąc~~ ^{dotykając} na podanych przez Fichtego projektach reformy wychowawczej. Rzecz napisana na podstawie gruntownej znajomości nie tylko filozofii Fichtego, lecz także ówczesnych prądów filozoficznych i pedagogicznych, ~~świadcz~~ ^{opiera} oparta na rozległej znajomości dotyczącej literatury, ~~świad~~ ^{opiera} czy ~~zarazem~~ ^{opiera} o ~~zarazem~~ ^{opiera} o zdolności p. Kandydata do zrozumienia i jasnego wyłożenia obcych poglądów jak też o sumienności i trafności w ich krytycznej ocenie. Wobec tych zalet wypracowania pewne drobne usterki w kwestiach ściśle filozoficznych nie stoją na przeszkodzie, by uznać pracę za celującą i przypuścić na jej podstawie p. K. do dalszych stadiów egz.

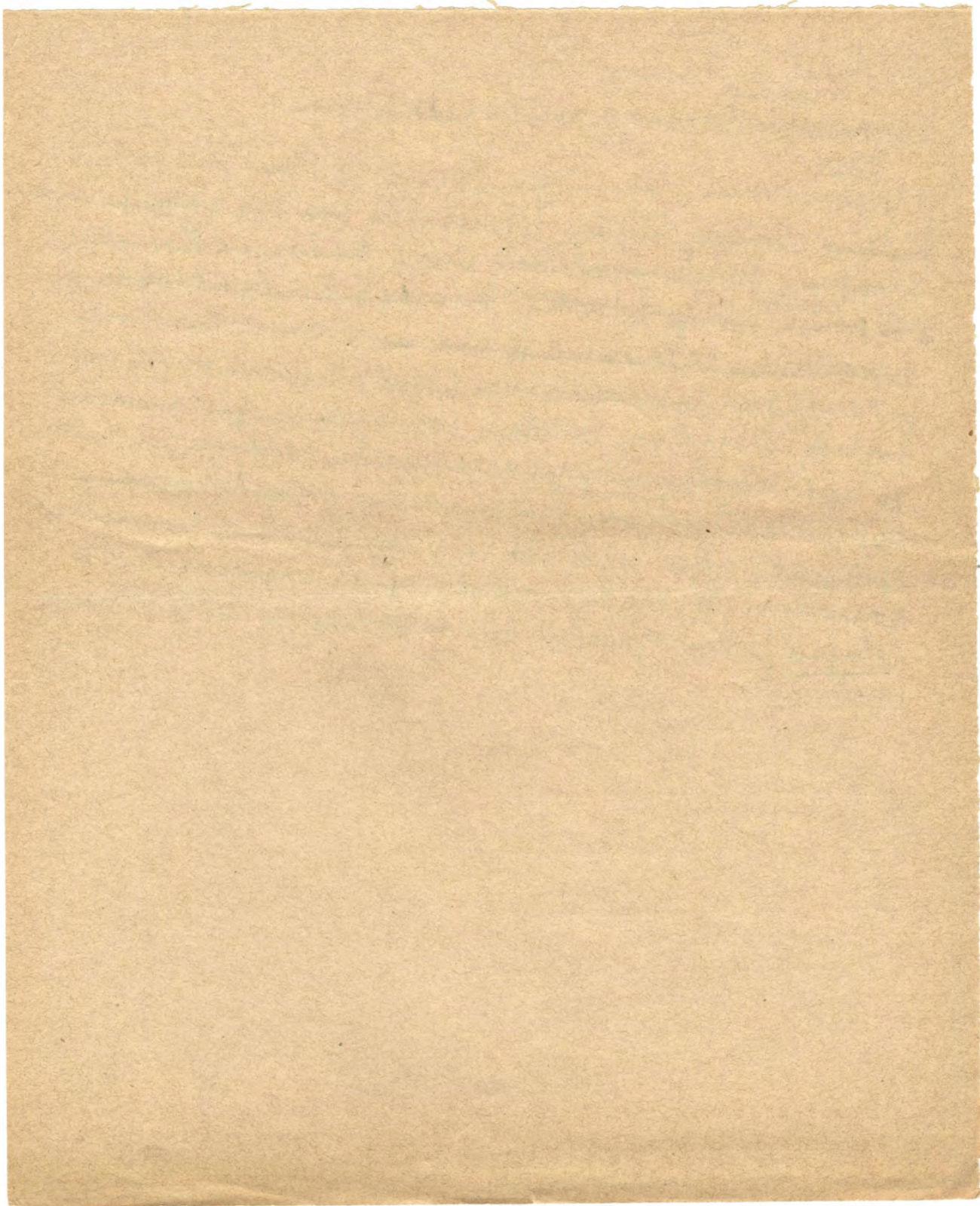
Kandydat: Pan J. Kazimierz Piątkowski.

Temat: Wyjaśnić teoretycznie i na przykładach wzajemny stosunek indukcji i klasyfikacji.

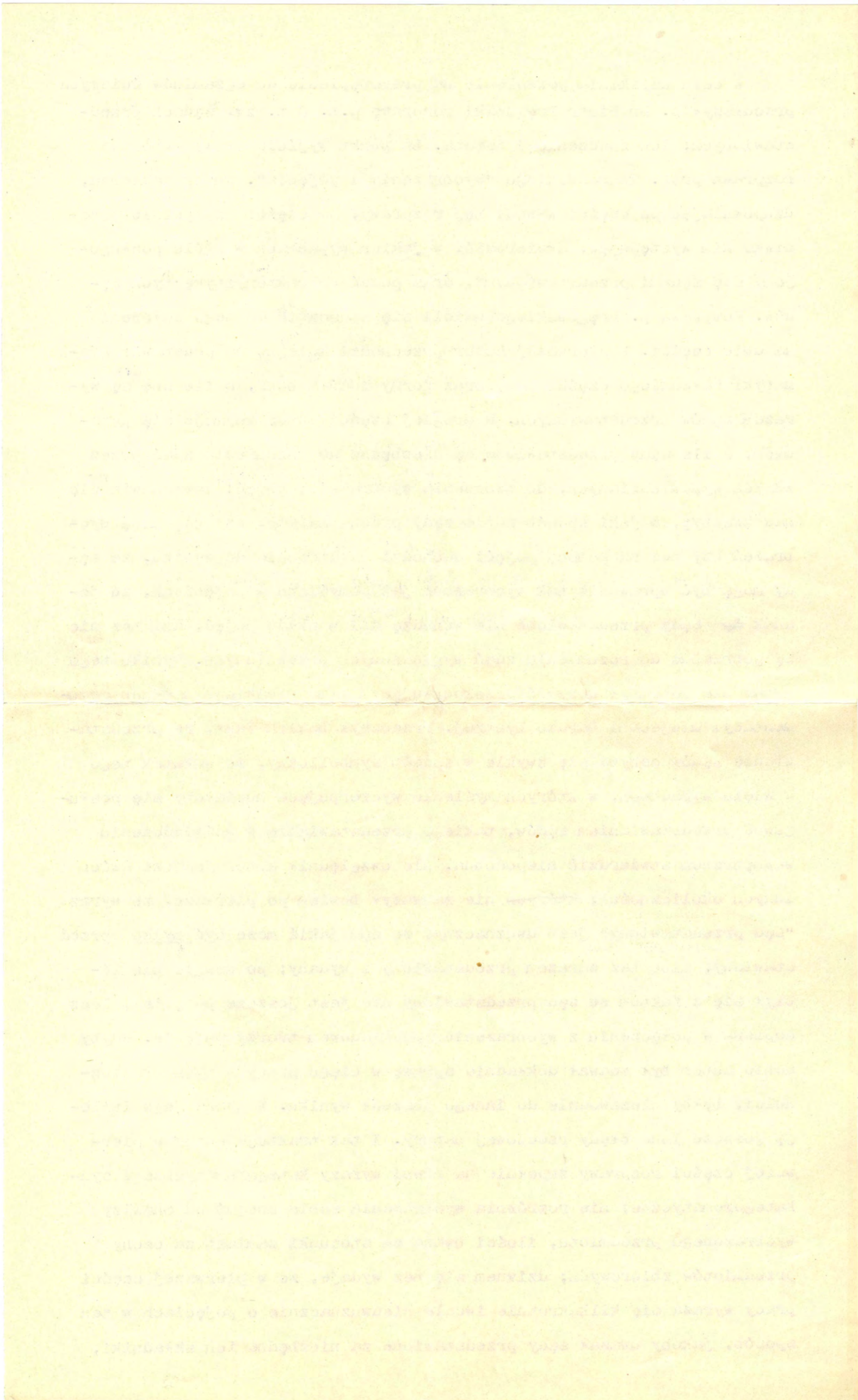
Ocena: Praca dzieli się na dwie części nierównych rozmiarów i nierównej wartości. W pierwszej części p. kandydat omawia znaczenie, jakie dla tworzenia klasyfikacji posiada badanie indukcyjne. Znaczenie to stwierdza p. kandydat w trzech kierunkach: Po pierwsze pozwala nam indukcyja urabiać pojęcia ogólne, będące podstawą wszelkiej klasyfikacji; po drugie umożliwia nam indukcyja należyte podporządkowywanie poszczególnych przedmiotów pod odpowiednie pojęcia; po trzecie prowadzi nas indukcyja do właściwego zrozumienia odmian wśród pewnej grupy występujących. W drugiej części pracy pan kandydat zastanawia się nad rolą, którą wobec indukcji odgrywa klasyfikacyja. Upatruje ją w tem, że odpowiednia klasyfikacyja może w pewnych warunkach zastąpić experiment. Ta druga część pracy nie jest zadowalającą; pierwsza natomiast mimo pewnych usterek w pojmowaniu niektórych szczegółów czyni zadość wymaganiom; praca może być tedy uważana za dostateczną, tak że na jej podstawie p. kandydat może przystąpić do dalszych faz egzaminu.

Lwów, 1. Czerwca, 1900.

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and mostly illegible due to the quality of the scan and the nature of the bleed-through.



W celu uzyskania pozwolenia na przystąpienie do egzaminów ścisłych przedłożył p. Dr Piotr Pręgowski rozprawę p.t. O t. zw. sądach przedstawionych; ich znaczenie i istota. Za punkt wyjścia służy autorowi rozprawa prof. Twardowskiego "Wyobrażenia i pojęcia". Autor zamierza, uzupełniając po części wywody tej rozprawy, po części krytycznie przeciwko nim występując, stwierdzić, w jakich wypadkach w ogóle posługujemy się sądami przedstawionymi, oraz podać charakterystykę tych sądów. Rozprawa p. Pręgowskiego dzieli się stosownie do tego założenia na dwie części. W pierwszej autor przechodzi kolejno na podstawie gramatyki Łańcuckiego części mowy oraz formy zdań i bada, o ile one są wyrazem sądów przedstawionych. W drugiej części autor zajmuje się pytaniem, o ile sądy przedstawione są niezbędne do rozumienia zdań przez innych wypowiedzianych, do tworzenia wyobrażeń i pojęć; zastanawia się nad kwestią, w jaki sposób sobie sądy przedstawiany, czy zapomocą wyobrażeń czy też za pomocą pojęć dochodzi ostatecznie do wyniku, że sądy mogą być wprowadzane tak wyobrażone jak pomyslane w pojęciach, że jednak ~~te~~ sądy przedstawione nie wchodzi ani w skład pojęć, ani też nie są potrzebne do rozumienia zdań wygłoszonych przez innych. Wyniku tego autor nie potrafił uczynić przekonywującym mimo wielkiego nakładu argumentacji miejscami bardzo bystrej. Przeczytawszy bowiem fakt, że przedstawianie sądów odbywa się zwykle w sposób symboliczny, że wskutek tego w wielu wypadkach, w których myślenie wyczerpujące musiałoby się posługiwać przedstawianiem sądów, takiego przedstawiania w doświadczeniu wewnętrznym stwierdzić niepodobna. Nie uwzględnił autor jeszcze dwóch innych okoliczności; ~~których~~ nie zauważył bowiem po pierwsze, że wyraz "sąd przedstawiony" jest dwuznaczny, że sąd jakiś może być tylko przedstawiony, albo też zarazem przedstawiony i wydany; po drugie nie liczył się z faktem że sąd przedstawiony nie jest jeszcze pojęciem, lecz dopiero w połączeniu z wyobrażeniem podkładowym tworzy pojęcie. Gdyby sobie autor był zdawał dokładnie sprawę w ciągu pracy z tych okoliczności, byłby niezawodnie do innego doszedł wyniku. W pracy jego itnieją jeszcze inne błędy rzeczowej natury. I tak traktuje autor w pierwszej części rozprawy zupełnie na równi wyrazy kategoriałtyczne i synkategoriałtyczne; nie rozróżnia wyobrażenia sobie czegoś od analizy wyobrazonego przedmiotu, ilości uważa za stosunki zamiast za cechy przedmiotów zbiorowych; dziwnem się też wydaje, że w pierwszej części pracy wyraża się kilkakrotnie i wcale niedwuznacznie o pojęciach w ten sposób, jakoby uważał sądy przedstawione za niezbędne ich składniki,



podczas gdy w rezultacie dowodzi [: w drugiej części pracy :], że sądy przedstawione nie wchodzi w skład sądów pojęć. Wyliczając wypadki, w których posługujemy się sądami przedstawionymi, autor nie tylko bezkrytycznie przyjmuje określenia Małeckiego, chociaż można by in- ze stanowiska logiki i psychologii nie jeden uczynić zarzut, lecz mało przeocza tak ważne wypadki używania sądów przedstawionych, jakimi są zdania pytań i sądy prawdopodobne. Należy też nadmienić, że układ pracy nie zupełnie jest zadowolający; pierwsza część jest stosunkowo zbyt obszerna, a byłaby się dała łatwo skrócić bez ujemy dla treści, gdyby autor był uniknął nie potrzebnego powtarzania się. Mimo tych braków i błędów rozprawa świadczy niewątpliwie o uzdolnieniu autora do badania naukowego na polu kwestyj filozoficznych. Świadczy o tem w szczególności niezawisłość sądu, ścisłość w ujęciu zagadnień i w przeprowadzaniu rozumowań, oraz zastosowanie metody najodpowiedniejszej dla obrony przez autora grupy problemów. Wobec tego sądzę, że rozprawa uprawnia Dra Pręgowskiego do składania egzaminów ścisłych.

10/7 g/oo

Kandydat: Pan Artur Franciszek Rafałowski.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii. Temat: Wyłożyć i krytycznie ocenić poglądy Mill'a na logiczny charakter pewników matematycznych.

Ocena: Pan Kandydat traktuje oddzielnie o poglądach Mill'a na pewniki geometryczne i o jego zapatrywaniach na podstawy arytmetyki. Postępuje zaś w ten sposób, że naprzód poddaje krytycznemu rozbirowi wywody Mill'a, mające wykazać empiryczny charakter matematyki, następnie dowodzi, że prawdy matematyczne są aprioryczne. Układ pracy jest jasny i przejrzysty; poglądy Mill'a są trafnie przedstawione; zarówno krytyczne uwagi pana kandydata jak też jego pozytywne wywody świadczą o zupełnem zrozumieniu rzeczy. Wynik do którego p. kandydat dochodzi jest słuszny, a sposób uzasadnienia tego wyniku ścisły. Ze względu na te zalety pracę należy uznać za celującą; p. kandydat może tedy na jej podstawie przystąpić do dalszych stopni egzaminu.

Orlov 1900

Wszystko to, co jest w tej książce, jest
właściwie tylko zbiorem faktów i
cytat, które zostały zebrane i
opracowane przez autora. Nie
ma tu żadnych własnych badań
ani wniosków. Jest to tylko
zbiór materiałów, które mogą
być użyte do celów naukowych.
Książka ta jest przeznaczona
dla tych, którzy chcą się
zapoznać z tym tematem i
zrobić własne wnioski.

Wydanie I

Kandydat: Pan Jan Rakowski.

Wypracowanie z zakresu pedagogiki.

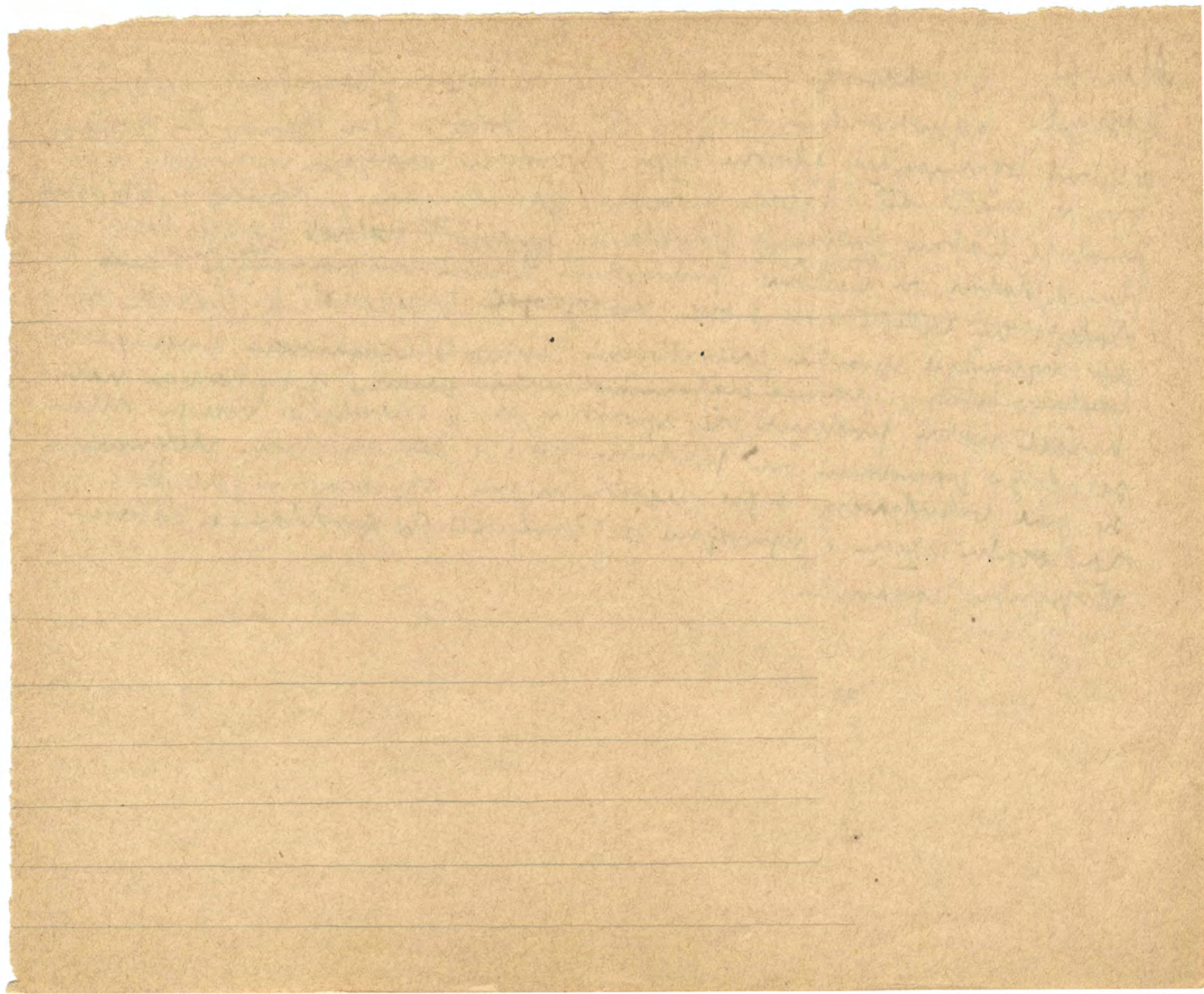
Temat : Jakie znaczenie posiada udzielanie opisowych nauk przyrodniczych [t.zw. historii naturalnej] dla umysłowego rozwoju ucznia?

Ocena : Praca samodzielna, świadcząca o tem, że p. Kandydat zastana-
wiał się poważnie zarówno nad psychologizną jak nad dydaktyczną i o-
gólno-pedagogiczną stroną wpływu historii naturalnej na umysłowy rozwój
ucznia. Pan Kandydat przeprowadza rzecz jasno i wyczerpująco, przecho-
dząc kolejno wszystkie objawy życia umysłowego i rozbierając znacze-
nie, jakie dla każdego z nich nauka wspomnianego przedmiotu posiada.
Mimo więc niektórych usterek w szczegółach wypracowanie jest celującym
i upowaznia p. Kandydata, by przystąpił do dalszych stopni egzaminu.

Lwow, w Maja, 1899.
Lwow, w Grudniu, 1898.

Wyprowadzenie z zakresu pedagogiki.
Temat: Jakże kształcenie posiadała starożytność?
Celem: Wskazać na różnice w kształceniu starożytności i współczesności.
Ocena: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.
Wskazać na różnice w kształceniu starożytności i współczesności.
Forma: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.
Ocena: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.
Wskazać na różnice w kształceniu starożytności i współczesności.
Forma: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.
Ocena: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.
Wskazać na różnice w kształceniu starożytności i współczesności.
Forma: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.
Ocena: Praca samodzielna, wykonana z zapałem i starannością.

Warszawa, 1933.
Wydawnictwo...



44.
Kandydat: Pan Iroko~~p~~ Rybczuk.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki. Temat: Znaczenie uwagi w nauce szkolnej, czynniki wpływające na uwagę w kierunku dodatnia i ujemnym.

Ocena : Pan Kandydat rozpoczyna swe wypracowanie od kilku uwag o znaczeniu apercepcyi w przyswajaniu sobie wiadomości; następnie traktuje o istocie i głównych formach uwagi, opierając się w tej mierze w zupełności na monografii Kreibiga o uwagę; nakoniec przytacza czynniki, wpływające na rozbudzanie i podtrzymywanie uwagi, ograniczając się w wyliczeniu czynników dla uwagi niekorzystnych do przytoczenia okoliczności czynnikom sprzyjającym przeciwnym. Sprawie apercepcyi oraz wyłączeniu istoty i form uwagi p. Kandydat poświęca w stosunku do właściwego tematu miejsca stanowczo za wiele; pod względem merytorycznym wywody jego grzeszą brakiem teoretycznego pogłębienia dydaktycznej roli uwagi; psychologiczne podstawy dowodzenia p. Kandydata objawiają pewne luki. Wszelako ze względu na całość wypracowania oraz objawiające się w niem zrozumienie i należyte przedstawienie praktycznej strony kwestyi można wypracowanie uznać za dostateczne; tak iż p. Kandydat może na jego podstawie przystąpić do uścisłych stopni egzaminu.

Chmura 1900

Kandydat: P. Prokop R y b c z u k.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki. Temat: Znaczenie uwagi w nauce szkolnej, czynniki wpływające na uwagę w kierunku dodatnim i ujemnym.

Ocena. P. Kandydat rozpoczyna swe wypracowanie od uwag nad znaczeniem apercepcyi w przyswajaniu sobie wiadomości; następnie podaje poglądy Kreibiga, autora monografii o uwadze

Kandydat: P. Jan Schaden.

Wypracowanie domowe z zakresy pedagogiki na temat: "Czy i o ile mnemotécnika może mieć zastosowanie w nauce szkolnej?"

Ocena.

P. Kandydat oparł swe wypracowanie na takim określeniu pamięci sztucznej czyli mnemotechnicznej, które uwydatnia wprawdzie trafnie bliski związek tego rodzaju pamięci z pamięcią mechaniczną, natomiast nie uwzględnia różnicy, zachodzącej między obu rodzajami pamięci. Stąd nie ma w pracy należytej charakterystyki "sztuczności" pamiętania mnemotechnicznego, a psychologiczna część pracy grzeszy wskutek tego pewną powierzchownością. Natomiast część dydaktyczna zawiera szereg słusznych uwag o zastosowaniu mnemotechnicznych środków w nauce szkolnej i klasyfikuje oraz omawia środki te na ogół trafnie. Z tego względu pracę można uważać za dostateczną a p. kandydata na jej podstawie przypuścić do dalszych stopni egzaminu.

L. Schaden
903

42
Kandydat: P. Jan Schöden.
Wyprowadzenie domowe z zakresu pedagogiki na temat: "Czy i o ile memo-
technika może mieć zastosowanie w nauce szkolnej?"

Oczeka.

P. Kandydat oparł swe wyprowadzenie na takim określeniu pamięci jako-
ściowej czyli mnemotechnicznej, które uwzględnia wprowadzenie właśnie bliski
związek tego rodzaju pamięci z pamięcią mechaniczną, natomiast nie
uwzględnia różnicy, zachodzącej między obu rodzajami pamięci. Spójnie
na w pracy należytej charakterystyki "zastosowania" pamięci mechanicznej
technicznego, a psychologicznego części pracy brzośzy wskazuje tego pewne
powierzchności. Natomiast część dydaktyczna zawiera szereg słusznych
uwag o zastosowaniu mnemotechnicznych środków w nauce szkolnej i kie-
tykuje oraz omawia środki te na ogół właśnie. Z tego względu pracę
można uważać za dostateczną a P. Kandydata na tej podstawie przyjąć
do dalszych studiów egzaminu.

Jan Schöden
42

Kandydat : P. Jan Schaden.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki : "W jakim zakresie mechaniczne uczenie się na pamięć jest niezbędnem przy nauce matematyki w szkole średniej?"

Ocena : Pierwsza połowa wypracowania jest wstępem, w którym p. Kandydat podaje w sposób bardzo pobieżny i często niedokładny niektóre zasadnicze pojęcia z psychologii pamięci; brak tutaj jednak przede wszystkim jasnego rozbioru pojęcia pamięci mechanicznej, co powinno być stanowić wstęp do wypracowania. W drugiej połowie przechodzi p. Kandydat również w sposób bardzo pobieżny materiał naukowy z zakresu matematyki według poszczególnych klas szkoły średniej, zaznaczając przytem, co uczniowie muszą sobie koniecznie i trwale zapamiętać. Ponieważ jednak p. Kandydat nierozróżnia w sposób odpowiedni mechanicznego i logicznego pamiętania, przeto i tutaj mówi o materiale pamięciowym matematyki bez względu na to, czy ma on być przyswojony mechanicznie czy też logicznie. Wypracowanie, wykonane niestaranie i z widocznym pośpiechem, jest niedostateczne ; nie uprawnia ono p. Kandydata do dalszych стадій egzaminu.

Lwów, w kwietniu, 1902.

czarne doznanie się na pamięć jest niezbędne przy nauce matematyki w

"Steiner's choice"

Uzasadnienie: Pierwsza połowa wypracowania jest wstępem, w którym p. Kan-

Wszystkie dane o rozmiarach pamięci mechanicznej, co powinno

było stanowić etap do wyprowadzenia. W drugiej połowie przebiegał p.

Wym. matematyki bez względu na to, czy ma on być przyswajany mechanicznie.

...nie czy też logicznie. Wyprowadzenie, wykonane nieustannie i z wi-

...and the other side of the road...

Wydawca, w Księgarni, 1902.

Kandydat: Pan Witold Schreiber.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii.

Temat: Znaczenie nauki Darwina dla logicznej teorii klasyfikacji.

Ocena: Wypracowanie nie odpowiada, ściśle biorąc, tematowi.

Zamiast bowiem przedstawić wpływ nauki Darwina na teorię klasyfikacji, pan Kandydat zajmuje się wpływem tej nauki na samą klasyfikację. Wykazując ten wpływ, p. kandydat postępuje w ogólności trafnie i słusznie podnosi z naciskiem, że wpływ ten objawił się w pierwszym rzędzie w zaprowadzaniu klasyfikacji genetycznych w miejsce dawniejszych deskryptywnych. W szczególności nie zawsze p. Kandydat okazuje się dość ścisłym; ponieważ jednak treść zasadnicza wypracowania dowodzi, że p. Kandydat stosunkiem teorii ewolucji do klasyfikacji zajął się poważnie i potrafił sobie w tej mierze wyrobić uzasadnione przekonania, przeto wypracowanie może być uważane za dostateczne, tak iż p. Kandydat na jego podstawie może przystąpić do dalszych stopni egzaminu.

Klein 1900

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Wzrost 1,70 m, ciężar ciała 65 kg.

Kandydat Zygmunt Skórski. Temat wypracowania domowego z zakresu filozofii |: Filozofia jako przedmiot główny w połączeniu z językiem greckim jako przedmiotem głównym i łacińskim jako pobocznym . : |

Pogląd Wundta na istotę sądów. (mar 1902)

Kandydat Eugeniusz Daniłowicz. Filologia klasyczna i polska. Temat wypracowania domowego filozoficzno-pedagogicznego: Porównać przyjętą dzisiaj w gimnazyach metodę nauki języków klasycznych ze sposobem, jakim dziecko uczy się mówić. 96 20

Kandydat: P. Klaudysz Biliński. Zadanie pedagogiczne. |: drugi raz, pierwsze nie aprobowane :|. Temat: Porównanie poglądów pedagogicznych Bain'a i Spencer'a.

*Prop. / Kandydat: Stanisław Tabiński: Wzajemny stosunek
filozofii i pedagogiki do nauki i jej wytworzenia na
podstawie nauki. (Lipiec 1903)*

*Kandydat Alfred Stahl: Z jakimi pojęciami i za-
sadami logiki możemy rozpoznać i uznać praw-
dę? W jakich granicach i w jakiej formie należy postę-
pować?*

Kandydat: Teodor Mianowski. Poglądy Locke'a i Leibniza na t.zw. wro-
dzone prawdy.

Kandydat : Pan Zygmunt Skórski .

46

T e m a t

2. wypracowania klauzurowego z zakresu propedeutyki filozoficznej:

~~"Przegląd głównych teoryj sądu".~~

Wnioskowanie inductive.

Lwów, ~~27. listopada, 1901.~~

22. Maja 1902

Prof S. R. Twardowski

Wydawca: Pan Ignacy Skórczyński

Temat

2. Wypracowanie filozoficzne z zakresu propagandy filozoficznej:

"Przebieg rozwoju filozofii"

Wydawca: Pan Ignacy Skórczyński

52. 1902

Prof. dr. Ignacy Skórczyński

Kandydat : Pan Zygmunt Skórski.

47

T e m a t

1. wypracowania klauzurowego z zakresu propedeutyki filozoficznej :
"Klasyfikacya uczuć".

Lwów, ~~27. listopada~~, 1901.

22. Maj. 1902

Prof. S. Krawczuk.

Kandydat : Pan Jędrzej Górecki.

T e m a :

1. Wyprowadzenie klasycznego z systemu propozycyjnego :
"Klasyczny"

Wzrost, 27. listopada, 1901.

27. listopada, 1901.

Prof. Jędrzej Górecki

Kandydat : P. Zygmunt Skórski.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii, przedłożone w celu uzyskania kwalifikacyi z filozofii jako przedmiotu głównego.

Temat : "Pogląd Wundta na istotę sądów".

Ocena. Zarówno w swej logice jak też w innych dziełach podaje Wundt kilka różnie brzmiących określeń sądu. P. Kandydat miał wobec tego rozważyć te określenia, zastanowić się nad ich wzajemnym stosunkiem i zbadać, czy są one ze sobą zgodne i czy mogą służyć za podstawę jednolitej teoryi sądów. Zadanie to wykonał p. Kandydat pod każdym względem doborze. Zestawiwszy wszystkie wywody Wundta, w których tenże zajmuje się istotą sądów, i poddawszy je ścisłemu krytycznemu rozbirowi, uwydatnił należycie tak wspólne jak też niezgodne ze sobą czynniki, wchodzące w skład poszczególnych przez Wundta podanych określeń sądu i doszedł do słusznego wyniku, że określenia te nie są wyrazem jednolitego poglądu na istotę sądu. Nakoniec wykazał p. Kandydat, że właśnie te określenia sądów, które Wundt uważa za oryginalną swoją własność, znajdują się już u ^{Hecla} ~~Pichtego~~ i że je stamtąd przed Wundtem przejął między innymi także Józef Kremer. Praca wykonana jest metodycznie, jasno dysponowana i starannie przeprowadzona. Uznaję ją tedy za celującą i wnoszę, aby na jej podstawie przypuścić p. Kandydata do dalszych studiów egzaminu.

Lwów, w kwietniu, 1902.

18

Kandydat : P. Zygmunt Skórski.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii, przedłożone w celu uzyskania kwalifikacji z filozofii jako przedmiotu głównego.

Temat : "Pojęcie Wundta na temat sądów".

Ocenę. Zarówno w swej logice jak też w innych danych podaje Wundt kilka różnic pomiędzy określeniem sądu. P. Kandydat miał wobec tego rozstrzygnąć te określenia, zastanowić się nad ich właściwym stosunkiem i zbadać, czy są one ze sobą zgodne i czy mogą służyć za podstawę jednej z teorii sądów. Zadanie to wykonał P. Kandydat pod każdym względem dobrze. Zastanawiały wszystkie wywody Wundta, w których ten się maże się i podawał je ścisłemu krytycznemu rozbirowi, uważał je za nieuniknione tak w ogóle jak też niezgodne ze sobą czynnikami, dochodzące w skład poszczególnych przez Wundta podanych określeń sądu i doszedł do słusznego wniosku, że określenia te nie są wcale zgodne i dlatego pojęcie na temat sądu. Nakoniec wykazał P. Kandydat, że właściwie te określenia sądy, które Wundt uważa za oryginalną swoją własność, znajdują się już u Arystotelesa i że je znalazł przed Wundtem przeto nie ma on żadnych nowych odkryć. Praca wykonana jest metodycznie, jasno i starannie przeprowadzona. Uznaje się tedy za celującą i proponuje, aby na tej podstawie przyznać P. Kandydata do dalszych studiów egzaminu.

Lwów, w kwietniu, 1902.

Kandydat: P. Józef Sroczyński.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki pod tytułem: W jaki sposób można przy nauczaniu historii wpływać na rozwój uczuć moralnych i pa-
tryotycznych młodzieży, nie grzesząc przeciw wymaganiom bezstronności naukowej?

Ocena: Kandydat odpowiada trafnie na postawione mu pytanie, iż pewne fakty historyczne, pewne czyny postaci historycznych, przedstawione bezstronnie same przez się, bez pomocy "moralizowania" zdolne są wzbu-
dzać lub potęgować podziw dla tego, co wzniosłe, a wstręt do tego, co się źle. Myśl tę kandydat uzasadnia licznymi przykładami, czerpane-
mi z zakresu szkolnej nauki historii. Kandydat wskazuje też na liczne ustępy historycznych podręczników, które nadają się do rozwijania u-
czuć patryotycznych. Brak natomiast w pracy Kandydata szczegółowych wskazówek co do sposobu, którym nauczyciel ma traktować tego rodzaju
ustępy; nie ma wzmianki o formalnej stronie wykładu historii, która
tam, gdzie chodzi o oddziaływanie na uczuciowość ucznia, odgrywa tak
ważną rolę. Mimo tych braków można pracę Kandydata ze względu na wyrazo-
ne w niej trafne poglądy zasadnicze i na jasny, dobitny sposób ich
przedstawienia uznać za dostateczną i uprawniającą Kandydata do skła-
dania egzamina.

Lwów, 22. Maja, 1901.

Wydanie: 7. 1937. 2000 egzemplarzy.

Wydanie to jest 7. wydaniem książki, która została
wydana w 1937 roku. W tym wydaniu zostały
wprowadzone zmiany, które zostały
zaproponowane przez autora.

Wydanie to jest 7. wydaniem książki, która została
wydana w 1937 roku. W tym wydaniu zostały
wprowadzone zmiany, które zostały
zaproponowane przez autora.

Wydanie to jest 7. wydaniem książki, która została
wydana w 1937 roku. W tym wydaniu zostały
wprowadzone zmiany, które zostały
zaproponowane przez autora.

56 3

~~3~~

~~dem Essay concerning the principles of morals aufgebautes Referat.~~

8. Stögbauer

Kandydat: Pan Alfred S t a n l .

Ocene

wypracowania domowego z zakresu pedagogiki na temat:

Z jakimi pojęciami i zasadami logicznymi można uczniów zaznajomić przy nauce nauk przyrodniczych i w jaki sposób należy przytem postępować?

Wypracowanie, odpowiadając dokładnie i w sposób niemal wyczerpujący na postawione w temacie pytanie dowodzi, że p. Kandydat zdaje sobie dobrze sprawę z logicznej struktury przedmiotów szkolnych, wchodzących w zakres nauk przyrodniczych. Dlatego też mimo pewne nierówności w opracowaniu poszczególnych stron tematu i niektóre usterki drobniejsze praca jest celująca i upoważnia p. Kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Luty 1906

8. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 2623. 2624. 2625. 2626. 2627. 2628. 2629. 2630. 2631. 2632. 2633. 2634. 2635. 2636. 2637. 2638. 2639. 2640. 2641. 2642. 2643. 2644. 2645. 2646. 2647. 2648. 2649. 2650. 2651. 2652. 2653. 2654. 2655. 2656. 2657. 2658. 2659. 2660. 2661. 2662. 2663. 2664. 2665. 2666. 2667. 2668. 2669. 2670. 2671. 2672. 2673. 2674. 2675. 2676. 2677. 2678. 2679. 2680. 2681. 2682. 2683. 2684. 2685. 2686.

57

Kandydat: p. Łukasz Storozykowski.

Wypracowanie domowe z pedagogiki na temat: Nauki przyrodnicze jako czynnik wykształcenia formalnego.

Ocena:

Wypracowanie obejmuje 66 stronis in folio, jest staranne i dowodzi, że się p. Kandydat nad znaczeniem nauk przyrodniczych dla wykształcenia formalnego poważnie zastanawiał. Jeśli ujęcie wyników tego zastanawiania się nie jest pod każdym względem zadowalające, wino tkwi w tem że p. Kandydatowi brakuje ścisłych wiadomości z zakresu psychologii i logiki. Na ogół biorąc, praca jest zadowalająca i uprawnia p. Kandydata, by przystąpił do dalszych stopni egzaminu.

Kandydat : P. Jan Switalski.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii.

Temat : Przedstawić i krytycznie ocenić teorię Descartes'a o stosunku woli do prawdziwości i mylności sądów.

Ocena : Wypracowanie składa się z dwóch części; w pierwszej p. Kandydat przedstawia poglądy Descartes'a, w drugiej podaje kilka uwag dotyczących tych poglądów. W przedstawieniu poglądów Descartes'a p. Kandydat ogranicza się do stosunku, w jakim pozostaje wola do sądów mylnych; stosunkiem woli do sądów prawdziwych wcale się nie zajmuje. Samo przedstawienie poglądów Descartes'a polega na tem, iż p. Kandydat przytacza najważniejsze ustępy z Meditationes i Principia philosophiae; nie wyczerpał jednak p. Kandydat materiału, zawartego w obu tych dziełach i nie pokusił się też o wyjaśnienie zasadniczych pojęć, wchodzących w skład teorii Descartes'a.

Z niektórych zdań, przez p. Kandydata wygłoszonych, widać, że czasami nie zrozumiał toku dowodzenia albo poszczególnych twierdzeń Descartes'a. [: Zob. str. 7, 9, 16, 17, 18, 20 :].

Krytyczne uwagi p. Kandydata nie są należycie uzasadnione ; nie kiedy p. Kandydat zadowala się zacytowaniem ustępów z lo-

Kampanie : T. Jan. Swiatkowski.

Wskazówki do nauki z zakresu filozofii.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

Wskazówki : Wskazówki i kryteria oceniania wiedzy ucznia.

giki Boirac'a; do samego jądra kwestyi nie dociera. Nie można też pominąć faktu, że p. Kandydat nie uwzględnił ani jednej monografii nowszej o kwestyi, stanowiącej temat pracy. Wobec wszystkich tych braków wypracowanie musi być uznane za niedostateczne.

Lwów, 7. Maja, 1900.

First Volume of the series of the history of the
of the country, and of the people, and of the
and of the people, and of the people, and of the
and of the people, and of the people, and of the
and of the people, and of the people, and of the

Vol. I. Part I. 1811.

Włodzimierz Trusz .Wyjaśnić pojęcie prawa i znaczenie , jakie posiada w naukach przyrodniczych .

P. Kandydat podaje na wstępie definicję prawa w ogóle i wyjaśnia różnicę , zachodzącą między prawem w znaczeniu moralnym i prawem ~~fizycznym~~ przyrody. Następnie omawia P. Kand. rolę , którą prawa przyrody odgrywają w badaniach i naukach przyrodniczych , przypisuje im zaś rolę trojaką : po pierwsze dają one wyraz panującej w przyrodzie prawidłowości , po drugie są one jaknajprostszym wspólnym wyrazem tych wszystkich niezliczonych faktów i zjawisk , które pod nie podpadają , a po trzecie pozwalają one nam wyjaśniać i tłumaczyć stwierdzone w doświadczeniu zjawiska przyrody. Odpowiedź ta , którą P. Kandydat daje na postawione mu pytanie , ~~jest traktat~~ , dlatego też należy jego pracę ~~uznać za dostateczną . ponieważ jednak wypracowanie w szczegółach niektórych~~ dlatego można wypracowanie mimo pewnych braków w przeprowadzeniu powyżej przytoczonych tez uznać za dostateczne i na jego podstawie dopuścić P. Kand. do dalszych stopni egzaminu .

21/598

2/5 98

P. Kand. do dalszych stopni egzaminu.

wyżej przytoczonych też narażać na dostateczne i na jego podstawie dopuścić
ktośby dlatego można wypracowanie mimo pewnych braków w przeprowadzeniu po-
prawy uważać za dostateczne. Ponieważ jednak wypracowanie w szczególności nie-
odpowiednie na postawione mu pytanie, jest ~~nie~~ nie, dlatego też należy tego
stwierdzenie w doświadczeniu zjawiska przyrody. Odpowiedź ta, która P. Kan-
d. nie podobała, a po trzecio pozwalała one nam wystrzelić i tłumaczyć
sąm wspólnym wyrazem tych wszystkich niezliczonych faktów i zjawisk, któ-
re wyraz pamiągłszy w przyrodzie prawdziwości, po drugie są one jaknajprosz-
i naukach przyrodniczych, przypisuje im zaś rolę trojską: po pierwsze dają o
Następnie omawia P. Kand. rolę. Która prawa przyrody odgrywa w badaniach
zachodzących między prawem w znaczeniu materialnym i prawem ~~istotnym~~ przyrody.
P. Kandydat położył na wstępie ogólnicze prawa w ogóle i wyjaśnia technice,
kuch przyrodniczych.

Włodzimierz Trus. Wyjaśnić pojęcie prawa i znaczenie, jakie posiada w nau-

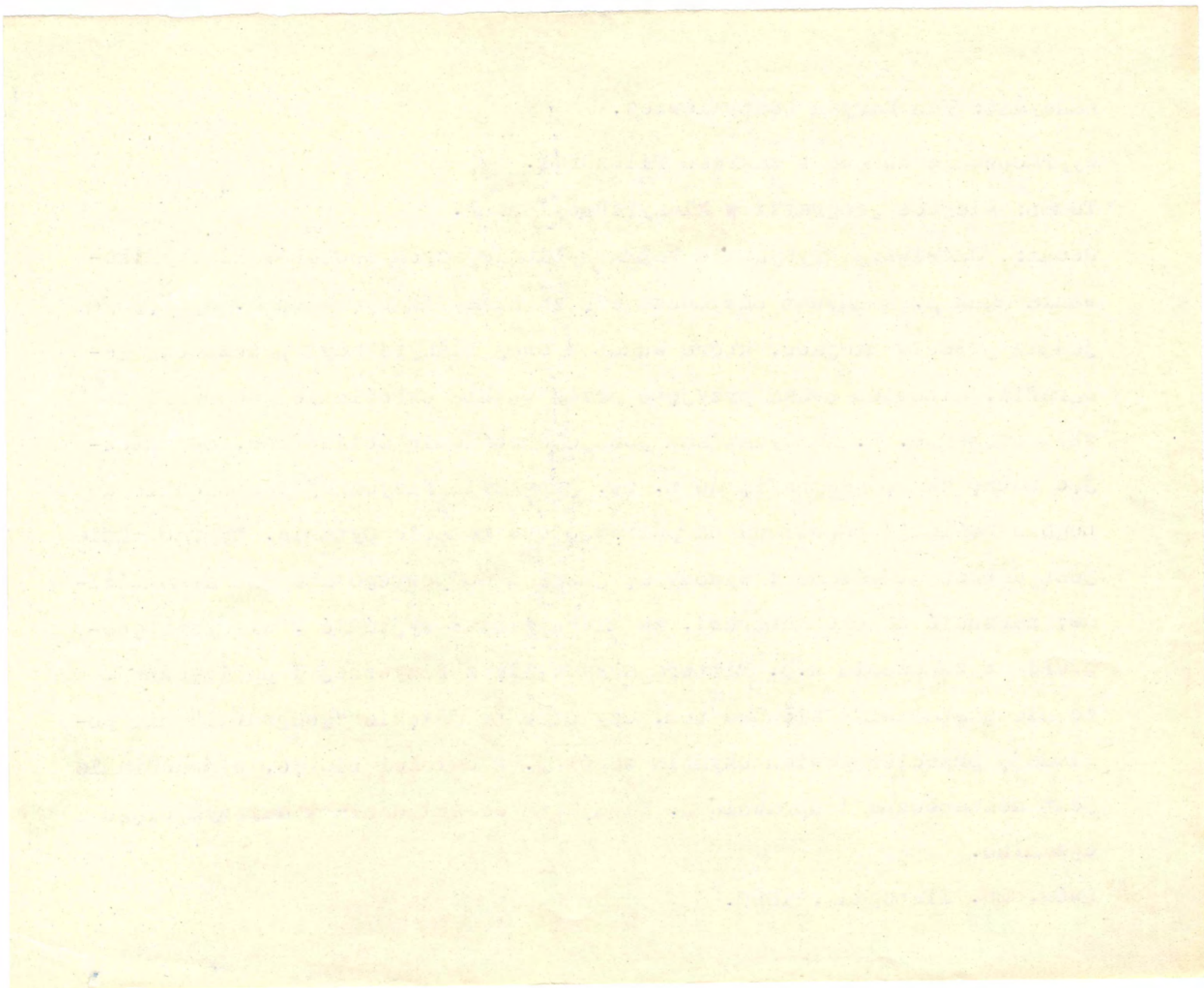
Kandydat: Pan Maryan Westwalewicz.

Wypracowanie domowe z zakresu filozofii.

Temat: Miejsce geografii w klasyfikacji nauk.

Ocena: Omówiwszy krytycznie kilka wybitniejszych sposobów klasyfikowania nauk p. Kandydat oświadcza się za klasyfikacją Wundta. Występuje jednak przeciw miejscu, które Wundt w swej klasyfikacji przeznaczą geografii, albowiem uważa przyjęte przez Wundta określenie geografii za zbyt obszerne. P. Kandydat sam podaje określenie ściślejsze, ograniczając naukę zwaną geografją do t. zw. geografii fizycznej i stosownie do tego określenia odpowiada na postawione w temacie pytanie. Wypracowanie jest dobrze obmyślane ; wywody są jasne i do pewnego stopnia samodzielne; zarzucić należy autorowi, że nie usiłował wyjaśnić , dlaczego geografia w znaczeniu n.p. Rittera składa się z fizycznej i politycznej, że nie zastanawiał się nad tem, czy obie te gałęzie "geografii" nie posiadają przecież pewien czynnik wspólny. W całości biorąc, wypracowanie jest dostateczne i uprawnia p. Kandydata do składania w dalszym ciągu egzaminu.

Lwów, 28. listopada, 1899.



Kandydat : Pan Karol Wroblewski.

Wypracowanie z zakresu filozofii.

Temat: W jaki sposób zapatrywał się Platon na stosunek mowy do myślenia i o ile jego poglądy uduza się pogodzić z dzisiejszym stanem nauki ?

Ocena : Pan Kandydat przedstawił trafnie pogląd Platona na stosunek mowy do myślenia, a wywody swe oparł na dokładnej znajomości dzieł Platona. Mniej udalym jest druga część pracy, w której p. Kand. ocenia poglądy Platona ze stanowiska dzisiejszej nauki. Ocene tę przeprowadził p. Kand. w sposób za nadto dogmatyczny, biorąc za miarę oceny dotyczące poglądy M. Muller'a, a nie licząc się z faktem, że sposób, w jaki się ten uczony zapatruje na stosunek mowy do myślenia, nie jest ani jedynym, ani też najwięcej rozpowszechnionym. W ogólności biorąc, praca jest dostateczna i upowaznia p. Kandydata, by przystąpił do dalszym stopni egzaminu.

Lwów, W kwietniu 1899.

Kandydat : Pan Karol Wróblewski.
Wypracowanie z zakresu filozofii.
Temat : Jakim sposobem zaprowadzić do wy-
nika i o ile tego rodzaju wypracowanie jest
nie ?
Ocena : Pan Kandydat przedstawił właśnie podjętą kwestię na sposób
nowy do wypracowania, a wywody swe oparł na doktrynie wyjątkowości istoty Pi-
tagorasa. Istotą rzeczy jest druga część pracy, w której p. Karol. ocenia
podjętą kwestię ze stanowiska filozoficznego. Ocena ta przebiega-
ła p. Karol. w sposób bardzo dogłębny, biorąc za miarę ceny do-
tyczając podjętą p. Kandydata, a nie licząc się z faktem, że sposób, w ja-
kim nie ten sposób zaprowadzić na sposób nowy do wypracowania, nie jest ani
jedynym, ani też najwłaściwszym. W ogólności biorąc, pra-
ca jest dostateczna i odpowiada p. Kandydata, by przystąpił do dalszych
studiów specjalnych.

Warszawa, 15 kwietnia 1903.

"Jeszcze kilka praw natury ogólniejszej. Nawetyma
 do przewalania matematyki. Jeżeli chodzi o samą
 matematykę, przekonałam się, że to prowadzi się do wyka-
 zania, że o niej samiej, czy prawdziwa czy nie, niczego
 nie można powiedzieć. Wskazywać trzeba z tego, co,
 głębiej ja jako prawdziwa, jako bryła ścisła
 badań matematycznych, i przypominając sobie prawdziwe
 matematyczne natury. To jest przedstawienie nie-
 ścisłe, nie nam Rosie, czegoś blada - podaje się wiedzę,
 a wiecie, że nie nawet dowiedzieć się, czy wiedza naprawdę.

Waż mam rację, że nie ma się tak w: urodzi (atomy)

psychologiczne organizmologiczne. Ten właśnie intencja

organizmologiczne, ten właśnie rezultat psychologiczny?

Absolutnie nie ma tu nic nowego. Wierzę

ładnym nie ma powodu. Takie hipotezy

to gotowe przekonanie, że gdyby w n.

Waż nie ma tu powodu: Takiemu poglądy, to
Kierownik

rezultat stowiska, w jakim Kierownik się do niego

ma. To przekonanie tylko wtedy może

być prawdziwe, gdy znane prawu, wedle

Kierownik Kierownik na poglądy uodrośnięty.

Waż nie ma tu powodu. Ale czyż nie ma tu powodu? Ale czyż nie ma tu powodu? Ale czyż nie ma tu powodu?

Waż nie ma tu powodu. Ale czyż nie ma tu powodu?

Waż nie ma tu powodu. Ale czyż nie ma tu powodu?

Kandydat: p. Witold Zosel.

Wypracowanie domowe z zakresu pedagogiki: "Krytyczny rozbiór rozprawy Jędrzeja Sniadeckiego O fizycznym wychowaniu dzieci."

Ocena.

Praca dzieli się na siedem rozdziałów. W pierwszym autor zajmuje się stanem wychowania fizycznego w Polsce przed Sniadeckim; w drugim rozbiera genezę i układ pracy Sniadeckiego; w trzecim daje obraz panującego wówczas w wyższych warstwach systemu wychowawczego, przyczem opiera się na danych, zawartych w pracy Sniadeckiego; w czwartym zestawia poglądy Sniadeckiego na stosunek wychowania fizycznego do duchowego; w piątym uwydatnia charakter "lekarski" dzieła Sniadeckiego; w szóstym podaje nakreślony przez Sniadeckiego plan wychowania, którego główną zasadą zgodność z prawami natury; omawia wartość tego planu, zarzucając mu zbyt daleko idące uszczuplenie wychowania duchowego na korzyść fizycznego; w rozdziale siódmym nakoniec zajmuje się pracą ogólnym charakterem dzieła Sniadeckiego pod względem jego treści oraz stylu. - Wypracowanie p. kandydata odpowiada w zupełności postawionemu zadaniu; rozstraca poglądy Sniadeckiego na wychowanie w sposób jasny i plastyczny, odznacza się przejrzystym układem i trafną oceną p. zapatrywań Sniadeckiego. Niemalże wartości dodaje pracy ta okoliczność, że p. kandydat bardzo starannie zestawia wywody Sniadeckiego z dotyczącymi poglądami J.J. Rousseau'a oraz postanowieniami komisji edukacyjnej, uwydatniając tym sposobem bardzo dobrze miejsce, jakie praca Sniadeckiego zajmuje pośród ówczesnych prądów pedagogicznych.

Wypracowanie jest celujące i uprawnia p. kandydata do dalszych stopni egzaminu.

Lwów, w maju, 1904

Kandydat: p. Witold Nozels.

Wyprowadzenie domowe z zakresu pedagogiki: "Wzajemny rozkład rozprawy
Jędrzejka Śniadeckiego o fizycznym wychowaniu dzieci.

Ogólna.

Praca dzieli się na siedem rozdziałów. W pierwszym autor zajmując się oceną wychowania fizycznego w Polsce przed Śniadeckim; w drugim rozdziale genezę i ukształt pracy Śniadeckiego; w trzecim daje opis pa-
nującego wówczas w wyższych warstwach społeczeństwa wychowawczego, przy-
kłada się na dany, zawarty w pracy Śniadeckiego; w czwartym zesta-
wia poglądy Śniadeckiego na stosunek wychowania fizycznego do ducha-
w ego; w piątym wyraża charakter "fizyki" dzieła Śniadeckiego; w
szóstym podaje nakreślony przez Śniadeckiego plan wychowania, którego
zgodność z prawami natury; omawia wartość tego planu, za-
rzucając mu zbyt daleko idące uszczuplenie wychowania duchowego na ko-
rzyść fizycznego; w rozdziale siódmym nakreśla zajmując się planem ogólnym
charakterem dzieła Śniadeckiego pod względem jego treści oraz sty-
lu. - Wyprowadzenie p. Kandydata odpowiada w zupełności porównaniom

zadaniom; rozprawa poglądów Śniadeckiego na wychowanie w sposób jasny i
klarowny, odnosi się przede wszystkim ukształtem i wartości ocenę p. Kandy-
data Śniadeckiego. Nie ma wartości dociekania pracy na okoliczność, że p.
Kandydat bardzo starannie zastawia wywody Śniadeckiego z dotychczas
poglądami J. J. Rousseau'a oraz porównawczymi kontaktami edukacyjnymi.
Wykazuje w sposób bardzo dobry miejsce, jakie prace Śniade-
ckiego zajmują wśród ówczesnych prądów pedagogicznych.
Wyprowadzenie jest celujące i uprawia p. Kandydata do dalszych etapów

egzaminu.

Lwów, w maju, 1904