K R O N I K A

PRZEGLĄD GEOGRAFICZNY
2015, 87, 2, s. 365-371

Konferencja naukowa pt.: „Współczesne wyzwania polityki regionalnej i gospodarki przestrzennej”

Wrocław, 13-14.10.2014 r.

W dniach 13-14 października 2014 r. we Wrocławiu odbyła się XII konferencja naukowa z cyklu „Przekształcenia Regionalnych Struktur Funkcjonalno–Przestrzennych” pod tytułem „Współczesne wyzwania polityki regionalnej i gospodarki przestrzennej”. Cykl konferencji został zainaugurowany w roku 1997 w Karpaczu, a od 1994 r. konferencje odbywają się regularnie co dwa lata, zazwyczaj we Wrocławiu. Konferencję w 2014 r. zorganizował Zakład Zagospodarowania Przestrzennego Instytutu Geografii i Rozwoju Regionalnego Uniwersytetu Wrocławskiego. Wzięło w niej udział ponad 90 osób, w tym reprezentanci kilkunastu jednostek naukowych (Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Wrocławski, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytet Opolski, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Politechnika Wrocławska, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie, Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach, Uniwersytet im. M. Kopernika w Toruniu i Polsko-Niemiecki Instytut Badawczy w Słubicach). Reprezentowane były także jednostki administracji publicznej (Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju, urzędy marszałkowskie, Instytut Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu, Urząd Statystyczny we Wrocławiu). Ponadto w konferencji uczestniczyli doktoranci oraz studenci Uniwersytetu Wrocławskiego i Politechniki Wrocławskiej.

Konferencja była okazją do ważnej dyskusji o współczesnych wyzwaniach stojących przed szeroko pojętą gospodarką przestrzenną oraz geografią społeczno-ekonomiczną z punktu widzenia zarówno środowiska naukowego, jak i świata praktyki. Dała możliwość zapoznania się z nowymi teoriami naukowymi oraz prowadzonymi obecnie w Polsce badaniami z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej oraz gospodarki przestrzennej, a także dyskusji i wymiany poglądów pomiędzy uczestnikami konferencji.

Po uroczystym powitaniu uczestników przez prof. dr. hab. Stanisława Cioka (ZZP IGRR UWr) i prof. dr. hab. Piotra Migonia (dyrektor IGRR UWr) nastąpiło otwarcie obrad. W pierwszej sesji plenarnej prowadzonej przez prof. dr. hab. Jana Łobodę referaty wygłosili dr hab. Tomasz Komornicki prof. IGiPZ PAN, prof. dr hab. Tadeusz Palmowski oraz dr hab. Roman Szul prof. UW (problematyka transportowa i transgraniczna, procesy integracji i dezintegracji). W drugiej sesji plenarnej prowadzonej przez dr inż. Magdalenę Belof referaty wygłosili prof. dr hab. Jerzy J. Parysek, dr hab. Paweł Churski prof. UAM i dr Maciej Zathey (planowanie przestrzenne w wymiarze teoretycznym i praktycznym, rola funduszy europejskich). Referaty stanowiły doskonałe wprowadzenie do dalszych obrad, które toczyły się w tematycznych sesjach równoległych.

Referaty i dyskusja dotyczyły następujących tematów.

– Problemy rozwoju miast i strefy podmiejskiej (dr hab. Przemysław Śleszyński prof. IGiPZ PAN, dr hab. Roman Matykowski prof. UAM, mgr Ilona Kościelniak, mgr Monika Olberek-Żyła, dr Alexander Tölle);
– Problematyka transportowa (dr Małgorzata Pacuk, mgr Marcin Połom, mgr Krzysztof Kopeć);
– Kształtowanie przestrzeni publicznej (dr inż. arch. Dariusz Dziubiński, dr inż. Magdalena Śliwa, mgr Izabela Domańska, dr hab. Roman Matykowski prof. UAM, mgr Katarzyna Nowak);
– Współczesne czynniki i wyzwania rozwoju regionalnego i lokalnego oraz polityk prowadzonych w tym zakresie (dr hab. Ewa Nowak prof. UJK, mgr Patryk Brambert, dr hab. Tomasz Michalski prof. UG, dr Anita Kulawiak, mgr Karolina Gmur, mgr Magdalena Kasprzak);
– Obszary transgraniczne (dr hab. Andrzej Miszczuk prof. UMCS, dr Renata Anisiewicz, dr Katarzyna Kulczyńska, mgr Dominika Studzińska, dr Magdalena Szmytkowska, mgr Łukasz Wróblewski, mgr Andrzej Żuk);
– Współczesne problemy w gospodarce przestrzennej (dr Edyta Szafranek, dr Maria Bednarek-Szczepańska, dr hab. inż. Szymon Szewrański, mgr inż. Jan Kazak, mgr inż. Witold Warczewski, mgr Marta Kukuła, dr inż. Piotr Krajewski, mgr Anna Grochowska);
– Społeczeństwo, gospodarka sieciowa i kapitał ludzki (dr Piotr Siłka, dr Magdalena Wdowicka, dr Maciej Tarkowski, dr Aleksandra Jezierska-Thöle, dr Sławomir Dorocki, mgr Paweł Brzegowy, mgr Jan Frankowski);
– Problemy handlu zagranicznego i długu publicznego (dr hab. Lidia Mierzejewska prof. UAM, dr Henryk Maćkowiak, mgr Barbara Szejgiec, mgr Urszula Panicz).

W sumie zostały wygłoszone 43 referaty. Konferencję podsumował prof. dr hab. Stanisław Ciok, który podziękował wszystkim uczestnikom za udział oraz za współtworzenie doskonałej atmosfery, sprzyjającej prezentacji wyników badań naukowych oraz dyskusji. Wyraził również nadzieję, że w podobnej atmosferze i równie szerokim gronie odbędą się kolejne obrady w roku 2016.

Sylwia Dołzbłasz, Krzysztof Janc
Instytut Geografii i Rozwoju Regionalnego, Uniwersytet Wrocławski, Wrocław

30. Jubileuszowa Międzynarodowa Konferencja Naukowa nt. „Problematyka badawcza przemian strukturalnych przemysłu i usług w układach przestrzennych”

Kraków, 1-2.12.2014 r.

W dniach 1-2 grudnia 2014 r. w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie odbyła się 30. Jubileuszowa Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Problematyka badawcza przemian strukturalnych przemysłu i usług w układach przestrzennych”, zorganizowana przez Zakład Przedsiębiorczości i Gospodarki Przestrzennej Instytutu Geografii Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie,

Komisję Geografii Przemysłu PTG oraz Sekcję Gospodarki Przestrzennej Komisji Nauk Ekonomicznych PAN – Oddział w Krakowie.

Celem konferencji była wymiana dorobku naukowego krajowych i zagranicznych ośrodków akademickich dotyczącego tematyki współczesnych przemian w przemyśle i usługach, ze szczególnym uwzględnieniem ujęcia przestrzennego – układów krajowych, regionalnych i lokalnych. Ważnym zagadnieniem, podkreślającym jubileuszowy charakter konferencji, była próba znalezienia odpowiedzi na pytanie, co z dawnych treści badawczych geografii ekonomicznej pozostało we współcześnie podejmowanej problematyce. Zwrócono uwagę na trudności w interpretacji i ocenie aktualnych przemian krajowej przestrzeni przemysłowej oraz wskazano na konieczność poszukiwania nowych metod badawczych, zwłaszcza w zakresie oceny transformacji gospodarki. W omówieniu badań procesów kształtowania przestrzeni przemysłowej proponowano nowe modele badawcze rozwoju i zmian działalności przedsiębiorstw oraz poziomu ich innowacyjności. Analizowano przemiany tradycyjnych okręgów przemysłowych i poszukiwano ich dalszych kierunków rozwoju, jak również możliwości kreowania nowych funkcji na terenach poprzemysłowych.

Przemiany struktur przemysłowych i sektora usług, jak wykazały prezentowane badania, wywierają znaczny wpływ na rynek pracy i kształtowanie się europejskich układów regionalnych. Ilustracją tej problematyki były przykłady z Francji, Meksyku, Polski, Rosji, Turcji i Ukrainy.

Poruszano także zagadnienia z zakresu turystyki krajowej i zagranicznej. Referaty dotyczyły kształtowania się ruchu turystycznego oraz jego wpływu na rozwój i możliwości aktywizacji gospodarczej układów lokalnych w poszczególnych krajach. Prezentowano przykłady z Chorwacji, Hiszpanii, Jordanii, Malty, Polski, Rosji i Ukrainy.

Wygłaszane referaty i podejmowane dyskusje były w języku polskim i angielskim, dla uczestników zapewniono tłumaczenie symultaniczne.

W konferencji uczestniczyły 122 osoby, w tym 27 z ośrodków zagranicznych – z Czech, Kanady, Rosji, Turcji i Ukrainy – a także liczni studenci krakowskich uczelni. Polska reprezentowana była m.in. przez ośrodki akademickie z Gdańska, Gliwic, Katowic, Krakowa, Poznania, Słupska, Sosnowca, Szczecina, Torunia, Warszawy i Wrocławia. Zgłoszono 70 referatów, wygłaszanych w 9 sesjach.

Uroczystego otwarcia konferencji dokonali: Prorektor ds. Nauki i Współpracy Zagranicznej Uniwersytetu Pedagogicznego prof. dr hab. Kazimierz Karolczak, a także kierownicy naukowi konferencji: prof. dr hab. Zbigniew Zioło i dr Tomasz Rachwał. Podczas ceremonii otwarcia odbyło się wręczenie dyplomu Honorowego Członka PTG prof. Zbigniewowi Zioło przez Przewodniczącego PTG, prof. dr. hab. Antoniego Jackowskiego, który podkreślił jego zasługi dla PTG jako twórcy tego cyklu konferencji oraz wieloletniego przewodniczącego Komisji Geografii Przemysłu.

Pierwszej sesji przewodniczył Dziekan Wydziału Geograficzno-Biologicznego UP prof. dr hab. Zbigniew Długosz. Referat rozpoczynający konferencję pt. *Z biegiem lat, z biegiem dni. Stare i nowe w geografii ekonomicznej* wygłosił prof. dr hab. Tadeusz Stryjakiewicz. Pozostali referenci: prof. dr hab. Bolesław Domański, prof. dr hab. Zbigniew Zioło, dr Tomasz Rachwał oraz dr Agnieszka Mrozińska w swoich wystąpieniach zawarli próbę interpretacji współczesnych procesów przemian oraz omówienie założeń badawczych i propozycję wzorca analizy struktury przestrzennej przemysłu w Polsce.

Tematyka drugiej sesji, pod przewodnictwem prof. dr. hab. Tadeusza Stryjakiewicza dotyczyła innowacyjności przedsiębiorstw przemysłowych w Polsce i na świecie oraz oceny działań restrukturyzacyjnych polskiego przemysłu na przykładzie GOP.

Wiodącymi zagadnieniami w trzeciej sesji, której przewodniczył prof. dr hab. Bolesław Domański, były możliwości zagospodarowania terenów poprzemysłowych oraz przemiany strukturalne przemysłu w aspekcie rozwoju miast i regionów.

Przewodniczącym sesji czwartej był dr hab. Krzysztof Gwosdz. Dotyczyła głównie współczesnych tendencji rozwoju wybranych branży przemysłowych, m.in.: motoryzacyjnej, stoczniowej oraz nanotechnologii, na przykładach z Polski i świata.

Kolejne sesje odbyły się w drugim dniu konferencji. Sesja piąta (5A), pod przewodnictwem prof. dr. hab. Bronisława Górza, w pierwszej części była poświęcona przemianom struktury rynku pracy w Europie. Dokonano analizy tych przemian, jak również przeglądu problematyki rynku pracy w badaniach z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej. Druga część sesji dotyczyła zróżnicowania przestrzennego rozwoju regionów Europy Środkowo-Wschodniej, ze szczególnym uwzględnieniem roli przemysł i usług high-tech oraz znaczenia lokalizacji siedzib korporacji. Równolegle odbyła się sesja (5B) pod przewodnictwem prof. UP dr. hab. Romana Malarza. Znalazły się w niej zagadnienia współczesnych przemian w zagospodarowaniu strefy podmiejskiej, na przykładach aglomeracji krakowskiej i górnośląskiej oraz wpływu galerii handlowych na działalność małych sklepów osiedlowych (na przykładzie Nowego Sącza).

Sesja szósta (6A), której przewodniczył prof. dr hab. Eugeniusz Rydz, była poświęcona przemianom polskiej gospodarki w ostatnich 25 latach oraz jej współczesnym problemom i wyzwaniom, zwłaszcza w aspekcie barier dla innowacyjności. Równoległa sesja (6B), prowadzona przez prof. UP dr. hab. Mariusza Szuberta, w całości dotyczyła współczesnych przemian w usługach turystycznych. Omówiono m.in. problematykę ujednolicenia systemów kategoryzacyjnych obiektów noclegowych w Europie i na świecie, a także tendencje rozwoju zagospodarowania turystycznego i form turystyki na przykładach: Chorwacji, Hiszpanii (Galicja), Jordanii, Malty i Polski (Małopolska).

W sesji siódmej, pod przewodnictwem prof. UP dr. hab. Sławomira Kurka, ass. prof. dr Thomas Potter wygłosił wykład nt. udziału kanadyjskich studentów w zajęciach terenowych w formie ekspedycji badawczych, mających na celu szkolenia w zakresie przewodnictwa turystycznego. Dalsza część sesji poświęcona była problematyce przemieszczeń ludności w obrębie obszarów metropolitalnych (Brno i Ołomuniec).

Konferencję zakończyła dyskusja podsumowująca, pod przewodnictwem dr. Tomasza Rachwała. Znaczna liczba zarówno uczestników, jak i wygłoszonych referatów o różnorodnej tematyce, wskazuje na zasadność kontynuacji cyklu konferencji poświęconych aktualnym uwarunkowaniom rozwoju przemysłu i usług.

Streszczenia wygłoszonych referatów zawiera książka streszczeń *Problematyka 30. Jubileuszowej Międzynarodowej Konferencji Naukowej nt. „Problematyka badawcza przemian strukturalnych przemysłu i usług w układach przestrzennych”*. Pełne teksty referatów zostaną opublikowane w kolejnych tomach czasopisma Prace Komisji Geografii Przemysłu PTG lub Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis.

Monika Płaziak
Instytut Geografii, Uniwersytet Pedagogiczny, Kraków

28. Konwersatorium Wiedzy o Mieście

Łódź (Collegium Geographicum), 23-25.04.2015 r.

Łódzkie Konwersatoria Wiedzy o Mieście (KWoM) należą do najstarszych spotkań „miejskich" w Polsce i mają ugruntowaną tradycję – zarówno naukową, jak też towarzyską. Jest to cykliczna, coroczna i interdyscyplinarna konferencja poświęcona badaniom miejskim, prowadzonym w kraju i za granicą przez geografów, a także przez urbanistów, ekonomistów i socjologów. Łódzkie konferencje zostały zainicjowane jeszcze przez prof. L. Straszewicza w 1965 r. i początkowo były poświęcone całej geografii społeczno-ekonomicznej. Współcześnie gromadzą zarówno naukowców-badaczy, jak też praktyków-ekspertów, zajmujących się szeroko rozumianymi procesami miejskimi i urbanizacyjnymi. Temat konferencji: „Współczesne czynniki i bariery rozwoju miast" wychodził naprzeciw toczącej się dyskusji na temat znaczenia procesów rozwoju miast i roli ośrodków miejskich w życiu społeczno-gospodarczym kraju i regionów.

Dwudzieste ósme już Konwersatorium Wiedzy o Mieście zostało zorganizowane tradycyjnie przez Instytut Geografii Miast i Turyzmu UŁ, a współorganizatorem była reaktywowana w 2014 r. Komisja Geografii Osadnictwa i Ludności PTG. Za główny cel spotkania uznano przedyskutowanie przemian zachodzących obecnie w miastach w okresie transformacji ustrojowej – a zwłaszcza kwestii demograficznych, ekonomicznych i zagospodarowania przestrzennego. Wyludnianie się polskich miast powoduje bowiem szereg procesów społecznych, przestrzennych i gospodarczych, których prześledzenie jest niezbędne w celu dalszego, racjonalnego gospodarowania przestrzenią miejską. Równocześnie powrót mechanizmów wolnorynkowych doprowadził do zmian w organizacji przestrzeni, zarówno na obszarach centralnych, jak i peryferiach. Dlatego uznano za celową analizę przesunięć mieszkańców w przestrzeni miast i sposobów zagospodarowania uwalnianych terenów, jak też nowo kreowanych terenów mieszkaniowych. Powstanie nowych enklaw mieszkaniowych nie tylko zmienia dotychczasową tkankę morfologiczną, fizjonomiczną i społeczną w miastach, ale powoduje istotne zmiany funkcjonalne. Interesujące jest też, czy przemiany w polskich miastach mają zbliżony, czy też odmienny charakter w stosunku do innych miast byłych państw socjalistycznych.

W sensie programowym na 28. KWoM złożyły się cztery główne części: panel ekspercki, Otwarte Posiedzenie reaktywowanej Komisji Geografii Osadnictwa i Ludności PTG, szczegółowe, całodniowe sesje tematyczne pod głównym hasłem konferencji „Współczesne czynniki i bariery rozwoju miast" oraz panel regionalny w ramach obchodów 70-lecia Uniwersytetu Łódzkiego pt. „Wkład badań naukowych w poznanie i rozwój Łodzi", współorganizowany przez Centrum Studiów Miejskich UŁ.

Panel ekspercki pod hasłem „Co pobudza a co przeszkadza w rozwoju miast" rozpoczął pierwszy dzień KWoM. Formuła panelu została zaproponowana w celu przybliżenia uczestnikom Konwersatorium punktu widzenia praktyków – przedstawicieli rządu i samorządów, na podstawowe wyzwania i bariery, jakie stoją przed polityką i zarządzaniem miastami (polityka społeczno-gospodarcza i przestrzenna, kształtowanie ładu przestrzennego oraz podnoszenie warunków i jakości życia). Miast i obszarów ich oddziaływania dotyczą zwłaszcza wyzwania związane z depopulacją, starzeniem się społeczeństw, rozpraszaniem zabudowy, dekapitalizacją infrastruktury i rewitalizacją, przebudową układów osadniczo-komunikacyjnych, podnoszeniem standardów bytowo-

-środowiskowych, itd. Z drugiej strony zakładano, że praktycy spróbują sformułować najważniejsze potrzeby diagnostyczno-ocenne, związane z rozpoznawaniem trendów rozwojowych i procesów zachodzących w miastach i na obszarach zurbanizowanych, a wpływających na kształt polityki miejskiej. Dotyczyć to może zjawisk społeczno-demograficznych i ekonomicznych, prognoz, ewaluacji, efektywności działania, jak też identyfikacji zjawisk społeczno-gospodarczych i monitoringu przestrzennego. W dyskusji panelowej w Konwersatorium udział wzięli: Andrzej Brzozowy (Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Miejskiej w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju), Andrzej Porawski (Dyrektor Biura Związku Miast Polskich), dr Igor Zachariasz (Zastępca Dyrektora Biura Metropolii Polskich), Jacek Lipiński (Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego) oraz reprezentujący Hannę Zdanowską (Prezydent Łodzi) – dr inż. Robert Warsza (Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej).

Sesja popołudniowa pierwszego dnia Konwersatorium miała charakter otwartego posiedzenia Komisji Geografii Osadnictwa i Ludności PTG (KGOiL PTG). Komisja ta została reaktywowana decyzją Zarządu Głównego PTG wiosną 2014 r., a w ciągu roku udało się ustalić jej skład osobowy oraz przygotować zarys działań na przyszłość. Obecnie w Komisji działa 16 osób – przedstawicieli wszystkich ośrodków prowadzących badania osadniczo-ludnościowe (Przewodniczący – Przemysław Śleszyński, Zastępca Przewodniczącego – Anita Wolaniuk, członkowie: Robert Brudnicki, Mirosław Grochowski, Iwona Jażewicz, Tomasz Kaczmarek, Robert Krzysztofik, Sławomir Kurek, Mirosław Mularczyk, Tomasz Rydzewski, Janusz Słodczyk, Dariusz Sokołowski, Robert Szmytkie, Magdalena Szmytkowska, Monika Wesołowska, Andrzej Zborowski).

Łódzkie Konwersatorium stało się okazją do zaprezentowania formuły i planów działalności Komisji, poddania ich publicznej ocenie oraz sprowokowania dyskusji na temat przyszłości geografii osadnictwa i ludności w Polsce – jej ram organizacyjnych i naukowych. Po wprowadzeniu P. Śleszyńskiego na temat dotychczasowej historii Komisji (powołanej przez PTG w 1986 r.), jej celach i zadaniach na przyszłość, wyróżniono naukowców-badaczy zasłużonych dla rozwoju polskiej geografii osadnictwa i ludności. Honorowy Dyplom Komisji otrzymali Profesorowie: Zygmunt Górka (UJ), Adam Jelonek (UJ), Piotr Korcelli (IGiPZ PAN), Leszek Antoni Kosiński (University of Alberta, a wcześniej IGiPZ PAN), Stanisław Liszewski (UŁ; były przewodniczący KGOiL PTG), Jan Łoboda (UWr), Wiesław Maik (Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy, a wcześniej UMK; były przewodniczący KGOiL PTG), Barbara Lubicz-Miszewska (UWr), Jerzy Jan Parysek (UAM), Eugeniusz Rydz (Akademia Pomorska w Słupsku), dr Joanna Skupowa (UG) i Grzegorz Węcławowicz (IGiPZ PAN).

W sesji tej dwa referaty zaprezentowali poprzedni Przewodniczący Komisji – Profesorowie Stanisław Liszewski (*Kształtowanie struktury przestrzenno-funkcjonalnej dużego miasta poprzemysłowego*) i Wiesław Maik (*Nowe ujęcia i koncepcje w badaniach współczesnego miasta*). Po tych wystąpieniach dyskusja wykazała potrzebę reaktywacji Komisji i duże nadzieje na integrację badań, jak też ożywienie tej jednej z najważniejszych, a z pewnością najczęściej uprawianej w Polsce dziedzin geografii społeczno-ekonomicznej. Po dyskusji i zamknięciu obrad pierwszego dnia, uczestnicy udali się na spotkanie towarzyskie w restauracji „Galicja" w łódzkiej Manufakturze.

Drugi dzień KWoM, 24 kwietnia 2015 r., poświęcony był prezentacji osiągnięć naukowych. 25 referatów przygotowało 32 naukowców z 11 uniwersytetów w Polsce

i jednego na Białorusi oraz Akademii Pomorskiej w Słupsku i Szkoły Głównej Handlowej, 4 z IGiPZ PAN oraz 1 z Biura Rozwoju Gdańska. Poza jedną wspólną sesją, obrady toczyły się także w 2 równoległych sesjach (łącznie odbyło się 5 sesji). Oprócz referatów przewidziano sesję posterową.

Tematyka poszczególnych sesji była dość zróżnicowana, ale można wyróżnić niektóre wątki tematyczne. Po pierwsze, pojawiło się kilka referatów koncepcyjno-teoretycznych (oprócz wspomnianego wystąpienia W. Maika, także A. Majer i G. Węcławowicz, a ponadto częściowo M. Czepczyński i M. Pirvelli), odnotowano też referaty metodyczne i przeglądowo-porównawcze (S. Staszewska, P. Sudra). Stosunkowo dużo było wystąpień na temat depopulacji (A. Cieśla, I. Jażewicz, R. Krzysztofik, M. Olberek-Żyła, R. Szmytkie), a także urbanizacji (L. Fakeyeva) i suburbanizacji (M. Turzyński), również w kontekście powiązań funkcjonalnych (S. Kurek, P. Śleszyński). Niemal całą sesję poświęcono rozwojowi handlu i usług (Z. Bednarowska, M. Fuhrmann, A. Rochmińska), kilka prezentacji – rewitalizacji (P. Ciesiółka, M. Grochowski, A. Jadach-Sepioło). Inne referowane zagadnienia to hiperróżnorodność społeczna (E. Korcelli-Olejniczak i F. Piotrowski), rozwój funkcji metropolitalnych (M. Wesołowska), ruch rowerowy (K. Kajdanek) oraz kwestie sozologiczne (M. Kistowski).

W sesji posterowej (16 posterów) swój dorobek z zakresu studiów miejskich zaprezentowało 18 osób z 8 uniwersytetów, Akademii Pomorskiej w Słupsku oraz Pracowni Badań i Konsultacji Spłecznych „Socjoteka". Po dyskusji na temat sesji posterowej i dyskusji ogólnej uczestnicy KWoM mieli okazję poznać stan zaawansowania budowy Nowego Centrum Łodzi oraz zwiedzić realizowane centra naukowo-edukacyjne i kulturalno-artystyczne EC1-Zachód i EC1-Wschód.

Trzeci i ostatni dzień Konwersatorium miał charakter regionalny, a wygłoszone 3 referaty dotyczyły głównie Łodzi (J. Jakóbczyk-Gryszkiewicz, A. Janiszewska, Ł. Pancewicz). Następnie w ramach Centrum Studiów Miejskich UŁ przedstawiciele 6 wydziałów uniwersyteckich zaprezentowali dorobek ich pracowników w zakresie badań Łodzi i jej regionu. W sumie wystąpiło 11 przedstawicieli wydziałów: Ekonomiczno-Socjologicznego, Filologicznego, Filozoficzno-Historycznego, Nauk Geograficznych, Prawa i Administracji oraz Zarządzania.

W tegorocznym KWoM wzięło udział ponad 100 osób reprezentujących urzędy administracji państwowej i samorządowej, wyższe uczelnie w Polsce i na Białorusi oraz studenci. Miło było gościć zwłaszcza pierwszych uczestników Konwersatoriów, którzy przyjeżdżali do Łodzi począwszy od lat 1960. i 1970., w tym m.in. Zygmunta Górkę i Adama Jelonka (UJ), Marka Jerczyńskiego i Grzegorza Węcławowicza (IGiPZ PAN), Stanisława Liszewskiego (UŁ), Barbarę Lubicz-Miszewską (UWr), Wiesława Maika (WSG w Bydgoszczy), a także byłego Sekretarza Generalnego Międzynarodowej Unii Geograficznej Leszka A. Kosińskiego. Zgodnie z etymologią słowa *konwersatorium*, konferencja zapewniła wymianę poglądów, myśli i doświadczeń między badaczami i praktykami ze wszystkich ośrodków naukowych w Polsce prowadzących studia w zakresie geografii miast.

Anita Wolaniuk
Instytut Geografii Miast i Turyzmu UŁ, Łódź
Przemysław Śleszyński
IGiPZ PAN, Warszawa

Informacja dla Autorów

Information for Authors see: www.igipz.pan.pl/home_en. ...

Przegląd Geograficzny publikuje oryginalne prace teoretyczne, metodologiczne i empiryczne (**niebędące przyczynkami ani wstępnymi wynikami badań**) z zakresu szeroko pojmowanej problematyki geograficznej i przestrzennego zagospodarowania kraju. Zapraszamy do współpracy z naszym kwartalnikiem przez nadsyłanie wartościowych artykułów i notatek, materiałów dyskusyjnych, recenzji (w tym oprogramowania geograficznego) oraz sprawozdań. Przestrzeganie poniższych zaleceń formalnych usprawni prace redakcyjne i przyczyni się do szybszej publikacji nadsyłanych materiałów. W korespondencji z Redakcją prosimy o korzystanie z poczty elektronicznej (l.kwiat@twarda.pan.pl).

Uwagi ogólne. Złożenie przez Autora tekstu do Przeglądu Geograficznego oznacza, że materiał **nie jest przewidziany do druku** ani nie był drukowany **w innym wydawnictwie**. Jest także jednoznaczne ze zgodą na jego rozpowszechnianie przez IGiPZ PAN w formie drukowanej i elektronicznej na licencji CC-BY-ND.

Przesyłanie materiałów:

- drogą elektroniczną, z powklejanymi rycinami i tabelami, w łatwym do odczytania formacie (Word, ew. PDF, ale wówczas dane o autorze trzeba zamieszczać na osobnej stronie, a nie tytułowej artykułu) – w tej postaci zostaną skierowane do recenzji;
- tradycyjną pocztą, jako wydruk komputerowy, w trzech egzemplarzach całości, łącznie z rycinami i tabelami.

Opracowanie powinno być napisane zwięźle, ale jasno, w edytorze MS Word for Windows i mieć następującą **objętość**: artykuł – do 6000 słów (łącznie z piśmiennictwem, przypisami, streszczeniem angielskim i tabelami), wyjątkowo nieco więcej; notatka i materiał dyskusyjny – do 4000 słów; recenzja i sprawozdanie – 800-1200 słów. Manuskrypt należy wydrukować jednostronnie z podwójną interlinią i szerokimi marginesami. Autorzy-obcokrajowcy proszeni są o nadsyłanie zweryfikowanych tekstów w języku angielskim, gdyż w tym języku będą publikowane ich prace.

Strona tytułowa. Na pierwszej stronie prosimy w kolejności umieścić: tytuł pracy w języku polskim, tytuł w języku angielskim, imię i nazwisko autora (-ów), afiliację, adres(y), e-mail(e), zarys treści (nie dłuższy niż 200 słów), słowa kluczowe. Nie więcej niż 6 słów kluczowych, podanych w osobnym wierszu, powinno dotyczyć: jedno – tematu, jedno – obszaru, jedno – metody badawczej, oraz trzy inne. Dane autora(-ów) nie powinny pojawić się w innym miejscu pracy, gdyż jest ona anonimowo przesyłana do recenzentów.

Tekst (**w wersji finalnej**, nie tej przeznaczonej dla recenzentów) nie powinien zawierać wyróżnień ani podkreśleń. Śródtytuły, maksymalnie trzystopniowe, można zaznaczyć ołówkiem na marginesie. Prosimy o ograniczenie liczby i objętości przypisów do niezbędnego minimum. Przypisy, numerowane kolejno, należy umieścić na końcu artykułu. Ilustracji i tabel nie należy wklejać do tekstu, lecz drukować je na oddzielnych stronach. Proponowane miejsce ich zamieszczenia można zaznaczyć.

Przy powoływaniu się na piśmiennictwo, należy podawać nazwisko autora oraz rok publikacji, a przy cytowaniu również numer strony, np. według A. Nowaka (1999, s. 5). W powołaniach na więcej prac tego samego autora, które ukazały się w tym samym roku stosuje się: (Bunge, 1987a, b). W przypadku wspólnej publikacji dwóch autorów podaje się: (Marshall i Wood, 1995), a trzech i więcej autorów: (Ford i inni, 1996); w wykazie piśmiennictwa, jednakże, należy podać wszystkich autorów.

Piśmiennictwo, ograniczone do literatury cytowanej, w porządku alfabetycznym, należy opracować bez skrótów, zgodnie z ostatnimi wydanymi zeszytami kwartalnika lub według opisu na stronie internetowej: www.igipz.pan.pl/przeglad-geograficzny.

W przypadkach wątpliwych (np. Occasional papers) prosimy podawać wszystkie dane bibliograficzne.

Tabele powinny być opracowane podobnie jak w bieżących zeszytach kwartalnika, w programach MS Word lub Excel. Każda tabela powinna zawierać zwięzły tytuł (w języku polskim i angielskim) i kolejny numer (u góry) oraz źródło danych (u dołu). Główka tabeli powinna być dwujęzyczna. Prosimy nie stosować edycji ramek, cieniowania wierszy i kolumn, itp.

Ilustracje (dotyczy wersji końcowej, nie recenzowanej). Fotografie powinny być wykonane na odpowiednim poziomie technicznym, a mapy – zgodnie z zasadami kartografii. Wykresy, diagramy i mapy, opisane jako ryciny, powinny mieć jednolitą numerację; tytułów nie należy umieszczać na rycinach. Podpisy fotografii i rycin, w języku polskim i angielskim, powinny być zebrane na osobnej kartce. Objaśnienia oznaczeń (legendy), dwujęzyczne, należy zamieszczać na rysunkach, a nie w formie odsyłaczy do podpisu. Ryciny przygotowane komputerowo powinny być zapisane w formacie EPS, JPG ew. TIFF.

Streszczenie. Autor powinien dostarczyć streszczenie w języku angielskim, jeśli to możliwe – zweryfikowane przez *native-speakera*. Objętość streszczenia: 1,5-2,0 strony (1000 słów). Osobno prosimy dołączyć zarys treści i słowa kluczowe przetłumaczone na język angielski, poprzedzone nazwiskiem autora i tytułem artykułu – ten fragment jest potrzebny do celów bibliograficznych i należy go zapisać jako oddzielny plik.

Procedura recenzowania. Procedurze recenzyjnej podlegają wszystkie artykuły oryginalne i przeglądowe, po wstępnej kwalifikacji formalnej dokonanej przez Redakcję. Każdy artykuł jest kierowany do nie mniej niż dwóch kompetentnych recenzentów, z zachowaniem zasady poufności i dwustronnej anonimowości. W przypadku publikacji w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w jednostce zagranicznej z siedzibą w innym kraju niż autor opracowania. Recenzenci na piśmie formułują swoje uwagi i zalecenia, a także końcowy wniosek, czy skierowane do nich opracowanie zasługuje na publikację. Autor otrzymuje recenzje z prośbą o ustosunkowanie się do uwag i dokonanie sugerowanych poprawek. Niezastosowanie się do nich wymaga pisemnego uzasadnienia. Ostateczną decyzję co do kwalifikacji materiału i terminu jego opublikowania podejmuje Redakcja.

Akceptacja materiału, zapis elektroniczny. Po uzyskaniu pozytywnych recenzji i wprowadzeniu ewentualnych poprawek do artykułu lub notatki, autor dostarcza ostateczną wersję materiału w postaci wydruku wraz z zapisem cyfrowym; obie wersje muszą być identyczne. W przypadku materiałów dyskusyjnych, recenzji i sprawozdań autor może dostarczyć plik za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź na CD.

Korekta ogranicza się do poprawienia błędów technicznych, dlatego prosimy autorów o dostarczanie wyłącznie dopracowanych tekstów. Korekta powinna być wykonana i odesłana niezwłocznie.

Pozostałe uwagi (szczegóły na: www.igipz.pan.pl/przeglad-geograficzny)

- Przekazanie pracy do druku oznacza, że po jej opublikowaniu właścicielem copyright staje się wydawca. Autor każdej publikacji jest proszony o wyrażenie zgody na upowszechnianie jej w formie cyfrowej.
- Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiustacji stylistycznej tekstów.
- Po wydrukowaniu, autor otrzymuje bezpłatnie 20 nadbitek artykułu, a po kilka egzemplarzy pozostałych materiałów. Na życzenie może też otrzymać plik PDF opublikowanego opracowania.

http://rcin.org.pl