

# ИСТОРИЧЕСКИЙ ТРЕХМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

LXII год издания — 1/1955

## СОКРАЩЕНИЯ

Богуслав Леснодорский

### ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА В ПЕРВОМ ДЕСЯТИЛЕТИИ НАРОДНОЙ ПОЛЬШИ

Статья отображает достижения и идеологические преобразования в области польской историографии в десятилетии Польской Народной Республики. Автором сначала рассмотрено общее развитие и состояние организации польской исторической науки, прошедшей два этапа развития, разграниченные 1948 годом. В первой части статьи рассматривается роль научных конференций и съездов в процессе как организационных, так и идеологических преобразований. Следует особо подчеркнуть значение I методологической конференции, состоявшейся в 1952 году, которая дала начало отчетливо видному, новому этапу развития в науке истории.

Автор подчеркнул также большое значение создания Института истории Польской Академии Наук, что обеспечило науке истории возможность развиваться на основе новых форм организации и ведения исследовательских работ.

Во второй части подробно рассмотрены научные достижения в области древней истории, феодализма, капитализма и империализма, причём учтены изданные первоисточники и монографические труды.

Здзислав Цвек, Ежи Глюзинский

### ПОМОРЬЕ В ДЕСЯТИЛЕТИИ НАРОДНОЙ ПОЛЬШИ

Коротко оценивая роль Поморья в немецком государстве, авторы подчёркивают, что на протяжении веков все попытки искусственно оторвать Поморье от Польши были для местного населения экономической и демографической катастрофой. Проанализировав огромные разрушения, которые Народная Польша унаследовала в Поморье в результате войны, авторы рассматривают серьёзный вклад государства во всестороннее экономическое освоение и культурное развитие этих земель. Достижения десятилетия рассмотрены по отдельным областям общественной жизни с особенным учётом проводившегося сразу после войны заселения Поморья, как основной предпосылки его экономического развития. В ответ на воззвание партии в Поморье направились лучшие представители рабочего класса. Наряду с материальными трудностями им приходилось одновременно бороться против самых отъявленных сил реакции, проводивших на Побережье особенно враждебную работу, направленную против народной власти. Помимо огромных человеческих жертв и материальных потерь польский народ сумел до конца 1941 года заселить Поморье 2300 тыс. жителей; до конца же 1953 года поселилось там 3065 тыс. человек. Положительное и небезинтересное явление — это процесс слияния местного населения с пришельцами.

Среди достижений в области земледелия авторы подчёркивают факт, что помимо существующих ещё недостатков Поморье является самым передовым

в Польше воеводством в социализации сельского хозяйства. Достижения поморской промышленности значительнее достижений сельского хозяйства, ибо её отсталость, равно на территории бывшего рейха как и досентябрьской Польши, была особенно сильна. Главное внимание сосредоточено авторами на кораблестроительной промышленности, где после восстановления судоверфей и в результате нового промышленного строительства был достигнут огромный рост их продукции в шестилетнем плане. Развитие кораблестроения облегчило также товарообмен с границей. Авторами рассмотрены те факторы, которые способствовали значительному увеличению продукции, т. е. социалистическое соревнование и рационализаторское движение.

Большое внимание уделено восстановлению портов, судоходства и серьёзному в связи с этим развитию нашей внешней торговли. Сегодня, по сравнению с периодом непосредственно после освобождения, тоннаж польского морского флота увеличился на 250%. Резко повысился объём перевозок, удлинилась их трасса, возросла торговля с Народным Китаем. В обслуживании возрастающего товарообмена стран народной демократии с такими странами, как Индия, Индонезия, Пакистан, страны южной Америки — важную роль играет именно наш морской флот. Среди трёх больших польских морских портов на первое место выдвигается Щецин, который до войны среди портов рейха играл всё более второстепенную роль. Наряду с производственными достижениями авторами рассмотрен решающий поворот к лучшему в условиях труда моряков и портовых рабочих, обеспечение их постоянной работой и ликвидация таким образом характерной для междувоенного периода широкой безработицы. В конце статьи авторы подробно рассматривают успехи Народной Польши в области культуры.

В и т о л ь д С т а н к е в и ч

## РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ПОЛЬСКОЙ ДЕРЕВНЕ В КОНЦЕ 1918 И В ТЕЧЕНИЕ 1919 ГОДА

Автором охарактеризовано сначала общее положение, господствовавшее в стране в годы 1918—1919. В борьбе двух классов, противостоявших друг другу, наряду с рабочим классом, активно участвовало и трудовое крестьянство. Уже в первые дни ноября 1918 года революционным движением крестьян была охвачена почти вся страна. Его движущей силой была борьба за землю, борьба против помещиков. Затем рассматривается возникновение и деятельность советов фольварочных делегатов, а также сельских и крестьянских советов, сыгравших серьёзную роль в крестьянском движении. Советы образовались во многих уездах в течение ноября и декабря месяца 1918 года.

Уже с первых дней существования этих советов буржуазией применялись против них самые жестокие формы террора. В связи с образованием самообороны и организацией вооружённых отрядов рабочего класса автор подвергает анализу ошибочное отношение КППР к этому вопросу, вытекавшее из её обременения люксембургистской теорией стихийности. Отсутствие ленинского подхода КППР по вопросу советов привело к тому, что они не сыграли роли организатора крестьян и не повели их на победоносную борьбу за землю.

В дальнейшей части статьи автор останавливается на забастовочном движении сельскохозяйственных рабочих, а также на других формах классовой борьбы в деревне. Он подчёркивает, что антипомещичье движение всё увеличивалось и приобретало в некоторых частях Малопольски характер открыты

крестьянских восстаний. Во главе этой борьбы находился в 1918 году Тарнобжегский уезд, где образовалась так называемая „тарнобжегская крестьянская республика“. В результате широкой пассивации, буржуазии удалось кроваво подавить движение крестьян в 1918 году.

Автор устанавливает, что помимо этого в начале 1919 года и в течение его первого полугодия напряжённость классово-борьбы в деревне не уменьшалась. Он подробно характеризует отдельные стачки, освещает открытую борьбу помещиков и буржуазно-помещичьего правительства против революционного движения крестьян и утверждает, что военные действия против Советской Республики были тесно связаны с революционным движением в городах и сёлах; развязывая войну буржуазия хотела между прочим отвлечь крестьянство от борьбы за землю, находящуюся во владении помещиков. Против войны решительно из самого её начала выступила КППР. Влияние КППР в деревне в тот период увеличилось, что самым отчётливым образом видно в работе действовавшего с 1919 года Профсоюза Сельскохозяйственных Рабочих Польской Республики.

Против сил аграрной революции в деревне был также направлен указ сейма о земельной реформе, главной целью которой было разбить и подавить крестьянское движение. Впоследствии буржуазии и помещикам удалось на некоторое время ослабить борьбу крестьянских масс. Однако уже в октябре началась всеобщая забастовка сельскохозяйственных рабочих, имевшая отчётливо политический характер.

Эта забастовка, потерпевшая неудачу прежде всего вследствие измены руководства ППС и крестьянских партий, завершила начальный период больших стычек революционного крестьянства. В период межвоенного двадцатилетия в борьбе крестьян возрастал и укреплялся союз с рабочими, укреплялась гегемония рабочего класса в этом союзе, ставшим одним из решающих факторов победы и укрепления народной власти в Польше.

А л е к с а н д р   Г е й ш т о р

### ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ДВЕРЕЙ ГНЕЗНЕНСКОГО СОБОРА

Двери гнезненского собора, шедевр польского искусства в романском стиле, созданные в 80-е годы XII века — это не только проявление изобразительного искусства того времени, но в них отражены социальные, политические и национальные отношения. Изображение сцен из жизни святого Войцеха связано с укреплением в Польше его культа, подобно тому, как это было с культом святого Стефана в Венгрии или святого Бориса и Глеба на Руси. Целью этого культа было с одной стороны укрепить господство феодалов, а с другой — объединить национальное сознание общества. Помимо территориальной раздробленности в Польше и попыток ввести местные культы можно установить в XII веке сохранение общепольского культа святого Войцеха. В период территориальной раздробленности отмечается рост значения церковных феодалов, а также одновременное их сотрудничество со светскими феодалами в стремлении сохранить общегосударственное единство. Эти отношения отражены в резьбах дверей гнезненского собора.

Образам из жизни святого Войцеха отводились теми, кто их создал, некоторые определённые идеологические и политические задачи. Упоминание о миссии святого Войцеха в Пруссии указывало на необходимость польской экспансии на

север с целью присоединения верующих и подданных, введения в Пруссии феодальных порядков и развитой государственной организации, повышения авторитета монархии. Этот замысел выражен в трёх сценах с Болеславом Храбрым, который изображается владыкой равным как немецкому императору, так и чешскому князю.

Концепция дверей гнезненского собора была повидимому общим делом гнезненского князя и архиепископа, причём отдельные сцены были описаны архиепископом Здзишек-Здиславом.

К а з и м е ж П о п и о л е к

### ПО ВОПРОСУ СИЛЕЗСКИХ ВОССТАНИЙ

Поддерживая главные тезисы К. Ляптера и Х. Зелинского, автор статьи, либо расширяет, либо иллюстрирует их утверждения дополнительным материалом. В первую очередь это касается главного тезиса их статьи по вопросу роли социальных проблем в силезских восстаниях, а также роли польской буржуазии. Пополняя выводы К. Ляптера и Х. Зелинского, автор обращает внимание на роль агентов лагеря Пилсудского в Силезии, возглавляемых Гражинским, который впоследствии стал силезским воеводой. Широко пользуясь лозунгом обороны Силезии и противодействуя конкуренции со стороны возглавляемой Корфантым политической группировки имущих классов, агенты Пилсудского сеяли смуту равно в рядах политических организаций, как и среди группировок бывших военных. Однако автором обращается внимание на факт, что правильно разоблачая изменническую роль польской буржуазии, состоявшей на службе капиталистов Запада — К. Ляптер и Х. Зелинский надлежащем не определили многочисленной группировки местных руководителей и сплоченных вокруг них народных масс. Хотя эти руководители политически большей частью заблуждались и были националистами, но всё же честно старались служить делу воссоединения Силезии с Польшей. Учитывая допущенные ими ошибки, нельзя однако рассматривать эту деятельность наряду с деятельностью тех, которые обманчиво используя патриотизм народных масс, пытались осуществить свои собственные материальные интересы. Автором введены также некоторые поправки в оценку изменнической роли немецкой буржуазии.

Отметив, что К. Ляптером и Х. Зелинским правильно обращено внимание на международное значение силезских событий, особенно в виду положения господствовавшего в Польше и в Германии, автор статьи подчёркивает главный недостаток их работы — т. е. отсутствие характеристики положения в Германии. По мнению автора анализ отношения немецкого рабочего движения к национальному вопросу дал бы возможность лучше оценить положение в Силезии.

# REVUE TRIMESTRIELLE D'HISTOIRE

Annuaire LXII - Nr 1 - 1955

## R É S U M É S

R o g u s ł a w L e s n o d o r s k i

### LA SCIENCE HISTORIQUE AU COURS DU PREMIER DÉCENNAT DE LA POLOGNE POPULAIRE

L'article fait connaître le développement de l'historiographie polonaise et ses transformations idéologiques au cours des dix années dernières. Dans la première partie, l'auteur retrace les lignes générales du développement de la science historique en Pologne, le stade de son organisation, en y décelant deux périodes bien distinctes dont 1948 est la ligne de partage. Dans cette même partie est également caractérisé le rôle qui revient aux conférences et congrès scientifiques dans le processus des transformations de la science historique, aussi bien en ce qui concerne le domaine de l'idéologie que celui de l'organisation. Il convient en particulier de relever l'importance de la I-e conférence méthodologique de 1952 qui fait date dans la science historique polonaise.

L'auteur a également mis l'accent sur l'importance revêtue par la création de l'Institut d'Histoire de l'APS, fait qui a permis de développer la science historique, grâce aux nouvelles formes d'organisation et aux travaux concentrés sur certains problèmes.

La deuxième partie de l'article traite en détail des acquisitions scientifiques des divers domaines de l'histoire et notamment: antiquité, féodalisme, capitalisme, impérialisme — compte tenu des éditions de source et des travaux monographiques

J e r z y G l u z i ń s k i — Z d z i s ł a w Ć w i e k

### PROGRÈS RÉALISÉS PAR LA POLOGNE POPULAIRE EN POMERANIE ET DANS LE DOMAINE DE L'ÉCONOMIE MARITIME

L'article parle des progrès réalisés par la Pologne Populaire en Poméranie et dans l'économie maritime. Après avoir caractérisé sommairement le rôle de la Poméranie dans le Reich, il souligne que toutes les tentatives, faites au cours des siècles passés en vue de détacher artificiellement la Poméranie de l'ensemble des terres polonaises ont apporté à la population de ce pays une catastrophe économique et démographique. L'auteur décrit les destructions énormes causées dans cette région par la guerre et montre ensuite l'importance de l'apport fourni par la Pologne Populaire dans le but d'assurer à tout point de vue l'essor et le développement culturel de cette région. Sont étudiés ensuite, chacun à son tour, les progrès accomplis dans les différents domaines de la vie sociale, à commencer par l'action du repeuplement de la Poméranie, en tant que condition essentielle à la remise en valeur de ce pays.

A l'appel du Parti les représentants les plus dévoués de la classe ouvrière étaient venus se fixer dans cette région. Ayant à souffrir de difficultés matérielles, ils devaient en même temps faire face aux éléments réactionnaires les plus acharnés contre l'État populaire dont l'activité se faisait particulièrement sentir sur le littoral baltique.

En dépit d'immenses pertes humaines et matérielles, la nation polonaise a réussi à porter le nombre des habitants de la Poméranie à 2300 milliers vers la fin de 1947 et à 3065 milliers vers la fin de 1953. Il faut noter fait curieux et positif de la fusion complète de la population autochtone avec les nouveaux venus.

En ce qui concerne les progrès accomplis dans le domaine de l'agriculture, l'auteur souligne le fait que la Poméranie se place en tête des autres régions de la Pologne au point de vue de l'importance de secteur socialiste dans l'exploitation agricole — quoique il y ait encore beaucoup à faire. Plus grandes que dans l'agriculture sont les réalisations accomplies par la Pologne Populaire dans l'industrie étant donné que le retard dans ce domaine s'avérait particulièrement important, tant en ce qui concerne les territoires qui avaient été occupés par le Reich allemand que ceux qui faisaient partie de la Pologne semi-fasciste d'avant guerre. C'est surtout le domaine des chantiers et des constructions maritimes qui marque le plus grand progrès — fait auquel l'article réserve une attention toute particulière, soulignant l'immense accroissement de la production des chantiers maritimes, réalisé au cours du plan sexennal, tant dans les chantiers reconstruits que dans les chantiers nouvellement édifiés.

Le développement des constructions maritimes a permis d'entreprendre des échanges commerciaux avec l'étranger. L'auteur étudie également les facteurs qui ont favorisé dans une grande mesure l'essor de la production, notamment l'émulation au travail et le mouvement rationalisateur.

Les problèmes de la reconstruction des ports et de la remise sur pied de la navigation, qui a permis d'augmenter d'une manière considérable le commerce extérieur polonais, sont traités par l'auteur avec une attention toute particulière. L'accroissement de la flotte polonaise se chiffre aujourd'hui par 250% par rapport à la période qui a suivi immédiatement le recouvrement de l'indépendance. Une tâche importante incombe à notre flotte qui doit desservir les échanges commerciaux toujours croissants entre les démocraties populaires et des pays tels que les Indes, l'Indonésie, le Pakistan.

L'Amérique du Sud. Szczecin, dont le rôle avant la guerre ne faisait que diminuer au profit des autres ports allemands, vient se placer aujourd'hui en tête des trois ports principaux de la Pologne. À côté des importants succès dans la production, l'auteur traite des transformations radicales dans les conditions du travail des marins et dockeurs. Il note que ces derniers sont actuellement employés d'une manière continue et que le chômage, tellement caractéristique dans la période entre les deux guerres, et dont souffraient autrefois de très nombreux travailleurs, a disparu.

En terminant son article l'auteur relève les succès importants de la Pologne Populaire dans le domaine de la culture.

Witold Stankiewicz

#### EFFERVESCENCE RÉVOLUTIONNAIRE DES CAMPAGNES POLONAISES À LA FIN DE 1918 ET AU COURS DE 1919

L'auteur commence par retracer la situation générale du pays à la période de 1918—1919. Dans la lutte engagée entre les deux classes antagonistes, à côté de la

classe ouvrière on voit combattre la paysannerie laborieuse et les ouvriers agricoles. Dès le début de novembre 1918, le mouvement révolutionnaire embrassa les campagnes presque dans la Pologne entière. Il avait pour base la lutte pour la terre appartenant aux grands propriétaires fonciers. L'auteur expose la création et l'activité des Soviets d'ouvriers agricoles, des Soviets de communes et des Soviets paysans lesquels jouèrent un rôle important dans l'activité révolutionnaire de la paysannerie. Dans de nombreux districts, des Soviets furent créés au cours de novembre et décembre 1918.

Dès les premiers jours de leur existence, la bourgeoisie eut recours contre les Soviets aux formes les plus extrêmes de la terreur. En rapport avec l'auto-défense des ouvriers et des détachements armés, l'auteur traite de l'attitude erronée du Parti Communiste Ouvrier Polonais (KPRP) qui avait par malheur fait sienne la théorie de la spontanéité de Rosa Luxemburg. Ce fait empêcha de transformer les Soviets, organes qui mobilisaient les masses, en instrument d'une insurrection prolétarienne. A cette époque, le PCOP n'appréciait pas encore à sa juste valeur l'alliance des ouvriers et des paysans, ce qui trouva également son expression dans la négligence apportée à l'organisation des Soviets paysans. Le PCOP n'ayant pas adopté la prise de position léniniste à l'égard des Soviets, ceux-ci ne réussirent pas à s'acquitter de leur rôle en tant qu'organisateur de la paysannerie dans une lutte victorieuse pour la terre.

L'auteur traite ensuite des grèves d'ouvriers agricoles, ainsi que des autres formes de la lutte de classe à la campagne. Il met l'accent sur l'intensité croissante du mouvement dirigé contre les grands propriétaires fonciers, lequel revêtait la forme de véritables insurrections paysannes dans certaines régions de la Petite Pologne. C'est le district de Tarnobrzeg où se constitue la „république paysanne de Tarnobrzeg“, qui se classe premier dans la lutte révolutionnaire.

Contre les organes du pouvoir que la paysannerie était en train de créer en Galicie, les bourgeois et les hobereaux s'empressèrent d'opposer leur appareil gouvernemental. En résultat de rebailles massives, la bourgeoisie réussit à étouffer dans le sang les mouvements paysans de 1918.

L'auteur affirme cependant que, pendant tout le premier semestre 1919, la tension des luttes de classe ne s'était pas relâchée. Il étudie dans le détail les différents épisodes de l'activité révolutionnaire et montre comment s'y prenaient les grands propriétaires fonciers et le gouvernement des bourgeois et hobereaux pour mater l'effervescence de la campagne. L'auteur constate qu'il existe un lien intime entre la guerre déclenchée contre la République des Soviets et le mouvement révolutionnaires dans les villes et les campagnes: en commençant cette guerre, la bourgeoisie désirait notamment détourner la paysannerie de la lutte pour la terre des grands propriétaires fonciers. Dès le premier moment le PCOP lutta énergiquement contre la guerre. A cette époque on peut remarquer le renforcement de l'influence exercée par ce parti sur les campagnes, fait qui apparaît avant tout sur le terrain du Syndicat professionnel des Ouvriers agricoles de la République de Pologne lequel déployait son activité à partir de 1919.

C'est contre les forces de la révolution agraire des campagnes qu'était dirigée la loi sur la réforme agraire adoptée par la diète, acte qui avait pour but d'apporter la scission dans le mouvement paysan et de briser son résistance. Au moyen de cette loi, la bourgeoisie et les grands propriétaires fonciers réussirent en effet à neutraliser pour un temps la lutte des masses paysannes. Dès octobre 1919 éclata cependant une grève universelle des ouvriers agricoles qui revêtit un caractère nettement politique.

Cette grève qui se solda par un échec, dû avant tout à la trahison des dirigeants du Parti Socialiste polonais, clôt la première période des grandes luttes révolutionnaires de la paysannerie à l'époque de l'entre-deux-guerres.

A l e k s a n d e r G i e y s z t o r

#### PROBLÈMES IDÉOLOGIQUES DU PORTAIL DE GNIEZNO

Chef-d'oeuvre de l'art polonais de style romain datant des années quatre-vingts du XII<sup>e</sup> siècle, le portail de la cathédrale de Gniezno est non seulement un chef-d'oeuvre de l'art plastique contemporain, mais également l'image des rapports politiques, sociaux et nationaux de l'époque. Les scènes de la vie de saint Wojciech (Adalbert) qui y figurent se rattachent à l'intensification du culte voué à ce saint dans le territoire de la Pologne. À l'exemple de la vénération dont étaient l'objet saint Stéphane en Hongrie ou saint Borys et saint Gleba en Ruthénie, le culte de saint Wojciech devait d'une part raffermir le pouvoir des seigneurs séculiers et ecclésiastiques, de l'autre — cimenter la conscience nationale de la société. Malgré la division de la Pologne en principautés et les tentatives d'introduire des cultes de caractère local, on peut constater qu'au XII<sup>e</sup> siècle le culte de saint Wojciech se maintint dans la Pologne entière. À la période de la division du pays en principautés, on voit s'accroître le rôle des prélats — fait qui s'accompagne d'une entente entre autorités ecclésiastiques et séculières ayant pour but de maintenir l'unité de l'état. Ces rapports se reflètent dans les scènes gravées sur le portail de Gniezno.

En mettant en sculpture des épisodes de la vie de saint Wojciech, les artistes visaient consciemment certains buts idéologiques et politiques. En figurant la mission de saint Wojciech en Prusse, on voulait mettre l'accent sur la nécessité de l'expansion polonaise vers le Nord pour accroître le nombre de chrétiens et de serfs et pour introduire dans la région prussienne, le système féodal ainsi qu'une organisation développée. Les thèmes traités par les sculptures avaient également pour but de rehausser l'autorité du pouvoir royal. Cette tendance se fait jour dans trois scènes où l'on voit Bolesław le Vaillant paré d'insignes monarchiques à l'égal de l'empereur et du duc de Bohême.

Une telle conception du portail de Gniezno a été probablement inspirée aux sculpteurs à la fois par la cour du duc et celle de l'archevêque de Gniezno. C'est l'archevêque Zdziszek-Zdzisław qui fut vraisemblablement l'auteur du scénario.

K a z i m i e r z P o p i o ł e k

#### REMARQUES SUR L'ARTICLE DE K. LAPTER ET H. ZIELIŃSKI „LES INSURRECTIONS DE SILÉSIE“

Faisant sien le fond des thèses formulées par K. Lapter et H. Zieliński, l'auteur de l'article complète certaines affirmations de ces derniers ou les illustre par des matériaux supplémentaires. Ceci se rapporte avant tout à la thèse fondamentale formulée dans l'article de ces deux historiens sur le rôle respectif des problèmes sociaux et le bourgeoisie polonaise dans les insurrections silésiennes. Il complète l'exposé de Lapter et Zieliński en attirant l'attention sur le rôle joué par les émissaires du camp de Piłsudski envoyés en Silésie (le futur voïvode Grażyński en tête) Luttant contre leurs concurrents, notamment le groupe des classes possédantes po-



lonaises représenté par Korfanty, ces émissaires faisaient de belles phrases sur la défense de la Silésie et créaient en Haute Silésie une confusion inouïe tant dans les rangs des organisations politiques que militaires. L'auteur attire cependant l'attention sur le fait que l'article en question, tout en dénonçant à juste titre la duplicité de la bourgeoisie polonaise au service des capitalistes occidentaux, n'a pas mis suffisamment la lumière sur le groupe nombreux des leaders régionaux et sur les masses populaires qui les suivaient. Aveuglés dans une grande mesure par le nationalisme, ces gens servaient néanmoins avec la meilleure foi la cause du rattachement de la Silésie à la Pologne, telle qu'ils la voyaient et qu'ils la comprenaient. L'auteur estime que, sans fermer les yeux sur leurs erreurs, on ne saurait les traiter à l'égal de ceux qui, en exploitant le patriotisme des masses populaires, les désorientaient à l'aide de la phraséologie nationaliste dans le but exclusif d'en tirer ensuite des profits matériels. Certaines amplifications sont également apportées par l'auteur en ce qui concerne le rôle également perfide de la bourgeoisie allemande et certains milieux petit bourgeois.

Tout en relevant le mérite qui revient à Lapter et Zieliński d'avoir attiré l'attention sur la portée internationale des événements silésiens, en particulier par rapport à la situation intérieure en Pologne et en Allemagne, l'auteur de l'article souligne que le défaut principal de l'ouvrage étudié est de n'avoir pas caractérisé cette situation, surtout en ce qui concerne l'Allemagne. Suivant l'avis de l'auteur c'est l'analyse de l'attitude du mouvement ouvrier allemand par rapport à la question nationale qui aurait permis de caractériser d'une manière bien plus juste le rôle joué par ce mouvement en Silésie, ainsi que le rôle qu'auraient pu ou auraient dû jouer, dans les conditions données, les autres organisations et milieux silésiens.