

ИСТОРИЧЕСКИЙ ТРЕХМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

LXII год издания — 2/1955

СОКРАЩЕНИЯ

Анджей Поппэ

У ИСТОЧНИКОВ ПРОГРЕССИВНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ШЛЯХЕТСКОГО РЕВОЛЮЦИОНИЗМА ЗОРИАН ДОЛЕНГА ХОДАКОВСКИЙ (1784—1825)

Охарактеризовав в самых общих чертах условия современного Ходаковскому периода, автор описывает его жизнь и деятельность м. пр. в армии Варшавского Княжества, в результате чего Ходаковский вынужден был принять псевдоним и скрываться от царских властей. Затем автором охарактеризована научная деятельность Ходаковского — одного из первых славяноведов в Польше. Поппэ указывает на бескомпромиссное отношение учёного, которого не признавала официальная реакционная наука в России, а частично также и в Польше.

Поппэ указывает на антифеодальный характер научного воззрения Ходаковского, выраженный в острой критике феодального строя и его идеологической надстройки — христианства.

Феликс Хейнрих Гентцен

ПОЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИЯ ПОД ПРУССКОЙ ВЛАСТЬЮ В ПЕРИОД ЯНВАРСКОГО ВОССТАНИЯ

В статье описано развитие национально-освободительного движения на захваченной Пруссией польской территории. Автор рассматривает конституционный конфликт в Пруссии, вызванный оппозицией либеральной буржуазии и отзвук, вызванный этим конфликтом среди немецкого населения Познаньской области. Гентцен устанавливает, что отношение немецкой либеральной буржуазии и мещанства к польскому национально-освободительному движению было отрицательным. Далее автор характеризует отношение познаньской шляхты, которая под влиянием событий в Польском Королевстве в 1861 г. удвоила усилия, направленные на сохранение руководства в возрастающем национально-освободительном движении. Устанавливая, что решающее значение для силы этого движения имело участие в нём народных масс, автор поочередно описывает деятельность крестьян, сельскохозяйственных рабочих, заводских рабочих и ремесленников. Затем автором охарактеризована роль классовой и национально-освободительной борьбы народных масс, которые во время январского восстания занимают всё более первостепенную позицию.

Вислава Кнаповская*

ПОЛЬСКИЙ НАРОД — ЛОНДОНСКАЯ РЕВОЛЮЦИОННАЯ ОБЩИНА

На основе новых материалов, найденных в Познаньском Государственном Архиве, автор занимается историей лондонской общины после 1846 года, что не учитывалось в ведущихся до сих пор исследованиях. В статье отображена судьба организации и её отдельных деятелей, проживавших до 1846 года на острове Джерси, который был центром политической эмиграции из Франции, Италии, Венгрии и Польши, а затем проживавших в Лондоне. Освещая отношения в эмиграции, автор рассматривает также деятельность эмигрантов на родине. Подробно останавливаясь на пропагандистской деятельности, Кнаповская характеризует объём и методы работы, а также отдельных эмигрантов. Останавливаясь на отношении прусских властей к этой деятельности, автор подробно описывает провокацию директора познаньской полиции; эта провокация перешла в историю под названием „заговора Береншпрунга”.

Кнаповская указывает на контакты Общины Польского Народа с территорией Польши, находившейся во власти царской России и роль этой организации в революционных стычках 60-годов.

Станислав Пекарчик

ПРИМЕЧАНИЯ ПО ВОПРОСУ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛЬСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

Рассматривая марксистскую историографию исследований проблемы национальности, автор устанавливает, что этот вопрос ещё никогда не привлекал столько внимания историков, как теперь. С другой стороны, показывая достижения буржуазной историографии, питавшей немалый интерес к проблематике образования и развития польской национальности, автор приходит к выводу, что ни в коем случае нельзя положиться на эти труды даже относительно фактографии, ибо из-за ошибочного методологического подхода в них не упоминалось о самых существенных вопросах. В статье рассматриваются затем методологические указания, содержащиеся в трудах классиков марксизма и выдвигается тезис, что образованная национальность базировалась на общности территории и языка. Считая процесс образования национальности результатом воздействия дифференциации и интегрализации, Пекарчик устанавливает, что этот процесс протекал параллельно развитию классового общества. Подвергая анализу первоисточники, прежде всего летописи, автор приходит к выводу, что к переходу X века в XI-й польская национальность уже выделилась. Дальше автор рассматривает вопрос связи процесса образования польской национальности с хозяйственно-общественным развитием страны, а также вопрос тормозящего влияния феодальной раздробленности на этот процесс.

Пекарчик переходит затем к рассмотрению быстрого развития польской национальности в период сословной монархии и в период возрождения, а также подчёркивает, что победа магнатской олигархии решающе воздействовала на процесс этого развития.

Статью автор заканчивает попыткой охарактеризовать роль народных масс в развитии национальности.

Е ж и К у л ь ч и ц к и й

ВОПРОС СИСТЕМАТИКИ КРИТЕРИЕВ ПЕРИОДИЗАЦИИ, А ТАКЖЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ И СПЕЦИФИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В статье сделана попытка систематизировать критерии периодизации на фоне тематики всеобщей истории. Подитожив результаты обсуждения критериев периодизации, имевшего место как в Советском Союзе, так и в Польше, автор рассматривает факторы, воздействующие на образование форм общественной жизни, характеризует основные критерии периодизации исторических событий и их иерархию. Кульчицким выделяется частная периодизация в рамках отдельных формаций и общая — всего исторического процесса. Для частной периодизации основным критерием является способ производства материальных благ; для периодизации истории бесклассового общества критерий изменений и производительных силах важнее, чем для антагонистических формаций. В качестве следующего критерия автор выдвигает классовую борьбу и указывает, что в бесклассовом обществе взаимоотношения между отдельными группами общества не сопровождаются борьбой, а дружеским сотрудничеством и что тогда не классовая борьба, но эти отношения должны быть одним из критериев периодизации. Третий по очереди критерий автор видит в изменениях, происходящих в надстройке, подразделяя его на три группы: 1) образование племенных групп, национальности народов, 2) факторы организационного характера в надстройке (государственный аппарат и т. д.), 3) факторы идеологического и культурного порядка. Более исчерпывающе характеризуется автором роль отдельных факторов в бесклассовом обществе. В качестве последнего критерия автор выделил внешние факторы. Рассматривая критерии периодизации всеобщей истории Кульчицкий устанавливает, что сюда причисляются только основные и наиболее существенные факторы общественного развития — способы производства материальных благ. Вторичные критерии не могут быть использованы как основа общей периодизации.

В конце статьи Кульчицкий высказывается по вопросу последовательности и специфики исторического развития, связанного с проводимым им сопоставлением общей и частной исторической периодизации. Автором коротко начертана последовательность образования отдельных формаций.

В а н д а М о щ е н ь с к а я

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ИСТОРИЯ ИСТОРИОГРАФИИ УЗКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТЬЮ?

Полемизируя со статьей Стефана Кеневича п. з. „Ещё по вопросу задач истории историографии“, автор доказывает, что ставить в центре историографического интереса исторический труд или творческий метод одного исследователя значит сужать роль этой дисциплины. Пользуясь примерами, почерпнутыми из области историографии, Мощеньская пытается обосновать тезис, что только в историографическом контексте, в увязке со всеми отношениями в науке истории в данный период можно осмыслить деятельность отдельных лиц, объективное значение отдельных исторических трудов. Автор устанавливает, что осуществляя постулат историографического контекста можно будет глубже определить прогрессивность или реакционность исследовавшегося исторического труда, учёного, теории, научного направления. Статья заканчивается утверждением, что так понимаемая история историографии является очень широкой специальностью.

Витольд Куля

МИЦКЕВИЧОВСКИЙ ГОД

В связи с отмечаемой во всем мире 100-летней годовщиной со дня смерти Адама Мицкевича наша историческая наука сосредоточивает свои исследовательские усилия не только на этой великой личности, но подходит шире к разработке экономической, политической и культурной проблематики всего периода польской национально-освободительной борьбы. Это было также время, когда определялся путь дальнейшего хозяйственно-социального развития Польши, когда быстро возрастало национальное и классовое сознание народных масс, которые внесли свой выдающийся вклад в культуру народа.

В острой борьбе с различными формами фальсификации, применявшимися польской буржуазной историографией, новая польская историческая наука все глубже освещает возрастающую роль народных масс того времени и стремится правильно оценить наших шляхетских демократов и революционеров.

Новая польская историография указывает также на достижения нашего романтизма.

К статье приложен список докладов, подготовленных на научную сессию ПАН, посвященную проблематике Мицкевичовского Года.

REVUE TRIMESTRIELLE D'HISTOIRE

Annuaire LXII - Nr 1 - 1953

R É S U M É S

A n d r z e j P o p p e

LES SOURCES DE L'HISTORIOGRAPHIE PROGRESSISTE DES RÉVOLUTIONNISTES NOBILIAIRES ZORIAN DOŁĘGA CHODAKOWSKI (1784—1825)

Après avoir caractérisé de la manière la plus générale les conditions de l'époque où vécut Adam Czarnocki (Zorian Dołęga Chodakowski), l'auteur retrace sa biographie et son activité dans l'armée du Duché de Varsovie. Persécuté par les autorités tsaristes, Czarnocki est obligé de prendre le pseudonyme de Zorian Dołęga Chodakowski. L'auteur caractérise ensuite le travail scientifique de ce révolutionnaire qui est un des premiers historiens polonais s'étant consacrés à l'étude des problèmes slaves. L'auteur met l'accent sur l'attitude intransigeante de cet historien dont l'oeuvre a été passé sous silence par la science officielle russe et en partie par la science polonaise.

En exposant l'oeuvre de Chodakowski l'auteur montre ses traits antiféodaux qui se font lire à travers une critique sévère du système féodal et tout particulièrement de l'Eglise.

Felix Heinrich Gentzen

TERRITOIRES POLONAIS OCCUPÉS PAR LA PRUSSE À L'ÉPOQUE DE L'INSURRECTION DE 1863

L'article expose le développement du mouvement de libération nationale dans les territoires polonais occupés par la Prusse. Il commence par présenter le conflit constitutionnel en Prusse, qui avait eu pour origine l'opposition de la bourgeoisie allemande libérale, et le retentissement qu'il a trouvé auprès de la population allemande de la province de Posnanie. L'auteur constate que tant la bourgeoisie libérale que la petite bourgeoisie allemande occupaient, à l'égard du mouvement polonais de libération nationale, une attitude négative. Il caractérise ensuite la position de la noblesse polonaise de Posnanie qui, sous l'influence des événements de 1861 ayant eu lieu dans la partie de la Pologne occupée par la Russie, a redoublé d'efforts en vue de maintenir les postes de commandement dans le mouvement de libération nationale qui s'accroissait dans les territoires occupés par la Prusse. L'auteur constate que c'est la participation des masses populaires qui s'est avérée décisive pour l'importance de ce mouvement, et expose successivement l'activité des paysans, celle des ouvriers agricoles et des ouvriers des villes et enfin des artisans. L'historien caractérise ensuite le rôle de la lutte des masses populaires revêtant un caractère de classe et de libération nationale et démontre que celles-ci commencent à se placer au premier plan, en tant que facteur indépendant, à l'époque de l'insurrection de 1863.

Wisława Knapowska

GRUPEMENT RÉVOLUTIONNAIRE POLONAIS A LONDRES
(LUD POLSKI — GROMADA REWOLUCYJNA LONDYN)

Sur la base de nouveaux matériaux découverts aux Archives d'Etat à Poznań, l'auteur traite de l'histoire de la Gromada Londyn à la période d'après 1846 laquelle n'avait pas fait l'objet d'études jusqu'à cette heure. L'article fait l'historique détaillé du sort de cette organisation et de quelques hommes d'action qui se réunirent après 1846 à l'île de Jersey, devenue centre de l'émigration politique française italienne, hongroise et polonaise. Plus tard ce centre se déplaça à Londres. A la lumière de l'histoire de l'émigration de cette époque, l'auteur expose également l'activité des émissaires de cette organisation en Pologne. Il fait connaître en détail les campagnes de propagande, les moyens employés, l'envergure des travaux entrepris par les agents envoyés et enfin brosse les portraits de quelques uns d'entre eux. En exposant l'attitude des autorités prussiennes à l'égard de cette activité l'auteur relate en détail la provocation du directeur de police de Poznań, connue dans l'histoire sous le nom de „conjuración de Bärensprung“. L'article met l'accent sur les contacts de Lud Polski avec les territoires occupés par la Russie et sur le rôle de cette organisation dans les activités révolutionnaires des années vers 1860.

Stanisław Piekarczyk

QUELQUES REMARQUES SUR LES ORIGINES ET LE DEVELOPPEMENT
DE LA NATIONALITÉ POLONAISE

En traitant du point de vue de l'historiographie marxiste les recherches sur le problème des nationalités, l'auteur constate que jamais encore ce problème n'avait constitué le point central de l'intérêt des historiens. D'autre part, en exposant les résultats obtenus par l'historiographie bourgeoise, qui avait porté un très grand intérêt à formation et au développement de la nation polonaise, l'auteur arrive à la conclusion qu'il ne saurait s'appuyer sur ces travaux, même en ce qui concerne leur érudition. Ces oeuvres avaient en effet pour point de départ une méthode erronée et négligeaient jusqu'aux problèmes les plus essentiels. Exposant dans la suite quelques questions relevant du domaine du développement de la nationalité, l'auteur traite des indications méthodologiques contenues dans les travaux des classiques du marxisme et avance la thèse qu'une nationalité en voie de formation est basée sur la communauté du territoire et de la langue. Considérant le processus de la formation de la nationalité en tant que résultat de l'action exercée par deux processus: celui de la différenciation et celui de l'intégration, l'auteur constate que ce processus est simultané avec la formation des classes sociales. Après quelques remarques générales, l'auteur aborde le problème de la formation de la nationalité polonaise. En analysant les sources et avant tout les chroniques, l'hagiographie, l'auteur arrive à la conclusion qu'à la fin du X^e et au commencement du XI^e siècle, la nationalité polonaise était déjà formée. A la suite, l'auteur parle du lien existant entre la formation de la nationalité polonaise et le développement économique et social du pays, ainsi que de l'influence du morcellement féodal lequel entravait le processus du développement de la nationalité polonaise.

L'auteur expose le développement rapide de la nationalité polonaise à la période de la monarchie basée sur les états et à celle de la Renaissance. Il souligne que la victoire finale de l'oligarchie des magnats a exercé une influence entravant la formation de la nationalité polonaise.

L'auteur termine son article en essayant de caractériser le rôle des masses populaires dans le développement des nationalités.

Jerzy Kulczycki

PROBLÈME DE LA SYSTÉMATISATION DES CRITÈRES RELATIFS A LA PÉRIODISATION, A LA RÉGULARITÉ ET AUX TRAITS SPÉCIFIQUES DU DÉVELOPPEMENT DE L'HISTOIRE

(Intervention dans la discussion)

L'article est un essai de systématiser les critères de périodisation en se servant comme base des faits de l'histoire universelle, conçus de la manière la plus générale. Après avoir exposé les résultats des discussions actuellement en cours en Union Soviétique et en Pologne, l'auteur entreprend l'exposé de l'ensemble des facteurs qui ont influé sur la constitution des formes de la vie sociale. C'est sur la base de ces formes qu'il caractérise les critères essentiels de la périodisation de l'histoire et leur hiérarchie. L'auteur distingue une périodisation détaillée, dans le cadre des formations particulières, et une périodisation générale de l'ensemble du processus historique. En ce qui concerne la périodisation détaillée, l'auteur considère les moyens de production des biens matériels comme critère primordial. A son avis, le critère essentiel de la modification des formes de production revêt, par rapport à la division en périodes des sociétés sans classes, une importance plus grande que pour les formations antagonistes. La lutte de classes est le second critère avancé par l'auteur qui montre que, dans les sociétés sans classes, les rapports existant entre les divers groupes sociaux ne présentent pas un caractère de lutte, mais sont au contraire basés sur l'alliance et la coopération. Ce sont précisément ces rapports qui doivent constituer l'un des critères de la périodisation. L'auteur voit le troisième critère de périodisation dans les transformations de la superstructure. Il divise ce critère en trois groupes: 1) formation de groupes de tribus, de nationalités, de nations; 2) facteurs constituant la superstructure (appareil d'Etat etc.); 3) facteurs idéologiques et culturels. L'auteur caractérise de manière plus détaillée le rôle des facteurs particuliers dans les sociétés sans classes. Comme dernier critère, il met en avant les facteurs extérieurs à la société. Il passe ensuite à l'examen des critères de la périodisation générale de l'ensemble de l'histoire universelle et constate que seuls les facteurs essentiels du développement des sociétés, et notamment les formes de production des moyens d'existence, peuvent entrer ici en considération.

Dans la partie finale de l'article, l'auteur expose les problèmes de la régularité spécifique particulière au développement historique, opposant la périodisation générale de l'histoire à la périodisation détaillée. Il esquisse brièvement la régularité se faisant jour à travers la constitution des formations historiques particulières.

Wanda Moszczeńska

L'HISTOIRE DE L'HISTORIOGRAPHIE EST-ELLE UNE SPECIALITÉ ETROITE?

L'auteur polémise avec l'article de Stefan Kieniewicz „Quelques remarques supplémentaires sur les tâches de l'histoire de l'historiographie“. W. Moszczeńska démontre que dans l'histoire de l'historiographie la mise en première ligne de l'étude critique de la méthode du travail d'un savant et l'analyse d'un ouvrage prises séparément signifient la diminution du rôle de cette branche d'études.

L'auteur essaye de motiver par des exemples pris d'histoire de l'historiographie la thèse selon laquelle uniquement dans contexte historique et en liaison étroite avec l'analyse de la situation en histoire dans la période donnée, on peut apprécier l'activité des historiens et la signification objective d'un ouvrage. Tenant compte du contexte historique on peut déterminer d'une façon précise le caractère progressif ou réactionnaire d'un ouvrage, d'un savant, d'une théorie et d'une tendance méthodique.

Ainsi conçue l'histoire de l'historiographie est évidemment une spécialité très large.

Witold Kula

L'ANNÉE CONSACRÉE À LA MÉMOIRE DE MICKIEWICZ

A l'occasion des cérémonies qui se déroulent cette année dans le monde entier à l'occasion du 100-ème anniversaire de la mort d'Adam Mickiewicz, les historiens polonais concentrent leurs recherches non seulement sur le personnage de l'illustre poète mais aussi sur les problèmes économiques, politiques et culturels de toute la période des luttes du peuple polonais pour sa libération nationale. C'est en effet cette période qui a décidé de la voie nouvelle de développement économique et social de la Pologne — période où la conscience nationale et la conscience de classe des masses populaires apportant leur grande contribution à la culture nationale s'est rapidement élevée.

Dans la lutte résolue contre les diverses formes des falsificateurs bourgeois de l'histoire, la nouvelle science historique polonaise montre de plus en plus pleinement le rôle croissant des masses dans cette période et s'efforce d'apprécier à leur juste valeur les démocrates nobles et révolutionnaires polonais.

La nouvelle historiographie polonaise donne entre autre une image complète des acquisitions de l'époque du romantisme polonais.

En conclusion l'article contient la liste des exposés préparés pour la session scientifique de l'Académie Polonaise des Sciences et consacrés à l'année Mickiewicz.