

Paweł T. Dobrowolski, *Wincenty Ferrer kaznodzieja ludowy późnego średniowiecza (Vincent Ferrer, Popular Preacher of the Late Middle Ages)*, Warszawa 1996, Instytut Historii Polskiej Akademii Nauk, 241 pp., 15 illustr.

After many years of research Paweł T. Dobrowolski has published a book on Vincent Ferrer (1350–1419), an outstanding popular preacher of the late Middle Ages. The book is based mainly on two kinds of sources: documents of the process of Ferrer's canonisation in 1451–1455, containing testimonies of 397 witnesses (379 testimonies have survived) and Vincent's life story, as well as listeners' reports on more than 390 Catalonian-Latin sermons *de sanctis, dominicales, quadragesimales* preached by Vincent. The sermons have survived in two manuscript traditions and, being extremely popular in the second half of the 15th century, had fourteen incunabular editions. These rich sources have made it possible for the author to carry out a thorough research and make an interesting analysis of Vincent Ferrer's preaching in a large part of Latin Europe (Castile, Catalonia, Majorca, Savoy, southern France, northern Italy, Switzerland, Normandy and Brittany).

The book consists of an introduction, seven chapters and a bibliography. In the introduction (pp. 7–20) Dobrowolski characterises his sources and explains why it is difficult to interpret Vincent's sermons and the documents of the canonisation proceedings. The author's main aim was "to show his (Vincent Ferrer's) personality against the background of the religious feelings of townsmen and villagers in the late Middle Ages" (p. 20).

In Chapter I (*Words, Places, People*, pp. 21–48) Dobrowolski analyses the subjects of Vincent Ferrer's sermons, his itineraries and the accounts given by his listeners during the canonisation proceedings. He describes the small group of Vincent's closest collaborators who travelled with him and helped him teach the rudiments of faith. He also presents the 379 witnesses who gave evidence during the canonisation proceedings. Most of them (313) were from Brittany, the others came from Languedoc (Toulouse and its environs). 108 members of this group had met Vincent Ferrer during his life. The witnesses were mainly men; they came from all social strata of Brittany and Languedoc; their intellectual level differed (the group included illiterates as well as lawyers and theologians with university degrees), and so did their spiritual level. Dobrowolski says that judging by the canonisation documents, the image of Vincent Ferrer was shaped mainly by the Dominicans from Toulouse and by Breton women, seamen and burghers. He also analyses the witnesses' opinions about Vincent, his sermons and the miracles obtained by his intercession as well as the witnesses' sources of information.

In Chapter II (*People and Decisions: the Period of the Great Schism*, pp. 49–71) the author portrays Vincent's family, education and career in the order of Preaching Friars against a broad background of the history of Ferrer's native Catalonia, the Dominican Order, the beginning of the western schism, and Ferrer's links with the Avignon pope, Benedict XIII. Ferrer came from a middle class urban family; his father, Peter, was a shipowner; one of his brothers, Peter, was a merchant and another, after unsuccessful endeavours to make a political career, joined the Carthusians and rose to the highest positions in the order. Vincent acquired a good philosophical and theological education in the Dominican order which he entered in 1367; he obtained the title of master of theology about the year 1389. In 1395 he became confessor to Benedict XIII (Pedro de Luna, elected pope in Avignon in 1394) and served him for three years. After experiencing a miraculous vision, perplexed by the schism, he left the papal court in 1398; he thus renounced a realistic chance of getting a cardinal's hat, and devoted himself to preaching. He had contacts with the Catalonian court as adviser to Ferdinand of Aragon and confessor of Yolande of Bar, wife of John, duke of Gerona.

In Chapter III (*The Preacher's Intellectual Capacity*, pp. 72–104) Dobrowolski paints a penetrating picture of Ferrer's intellectual preparation for the role of preacher; he says that

Ferrer was well prepared intellectually thanks to the studies he went through in the Dominican order, which specialised in the training of preachers. The author analyses Vincent's sermons and says that he had an excellent knowledge of the Bible, the writings of the most important Fathers of the Church and the works of medieval scholars, especially such prominent Dominicans as Thomas Aquinas. Vincent frequently emphasised Thomas's authority and the clarity of his teachings. He used the language of the *Scriptures* and Aquinas' concepts to perfection. However, the author does not attribute Ferrer's preaching successes among the masses of "Avignon" Europe to his erudition, which was typical of mendicant intellectuals, but to the preacher's charisma and the listeners' specific hunger for the word. Dobrowolski also analyses the language of Ferrer's sermons; Ferrer used the Catalan language not only in Romance regions but also in Brittany, where he preached without the help of interpreters. In Dobrowolski's opinion the preacher's sermons were understandable to crowds, whatever their language, for "the message was steered by the speaker"; but Ferrer did not have the gift for languages granted to the apostles on the day of Pentecost.

In Chapter IV (*Magnus Hippocrates Christus*, pp. 105–131) Dobrowolski deals with two subjects. At first he analyses cases of people in Brittany (Vincent's grave was in Vannes) having been healed through Vincent's intercession after his death and before the inauguration of canonisation proceedings and the less numerous cures effected during Vincent's preaching mission. The chapter also deals with Ferrer's sermons on *Christus Medicus*. The main stress in these sermons was laid on the basic issues of Christian morality. Vincent compared the seven deadly sins with leprosy, fever and stupidity and pointed out that repentance and confession would lead the sinner to Jesus Christ, who alone had the power to heal people. In Ferrer's opinion the best remedy against the devil's attempts to make people commit a deadly sin was to reflect on Christ's passion and the Eucharist. As Dobrowolski shows, Vincent's medical theology was linked to the Passion and the Eucharist.

The beliefs of Ferrer's listeners and the basic content of his sermons are dealt with in Chapter V (*The Teacher and the Faithful*, pp. 132–150). After analysing the Catalanian's preaching legacy the author comes to the conclusion that in his teaching Vincent laid stress on the chief elements of faith: prayer, liturgy, gestures (e.g. the sign of the Cross) and the sacrament of confession to which he paid great attention, giving detailed instructions to future penitents. On the basis of witnesses' evidence during the canonisation proceedings Dobrowolski analyses their religious attitude. He is interested in their prayers, pilgrimages to Vincent Ferrer's grave and the votive offerings they deposited there. In conclusion Dobrowolski says that after the preacher's death his cult spread to all social groups in Brittany, and the cathedral at Vannes became one of the most important pilgrimage centres in that region.

Chapter VI (*The Preacher's Sociology*, pp. 151–179) concerns the preacher's "basis categories for the interpretation of the world". In Vincent's view these were: the world's theological geography, the eschatological reality and time (correlation between *aetates mundi*, historical time and man's age). In his *ad status* sermons Vincent took note of the diversity of social groups and used various classifications, mixing the static and the functional tradition. He pointed out the specific sins of the individual groups. He discussed the problems of children, women and widows, their place in society and their sinfulness. In describing society he used the body as a metaphor to put his sociological interpretation in order. He developed the motif of Christian community as an idea of peace, "as a way of life" for the individual, the family and society. He drew the attention of his listeners to the reality of the Christians' road and pilgrimage to the heavenly Jerusalem. Dobrowolski has established that Ferrer drew his knowledge of social reality and the basic world interpretation categories mainly from 13th century treatises and encyclopaedic publications.

Chapter VII (*The Dolphins, Tunas and Sardines*, pp. 180–199) is a summing up of the book. The author comes to the conclusion that Ferrer was a typical representative of mendicant orders; what distinguished him from other late medieval folk preachers was his exceptional charisma reflected in the range and strength of his social influence. The Catalanian adapted his rich language and imagination to the mentality and level of faith of his diverse auditoria. In his sermons Ferrer concentrated on the basic principles of faith and pointed out how these should be applied in everyday life. He did not overestimate the role of fear; he did warn of the

Last Judgment, but as a rule he propagated models of Christian behaviour concordant with the social status of his listeners. Dobrowolski has shown that scholarly and folk culture penetrated and overlapped each other in Vincent's sermons to the common people.

In keeping with the author intention, the book is not a biography, although it analyses the Catalonian's preaching activity among ordinary people. What is missing is a characterisation of Vincent's spirituality. The author has confined himself to presenting an excellent intellectual image of the preacher. But Ferrer's charisma and the influence he exerted on the masses were due to his spirituality. His spiritual characteristics can be reconstructed on the basis of the sources analysed in the book, i.e. his sermons and the documents concerning his canonisation. In this context Vincent's charismatic gifts deserved a more detailed examination. It is a pity that the author has refused to discuss Ferrer's gift for languages (in the Biblical sense) and tries to explain the phenomenon of the Bretons understanding his sermons by a specific "audiosphere", by Vincent's ability "to steer his message" (pp. 102–104). In analysing the preacher's healing powers Dobrowolski describes how Vincent healed people possessed by the devil, writes about Vincent as a "worker of miracles" (pp. 45, 47, 117) and "the therapist's gift for clairvoyance" (p. 118). A more precise Biblical terminology would have been advisable in this context. Ferrer drove out evil spirits from people possessed by the devil by exorcistic prayers. The healing gift should not be confused with the gift for working miracles, for the two are clearly distinguished in the biblical and theological tradition. Consequently, Vincent was not "a worker of miracles" when he cured people by his healing powers. Nor was he a "clairvoyant", for his insight into people's hearts and consciences originated from his gift for prophesy and understanding. In delivering sermons for the common people the Catalonian initiated not only St. Paul but first and foremost Jesus Christ, a fact which the author frequently fails to notice. In this context very significant was Vincent's entry on an ass into Vannes on March 5, 1418, an entry modelled on the Messiah's entry into Jerusalem before the Passover (p. 28).

In his characterisation of Dominicans' homilies Dobrowolski should have considered Peregryn of Opole and his popular collection of sermons *de tempore et de sanctis*; more than 250 medieval manuscripts of the sermons have survived and the collection was printed seven times prior to 1500. He should have also taken into account Jerzy Wołny's studies on Peregryn and Dominican homilies in the 13th and 14th centuries: *Łaciński zbiór kazań Peregryna z Opola i ich związek z tzw. Kazaniami Gnieźnieńskimi (The Latin Collection of Peregryn of Opole's Sermons and Their Links with What is Known as the Gniezno Homilies)* in: *Średniowiecze. Studia o kulturze*, Warszawa 1961, pp. 171–238; *Uwagi o kaznodziejstwie dominikańskim w Polsce średniowiecznej (Remarks on Dominican Homilies in Medieval Poland)* in: *Studia nad historią dominikanów w Polsce 1222–1972*, ed. J. Kłoczowski, vol. I, Warszawa 1975, pp. 543–551; *Peregryn of Opole*, in: *Polski Słownik Biograficzny (Polish Biographical Dictionary)*, vol. XXV, Wrocław 1980, pp. 599–602.

The extensive bibliography (pp. 202–241) has a grave drawback; the author has listed separately only the incunabular editions of the sermons and a contemporary edition of the canonisation proceedings. All the other sources concerning Vincent Ferrer, European late medieval homilies and other questions have, together with the rich literature concerning the subject, been listed in one bloc, which is an impediment from the reader's point of view. The lack of an index of persons and places is another drawback.

Thanks to its many themes, Dobrowolski's vividly written book presents a rich panorama of late medieval preaching among ordinary European people, with Vincent Ferrer in the foreground. The book allows the reader better to understand the faith and religiousness of people in the late Middle Ages. Dobrowolski's excellent book is an important contribution to research on late medieval religiousness and the mentality of ordinary people in Latin Europe.

Krzysztof Ożóg

Stephan Selzer, *Artushöfe im Ostseeraum. Ritterlichhöfische Kultur in den Städten des Preußenlandes im 14. und 15. Jahrhundert*, Frankfurt am Main–Berlin–Bern–New York–Paris–Wien 1996, Peter Lang Verlag, 200 Seiten. Kieler Werkstücke, Reihe D: Beiträge zur europäischen Geschichte des späten Mittelalters, Bd. 8

Die rezensierte Veröffentlichung ist eine umgearbeitete Diplomarbeit, geschrieben unter der Leitung von Prof. Werner Paravicini. Der Verfasser befaß sich mit den Artushöfen in größeren Städten Preußens im 14.–15. Jh. als einem Phänomen der Sozialgeschichte. Er behandelt diese Höfe vor allem als Veräußerung der Rezeption der ritterlichhöfischen Kultur in dem bürgerlichen Milieu des Ordenspreußens und der Herausbildung exklusiver Verbände unter dem dortigen Patriziat.

Dieser Gesichtspunkt war einem Teil der Fachliteratur nicht unbekannt. Das beste Zeugnis dessen sind die Materialien der Landeskongferenz von 1992, die dem Danziger Artushof gewidmet war (s. *Porta Aurea. Rocznik Zakladu Historii Sztuki Uniwersytetu Gdańskiego*, Bd. I, 1992). Die Arbeit von Selzer zeichnet sich durch ein reiches Vergleichsmaterial und die allseitig durchgeführte Analyse aus. Das Buch enthält auch viele neue Festlegungen von Einzelheiten.

Im Gegensatz zu den bisherigen Forschungen ist Selzer der Meinung, daß in den Großstädten des Kulmer Gebietes, d.i. in Kulm und in Thorn, im Mittelalter nicht die Bezeichnung Artushof benutzt wurde (so wie in Elbing, Danzig, Braunsberg, Königsberg, Marienburg), sondern Kumpanhaus. Läßt sich das — wie der Verfasser will — mit der niederdeutschen Abstammung der Siedler in den Küstenstädten und der mitteldeutschen in den Städten des Kulmer Gebietes erklären?

Piotr Paszkiewicz hat darauf aufmerksam gemacht, daß "in der Fachliteratur äußerst selten die Abstammung (...) der Höfe [Artushöfe — M.D.] mit der Tätigkeit des Deutschen Ordens und mit dem sozialen Leben dieser Region in Verbindung gebracht werden" (P. Paszkiewicz, *Gesellschaftliche und kulturelle Genesis des Artushofes*, in: *Porta Aurea*, S. 16). Selzer betont zwar, daß die Artushöfe eine charakteristische Erscheinung für Preußen waren (derartige Objekte in Stralsund und Riga wurden wohl nach preußischem Muster errichtet), daß die Vertreter der Eliten der Großstädte sich an den von dem Orden organisierten Feldzügen nach Litauen beteiligt haben, daß schließlich der seit Ende des 15. Jh. den Danziger Hof leitende Verband sich als Schutzherrn den hl. Georg wählte, der auch den Deutschordensrittern nahestand, im Prinzip läßt er aber die von Paszkiewicz gestellte Frage am Rande seiner Erwägungen. Dadurch verliert allerdings vielleicht die Chance einer überzeugenderen Interpretation des Gebrauchs des Namens Kumpanhaus statt Artushof zur Bezeichnung von Gebäuden, in denen exklusive Verbände des Patriziats von Thorn und Kulm ihren Sitz hatten.

Der Autor schreibt mit Recht, daß sich unter der Bezeichnung Artushof ein Programm des ritterlich-höfischen Lebens für die städtische Elite verbirgt. Er widmet viel Aufmerksamkeit der im 13. Jh. entstehenden Turniermode, die entsprechende Bezüge zur Artuslegende aufweist. Es war wohl eine englische Erfindung, kultiviert im Umkreis des dortigen Königshofes und der Aristokratie. Derartige Turniere sind auch aus dem Gebiet Nordfrankreichs und der flämischen Städte bekannt, vom Hof der spanischen Herrscher, von Höfen und Städten im Reich, darunter — in der ersten Hälfte des 14. Jh. — vom Prager Hof.

In der gleichen Zeit wie in Böhmen, taucht das Artusmotiv in Preußen auf. Nach der Meinung des Autors wurde es nicht aus England übernommen (wie man bisher meinte), sondern aus Flandern.

Selzer hat recht, daß das um die Artushöfe organisierte Turnierleben in dem breiteren Kontext anderer Elemente der ritterlichen Kultur zu analysieren ist, die von den Eliten der Städte übernommen wurden, wie z.B. die Heraldik und der Ritterschlag. Hier drängen sich zwei Einzelfragen auf. Der Autor schreibt, daß die Deutschordensritter die zu Ritters geschlagenen Stadtbürger als Bauern ansehen. Bei der Interpretation dieser Nachricht ist die Tatsache zu berücksichtigen, daß die Ordensbrüder auch das einheimische Rittertum als freie Bauern ansahen. Selzer ist der Meinung, daß die in den Städten des Königlichen Preußens Ende des 15. Jh. organisierten Turniere das Selbstbewußtsein der Besieger des Deutschen Ordens

festigten. Eine derartige Interpretation ist nicht überzeugend. Die für den Danziger Artushof in den achtziger Jahren des 15. Jh. gestifteten Kunstwerke (u.a. das Gemälde *Die Belagerung von Marienburg*) legitimierten historisch die Autonomie der Stadt und der politischen Besonderheit des königlichen Teils von Preußen (vgl. unsere Bemerkungen im "Przeгляд Historyczny", Bd. LXXVI, 1985, Nr. 1, S. 875f.). Eine ähnliche Rolle können die Artushofe und der mit ihnen veränderte Lebensstil des Patriziats der preußischen Großstädte gespielt haben.

Der Verfasser des behandelten Buches drückt die Meinung aus, daß Elemente der ritterlichen Kultur eher innerhalb des Deutschen Ordens zu erwarten wären, und nicht in den Städten. Es fällt schwer, diese Einschätzung zu akzeptieren, wenn man sich die gesellschaftliche Struktur der preußischen Städte, die Gemeinschaft des Kulmer Rechtes für die Bürger und für das Rittertum u.dgl.m. vergegenwärtigt. Bemerkbar wird hier die bereits signalisierte Schwäche der Arbeit — die mangelnde Berücksichtigung der sozialen und rechtlichen Spezifik des Ordenspreußens.

Ein großer Teil der Arbeit wurde der inneren Struktur der Artushöfe gewidmet — der Verwaltung, dem Gerichtswesen, den Sicherheitsvorschriften. Platz fand sich auch für die bisher mißachtete Memorialfunktion, die sich übrigens als zweitrangig erwies. Der Artushof (Kumpanhaus) war vor allem — wie Selzer betont — eine Art exklusiver Herrenklub mit sehr reglementiertem Zugang. Die Exklusivität war betont durch die Lage des Hofes in einem äußerst prinzipalen Punkt der Stadt, durch den "rittermäßigen" sozialen Status der Gäste usw. Die von dem Verfasser durchgeführten prosopographischen Forschungen bezeugten die Hyperrepräsentativität von Personen aus der politischen und wirtschaftlichen Elite der Großstädte unter den Funktionären der Artushöfe. Die im Hof ausgeübten Funktionen waren nicht selten Etappen einer Karriere, die zu Ämtern im Schöffengericht und im Stadtrat führten. Wie der Autor schreibt, waren die Artushöfe Zentren der gesellschaftlichen Integration der Elite in den preußischen Städten, die weit über das Milieu der Schöffen oder Stadträte hinausreichte. Interessant ist die Beobachtung, daß sich um die Höfe herum eigenartige politische Parteien polarisierten, und eben so wäre Selzer geneigt, den Character der "Gilden" oder auch der "Bänke" zu interpretieren, die in den Höfen tätig waren. Gerade deswegen strebten die Stadtbehörden eine Abschaffung der Autonomie der Höfe an. Bevor das gelang (z.B. in Danzig erst Ende des 15. Jh.), war der Stadtrat ein Berufsorgan von den Urteilen der internen Gerichte im Hof.

Die interessante Arbeit von Stephan Selzer entstand in Anlehnung an reiche handschriftliche Materialien, vor allem aus Archiven und Bibliotheken in Polen und in Deutschland (einen Teil dieses Materials finden wir in dem Quellenverzeichnis), an gedruckte Quellen und an eine umfangreiche Fachliteratur, die auch das Schrifttum in polnischer Sprache umfaßt. Das Buch erschien dank der finanziellen Unterstützung der Deutschen Historischen Institute in Paris und Warschau.

Marian Dygo

*Der polnische Humanismus und die europäischen Sodalitäten. Akten des polnisch-deutschen Symposions vom 15.–19. Mai 1996 im Collegium Maius der Universität Krakau.* Hrsg. von Stephan F u s s e l und Jan P i r o z y ŋ s k i, Wiesbaden 1997, Harrasowitz Verlag, 222 Seiten, Pirkheimer Jahrbuch für Renaissance- und Humanismusforschung, Band 12

Der Band enthält 9 Studien polnischer und deutscher Historiker (darunter einer aus den USA), gewidmet der Epoche der Verbreitung des Humanismus in Mitteleuropa. Es sind: J. P i r o z y ŋ s k i, *Der Krakauer Universität in der Renaissancezeit*, T. U l e w i c z, *Literarische Kreise und "Gesellschaften" in Krakau und Kleinpolen im Zeitalter der Renaissance*, K. B a c z k o w s k i, *Kallimachs Stelle in der Kulturgeschichte Polens*, M. W ł o d a r s k i, *Polen und Basel — kulturelle und literarische Verbindungen im 16. Jh.*, J. S. G r u c h a ł a, *Das humanistische lateinische Buch in Polen bis zur Mitte des 17. Jh.*, F. M a c h i l e k, *Der Otmützer Humanistenkreis*, E. B e r n s t e i n, *Der Erfurter Humanistenkreis am Schnittpunkt von Humanismus und Reformation. Das Rektoratsblatt des Crotus Rubianus*, J. D. M ü l l e r,

*Konrad Peutingering und die Sodalitas Peutingeringiana, H. Wiegand, Phoebea sodalitas nistra. Die Sodalitas litteraria Rhenana — Probleme, Fakten und Plausibilitäten.*

Schon allein die Übersicht der Titeln informiert über den Reichtum des Inhalts. Die Studien umfassen ausgedehnte Gebiete Polens, Tschechiens, Deutschlands, der Schweiz. Schade, daß sich darunter kein Platz fand für Bearbeitungen über Preußen — sowohl das Königliche, als auch das Ordenspreußen (das spätere Herzogtum Preußen) — und Schlesien. Die geographische Reichweite erlaubt es, die gegenseitigen Einflüsse und Verknüpfungen darzustellen, welche das Auftauchen und die Entwicklung des Humanismus in die Wege leiten. Besonders viel Platz wurde dem polnischen Humanismus eingeräumt, indem der Rang der Krakauer Universität, wie auch der Krakauer und kleinpolnischen Humanistenkreise für die Entwicklung der neuen Strömungen in der Kultur vom Ende des 15. bis Ende des 16. Jh. und sogar bis in die Mitte des 17. Jh. dargestellt wurde. Während aber die Blütezeit Krakaus und seiner Hochschule sehr eingehend und ausführlich dargestellt wurde, so hätten wohl die Ursachen des Zusammenbruchs des Niveaus der Universität in der zweiten Hälfte des 16. Jh. (Konkurrenz der italienischen und der deutschen protestantischen Universitäten, die innere Stagnation und die Unmöglichkeit der Durchführung von Reformen, Polonisierung des Patriziats von Krakau) vertieft referiert werden sollen, unter Berücksichtigung der breiteren Veränderungen, die im polnischen Leben in jener Zeit von sich gingen. Die zunehmende Schwäche des Bürgertums, die ansteigende Macht des Adels, der der Wissenschaft gegenüber ziemlich gleichgültig eingestellt war, sogar die Verlegung des Königshofs nach Warschau und in diesem Zusammenhang der Schwund der hauptstädtischen Funktionen hätten hier berücksichtigt werden sollen.

Die Person des Kallimach, besonders seiner politischen Tätigkeit, müßte wohl kritischer eingeschätzt werden, bei aller Anerkennung seiner Verdienste im Bereich der Kultur. Sehr interessante Daten wurden in dem Studium über die Produktion lateinischer humanistischer Bücher in Polen im 16. und 17. Jh. vorgelegt — symptomatisch ist hier die Belegung des zweiten Platz durch Danzig, gleich nach Krakau. Nur in dieser Hinsicht wurde das Königliche Preußen in die Überlegungen einbezogen, und sofort offenbarte sich die große Rolle dieser Region in der Entwicklung der Renaissancekultur.

Wie sich aus dem Titel ergibt, war das Hauptproblem des Interesses der Konferenz und der entsprechenden Referate die Frage der Vereinigungen und Verbände der Humanisten. Die Autoren liefern umfangreiche Informationen über ihr Bestehen, und stellen neben in der Literatur sehr berühmten und bekannten Vereinigungen wie Sodalitas Vistulana oder Sodalitas Rhenana auch kleinere Kreise und Zirkel vor, die in den Universitätsstädten, an den Bischofs-, Fürsten- und Magnatenhöfen, wie auch unter dem reichen Bürgertum entstanden. Sie sind auch bemüht, die inneren Strukturen, das Funktionieren, die Reichweite der Einwirkung dieser Gesellschaften zu analysieren. Waren es Vereinigungen, die über ein eigenes Statut und Wahlvorsitzende verfügten, mit einem festgelegten Ritus der Treffen, oder eher lockere, nichtformale Verbindungen? Wer waren die Mitglieder? Welche sozial-politische Basis stand ihnen zur Verfügung? Das Aufstellen derartiger Fragen verursacht das Hervorholen von Problemen und Fragen, die oft von den Forschern der vergangenen Generationen übersehen wurden.

Die Welt der Humanisten, geographisch ausgedehnt, war eng miteinander verbunden über Freundschaften, gegenseitige Kontakte, intellektuelle Anregungen und Einflüsse. Das gab ihren Vertretern das Gefühl der Verwurzelung in einem wichtigen und schöpferischen Milieu, weckte das Gefühl des Stolzes. Sehr interessante diesbezügliche Daten finden wir in dem analytischen Studium über das Rektoratsblatt von Crotus Rubianus. Außer den Gesellschaften und Organisationen spielten eine gewaltige Rolle nichtformale Verbindungen und Sodalitäten. Die hier behandelte Sammlung von Studien ermöglicht es, diese Welt der Humanisten eingehender zu erforschen, die zweifellos elitär war, aber die Kultur der ganzen Epoche in sehr hohem Grade beeinflusste.

Wie bei vielen derartigen Veröffentlichungen von Sitzungsmaterialien bleibt zu bedauern, daß das Buch nicht die Diskussionsbeiträge berücksichtigt, zumindest in einer Zusammenfassung. Sehr oft bringen derartige Diskussionen wesentliche Ergänzungen und eine Bereicherung der behandelten Probleme mit sich.

Maria Bogucka

Jan Harasimowicz, *Kunst als Glaubensbekenntnis. Beiträge zur Kunst- und Kulturgeschichte der Reformationszeit*, Baden-Baden 1997, Verlag Valentin Koerner, 210 Seiten, 125 Abb., Studien zur deutschen Kunstgeschichte, Band 359

Der bekannte Forscher der schlesischen Kunst der Reformationszeit, Jan Harasimowicz, veröffentlichte ein Buch, das dieser Problematik gewidmet ist, aber in einem wesentlich breiteren Gebiet. Die Überlegungen umfassen die Länder Deutschlands, der Niederlande, Skandinaviens, Polens, Tschechiens, Ungarns — also ein sehr ausgedehntes Gebiet. Das große Wissen des Autors, die Anwendung der vergleichenden Methode, wie auch die breite chronologische Reichweite (16.–18. Jh.) verursachen, daß das Buch ein sehr interessantes Bild präsentiert, welches mitunter direkt bahnbrechend ist und den Forschern reiches Material für Überlegungen zur Verfügung stellt.

Die Arbeit besteht aus 6 Kapiteln, die der Besprechung der Wandlungen gewidmet sind, welche in der Kunst der Länder vor sich gingen, die durch die Reformationsbewegung erfaßt waren — in Zusammenhang mit der kritischen Einstellung eines Teiles dieser Bewegung zu den sakralen Gemälden und Skulpturen, die sogar als Veräußerung der Götzenverehrung angesehen wurden (daher die zahlreichen bilderstürmerischen Bewegungen).

Das I. Kapitel *„Das große Sterben der Kunst“ in den Länder der siegreichen Reformation* (S. 1–24) schildert den Zusammenbruch des Kunstwerkmarktes, auf dem in den vergangenen Jahrhunderten die sakrale Thematik dominierte und das Mäzenat der Kirche und der Geistlichkeit eine gewaltige Rolle spielte, die damit verbundenen Verschiebungen im Bereich des Finanzierens der künstlerischen Tätigkeit, die Wandlungen der Zunftstrukturen der Kunsthandwerke, die Suche nach neuen Lösungen usw. Diese Zeit des „Sterbens“ der Kunst dauerte aber nicht lange und die Krise wurde alsbald überwunden, vor allem in den Ländern, die sich auf die Seite des Luthertums stellten. Kapitel II. *„Contra calvinianorum idolomachiam“*. *Die Bilderstürmer der zweiten Reformation und die lutherische Kunst um 1600* (S. 25–40) schildert die Unterschiede in der Einstellung der Lutheraner und der Calvinisten zur Kunst und die damit verbundenen theologischen Dispute. Der Autor analysiert hier besonders die Einstellung Luthers zu Gemälden und Skulpturen, die ihre breite Anwendung im religiösen Leben der lutherischen Gemeinden und Kirchen ermöglichte. Das III. Kapitel, *„Scriptura sui ipsius interpres“*. *Protestantische Bild-Wort-Sprache des 16. und 17. Jahrhunderts* (S. 41–82), das den Kern der Arbeit darstellt, präsentiert das umfangreiche Thema der Verwertung durch die lutherische Kirche der illustrativen Darstellungen — also einen Teil der Kunst — bei der Popularisierung der theologischen Konstruktionen. Diese neue Funktion der Kunst taucht um 1540 an und eröffnet eine neue Etappe in der Geschichte des Schaffens, dessen Aufgabe bisher die Widerspielung des Wortes Gotte war; die Bild-Wort-Sprache war ein wichtiges Element des Funktionierens des Luthertums und führte gleichzeitig zum „Konfessionalismus“ des Kunstwerkes. Die lutherische Kunst Ende des 16. und das ganze 17. Jh. hindurch war ein visuelles Glaubensbekenntnis, die Glorifizierung seiner Wahrheiten, und zugleich eine Apotheose der Stifter-Mäzene: der Fürsten, Aristokraten, Patrizier, ihrer Frömmigkeit und ihrer Bestrebung, die Erlösung zu erzielen.

Das IV. Kapitel *„Non minus sunt credenda, quam ipsi articuli“*. *Das Apostolische Bekenntnis in der lutherischen Katechetik und Kirchenkunst des Reformationsjahrhunderts* (S. 83–96) entwickelt diese Frage weiter und zeigt, wie in der lutherischen Kirche die Verbreitung des Evangeliums und der Glaubenswahrheiten über die Kunst durchgeführt wurde. Beigetragen haben hierzu zahlreiche illustrierte Bibelausgaben, aber vor allem die Ausschmückung der Kirchen und Kapellen (Wandmalerei, Altäre), in denen Bibelszenen dominierten, Szenen aus dem Leben Christi, auch zahlreiche bildhafte Darstellungen des Dekalogs und der einzelnen Punkte des Katechismus. Neben dieser bildhaften Schicht in dem Ausputz der lutherischen Gotteshäuser spielten eine riesige Rolle Zitate aus der heiligen Schrift, welche die Wände, Säulen, Altäre in Form von ausgebauten Inschriften bedeckten.

Eine Ergänzung dieser Darlegungen ist das nächste V. Kapitel m.d.T. *Lutherische Bilddepitaphien als Ausdruck des „Allgemeinen Priestertums der Gläubigen“ am Beispiel Schlesiens* (S. 97–126). Hier analysiert Harasimowicz die ihm wohlbekannte Grabkunst Schlesiens, also die gemalten und bildhauerischen Epitaphien, und schildert an zahlreichen

Beispielen die These, daß der Inhalt und die Konstruktion dieser Werke die für die Bekenner des Luthertums so typische "Heilsgewißheit" widerspiegelt. Auch hier spielen neben dem Gemälde eine ewichtige Rolle die Inschriften, in denen neben Zitaten aus der Heiligen Schrift Worte des Trostes für die hinterlassene Familie und Strophen auftraten, die die individuelle Frömmigkeit ausdrückten, oft mystisch gefärbt.

Das abschließende, VI. Kapitel, *Die "Heilsgewißheit" in der nordeuropäischen Sepulchralkunst des 16. Jahrhunderts* (S. 127–144) faßt in einem gewissen Sinne die Überlegungen des ganzen Buches zusammen und baut sie zugleich in einen weiteren Kontext ein. Wie Harasimowicz feststellt, trat die Verbindung Wort und Bild, so typisch für das lutherische Schaffen, allgemein in der ganzen Kultur des 16.–17. Jh. auf (Popularität der Sammlungen von Emblemen, Stemmata, bildhafte Darstellung literarischer Texte, große Rolle der Illustration in Flugschriften, in der Buchproduktion usw.). Der emblematISCHE Ausputz der lutherischen Kirchen war eine eigenartige *Biblia pauperum*, ein großes didaktisches Bildnis der Glaubenswahrheiten und der Prinzipien des Katechismus.

Die sakrale Kunst des ganzen Nord- und Mitteleuropas in der Neuzeit entwickelte sich nach ähnlichen Prinzipien und war durch verwandte theologische Determinanten abgesteckt. Der Reichtum der in dem Buch benutzten Dokumentation verleiht den Äußerungen von Harasimowicz eine große Überzeugungskraft — der Verfasser bewegt sich mit ungewöhnlicher Freiheit in Hunderten von Kirchen und Kapellen, entziffert ihr Klima und die Bedeutung der in ihren Innenräumen aufbewahrten Kunstwerke. Indem er uns diese Werke annähert, vergegenwärtigt er uns auch ihre Stifter, die Schöpfer und auch — die Abnehmer, deren Mentalität und religiöse Gewohnheiten sie im Alltag gestalteten.

Maria Bogucka

*Ludzie. Kontakty. Kultura XVI–XVIII w.. Prace ofiarowane Profesor Marii Boguckiej (People. Contacts. Culture, 16th–18th Centuries. Studies dedicated to Professor Maria Bogucka)*, eds Jerzy Kowceki and Janusz Tazbir. Warszawa 1997, Polska Akademia Nauk — Instytut Historii im. Tadeusza Manteuffla and Wydawnictwo Naukowe Semper, 268 pp.

Our knowledge of contemporary Polish historiography would not be complete if we did not take into account the large number of commemorative books published in the last few years. They testify to the achievements of leading Polish researchers and contain many small but valuable tracts on subjects which are of special interest to the person to whom a given book is dedicated. The content of the book under review is as excellent as its form. It opens with *Tabula gratulatoria* signed by 123 persons. This is followed by a comprehensive bibliography of Professor Maria Bogucka's works, which lists 1009 items published between 1949 and the middle of 1997. This impressive list of books, studies and smaller tracts, amply enriched by essays and hundreds of reviews, is an excellent characterisation of Professor Bogucka's scholarly activity for it includes labour consuming treatises based on large research into historical economic sources and no less substantial studies on Old Polish culture.

Questions concerning Gdańsk have played a special role in Professor Bogucka's work; it is not surprising therefore that many authors have devoted their articles to the history of that town before the partitions of Poland. The town on the Motława river is present in each of the book's four sections: I. *Society and Economy*, II. *Culture, Literary Output, Art*, III. *Historiography, Legends, Tradition*, IV. *International Issues*. Each section presents general as well as analytical texts and source publications; a special place is occupied by historiographic surveys, among them the essay *Tadeusz Kościuszko and the 1794 Insurrection in Research and Legend at the Turn of the 19th Century* by a prominent researcher into the times of Stanislaus Augustus Poniatowski, Andrzej Zahorski, who died a few years ago. As a matter of fact these four thematic groups represent all sections of historiography, which only shows how vast Maria Bogucka's interests are. The bibliography mentions not only her writings but also the fact that for many years (1958–1976) she was editor in chief of the monthly "Mówią Wieki" and since 1978 has performed this function in "Acta Poloniae Historica".



It is not without reason that many historians collect commemorative books. The book under review will attract the attention of scholars engaged in research on the economy, political system, culture and religious situation of various regions of the Polish-Lithuanian Commonwealth, but mainly of Gdańsk and Royal Prussia. The first of the 28 texts (by M. Biskup) concerns a late medieval coin of that province; E. Opaliński's reflections on dietines during the reign of the first two kings of the Vasa dynasty present the place of Poland's south-eastern borderland in the policy of the state. A. Wyczański portrays Piotr Tomicki as a humanist and politician on the basis of his thorough knowledge of Poland's Golden Age. J. Tazbir published a source text from the Kiev collection (an unknown epithalamium by Jan Rybiński from about 1614); another poem (from Dubrowski's prestigious St. Petersburg collection) is discussed in detail by K. Matwijowski. The book includes many other archival texts; for instance, W. Kriegsien has contributed a text from the Archives of the Lithuanian Union (Calvinist Church) in Vilnius; it turns out that these archives still offer great possibilities for research in spite of having been intensively explored. Much space in the volume is devoted to political writings. S. Grzybowski (*Pitch, Birch Tar and Turpentine or More on Poles in Virginia*) takes the reader to the other hemisphere. S. Salmonowicz announces further research on German Jacobins in Toruń between the second and the third partition of Poland. A. Mączak speaks of everyday life as a subject of research.

These few examples show how rich and comprehensive the book is. It deals with Old Polish culture in the broad sense of the word, it presents new interpretations of well known questions, revelational contributions concerning sources and profound historiographic reflections. Brief information on Maria Bogucka's scholarly output, her place in historiography and her efforts to popularise historical knowledge in Poland and acquaint foreign historians with the achievements of Polish historiography is provided on the jacket.

Marceli Kosman

*Kultura staropolska — kultura europejska. Prace ofiarowane Januszowi Tazbirowi w siedemdziesiąt rocznicę urodzin (Old Polish Culture — European Culture. Studies dedicated to Janusz Tazbir on His 70th Birthday)*, Warszawa 1997, Wydawnictwo Naukowe Semper, 504 pp.

Ten years ago a book bearing almost the same title, *Kultura polska a kultura europejska (Polish and European Cultures)* was published in Warsaw to commemorate J. Tazbir's 60th birthday. It included a bibliography of the works written by Janusz Tazbir in 1949–1986, which listed 711 items, excluding small contributions and entries in encyclopedias. The bibliography covering the last decade has added another 222 items. The 59 articles in the volume under review have been contributed not only by Poles but also by researchers from other countries (Italy, Hungary, Germany, Russia and the Czech Republic). The book consists of six sections: I. *Contemporary Culture* (10 texts), II. *Religious Questions* (14), III. *Politics and Society* (13), IV. *Literary Output* (13), V. *Art* (4), VI. *Education and Science* (5). The book has an extensive index of persons which can assist readers in using the texts.

The articles in the first section have been contributed not only by historians but also by representatives of other humanistic disciplines (theory of literature, sociology); those in the second section are the work of researchers into the past, though not only historians. Some authors deal with anti-Trinitarianism (not only in Poland), others present a new picture of problems of which we had a one-sided view, to mention S. Bylina (*Cruelty in the Hussite Revolution*) and B. Kumor (*Raków after the Expulsion of Arians*), or deal with religious censorship (P. Buchwald-Pelcowa, E. Kotarski); two authors present an interesting interpretation of the views of famous men, affixing a question mark to the titles of their texts (S. Obirek, *Did Ignatius Loyola Represent the Counter-Reformation?*, Z. Ogonowski, *Was Paweł Włodkowic an Advocate of Religious Tolerance?*). Both texts show the possibilities inherent in research into the past and the frailty, or rather one-sidedness, of current opinions. Father Obirek gives a strong negative answer to his question, saying that this was not possible at that time. A negative reply is for the same reason given by Ogonowski, who points out that we must place the Cracow rector in his times, expect political realism from him

and not try to regard him as a saint in Jagiellonian times. This section closes with Gottfried Schramm's reflections (*The Religious Split and Culture in Poland and Germany in the 16th Century*). Section III, equally rich and diversified as the previous one, includes fragmentary contributions, source texts and new interpretations (e.g. L. Szczucki's *The Origin of the Legend about the Poisoning of Stephen Batory*) and four interesting essays about the first king of the Vasa dynasty on the Polish throne (by B. Florya, W. Leitsch, L. Jarmínski and E. Opaliński). The latter writes about the *Plans for a vivente rege Election in 1604–1606*, asking in the title whether this was a *Political Provocation by the Opposition*). U. Augustyniak publishes yet another study on the clientele of the Radziwiłłs from Birże, and the most prominent expert in the history of the Teutonic Knights' state at the close of its existence presents yet another source written by a close collaborator of Sigismund the Old and Bona (M. Biskup, *Wawrzyniec Międzyleski, Author of a Description of the Prussian Homage of 1525*). J. Michałski throws new light on *The Election of Dissident Deputies to the Sejm of 1776*; a Czech historian whose excellent beautifully edited monograph on a powerful Czech family appeared in the Czech Republic a few years ago, has contributed an article about a prominent representative of that family, a man connected with the history of the Polish-Lithuanian Commonwealth (J. Pańek, *The Personality of Wilhelm of Rozenberk, a Czech Renaissance Politician, Candidate to the Polish Throne*). The section *Literary Output* opens with J. Bardach's article *The Elites of the Grand Duchy of Lithuania and the Polish Translation of Andrzej Frycz Modrzewski's "De republica emendanda"*, in which Bardach continues his earlier reflections on the reception of Frycz Modrzewski's work east of the Bug river. Let us hope that this is a signal of yet another (third) volume of studies on Lithuania in old and recent times. Equally interesting are the other texts in this and the next sections. The book closes with J. Baszkiewicz's reflections on the contribution of scholars to the preparation of a climate for the French Revolution, A. Mączak's article on Europe's geographic horizons during the Baroque period and A. Wyczański's text on ties between intellectual education and salvation of the soul (with the Cracow Academy's scholarship funds as an example).

Marceli Kosman