

ANZEIGER
DER
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN KRAKAU.

1893.

M A I.



KRAKAU.
UNIVERSITÄTS-BUCHDRUCKEREI
1893.

DIE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN IN KRAKAU

wurde von Seiner Kais. u. Kön. Ap. Majestät

FRANZ JOSEF I.

im J. 1872 gestiftet.

Protector der Akademie:

SEINE KAIS. HOHEIT ERZHERZOG KARL LUDWIG.

Viceprotector:

SEINE EXCELLENZ JULIAN Ritter v. DUNAJEWSKI.

Präsident: GRAF STANISLAUS TARNOWSKI.

Generalsecretär: Dr. STANISLAUS SMOLKA.

Auszug aus den Statuten der Akademie.

(§. 2). Die Akademie steht unter dem Allerhöchsten Schutze Seiner Majestät des Kaisers, welcher den Protector und den Viceprotector der Akademie ernennt.

(§. 4). Die Akademie zerfällt in drei Classen:

- 1) die philologische Classe,
- 2) die historisch-philosophische Classe,
- 3) die mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.

(§. 12). Die Publicationen der Akademie erscheinen in polnischer Sprache, welche zugleich die Geschäftssprache der Akademie ist.

Der Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Krakau, welcher für den Verkehr mit den auswärtigen gelehrten Gesellschaften bestimmt ist, erscheint monatlich, mit Ausnahme der Ferienmonate (August, September) und besteht aus zwei Theilen, von denen der eine die Sitzungsberichte, der zweite den Inhalt der in den Sitzungen vorgelegten Arbeiten enthält. Die Sitzungsberichte werden in deutscher Sprache redigiert, bei der Inhaltsangabe hängt die Wahl der Sprache (deutsch oder französisch) von dem Verfasser der betreffenden Arbeit ab.

Subscriptionspreis 3 fl. ö. W. = 6 Mk. jährlich.

Einzelne Hefte werden, so weit der Vorrath reicht, zu 40 Kr. = 80 Pf. abgegeben.

Nakładem Akademii Umiejtności

pod redakcyą Sekretarza generalnego Dr. Stanisława Smolki.

Kraków, 1893. — Drukarnia Uniw. Jagiell. pod zarządem A. M. Kosterkiewicza.

ANZEIGER
DER
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN KRAKAU.

N^o 5.

Mai.

1893.

Inhalt: Sitzungen vom 1, 9, 10 und 15 Mai 1893. — Résumés: 32. J. FIJAŁEK. Chronologie der Bischöfe von Leslau. — 33. Monumenta Poloniae historica VI Bd. — 34. J. FIJAŁEK. Ueber die Sitten und den Lebenswandel des polnischen Clerus im Mittelalter. — 35. J. SCHRAMM. Ueber die Verbindungen des Styrols mit der Chlor- und Bromwasserstoffsäure. — 36. B. PAWLEWSKI. Zur Theorie der Lösungen. — 37. A. J. STODÓŁKIEWICZ. Einige Bemerkungen über den integrierenden Factor der Differentialgleichungen.

Sitzungsberichte.



Öffentliche Sitzung der Akademie vom 10. Mai 1893.

Seine Excellenz der Herr Protector-Stellvertreter Dr. Julian Dunajewski eröffnet die Sitzung im Namen des Protectors der Akademie SEINER KAISERLICHEN UND KÖNIGLICHEN HOHEIT DES DURCHLAUCHTIGSTEN HERRN ERZHERZOGS CARL LUDWIG.

Der Präsident Graf Stanislaus Tarnowski dankt Seiner Excellenz dem Herrn Protector-Stellvertreter für die der Wirksamkeit der Akademie gespendeten Worte der Anerkennung, und indem er zugleich hervorhebt, dass soeben zwanzig Jahre verflossen sind, seitdem SEINE KAISERLICHE UND KÖNIGLICHE HOHEIT DER DURCHLAUCHTIGSTE HERR ERZHERZOG CARL LUDWIG die erste feierliche Sitzung der Akademie zu eröffnen geruht haben, widmet er einen Nachruf den heimgegangenen Mitgliedern, welche bei der Stiftung der Akademie durch SEINE KAISERLICHE UND KÖNIGLICHE APOSTOLISCHE MAJESTÄT, ZUR Mitwirkung an den Aufgaben derselben berufen wurden.

Der Generalsecretär Prof. Dr. S. Smolka verliest den Bericht über die Thätigkeit der Akademie im verflossenen Jahre, gedenkt der im Laufe desselben verstorbenen Mitglieder J. Supiński und A. O. Essenwein, theilt die Allerhöchste Bestätigung der Wahlen der auswärtigen Mitglieder, Seiner Excellenz Stojan Novaković in Belgrad und des Herrn Ladislaus Gosiewski in Warschau mit, und verkündigt das Ergebnis der am Vortage der öffentlichen Sitzung erfolgten Wahlen von drei wirklichen und vierzehn correspondierenden Mitgliedern.

Es wurden gewählt: zum wirklichen Mitgliede der philologischen Classe: Herr Heinrich Sienkiewicz; zu wirklichen Mitgliedern der mathematisch - naturwissenschaftlichen Classe: Prof. Julian Niedźwiedzki in Lemberg und Prof. Dr. August Witkowski in Krakau; zu correspondierenden Mitgliedern der philologischen Classe: Dr. Peter Chmielowski in Warschau, Prof. Dr. Ludwig Ćwikliński in Lemberg, Prof. Dr. Josef Kallenbach in Freiburg, Prof. Dr. Adam Miodoński und Prof. Dr. Leo Sternbach in Krakau; zu correspondierenden Mitgliedern der historisch - philosophischen Classe: Prof. Dr. Ladislaus Abraham in Lemberg, Prof. Dr. Josef Kleczyński in Krakau, Dr. Max Perlbach in Halle a. S., Dr. Anton Prochaska und Dr. Alexander Semkowiez in Lemberg; zu correspondierenden Mitgliedern der mathematisch-naturwissenschaftlichen Classe: Dr. Ludwig Birkenmajer in Czernichów, Samuel Dickstein in Warschau, Dr. Ladislaus Natanson und Dr. Adam Prażmowski in Krakau.

Folgt der Festvortrag des Herrn Hofraths Dr. Julian Klaczko: *Der heilige Franciscus von Assisi und die italienische Gothik.*

Der Generalsecretär verliest die Bekanntmachung über die zuerkannten Preise.

Der Barczewski'sche Preis (1125 fl.) für die bedeutendste Leistung auf dem Gebiete der polnischen Geschichte wurde Herrn Prof. Dr. Ladislaus Abraham für dessen

Werk »Organizacya Kościoła w Polsce do połowy XII wieku« (*Verfassung der polnischen Kirche bis zur Mitte des XII Jahrhunderts*), der von demselben Stifter ausgesetzte Preis für das hervorragendste Kunstwerk auf dem Gebiete der Malerei in Polen wurde Herrn Peter Stachiewicz zuerkannt.

Der zur Ehren des ehemaligen Präsidenten der Akademie Seiner Excellenz Dr. Josef Majer gestiftete Preis von 1000 fl. wurde Herrn Marian Raciborski für die Bearbeitung der fossilen Flora Polens zuerkannt.

Philologische Classe.

Sitzung vom 9. Mai 1893.

Vorsitzender: Prof. Dr. K. Morawski.

Prof. Dr. L. STERNBACH, CORR. M., überreicht zwei Abhandlungen: 1) *Fabularum Aesopicarum sylloge inedita*, 2) *Gnomologium Vaticanum ineditum*.

Dr. STANISLAUS WINDAKIEWICZ liest: *Ueber das Hoftheater unter der Regierung Ladislaus IV, 1633—1648.*

Historisch-philosophische Classe.

Sitzung vom 15. Mai 1893.

Vorsitzender: Dr. F. Zoll.

Der Secretär überreicht folgende neuerschienene Publicationen der Classe:

Monumenta Poloniae historica. Vol. VI., Lex. 8°, VI und 731 S. ¹⁾).

J. FIJAŁEK. »Średniowieczne ustawodawstwo synodalne biskupów polskich«. Cz. I. (*Die Dioecesan-Synodalstatuten der polnischen Bischöfe im Mittelalter. I. Theil.*) Abhandlungen in 8°, XXX Bd., S. 181—239. ²⁾).

Prof. Dr. B. ULANOWSKI, corr. M., macht eine Mittheilung über eine aus dem Ende des XV. Jh. berührende Sammlung der polnischen Rechtsdenkmäler.

Dr. J. FIJAŁEK liest seine Abhandlung: *Studien zur Chronologie der Bischöfe von Leslau* ³⁾).



Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.



Sitzung vom 1. Mai 1893.



Vorsitzender: Prof. Dr. E. Janczewski.

Prof. Dr. K. Olszewski, corr. M., berichtet über die Abhandlung des Prof. Dr. JULIAN SCHRAMM: *Ueber die Verbindungen des Styrols mit der Chlor- und Bromwasserstoffsäure* ⁴⁾).

Prof. Dr. A. Witkowski berichtet über die Abhandlung des Prof. B. PAWLEWSKI: *Zur Theorie der Lösungen* ⁵⁾).

Prof. Dr. L. Zajączkowski berichtet über die Abhandlung des Herrn A. J. STODÓLKIEWICZ: *Einige Bemerkungen über den integrierenden Factor der Differentialgleichungen* ⁶⁾).

¹⁾ Siehe unten Résumés S. 165. — ²⁾ ibd. S. 175. — ³⁾ ibd. S. 161. — ⁴⁾ ibd. S. 178. — ⁵⁾ ibd. S. 180. — ⁶⁾ ibd. S. 183.



Résumés

32. — J. FIJAŁEK. *Ustalenie chronologii biskupów włocławskich. (Études sur la chronologie des évêques de Włocławek).*

Tous les tableaux chronologiques des évêques polonais exigent une révision critique. Ils s'appuient en général, pour toute l'époque du moyen-âge, sur les listes dressées vers le milieu de la seconde moitié du XV^e siècle, par le célèbre historiographe, Jean Długosz, chanoine de Cracovie, mort en 1480. L'abbé Fijałek s'est proposé dans le présent travail de fixer les dates exactes de la succession chronologique des évêques sur le siège épiscopal de Włocławek, jusqu'au commencement du XVII^e siècle. L'auteur ne s'est pas borné à cette tâche: il a aussi élucidé nombre de points obscurs de la biographie de chacun de ces prélats. Le „Catalogus“ de Długosz sert de base à cet opuscule, mais l'auteur en a rectifié les erreurs à l'aide de documents authentiques et contemporains.

Il a été assez heureux pour avoir à sa disposition des pièces inexplorées jusqu'à ce jour provenant des Archives du Consistoire romain (Archivio Concistoriale) et des Actes du Chapitre de Włocławek.

Dans le premier chapitre l'auteur traite des origines du diocèse de Włocławek. Comme l'a supposé M. Abraham, cet évêché fut probablement créé par Boleslas Bouche-Torte. Une

tradition qui paraît justifiée, rapporte que la cathédrale, fondée à Kruszwica par Mieszek II, fut ensuite transférée à Włocławek (*Vladislavia*). Cette tradition qui, au temps de Długosz, avait déjà disparu, réunit toujours ces deux sièges épiscopaux. Nous devons donc en tenir compte, et cela d'autant plus que les sources contemporaines loin de l'infirmier, ne font au contraire que lui donner de l'autorité. Ainsi, par exemple, n'est-ce pas un témoignage en faveur de cette hypothèse, que la désignation des six premiers évêques de Kujavie (Włocławek); au XII^e siècle ils sont toujours mentionnés comme évêques de Kruszwica.

Le chapitre II s'occupe des noms ainsi que de l'ordre de succession des premiers évêques „historiques“ de Włocławek: (1133—1222).

1. Suidgerus, 1133 (?), † 10 mars.
2. Warnerus, 1148.
3. Onoldus (Onolfus) 1161, 1180.
4. Stephanus, 1187, 1198.
5. Ogerius, 1207(?), 1212.
6. Bartha, 1215, 1220.

Le chapitre III contient des dates beaucoup plus précises; à partir de

7. Michaël, 1222 † 1252.
8. Wolimirus, 1252 † 1275.
9. Alberus, 1275 † 5 Décembre 1283.
10. Wislaus, 19 mars 1284, † 27 novembre 1300.
11. Gervardus, 1300 † 1 novembre 1323.
12. Mathias de Gołańczewo, préconisé le 4 décembre 1323, consacré le 8 janvier 1324, résigne ses fonctions le 4 décembre 1364 et meurt le 16 mai 1368.
13. Zbilut, préconisé le 4 décembre 1364, † le 31 juillet 1383.

Le chapitre IV est le plus volumineux, il est intitulé: Evêques de Włocławek au commencement de l'époque des Jagellons (1383—1450). L'auteur nous y donne beaucoup de nouveaux détails sur les compétitions à cet évêché, en 1383, ainsi que sur la vie agitée de Jean Kropidło, prince d'Opole (Oppeln). Il nous montre la situation qu'occupaient dans l'Etat et dans l'Eglise, Nicolas de Kurow et ses successeurs jusqu'à Nicolas

Lasocki qui, de même que le premier évêque de cette période, Théodricus, ne put se maintenir sur le siège de Włocławek. Ces deux prélats étaient combattus par le pouvoir royal.

Voici la liste des évêques que contient le chapitre :

14. Théodricus, évêque élu le 12 août 1383, se retire le 11 février 1384.
15. Jean, prince d'Oppeln, élu une première fois, le 11 février 1384, gouverne jusqu'en 1389.
16. Henri, prince de Liegnitz. 1389, † 12 décembre 1398.
17. Nicolas de Kurow, protonotaire royal, confirmé le 16 avril 1399, et transféré à Gniezno le 23 janvier 1402.
18. Jean, prince d'Oppeln, pour la seconde fois, confirmé le 23 janvier 1402, † le 3 mars 1421.
19. Jean Pella de Niewiesz, confirmé le 20 octobre 1421, † le 5 avril 1428.
20. Jean Szafraniec, chancelier, élu le 23 mai, confirmé le 11 septembre 1428, † le 28 juillet 1433.
21. Ladislas d'Oporow, maître des décrets, élu vers la fin de 1433, confirmé dans les premiers mois de 1434, intronisé le 19 septembre 1434, transféré à Gniezno le 17 juin 1449.
22. Nicolas Lasocki, évêque nommé par le pape, préconisé le 17 Juin 1449, † le 9 septembre 1450.

Le rejet de Lasocki par le roi fut le prélude de l'abolition des élections libres des chapitres en Pologne. A partir de ce moment, le siège de Włocławek est une étape conduisant à la première dignité ecclésiastique du royaume : l'archevêché de Gniezno, ou bien au riche évêché de Cracovie, auquel était attaché le titre de prince. Sur 49 évêques de Włocławek, de 1383 à 1818, 17 furent transférés à Gniezno, 6 à Cracovie, et, en 1818, François Malczewski, évêque de Włocławek, fut nommé le premier archevêque de Varsovie, primat de Pologne.

Le chapitre V nous donne la liste des évêques de Włocławek, pendant les XV^e et XVI^e siècles :

23. Jean Gruszczyński, chancelier, élu le 6 janvier 1449, confirmé vers la fin de 1450, consacré en 1451, transféré à Cracovie, le 6 juin 1463.
24. Jean, fils de Lutek de Brzezic, docteur en droit civil et canonique, vice-chancelier, nommé le 14 décembre 1460, confirmé le 6 juin 1463, transféré à Cracovie, le 19 octobre 1464.
25. Jacques de Sienna, confirmé le 19 octobre 1464, transféré à Gniezno le 10 décembre 1473.

26. Zbigniew d'Oleśnica, vice-chancelier, confirmé le 11 décembre 1473, élu archevêque de Gniezno le 28 décembre 1480.

27. André d'Oporow, docteur en droit civil et canonique, vice-chancelier, transféré de Przemyśl le 12 octobre 1481, † 1483.

28. Pierre de Bnin Moszyński, venu de Przemyśl en 1483, † le 7 mars 1494.

29. Krzesław de Kurozwęki, chancelier, confirmé le 1 septembre 1494, † le 5 avril 1503.

30. Vincent Przerębski, évêque de Płock, transféré le 25 juillet 1503, † 20 septembre 1513.

31. Mathieu de Drzewica, évêque de Przemyśl, transféré le 20 décembre 1513 à Włocławek, et le 4 août 1531 à Gniezno.

32. Jean Karnkowski, évêque de Przemyśl, transféré le 4 août 1531, † 1538.

33. Luc de Górka, confirmé le 25 juin 1538, † le 3 octobre 1542.

34. Nicolas Dierzgowski, évêque de Chełm, transféré le 30 mars 1543 à Włocławek, et le 10 février 1546 à Gniezno.

35. André Zebrzydowski, évêque de Chełm, transféré, le 19 février 1546 à Włocławek, et le 25 février 1551 à Cracovie.

36. Jean Drohojowski, docteur en droit, transféré de Chełm le 25 février 1551, † à la fin de juin 1557.

37. Jacques Uchański, évêque de Chełm, élu évêque de Włocławek le 23 septembre 1557, confirmé le 2 juin 1561, transféré à Gniezno le 31 août 1562.

38. Nicolas Wolski, évêque de Chełm, transféré le 31 août 1562, † 1567.

39. Stanislas Karnkowski, docteur en droit civil et canonique, confirmé le 1 octobre 1567, transféré à Gniezno le 7 août 1581.

40. Jérôme Rozdrażewski, préconisé le 6 novembre 1581, mort à Rome, le 9 février 1600.

L'auteur ajoute, comme supplément à son travail, une liste complète des chanoines et prélats du chapitre de Włocławek, à l'époque des premiers Jagellons (1383—1450). Il nous rapporte en outre une bulle inédite du pape Boniface IX, adressée à Ladislas Jagellon, le 23 janvier 1402, bulle conservée aux archives du Chapitre métropolitain de Gniezno.

33. — *Monumenta Poloniae historica. Pomniki dziejowe Polski. Bd. VI. Gr. 8-o. p. VI. und 731.*

Die beiden ersten Bände der *Monumenta Poloniae historica* waren in den Jahren 1864 und 1872 auf Kosten des Herausgebers August Bielowski in Lemberg erschienen. Als die Akademie der Wissenschaften in Krakau ins Leben getreten war und in Lemberg eine historische Commission begründet hatte, beschlossen die Mitglieder derselben an der Herausgabe der *Monumenta* theilzunehmen und die Akademie übernahm es, die Kosten der Drucklegung aus eigenen Mitteln zu bestreiten. Auf diese Weise erschienen in den Jahren 1878, 1884 und 1888 die Bände III — V. Während des Druckes des dritten Bandes war der greise Begründer der *Monumenta* aus dem Leben geschieden. Der VI. Band der *Monumenta*, der soeben der Öffentlichkeit übergeben wurde, erscheint bereits im Verlage der Akademie.

Der Inhalt desselben ist folgender:

1. *Philippi Callimachi Experientis historia rerum gestarum in Hungaria et contra Turcos per Vladislaum Poloniae et Hungariae regem*, herausgegeben von Saturnin Kwiatkowski (p. 1—162).

In der Einleitung bespricht der Herausgeber ausführlich 5 ihm bekannt gewordene Handschriften und 10 Ausgaben der *Historia* und weist ihr Verhältnis zu einander nach. Fünf andere Ausgaben, von denen in Bibliographien sich Nachrichten finden, beruhen, wie Kwiatkowski beweist, auf Missverständnissen und Druckfehlern. Seiner Ausgabe hat Kwiatkowski einen Codex Venetianus, die Augsburger Edition vom Jahre 1519 und die Krakauer vom Jahre 1582 zu Grunde gelegt. Der wissenschaftliche Wert der *Historia*, der in früheren Zeiten vielfach überschätzt wurde, ist wie Kwiatkowski nachweist, sehr gering, da Callimach vorwiegend nur die *Historia* des Johannes Długosz bearbeitet. Seine eigenen Zuthaten sind nur mit Vorsicht aufzunehmen.

2. *Vita et mores Gregorïi Sanocei Leopoliensis archiepiscopi. Auctore Philippo Buonacorso Callimacho* und 3) *Vita et mores Sbignei Cardinalis* desselben Verfassers; beide herausgegeben von Dr. Ludwig Finkel (p. 163—216 und 217—256).

Hat die *Historia* des Callimach nur einen geringen Wert, so ist die *Vita* des Humanisten Gregors von Sanok ein ganz ausgezeichnetes Werk, das jeder mit grossem Interesse lesen wird. Callimach gehörte zu den intimsten Freunden des Erzbischofs; er hatte also Gelegenheit sein Wesen, seinen Character und seine Lebensweise zu beobachten und über sein Vorleben Nachrichten einzuziehen; über alles dieses berichtet er ausführlich, und aus seinem Buche erfahren wir auch, dass Gregor sich nicht nur mit poetischen, sondern auch mit historischen Arbeiten beschäftigte, die leider fast alle verloren gegangen sind; zu den letzteren gehörten zwei Bücher: „*de evocatione Vladislai regis ad regnum Ungariae ac eius expeditionibus contra Turcos.*“

Sehr schwach dagegen ist die *Vita* des Cardinals Sbigneus Oleśnicki, welche er selbst in einem Briefe „*minutae ridiculae*“ nennt. Es fehlte ihm an Material zu dieser Biographie — die *Historia* des Długosz war ihm, als er die *Vita* schrieb, noch nicht bekannt und deshalb lässt er sich über Dinge aus, die zur Sache nicht gehören und fast gar keinen Wert besitzen, wie dies seine gelehrten Ausführungen über die Abkunft der Polen und Litauer beweisen, in welchen nur seine Bemerkungen über die Sitten des litauischen Volkes, dessen Häuserbau und Schlangendienst von grösserem Interesse sind. Der Herausgeber vermuthet, dass dem Callimach für diese Arbeit zwei Quellen vorgelegen haben, die *Vita* des Cardinals in den *Catalogi episcoporum Cracoviensium* von Długosz und das Fragment einer *Vita*, das im ersten Bande der *Opera* des Johannes Długosz (ed. Przewdziecki) unter dessen Namen herausgegeben ist, demselben aber nicht zugeschrieben werden kann. Die Beweise, welche in Betreff des Fragmentes der Herausgeber vorbringt, sind jedoch nicht überzeugend; Referent ist vielmehr der Meinung, dass das Fragment einen Theil einer zweiten

und weit besseren Bearbeitung dieser Vita durch Callimach darstellt, was um so wahrscheinlicher ist, da Callimach nach Niederschreibung der ersten Redaction sich um weitere Nachrichten bemühte, wie das aus einem seiner Briefe zu ersehen ist. Die Vita des Cardinals erscheint hier zum ersten Male im Druck; die Vita des Erzbischofs von Lemberg war schon 1837 von Michael Wiszniewski herausgegeben worden, hatte jedoch bei ihrem Erscheinen keine besondere Aufmerksamkeit erregt, da der Text der Schrift sich in einem so verwahrlosten Zustande befand, dass das Lesen derselben fast unmöglich wurde. Die Textüberlieferung der beiden Vitae ist nämlich die denkbar schlechteste, da nur eine Handschrift des XVI. Jahrhunderts existiert, welche ihr Dasein einem Anfänger im Latein, der seine Vorlage durchaus nicht verstand, verdankte. Alle anderen bekannten Handschriften sind spätere Abschriften derselben und vermehren noch ihre Fehler; es ist daher ein nicht geringes Verdienst des Herausgebers, dass es ihm trotz aller Schwierigkeiten gelungen ist, einen lesbaren Text herzustellen.

4. *Fontes Olivenses*: a) *Exordium ordinis Cruciferorum seu Chronica de Prussia*. b) *Chronica Olivensis*. Auctore Stanislao abbate Olivensi. c) *Tabulae fundatorum et benefactorum*. d) *Epitaphium Dithardi abbatis*. e) *Annales Olivenses*. Herausgegeben von Dr. Wojciech Kętrzyński (p. 257—382).

Der Herausgeber befand sich in einer glücklicheren Lage als sein Vorgänger Hirsch und andere Forscher, die sich mit der Chronik von Oliva beschäftigten, da er zu seiner Verfügung eine grössere Anzahl von Handschriften hatte als jene. Dieser Umstand ermöglichte es ihm, das Verhältnis derselben zu einander genauer zu bestimmen. Es ergab sich ferner, dass die sogenannte „ältere Chronik von Oliva“ in einer doppelten Redaction vorliegt, von denen die zweite vollständig nur im Lemberger Codex der Pawlikowskischen Bibliothek erhalten ist, während alle jüngeren Handschriften, die einer Abschrift des XVI. Jahrhunderts entstammen, nur die erste Redaction umfassen. Dieses Resultat ist für die Herstellung des ursprünglichen Textes von hervorragender Wichtigkeit.

Vor allen Dingen aber musste der Herausgeber Stellung nehmen zu der Streitfrage, welche schon seit vielen Jahren die preussischen Gelehrten beschäftigte, ob nämlich die in der „älteren Chronik“ enthaltene *Chronica de Prussia* als ein selbstständiges Werk oder nur als ein Auszug aus Dusburg und Jeroschin zu betrachten ist; für die erstere Ansicht war in der *Altpreussischen Monatsschrift* 1884 Dr. Fuchs eingetreten; letztere Ansicht hat seit 1871 Dr. Max Perlbach vertreten. Der Herausgeber hat sich gegen Perlbach erklären müssen und seine Gründe ausführlich auf Seite 269—284 der Einleitung dargelegt. Da die *Chronica de Prussia* nur ganz lose mit der älteren Chronik von Oliva verbunden ist, so hat sie der Herausgeber von den bisherigen Fesseln befreit und als selbstständige Arbeit, deren Verfasser wohl ein kurz vor 1260 schreibender Dominicanermönch aus Danzig war, an erster Stelle abgedruckt. Da der Abt Stanislaus in der zweiten Bearbeitung seiner Chronik auch jene *Chronica de Prussia* stilistisch vielfach verbessert hatte, so mussten für die Bearbeitung dieses Textes die Handschriften der ersten Redaction als Grundlage dienen, weil in ihnen der ursprüngliche, wenn auch vielfach fehlerhafte Text vorliegt.

Der älteren Chronik von Oliva des Abtes Stanislaus wurde die Pawlikowskische Handschrift zu Grunde gelegt. Eine Vergleichung der Handschriften der ersten Redaction mit den grösseren und kleineren Fragmenten der zweiten Redaction lässt leicht erkennen, wo in der Pawlikowskischen Handschrift sich Irrthümer und Schreibfehler vorfinden.

Von den *Tabulae fundatorum et benefectorum* hatte Hirsch behauptet, dass sie nicht vor 1525, möglicherweise aber nach 1545 entstanden seien. Dass das ein Irrthum ist, weist der Herausgeber nach; sie wurden seinen Auseinandersetzungen zufolge wahrscheinlich nach 1467 niedergeschrieben.

Die *Annales Olivenses* oder die sogenannte „mittlere Chronik von Oliva“ liegen, worauf Hirsch nicht geachtet, in doppelter Bearbeitung vor. Der ursprüngliche Text derselben ist nämlich nach 1545 durch Auszüge aus Danziger Chroniken

erweitert worden. Diese Zusätze sind in der neuen Ausgabe durch kleineren Druck kenntlich gemacht worden. Hirsch schreibt diese „mittlere Chronik“ einem nach 1545 lebenden Verfasser zu. Diese Behauptung ist ungenau; der Herausgeber weist nach, dass dieselbe von wenigstens zwei Verfassern herrühre, von denen der eine Johannes, Mönch zu Oliva, um 1493 gestorben ist.

5. *Brunonis vita quinque fratrum*. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński. (p. 383—428).

Diese unlängst von Dr. Reinhard Kade in den *Monumenta Germaniae historica, Scriptorum T. XV.* edierte sehr interessante Vita erscheint hier in neuem Abdruck. Der Herausgeber hat sich jedoch nicht damit vergnügt, Kade's Text einfach wiederzugeben, sondern sich redlich bemüht, die Verderbnisse der Vorlage zu verbessern und in die verwirrten Stellen Licht zu bringen. So zeigt es sich z. B. an zwei Stellen, dass Bruno selbst seinem ursprünglichen Texte eine andere Gestaltung gegeben hat, indem er den umgestalteten Satz auf dem Rande niederschrieb und die ausgemerzte Stelle wohl durch Punkte unter der Linie kennzeichnete. Der Schreiber der uns erhaltenen Handschrift hat die Absicht des Verfassers nicht errathen; er nahm sowohl die ausgemerzte Stelle, wie auch den neu construierten Satz in seinen Text auf und hat damit eine heillose Confusion angerichtet. An anderen Stellen erlaubte eine kleine Änderung der Interpunction den Sinn klar zu stellen.

Wenn Kade als den Todesort der Einsiedler Meseritz annimmt und dies damit begründet, dass Bischof Unger von Posen erst am dritten Tage von der Mordthat benachrichtigt wurde, der Bote also eine dreitägige Reise gemacht hatte, so übersieht Kade die weitere Nachricht Brunos, dass der Bischof an demselben Tage, wo er dies erfuhr, mit seinen Geistlichen und Nonnen am Thatorte erscheint, dort für die Todten Särge zimmern lässt und sie feierlich begräbt. Wenn Unger dies alles an einem Tage vollbringen konnte, so musste das Kloster der Einsiedler in der Nähe von Posen gelegen haben und das

wahrscheinlich in Kazimierz nördlich von Posen; darauf weist wenigstens die polnische Tradition hin, die den betreffenden Ort Kazimierz nennt.

6. *Chronicon monasterii Claratumbensis ordinis Cisterciensis*. Auctore fr. Nicolao de Cracovia. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński (p. 429—480).

Es ist die älteste, im eigentlichen Polen erschienene Klosterchronik, deren Verfasser Nicolaus von Krakau als bejahrter Mann wahrscheinlich 1505 im Kloster Mogiła (Clara Tumba) bei Krakau starb. Dieselbe ist ein höchst ungeschickt angelegtes und durchgeführtes Machwerk, enthält aber immerhin manche interessante Notiz.

7. *Miracula s. Johannis Cantii*. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński nach der in der Krakauer Universitäts-Bibliothek erhaltenen Originalhandschrift. (p. 481—533).

Von Wundern darf man nicht reiche historische Ausbeute erwarten; sie geben aber das, was man weder in Chroniken und Annalen jener Zeit, noch in Rechtsdenkmälern findet, nämlich ein scharfes Bild des Lebens der verschiedenen Volksklassen in Krakau und Umgegend; sie sind von cultur-historischem Interesse und umfassen die Jahre 1475—1519.

8. *Catalogi episcoporum Vratislaviensium* und 9. *Variae codicibus Vratislaviensibus*. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński (p. 534—585 und 586—591).

Die Kataloge der Breslauer Bischöfe waren bisher noch niemals im Zusammenhange behandelt und herausgegeben; der *catalogus Grussaviensis* war sogar noch niemals gedruckt worden. Es gibt 6 ursprüngliche Kataloge und mit ihnen beschäftigt sich der Herausgeber eingehend in der Einleitung zu seiner Ausgabe. Der Vergleich aller mit einander lässt zwei Familien erkennen, die sich durch charakteristische Merkmale von einander unterscheiden. Zur ersten gehört der Heinrichauer Katalog; zur zweiten alle anderen. Die zweite Familie zerfällt wiederum in zwei Klassen, von denen die eine neben anderen gemeinsamen Eigentümlichkeiten hauptsächlich dadurch charakterisiert wird, dass sie einen apokryphen Bischof Franko

kennt, der dem Heinrichauer Katalog unbekannt ist, während die andere zwei apokryphe Bischöfe Magnus und Franko zählt. Zur ersten Classe gehören drei Kataloge: Series, Catalogus libri nigri und Grussaviensis, zur zweiten die Kataloge von Leubus und Glogau.

Der Schreiber des Heinrichauer Katalogs, der um 1268 lebte, hatte einen älteren Katalog vor sich, der bis 1232 reichte, aber auch in diesem war die Partie von 1201—1232 bereits Fortsetzung.

Die drei Kataloge der ersten Classe der zweiten Familie beruhen auf einer gemeinsamen Vorlage, die bis 1342 reichte; von da ab haben alle selbstständige Fortsetzungen.

Was die beiden Kataloge der zweiten Classe anbetrifft, so weist der Herausgeber nach, dass der Glogauer nur ein Auszug aus dem Leubuser ist und das derselbe später eine selbstständige Fortsetzung erhalten hat. Der Leubuser Katalog entstand um 1270 und erhielt im XIV Jahrhunderte eine kurze Fortsetzung, deren Verfasser auch der ursprünglichen Vorlage einige Bemerkungen hinzufügte. Der Herausgeber weist nach, dass eben dieser Fortsetzer, der sich dabei auf eine fehlerhafte Lesart des *Chronicon Polono-Silesiacum* stützte, den Bischof Magnus in den Leubuser Katalog eingeführt hat. Ist aber dieses der Fall, dann fällt die Schranke, welche den Leubuser Katalog von der ersten Classe trennte und alle 4 Kataloge bilden nur eine eng verwandte Familie. Daraus folgt nun weiter, dass dieselben auch eine gemeinsame Quelle gehabt haben müssen, die natürlich nur so weit reichte, als alle vier Kataloge mit einander übereinstimmen und die nur das enthalten konnte, was allen gemeinsam ist. Diese Quelle, die der Herausgeber auf p. 545 zu reconstruieren sucht, reicht bis zum Jahre 1201, also ebensoweit wie die Quelle des Heinrichauer Katalogs. Es wirft sich nun von selbst die Frage auf, ob nicht beide Quellen trotz ihrer Verschiedenheit auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen. Der Herausgeber weist nach, dass dies der Fall sei und führt ausführlich den Beweis durch, dass in beiden sich nach 1140 eine Lücke vorfindet, die nur im Hein-

richauer Katalog künstlich verwischt ist. Es folgten nämlich auf Robert I., der 1140 starb, Robert II. (1140—1143) und Conrad (1143—1146), welche in allen Katalogen fehlen. Robert II. übernahm 1143 das Krakauer Bisthum und starb daselbst 1144. Wenn nun die beiden erwähnten Quellen auf einer gemeinsamen Vorlage beruhen, so kann in derselben nur das vorhanden gewesen sein, was beide gemeinsam besitzen. Diesen so reconstruierten Urkatalog druckt der Herausgeber auf Seite 550 ab. Derselbe besteht aus zwei Theilen; der erste Theil entstand um 1140; dem Verfasser desselben waren nur die Todesjahre der ersten zwei Bischöfe bekannt, von den folgenden vier kennt er sowohl das Antrittsjahr, wie auch das Todesjahr. Der zweite Theil entstand um 1201; dem Verfasser desselben waren die beiden unmittelbaren Nachfolger Roberts I. unbekannt geblieben; über Bischof Janik hatte er keine Daten, er wusste nur, dass er später Erzbischof wurde. Von den beiden Nachfolgern desselben Walter und Ziroslaus kennt er nur das Todesjahr; von Jaroslaus aber schon das Jahr der Ordination und des Todes.

Im weiteren Verlauf seiner Untersuchung bespricht der Herausgeber ausführlich die beiden Bearbeitungen des Urkatalogs und den Wert ihrer Angaben.

Der Name des Bischofs Franko ist erst zwischen 1232—1270 in den Katalog eingeschoben worden und zwar zwischen Ziroslaus und Jaroslaus; da Ziroslaus 1198 starb und Jaroslaus 1199 Bischof wurde, so war der zweite Bearbeiter des Urkatalogs der Meinung, dass das Jahr 1198 irrtümlich bei Ziroslaus stehe und setzte es deshalb zu Franko; da er von Ziroslaus nur wusste, dass er 1180 auf der Synode von Łęczyca anwesend war und sonst keine weitere Nachrichten über ihn hatte, so nahm er an, er sei bald darauf gestorben und deshalb setzt er Frankos Ordination in das Jahr 1181. Franko ist wohl kurze Zeit Gegenbischof des Ziroslaus gewesen, was den Anlass gegeben haben mag, seinen Namen in die Breslauer-Bischofsliste einzureihen.

Ausser den erwähnten sechs Katalogen druckt der Herausgeber noch die „Cronica et numerus episcoporum Vratislaviensium“ ab. Diese Arbeit des Sigmund Rositz war bereits im XII. Bande der *Scriptores rerum Silesiacarum* herausgegeben worden, aber auf Grund unzureichender späterer Handschriften. Der Herausgeber war so glücklich in der Breslauer-Universitäts-Bibliothek eine um 1482 geschriebene Handschrift zu entdecken, welche einen ungleich besseren Text des Rositz bietet und zwar mit einer Fortsetzung bis 1482 und einigen interessanten Zuthaten des Fortsetzers im Text des Rositz.

Unter den *Varia* aus Breslauer Handschriften ist die „*Brevis descriptio Slavoniae*“, welche wohl dem Anfange des XIV. Jahrh. angehört, bemerkenswert; die „*Historia de abbate recepto a dyabolo*“ schildert die auch in manchen Klöstern Polens in der zweiten Hälfte des XV. Jahrhunderts herrschende Sittenverderbnis.

10. *Johannis Długossii Vitae episcoporum Plocensium abbreviatae cum continuatione Laurentii de Wszerecz* und 11. *Johannis Długossii Articuli de incorporatione Masoviae*. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński. (p. 592—619 und 620—627).

Die *Vitae episcoporum Plocensium* des Długosz sind verloren gegangen; wir kennen sie nur aus der stark verwässerten Bearbeitung des Bischofs Łubieński vom Jahre 1642 und lernen sie jetzt etwas näher kennen in der verkürzten Gestalt, die ihnen Laurentius von Wszerecz gegeben. Die Fortsetzung desselben reicht bis 1608.

Die *Articuli* waren in etwas überarbeiteter Gestalt bereits im VIII. Bande der *Tomiciana* abgedruckt; doch war der Name des Verfassers bisher unbekannt geblieben. Der neue Abdruck beruht auf einer von den *Tomiciana* unabhängigen Handschrift, welche auch den Namen des Verfassers enthält.

12. *Articuli Vladislao regi Poloniae a ducibus Masoviae traditi A. D. 1426 et 1428* und 13. *Varia*. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński (p. 628—641 und 642—644).

Die Articuli werfen sehr interessante Schlaglichter auf das bisher noch so dunkle Verhältniß zwischen Wladislaus Jagello und den Masovischen Herzogen, während der Jahre 1386—1428. Auch für die Kämpfe in Preussen enthalten sie wertvolle Nachrichten. Die Varia enthalten kleinere Notizen zur Geschichte des Bisthums Płock aus den Jahren 1472—1504.

14. *Calendarii Cracoviensis Notae historicae ad annorum dierumque ordinem redactae*. Herausgegeben von Wilhelm Bruchnalski. (645—677).

Das Calendarium Cracoviense oder richtiger der Necrolog der Krakauer Domherren und später der Krakauer Mansionarii enthält einerseits eine ganze Reihe von alten Nachrichten ohne Jahreszahlen, die sich fast gleich lautend mit den betreffenden Jahreszahlen in den Annales capituli Cracoviensis vorfinden, anderseits zahlreiche Notizen mit genauen Datierungen aus dem XIII—XV Jahrhunderte, die in buntem Wirrwar im ganzen Calendarium zerstreut liegen, wodurch die Benutzung derselben ungemein erschwert wurde. Es war daher schon lange und von vielen Seiten der Wunsch geäußert worden, dieselben möchten in chronologischer Ordnung noch einmal abgedruckt werden. Dieser mühseligen Arbeit unterzog sich Herr Wilhelm Bruchnalski und hat sie mit grosser Sorgfalt gelöst. Da bei dieser Gelegenheit der Text mit einem Facsimile der Handschrift verglichen wurde, so gelang es auch noch einige Irrthümer, die sich in Bielowskis Ausgabe im II. Bande der Monumenta eingeschlichen hatten, zu verbessern.

15. *Annalium Polonorum fragmentum*. Herausgegeben von Dr. W. Kętrzyński. (p. 678—679).

Das Fragment umfasst die Jahre 965—1013 und ist insofern interessant, als es einen neuen Text der Annales Camenecenses enthält, deren Überlieferung eine sehr verderbte ist.

Den Schluss des Bandes bildet, wie auch in den vorhergehenden Bänden, ein Index nominum, quae occurrunt in

VI. volumine Monumentorum Poloniae, welchen Herr Wilhelm Bruchnalski zusammengestellt hat (p. 683—731).

34. — J. FIJÁLEK. Średniowieczne ustawodawstwo synodalne biskupów polskich. (*Die Dioecesan-Synodalstatuten der polnischen Bischöfe im Mittelalter. I. Theil. Sitten und Lebenswandel der Geistlichkeit*). Abhandlungen in 8-o, XXX. Bd., S. 181—239.

In der Einleitung zu der Abhandlung, welche den ersten Theil der Forschungen über die synodale Dioecesan-Verfassung Polens im Mittelalter bildet, handelt der Verfasser über den Zweck und die Bedeutung der in dem allgemeinen Kirchenrechte und den particulären Synodalstatuten der Gnesener Provinz enthaltenen Constitutionen über den Lebenswandel der Cleriker (*De vita et honestate clericorum*). Nachdem dann der Verfasser das gegenseitige Verhältnis und die Quellen der in Polen erlassenen Bestimmungen über die den Clerikern angefohlene Sittenreinheit und den Ernst des Lebens angegeben, schildert er sie dann ausführlich in drei besonderen Abschnitten auf Grund des allgemeinen Kirchenrechtes, der betreffenden polnischen Quellensammlungen und der neuesten Literatur.

Im I. Capitel handelt der Verfasser über die Tracht der Cleriker (*Habitus clericorum*) und gelangt in seinen Untersuchungen zu folgendem Ergebnis: Die heutige allgemeine Sitte der Welpriester, am Scheitel eine Tonsur zu tragen, rührt aus dem VII. Jahrhunderte her. Die ersten Spuren derselben finden sich beim arianischen Clerus der Westgoten in Spanien. Unter der ursprünglichen Tonsur (im IV. Jahrh.) ist das Rasieren des Kopfscheitels in Gestalt eines grossen Kreises zu verstehen (in modum sphaerae). Die mittelalterlichen Quellen der allgemeinen und Dioecesan-Verfassung unterscheiden zwischen Tonsur und Krone der Cleriker (*coronam sive clericam*). Die Cleriker sollten demnach ihre Haare kurzgeschoren tragen, so dass

*

die Ohren sichtbar werden (*attonso capite patentibus auribus*) und am Scheitel noch eine Krone, nämlich noch einen Kranz von Haaren „*corona*“ genannt. Bis zum XV. Jahrhunderte vermisst man in den polnischen Synodalstatuten Verbote über die zu sorgfältige Pflege der Haare beim Clerus, welche anderswo so oft vorkommen, was in der allgemein in Polen üblichen Sitte, die Haare kurzgeschoren zu tragen, seine Erklärung findet. Dagegen trug zu Lebzeiten des Königs Ladislaus Jagiełło (1386—1434) der Clerus der Leslauer Diocese (von Włocławek) Kopfkränze, welche Landessitte länger als ein Jahrhundert, und zwar nicht in dieser Diocese allein, dauerte (§ 1). Wie auch sonst im Abendlande, trug auch der polnische Clerus eine Tracht, die von der Laientracht nicht verschieden war. Daher unternimmt der polnische Episcopat auf dem Concil in Kalisz (1420) und auf den einzelnen Diöcesan-Synoden eine allgemeine Action im Sinne des Kostnitzer Conciliums vom 1. März 1418 (Sess. 43 art. 7) gegen diese Kleidung des Clerus, die von den kirchlichen Vorschriften so sehr abwich. So z. B. trug der polnische Clerus in jener Zeit in der Płocker und Krakauer Diöcesie die Tracht mit breiten Aermeln nach Art der Bettelmönche oder grelle Kleider, s. g. „*schachowane*“ (*vestem discolorum*) und wie es in der Leslauer Diocese üblich war, s. g. „*Kassanijeze*“ (§ 2). — Was das Tragen der Waffen seitens des polnischen Clerus anbelangt, haben die polnischen Synodalstatuten die der Krakauer-Diöcese ausgenommen, die betreffenden Bestimmungen der Decretalen gemildert (§ 3).

Der Inhalt der bischöflichen und der der Archidiaconalstatuten ist ausserordentlich reichhaltig an Vorschriften über den Lebenswandel der Cleriker (*Vita et conversatio clericorum*, II Capitel). Diese wichtigen Quellen geben ein Bild von dem damaligen sittlichen Zustande, in dem sie ein neues Licht auf die Beschäftigungen und Belustigungen des polnischen Clerus im Mittelalter, vornehmlich am Vorabende der s. g. Reformation des XVI. Jahrhunderts werfen. Hiezu gehören die Verbote jener Beschäftigungen und Belustigungen, denen der polnische Clerus dieser Zeit ergeben war, als: Besuchen der Gast-

häuser, wo nicht selten geistliche Gerichtssitzungen abgehalten und Ehen in Gegenwart von Geistlichen geschlossen wurden, wo auch die Gäste von den ärmeren Clerikern bedient wurden (§ 1); die Würfel und andere Glückspiele (§ 2), das Tanzen und Singen, besonders während der Primizfeier eines und desselben Neomysten, vorzüglich in den Diöcesen von Leslau und Posen (§ 3); endlich das Verbot an Mummenscherz und lasciven Schauspielen theilzunehmen (§ 4).

Von grösserer Bedeutung für das Recht sind jene Diöcesanstatuten, welche das Zusammenleben und den Umgang der Cleriker mit Frauenspersonen näher bestimmen (*De cohabitatione clericorum et mulierum*, III. Capitel). Die allzugrosse Schwierigkeit in der Durchführung des Cölibates in Polen hat im XIII. und XIV. Jahrhunderte strenge Massregeln der päpstlichen Legate und der Erzbischöfe von Gnesen gegen concubinarische Cleriker zur Folge gehabt. Dies gilt insbesondere von dem unbedingten Verbote der Provinzial-Synode in Buda (1279), welche das Zusammenleben der Beneficiaten und Majoristen mit Personen des andern Geschlechtes unter einem Dache ohne weiteres auf das Strengste untersagte. Diese Massregeln der Provinzialstatuten wurden noch durch die Diöcesanverfassung des XV. Jahrhunderts in Erinnerung gebracht und auf Veranlassung des eifrigen und gelehrten Bischofes von Posen, Andreas Laskarz Gosławicki (1414—1426) eingeschärft. Diesem berühmten polnischen Canonisten soll auch die Redaction der Leslauer Synodalstatuten v. J. circ. 1402, als er noch Propst des Leslauer-Capitels war (1392—1414), zugeschrieben werden. Dagegen hat die oben erwähnte Synode von Kalisz (1420) die diesbezüglichen Satzungen etwas milder (*mitius agere volentes*) geregelt, sowohl was das Zusammenwohnen der Cleriker mit Frauenspersonen anbelangt (§ 1), als auch im Ausmasse von Strafen gegen concubinarische Cleriker (§ 2), die in ihren letzten Willenserklärungen ihre Beischläferinnen und ihre Kinder zu Besitzern der Kirchen- und Pfründen-Einkommen machten (§ 4).

Die Entwicklung, sowie auch das gegenseitige Verhältnis des Provinzial- und Diöcesan-Synodalrechtes in dieser Richtung, insbesondere der Synodalstatuten gegen concubinarische Cleriker, enthält die am Schlusse der Abhandlung beigefügte Zusammenstellung derselben.

35. — J. SCHRAMM. O połączeniach styrolu z kwasem solnym i bromowodorowym. (*Über die Verbindungen des Styrols mit der Chlor- und Bromwasserstoffsäure*).

Gemäss der von Markownikoff festgestellten Gesetzmässigkeit¹⁾ verbinden sich die ungesättigten Kohlenwasserstoffe der Fettreihe in der Weise mit den Elementen der Haloidwasserstoffsäuren, dass das Halogen sich an das am wenigsten hydrogenisierte Kohlenstoffatom anlagert. Kablukow²⁾ fand eine Erklärung dieser Gesetzmässigkeit in den von Thomsen und Luginin angeführten thermo-chemischen Daten. Aus denselben ist nämlich zu ersehen, dass die tertiären Alkohole und derer Haloidhydrine unter grösserer Wärmeausscheidung sich bilden, als die secundären und primären. Es war also wahrscheinlich, dass auch bei der Verbindung der ungesättigten aromatischen Kohlenwasserstoffe der Formel $C_6H_5.C_nH_{2n-1}$ mit den Halogenwasserstoffsäuren sich das Haloid an das am wenigsten hydrogenisierte Kohlenstoffatom anlagern werde. Die Verbindung des Styrols mit der Chlorwasserstoffsäure wurde bis jetzt nicht untersucht, und die Beobachtungen von A. Bernthsen und F. Bender über das Verhalten der Verbindung dieses Kohlenwasserstoffes mit der Bromwasserstoffsäure³⁾ widersprechen dieser Annahme. Die genannten Forscher sind nämlich der Ansicht, dass das Styrol sich mit der Bromwasserstoffsäure wenn nicht ausschliesslich, wenigstens vorwiegend zu ω Bromäthyl-

¹⁾ Ann. 153, 256; Ber. 2, 666.

²⁾ ж. 1887. (1) 566; Ber. 21. Ref. 179.

³⁾ Ber. 15. 1982.

benzol verbindet. Der Verfasser ermittelte nun die Constitution der Verbindung des Styrols mit der Chlorwasserstoffsäure und unterzog auch die Verbindung dieses Kohlenwasserstoffes mit der Bromwasserstoffsäure einer erneuten Untersuchung, und die Resultate der Arbeit lassen sich folgendermassen zusammenfassen:

Das durch Verbindung des Styrols mit der Chlorwasserstoffsäure dargestellte Chloraethylbenzol verwandelt sich beim Erwärmen seiner alkoholischen Lösung mit Cyankalium und hierauf mit Kalihydrat in den Aethylaether des Methylphenylcarbinols [Thorpes Styrolylaethylaether $C_6H_5 \cdot CH(O \cdot C_2H_5) \cdot CH_3$ beob. Siedep. $185-187^\circ C$]¹⁾. Dieser Körper ist das einzige Product der Einwirkung, und Hydrozimsäure bildet sich dabei gar nicht. Durch Einwirkung von Natrium auf eine aetherische Lösung dieses Chloraethylbenzols bildet sich das bei $123.5^\circ C$. schmelzende Dimethyldiphenylaethan. Neben dem festen Kohlenwasserstoffe bildet sich zwar auch ein flüssiger Körper, dieser bildet sich aber immer bei der Einwirkung von Natrium auf reines α -Chloraethylbenzol. Dies hatten bereits Engler und Bethge bei der Einwirkung von Natrium auf das mittels Chlorwasserstoffsäure aus Methylphenylcarbinol dargestellte α -Chloraethylbenzol beobachtet²⁾, und der Verfasser bei der nämlichen Einwirkung auf das α -Chloraethylbenzol, welches durch Einwirkung von Chlor auf das Aethylbenzol unter Mitwirkung des Lichtes dargestellt wurde³⁾. Durch Einwirkung von Aluminiumchlorid in Gegenwart von Benzol gibt dieses Chloraethylbenzol das unsymm. Diphenylaethan und Mesodimethylhydroanthracen, zeigt also auch unter diesen Bedingungen ganz dasselbe Verhalten, wie das durch Einwirkung von Chlor auf Aethylbenzol im Sonnenlichte dargestellte α -Chloraethylbenzol⁴⁾.

¹⁾ Zeitschr. f. Chem. 1871, 131.

²⁾ Ber. 7, 1126.

³⁾ Sitzungsber. d. Kais. Akad. Wien. 1887, 390.

⁴⁾ Ber. der Acad. d. Wissensch. in Krakau Bd. 25.

Das durch Verbindung des Styrols mit Bromwasserstoffsäure dargestellte Bromäethylbenzol verwandelt sich beim Erwärmen seiner alkoholischen Lösung mit Cyankalium, und hierauf mit Kalihydrat, ebenfalls ausschliesslich in den Aethyläther des Methylphenylcarbinols (Thorpes Styrolyläthyläther), und gar nicht in die Hydrozimmtsäure. Auch beim Erwärmen mit essigsäurem Kali in alkoholischer Lösung, und hierauf mit Kalihydrat, verwandelt es sich in denselben Aethyläther, also in ein Derivat des α -Bromäethylbenzols. Durch Einwirkung von Natrium auf eine ätherische Lösung dieses Bromäethylbenzols bildet sich ebenfalls das bei 123.5°C . schmelzende Dimethyldiphenyläthan, neben dem oben erwähnten öligen Kohlenwasserstoffe. Geringe Mengen des Dimethyldiphenyläthans hatten übrigens auch Berthsen und Bender bei der Einwirkung von Zinkstaub auf ein Gemisch dieses Bromäethylbenzols mit Benzol erhalten.

Die angeführten Untersuchungen liefern also Beweise, dass man durch Verbindung des Styrols mit der Chlor- und Bromwasserstoffsäure ganz dieselben Producte erhält, welche sich durch Einwirkung von Chlor und Brom auf das Aethylbenzol unter Mitwirkung des Lichtes oder in der Siedetemperatur des Kohlenwasserstoffes bilden, nämlich das α -Chlor und α -Bromäethylbenzol. Die ω -Derivate bilden sich dabei gar nicht. Die von Markownikoff festgestellte Gesetzmässigkeit gilt also auch für das Styrol.

36. — B. PAWLEWSKI. **Z teoryi roztworów.** (*Zur Theorie der Lösungen*).

In obiger Arbeit gibt der Verfasser zahlreiche Beweise dafür, dass die geschmolzenen Gemische vieler Körper, die chemisch auf einander nicht einwirken, nur blosser Lösungen darstellen. Nach dem Verfasser kommt diese Erscheinung allgemein in den Gemischen der organischen Körper zum Vorschein, sie bewährt sich auch in den Gemischen von anorganischen

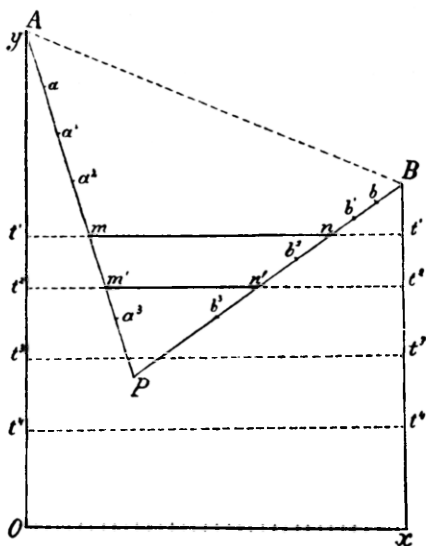
Salzen und Legierungen. Gewöhnliche Gläser, Glasuren und Emailen geben weitere Beispiele solcher Lösungen; das Guss-eisen, verschiedene Sorten des Stahls muss man ebenfalls als Lösungen betrachten und zur Erklärung ihrer Schmelztemperaturren Blagden's Gesetz anwenden.

Es ist bekannt, dass manchmal zwei feste Körper durch blosses Zusammenbringen eine Flüssigkeit geben, so z. B. Na + K, was schon Gay-Lussac und Thenard beobachtet haben, Campher und Menthol nach der Beobachtung von H. Fr. Dobrzyński. Der Verfasser selbst hat diese Erscheinung noch bei folgenden Gemischen fester Körper constatirt:

1. Campher + Chloralhydrat,
2. Campher + Chloressigsäure,
3. Menthol + Chloralhydrat,
4. Menthol + Chloressigsäure,
5. Menthol + Borneol,
6. Benzophenon + Thymol,
7. Benzophenon + p-Toluidin,
8. Benzophenon + Chloralhydrat,
9. Benzophenon + Chloressigsäure,
10. Borneol + Thymol,
11. Borneol + Chloressigsäure,
12. Diphenylmethan + Naphtalin.

Die Entstehung solcher Flüssigkeiten aus zwei festen Körpern erklärt der Verfasser auf Grund der kryoskopischen Gesetze und stellt ein allgemeines Schema (Fig. 1) auf. Gibt man zu einem Körper *A* gewisse Mengen $x, x^1, x^2, x^3 \dots$ des Körpers *B* und bestimmt die Schmelzpunkte solcher Mischungen, so erhält man eine Reihe von Punkten, $a, a^1, a^2, a^3 \dots$ die eine Gerade darstellen, gibt man andererseits zu einem Körper *B* gewisse Mengen $z, z^1, z^2, z^3 \dots$ des Körpers *A* und bestimmt die Schmelzpunkte der so erhaltenen Gemische, so wird sich eine Reihe von Punkten $b, b^1, b^2, b^3 \dots$, die ebenfalls eine Gerade bilden, ergeben. Da das Verhältnis der Quantitäten $x, x^1, x^2, x^3 \dots$ und $z, z^1, z^2, z^3 \dots$ von 0—100% sich ändert,

so erhält man ein geschlossenes Punktsystem von zwei Geraden, die sich in einem gemeinsamen Punkte P schneiden.



Liegt der Schneidepunkt der Geraden, der natürlich eine Schmelztemperatur darstellt, oberhalb der umgebenden Temperatur, so stellen für uns die Gemische der Körper A und B nur feste Gemische; fällt dagegen der Kreuzungspunkt der Geraden mit der atmosphärischen Temperatur zusammen, so wird sich nur eine von ganz genau bestimmter Zusammensetzung, flüssige Mischung

zweier festen Körper A und B ergeben. Liegt endlich der Schneidepunkt der Geraden unterhalb der atmosphärischen Temperatur, so erhält man eine Reihe von Gemischen zweier Körper A und B , die für uns flüssig werden.

Für den Schneidepunkt der Geraden gibt der Verfasser die Gleichung

$$p \cdot \Gamma_1 = p' \cdot \Gamma'$$

wo p und p' die Percente, nach Moleculen gerechnet, Γ und Γ' die moleculären Gefrierpunkts- resp. Schmelzpunktsniedrigungen der Körper A und B darstellen. Der Verfasser prüft diese Gleichung an verschiedenen, in der Arbeit angeführten, Beispielen.

37. — A. J. STODÓŁKIEWICZ. *Kilka uwag o czynniku całkującym równań różniczkowych (Einige Bemerkungen über den integrierenden Factor der Differentialgleichungen).*

In dieser Arbeit discutirt der Verfasser die Eigenschaften des integrierenden Factors der Differentialgleichung

$$\sum_{i=1}^{i=n} X_i dx_i = 0$$

welcher den bekannten Integrationsbedingungen Genüge leistet, und zieht folgende drei Schlüsse daraus.

Man kann den Factor μ immer finden, wenn

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{1}{X_n} \left\{ \frac{\partial X_i}{\partial x_n} - \frac{\partial X_n}{\partial x_i} \right\} dx_i = d \lg \mu \quad 1)$$

von der Variablen x_n unabhängig ist und ein vollständiges Differential einer Function darstellt.

Zweitens: wenn

$$\frac{1}{X_n} \left\{ \frac{\partial X_i}{\partial x_n} - \frac{\partial X_n}{\partial x_i} \right\} = p_i \quad 2)$$

eine constante Grösse oder eine Function, die nur von der Veränderlichen x_i abhängt, bildet.

Drittens: wenn

$$\frac{1}{X_n} \left\{ \frac{\partial X_i}{\partial x_n} - \frac{\partial X_n}{\partial x_i} - AX_i \right\} = q_i \quad 3)$$

eine constante Grösse oder eine Function von x_i darstellt, wobei, wie bekannt, A eine Zahl oder eine Function nur von x_n abhängig bedeutet.

Hierauf untersucht der Verfasser die Eigenschaften des integrierenden Factors μ der Gleichung

$$Mdx + Ndy = 0$$

mit zwei Veränderlichen, und schliesst, dass derselbe bestimmbar sei in nachfolgenden sechs Fällen:

$$\text{I.} \quad -\alpha N + \beta M + \gamma \left(\frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y} \right) = 0,$$

wobei α , β , γ gewisse Constanten bedeuten.

$$\text{II.} \quad -a N + b M + c \left(\frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y} \right) = \varphi(x)$$

wo $\varphi(x)$ nur von x abhängt, a , b , c constante Zahlen sind ausserdem $N = \psi(x)$.

$$\text{III.} \quad A M - \frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y} = \varphi(x),$$

wo wieder $\varphi(x)$ nur von x abhängt; A entweder eine constante Zahl, oder eine nur von y abhängige Function ist, und ausserdem $N = \psi(x)$ nur von x abhängt.

IV. Der Quotient

$$\frac{\frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y}}{-\alpha N + \beta M}$$

wo α und β gewisse Zahlen bedeuten, muss eine Function der Summe $\alpha x + \beta y$ sein.

$$\text{V.} \quad -A N + B M + \frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y} = 0$$

wo A eine Function von x , B eine Function von y bedeutet.

$$\text{VI.} \quad -\varphi_1(x, y) N + \varphi_2(x, y) M + \frac{\partial N}{\partial x} - \frac{\partial M}{\partial y} = 0$$

wo $\varphi_1(x, y)$ und $\varphi_2(x, y)$ gewisse Functionen sind, welche der Bedingung

$$\varphi_1(x, y) dx + \varphi_2(x, y) dy = d\Phi(x, y)$$

Gentige leisten.



Nakładem Akademii Umiejętności
pod redakcją Sekretarza generalnego Stanisława Smolki.

Kraków, 1893. — Drukarnia Uniwersytetu Jagiellońskiego pod zarządem A. M. Kosterkiewicza.

6 czerwca 1893.

PUBLICATIONEN DER AKADEMIE

1873—1892.

Buchhandlung der polnischen Verlagsgesellschaft

in Krakau.

Philologische und historisch-philosophische Classe.

»Pamiętnik Wydziału filolog. i hist.-filozof.« (*Denkschriften der philologischen und historisch-philosophischen Classe*), 4-to, Bd. II—VIII (38 Taf. Bd. I. vergriffen) — 30 fl.

»Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń Wydziału filolog.« (*Sitzungsberichte und Abhandlungen der philologischen Classe*), 8-vo, Bd. II—XVII (5 T. Bd. I. vergriffen) — 43 fl. 50 kr.

»Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń Wydziału historyczno-filozoficznego.« (*Sitzungsberichte und Abhandlungen der historisch-philosophischen Classe*), 8-vo, Bd. III—XIII, XV—XXIX (60 Tafeln). — 65 fl.

»Sprawozdania komisji do badania historii sztuki w Polsce.« (*Berichte der kunsthistorischen Commission*), 4-to, 4 Bde (81 Tfl. 115 Holzschn.) — 20 fl.

»Sprawozdania komisji językowej.« (*Berichte der sprachwissenschaftlichen Commission*), 8-vo, 4 Bände. — 10 fl. 50 kr.

»Archiwum do dziejów literatury i oświaty w Polsce.« (*Archiv für polnische Literaturgeschichte*), 8-vo, 7 Bände. — 20 fl. 50 kr.

Corpus antiquissimorum poetarum Poloniae latinorum usque ad Ioannem Cochanovium, 8-vo, 2 Bände.

Vol. II, Pauli Crosnensis atque Joannis Visliciensis carmina, ed. B. Kruczkiewicz. 2 fl. — Vol. III, Andreae Cricii carmina ed. C. Morawski. 3 fl.

»Biblioteka pisarzy polskich.« (*Bibliothek der polnischen Schriftsteller XVI Jh.*) 8-o, 24 Lieferungen. — 14 fl.

Monumenta mediæ aevi historica res gestas Poloniae illustrantia, gr. 8-vo, 12 Bände. — 60 fl.

Vol. I, VIII, Cod. dipl. eccl. cathedr. Cracov. ed. Piekosiński. 10 fl. — Vol. II, XII Cod. epistol. saec. XV ed. A. Sokołowski et J. Szujski; A. Lewicki 11 fl. — Vol. III, IX, X, Cod. dipl. Minoris Poloniae, ed. Piekosiński. 15 fl. — Vol. IV, Libri antiquissimi civitatis Cracov. ed. Piekosiński et Szujski. 5 fl. — Vol. V, VII, Cod. diplom. civitatis Cracov. ed. Piekosiński. 10 fl. — Vol. VI, Cod. diplom. Vitoldi ed. Prochaska. 10 fl. Vol. XI, Index actorum saec. XV ad res publ. Poloniae spect. ed. Lewicki. — 5 fl.

Scriptores rerum Polonicarum, 8-vo, 9 Bände. I—IV, VI—VIII, X. XI.) — 27 fl.

Vol. I, Diaria Comitiorum Poloniae 1548, 1553, 1570. ed. Szujski. 3 fl. — Vol. II, Chronicorum Bernardi Vapovii pars posterior ed. Szujski. 3 fl. — Vol. III, Stephani Medeksa commentarii 1654—1668 ed. Sereżyński. 3 fl. — Vol. VII, X, XIV Annales Domus professaes S. J. Cracoviensis ed. Chotkowski. 7 fl. — Vol. XI, Diaria Comitiorum R. Polon. 1587 ed. A. Sokołowski. 2 fl.

Analecta Collegii historici, 8-vo, 6 Bände. — 18 fl.

Acta historica res gestas Poloniae illustrantia, gr. 8-vo, 12 Bände. — 78 fl.

Vol. I, Andr. Zebrzydowski, episcopi Vladisl. et Cracov. epistolae ed. Wistocki 1546—1553. 5 fl. — Vol. II, (pars 1. et 2.) Acta Joannis Sobieski 1629—1674, ed. Kluczycki. 10 fl. — Vol. III, V, VII, Acta Regis Joannis III (ex archivo Ministerii rerum exterarum Gallici) 1674—1683 ed. Waliszewski. 15 fl. — Vol. IV, IX, Card. Stanisłai Hosii epistolae 1525—1558 ed. Zakrzewski et Hipler. 15 fl. — Vol. VI, Acta Regis Joannis III ad res expeditionis Viennensis a. 1683 illustrandas ed. Kluczycki. 5 fl. — Vol. VIII (pars 1. et 2.), XII (pars 1 et 2), Leges, privilegia et statuta civitatis Cracoviensis 1507—1795 ed. Piekosiński. 20 fl. — Vol. X, Lauda conventuum particularium terrae Dobrinensis ed. Kluczycki. 5 fl. — Vol. XI, Acta Stephani Regis 1576—1586 ed. Polkowski. 3 fl. —

Monumenta Poloniae historica, gr. 8-vo, Bd. III—VI. — 51 fl.
Acta rectoralia almae universitatis Studii Cracoviensis inde ab anno
MCCCCLXIX, editionem curavit Dr. W. Wisłocki. Tomi I. fasciculus I. 1893.
8-vo. — 1 fl. 50 kr.

»Starodawne prawa polskiego pomniki.« (*Alte Rechtsdenkmäler Polens*),
4-to, Bd. II—X. — 36 fl.

Vol. II, Libri iudic. terrae Cracov. saec. XV, ed. Helcel. 6 fl. — Vol. III,
Correctura statutorum et consuetudinum regni Poloniae a. 1532, ed. Bobrzyński. 3 fl. —
Vol. IV, Statuta synodalia saec. XIV et XV, ed. Heyzmann. 3 fl. — Vol. V, Monu-
menta literar. rerum publicarum saec. XV, ed. Bobrzyński. 3 fl. — Vol. VI, Decreta
in iudiciis regalibus a. 1507—1531 ed. Bobrzyński. 3 fl. — Vol. VII, Acta expedition.
bellic. ed. Bobrzyński, Inscriptiones clenodiales ed. Ulanowski. 6 fl. — Vol. VIII,
Antiquissimi libri iudiciales terrae Cracov. 1374—1400 ed. Ulanowski. 8 fl. — Vol. IX,
Acta iudicii feodalis superioris in castro Golez 1405—1546. Acta iudicii criminalis Mu-
szynensis 1647—1765. 3 fl. — Vol. X, p. 1. Libri formularum saec. XV ed. Ula-
nowski. 1 fl.

Volumenta Legum. T. IX. 8-vo, 1889. — 4 fl.

Mathematisch-naturwissenschaftliche Classe.

»Pamiętnik.« (*Denkschriften*), 4-to. 16 Bände (II—XVII 151 Tafeln
Band I vergriffen). — 80 fl.

»Rozprawy i Sprawozdania z posiedzeń.« (*Sitzungsberichte und Abhand-
lungen*), 8-vo, 25 Bände (172 Tafeln). — 89 fl. 50 kr.

»Sprawozdania komisji fizyograficznej.« (*Berichte der physiographischen
Commission*), 8-vo, 23 Bände III. VI.—XXVII. Band I. II. IV. V vergriffen
(46 Tafeln). — 98 fl.

»Atlas geologiczny Galicyi,« fol. bisher 3 Hefte (1, 2 und 4), 15 Ta-
fel. — 12 fl.

»Zbiór wiadomości do antropologii krajowej.« (*Berichte der anthropo-
logischen Commission*), 8-vo, 16 Bände (II—XVI., Band I vergriffen, 96 Ta-
fel). — 53 fl. 50 kr.

Kowalczyk J., »O sposobach wyznaczania biegu ciał niebieskich.«
(*Ueber die Methoden zur Bahnbestimmung der Himmelskörper*), 8-vo, 1889. —

5 fl. Mars A., »Przekrój zamrożonego ciała osoby zmarłej podczas porodu
skutkiem pęknięcia macicy.« (*Medianschnitt durch die Leiche einer an Uterus-
ruptur verstorbenen Kreissenden*), 4 Tafeln in folio mit Text, 1890. — 6 fl.

Kotula B., »Rozmieszczenie roślin naczyniowych w Tatrach.« (*Distributio plan-
tarum vasculosarum in montibus Tatricis*), lex. 8-vo, 1890 — 5 fl.

Morawski K., »Andrzej Patrycy Nidecki, jego życie i dzieła.« (*Andreas Patricius
Nidecki, sein Leben und seine Schriften*), 8-vo, 1892. — 3 fl.

Finkel L., »Bibliografia historii polskiej.« (*Bibliographie der polnischen Geschichte*), 8-vo,
1891. — 6 fl.

Matlakowski W., »Budownictwo ludowe na Podhalu.« (*Das Bauwesen der Bauernwohnungen auf dem Nordabhange des Tatragebirges*), 23
Tafeln in 4-to erläuternder Text 8-vo imp. 1892. — 7 fl. 50 kr.

Teichmann L., »Naczynia limfatyczne w słoniowacinie.« (*Elephantiasis arabum*), 5 Taf. in
folio mit erläuterndem Text, 1892. — 3 fl.

Hryniewicz J., »Zarys lecznic-
twa ludowego na Rusi południowej.« (*Die Volks-Medicin in Südreussen*), 8-vo,
1893. — 3 fl.

»Rocznik Akademii.« (*Almanach der Akademie*), 1874—1892, 18 Bde.
(1873 vergriffen) — 10 fl. 80 kr.

»Pamiętnik, piętnastoletniej działalności Akademii.« (*Gedenkbuch der
Thätigkeit der Akademie 1873—1888*), 8-vo, 1889. — 2 fl.

