

X. Б а р ы ч

## У КОЛЫБЕЛИ МАЛОПОЛЬСКОГО РЕФОРМАЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

Вопреки господствовавшим доселе в историографии взглядам автор среди пяти центров реформационного движения в Речи Посполитой (Западная и Восточная Пруссия, Литва, Великая Польша, Малая Польша) выдвигает на первое место малопольский центр как подлинную колыбель общепольского реформационного движения.

Развитию религиозных новшеств на этой территории содействовало нарастание новых экономических тенденций (иногда даже содержащих в себе раннекапиталистические черты) и скрещивание разнообразных интеллектуальных течений, связанных с оживленной умственной жизнью в стране. Первым поборником нового движения явилось богатое мещанство и интеллектуальные элементы сгруппированные в Краковской Академии, его первоначальным центром — тогдашняя столица Польши. Выступление антицерковной направленности начинается тут уже с 20-х годов XVI столетия. Ее сторонники и пропагандисты как Якуб из Илжы, Анджей Самуэль, Феликс Кшижак, Шимон Заций — это исключительно плебеи.

Плебейский характер этих деятелей проявляется не только в их социальном происхождении, но также в мировоззрении и жизненных идеалах. Об этом свидетельствует стремление проникнуть с новым вероучением к простому человеку на понятном ему, родном языке, как и занятие ручным трудом, соединенное с его культом (это напоминало воззрения анабаптистов). Из этих стремлений вырастает подъем национальной литературы, в создании которой содействуют представители разных слоёв общества (Якуб из Илжы, Миколай Рей, Анджей Тшецкий). Произведения этой литературы являются предметом подражания и переделок со стороны деятелей крулевецкого (восточнопрусского) центра, заслуги которых доселе несправедливо переоценивались.

Гонения со стороны католической церкви и государственных властей, особенно ощущаемые плебеями, приводят к тому, что с 1541 года новое движение ищет себе опоры вне стен Кракова. Поборники реформации вскоре находят себе последователей в таких повятах (уездах) Краковского воеводства как прошовский, ксёеский и хенцинский. Огромные земельные владения церкви увеличивали взаимные антагонизмы между шляхтой (просвещенной и политической деятельной) и духовенством, применяемая в них эксплуатация усугубляла неприязнь народных масс к клиру.

Процесс создания церковной организации и роста реформационного движения в этих повятах (зачатки ее возникают уже в 1546 г.) прекращает королевский указ 1550 г. отдающий дела касающиеся ереси в ведение епископских судов. Возникшие отсюда преследования (ряд судебных процессов) обрушились главным образом на священнослужителей нового движения, преимущественно бывших католических ксендзов, которые рассеиваются по всей стране.

Проведение этого мероприятия, не затрагивавшее шляхты, в 1554 г. было заторможено. Реформационное движение переходит вновь в наступление проявляя тенденцию стать господствующим вероисповеданием. Положение его укрепляет закладка основ для устойчивой церковной организации (синод 1554 г. в Сломниках) и уния заключен-

ная с „чешскими братьями“ поселившимися в Великой Польше. В догматическом отношении малопольское реформационное движение высказывается в конце концов в пользу кальвинизма.

С самого же начала основания новой церкви зарисовывается в ней резкий антагонизм между шляхетскими покровителями и плебейскими священнослужителями нового вероисповедания. Ведется спор за влияние в новой церкви (которое шляхта желает нераздельно задержать себе) и за соответствующее материальное обеспечение „министров“. В сущности же разногласия касаются понимания реформационного движения, в котором шляхта видит орудие борьбы исключительно за собственные интересы. Плебейские же министры, как это видно н. пр. из анализа дошедших до нас на польском языке фрагментов реформационных канонов Станкара, стремились облегчить участь крестьян. Этот усилившийся социальный конфликт привел позднее к расколу реформированной церкви на кальвинистскую и арианскую.

К. Лепшы и А. Каминьска

#### ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ПРОГРАММА РАДИКАЛЬНОГО ТЕЧЕНИЯ „ПОЛЬСКИХ БРАТЬЕВ“

Авторы сделали новую, основанную на положениях исторического и диалектического материализма, попытку истолковать социальные корни и программу радикального крыла реформации в Польше. Вопреки взглядам буржуазной историографии авторы считают реформацию оружием борьбы с католической церковью, как могущественным феодалом и ее идеологией, которая служила защите и укреплению феодализма. Следовательно, реформация вызревала на определенной социально-экономической основе, в конкретных условиях классовой борьбы и служила конкретной борьбе и идеологии. Реформация предоставляет примеры, живо подтверждающие основной закон марксистской теории, что общественное бытие определяет общественное сознание. Реформация не является ни результатом общественно необусловленных идей, ни автономным движением синхронным возрождению, но составляет одно из антисредневековых его течений. Довоенные польские исследования обращали главное внимание на реформацию среди шляхты. Между тем рядом со шляхетской реформацией особенно важную роль сыграла мещанская и народная реформация, движущей силой которой была антифеодалная классовая борьба крестьян и городского плебса. В европейском масштабе народная реформация нашла свое полнейшее воплощение в Великой крестьянской войне в Германии, в программе Томаса Мюнцера и в Мюнстерской коммуне; в Польше народная реформация находила свое очередное оружие в гуситском таборитизме, в радикализме „чешских братьев“ и анабаптизме, и наконец в арианстве. Аргументация реформации являлась богословской, но по мере нарастания критики становилась все более рационалистической. Под ее ободочкой скрывалась критика существующих общественных отношений и обслуживающей их идеологии. Реформацию подготовили выступления гуманизма в защиту прав и достоинства личности, его борьба против феодального закрепощения личности. Это облегчило победу возрождения над господствовавшим мировоззрением и средневековыми отношениями. Авторы рассматривают характер и значение гуманизма и отвергают ошибочно теорию об оторванном от определенной социально-экономической основы „переселении“ идеи.

В начале реформация собирала под своим знаменем разные элементы оппозиции,

которые в зависимости от своего социального характера придавали разные оттенки реформационным программам, начиная с общественно консервативного, через умеренный и компромиссный вплоть до радикального. Шляхта пользовалась реформацией в борьбе с монополией феодалов, народные массы как в умеренной, так и решительной борьбе против феодализма.

В ведении к своему исследованию авторы дают характеристику католической церкви в Польше, как могущественного феодала, наделенного земельными владениями, привилегиями и властью, являвшейся государством в государстве и руководимой извне папством. Затем главное внимание уделяется плебейской реформации на протяжении XVI столетия, значению для нее гуситизма, радикализма чешских братьев и анабаптизма. Подъем плебейского течения реформации в Силезии, Поморье и Великой Польше был обусловлен ростом товарно-денежных отношений в городе и усугублением феодальной эксплуатации в деревне. Особенно много примеров представляет здесь прежде всего Силезия, Поморье (гданское восстание 1525—1526 г., крестьянская война в Княжеской Пруссии 1525 г.) и земли примыкающие к Великой Польше. Иной по своему характеру была реформация в Кракове, по своей сущности преимущественно шляхетско-мещанская. Она находилась под сильным интеллектуальным влиянием гуманистической университетской общественности; можно было встретить здесь даже проявление вольнодумства (Ян Замбоцки). Рядом с этим однако в Кракове и Малой Польше развивается радикальное течение, связанное с анабаптизмом, распространявшееся среди бедных подмастерьев, поденщиков и горнорабочих, возглавляемых профессором Краковской Академии Якубом из Илжи и его мещанскими и крестьянскими учениками. Доказательством серьезной обеспокойности феодалов радикальной реформацией являются антиинверческие указы 1520—1535 годов, истолковываемые авторами впервые с этой точки зрения.

Лютеранская и кальвинистская реформация шла по двум руслам — консервативном, группирующем богатое мещанство и шляхту и плебейском, связанном с анабаптизмом. Кальвинистская община стала прежде всего церковью шляхты, а потому принадлежачие к ней мещанские „министры“, мелкие мастера, ремесленники, поденщики и в незначительном количестве крестьяне не могли найти в шляхетском кальвинизме оружия для своей социальной борьбы. Общественный радикализм не вмещался ни в реформацию Лютера, ни Кальвина, ни также в шляхетской, польской переделке, женевской реформации. Поэтому внутри только на вид цельной кальвинистской общины произошел раскол и обособление разных, соответствующих разным классовым целям программ. Антитринитарский вопрос является лишь одним из объектов разыгрывающейся борьбы за социальные и идейные требования. Арианство находило свои идейные истоки в анабаптизме, рационализме и рационалистической аргументации Сервета. Особенно веским явился в период возрождения подъем рационализма выразившего философскую оппозицию против схоластики и господства теологии. Направление это развернули „министры“ плебен Петр из Гонёндза, Гжегож Павел из Бжезин, Мартин Чехович, Ежи Шоман, Станислав Поклепка, Якоб из Калиновки, Павел из Визны и др. Среди ариан нашлась также шляхетская группа, которая совместно с зависимыми от себя „министрами“ воздействовала тормозящим образом на развитие радикальной программы. Это однако не противоречит тому, что арианство в целом сыграло объективно прогрессивную роль по отношению к другим направлениям реформации в Польше.

Возникновение арианства, равно как радикального плебейства, так и шляхетской группы, происходило в атмосфере резкой догматической полемики с кальвинистами и католиками. И хотя эти споры осложняли кристаллизацию общественной программы, то однако в борьбе с догматами и авторитетом католической церкви, в борьбе за право критики создавался путь новой философии, сокрушались оковы средневековья, побеждала свобода мысли и совести. Насколько одерживают победу аргументы разума,

свидетельствует между прочим труд Григория Павла 1568 г. „О prawdziwej śmierci“ (О подлинной смерти).

В конечной части исследования авторы анализируют общественную идеологию польских ариан. Сперва рассматривают социальный состав „меньшей церкви“, то есть ариан. Ее левое крыло, представляя интересы городских низов и крестьянства, выработало в условиях польского возрождения программу, которая сильнее всех ударила по феодализму и опережала современные себе возможности осуществления. Самой существенной проблемой программы был вопрос совместного обладания материальными благами, пассивности по отношению к государству, как органа гнёта, совершенного равенства сословий и свободы совести. Порицая пользование феодальной собственностью и чужим трудом, от „министров“ (проповедников) требовалось, чтобы они жили собственным трудом, от шляхты — продажи имений и раздачи их неимущим. В этом заключалось осуждение наследственной феодальной собственности и одновременно критика самого шляхетского сословия, классовых привилегий и экономического неравенства. Порицались также барщина и крепостничество, провозглашался культ труда и достоинства ремесла. Левое крыло ариан призывало к коммунизму потребления, а его осуществлением был основанный в сандомирском Ракове центр арианства (1569 г.). Арианство осуждало смертную казнь, отрицало военную и правительственную службу, порицало войны, не различая между оборонительной и агрессивной войной.

На эту радикальную программу нападали умеренное правое крыло арианства, кальвинизм, а особенно шляхта и католическая контрреформация. На деле осуществляемая она была только радикальными элементами. Для широких масс эта программа была потому труднодоступна, что ее заслоняла догматическая оболочка, иногда очень сложная, ослаблявшая революционность лозунгов и нисводящая арианство к роли религиозной секты. Не смотря на слишком общий и утопический характер программы, идеология плебейского течения „польских братьев“ своей борьбой с феодализмом и папством, своим предрационализмом, требованием равноправия и свободы совести принадлежит к наиболее прогрессивным общественным явлениям польского возрождения.

Х. Ковальска

#### БОРЬБА ЗА ДЕСЯТИНУ НА ЭКЗЕКУЦИОННЫХ СЕЙМАХ 1562—1565 Г.

Борьба за лишение католической церкви десятины, которую вела польская шляхта долгое время, получила особенное значение в XVI столетии, когда выступала в связи с реформационным движением и борьбой за ликвидацию засилия духовенства. На ее направление в середине XVI в. имел влияние рост цен на хлеб, который стал основным продуктом шляхетской торговли. Вследствие этого возросла стоимость десятины. Кроме того лозунги реформации явились подходящим оружием для уничтожения экономических и юридических привилегий духовенства.

Сильное сопротивление взиманию церковной десятины оказывали также крестьяне, для которых она была особенно обременительна. Шляхта в этом случае поддерживала сопротивление крестьянства, так как оно укрепляло её позиции в борьбе с церковью. Однако очень часто шляхта присваивала себе десятину своих крестьян. Борьба за десятину шла по двум плоскостям. С одной стороны шляхта не отдавала десятины являвшимся за ней представителям церкви, с другой же стремилась юридическим путем свергнуть институт десятины вообще.

Юрисдикция по вопросу десятины находилась в руках церковных судов, которые

кроме того имели право использования светской экзекуции, а именно помощи судебно-административных территориальных органов государственной власти (*starosta grodowy*). Следовательно главной задачей шляхты была отмена привилегий церковной юрисдикции по этому вопросу. Самых крупных юридических успехов шляхта добилась после упорной борьбы на трех очередных сеймах в 1562/3, 1563/4 и 1565 годах. Она добилась принятия решения лишаящего церковный суд права пользования исполнительной светской властью (*egzekucja starościńska*) для проведения в жизнь приговоров, тем самым оставляя церкви лиш только санкцию узко церковного характера, как отлучение (анафема), с которыми иноверческая шляхта мало считалась. Тогда же шляхта добилась уплаты духовенством постоянной вычитавшейся из десятины подати в пользу королевской казны.

Эти два крупные достижения шляхты были серьезным шагом в деле ослабления опоры феодального строя, какой по своей сущности являлась тогда католическая церковь.

В. У р б а н

#### УЧАСТЬ „ПОЛЬСКИХ БРАТЬЕВ“ ОТ ОСНОВАНИЯ РАКОВА ДО ИЗГНАНИЯ ИЗ ПОЛЬШИ

Первый период, выделяемый автором в истории „польских братьев“: (1569—1662 г.) называемых арианами, принадлежит последней четверти XVI столетия. Этот период характеризуется внутренней борьбой за общественную и догматическую идеологию арианской церкви, которая в основном происходила между её шляхетским и плебейским крылом. Попытка основания обособленной от общества коммунистической общины в Ракове (1569) окончательно подтвердила, что арианские радикалы не намеревались вести активную борьбу с феодальным строем. Пассивное сопротивление ему было однако сильно и принимало разнообразные формы (бойкот государства и войны, порицание феодальной собственности и богатства, хилязм). Еще до 90-х годов XVI в. перевес в арианской церкви принадлежал мелкому мещанству, среди которого польские братья вели в дальнейшем религиозную пропаганду. Шляхетское течение арианства в XVI столетии находилось по отношению к основному костяку польского арианства в оппозиции, имея перевес только в Великом княжестве литовском и среди малопольских дитенстов (двубожан). Выступая против социального радикализма, арианская шляхта одновременно являлась продолжателем прогрессивных политических и культурных традиций польского возрождения. Соответствующего своему духу реформатора нашла шляхта в лице итальянца Фавста Социна.

Так называемый раковский период, начинающийся с имеющих переломное значение синодов 1601—2 годов в Ракове и продолжавшийся до уничтожения его контрреформацией (1638) носил уже знамение прочно обоснованного перевеса шляхты, против которой выступала иногда мещанская оппозиция (особенно в Гданске). Однако в то же время арианское движение способствовало развитию прогрессивной рационалистической и научной мысли и выступало в защиту веротерпимости.

Последний период (1638—62) заполнен постоянно усиливавшимися гонениями на польских братьев, закончившимися эдиктом 1658 г. об изгнании их из страны. Помимо всего развивалась в этот период среди ариан художественная и историческая литература и философская мысль, продолжавшая оставаться в тесной связи с прогрессивными течениями Западной Европы. Именно прогрессивные черты арианства собственно являлись причиной исключительной ненависти к нему контрреформации. Последняя встре-

тила особенное сопротивление со стороны ариан-мещан, среди которых намечалось возрождение плебейского русла.

Восполняя прежние подсчеты, автор приходит к выводу, что в Польше было по крайней мере около 200 арианских общин. В XVI столетии большинство их приходилось на Малую Польшу, а в XVII в. на входящие в состав Речи Посполитой украинские земли. Арианство никогда не стало движением вполне массовым, хотя в XVI столетии в некоторых окраинах Малой Польши охватило много горожан и шляхты. Большинство последователей принадлежало к горожанам. Из среды шляхты только менее состоятельные, сталкивающиеся постоянно по поводу многочисленных разногласий с магнатами, тянули к арианству размеры участия в нем крестьян пока еще трудно определить.

### 3. Огоновски

#### РАЦИОНАЛИЗМ В ИДЕОЛОГИИ ПОЛЬСКОГО АРИАНСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЗАПАДЕ

В первой части статьи автор рассматривает два периода в идеологии „польских братьев“: досоцинианский и послесоцинианский. Анализируя первый период, автор указывает на смешение элементов рационализма с иррационализмом. Рационализм проявлял себя в смелой радикальной критике схоластической догматики иррационализм — в склонности к агностицизму (Пётр из Гонёндза), в пренебрежении философией и разумом, в отстаивании буквального толкования священного писания (точнее: некоторых его частей), иногда наконец в мистических тенденциях. Причины этого своеобразного соединения двух противоположных направлений в пределах одной идеологии автор усматривает в социальных стремлениях (не всегда осознанных) плебейских министров (поведников) реформированной церкви, подлинных творцов доктрины.

В статье особое место отведено личности Симеона Будного, рационализм которого более последователен.

Второй период социнианства отличается от раннего арианства прежде всего отношением к разуму, который становится у социниан доминирующим фактором. Требования согласованности религии с разумом вело в социнианстве к дальнейшей рационализации религии, причем также к постепенному ограничению роли откровения. И хотя польские братья задержались тут в полпути, воззрения их в значительной степени содействовали формированию деизма. Далее автор рассматривает гносеологические вопросы в социнианстве, отношение социниан к науке, процесс рационализации религиозного культа и наконец социнианские попытки решить вопросы эсхатологии и проблемы души.

Во второй части обсуждаются выдвигаемые социнианами требования веротерпимости и отделения церкви от государства, причем обращается внимание на общественные последствия этих требований.

Третья же часть представляет собою эскизный очерк воздействия социнианства в Западной Европе, при чем указывается необходимость исчерпывающе изучить этот вопрос на основании источников.

Я. Та з б и р

## БОРЬБА С „ПОЛЬСКИМИ БРАТЬЯМИ“ В ПЕРИОД КОНТРЕФОРМАЦИИ

В вводной части статьи автор анализирует основные причины борьбы с арианами их католических и в многих случаях протестантских противников. Корни этого конфликта следует усматривать в противоречии между антифеодальной направленностью идеологии арианства и реакционным характером современной надстройки исполнявшей служебную роль по отношению к регрессивно-феодальному базису этого периода.

На основании характера арианского радикализма с одной стороны, а также степени влияния и методов противников польских братьев с другой — автор устанавливает три основных периода борьбы с арианством. В первый период до середины 70-х годов XVI в. ее ведет главным образом консервативный реформационный лагерь: кальвинизм и лютеранство. Наряду с клеветнической полемикой против ариан протестанты предпринимают безуспешные попытки удалить их из страны путем соответствующих постановлений государственной власти (1564, 1566). Так в этот, как и в последующий период жертвой гонений, в общем не затрагивавших пока еще в XVI в. арианской шляхты, падают плебейские приверженцы польских братьев в королевских и частновладельческих городах, находившихся во владении католических и протестантских феодалов.

Во второй период борьбы с арианами до начала XVII столетия на первое место их гонителей выдвигаются католики, главным образом духовенство, прежде всего иезуиты. Наряду с ними направленную против ариан полемику ведут также протестанты.

Помимо представления ариан как врагов существующего государства и строя, католической реакции не удалось склонить государственной власти к содействию в преследовании польских братьев. В борьбе с арианами наряду с публицистикой, тон которой становится все более наступательным, контрреформация использует приверженность католицизму городского населения. Выигрывая попеременно фанатизм и жажду трофеи католическое духовенство в инспирированных собою погромах уничтожает протестантские и арианские общины в Квакове. Особенно значительную роль в подстрекательстве населения против „еретиков“ сыграли массово созданные религиозные братства и публично устраиваемые диспуты.

В третий период борьбы от начала XVII в. до изгнания польских братьев католическая реакция переходит к все более жестоким и беспощадным методам, стремясь полностью уничтожить арианство. Контрреформация получает почти полный перевес в государстве, которое лишь теперь содействует в преследовании ариан. Перед лицом все более усиливающейся опасности польские братья безуспешно стараются заключить унию с кальвинистами. Плебейские приверженцы арианства подвергаются теперь смертной казни, шляхта тюремному заключению и взиманию денежного штрафа. Согласно постановлениям королевских и шляхетских судов ликвидируются арианские общины, среди других в Люблине и Ракове (столица польских братьев) и многочисленные арианские общины на Украине. В 1647 г. были закрыты арианские школы и типографии, годом позже (1648) католики объявляют об исключении ариан из под охраны закона 1573 г. (т. наз. Варшавская конфедерация) предоставлявшего религиозную свободу всем вероисповеданиям. В период шведского нашествия в 1658 г. было принято решение об изгнании польских братьев из страны за их мнимую измену в пользу оккупанта. Изгнание ариан является доказательством восторжествования католической реакции над прогрессивной мыслью польского возрождения.

H. Barycz

AUX ORIGINES DU MOUVEMENT DE LA RÉFORME  
EN PETITE POLOGNE.

Contrairement aux opinions émises jusqu'à ce jour par l'historiographie, l'auteur considère que parmi les cinq centres du mouvement de la Réforme dans l'ancienne Pologne — Prusse Occidentale et Orientale, Lithuanie, Grande Pologne et Petite Pologne — c'est en Petite Pologne qu'il faut chercher le berceau de la Réforme polonaise.

L'extension sur ce territoire, d'idées religieuses nouvelles, est favorisée par l'accumulation de nouvelles tendances économiques (ayant même parfois de premiers traits du capitalisme) et par l'entre-croisement de courants intellectuels hétérogènes liés à une vie intellectuelle animée.

Les premiers adeptes du nouveau mouvement se recrutent dans la riche bourgeoisie et les éléments intellectuels groupés à l'Académie de Cracovie, le centre initial de ce mouvement est Cracovie, la capitale d'alors de la Pologne. Des tendances anti-cléricales commencent déjà à se manifester depuis 1520. Leurs partisans et propagateurs tels que Jacques d'Iłża, André Samuel, Félix Krzyżak, Simon Zacjusz — sont tous sans exception des plébéiens. Le caractère plébéien de ces hommes se révèle non seulement dans leur origine sociale, mais aussi dans leur conception du monde et leurs idées de vie. Leur désir de prêcher la foi nouvelle à l'homme simple dans son langage natal, compréhensible pour lui, en témoigne aussi bien que leur travail manuel et même un culte de travail, non dénué de traits anabaptistes. Ces tendances donnent naissance au développement d'une littérature nationale à laquelle coopèrent des représentants de différentes couches sociales (Jaques d'Iłża, Nicolas Rey, André Trzeciecki). Les oeuvres de cette littérature étaient ensuite imitées et transformées dans le centre de Królewiec dont on surestimait injustement jusqu'à présent les mérites.

Les persécutions particulièrement pénibles pour les plébéiens, exercées par les autorités de l'Eglise et de l'Etat font que depuis 1541 le nouveau mouvement cherche un appui hors de Cracovie. Les partisans de la Réforme trouvent bientôt des adeptes dans les districts de Proszowice, Książ, et Chęciny dans la palatinat de Cracovie. Les opulents biens de l'Eglise provoquent les antagonismes entre la noblesse éclairée et politiquement active et le clergé. L'exploitation qui y sévit attise l'hostilité des masses plébéiennes contre le clergé.

L'organisation d'une Eglise dans ces régions et le développement de la Réforme dont les prémisses se révèlent déjà en 1546, sont interrompus par l'édit royal de 1550 qui transfère les procès pour hérésie aux tribunaux d'évêques. Les persécutions qui en résultent, et qui s'expriment dans une série de procès, frappent principalement les ecclésiastiques du nouveau mouvement — pour la plupart les anciens prêtres catholiques, qui se dispersent dans le pays.

Cette action, qui ne touche pas la noblesse, subit un coup d'arrêt en 1554, le mouvement de la Réforme passe de nouveau à l'offensive et manifeste la volonté ferme de devenir la religion régnante. Sa position est affermie par le synode de Slomniki en 1554 qui pose les fondements d'une organisation durable de l'Eglise, et par une union conclue avec les Frères Tchèques établis dans la Grande Pologne. Sur le plan dogmatique, le mouvement de la Réforme dans la Petite Pologne se prononce définitivement pour le calvinisme.

Dès la création de la nouvelle Eglise un antagonisme aigu se dessine entre les nobles, patrons de l'Eglise protestante, et les ecclésiastiques plébéiens de la nouvelle foi. Le litige a pour objet les influences dans la nouvelle Eglise (que la noblesse veut conserver indivisiblement pour elle) et l'approvisionnement adéquat des ministres. Il s'agit en réalité de la conception du mouvement de la Réforme dans lequel la noblesse ne voit qu'un instrument de lutte pour ses propres intérêts. Les ecclésiastiques plébéiens visent à alléger le sort des paysans comme le prouve notamment l'analyse des fragments des canons de la Réforme de Stancar, conservés en langue polonaise. Ce conflit social croissant aboutira plus tard à la division de l'Eglise en Eglise calviniste et en Eglise arienne.

Kazimierz Lepszy et Anna Kamińska

#### LES ORIGINES ET LE PROGRAMME DU COURANT RADICAL DES FRÈRES POLONAIS.

Les auteurs ont entrepris un essai nouveau d'interprétation sociale de la genèse et du programme de l'aile radicale de la Réforme en Pologne. Contrairement aux opinions de l'historiographie bourgeoise, les auteurs considèrent la Réforme comme un instrument de lutte contre l'Eglise romaine en tant que puissance féodale et contre son idéologie qui servait à défendre et à consolider la féodalité. La Réforme naquit donc sur une base économique et sociale concrète, dans des conditions concrètes de la lutte de classe, et elle servait une lutte et une idéologie concrètes. L'exemple de la réforme confirme la loi fondamentale de la théorie marxiste à savoir que les conditions d'existence déterminent la conscience sociale. La Réforme n'est donc pas le produit d'idées non conditionnées socialement, ni un mouvement autonome contemporain à la Renaissance, mais elle est un des courants antimédiévaux de la Renaissance. Les recherches polonaises d'avant guerre concentraient leur attention principale sur la Réforme au sein de la noblesse. Cependant, à côté de la Réforme des nobles, la Réforme bourgeoise et la Réforme populaire dont la lutte antiféodale des paysans et des plébéiens des villes était la force motrice, a joué un rôle extrêmement important. A l'échelle européenne, la Réforme populaire a trouvé son expression la plus marquante dans la guerre paysanne en Allemagne dans le programme de Thomas Münzer et dans la Commune de Münster en Westphalie. En Pologne la Réforme populaire a trouvé successivement son expression dans le taboritisme hussite, dans le radicalisme des Frères Thèques, dans l'anabaptisme et finalement dans l'arianisme. L'argumentation de la Réforme était théologique mais influencée par la critique chaque jour croissante, elle devenait de plus en plus rationaliste. Sous son manteau se cachait la critique des relations sociales d'alors et des idées qui les servaient. La Réforme a été préparée par l'attention portée vers l'homme et la lutte pour sa libération menée par l'humanisme, ce qui a facilité la victoire de la Renaissance sur la conception du monde et les conditions de vie du moyen âge. Les auteurs de cette étude réfléchissent sur le caractère et l'importance de l'humanisme et rejettent la théorie erronée de la migration des idées sans attache avec une base sociale et économique concrète. Au début la Réforme groupait sous ses drapeaux différents éléments de l'opposition qui donnaient, selon leur caractère social, des traits particuliers au programme de la Réforme, de la nuance socialement conservatrice à la nuance radi-

cale à travers une nuance modérée et de compromis. La noblesse utilisait la Réforme dans sa lutte pour le pouvoir et pour la possession des terres de l'Eglise, la bourgeoisie dans sa lutte contre le monopole féodal, les masses populaires dans leur lutte soit modérée soit radicale, contre la féodalité.

Les auteurs font précéder leur ouvrage par une caractéristique de l'Eglise en Pologne-puissance féodale dotée de terres, de privilèges et de pouvoir, un véritable Etat dans l'Etat dirigé de l'extérieur par la papauté. Ils concentrent ensuite leur attention sur la Réforme plébéienne du XV-ème s. influencée par l'hussitisme, le radicalisme des Frères Tchèques et l'anabaptisme. Le développement du courant plébéen de la Réforme en Silésie, en Poméranie et dans la Grande Pologne était conditionné par le développement de l'économie monétaire dans les villes et par l'accroissement de l'exploitation féodale à la campagne. Nous en avons des exemples particulièrement nombreux en Silésie, en Poméranie, (révolte de Gdańsk 1525—1526, guerre paysanne en Prusse Ducale 1525), et dans les territoires limitrophes à la Grande Pologne. La Réforme à Cracovie avait un autre caractère. Elle était principalement noble et bourgeoise. Elle subissait la forte influence intellectuelle du milieu universitaire humaniste, on y constatait même des symptômes d'une pensée libre, (Jean Zambocki). Cependant, parallèlement il se développait à Cracovie et dans la Petite Pologne parmi les compagnons pauvres, les tâcherons et les mineurs, un courant radical lié à l'anabaptisme — dirigé par Jacques d'Iiza, professeur à l'Académie de Cracovie et par ses élèves bourgeois et paysans. Les décrets émis entre 1520 et 1535 contre le mouvement de la Réforme témoignent de la profonde inquiétude provoquée parmi les seigneur féodaux par la Réforme radicale. C'est pour la première fois que ces décrets ont été interprétés de ce point de vue par les auteurs du présent ouvrage.

La Réforme luthérienne et calviniste suivait deux courants: un courant conservateur qui groupait la riche bourgeoisie, la noblesse et un courant plébéen lié à l'anabaptisme. L'Eglise calviniste devint principalement l'Eglise de la noblesse, et les ministres bourgeois, les petits maîtres de corporation, les artisans, les tâcherons et les paysans peu nombreux qui y adhéraient, ne pouvaient trouver dans le calvinisme de la noblesse l'instrument de leur lutte sociale. Le radicalisme social ne trouvait de place ni dans la Réforme de Luther, ni dans celle de Calvin, ni dans l'adaptation, par la noblesse, de la Réforme de Genève. C'est pourquoi au sein de la commune calviniste — en apparence uniforme — s'est opérée une scission et divers programmes répondant à des buts de classe différents se sont dessinés. Le problème antitritnaire n'était qu'un des objets de la lutte qui se poursuivait en fait pour les revendications sociales et idéologiques. L'arianisme avait ses origines idéologiques dans l'anabaptisme, le rationalisme et l'argumentation rationaliste de Servet. La vague croissante du rationalisme à l'époque de la Renaissance, exprimant l'opposition philosophique contre la scolastique et le règne de la théologie, revet une importance particulière. Ce courant fut développé par les ministres: le plébéen Pierre de Goniądz, Grégoire Paul de Brzeziny, Martin Czechowic, Georges Szoman, Stanislas Poklepka, Jacque de Kalinówka, Paul de Wizna et d'autres. Il s'est trouvé également parmi les ariens un petit groupe de nobles qui, avec les ministres à leur dévotion, freinaient le développement du programme radicale, ce qui ne contredit nullement le fait que l'arianisme a joué, par rapport aux autres courants de la Réforme en Pologne un rôle objectivement progressiste.

La consolidation de l'arianisme, aussi bien de celui des plébéiens radicaux que de celui des nobles, s'opérait au cours d'une polémique dogmatique acharnée, avec les calvinistes et les catholiques. Bien que ces disputes entravaient la cristallisation du programme social, c'est dans la lutte contre les dogmes et l'autorité de l'église, dans

la lutte pour le droit à la critique, que la voie de la nouvelle philosophie se créait, les chaînes du Moyen âge se brisaient, la liberté de pensée et de conscience triomphait. A quel point les arguments rationnels triomphaient, en témoignait notamment l'ouvrage de Grégoire Paul publié en 1568 „O prawdziwej śmierci“ („Sur la mort véritable“).

En conclusion de leur étude les auteurs analysent l'idéologie sociale des ariens polonais. Tout d'abord ils analysent la composition sociale de „l'Eglise mineure“ („ecclesia minor“, antitrinitaire. La gauche de cette Eglise représentait les intérêts du bas peuple et de la plèbe des villes ainsi que des paysans; elle a élaboré dans les conditions de la Renaissance polonaise, un programme dirigé le plus fortement contre la féodalité et qui devançait les possibilités de réalisation d'alors. Le problème centrale en était celui de la possession commune des biens matériels de la passivité envers l'Etat, appareil d'oppression de l'égalité absolue des états et de la liberté de conscience. Réprouvant le fait de bénéficier du travail d'autrui et condamnant propriété féodale, on exigeait des ministres qu'ils vivent du travail de leurs mains et de la noblesse qu'elle vende ses biens et les distribue aux pauvres. Il y avait en cela une désapprobation manifeste de la propriété féodale héréditaire en même temps qu'une critique de l'état noble lui même, des privilèges de classe et de l'inégalité économique. On condamnait également le servage et la corvée, on glorifiait le travail et on soulignait la valeur de l'artisanat. La gauche des ariens propageait le communisme de consommation qui fut réalisé dans le centre de l'arianisme fondé à Raków dans le palatinat de Sandomierz en 1569. L'arianisme blâmait la peine de mort, niait le service militaire et administratif, réprouvait les guerres sans établir de différence entre guerre défensive et agressive.

Ce programme radical fut attaqué par la droite arienne modérée, par les calvinistes et surtout par la noblesse et la Contre-Réforme catholique. Il n'était réalisé que par les radicaux. Pour les larges masses ce programme était peu communicatif, à cause d'un revêtement dogmatique souvent très compliqué qui affaiblissait le caractère révolutionnaire des ses mots d'ordre et réduisait les ariens au rang d'une secte religieuse. Malgré ces traits d'utopie, le courant plébéien des Frères Polonais appartient aux phénomènes les plus progressistes du point de vue social de la Renaissance polonaise, par sa lutte contre la féodalité et la papauté, par son prérationalisme, par son postulat de l'égalité des droits et de la liberté de conscience.

Halina Kowalska

#### LA LUTTE POUR LES DÎMES AUX DIÈTES EXÉCUTOIRES, 1562—1565.

La lutte menée par la noblesse polonaise pendant une longue période contre la perception par l'Eglise des dîmes, a pris une importance particulière au XVI-ème siècle lorsqu'elle se manifesta en liaison avec le mouvement de la Réforme et la lutte pour l'abolition de la suprématie du clergé. Son intensification vers le milieu du XVI-ème siècle était due à l'augmentation de la valeur du blé qui était devenu l'objet principal du commerce pratiqué par la noblesse et conjointement à l'augmentation de la valeur de la dîme. Les mots d'ordre de la Réforme devinrent un instrument favorable pour l'abolition des privilèges économiques et juridiques du clergé.

Les paysans pour lesquels la dîme était particulièrement pénible, opposaient également une forte résistance à son paiement. Dans ce cas, la noblesse soutenait la résistance paysanne, car elle renforçait ses positions dans la lutte contre l'Eglise. Pourtant elle s'appropriait bien souvent la dîme de ses paysans. La lutte pour la dîme se déroulait sur deux plans. D'une part la noblesse ne remettait pas la dîme aux représentants de l'Eglise qui se présentaient pour la percevoir, d'autre part elle s'efforçait d'abolir juridiquement l'institution de la dîme en général.

La juridiction concernant les dîmes relevait des tribunaux ecclésiastiques qui bénéficiaient en outre du droit d'exécution laïque notamment à l'aide des starostes. La tâche principale de la noblesse était donc d'abolir les privilèges judiciaires du clergé en cette matière. Après une lutte acharnée au cours de trois Diètes consécutives en 1562/3, 1563/4 et 1565 la noblesse réalisa les plus importantes réussites juridiques. Elle obtint notamment le vote d'une loi enlevant aux tribunaux ecclésiastiques le droit d'utiliser les starostes pour l'exécution de leurs sentences ne leur laissant, par cela même, que le droit aux sanctions strictement ecclésiastiques notamment les anathèmes dont la noblesse appartenait au mouvement de la Réforme faisait peu de cas. Dans cette période la noblesse extorqua également au clergé, en faveur du Trésor royal, un impôt permanent qui était défalqué de la dîme.

Ces deux acquisitions de la noblesse constituait un grand pas dans la voie de l'affaiblissement de l'Eglise d'alors qui était, dans son essence, le soutien du régime féodal.

Wacław Urban

#### L'HISTOIRE DES FRÈRES POLONAIS DEPUIS LA FONDATION DE RAKÓW JUSQU'À LEUR BANISSEMENT EN POLOGNE

La première période distingué par l'auteur dans l'histoire des Frères Polonais appelés ariens, dans les années 1569—1662, c'est le dernier quart du seizième siècle. Cette période était caractérisée par les luttes intérieures pour l'idéologie sociale et dogmatique de son Eglise qui se déroulaient en principe entre ses fractions, noble et plébéienne. La tentative de fonder une commune communiste, séparée de la société, à Raków (1569), a confirmé définitivement que les radicaux ariens n'avaient pas l'intention de mener une lutte active contre le régime féodal. Cependant la résistance passive contre ce régime était forte, et prenait des formes diverses (condamnation de l'Etat et des guerres, de la propriété féodale et de la richesse, chiliasme). Jusqu'aux dix dernières années du seizième siècle, les petits bourgeois parmi lesquels les Frères Polonais poursuivaient leur propagande religieuse — étaient prépondérants dans leur Eglise. Dans le groupement essentiel de l'arianisme polonais au XVI<sup>e</sup>-ème siècle, le courant noble se trouvait en opposition et ne prenait le dessus que dans le Grand Duché de Lithuanie et parmi les dithéistes de la Petite Pologne. En luttant contre le radicalisme social, la noblesse arienne continuait en même temps les traditions politiques et culturelles progressistes de la Renaissance polonaise.

En la personne d'un Italien, Fauste Sozzini, la noblesse trouva un réformateur de l'Eglise antitrinitaire telle qu'elle la concevait.

La période dite de Raków, qui commence par les synodes décisifs de Raków en 1601—02, et qui dure jusqu'à la destruction de Raków par la Contre-Réforme (1638) était marquée par le fait que la noblesse, avait affirmé au sein de l'Eglise sa suprê-

matie contre laquelle explosait parfois l'opposition bourgeoise (à Gdańsk particulièrement). D'autre part l'Eglise arienne développait alors la pensée rationaliste et scientifique progressiste et défendait la tolérance religieuse.

La dernière période (1638—62) était marquée par les persecutions croissantes contre les Frères Polonais finalement par la loi de 1658 qui les bannissait du pays. Néanmoins, dans cette période, se développaient, parmi les ariens, les belles lettres, la littérature historique et la pensée philosophique en liaison étroite avec les courants progressistes de l'Europe Occidentale. Ce sont justement les traits progressistes de l'arianisme qui étaient la véritable cause de la haine que nourrissait la Contre-Réforme pour ce mouvement. La Contre-Réforme rencontrait une résistance particulière chez les bourgeois ariens parmi lesquels s'accroissait une reprise du courant plébéen.

Complétant les anciennes évaluations, l'auteur arrive à la conclusion qu'il y avait en Pologne, au moins deux cent communes ariennes environ. Au XVI-ème siècle elles se situent en majorité dans la Petite Pologne et au XVII-ème siècle, dans les terres ukrainiennes faisant partie de la République de Pologne. L'arianisme n'est jamais devenu un mouvement entièrement de masse bien qu'au XVI-ème siècle, dans certaine partie de la Petite Pologne, de nombreux bourgeois et nobles y adhéraient. Les bourgeois constituaient la majorité des fidèles.

Parmi la noblesse, venaient à l'arianisme presque exclusivement les plus pauvres qui avaient de nombreux litiges avec les magnats. Pour l'instant il est difficile de déterminer l'importance de la participation des paysans à l'arianisme.

Z. O g o n o w s k i

#### LE RATIONALISME DE LA PENSÉE ARIENNE POLONAISE ET SON INFLUENCE À L'OCCIDENT

Dans la première partie de l'article, l'auteur traite de deux phases de l'idéologie des Frères Polonais: la phase présocinienne et la phase post-socinienne. **Analysant** la première phase, l'auteur attire l'attention sur la confusion des éléments du rationalisme et de l'irrationalisme. Le rationalisme se manifestait dans la critique radicale audacieuse de la dogmatique scolastique, l'irrationalisme dans les tendances à l'agnosticisme (Pierre de Goniądz), dans le mépris de la philosophie et de la raison, dans l'obstination à interpréter à la lettre la Sainte Ecriture (plus précisément certaines de ses parties), et enfin, parfois, dans des tendances opposées en une seule idéologie, dans les tendances sociales (souvent inconscientes) des ministres plébéens de l'Eglise Antitrinitaire, réels créateurs de la doctrine.

Le personnage de Simon Budny, chez qui se manifeste un rationalisme plus conséquent, a été traité à part.

La deuxième phase — le socinianisme — diffère de l'arianisme primitif en premier lieu du fait de l'attitude envers la raison qui, chez les sociniens, devient un élément dominant. Le postulat de la concordance de la religion et de la raison portait, dans le socinianisme, à développer la rationalisation de la religion et à limiter progressivement le rôle de la Révélation. Et bien que les Frères Polonais se soient arrêtés à mi-chemin leur attitude a gravement contribué à la cristallisation du déisme. Dans la suite, l'auteur traite des problèmes épistémologiques dans le socinianisme, de l'atti-

tude des sociniens envers la science, du processus de la rationalisation du culte religieux, et enfin des tentatives sociniennes de résoudre des problèmes eschatologiques et le problème de l'âme.

Dans la deuxième partie de l'article, l'auteur examine les postulats de tolérance et de séparation de l'Eglise et de l'Etat soutenus par les sociniens, s'arrêtant sur leurs conséquences sociales dans la troisième — il fait une ébauche de l'influence du socinianisme à l'Ouest de l'Europe et indique la nécessité d'une étude détaillée et documentée de ce problème, mystiques. L'auteur voit la raison de cette fusion spécifique de deux tendances.

Janusz Tazbir

#### LA LUTTE CONTRE LES FRÈRES POLONAIS À L'ÉPOQUE DE LA CONTRE-RÉFORME.

L'auteur analyse les raisons essentielles de la lutte des catholiques et dans de nombreux cas des protestants, contre leurs adversaires ariens. Il faut voir les origines de ce conflit dans la contradiction entre le courant antiféodal dans l'idéologie arienne et le caractère rétrograde de la superstructure d'alors qui remplissait une fonction subordonnée à la structure féodale régressive de l'époque. Se basant sur le caractère du radicalisme arien d'une part et considérant les influences et les méthodes des adversaires des Frères Polonais d'autre part, l'auteur établit trois périodes essentielles de la lutte contre les ariens.

Dans la première jusqu'à environ 1575 la lutte est menée principalement par le camp conservateur de la Réforme: calvinistes et luthériens. Tout en dénigrant les ariens à l'aide des polémiques, les protestants tentent vainement de leur faire quitter le pays en faisant promulguer par le pouvoir d'Etat des arrêtés adéquats 1564—1566. Dans cette période, de même que dans la suivante les persécutions ne touchent pas encore en général la noblesse arienne; elles frappent les partisans plébéiens des Frères Polonais dans les villes royales et privées gouvernées par des seigneurs catholiques et protestantes.

Dans la deuxième phase de la lutte contre les ariens, jusqu'au début du XVII-ème siècle, les catholiques, principalement le clergé et en premier lieu les Jésuites, viennent en tête de la persécution. A côté d'eux les protestants déploient également une activité polémique antiarienne. Bien qu'on présente les ariens comme des ennemis de l'Etat et du régime, la réaction catholique ne réussit pas à obtenir la coopération du pouvoir d'Etat dans la persécution des Frères Polonais. Dans la lutte contre les ariens, à côté des écrits dont le ton devient de plus en plus agressif, la Contre-Réforme exploite l'attachement de la population urbaine au catholicisme. Profitant tour à tour du fanatisme et de la cupidité, le clergé détruit, au cours de pogromes provoqués par lui, les centres protestants et ariens à Cracovie. Les Confréries religieuses créées en masse et les discussions organisées publiquement, jouent un rôle particulièrement important pour amener la population contre les „hérétiques“.

Dans la troisième période de la lutte, du début du XVII-ème siècle jusqu'au banissement des Frères Polonais la réaction catholique passe à des méthodes de plus en plus sévères et brutales visant à détruire entièrement l'arianisme. La Contre-Réforme acquiert une suprématie presque totale dans l'Etat qui, alors seulement,

coopère avec elle dans la persécution des ariens. Devant le danger croissant, les Frères Polonais tentent vainement de conclure une union avec les calvinistes. Des peines de mort sont prononcées contre les adeptes plébéiens de l'arianisme, et contre la noblesse, des peines de prison et des amendes. En vertu des arrêts des tribunaux royaux et nobles, des communes ariennes sont liquidées notamment à Lublin et à Raków, capitale des Frères Polonais, ainsi que de nombreuses Eglises antitrinitaires en Ukraine. En 1647, on ferme les écoles et les imprimeries ariennes et un an plus tard (1648) les catholiques proclament que les ariens sont exclus de la protection de la loi de 1573 (dite Confédération de Varsovie) garantissant la liberté de religion à toutes les confessions. Au cours de l'invasion suédoise, le bannissement des Frères Polonais fut voté (1658) sous prétexte de trahison en faveur de l'envahisseur. Le bannissement des ariens achève le triomphe de la réaction catholique sur la pensée progressiste de la Renaissance Polonaise.