

## GÉNÉRALISATION D'UN THÉORÈME DE M. CAUCHY\*.

[*Comptes Rendus de l'Académie des Sciences*, LIII. (1861), pp. 644, 645.]

DANS son Mémoire sur les *arrangements*, 1844, M. Cauchy a établi le théorème suivant :

Soit  $n$  un nombre entier donné,

$$\alpha a + \beta b + \gamma c + \dots + \lambda l = n ;$$

en supposant  $a, b, c, \dots, l$  des nombres entiers et inégaux,  $\alpha, \beta, \gamma, \dots, \lambda$  des nombres entiers, et en faisant varier de toutes les manières possibles les valeurs du système  $a, b, c, \dots, l$ , on aura

$$\sum \frac{1}{\pi \alpha \cdot \pi \beta \dots \pi \lambda a^\alpha b^\beta \dots l^\lambda} = 1,$$

où  $\pi x$  signifie le produit  $1 \cdot 2 \cdot 3 \dots x$ .

Je vais démontrer qu'on peut exprimer d'une manière très-simple la valeur générale de  $\sum \frac{\omega^{\alpha+\beta+\dots+\lambda}}{\pi \alpha \cdot \pi \beta \dots \pi \lambda a^\alpha b^\beta \dots l^\lambda}$  pour une valeur quelconque d'une constante  $\omega$ .

En effet, il est très-facile de voir qu'en posant l'équation en nombres positifs et entiers

$$x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_r = n,$$

et en attribuant à  $x_1, x_2, \dots, x_r$  toutes les valeurs possibles qui satisfont à cette équation (en regardant comme distinctes les solutions qui diffèrent dans les valeurs de  $x$ , quoique contenant le même système de valeurs), on peut représenter la série (nommée fonction de  $n$  et  $\omega$ ) sous la forme

$$\sum_{r=\infty}^1 \sum \frac{1}{x_1 x_2 \dots x_r} \frac{\omega^r}{\pi(r)},$$

c'est-à-dire

$$\sum_{r=\infty}^1 F(r, n) \frac{\omega^r}{\pi(r)}.$$

[\* See below, p. 290.]

Or on voit immédiatement que  $F(r, n)$  n'est autre chose que le coefficient de  $t^n$  dans le développement de la fonction génératrice  $\left(t + \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} + \dots\right)^r$ , c'est-à-dire dans le développement de  $[\log(1-t)^{-1}]^r$ . Donc évidemment la série totale sera le coefficient de  $t^n$  dans le développement de  $e^{\omega \log(1-t)^{-1}}$ , c'est-à-dire de  $t^n$  dans  $\left(\frac{1}{1-t}\right)^\omega$ .

En prenant  $\omega = 1$ , on voit que la valeur est toujours l'unité pour toute valeur de  $n$ , ce qui est le théorème de Cauchy. En prenant  $\omega = -i$ ,  $i$  étant un nombre entier quelconque plus petit que  $n$ , on trouve la valeur zéro. Pour le cas de  $\omega = -1$ , cette remarque avait déjà été faite par M. Cayley, dans le *Philosophical Magazine* (mars 1861). En prenant  $\omega = \frac{1}{2}$ , on trouve pour la valeur de la série  $\frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots 2n-1}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots 2n}$ , ce qui peut se déduire aussi par la méthode des arrangements, en se servant du théorème que le nombre des *substitutions* de  $2n$  lettres qui peuvent être représentées par des égales d'un rang exclusivement pair est  $[1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n-1)]^2$ , théorème que je crois être nouveau, mais qui est intimement lié au théorème célèbre de M. Cayley sur la valeur des déterminants dits *gauches*.

Voici une dernière observation que je fais sur le théorème général. On remarquera que l'exposant de  $\omega^{\alpha+\beta+\dots+\lambda}$  est le nombre des parties dans la partition de  $n$ , représentée par  $\alpha$  répétitions de  $a$ ,  $\beta$  de  $b$ , ...,  $\lambda$  de  $l$ : je nommerai donc  $\alpha + \beta + \gamma + \dots + \lambda$  l'*indice* de cette partition, et je dis qu'étant donné le *nombre* de ces indices, disons  $\nu$  (nombre qu'on peut trouver pour une valeur quelconque de  $n$  par le théorème très-bien connu d'Euler sur les partitions indéfinies), on peut faire dépendre les valeurs de ces  $\nu$  indices de la solution d'un système de  $2\mu$  équations algébriques à  $2\mu$  inconnues. Car pour une valeur quelconque de  $\omega$  on connaîtra par le théorème du texte la valeur de  $\frac{\omega^{i_1}}{q_1} + \frac{\omega^{i_2}}{q_2} + \dots + \frac{\omega^{i_\mu}}{q_\mu}$ , où  $i_1, i_2, \dots, i_\mu$  seront les indices cherchés, et  $q_1, q_2, \dots, q_\mu$  des quantités inconnues, mais indépendantes de  $\omega$ . En substituant pour  $\omega$  successivement  $\omega, \omega^2, \omega^3, \dots, \omega^{2\mu}$  et en écrivant  $\omega^{i_r} = I_r$ , on aura  $2\mu$  équations de la forme

$$\frac{I_1^k}{q_1} + \frac{I_2^k}{q_2} + \dots + \frac{I_\mu^k}{q_\mu} = C,$$

$k$  prenant toutes les valeurs de 1 jusqu'à  $2\mu$ . On peut donc former une équation dont dépendra la valeur de chacune des quantités  $I_1, I_2, \dots, I_\mu$ , et conséquemment de leurs logarithmes  $i_1, i_2, \dots, i_\mu$ , les  $\mu$  indices de la partition indéfinie de  $n$ .