Sur une intégrale considérée en calcul des probabilités.

1. Objet de la présente note. Nous nous proposons de calculer d'une manière approximative les rapports [(A + Q) : E], [(A - P) : E], [(B + P) : E], [(B - Q) : E] considérés autrefois par Poisson (*), A, B, P, Q, E, ayant les valeurs suivantes :

$$A = \int_{0}^{p} z^{m} (1-z)^{n} dz, \qquad B = \int_{p}^{1} z^{m} (1-z)^{n} dz,$$

$$P = \int_{p-1}^{p} z^{m} (1-z)^{n} dz, \qquad Q = \int_{p}^{p+1} z^{m} (1-z)^{n} dz,$$

$$E = \int_{0}^{1} z^{m} (1-z)^{n} dz.$$

On suppose m et n entiers; $m + n = \mu$; $m = \mu p$, $n = \mu q$; l est tout au plus égal à la moitié de la plus

^(*) Poisson, *Probabilité des jugements*, § 88, pp. 224-228; traduction allemande de Schnuse, pp. 489-493.

petite des fractions p, q. Pour fixer les idées, nous supposerons p égal ou supérieur à q, ou m égal ou supérieur à n. D'après les hypothèses, p+q=1.

2. Valeurs approximatives préliminaires. Nous avons démontré (*) que

$$\sqrt{1 - e^{-\frac{4}{5}T^2}} > \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{T} e^{-t^2} dt > \sqrt{1 - e^{-T^2}},$$

$$T = l \sqrt{\frac{\mu}{2pq}}.$$

Mais pour $\alpha < 1$,

$$1-\frac{1}{2}\alpha>\sqrt{1-\alpha}>1-\alpha.$$

Donc

$$1 - \frac{1}{2} e^{-\frac{t}{5}T^2} > \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{T} e^{-t^2} dt > 1 - e^{-T^2},$$

ou encore

$$e^{-T^2} > 1 - \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^T e^{-t^2} dt > \frac{1}{2} e^{-\frac{4}{5}T^2}.$$

Pour abréger les écritures, nous poserons, dans la suite,

$$J = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_{0}^{\tau} e^{-t^{2}} dt \quad \text{ou} \quad \int_{0}^{\tau} e^{-t^{2}} dt = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} J.$$

^(*) Annales de la Société scientifique de Bruxelles, 1888, t. XII, 1^{re} partie, pp. 63-65. Pour la facilité du lecteur, nous reproduisons la partie essentielle de la démonstration au n° 40.

3. Limites de E. On a, comme l'on sait,

$$\mathbf{E} = \frac{\Gamma(m+1)\Gamma(n+1)}{\Gamma(m+n+2)} = \frac{m!\,n!}{\mu!} \cdot \frac{1}{\mu+1}.$$

D'après la formule de Stirling,

$$\sqrt{2\pi m} \ m^m e^{-m} < m! < \sqrt{2\pi m} \ m^m e^{-m + \frac{1}{42m}},$$

$$\sqrt{2\pi n} \ n^n e^{-n} < n! < \sqrt{2\pi n} \ n^n e^{-n + \frac{1}{42n}},$$

$$\sqrt{2\pi \mu} \ \mu^\mu e^{-\mu} < \mu! < \sqrt{2\pi \mu} \ \mu^\mu e^{-\mu + \frac{1}{12\mu}}.$$

On tire aisément de là

$$\begin{split} & \frac{\sqrt{2\pi mn}}{\sqrt{\mu}(\mu+1)} \left(\frac{m}{\mu}\right)^m \left(\frac{n}{\mu}\right)^n e^{-\frac{42\mu}{42\mu}} < \mathbb{E}, \\ & \mathbb{E} < \frac{\sqrt{2\pi mn}}{\sqrt{\mu}(\mu+1)} \left(\frac{m}{\mu}\right)^m \left(\frac{n}{\mu}\right)^n e^{\frac{1}{12m} + \frac{4}{12n}}, \end{split}$$

ou encore, en introduisant μp , μq au lieu de m, n,

$$\sqrt{2\pi\mu pq} p^{\mu p} q^{\mu q} \frac{1}{(\mu + 1) e^{\frac{4}{12\overline{\mu}}}} < E,$$

$$E < \sqrt{2\pi\mu pq} p^{\mu p} q^{\mu q} \frac{1}{(\mu + 1)e^{-\frac{1}{42\mu pq}}}$$

Or, on a d'abord

$$(\mu + 1)e^{\frac{1}{12\mu}} < \mu + 2$$
, ou $\frac{1}{12\mu} < \log\left(1 + \frac{1}{\mu + 1}\right)$.

En effet,

$$\log\left(1+\frac{1}{\mu+1}\right) > \frac{1}{\mu+1} - \frac{1}{2}\frac{1}{(\mu+1)^2} > \frac{1}{\mu+1}\left(1-\frac{1}{2\mu}\right)$$

et, évidemment,

$$\frac{1}{\mu + 1} \left(1 - \frac{1}{2\mu} \right) > \frac{1}{12\mu}$$

ou

$$6(2 \mu - 1) > \mu + 1$$

c'est-à-dire 11 $\mu > 7$. — Ensuite

$$(\mu + 1)e^{-\frac{1}{42\mu pq}} > \mu \left(1 - \frac{1}{12\mu pq}\right)$$

Donc enfin

$$\frac{1}{\mu + 2} \sqrt{2\pi \mu p q} \; p^m q^n < \mathbf{E} < \frac{1}{\mu - \frac{1}{12pq}} \sqrt{2\pi \mu p q} \; p^m q^m.$$

4. Limites de A et B. 1° A > $\frac{1}{2}$ E, B < $\frac{1}{2}$ E. En effet, on a d'abord A + B = E, ensuite, comme nous allons le prouver, A $\overline{\geq}$ B.

On trouve, en faisant

$$z = p - x, \quad 1 - z = q + x,$$

$$\mathbf{A} = \int_{\mathbf{0}}^{p} z^{m} (1-z)^{n} dz = \int_{\mathbf{p}-q}^{p} z^{m} (1-z)^{n} dz = \int_{\mathbf{0}}^{q} (p-x)^{m} (q+x)^{n} dx.$$

De même, en faisant

$$z = p + x, \quad 1 - z = q - x,$$

$$B = \int_{p}^{4} z^{m} (1 - z)^{n} dz = \int_{0}^{q} (p + x)^{m} (q - x)^{n} dx.$$

Or, on a

$$(p-x)^m (q+x)^n \equiv (p+x)^m (q-x)^n;$$

car cela revient à

$$\left(\frac{q+x}{q-x}\right)^n \equiv \left(\frac{p+x}{p-x}\right)^m,$$

ou à

$$n \log \frac{q+x}{q-x} \equiv m \log \frac{p+x}{p-x},$$

ou, en dérivant, à

$$n\left(\frac{1}{q+x}+\frac{1}{q-x}\right) \equiv m\left(\frac{1}{p+x}+\frac{1}{p-x}\right),$$

c'est-à-dire, successivement,

$$\frac{2\mu q^2}{q^2-x^2} \overline{\geq} \frac{2\mu p^2}{p^2-x^2}, \quad q^2(p^2-x^2) \overline{\geq} p^2(^2-x^2), \quad p^2 \overline{\geq} q^2.$$

De proche en proche, de la dernière relation, on remonte à A > B, sauf dans le cas où p = q, m = n; alors évidemment, $A = B = \frac{1}{2} E$.

2º Limite inférieure de B. On peut écrire

$$\mathbf{B} = p^m q^m \int\limits_0^q \left(\mathbf{1} + \frac{x}{p}\right)^m \left(\mathbf{1} - \frac{x}{q}\right)^n dx > p^m q^n \, \mathbf{B}_1,$$

si l'on pose

$$B_{1} = \int_{0}^{q-\alpha} \left(1 + \frac{x}{p}\right)^{m} \left(1 - \frac{x}{q}\right)^{n} dx,$$

α étant indéterminé. Faisons

$$\left(1 + \frac{x}{p}\right)^m \left(1 - \frac{x}{q}\right)^n = e^u,$$

$$u = m \log\left(1 + \frac{x}{p}\right) + n \log\left(1 - \frac{x}{q}\right)$$

ou

On aura

$$u' = \mu \left[\frac{1}{1 + \frac{x}{p}} - \frac{1}{1 - \frac{x}{q}} \right]$$

$$= \mu \left[1 - \frac{x}{p} + \frac{x^2}{p(p+x)} - 1 - \frac{x}{q} - \frac{x^2}{q(q-x)} \right]$$

$$= -\frac{\mu x}{pq} - \mu x^2 \left[\frac{1}{q(q-x)} - \frac{1}{p(p+x)} \right] > -\frac{\mu x}{pq} - \frac{\mu x^2}{q\alpha}$$

Donc

$$u>-rac{\mu x^2}{2pq}-rac{\mu x^5}{5qx}, \ \ e^u>e^{-rac{\mu x^2}{2pq}}, \ \ e^{-rac{\mu x^3}{5qlpha}}>e^{-rac{\mu x^3}{2pq}}\Big(1-rac{\mu x^5}{5qlpha}\Big).$$

On déduit de là

$$\left(1+\frac{x}{p}\right)^m\left(1-\frac{x}{q}\right)^n=e^u>e^{-\frac{\mu x^2}{2pq}}\left(1-\frac{\mu x^3}{5q\alpha}\right),$$

$$B_1 = \int\limits_0^{q-\alpha} e^u dx > \int\limits_0^{q-\alpha} e^{-\frac{\mu x^2}{2pq}} dx - \frac{\mu}{3q\alpha} \int\limits_0^{q-\alpha} e^{-\frac{\mu x^2}{2pq}} x^5 dx,$$

et, a fortiori,

$$B_{1} > \int_{0}^{q} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} dx - \frac{\mu}{5q\alpha} \int_{0}^{\infty} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} x^{5} dx.$$

Posons, dans la première intégrale du second membre

$$\frac{\mu x^2}{2pq} = t^2, \qquad \qquad \mathrm{T_4} = (q - \alpha) \, \sqrt{\frac{\mu}{2pq}};$$

il viendra

$$\int_{0}^{q-\alpha} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} dx = \sqrt{\frac{2pq}{\mu}} \int_{0}^{\tau_{1}} e^{-t^{2}} dt.$$

La substitution

$$\frac{\mu x^2}{2pq} = s$$
 ou $x^2 = \frac{2pq}{\mu} s$, $x^5 dx = \frac{2p^2q^2}{\mu^2} s ds$

donne ensuite

$$\int e^{-\frac{\mu x^2}{2pq}} x^3 dx = \frac{2p^2q^2}{\mu^2} \int e^{-s} s ds = \frac{2p^2q^2}{\mu^2} \Gamma(2) = \frac{2p^2q^2}{\mu^2}.$$

On a donc

$$\mathrm{B_{t}} > \sqrt{\frac{2pq}{\mu}} \int\limits_{0}^{\tau_{t}} e^{-t^{2}} dt - \frac{2p^{2}q}{3\alpha\mu}.$$

Comme on dispose de α , on peut choisir, dans chaque cas, cette fraction de manière que la limite inférieure de B_1 soit la plus grande possible. Pour simplifier, nous ferons

$$5\alpha = 2p^2q$$
 ou $\alpha = \frac{2}{3}p^3q$.

Dans cette hypothèse, on aura

$$B_i > \sqrt{\frac{2pq}{\mu}} \int_0^{T_i} e^{-t^2} dt - \frac{1}{\mu}$$

$$T_1 = q \left(1 - \frac{2}{5} p^2\right) \sqrt{\frac{\mu}{2pq}}.$$

On aura donc enfin

$$\mathrm{B}>p^{m}q^{n}\left\{\sqrt{rac{2pq}{\mu}}\int\limits_{0}^{\mathrm{T}_{4}}e^{-t^{2}}dt-rac{1}{\mu}
ight\}$$

et, en observant, d'après le nº 2, que

$$\begin{split} \int\limits_{0}^{\mathrm{T}_{t}} & e^{-t^{2}} dt > \frac{\sqrt{\pi}}{2} \left(1 - e^{-\mathrm{T}_{t}^{2}} \right), \\ \mathrm{B} > & p^{m} q^{n} \left\{ \frac{\sqrt{2\pi\mu pq}}{\mu} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \, e^{-\mathrm{T}_{t}^{2}} \right) - \frac{1}{\mu} \right\}. \end{split}$$

3º Limite supérieure de B, limites de A. On a, comme on l'a vu,

 $B < \frac{1}{2} E < \frac{1}{2} \cdot (limite supérieure de E),$ $A > \frac{1}{2} E > \frac{1}{2} \cdot (limite inférieure de E),$ A = E - B < lim. sup. de E - lim. inf. de B.

5. Limites de (B : E), (A : E). On a d'abord, sauf si p = q,

 $B: E < \frac{1}{2}, \quad A: E > \frac{1}{2}.$

Ensuite

 $\frac{B}{E} > \frac{\text{limite inférieure de B}}{\text{limite supérieure de E}}$

c'est-à-dire

$$\frac{B}{E} > \frac{p^{m}q^{n}}{\sqrt{\frac{2\pi\mu pq}{\mu}}} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x^{2}}{4}}\right) - \frac{1}{\mu} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x^{2}}{4}}\right) - \frac{1}{\mu} \left(\frac{1}{2\pi\mu pq} + \frac{1}{2\pi\mu pq}\right)$$

$$= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}e^{-\frac{x^{2}}{4}}\right) \left(1 - \frac{1}{12\mu pq}\right)$$

$$- \left(1 - \frac{1}{12\mu pq}\right) \frac{1}{\sqrt{2\pi\mu pq}}$$

On déduit de là sans peine

$$\frac{\rm B}{\rm E} > \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \, e^{-{\rm T}_i^2} - \frac{1}{24\mu pq} - \frac{1}{\sqrt{2\pi\mu pq}}.$$

Enfin

$$\frac{A}{E} = 1 - \frac{B}{E} < \frac{1}{2} + \frac{1}{2} e^{-r_i^2} + \frac{1}{24\mu pq} + \frac{1}{\sqrt{2\pi\mu pq}}.$$

6. Limites de Q et (Q : E). 1º Limites de Q. Posons dans Q, comme dans B,

$$z = p + x, \qquad 1 - z = q - x,$$

de manière que x varie seulement de 0 à l, l étant au plus égal à $\frac{4}{2}q$.

On aura

$$Q = p^{m} q^{n} \int_{0}^{t} \left(1 + \frac{x}{p}\right)^{m} \left(1 - \frac{x}{q}\right)^{n} dx = p^{m} q^{n} \int_{0}^{t} e^{u} dx.$$

La quantité

$$u' = -\frac{\mu x}{pq} - \mu x^2 \left[\frac{1}{q(q-x)} - \frac{1}{p(p+x)} \right],$$

où

$$q - x \equiv \frac{1}{2} q$$

est évidemment telle que

$$-\frac{\mu x}{pq}>u'>-\frac{\mu x}{pq}-\frac{2\mu x^2}{q^2}\cdot$$

Par suite,

$$\begin{split} &-\frac{\mu x^2}{2pq}>u>-\frac{\mu x^2}{2pq}-\frac{2\mu x^5}{3q^2}\\ &e^{-\frac{\mu x^2}{2pq}}>e^u>e^{-\frac{\mu x^2}{2pq}}e^{-\frac{2\mu x^5}{5q^2}}>e^{-\frac{\mu z^2}{2pq}}\left(1-\frac{2\mu x^5}{3q^2}\right). \end{split}$$

Il en résulte d'abord l'inégalité

$$Q = p^{m} q^{n} \int_{0}^{t} e^{u} du < p^{m} q^{n} \int_{0}^{t} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} dx$$

$$= p^{m} q^{n} \sqrt{\frac{2pq}{\mu}} \int_{0}^{T} e^{-t^{2}} dt,$$

ou

$$Q<rac{1}{2\mu}\,p^mq^n\sqrt{2\pi\mu pq}$$
 J

On a ensuite

$$\int_{0}^{t} e^{u} du > \int_{0}^{t} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} dx - \int_{0}^{t} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} \frac{2\mu}{3q^{2}} x^{3} dx$$

$$> \int_{0}^{t} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} dx - \frac{2\mu}{3q^{2}} \int_{0}^{\infty} e^{-\frac{\mu x^{2}}{2pq}} x^{3} dx,$$

ou encore,

$$\int_{0}^{t} e^{u} du > \sqrt{\frac{2pq}{\mu}} \int_{0}^{T} e^{-t^{2}} dt - \frac{2\mu}{5q^{2}} \cdot \frac{2p^{2}q^{2}}{\mu^{2}}$$

$$= \frac{1}{2\mu} \sqrt{2\pi\mu pq} J - \frac{4p^{2}}{5\mu}.$$

http://rcin.org.pl

Donc enfin

$$\mathbf{Q} > p^{m}q^{n}\left[\frac{1}{2\mu}\sqrt{2\pi\mu pq}\;\mathbf{J} - \frac{4p^{2}}{3\mu}\right] \cdot$$

2º Limite supérieure de (Q : E). On a

$$\frac{Q}{E} < \frac{\text{limite supérieure de } Q}{\text{limite inférieure de } E}$$

ou

$$\frac{Q}{E} < \frac{\frac{1}{2\mu} p^m q^n \sqrt{2\pi\mu p q} J}{\frac{1}{\mu + 2} p^m q^n \sqrt{2\pi\mu p q}} = \frac{1}{2} J \left(1 + \frac{2}{\mu}\right)$$

Mais on sait que $\frac{1}{2}$ J $< \frac{1}{2}$ Par suite,

$$\frac{Q}{E} < \frac{1}{2}J + \frac{1}{\mu}.$$

3° Limite inférieure de (Q : E). On a

$$\begin{split} \frac{\mathrm{Q}}{\mathrm{E}} > & \underset{\text{limite inférieure de Q}}{\mathrm{limite supérieure de E}} = \frac{p^{m}q^{n} \left[\frac{1}{2\mu}\sqrt{2\pi\mu pq}\,\mathrm{J} - \frac{4p^{2}}{3\mu}\right]}{\frac{1}{\mu - \frac{1}{12pq}}\sqrt{2\pi\mu pq}\,\,p^{m}q^{m}} \\ = & \frac{1}{2}\,\mathrm{J}\left(1 - \frac{1}{12\mu pq}\right) - \frac{4}{5}\frac{p^{2}}{\sqrt{2\pi\mu pq}}\left(1 - \frac{1}{12\mu pq}\right) \end{split}$$

et, a fortiori,

$$\frac{{\rm Q}}{{\rm E}} > \frac{1}{2} \, {\rm J} \, - \frac{1}{24 \mu p q} - \frac{4}{5} \frac{p^2}{\sqrt{2 \pi \mu p q}} \, . \label{eq:Q_prob}$$

7. Limites de P et de (P : E). On prouve d'abord que P surpasse Q comme on a prouvé que A surpasse B, sauf, bien entendu, si m = n, p = q, ce qui entraı̂ne P = Q. On a donc

$$\frac{{\rm P}}{{\rm E}} > \frac{{\rm Q}}{{\rm E}} > \frac{1}{2} {\rm J} - \frac{1}{24 \mu p q} - \frac{4}{3} \frac{p^2}{\sqrt{2\pi \mu p q}}$$

Ensuite, évidemment, P + Q < E, et, par suite,

$$\frac{P}{E} < 1 - \frac{Q}{E} < 1$$
 — limite inférieure de $\frac{Q}{E}$

Donc

$$\frac{P}{E} < 1 - \frac{1}{2}J + \frac{1}{24\mu pq} + \frac{4}{3} \frac{p^2}{\sqrt{2\pi\mu pq}}$$

Mais, d'après une inégalité du nº 2, on a

$$1 - \frac{1}{2}J = 1 - J + \frac{1}{2}J < \frac{1}{2}J + e^{-T^2}$$
.

Par conséquent,

$$\frac{P}{E} < \frac{1}{2} J + e^{-T^2} + \frac{1}{24\mu pq} + \frac{4}{3} \frac{p^2}{\sqrt{2\pi\mu pq}}.$$

8. Limites de [(P + Q) : E]. En rapprochant les résultats obtenus dans les deux derniers numéros, on trouve

$$\begin{split} &\frac{\mathrm{P} + \mathrm{Q}}{\mathrm{E}} < \mathrm{J} + \frac{1}{\mu} + e^{-\mathrm{r}^2} + \frac{1}{24\mu pq} + \frac{4}{5} \frac{p^2}{\sqrt{2\pi\mu pq}}, \\ &\frac{\mathrm{P} + \mathrm{Q}}{\mathrm{E}} > \mathrm{J} - \frac{1}{12\mu pq} - \frac{8}{3} \frac{p^2}{\sqrt{2\pi\mu pq}}. \end{split}$$

Nous avons trouvé antérieurement, par une autre méthode (*),

$$1 > \frac{P + Q}{E} > J - \frac{7}{\mu pq}.$$

9. Limites de l'intégrale de Poisson. Posons, pour simplifier les écritures,

$$\varepsilon = \frac{1}{2} e^{-\tau_1^2} + \frac{1}{24 \mu p q} + \frac{1}{\sqrt{2\pi \mu p q}}, \quad \eta = \frac{1}{24 \mu p q} + \frac{4}{3} \frac{p^2}{\sqrt{2\pi \mu p q}}.$$

On aura

$$\begin{split} \frac{1}{2} < \frac{A}{E} < \frac{1}{2} + \epsilon, & \frac{1}{2} - \epsilon < \frac{B}{E} < \frac{1}{2}, \\ \\ \frac{1}{2}J - \eta < \frac{P}{E} < \frac{1}{2}J + \eta + e^{-T^2}, & \frac{1}{2}J - \eta < \frac{Q}{E} < \frac{1}{2}J + \frac{1}{\mu}. \end{split}$$

On déduit de là

$$\frac{4}{2} + \frac{4}{2}J - \eta < \frac{A+Q}{E} < \frac{1}{2} + \frac{1}{2}J + \varepsilon + \frac{1}{\mu}, (1)$$

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{2} J - \gamma - e^{-T^2} < \frac{A - P}{E} < \frac{1}{2} - \frac{1}{2} J + \varepsilon + \gamma, \quad (2)$$

$$\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \mathbf{J} - \varepsilon - \eta < \frac{\mathbf{B} + \mathbf{P}}{\mathbf{E}} < \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \mathbf{J} + \eta + e^{-T^2}, . (5)$$

$$\frac{1}{2} - \frac{1}{2} J - \varepsilon - \frac{1}{\mu} < \frac{B - Q}{E} < \frac{1}{2} - \frac{1}{2} J + \eta . . . (4)$$

^(*) Annales de la Société scientifique de Bruxelles, 1902, t. XXVI, 2e partie, pp. 241-244.

Observons que

$$A + Q = \int_{0}^{p+l} z^{m} (1-z)^{n} dz,$$

$$A - P = \int_{0}^{p-l} z^{m} (1-z)^{n} dz,$$

$$B + P = \int_{p-l}^{4} z^{m} (1-z)^{n} dz,$$

$$B - Q = \int_{p+l}^{4} z^{m} (1-z)^{n} dz.$$

Les relations (1), (2), (5), (4) donnent sous une forme précise, dans tous les cas, la limite supérieure et la limite inférieure du rapport d'une intégrale eulérienne de première espèce incomplète à l'intégrale complète correspondante. Poisson, à l'endroit cité, donne simplement la formule approximative, sans aucune indication de limites,

$$\int_{0}^{\theta} z^{m} (1-z)^{n} dz = (\frac{1}{2} \pm \frac{1}{2} \mathbf{J}) \mathbf{E},$$

le signe + correspondant au cas où $\theta(m+n)$ surpasse m, le signe — à celui où $\theta(m+n)$ est inférieur à m.

10. Démonstration des inégalités du n° 2. Considérons les volumes V_1 , V_2 , V_5 , situés entre trois plans rectangulaires OXY, OYZ, OZX, sous la surface ayant pour équation $\pi z = 4 e^{-x^2 - y^2}$, et projetés, V_1 suivant le carré OXPY de côté OX = OY = T, V_2 suivant le quart de cercle OXY de centre O et de rayon

OX = OY = T, V_5 suivant le quart de cercle Oxy de rayon $Ox = Oy = (2T : \sqrt{\pi})$, et équivalent au carré OXPY.

Le volume V_1 est évidemment supérieur à V_2 qui en est une partie. Les volumes V_1 et V_5 ont une partie commune; les parties non communes ont des bases équivalentes, mais dans ces parties non communes, les z de V_5 sont plus grands que ceux de V_1 , parce que z est d'autant plus grand que $x^2 + y^2$ est plus petit. On a donc $V_1 < V_5$.

On trouve aisément, d'après les formules générales de cubature.

$$V_1 = J^2$$
, $V_2 = 1 - e^{-T^2}$, $V_3 = 1 - e^{-\frac{4T^2}{\pi}} < 1 - e^{-\frac{4}{5}T^2}$

et, par suite,

$$1 - e^{-T^2} < J^2 < 1 - e^{-\frac{4}{5}T^2}.$$

comme nous l'avons dit au nº 2 (*).

^(*) Extrait des Bull. de l'Acad. roy. de Belgique (Classe des sciences), nº 3, pp. 239-254, 1904.