

SULLA RIDUZIONE A FORMA CANONICA DI UNA CLASSE SPECIALE DI MATRICI(*)

Con due Note, portanti il medesimo titolo di questa e pubblicate nei fascicoli dell'8 gennaio e 5 marzo 1933 dei Rendiconti della R. Accademia dei Lincei, il dott. Salvatore AMANTE ha risoluto il problema della caratterizzazione delle matrici a forma canonica equivalenti a matrici (nel corpo complesso) del tipo

$$x = \begin{vmatrix} a_1, a_2, a_3, \dots, a_{n-1}, a_n \\ 0, a_1, a_2, \dots, a_{n-2}, a_{n-1} \\ 0, 0, a_1, \dots, a_{n-3}, a_{n-2} \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ 0, 0, 0, \dots, 0, a_1 \end{vmatrix}.$$

Il metodo che egli segue porta a considerazioni, per quanto di natura elementare, discretamente faticose: non mi sembra pertanto del tutto inutile mostrare come ai suoi risultati si possa pervenire per via agevole e piana quando si tenga conto della teoria generale della riduzione a forma canonica delle matrici ad elementi complessi.

1. Si indichi con $c_{r,s}$ la matrice quadrata d'ordine n per la quale l'elemento di posto (r, s) è 1 e tutti gli altri sono nulli; indi si ponga

$$I_k = \sum_i^{1..n-k+1} c_{i,i+k-1} \quad (k = 1, 2, \dots, n),$$

(*) *Rend. Reale Acc. di Scienze Fisiche e Mat. di Napoli*, (4) 4 (1934), pp. 154-156.

di guisa che I_1 sarà la matrice identica di ordine n e per la matrice x si avrà

$$x = a_1 I_1 + a_2 I_2 + \dots + a_n I_n.$$

Le radici caratteristiche di x sono tutte eguali ad a_1 ; per conseguenza la matrice canonica ad essa equivalente si troverà determinando la *segnatura* ⁽¹⁾ della matrice (pseudonulla o nulla):

$$y = a_2 I_2 + \dots + a_n I_n.$$

Scartato il caso privo di interesse in cui è $y=0$, supponiamo che le a_2, \dots, a_n non siano tutte nulle; e fra esse sia a_{h+1} la prima non nulla, di guisa che potrà scriversi

$$y = a_{h+1} I_{h+1} + \dots + a_n I_n.$$

Da

$$I_k = \sum_i^{1..n-k+1} c_{i,i+k-1}, \quad I_{k'} = \sum_j^{1..n-k'+1} c_{j,j+k'-1}$$

badando che

$$c_{i,j} c_{r,s} = \begin{cases} 0, & \text{se } j \neq r \\ c_{i,s}, & \text{se } j = r, \end{cases}$$

si trae

$$\begin{aligned} I_k I_{k'} &= \sum_i^{1..n-k+1} \sum_j^{1..n-k'+1} c_{i,i+k-1} c_{j,j+k'-1} = \\ &= \sum_i^{1..n-k-k'+2} c_{i,i+k+k'-2} = I_{k+k'-1}, \end{aligned}$$

se $k + k' - 1 \leq n$, e

$$I_k I_{k'} = 0$$

se $k + k' - 1 > n$.

(1) Per questa nozione e per quanto segue veggasi G. SCORZA, *Corpi numerici e algebre* (Messina, Principato, 1921) pag. 421 e segti

Ciò porta che le I_1, \dots, I_n sono a due a due permutabili, e che:

$$(1) \quad y^2 = a_{h+1}^2 I_{2h+1} + \dots,$$

$$(2) \quad y^3 = a_{h+1}^3 I_{3h+1} + \dots,$$

e, in generale, per $sh + 1 \leq n$

$$(3) \quad y^s = a_{h+1}^s I_{sh+1} + \dots,$$

dove nei secondi membri delle (1), (2), (3) si è indicato soltanto il termine che interessa, cioè quello che contiene la I_k con indice minimo.

Indicati con q ed r il quoziente e il resto della divisione di $n - 1$ per h , si avrà dunque

$$y^s = a_{h+1}^s I_{sh+1} + \dots \quad \text{per } s = 1, 2, \dots, q$$

$$y^{q+1} = 0.$$

Le caratteristiche delle matrici

$$y, y^2, \dots, y^q, y^{q+1}$$

sono

$$n - h, n - 2h, \dots, n - qh, 0,$$

quindi le loro nullità sono

$$h, 2h, \dots, qh, n$$

e la segnatura di y è

$$(h, h, \dots, h, r + 1)$$

dove il numero dei termini eguali ad h è q .

Segue che la matrice canonica equivalente ad x , con la terminologia del CIPOLLA adottata dal dott. AMANTE, ha $r + 1$ catene di ordine q ed $h - r - 1$ catene di ordine $q - 1$.

In ciò consiste il teorema enunciato dal dott. AMANTE, teorema che, naturalmente, è invertibile.