

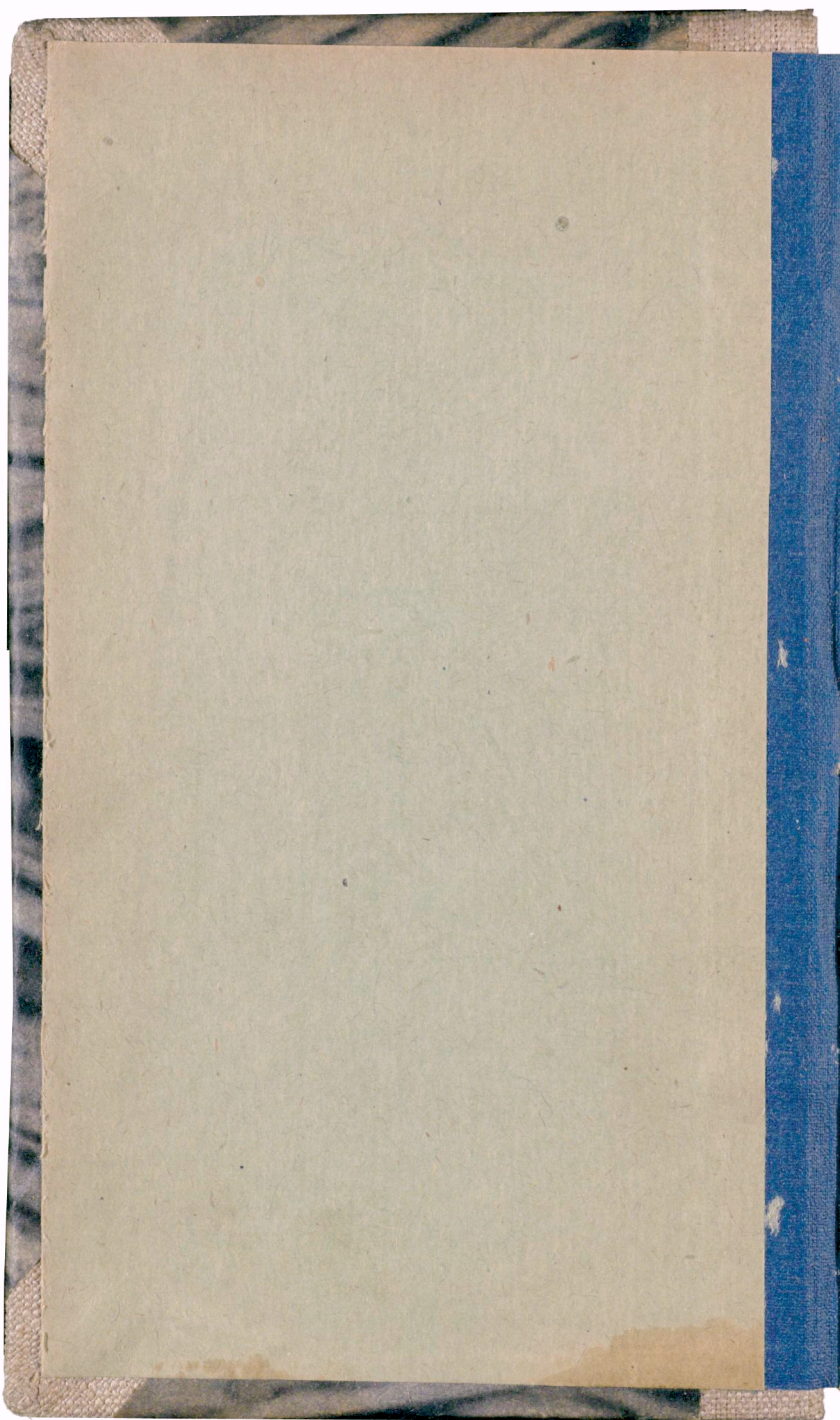
KARCZEWSKI

SKI

—

POCZĄTKI
GEOMETRYI

II



POCZĄTKI
GEOMETRYI

w

ośmiu Księgach na dwie
części podzielonych.

zebrane przez

Wincentego Karczewskiego,
Nauczyciela Matematyki w Szkole Woiewódzkiej, Woiewództwa Krakowskiego; byłego Zastępcę Profesora Astronomii w Imperatorskim Wileńskim Uniwersytecie, Pomocnika w Obserwatorium Astronomiczném tegoż Uniwersytetu.

CZĘŚĆ DRUGA

w KIELCACH
w Drukarni Jana Nep. Wodziezicki.

1825. Roku.

~~CABINET MATEMATYCZNY
Instytutu Bankowego Warszawski~~

W tém pierwszém wydaniu, ograniczyłem się początkami nayprostszemi, a razem naypotrzebnieyszemi; zawilsze lub mniej do Geometrii Elementarney należące, zachowałem do następnego, jeżeli obecne, będąc łaskawie od Czytelników lubiących oyczysty ięzyk i Naukę przyięte, zasłuży na ich uwagi, które z naywiększą wdzięcznością przyiąwszy, korzystać niezaniebam.

Kielce dnia 31. Lipca 1823. roku.

Wincenty Karczewski.



6687/II

LISTA

Prenumeratorów:

- X. Bielski Professor z Zliborza.
Chodylski Onufry ex. 25.
Chwalibóg Jan z Opatowca:
Ciastowski.
Giersz Wilhelm Radca Budowniczy Woje-
wództwa Krakowskiego.
Grubecki Sebastyan.
Jerowski.
Kotowicz Wojciech.
Krassowski Kazimierz z Bolechowca.
Kulczycki Michał U. S. Woie. w Kielcach.
Krauss Antoni U. S. Woie. w Kielcach.
Kański Franciszek.
Katarzyński Józef.
Kawecki Walenty U. S. Woie. w Kielcach.
Klimkiewicz Mateusz.
Leskiewicz Jgnacy.
X. Malinowski Antoni U. U. War.
Malinowski Marcei U. S. w Kielcach.
Machczyński Jgnacy.
Noński Jan.
Niewiarowski Antoni W. G.
Oraczewski Augustyn.
X. Prusiński.
Patrzobowski Franciszek.
Rożycki Samuel.
Radzieiowski Teodor.

) (2

Schwartz Kupiec Obywatel Miasta Kielc.
Slubowski Antoni.
Solecki Antoni.
Wielogłowski Kasper.
Waygert Wilhelm R. D.
Zarski Woyciech Assesor Dyr. Gór.
Zamoyski Michał.
Zieliński M.
Zaiączkowski Wincenty.

REJESTR RZECZY

w Części Drugiej zawartych.

KSIĘGA PIĄTA.

	<i>Karta</i>
Opisania - - - - -	195
ZAD. I. Linija prosta niemoże leżeć w części na płaszczyźnie, w części zewnątrz płaszczyzny. - - -	194
ZAD. II. Przecinające się dwie linije proste, leżą na iedney płaszczyźnie, i oznaczają iey położenie fig. 181. -	195
ZAD. III. Wspólném przecięciem się dwóch płaszczyzn iest linija prosta -	195
ZAD. IV. Jeżeli linija prosta iest prostopadłą do dwóch drugich krzyżujących się w iey spodku, będzie prostopadłą do iakieykolwiek inney linij prostej przechodzącey przez iey spodek, i prostopadłą do płaszczyzny. fig. 183. -	196
ZAD. V. Linije pochyłe w równey odległości od prostopadłej są równe, zaś z dwóch pochyłych nierównych, ta iest dłuższą, która bardziej od prostopadłej oddala się. fig. 184. - -	198
ZAD. VI. Spuściwszy prostopadłą na płaszczyznę, i obrawszy liniją prostą na tey płaszczyźnie; jeżeli ze spodka prostopadłej poprowadzimy prostopadłą do tey linij, i złączymy iey ostateczny koniec z ostatecznym końcem,	

- pierwszey prostopadłey, linija łącząca ostateczne końce tych prostopadłych będzie prostopadłą do linii leżącey na płaszczyźnie. fig. 185. + - - 199
- ZAD. VII. Jeżeli linija prosta, iest prostopadłą do płaszczyzny, wszystkie linije do nięj równoległe, będą także prostopadłemi do tey samey płaszczyzny. fig. 186. - - - 200
- ZAD. VIII. Jeżeli iedna linija prosta, iest równoległą do drugiey wykreśloney na płaszczyźnie, będzie także równoległą do tey płaszczyzny. fig. 187. - - 201
- ZAD. IX. Dwie płaszczyzny prostopadłe do tey samey linii prostej są równoległe między sobą. fig. 188. - - 202
- ZAD. X. Przecięcia dwóch płaszczyzn równoległych, przez płaszczyznę trzecią, są równoległemi. fig. 189. - 203
- ZAD. XI. Linija prostopadła do iedney płaszczyzny, iest prostopadłą do płaszczyzny drugiey do pierwszey równoległej. fig. 188. - - - 203
- ZAD. XII. Linije równoległe objęte dwiema płaszczyznami równoległemi są równe. fig. 189. - - - 204
- ZAD. XIII. Jeżeli dwa kąty leżące na tey samey płaszczyźnie mają ramiona równoległe i w tym samym kierunku, kąty będą równe, a ich płaszczyzny równoległe. fig. 190. - - - 205
- ZAD. XIV. Jeżeli trzy linije proste nieleżące na tey samey płaszczyźnie są ró-

- wne i równoległe, trójkąty z obu stron powstające z połączenia ostatecznych końców tych linii prostych linijami prostymi, będą równe, a ich płaszczyzny równoległe. fig. 190. - - - 206
- ZAD. XV. Dwie linije proste obięte między trzema płaszczyznami równoległymi są pocięte na części proporcjonalne. fig. 191. - - - 207
- ZAD. XVI. W czworoboku jakimkolwiek którego boki leżą lub nie leżą na iedney płaszczyźnie; jeżeli podzielimy boki przeciwległe na części proporcjonalne, i przez punkta podziału poprowadzimy linije proste, te przetną się w iednym punkcie, w stosunku, w iakim są odpowiadające przeciwległe boki czworoboku, fig. 192. - - - 208
- ZAD. XVII. Pochyłość dwóch płaszczyzn, mierzy się kątem powstającym z przecięcia się dwóch prostopadłych, prowadzonych na kaźdey z tych płaszczyzn do tego samego punktu ich wspólnego przecięcia się. fig. 193. - - - 210
- ZAD. XVIII. Jeżeli linija prosta iest prostopadłą do płaszczyzny, druga płaszczyzna przechodząca przez tę prostopadłą będzie prostopadłą do płaszczyzny pierwszej. fig. 174. - - - 212
- ZAD. XIX. Jeżeli dwie płaszczyzny są do siebie prostopadłemi, poprowadzwszy na pierwszej liniją prostopadłą

- do wspólnego ich przecięcia się, ta będzie prostopadłą do płaszczyzny drugiej. fig. 194. - - - - 213
- ZAD. XX. Wspólne przecięcie się dwóch płaszczyzn prostopadłych do płaszczyzny trzeciej, jest także prostopadłym do tej ostatniej płaszczyzny. fig. 194. - 214
- ZAD. XXI. W kącie bryłowym składającym się z trzech kątów płaskich, suma dwóch którychkolwiek, jest większa od trzeciego. fig. 195. - - - - 214
- ZAD. XXII. Summa kątów płaskich składających kąt bryłowy, jest mniejsza od czterech kątów prostych. fig. 196. - 215
- ZAD. XXIII. W dwóch kątach bryłowych składających się z trzech kątów płaskich równych w każdym, pochyłość płaszczyzn przy których kąty są równe jest równa. fig. 197. - - - - 216
- ZAD. XXIV. Mając dane trzy kąty płaskie składające kąt bryłowy, wykreślić na płaszczyźnie pochyłość dwóch płaszczyzn ten kąt składających fig. 198. 219
- ZAD. XXV. Mając dane dwa z trzech kątów płaskich składających kąt bryłowy z pochyłością ich płaszczyzn, znaleźć trzeci kąt płaski. - - - - 221

K S I Ę G A VI.

- Opisania - - - - - 223
- ZAD. I. Dwa wielościany mające te same wierzchołki, i w tej samej liczbie zbiegną się całkiem jeden z drugim. 227

- ZAD. II. W dwóch wielościanach symetrycznych, ściany odpowiadające, i pochyłości dwóch ścian przyległych, są równe. fig. 205. - - - - 228
- ZAD. III. Dwa pryzmata mające kąt bryłowy obięty trzema płaszczyznami równymi i podobnie rozłożonemi, są równe. fig. 200. - - - - 230
- ZAD. IV. W każdym równoległościanie płaszczyzny przeciwległe są równe i równoległe. fig. 206. - - - - 231
- ZAD. V. W każdym równoległościanie kąty bryłowe przeciwległe są symetryczne, zaś przekątne przechodzące przez wierzchołki tych kątów przecinają się wzajemnie na dwie części równe. fig. 206. - - - - 232
- ZAD. VI. Płaszczyzna przechodząca przez dwie krawędzie równoległo - przeciwległe, dzieli równoległościan na dwa pryzmata trójkątne symetryczne. fig. 207. 233
- ZAD. VII. Część pryzmatu pociętego płaszczyznami równoległemi, wydaia wieloboki równe. - - - - 234
- ZAD. VIII. Dwa pryzmata trójkątne symetryczne na które rozkłada się równoległościan, są równo-wartujące. fi. 208. 235
- ZAD. IX. Dwa równoległościany mające podstawy wyższe leżące na tej samej płaszczyźnie, i między temi samemi równoległemi, są równo-wartujące. fi. 209. 238
- ZAD. X. Dwa równoległościany tej samej

- podstawy i wysokości są równo-
wartujące. - - - - - 239
- ZAD. XI. Dwa równoległościany prosto-
katne tey samey podstawy, są iak wy-
sokości. fig. 212. - - - - - 241
- ZAD. XII. Dwa równoległościany pro-
stokątne tey samey wysokości, są iak
podstawy. fig. 213. - - - - - 243
- ZAD. XIII. Dwa równoległościany pro-
stokątne iakiekolwiek, są między sobą,
iak wieloczynny z podstaw przez wyso-
kości, albo iak wieloczynny z ich trzech
rozmiarów. fig. 213. - - - - - 244
- ZAD. XIV. Bryłowość równoległości-
anu, i w ogólności bryłowość iakiego-
kolwiek pryzmatu, iest równa wielo-
czynowi z podstawy przez wysokość - 247
- ZAD. XV. Jeżeli piramida czyli ostrosłup
SABCDE, iest przeciętą przez płasz-
czynę *abede* równoległą do podsta-
wy. fig. 214. - - - - - 249
- ZAD. XVI. Bryłowość kaźdey piramidy
tróykątney, iest większa od czwartey
części wieloczynu z podstawy przez
wysokość, a mnieysza od połowy tego
wieloczynu fig. 215. - - - - - 251
- ZAD. XVII. Bryłowość piramidy tróy-
kątney iest równa trzeciej części wie-
loczynu z podstawy przez wysokość.
fig. 215 - - - - - 254
- ZAD. XVIII. Kaźda piramida ma za mia-
rę trzecią część wieloczynu z podsta-
wy przez wysokość. - - - - - 259

- ZAD. XIX. Dwa wielościany symetryczne są równo-wartujące, czyli równe w bryłowości. fig. 202 - - - 260
- ZAD. XX. Przeciąwszy piramidę płaszczyzną równoległą do podstawy, pozostała piramida ucięta, jest równa summie trzech piramid, mających za wysokość wspólną, wysokość piramidy uciętej, a za podstawy, podstawę niższą piramidy uciętej, podstawę wyższą, i średnią proporcjonalną między temi dwiema ostatniemi podstawami. fig. 217. - 261
- ZAD. XXI. Przeciąwszy pryzmat trójkątny płaszczyzną DEF (fig. 216), pochyłą do podstawy ABC, pozostała z tąd bryła, równa będzie summie trzech piramid, których wierzchołkami są punkta D, E, F, podstawą zaś wspólną ABC. - - - - 263
- ZAD. XXII. Dwie piramidy trójkątne podobne, mają ściany odpowiadające podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe. fig. 203. - - - - 265
- ZAD. XXIII. Dwa wielościany podobne, mają ściany odpowiadające podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe. fig. 219. - - - - 268
- ZAD. XXIV. Dwa wielościany podobne, mogą się dzielić na tę samą liczbę piramid trójkątnych podobnych, i podobnie rozłożonych. - - - - 271
- ZAD. XXV. Dwie piramidy podobne są między sobą, iak sześciany z oboków od-

- odpowiadających. fig. 214. - - 272
 ZAD. XXVI. Dwa wielościany podobne
 są między sobą, iak sześciiany z boków
 odpowiadających. fig. 291. - - 273

K S I Ę G A VII.

- ZAD. I. Każde przecięcie kuli płaszczy-
 zną iest kołem. fig. 221. - - 279
 ZAD. II. W każdym trójkącie kulistym,
 bok którykolwiek iest mniejszy od sum-
 my dwóch drugich. fig. 222. - - 281
 ZAD. III. Naykrótsza droga na powierz-
 chni kuli z iednego punktu do drugiego,
 iest łuk koła wielkiego łączący dwa
 punkta dane. fig. 225. - - 282
 ZAD. IV. W trójkącie kulistym, summa
 trzech boków, iest mniejsza od obwo-
 du koła wielkiego. fig. 224. - - 283
 ZAD. V. W każdym wieloboku kulistym,
 summa boków, iest mniejsza od ob-
 wodu koła wielkiego. fig. 225. - - 283
 ZAD. VI. Ostateczne końce szrednicy
 prostopadłej do płaszczyzny koła wiel-
 kiego, są biegunami tego koła, i biegu-
 nami wszystkich kół małych do wiel-
 kiego koła równoległych. fig. 220. - 284
 ZAD. VII. Płaszczyzna prostopadła do
 ostatecznego końca promienia, iest sty-
 czną do kuli. fig. 226. - - 287
 ZAD. VIII. Kąt powstający z przecięcia
 się dwóch łuków kół wielkich, iest ró-
 wny kątowi złożonemu ze stycznych do

- tych łuków. fig. 226. - - - 287
- ZAD. IX. W trójkącie, z punktów A, B, C, iako biegunów, opisawszy łuki składające trójkąt DEF; trzy punkta D, E, F, będą biegunami boków BC, AC, AB. fig. 227. - - - 288
- ZAD. X. Każdy kąt w jednym z trójkątów ABC, DEF, ma za miarę pół-obwód, mniej bok przeciwległy w trójkącie drugim. fig. 227. - - - 289
- ZAD. XI. W trójkącie ABC, z punktów A i B, w odległości AC i BC, zakreśliwszy łuki kół małych; i przez punkt D, którym te łuki przetną się, poprowadziwszy łuki kół wielkich; trójkąt ABC będzie równy ACB. fig. 229. - 290
- ZAD. XII. Czytać Zad. VI. K. I. fig. 230. 291
- ZAD. XIII. Czytać Zad. VII. K. I. - 192
- ZAD. XIV. Czytać Zad. XI. K. I. fig. 229. 292
- ZAD. XV. Czy. Zad. XII. i XIII. K. I. fi. 231. 283
- ZAD. XVI. Czytać Zad. XIV. K. I. fig. 232. 294
- ZAD. XVII. Czytać Zad. X. K. I. fig. 233. 295
- ZAD. XVIII. Jeżeli dwa trójkąty są równokątne, są i równoboczne. fig. 234. 295
- ZAD. XIX. W trójkącie kulistym summa trzech kątów jest mniejsza od sześciu, a większa od dwóch kątów prostych - 297
- ZAD. XX. Taśma śpiczasta jest do powierzchni kuli, iak kąt tej taśmy do czterech kątów prostych, albo iak łuk mierzący ten kąt do obwodu koła. fi. 256. 298
- ZAD. XXI. Dwa trójkąty kuliste symetryczne są równa co do powierz. fig. 237. 309

- ZAD. XXII. Summa trójkątów w wierzchołkach przeciwległych, powstałych z przecięcia się dwóch kół wielkich na półkuli, jest równa taśmiej spiczastej, mającej kąt równy kątowi w wierzchołku. fig. 238 - - - 301
- ZAD. XXIII. Powierzchnia trójkąta kulistego, jest równa summie jego kątów, zmniejszonej dwóma kątami prostymi fig. 239. - - - 302
- ZAD. XXIV. Powierzchnia wieloboku kulistego, ma za miarę summę kątów, mniej wieloczyn z dwóch kątów prostych przez liczbę boków wieloboku mniej dwóma. fig. 240. - - - 304

K S I Ę G A VIII.

Opisania - - - - - 205

Twierdzenia przybrane tyczące się powierzchni.

- I. Powierzchnia płaska, jest mniejszą od każdej innej powierzchni mającej z pierwszą to samo zakończenie. fig. 254. 307
- II. Powierzchnia wypukła, jest mniejszą od powierzchni drugiej otaczającej, mającej z pierwszą to samo zakończenie. fig. 255. - - - 307
- III. Powierzchnia wypukła pryzmatu prostego, jest równa wieloczynowi z perymetru podstawy przez wysokość. fig. 252 308
- IV. Powierzchnia wypukła walca, jest większa od powierzchni wypukłej pryzmatu opisanego. fig. 252. - - 309

- ZAD. I. Bryłowość walca, jest równa wieloczynowi z iego podstawy przez wysokość. fig. 258. - - - 301
- ZAD II. Powierzchnia wypukła walca, jest równa wieloczynowi z obwodu iego podstawy przez wysokość fig. 258. 312
- ZAD. III. Bryłowość ostokręgu, jest równa wieloczynowi z iego podstawy przez trzecią część wysokości. fig. 259. - 313
- ZAD. IV. Bryłowość ostokręgu uciętego, jest równa summie trzech ostokręgów, mających za wysokość wspólną, wysokość ostokręgu uciętego, a za podstawy podstawę niższą ostokręgu uciętego, podstawę wyższą, i średnią proporcjonalną między temi dwiema podstawami. fig. 260. - - - 316
- ZAD. V. Powierzchnia wypukła ostokręgu jest równa wieloczynowi z obwodu iego podstawy przez połowę boku fi. 259. 259
- ZAD. VI. Powierzchnia wypukła ostokręgu uciętego, jest równa wieloczynowi z iego boku, przez połowę summy obwodów dwóch podstaw. fig. 261. 320
- ZAD. VII. W wieloboku foremnym, obrawszy kilka boków następnych, i poprowadziwszy promień koła wpisanego; jeżeli około średnicy obróciemy część wieloboku, powierzchnia tą częścią utworzona, będzie miała za miarę wieloczyn z wysokości czyli osi téj powierzchni, przez obwód koła w pisanego. fig. 262. = = = = = 321

- ZAD. VIII. Powierzchnia kuli iest równa wieloczynowi z iey szrednicy przez obwód koła wielkiego. fig. 263. - - - 323
- ZAD. IX. Powierzchnia pasa kulistego, iest równa wieloczynowi z iego wysokości przez obwód koła wielkiego. fig. 269. - - - 325
- ZAD. X. Jeżeli tróykąt i prostokąt téy samey podstawy i wysokości obracaią się razem około wspólney szrednicy, bryła utworzona obrótem tróykąta iest trzecią częścią walca utworzonego obrótem prostokąta. fig. 264. 265. - - 327
- ZAD. XI. Znaleść miarę bryły utworzoney obrótem tróykąta około linii przechodzącey zewnątrz przez ieden z iego wierzchołków. fig. 266. 328
- ZAD. XII. W wieloboku foremny, obrawszy kilka boków następnych, i poporowadziwszy promień koła w pisanego, jeżeli około szrednicy obróciemy wycinek wielobokowy, bryła tym wycinkiem utworzona, będzie miała za miarę dwie trzecie obwodu mnożonego przez kwadrat z promienia koła wpisanego, i przez część szrednicy czyli osi oznaczoney prostopadłemi z ostatecznych końców części wieloboku spuszczone. fig. 262. - - - 330
- ZAD. XIII. Bryłowatość wycinka kulistego iest równa wieloczynowi z pasa służącego mu za podstawę, przez trzecią część promienia, bryłowatość zaś kuli wieloczynowi z powierzchni przez trzecią część promienia. fig. 269 - 331
- ZAD. XIV. Powierzchnia i bryłowatość kuli, tak się ma do powierzchni i bryłowatości walca opisane go (obeymuiąc w to podstawy), iak 2 do 3. fig. 270. - - - 332
- ZAD. XV. Znaleść wartość bryły utworzoney obrótem odcinka kołowego obracaiącego się około szrednicy zewnątrz położoney. fig. 271 333
- ZAD. XVI. Każdy odcinek kulisty, obięty między dwiema płaszczyznami równoległemi, ma za miarę pół-summy podstaw, mnożoney przez wysokość, więcey bryłowatość kuli którey ta wysokość służy za szrednicę. fig. 271. - 334

POCZĄTKI GEOMETRYI.

CZEŚĆ DRUGA

Obeymująca figury trzy rozmiary mające, to jest: długość, szerokość, i wysokość.

KSIĘGA PIĄTA.

○ płaszczyznach i kątach bryłowych.

O p i s a n i a.

I. Linija prosta jest prostopadłą do płaszczyzny, płaszczyzna do linij, jeżeli ta ostatnia jest prostopadłą do wszystkich linij krzyżujących się na płaszczyźnie / *a* w rey spodka. / *f. wstęplie* Spodkiem prostopadłej nazywać będzie-
A dzie-

któ?

dziemy punkt, w którym dotyka się płaszczyzny.

monolegite
useli

II. Linija jest równoległą do płaszczyzny, płaszczyzna do linij, i dwie płaszczyzny między sobą, skoro przedłużone iak najdaley w iakimkolwiek kierunku, nieprzecinaią się.

III. Jeżeli dwie płaszczyzny przecinaią się, wspólném ich przecięciem jest linija prosta; ilość zaś większa lub mniejsza o którą są od siebie oddalone nazywa się pochyłością, która mierzy się kątem powstającym z przecięcia się dwóch prostopadłych prowadzonych na każdej z tych płaszczyzn, do tego samego punktu wspólnego przecięcia się.

linij

prostopadłych
do punktu

Kąt ten może być ostry, rozwarty, lub prosty, w tym ostatnim przypadku płaszczyzny są do siebie prostopadłemi.

prostopadłemi

IV. Przestrzeń kątowna objęta między kilku płaszczyznami zbiegającemi się w iednym punkcie, nazywa się kątem bryłowym. Do złożenia kąta bryłowego potrzeba najmniey trzech płaszczyzn.

ptaszczyzn
złożenia kąta bryłowego
potrzeba najmniey
trzech płaszczyzn.

ZADANIE PIERWSZE.

Twierdzenie.

Linija prosta nie może ^{być} leżeć w części na płaszczyźnie, w części zewnątrz płaszczyzny.

ptaszczyzny
na której

Ponieważ płaszczyzna jest powierzchnią, na której biorąc od upodobania w iakimkolwiek miejscu dwa punkta, i łącząc je liniją prostą, ta całkiem leży na płaszczyźnie.

ZA-

ZADANIE II.

Twierdzenie.

Przecinające się dwie linije proste, leżą na iedney płaszczyźnie, i oznaczają iey położenie. (fig. 181).

[Wystawiwszy płaszczyznę obracającą się około linij AB, ta w obrocie swoim trafiwszy na punkt C, linija AC leżeć będzie na iedney płaszczyźnie z liniją AB, mając na niey dwa swoje punkta A, C,] a położenie tej płaszczyzny już jest oznaczoném przez to tylko, że obeymuje przecinające się dwie linije proste AB, AC.

Wniosek. Więc trójkąt ABC, trzy punkta A, B, C, nie będące w linij prostey, i dwie równoległe AB, CD (fig. 182), oznaczają położenie płaszczyzny; ponieważ poprowadzwszy sieczną EF, płaszczyznę przechodzącą przez dwie linije proste AE, EF, przechodzić także będzie przez dwie równoległe AB, CD.

ZADANIE III.

Twierdzenie.

Wspólném przecięciem się dwóch płaszczyzn jest linija prosta.

Gdyby trzy punkta wspólne dwóm płaszczyznom nie były w linij prostey, [naówczas każda z dwóch płaszczyzn przechodząc przez

A 2

te punkta złożyłyby iednę i tę samę płaszczy-
znę (Zad. II), co iest przeciwko założeniu.

Z A D A N I E IV.

Twierdzenie.

Jeżeli linija prosta iest prostopadłą do dwóch drugich krzyżujących się w iey spodku, będzie prostopadłą do iakieykolwiek inney linij prostej przechodzącey przez iey spodek, [i] prostopadłą do płaszczyzny. (fig. 185).

Niech będzie linija AP prostopadła do PB, PC; powiadam, że będzie prostopadła do PQ, przechodzącey przez spodek P, i do płaszczyzny MN.

W kącie BPC, przez punkt Q, wzięty od upodobania na linij PQ, poprowadziwszy liniją prostą BC, tak, ażeby BQ = QC (Zagad. V.K.III.), złączmy AB, AQ, AC. W trójkątach BPC, BAC (Zad. XIV.K.III). mamy

$$\overline{PC}^2 + \overline{PB}^2 = 2\overline{PQ}^2 + 2\overline{QC}^2$$

$$\overline{AC}^2 + \overline{AB}^2 = 2\overline{AQ}^2 + 2\overline{QC}^2;$$

odeymuiąc pierwsze równanie od drugiego, i uważaiąc że trójkąty APC, APB prostokątne przy P, daia

$$\overline{AC}^2 - \overline{PC}^2 = \overline{AP}^2$$

$$\overline{AB}^2 - \overline{PB}^2 = \overline{AP}^2, \text{ będziemy mieli}$$

$$\overline{AP}^2 + \overline{AP}^2 = 2\overline{AQ}^2 - 2\overline{PQ}^2.$$

Biorąc z obu stron połowę mamy

$$\overline{AP}^2 = \overline{AQ}^2 - \overline{PQ}^2, \text{ albo}$$

$$\overline{AQ}^2 = \overline{AP}^2 + \overline{PQ}^2$$

[Więc trójkąt APQ będąc prostokątnym przy P (Zad. XLK. III.), linija AP , jest prostopadłą do PQ]

Uwaga. Więc aby linija prosta była prostopadłą do płaszczyzny, /zaś płaszczyzna do linii, dosyć jest by ta ostatnia była prostopadłą do dwóch tylko linii prostych krzyżujących się na płaszczyźnie w iey spodku (Opis. I).

Wniosek I. Prostopadła AP , będąc krótszą od pochyłej AQ , mierzy prawdziwą odległość punktu A , od płaszczyzny MN .

Wniosek II. Z punktu danego P na płaszczyźnie, iedną tylko prostopadłą wyprowadzić można; bo gdybyśmy z tego punktu wyprowadzili dwie prostopadłe, w kierunku ich przepuściwszy płaszczyznę nieograniczoną, przecięcie się téy płaszczyzny z płaszczyzną MN , będzie linija prosta PQ , więc z punktu danego P , na linij prostej PQ możnaby było wyprowadzić dwie prostopadłe, do tey samey płaszczyzny co iest rzeczą niepodobną (Zad. I. K. I. Wnios). Równie iest rzeczą niepodobną z punktu danego zewnątrz płaszczyzny spuścić dwie prostopadłe na tę płaszczyznę; ponieważ gdyby AP , AQ były temi dwiema prostopadłemi, naówczas trójkąt APQ , miałby dwa kąty APQ , AQP , proste, co bydź niemoże (Zad. XXVII. K. I. Wnios. III).

ZADA-

ZADANIE V.

Twierdzenie.

Linije pochyłe w równej odległości od prostopadłej są równe, /zaś z dwóch pochyłych nierównych, ta jest dłuższa, która bardziej od prostopadłej oddala się. (fig. 184).

Ponieważ kąty APB, APC, APD są kątami prostymi, wzięwszy odległości PB, PC, PD równe między sobą, trójkąty APB, APC, APD, [mające kąt równy] objęty bokami równymi (Zad. VI. K. I.) są równe; więc przeciwprostokątne, albo pochyłe AB, AC, AD, są między sobą równe.

Jeżeli odległość $PE > PD$, albo PB, widoczną jest rzeczą, że linija pochyła $AE > AB$, albo AD.

Wniosek. Wszystkie linije pochyłe AB, AC, AD, i t. d. sobie równe, dotykają się obwodu koła BCD, opisanego ze spodka prostopadłej P, iako /szrodka; [więc mając dany punkt A, zewnątrz płaszczyzny, chcąc na tej ostatniej znaleźć spodek P, prostopadłej spu- szczoney z punktu danego A; oznaczywszy na tej płaszczyźnie trzy punkta B, C, D, równie oddalone od punktu A, /szukamy szrodka /obwodu koła przez nie przechodzącego, szrodek ten będzie spodkiem szukany.]

Uwaga. Kąt ABP, nazywa się *nachyleniem* linij pochyłej AB do płaszczyzny MN, widzimy że to nachylenie jest /równe we wszystkich

stkich liniach pochyłych AB, AC, AD , it.d. równie oddalonych od prostopadłej; ponieważ wszystkie trójkąty ABP, ACP, ADP it.d. są równe między sobą.

Z A D A N I E VI.

Twierdzenie.

Spuściwszy prostopadłą na płaszczyznę, i obrawszy linią prostą na tej płaszczyźnie; jeżeli ze spodka prostopadłej poprowadzimy prostopadłą do tej linii, i złączymy iey ostateczny koniec z ostatecznym końcem pierwszej prostopadłej, linija łącząca ostateczne końce tych prostopadłych będzie prostopadłą do linij leżącey na płaszczyźnie. (fig. 185).

Niech będzie AP prostopadła do płaszczyzny MN , i linija BC położona na tej płaszczyźnie; jeżeli ze spodka prostopadłej P , poprowadzimy prostopadłą do BC , i złączymy AD , powiadam, że AD będzie prostopadłą do BC . Weźmy $BD = DC$, i złączmy PB, PC, AB, AC : ponieważ $DB = DC$, pochyła $PB = PC$; co zaś do prostopadłej AP , ponieważ $PB = PC$, pochyła $AB = AC$ (Zadanie V.); więc linija AD mając dwa ostateczne swoje punkta A , i D , w równej odległości od ostatecznych końców linij prostej B , i C , jest prostopadłą do środka linij BC .

Wniosek. Widzimy razem że BC jest prostopadłą do płaszczyzny ADP , ponieważ

BC

*Wyrazenie
twierdzenia
bez figur
jest de m
wyraz
tenny
eliptura
ostatecz
nie, m
to samo
a' henn
do str
zamiast
lin. Pz
poch
ja*

BC, jest prostopadłą razem do dwóch linii prostych AD, PD.

Uwaga. Dwie linije AF, BC nie leżąc na tej samej płaszczyźnie nigdy się nieprze-tną. Najkrótsza odległość tych linii jest linija prosta PD, która jest prostopadłą razem do linii AP, i do BC. Odległość PD, jest naj-krótsza między temi dwiema linijami; ponie-
waż jeżeli złączymy dwa drugie punkta iakie-
mi są AiB, będziemy mieli $AB > AD, AD > PD$, azatem $AB > PD$.

ZADANIE VII.

Twierdzenie.

Jeżeli linija prosta, jest prostopadłą do płaszczyzny, wszystkie linije do niej równo-
ległe, będą także prostopadłemi do tej sa-
mej płaszczyzny. (fig. 186).

Niech będzie linija prosta AP, prostopa-
dła do płaszczyzny MN, powiadam, że lini-
ja ED, równoległa do AP, będzie także pro-
stopadła do płaszczyzny MN. W kierunku ró-
wnoległych AP, ED, poprowadźmy pła-
szczyznę której przecięcie się z płaszczyzną
MN, będzie PD; na płaszczyźnie MN, wykre-
ślmy liniją BC, prostopadłą do PD, i złą-
czmy AD. Podług wniosku zadania poprze-
dzającego, BC jest prostopadłą do płaszczy-
zny APDE; więc kąt BDE jest prosty: kąt
EDP jest także prosty, ponieważ AP jest pro-

teżemy AD, ramion. i poprowadźmy l. prostej AD,
albo: punkta A, D, wzięmy l. prostej: wypracenie
to będzie prosto omranem sporobu merr. franc. joign
AD, wypraceni krotkim, ale ne uel don. jain ne. sto
mowic: o wyrazi nich, prostopadłe do AD, ramion. pro-
to nade do linii AD.

[gallicyzm: potrzebna byta rozprawa: przeniesienie l. z przedlitka
do AP, a nie prosto przed lit. do płaszczyzn MN, wyprowadziby to
ze punktu itd. 201

stopadłą do PD, zaś DE równoległą do AP; więc linija DE będąc prostopadłą do dwóch linij prostych DP, DB, jest prostopadłą do płaszczyzny MN (Zad. IV).

Wniosek. I. Naodwrot, jeżeli linije AP, ED, są prostopadłemi do płaszczyzny MN, będą równoległemi; ponieważ gdyby niemi nie były, wyprowadziwszy z punktu D, równoległą do AP, [ta będąc prostopadłą do płaszczyzny MN, z punktu D, możnaby było wyprowadzić dwie prostopadłe do tej samej płaszczyzny,] co by dź niemoże (Zad. IV).

Wniosek. II. Jeżeli z trzech linij nie leżących na iedney płaszczyźnie, dwie są równoległe do trzeciéy, są równoległe między sobą; wystawiwszy płaszczyznę prostopadłą do linij trzeciéy, dwie pierwsze do niej równoległe, będąc prostopadłemi do tej samej płaszczyzny, podług wniosku poprzedzającego, będą między sobą równoległemi.

ZADANIE VIII.

Twierdzenie.

Jeżeli iedna linija prosta, jest równoległą do drugiej wykreślonej na płaszczyźnie, będzie także równoległą do tej płaszczyzny. (fig. 187).

Jeżeli linija prosta AB, jest równoległą do CD, wykreślonej na płaszczyźnie MN, powiadam, że będzie do tej płaszczyzny r

wno-

*Przywołana
twierdzenie*
wnoległa. /Przepuściwszy przez linije AB i CD płaszczyznę, gdyby linija AB, leżąca na płaszczyźnie ABCD, przecięła się z płaszczyzną MN, przecięłaby się koniecznie w którymkolwiek punkcie linij CD, która iest wspólnym przecięciem się tych dwóch płaszczyzn; linija zaś AB, przeciąć linij CD niemoże, ponieważ do niej iest równoległą; więc też nieprzetnie i płaszczyzny MN; azatém do niej iest równoległą (Opis. II).

Z A D A N I E IX.

Twierdzenie.

Dwie płaszczyzny prostopadłe do tej samej linij prostey są równoległe między sobą. (fig. 188).

Niech będą dwie płaszczyzny MN, PQ, prostopadłe do tej samej linij prostey AB, powiadam, że będą między sobą równoległe.

130
/Ponieważ gdyby te płaszczyzny przecięły się z któreykolwiek strony, obrawszy punkt O, na linij wspólnego ich przecięcia się, złączmy OA, OB; linija AB prostopadła do płaszczyzny MN, iest prostopadła do linij OA, prowadzoney przez iey spodek na tej płaszczyźnie; dla tej samej przyczyny AB, iest prostopadła do BO; więc OA, OB, byłyby dwiema prostopadłemi spuszczonemi z iednego punktu O, na tę samą liniją prostą, co iest rzeczą niepodobną (Zad. XV. K. I). Więc płaszczyzny MN, PQ, są równoległemi.

Z A D A N I E X.

Twierdzenie.

Przecięcia dwóch płaszczyzn równoległych, przez płaszczyznę trzecią, są równoległemi (fig. 189).

Niech będą przecięcia EF, GH, dwóch płaszczyzn MN, PQ, od trzeciej płaszczyzny EFHG, powiadam, że te przecięcia będą równoległemi. Ponieważ gdyby linije EF, GH, będące na płaszczyźnie EFHG, nie były równoległemi, przedłużone przecięłyby się; azatém przecięłyby się i płaszczyzny MN, PQ, na których leżą, co bydź niemoże gdyż z założenia te dwie płaszczyzny są równoległemi.

Z A D A N I E XI.

Twierdzenie.

Linija prostopadła do iedney płaszczyzny, jest prostopadłą do płaszczyzny drugiej do pierwszej równoległej (fig. 188).

Niech będzie linija prosta AB, prostopadła do płaszczyzny MN, powiadam, że jest prostopadłą do płaszczyzny PQ, równoległej do MN.

Poprowadziwszy od upodobania na płaszczyźnie PQ, liniją BC, przez AB i BC, przepuściwszy płaszczyznę ABC, przecięcie jej z płaszczyzną MN, to jest AD, jest równoległym do BC (Zad. X.); lecz z założenia

lini-

linia prosta AB, prostopadła do MN, lin. prosta BC, równoległa do MN, lin. prosta AD, równoległa do BC

linija prosta AB, prostopadła do MN, lin. prosta BC, równoległa do MN, lin. prosta AD, równoległa do BC

linija prosta AB, prostopadła do MN, lin. prosta BC, równoległa do MN, lin. prosta AD, równoległa do BC

113. Albo P. K. dowiedziemy tego nie rozumiał
 albo też wyrażenia *proportionaliter* do
 było dostojnie ~~202~~ *Legendre* wyraża się w ten sposób *Abeli*:

linija AB, będąc prostopadłą do płaszczyzny MN, jest prostopadłą do linii AD; więc jest także prostopadłą do równoległej BC (Zad. XXIII. K. I. Wnios. I.); Ma ponieważ linija AB jest prostopadłą do całej linii BC, przechodzącej przez iey spodek na płaszczyźnie PQ, więc jest prostopadłą do płaszczyzny PQ.

et puisque la ligne AB est perpendiculaire à toute la ligne BC, elle est perpendiculaire au plan PQ, il s'ensuit qu'elle est perpendiculaire à toute la ligne BC.

Z A D A N I E XII.
 Twierdzenie.

Linije równoległe objęte dwiema płaszczyznami równoległymi są równe. (fig. 189).

Przez linije równoległe EG i FH, prze-
puściwszy płaszczyznę EGHF, przecinającą
 płaszczyzny równoległe MN, PQ, w kie-
 runku EF i GH, przecięcia EF, GH są ró-
 wnoległe (Zad. X.); gdy z założenia EG, FH
 są także równoległe, więc figura EGHF be-
dad równoległobokiem, EG = FH (Zadanie
 XXIX. K. I).

Wniosek. Dwie płaszczyzny równole-
 głe we wszystkich punktach są w równej od-
 siebie odległości; ponieważ jeżeli EG i FH,
są prostopadłe do dwóch płaszczyzn MN,
PQ, będą równoległe, a zatem równe (Zad. VII).

Z A D A N I E XIII.

Twierdzenie.

Jeżeli dwa kąty nie leżące na tej samej

plaine au plan PQ. — wyraża toute
encore le même levier moyen karda
nie est — est, które gdy się
come aj http://www.org.pl

*Stokh...
polskimi wstaciami -
Za sekund licu, kulesnie!*

plaszczynie mają ramiona równoległe i w tym samym kierunku, kąty będą równe, a ich plaszczyny równoległe. (fig. 190).

Niech będą dwa kąty CAF, DBE nie będące na tej samej plaszczynie, których ramiona AC, BD, AF, BE, są równoległe i w tym samym zwrócone kierunku, powiadam, że te kąty będą równe, a ich plaszczyny równoległe.

Wziąwszy $AC=BD$, $AF=BE$, złączmy CF, DE, AB, CD, FE. Ponieważ linija AC, jest równa i równoległa do BD, figura ABDC będąc równoległobokiem (Zad. XXXI.K.I.), linija CD, jest równa i równoległa do AB. Dla tej samej przyczyny linija FE, jest równa i równoległa do AB; więc także CD, jest równa i równoległa do FE; azatem figura CFED będąc równoległobokiem, bok CF, jest równy i równoległy do DE; w trójkątach zatem równobocznych CAF, DBE, kąt CAF = DBE.

Nakoniec powiadam, że plaszczyna ACF, jest równoległa do plaszczyny BDE; przypuścimy że plaszczyna równoległa do BDE przechodząca przez punkt A, przetnie linije CD, FE, w innych iakich punktach a niżeli C i F, naprzykład w punktach G i H; naówczas podług Zadania XII., trzy linije AB, GD, EH, będą równe: lecz trzy linije AB, CD, FE, iuż są równe; więc mielibyśmy $CD=GD$, $EH=EF$, co bydz niemoże; azatem

*[nie ma
wii
równa
do 100:
potrzebu
było po
wzruci
ponawia
linie
M, 100
ta rona
i równo
legte
gallie
wym
ke
tortale
tortale
Stalicki
ta = nie
m]*

*[proporc momenta niekomercyj
d obry - Gallie my, P. M. unywan
nuyv. etqd perhura, u P. M. w
maoy wyraz p...
colre nuyv...
Stalicki
dem z...
Latinie...
równoległy*

*Tępentano byc Jentli Dwa ploszczyzny
- czte MN, 62, sa pniezte id. -*

— 206 —

zatem płaszczyzna ACF jest równoległą do płaszczyzny BDE.

Wniosek. Dwie płaszczyzny równoległe MN, PQ przecięte od dwóch drugich płaszczyzn CABD, F ABE, kąty CAF, DBE, powstające z przecięć tych płaszczyzn równoległych są równe; ~~ponieważ~~ przecięcie AC, jest równoległe do BD (ZAD. X.); AF do BE, więc kąt CAF = DBE.

ZADANIE XIV.

Twierdzenie.

Jeżeli trzy linije proste nie leżące na tej samey płaszczyźnie są równe i równoległe, trójkąty z obu stron powstające z połączenia ~~ostatecznych~~ końców tych linij prostymi linijami prostymi, będą równe, a ich płaszczyzny równoległe. (fig. 190).

Jeżeli trzy linije proste AB, CD, FE, nieleżące na tej samey płaszczyźnie są równe i równoległe; powiadam, że trójkąty ACF, BDE powstające z połączenia ~~ostatecznych~~ końców są równe, a ich płaszczyzny równoległe. Jeżeli linija AB, jest równą i równoległą do CD, figura ABDC jest równoległobokiem (Zad. XXXI.K.I), więc bok AC jest równy i równoległy do BD. Dla podobney przyczyny boki AF, BE, są równe i równoległe i boki CF, DE, więc dwa trójkąty ACF, BDE są równe (Zad. XI.K.I.); do-

wie-

wiedziemy następnie podobnie iak w Zadaniu poprzedzającym, że ich płaszczyzny są równoległe.

Z A D A N I E XV.

Twierdzenie.

Dwie linije proste obięte między trzema płaszczyznami równoległemi są pocięte na części proporcjonalne. (fig. 191).

Przypuśćmy że linija AB przecina płaszczyzny równoległe MN, PQ, RS, w punktach A, E, B; zaś linija CD przecina też same płaszczyzny w punktach C, F, D; powiadam że będziemy mieli

$$AE : EB :: CF : FD.$$

Poprowadźmy liniją prostą AD przecinającą płaszczyznę PQ w punkcie G, i złączmy AC, EG, GF, BD; przecięcia EG, BD, płaszczyzn równoległych PQ, RS, przez płaszczyznę ABD są równoległe (Zad. X). więc (Zad. XV. K. IV).

$$AE : EB :: AG : GD;$$

Podobnie przecięcia AC, GF/ będąc równoległemi mamy

$$AG : GD :: CF : FD,$$

Więc z przyczyny stosunku wspólnego AG : GD będziemy mieli

$$AE : EB :: CF : FD.$$

ZADA-

ZADANIE XVI.

Twierdzenie.

W czworoboku jakimkolwiek, którego boki leżą lub nieleżą na jednej płaszczyźnie; jeżeli podzielimy boki przeciwległe na części proporcjonalne, i przez punkta podziału poprowadzimy linije proste, te przetną się w jednym punkcie, w stosunku, w jakim są odpowiadające przeciwległe boki czworoboku (fig. 192).

W czworoboku jakimkolwiek $ABDC$, poprowadziwszy przez punkt A równoległą do BD , zaś przez punkt B , równoległą do AC ; płaszczyzna MN będzie równoległą do RS (Zad. XIII.); równoległe do płaszczyzn MN , RS , poprowadziwszy trzecią płaszczyznę PQ , linije proste AB , CD , przez te trzy płaszczyzny będą pocięte na części proporcjonalne (Zad. XV).

$$AE : EB :: CF : FD,$$

z założenia boki AC , BD są pocięte linią GH w punktach G i H , tak że mamy

$$AG : GC :: BH : HD;$$

powiadam *imo*, że linija prosta GH przetnie liniją prostą EF w jednym punkcie O .

Przez punkt F , poprowadźmy liniją prostą IK równoległą do AB , przecinającą płaszczyzny MN , i RS w punktach I , K , złączmy CI , KD , AI , BK ; linije proste AI , BK , EF wypadające z przecięcia się
pła-

płaszczyzny ABKI, z trzema płaszczyznami równoległymi MN, PQ, RS, są równoległe; dowiedzimy podobnie że CI, jest równoległą do KD. Poprowadziwszy linije proste GU, HT, równoległe do AI i BK, te będą także równoległymi do EF. To założywszy mamy

$$AG : GC :: IU : UC$$

$$BH : HD :: KT : DT,$$

gdy pierwsze dwa stosunki z przypuszczenia są równe, drugie dwa złożą proporcją następującą:

$$IU : UC :: KT : DT.$$

Azatem skoro równoległe CI, KD, są pocięte proporcjonalnie w punktach U i T, trzy punkta U, F, T, powinny być w linij prostej (Uwaga Zad. XXII. K. III.), tak, że łącząc U, T, liniją prostą UT, ta przejdzie przez punkt F, linij prostej EF. Z tad wypada że płaszczyzna przechodząca przez UT i EF, obeymować będzie dwie linije proste UG i TH, równoległe do EF, więc przechodząc przez liniją GH, ta przetnie liniją EF w punkcie O, płaszczyzny PQ.

zdo. Linije proste GH i AB, pocięte na części proporcjonalne przez trzy płaszczyzny MN, PQ, RS, dają proporcją

$$AE : EB :: GO : OH,$$

mamy także

$$AI : GU :: AC : GC,$$

zaś AI = EF, GU = OF, iako równoległe objęte między równoległymi, więc

$$EF : OF :: AC : GC,$$

B

aza-

azatém $\frac{EE}{EO} = \frac{OF}{OF} :: \frac{AC}{AG} = \frac{GC}{GC}$
 czyli $\frac{EO}{EO} = \frac{OF}{OF} :: \frac{AG}{AG} = \frac{GC}{GC}$

Z A D A N I E XVII.

Twierdzenie.

Pochyłość dwóch płaszczyzn, mierzy się kątem powstającym z przecięcia się dwóch prostopadłych, prowadzonych na każdej z tych płaszczyzn do tego samego punktu ich wspólnego przecięcia się. (fig. 195).

To jest: miarą pochyłości dwóch płaszczyzn MAN, MAP, jest kąt NAP, powstający z dwóch prostopadłych NA, PA, prowadzonych na każdej z tych płaszczyzn do wspólnego przecięcia się AM; obrawszy inny punkt M, i poprowadziwszy prostopadłe CM na płaszczyźnie MN, i BM na płaszczyźnie MP, do wspólnego przecięcia się AM, kąt BMC, będzie także miarą tej samej pochyłości; ponieważ MB i AP, będąc prostopadłemi do tej samej linii AM, są równoległemi. Dla tej samej przyczyny MC będąc równoległą do AN, kąt BMC = PAN (Zad. XIII.); azatém obojętną jest rzeczą prowadzić prostopadłe do któregokolwiek punktu wspólnego przecięcia się dwóch płaszczyzn.

To okazawszy powiadam, że jeżeli dwa kąty PAD, DAN są równe, pochyłości odpowiadające płaszczyzn MAP, MAD, i MAD, MAN będą także równe.

Na

Na ten koniec, na płaszczyznach PAN, BMC, ze szrodków A i M, promieniem od upodobania, opisawszy łuki NDP, CFB, poprowadźmy AD; dwie płaszczyzny PAN, BMC, prostopadłe do tej samej linii prostej MA, są równoległe (Zad. IX.); więc przecięcia AD, MF, tych dwóch płaszczyzn przez płaszczyznę trzecią MAD będą równoległymi, kąt $\text{BMF} = \text{PAD}$ (Zad. XIII). Jeżeli kąt $\text{DAP} = \text{DAN}$, widoczną jest rzeczą że pochyłości dwóch płaszczyzn MP, MN, to jest DAMP, i DAMN będą równe; gdyż podstawa PAD, ułożywszy się doskonale w kacie równym DAN, mając wysokość wspólną AM, dwie te pochyłości zbiegną się całym jedna z druga. Gdyby kąt DAP, zamykał się pewną liczbę razy spełna w kacie PAN, pochyłość DAMP zamykać się będzie tę samą liczbę razy spełna w pochyłości PAMN. Dowiedziemy podobnie (Zad. XVII. K. II.), że iakikolwiek będzie stosunek kąta PAD, do kąta PAN, pochyłość DAMP, będzie w tym samym stosunku do pochyłości PAMN; zatem kąt NAP, może być wzięty za miarę pochyłości dwóch przecinających się płaszczyzn MAP, MAN.

Uwaga. Znajduie się tyle kątów złożonych przez dwie płaszczyzny, ile przez dwie linie proste. Więc dwóch płaszczyzn przecinających się wzajemnie, kąty w wierzchołku przeciwległe są równe, kąty przyległe ra-

zem wzięte składają dwa kąty proste; jeżeli jedna płaszczyzna jest prostopadłą do drugiej, druga jest prostopadłą do pierwszej. W przecięciu się płaszczyzn równoległych przez płaszczyznę trzecią, zachodzą te same równości i własności, iakie w przecięciu się dwóch linii równoległych przez linią trzecią.

Z A D A N I E XVIII.

Twierdzenie.

Jeżeli linija prosta jest prostopadłą do płaszczyzny, druga płaszczyzna przechodząca przez tę prostopadłą będzie prostopadłą do płaszczyzny pierwszej. (fig. 194).

Niech będzie linija AP, prostopadła do płaszczyzny MN; powiadam, że cała płaszczyzna AB, przechodząca przez AP, będzie prostopadłą do płaszczyzny MN.

Niech BC, będzie przecięciem płaszczyzn AB, MN; jeżeli na płaszczyźnie MN, poprowadzimy DE prostopadłą do BC, linija AP prostopadła do płaszczyzny MN, będzie prostopadłą do BC, DE; lecz kąt DPA, mierzący pochyłość płaszczyzn AB, MN (Zad. XVII.), jest prosty, więc płaszczyzna AB, jest prostopadłą do MN (Opis. III).

Uwaga. Skoro trzy linije AP, BP, DP, są do siebie prostopadłemi, każda z nich jest prostopadłą do płaszczyzny dwóch drugich, a trzy płaszczyzny są do siebie prostopadłemi.

ZADA-

Z A D A N I E XIX.

Twierdzenie.

Jeżeli dwie płaszczyzny są do siebie prostopadłemi, poprowadziwszy na pierwszej linię prostopadłą do wspólnego ich przecięcia się, ta będzie prostopadłą do płaszczyzny drugiej. (fig. 194).

Niech płaszczyzna AB , będzie prostopadłą do MN , poprowadziwszy na pierwszej prostopadłą PA , do wspólnego przecięcia się PB , ta jest prostopadłą do płaszczyzny MN .

a Ponieważ na płaszczyźnie MN , poprowadziwszy prostopadłą DP do BP ; kat DPA prosty, gdyż płaszczyzny są do siebie prostopadłemi, więc linija AP , będąc prostopadłą do BP i DP , jest prostopadłą do płaszczyzny MN (Zad. IV).

Wniosek. Jeżeli płaszczyzna AB , jest prostopadłą do MN , z punktu P , wspólnego przecięcia się, wyprowadziwszy prostopadłą do płaszczyzny MN , ta całkiem leżeć będzie na płaszczyźnie AB ; ponieważ gdyby nieleżała, z punktu P , wspólnego przecięcia się na płaszczyźnie AB , prostopadłej do MN , poprowadzona linija prosta PA , byłaby prostopadłą do płaszczyzny MN ; więc z jednego punktu P , byłyby dwie prostopadłe do płaszczyzny MN , co jest rzeczą niepodobną (Zad. IV. Wnios. II).

ZADA-

Z A D A N I E XX.

Twierdzenie.

Wspólne przecięcie się dwóch płaszczyzn prostopadłych do płaszczyzny trzeciej, jest także prostopadłym do tej ostatniej płaszczyzny. (fig. 194).

Jeżeli dwie płaszczyzny AB , AD , są prostopadłymi do trzeciej MN , wspólne ich przecięcie się AP , jest także prostopadłym do płaszczyzny MN .

Je Ponieważ jeżeli z punktu P , *w* wyniesiemy prostopadłą do płaszczyzny MN , ta znajdywać się razem musi na płaszczyznach AB i AD (Zad. XIX. Wniosek); zatem na wspólnym ich przecięciu się AP .

Z A D A N I E XXI.

Twierdzenie.

W kącie bryłowym składającym się z trzech kątów płaskich, summa dwóch którychkolwiek, jest większa od trzeciego. (fig. 195).¹

Niech będzie kąt bryłowy S , złożony z trzech kątów płaskich ASB , ASC , BSC , i niech kąt BSC będzie największy; ze trzech; powiadam, że będziemy mieli

$$ASB < ASC + BSC.$$

Na płaszczyźnie ASB , wykreśliwszy kąt $BSD = BSC$, poprowadźmy od upodobania lini-

liniją prostą ADB ; a wzięwszy $SC = SD$, złączmy AC , BC .

Dwa boki BS , SD , równe dwóm bokom BS , SC , obejmują kąt $BSD = BSC$; więc w dwóch trójkątach BSD , BSC równych, mamy $BD = BC$. Lecz $AB < AC + BC$; odejmując z iedney strony BD , z drugiey ilość równą BC , pozostanie $AD < AC$. Dwa boki AS , SD są równe dwóm bokom AS , SC , trzeci AD będąc mniejszy od trzeciego AC ; więc (Zad. X. K. I.) kąt $ASD < ASC$. Dodając z iedney strony BSD , z drugiey ilość równą BSD , będziemy mieli $ASD + BSD < ASC + BSC$, czyli $ASB < ASC + BSC$.

Z A D A N I E XXII.

Twierdzenie.

Summa kątów płaskich składających kąt bryłowy, jest mniejsza od czterech kątów prostych. (fig. 196).

Przetniemy kąt bryłowy S , płaszczyzną $ABCDE$; z punktu O , wziętego na tey płaszczyźnie, poprowadźmy do wszystkich kątów linije OA , OB , OC , OD , OE . Liczba kątów w trójkątach ułożonych około wierzchołka S , jest równa liczbie kątów w trójkątach ułożonych około wierzchołka O . Lecz w punkcie B , kąty ABO , OBC razem wzięte składają kąt $ABC < ABS + SBC$ (Zad. XXI.); podobnie w punkcie C , kąt $BCD < BCS$

$\angle BCS + \angle SCD$, i tak dalej co do innych kątów wieloboku $ABCDE$. Więc w trójkątach których wierzchołkiem jest O , summa kątów przy podstawie jest mniejsza, od summy kątów przy podstawie w trójkątach których wierzchołkiem jest S ; azatém przez wynadgrózenie, summa kątów ułożonych około punktu O , jest większa od summy kątów około punktu S . ~~720~~ Gdy summa kątów około punktu O , jest równa czterem kątom prostym (Zad. II. K. I.), więc summa kątów płaskich składających kąt bryłowy S , jest mniejsza od czterech kątów prostych. ~~16~~ *Grzesz*

Z A D A N I E XXIII.

Twierdzenie.

~~W dwóch kątach bryłowych, składających się z trzech kątów płaskich równych w każdym, pochyłość płaszczyzn przy których kąty są równe, jest równa. (fig. 197).~~

Niech będzie kąt $ASC = DTF$, $ASB = DTE$, $BSC = ETF$; powiadam, że pochyłość dwóch płaszczyzn ASC , ASB , jest równa pochyłości płaszczyzn DTF , DTE .

Wziąwszy od upodobania SB , spuścmy prostopadłą BO , na płaszczyznę ASC ; z punktu O , poprowadziwszy OA , OC , prostopadłe do SA , SC ; złączmy AB , BC ; weźmy następnie $TE = SB$; spuściwszy prostopadłą EP , na płaszczyznę DTF ; z punktu P , poprowadziwszy PD , PF , prostopadłe

dłe do TD, TF, złączmy DE, EF. Trójkaty SAB, TDE, prostokątne przy A i D (Zad. VI.), mają kat $ASB = DTE$, więc kat $SBA = TED$. Nadto $SB = TE$; zatem trójkąt SAB będąc równy trójkątowi TDE, $SA = TD, AB = DE$. Dowiedziemy podobnie że $SC = TF, BC = EF$. To założywszy mamy czworobok SAOC, równy czworobokowi TDPF; kładąc bowiem kat ASC, na iemu równy DTF, ponieważ $SA = TD, SC = TF$, punkt A, padnie na punkt D, punkt C, na punkt F. A w tym samym czasie prostopadłe OA, PD, na SA i TD, i prostopadłe OC, PF na SC, TF przystaiąc do siebie gdyż są równe, punkt O, padnie na punkt P. W trójkątach AOB, DPE prostokątnych przy O i P, przeciwprostokątna $AB = DE$, bok $AO = DP$, więc (Zad. XVIII. K. I.) kat $OAB = PDE$. Kat zaś OAB jest miarą pochyłości dwóch płaszczyzn ASB, DTE, do płaszczyzn ASC, TDF (Zad. XVII), więc te dwie pochyłości są równe.

Wniosek. W dwóch kątach bryłowych składających się z trzech kątów płaskich równych w każdym, jeżeli kąty równe czyli odpowiadające są rozłożone w tym samym porządku, naówczas te dwa kąty zbiegną się całkiem jeden z drugim. Jakoż w czworoboku SAOC, równym TDPF, bok SA przystanie do boku TD, SC do TF, i punkt O padnie na punkt P. I gdy trójkąt $OAB = PDE$, prostopadła $OB = EP$; nadto prosto-

stopadłe te leżą w tym samym kierunku, więc punkt B, trafiwszy na punkt E, linija SB przypadnie do linii TE, i dwa kąty bryłowe zbiegną się całkiem jeden z drugim.

H
Gdyby w dwóch kątach bryłowych, kąty płaskie równe, były rozłożone w porządku wywrótnym, te dwa kąty bryłowe będą równe; lecz zbieżenie się ich jest niepodobnem; gatunek ten równości nazywać będziemy *równością przez symetryę*. Więc dwa kąty bryłowe powstające z trzech kątów płaskich równych w każdym, lecz rozłożonych w porządku wywrótnym, nazywać będziemy *kątami równemi przez symetryę*, albo *kątami symetrycznemi*.

g
Ta sama uwaga stosuje się do kątów bryłowych składających się z więcej aniżeli trzech kątów płaskich: więc gdy jeden kąt bryłowy składa się z kątów płaskich A, B, C, D, E, zaś drugi z tych samych kątów w porządku wywrótnym A, E, D, C, B; te dwa kąty bryłowe będą *symetrycznemi*.

12
Wto.
W figurach płaskich niemasz właściwie mówiąc równości przez symetryę, ponieważ można je przewrócić i brać bez odmiany *nad*, zamiast *pod*; inaczej się ma w bryłach, gdzie trzeci rozmiar może być wzięty w dwóch kierunkach różnych.

ZADA-

*Topunkt bryłowy, na on kumet bo
nie wiadomo to inay*

— 219 —

Z A D A N I E XXIV.

Zagadnienie.

Mając dane trzy kąty płaskie składające kąt bryłowy, wykreślić na płaszczyźnie pochyłość dwóch płaszczyzn ten kąt składających. (fig. 198).

W kącie bryłowym S , w którym znamy trzy kąty płaskie ASB , ASC , BSC , chcąc wykreślić na płaszczyźnie pochyłość dwóch płaszczyzn, na przykład ASB , ASC ; uczynwszy to samo wykreślenie jak w zadaniu poprzedzającym, kąt OAB będzie kątem żądanym, który mamy wykreślić na płaszczyźnie.

Wzmyjmy na tej ostatniej kąt $B'SA$ równy kątowi płaskiemu w bryle ASB , $ASC = ASC$, $B'SC = BSC$; z punktów B' i B'' , spuśćmy prostopadłe $B'A$, $B''C$, na SA i SC , spotykające się w punkcie O . Z punktu A , jako szrodka, promieniem AB' , opisawszy półobwód koła $B'bE$; z punktu O , do $B'E$ wyprowadźmy prostopadłą Ob , przecinającą półobwód w b , złączmy Ab , a kąt EAb , będzie pochyłością szukaną dwóch płaszczyzn ASC , ASB w kącie bryłowym, to jest równy kątowi OAB . Jakoż w trójkątach prostokątnych $B'SA$, BSA , przy A , kąty przy S są równe; więc kąty przy B i B' są także równe. Lecz gdy przeciwprostokątna $SB' = SB$, dwa te trójkąty będąc równe, SA figury płaskiej jest $= SA$ figury bryłowej, i linija AB' czyli Ab , na figurze płaskiej $= AB$, na figurze bryłowej. Dowiedziemy podobnie, że SC , i czwo-

ro-

roboki SAOC, w obu figurach są równe, i że AO, w figurze płaskiej = AO, w figurze bryłowej; więc w jednej i drugiej figurze trójkąty prostokątne AOb, AOB, mając przeciwprostokątną i bok równy (Zad. XVIII. K. I.), są równe, azatem kąt EAb, wykreślony na płaszczyźnie, iest równy OAB pochyłości dwóch płaszczyzn SAB, SAC, w kącie bryłowym.

Skoro punkt O, pada między A i B', na figurze płaskiej, kąt EAb, staie się rozwartym, i mierzącym zawsze prawdziwą pochyłość płaszczyzn: dla czego oznaczyliśmy przez EAb nie zaś przez OAB pochyłość żadaną, ażeby to samo rozwiązanie służyć mogło na wszystkie przypadki bez wyjątku.

*Obecnie
zarazem
bogu
malung*

Uwaga. Ażeby z trzech kątów płaskich wziętych od upodobania złożyć kąt bryłowy, potrzeba by ich summa była mniejszą od czterech kątów prostych, bez czego kąt bryłowy nie miałby miejsca (Zad. XXII.); potrzeba nadto, ażeby wzięwszy od upodobania dwa kąty płaskie B'SA, ASC, trzeci CSB" był taki, by prostopadła B"C, na bok SC, przecięła średnicę B'E, między iey ostatecznymi końcami B' i E. Granice kąta CSB", są prostopadłe z obu stron B"C, z punktów B' i E, to iest: B'I, EK, spotykające w punktach I, K, obwód koła opisany promieniem SB", więc granice kąta CSB", będą CSI, CSK.

Lecz w trójkącie równoramiennym B'SI,
li-

linija CS przedłużona ^{ja} będąc prostopadłą do podstawy B'I, kat $CSI = CSB' = ASC +$
ASB'. W trójkącie zaś równo-ramiennym
 ESK, linija SC, ^{ja} będąc prostopadłą do EK,
kat $CSK = CSE$. Nadto z przyczyny trójkątów
równych ASE, ASB', kat $ASE =$
ASB'; więc CSE albo $CSK = ASC - ASB'$.

Z tąd wypada, że zagadnienie będzie za-
 wsze podobnem do rozwiązania, skoro trzeci
 kat CSB'' , będzie mniejszy od summy dwóch
 drugich ASC, ASB' , a większy od ich róż-
 nicy: warunek zgadzający się z twierdzeniem
 XXI.; ponieważ podług tego twierdzenia po-
 trzeba ażeby $CSB'' < ASC + ASB'$; potrze-
 ba także ażeby $ASC < CSB'' + ASB'$, albo
 $CSB'' > ASC - ASB'$.

Z A D A N I E XXV.

Zagadnienie.

*Mając dane dwa z trzech kątów płaskich
 składających kąt bryłowy z pochyłością ich
 płaszczyzn, znaleźć trzeci kąt płaski.*

Jeżeli ASC, ASB' (fig. 198.), są dwa
 kąty płaskie dane, przypuśćmy, że CSB'' bę-
 dzie trzecim kątem szukanym; naówczas uczy-
 niwszy to samo wykreślenie iak w zagadnieniu
 poprzedzającym, kąt obięty między płaszczyzn-
 ami dwóch pierwszych ^z będzie EAb. Gdy ^z
 kąt EAb, oznacza się za pomocą CSB'' sko-
 ro dwa drugie są dane, znajdziemy zatem
 kąt

ką CSB'' , za pomocą EAb . Na ten koniec wzięwszy od upodobania SB' , i spuściwszy na SA prostopadłą nieograniczoną $B'E$, złożmy kąt EAb równy pochyłości dwóch płaszczyzn danych; z punktu b , w którym ramie Ab , przecina obwód koła opisany ze środka A , i promieniem AB' , spuścimy na AE prostopadłą bO , zaś z punktu O , na SC prostopadłą nieograniczoną OCB'' , wzięwszy $SB'' = SB'$, kąt CSB'' będzie trzecim kątem płaskim zadany.

Uwaga. Jeżeli kąt bryłowy jest poczwórny to jest: jeżeli składa się ze czterech kątów płaskich ASB, BSC, CSD, DSA (fig. 199). wiadomość tych kątów niewystarcza do oznaczenia wzajemnych pochyłości ich płaszczyzn; ponieważ z temi samymi kątami płaskimi możemy składać niezliczoną liczbę kątów bryłowych. Lecz jeżeli dodamy warunek naprzykład, iż znana jest pochyłość dwóch płaszczyzn ASB, BSC , naówczas kąt bryłowy będąc całkiem oznaczony, możemy znaleźć pochyłość drugich iego dwóch płaszczyzn jakichkolwiek.

K S I Ę G A VI.

O W i e ł o ś c i a n a c h .

O p i s a n i a .

- I. Każda bryła zakończona płaszczyznami czyli ścianami płaskimi, nazywa się *wielościaniem*. (Te płaszczyzny same zakończone są linijami prostemi). Więc *czworościaniem*, *sześcianem*, *ośmiościaniem*, *dwónastościaniem*, *dwódziesięścianiem* i t. d., nazywać będziemy bryły zakończone 4, 6, 8, 12, 20, i t. d. ścianami. Dla złożenia wielościanu potrzeba najmniej czterech płaszczyzn.
- II. Wspólne przecięcie się dwóch ścian przyległych wielościanu nazywa się *krawędzią*.
- III. Wielościan, którego wszystkie ściany są wielobokami foremniemi równemi, a kąty bryłowe równe, nazywa się *wielościaniem foremnym*. Niżej widzieć będziemy iż takich wielościanów mamy tylko pięć.
- IV. Bryła obięta pod wielu równoległoboków płaszczyznami, zakończona z iedney i drugiej strony dwiema płaszczyznami wieloboków równych i równoległych, nazywa się *pryzmatem* czyli *graniastostupem*.
- Dla złożenia tey bryły, niech będzie ABCDE (fig. 200). wielobok iakikolwiek;
ie-

ieżeli na płaszczyźnie do niego równoległej, poprowadzimy linije proste FG , GH , HI , i t. d. równe i równoległe do boków AB , BC , CD , i t. d., złożemy wielobok $FGHIK$, równy wielobokowi $ABCDE$; ieżeli następnie połączymy wierzchołki kątów podobnych linijami prostemi AF , BG , CH , DI , EK , sciany $ABGF$, $BCHG$, $CDIH$, $EDIK$, $AEKF$, będą równoległobokami, a bryła $ABCDEFGHIK$ *pryzmatem*.

V. Wieloboki równe i równoległe $ABCDE$, $FGHIK$, nazywają się *podstawami pryzmatu*; drugie płaszczyzny równoległoboków wzięte razem stanowią powierzchnią bokową, czyli *wypukłość pryzmatu*. Linije proste równe AF , BG , CH i t. d., nazywają się *krawędziami pryzmatu*.

VI. Prostopadła spuszczone z podstawy wyższej na podstawę niższą iest *wysokością pryzmatu*.

VII. Pryzmat iest *prosty*, skoro iego krawędzie są równe wysokości; *pochyły*, gdy wysokość mniejsza od krawędzi.

VIII. Pryzmat *trójkątny*, *czworokątny*, *pięciokątny* i t. d. bierze nazwisko od podstawy trójkątnej, czworobocznej, pięciobocznej i t. d.

IX. Pryzmat, którego podstawy i sciany są równoległobokami, nazywa się *równoległoscianem*.

Równoległoscianem *prostokątnym*, gdy podstawy i ściany są prostokątami.

- X. Równoległoscian, którego podstawy i ściany są kwadratami równymi, nazywa się *sześcianem kubicznym*, albo *foremnym*.
- XI. Bryła powstająca z wielu płaszczyzn trójkątnych zbiegających się w jednym punkcie S , i opierających się na różnych bokach tego samego wieloboku $ABCDE$, nazywa się *piramidą* czyli *ostrostupem*. Wielobok $ABCDE$, jest *podstawą* piramidy, punkt S *wierzchołkiem*, zbiór zaś trójkątów ASB , BSC , i t. d. *powierzchnią wypukłą*, czyli *bokową*.
- XII. Prostopadła spuszczone z wierzchołka na podstawę (przedłużoną jeżeli tego wymaga potrzeba), jest *wysokością* piramidy.
- XIII. Piramida jest *trójkątną*, *czworokątną* i t. d. podług tego jak podstawa jest trójkątem, czworobokiem i t. d.
- XIV. Jeżeli podstawa jest wielobokiem foremny, a prostopadła przechodzi przez iey szrodek, naowczas *piramida będąc foremną*, prostopadła nazywa się iey *osią*.
- XV. W wielościanie linija prosta łącząca wierzchołki dwóch kątów bryłowych nieprzyległych, nazywa się *przekątną*.
- XVI. Dwa wielościany zbudowane podobnie na wspólnej podstawie heden pod, drugi nad, tym sposobem, że wierzchołki kątów bryłowych odpowiadających, leżąc na tej samej linij prostej prostopadłej do podstawy, są w równej od niej odległości, nazywają się

się wielościanami symetrycznymi. Jeżeli linija prosta ST (fig. 202.), będąc prostopadłą do płaszczyzny ABC , jest od niey przecięta w punkcie O na dwie części równe, dwie piramidy $SABC$, $TABC$, są dwa wielościany symetryczne.

XVII. Dwie piramidy trójkątne są podobne, skoro ściany podobne będąc podobnie ułożone, mają pochyłość równą. Jeżeli kąt $ABC = DEF$ (fig. 203.), $BAC = EDF$, $ABS = DET$, $BAS = EDT$, nadto pochyłość płaszczyzn ABS , ABC , jest równa pochyłości płaszczyzn odpowiadających DTE , DEF , piramidy $SABC$, $TDEF$, są podobne.

XVIII. Złożywszy trójkąt z wierzchołków trzech kątów wziętych na tej samej ścianie albo podstawie pewnego wielościanu, wystawić sobie możemy że wierzchołki różnych kątów bryłowych wielościanu, będące zewnątrz płaszczyzny tej podstawy, są wierzchołkami tyłuż piramid trójkątnych mających za wspólną podstawę trójkąt oznaczony, a każda z tych piramid oznaczy położenie każdego kąta bryłowego wielościanu względnie do podstawy. To założywszy: dwa wielościany są podobne, skoro mając podstawy podobne, wierzchołki kątów bryłowych odpowiadających zewnątrz tych podstaw, są oznaczone piramidami trójkątnymi podobnymi w każdym.

XIX. Nazy-

XIX. Nazywać będziemy *wierzchołkami* wielościanu punkta znajdujące się w wierzchołkach jego różnych kątów bryłowych.

quest. 13. Voyur Reg. p. 164.
ZADANIE PIERWSZE.

Twierdzenie.

Dwa wielościany mające te same wierzchołki, i w tey samey liczbie, zbiegną się całkiem ieden z drugim.

Mając wielościan, chcąc zbudować drugi mający z pierwszym te same wierzchołki i w tey samey liczbie, potrzeba, ażeby płaszczyzny tego ostatniego nieprzechodziły przez punkta, przez które przechodzą płaszczyzny wielościanu pierwszego, bez czego, dwa te wielościany w niczem by się nieróżniły: lecz naówczas postawiwszy pierwszy wielościan na płaszczyźnie, gdy wszystkie jego wierzchołki będą nad płaszczyzną, wierzchołki drugiego byłyby nad i pod tą płaszczyzną, co jest przeciwko założeniu, więc dwa wielościany mające te same wierzchołki i w tey samey liczbie, zbiegną się koniecznie całkiem ieden z drugim.

Uwaga. Łatwo zbudujemy wielościan mając dane położenie punktów A, B, C, K, i t. d. mających mu służyć za wierzchołki; na ten koniec obrawszy trzy punkta D, E, H, przez któreby przepuszczona płaszczyzna DEH obiawszy punkta C, K, zostawiła wszystkie inne z tey samey strony, nad, lub pod tą

szczyzną; płaszczyzna DEH, albo DEHKC tak oznaczona, będzie ścianą bryły. Przez krawędź EH, przepusciwszy płaszczyznę, nachylałmy aż spotka ieden lub kilka nowych punktów F, I, płaszczyzna FEHI, będzie drugą ścianą. Tym sposobem przepuszczając następnie płaszczyzny przez krawędzie znalezione, zakończymy ze wszech stron bryłę, która będzie wielościanem żądanym, gdyż dwa wielościany mające te same wierzchołki nie znajdują się

Z A D A N I E II.

Twierdzenie.

W dwóch wielościanach symetrycznych, sciany odpowiadające, i pochyłości dwóch ścian przyległych, są równe. (fig. 205).

Na podstawie wspólnej ABCDE, niech będą M i N, wierzchołki dwóch kątów bryłowych iednego wielościanu, M' i N', wierzchołki odpowiadające wielościanu drugiego; podług opisanja linije proste MM', NN', będąc prostopadłemi do płaszczyzny ABC, są od tey ostatniej podzielone w punktach m, n, na dwie części równe. Obróciwszy trapez m M' N' n, około mn, i położywszy na płaszczyźnie m M N n, z przyczyny kątów prostych przy m i n, bok m M' przystanie do boku m M, n N', do n N, więc gdy dwa trapezy zbiegną się całkiem ieden z drugim MN = M' N'.

Niech

Niech P , będzie trzecim wierzchołkiem wielościanu wyższego, zaś P' iemu odpowiadającym w drugim, będziemy mieli także $MP = M'P'$, $NP = N'P'$; więc trójkąt MNP , łączący trzy wierzchołki wielościanu wyższego, jest równy trójkątowi $M'N'P'$ łączącemu trzy wierzchołki odpowiadające w wielościanie drugim.

Jeżeli trójkąty leżące na iedney płaszczyźnie, składają tę samą ścianę wielościanu, trójkąty odpowiadające leżące na drugiej płaszczyźnie składają wielobok odpowiadającą równą. Jakoż, niech będą MPN , NPQ , dwa trójkąty przyległe leżące na tey samey płaszczyźnie, i trójkąty $M'P'N'$, $N'P'Q'$ pierwszym odpowiadające. Kąt $MNP = M'N'P'$, $PNQ = P'N'Q'$, złączywszy MQ , $M'Q'$, trójkąt MNQ będąc równy $M'N'Q'$, kąt $MNQ = M'N'Q'$. Ponieważ $MPNQ$ składa iedną płaszczyznę, kąt $MNQ = MNP + PNQ$, a zatem kąt $M'N'Q' = M'N'P' + P'N'Q'$. Gdyby płaszczyzny $M'N'P'$, $P'N'Q'$, $M'N'Q'$, nieskładały iedney i tey samey płaszczyzny, złożyłyby kąt bryłowy i mielibyśmy (Zad. XX, K. V). kąt $M'N'Q' < M'N'P' + P'N'Q'$, co niema miejsca; więc dwa trójkąty $M'N'P'$, $P'N'Q'$, są na iedney i tey samey płaszczyźnie.

Z tąd wypada, że każda ściana bądź trójkątna bądź wielobokowa w iednym wielościanie, odpowiada ścianie równey w drugim, i
że

że dwa wielościany symetryczne są objęte tą samą liczbą płaszczyzn równych.

Na okazanie, że pochyłość dwóch ścian przyległych iakichkolwiek w iednym wielościanie symetrycznym, równa pochyłości dwóch ścian odpowiadających w drugim, niech będą MPN , NPQ , dwa trójkąty ułożone na wspólnej krawędzi NP , dwóch ścian przyległych; $M'P'N'$, $N'P'Q'$, trójkąty pierwszym odpowiadające; kat N , możemy brać za kat bryłowy złożony z trzech kątów płaskich MNO , MNP , PNQ , równych kątom płaskim $M'N'Q'$, $M'N'P'$, $P'N'Q'$, składającym kat bryłowy N' ; gdy te katy płaskie są równe, więc pochyłość dwóch płaszczyzn MNP , PNQ , iest równa pochyłości płaszczyzn odpowiadających $M'N'P'$, $P'N'Q'$ (Zad. XXII. K. V).

Z A D A N I E III.

Twierdzenie.

Dwa pryzmata mające kat bryłowy objęty trzema płaszczyznami równymi i podobnie rozłożonemi, są równe. (fig. 200).

Jeżeli podstawa $ABCDE = abcde$, równoległobok $ABGF = abgf$, $BCHG = bchg$; powiadam, że pryzmat $ABCI$ iest równy pryzmatowi $abc i$. Jakoż, dwie podstawy $ABCDE$, $abcde$, przeniesione na siebie iako równe zbiegną się, trzy kąty płaskie ABC , ABG , GBC , składające kat bryłowy

wy

wy B, są równe trzem kątom płaskim abc , abg , gbc , składającym kąt bryłowy b , i podobnie rozłożone: więc kąty bryłowe B i b , będąc równe, krawędź BG padnie i będzie równa krawędzi bg ; z przyczyny zaś równoległoboków $ABGF$, $abgf$, równych, bok GF padnie i przystanie do boku gf , GH do gh ; więc gdy podstawa wyższa $FGHIK$, pryzmatu pierwszego, zbieży się całkiem z podstavą wyższą $fgHIK$, pryzmatu drugiego, z dwóch tych brył zrobi się tylko jedna, ponieważ będą miały te same wierzchołki. (Zad. I).

Wniosek. Więc dwa pryzmata proste są równe, jeżeli mają podstawy i wysokości równe.

Z A D A N I E IV.

Twierdzenie.

W każdym równoległocianie płaszczyzny przeciwległe są równe i równoległe. (fig. 206).

Gdy podług opisanego tej bryły, podstawy $ABCD$, $EFGH$ są równoległobokami równymi, boki AD i AE , będąc równe i równoległe do boków BC i BF , kąty DAE , CBF , są równe (Zad. XIII. K. V.), a płaszczyzny równoległe; zatem równoległobok $DAEH$ jest równy i równoległy do równoległoboku $CBFG$. Podobnym sposobem do-

wie-

wiedlibyśmy, że równoległoboki przeciwległe $ABFE$, $DCGH$, są równe i równoległe.

Wniosek. Ponieważ równoległoscian jest bryłą obiętą sześciu płaszczyznami, z których przeciwległe są równe i równoległe, więc dwie ściany iakiekolwiek przeciwległe mogą być wzięte za podstawy równoległoscianu.

Uwaga. Mając trzy linije proste AB , AE , AD , przechodzące przez punkt A , i czyniące między sobą kąty dane, możemy na nich wybudować równoległoscian, prowadząc przez ostateczny koniec każdej, płaszczyznę równoległą do płaszczyzny dwóch drugich, to jest: przez punkt B , płaszczyznę równoległą do DAE ; przez punkt D , równoległą do BAE ; zaś przez E , do BAD . Wzajemne przecięcia się tych płaszczyzn złożą równoległoscian żądany.

Z A D A N I E V.

Twierdzenie.

W każdym równoległoscianie kąty bryłowe przeciwległe są symetryczne, zaś przekątne przechodzące przez wierzchołki tych kątów przecinają się wzajemnie na dwie części równe. (fig. 206).

Porównywaiąc kąt bryłowy A , z kątem iemu przeciwległym G ; kąt płaski $EAB = EFB = HGC$, kąt $DAE = DHE = CGF$, kąt $DAB = DCB = HGF$; więc trzy kąty
pła-

płaskie składające kat bryłowy A, będąc równe trzem katom płaskim składającym kat bryłowy G, nadto rozłożone w kierunku przeciwnym, a zatem imo dwa katy bryłowe A i G, są symetryczne (Zad. XXIII. K. V). zdo przepuściwszy przekątne EC, AG, przez wierzchołki przeciwległe: ponieważ linija AE, jest równoległą i równą CG, figura AEGC, jest równoległobokiem; więc przekątne EC, AG, przetną się wzajemnie na dwie części równe (Zad. XXXII. K. I). Dowiedlibyśmy podobnie że przekątne EC, DF, przetną się także na dwie części równe; więc zdo cztery przekątne przetną się wzajemnie na dwie części równe w jednym punkcie, który możemy uważać za środek równoległościanu.

Z A D A N I E VI.

Twierdzenie.

Płaszczyzna przechodząca przez dwie krawędzie równoległo-przeciwległe, dzieli równoległościan na dwa pryzmata trójkątne symetryczne. (fig. 207).

Niech będzie płaszczyzna BDHF, przechodząca przez dwie krawędzie równoległo-przeciwległe BF, DH; powiadam, że ta płaszczyzna dzieli równoległościan AG, na dwa pryzmata trójkątne ADBEHF, DBCHFG symetryczne; ponieważ trójkąty ADB, EHF, mające boki równe i równoległe są równe, a

ścian-

ściany bokowe $ABFE$, $ADHE$, $DBFH$, są równoległobokami; więc bryła $ADBEHF$, jest pryzmatem: toż samo jest względem bryły $DBCHFG$. Ze te bryły są symetrycznymi, na podstawie ADB zbudujemy pryzmat $ADBE'H'F'$, symetryczny pryzmatowi $ADBEHF$. Podług zadania II. płaszczyzny $ABF'E' = ABFE$, $ADH'E' = ADHE$; porównawszy pryzmat $DBCHFG$, z pryzmatem $ADBE'H'F'$, podstawa $HFG = ADB$; równoległobok $GHDC = FEAB = BAE'F'$; i równoległobok $GFBC = HEAD = DAE'H'$, więc trzy płaszczyzny składające kąt bryłowy G , w pryzmacie $DBCHFG$, będąc równe trzem płaszczyznom składającym kąt bryłowy A , w pryzmacie $ADBE'H'F'$, nadto podobnie rozłożone, dwa te pryzmata są równe (Zad. III). Lecz ieden z nich $ADBE'H'F'$ jest symetryczny pryzmatowi $ADBEHF$, więc drugi $DBCHFG$ jest także symetryczny $ADBEHF$.

ZADANIE VII.

Twierdzenie. przybrane.

Części pryzmatu pociętego płaszczyznami równoległymi, wydaią wieloboki równe.

Jeżeli pryzmat $ABCI$ (fig. 201.), jest pocięty płaszczyznami równoległymi, części NO , $PQRN$, $STVXS$, są wielobokami równymi. Ponieważ boki NO , ST , będąc przecięciami dwóch

Il en est de même

dwóch płaszczyzn równoległych przez płaszczyznę trzecią $ABGF$ są równoległe, nadto objęte między równoległymi krawędziami AF , BG , pryzmatu; więc $NO = ST$. Dla podobnej przyczyny boki OP , PQ , QR , RN , są równe bokom odpowiadającym TV , VX , XY , YS . Nadto boki te są równoległe, więc kąty NOP , OPQ i t. d., pierwszey części, będą równe kątom odpowiadającym STV , TVX i t. d. części drugiey; zatem dwie części $NOPQRN$, $STVXYS$, są wielobokami równymi.

Wniosek. Każda część pryzmatu jest równa podstawie, skoro odcięta równoległe do podstawy.

Z A D A N I E VIII.

Twierdzenie.

Dwa pryzmata trójkątne symetryczne na które rozkłada się równoległoscian, są równo-wartujące. (fig. 208).

Niech będą dwa pryzmata trójkątne symetryczne $ABDEFH$, $BDCFHG$, na które rozłożył się równoległoscian AG ; powiadam, że te dwa pryzmata trójkątne symetryczne są równo-wartujące.

Przez wierzchołki B i F , poprowadźmy płaszczyzny $Badc$, $Fehg$, prostopadłe do krawędzi FB , spotykające z jednej strony w a , d , c ; z drugiej w e , h , g , trzy drugie kra-

ka
c/ka
 krawędzie EA , HD , GC , tego samego równoległocianu. Części $Badc$, $Fehg$, są równoległobokami równymi, ponieważ odcięte płaszczyznami prostopadłymi do tej samej linii prostej, azatem równoległymi (Zad. VII.); zaś dwa boki przeciwległe tej samej części aB , dc , są przecięciami dwóch płaszczyzn równoległych $ABFE$, $DCGH$, przez tę samą płaszczyznę. Dla podobnej przyczyny, tak figura $BaeF$, iako też inne ściany boczne $BFgc$, $cdhg$, $adhe$, będąc równoległobokami, bryła $Badcfehg$, jest pryzmatem (Opis. IV.); a pryzmatem prostym, ponieważ krawędź BF , jest prostopadłą do podstawy $Badc$.

o/
 To założywszy, jeżeli płaszczyzną $BFHD$, podzielimy pryzmat prosty Bh , na dwa pryzmata trójkątne proste $aBdeFh$, $BdcFhg$; powiadam, że pryzmat trójkątny pochylony $ABDEFH$, będzie równo-wartujący pryzmatowi trójkątnemu prostemu $aBdeFh$.

h
 Jakoż te dwa pryzmata mając część wspólną $ABDheF$, dosyć jest okazać, że części pozostałe, to jest bryły $BaAd$, $FeEHh$, są równo-wartujące między sobą.

Z przyczyny równoległoboków $ABFE$, $aBFe$, boki AE , ae , będąc równe bokowi do nich równoległemu BF , są równe między sobą; więc odiawszy część wspólną Ae , pozostanie $Aa = Ee$. Podobnie dowiedziemy że $Dd = Hh$.

Te-

C/9
 Teraz aby wykonać przełożenie dwóch brył $BaADd$, $FeEHh$, położywszy podstawę $Fe h$, na podstawie równej $Ba d$, punkt e , padnie na punkt a , punkt h , na d , i boki Ee , Hh , padną na boki im równe Aa , Dd , ponieważ są prostokątami do tej samej płaszczyzny $Ba d$. Więc te dwie bryły zbiegną się całkiem jedna z drugą. Dodawszy do części wspólnej $ABDheF$, bryłę $BaADd$, będziemy mieli pryzmat trójkątny prosty; do tej samej części wspólnej $ABDheF$, dodawszy bryłę $FeEHh = BaADd$, otrzymamy pryzmat trójkątny pochyły; więc pryzmat pochyły $ABDEFH$, jest równo-wartuiący pryzmatowi prostemu $aBdeFh$. Dowiedlibyśmy podobnym sposobem, że pryzmat pochyły $DBCHFG$ jest równo-wartuiący pryzmatowi prostemu $dBchFg$. Lecz dwa pryzmata proste $aBdeFh$, $dBchFg$, są równe, mające tę samą wysokość BF , i podstawy aBd , dBc równe, iako będące połowami tego samego równoległoboku (Zad. III. Wnios). Azatem dwa pryzmata trójkątne $ABDEFH$, $DBCHFG$, równo-wartuiące pryzmatom równym, są równo-wartuiące między sobą.

Wniosek I. Każdy pryzmat trójkątny $ABDEFH$, jest połową równoległoscianu AG , zbudowanego na tym samym kącie bryłowym A , z temi samemi krawędziami AB , AD , AE .

Wnio-

Wniosek II. Każdy równoległoscian pochyły $ABCDEF GH$, może być zamieniony na równoległoscian prosty $aBcdeFgh$.

Z A D A N I E IX.

Twierdzenie.

Dwa równoległosciany mające podstawę wspólną, a których podstawy wyższe leżą na tej samej płaszczyźnie, i między temi samemi równoległemi, są równo-wartujące. (fig. 209).

Niech będą dwa równoległosciany AG , AL , mające podstawę wspólną $ABCD$, a których podstawy wyższe $EFGH$, $IKLM$, leżą na tej samej płaszczyźnie; między temi samemi równoległemi EK , HL ; powiadam, że te dwa równoległosciany będą równo-wartujące.

Mogą tu być trzy przypadki podług tego, iak $EI > EF$, $EI = EF$, albo $EI < EF$, lecz dowodzenie będąc to samo na każdy przypadek, powiadam naprzod: że pryzmat trójkątny $AEIDHM$, iest równy pryzmatowi trójkątnemu $BFKCGL$.

Jakoż trójkąt $AEI = BFK$, ponieważ kąty A i B , są równe iako mające boki równoległe, nadto bok $AE = BF$, $AI = BK$, więc dwa trójkąty EAI , FBK , przystaną do siebie (Zad. VI. K. I). Równoległoboki $ADHE$, $BCGF$, iako przeciwległe w tym samym

mym równoległoscianie są równe; dla podobnej przyczyny równoległobok $ADMI = BCLK$. Więc kąt bryłowy A , będąc obiety trzema ścianami równymi trzem ścianom obejmującym kąt bryłowy B , i podobnie rozłożonemi, dwa pryzmata $AEIDHM$, $BFKCGL$, są równe (Zad. III). Odiąwszy od całej bryły $ABCDEKLH$, pryzmat AEM , pozostanie równoległoscian AIL ; od tej samej bryły $ABCDEKLH$, odiąwszy pryzmat $BFL = AEM$, pozostanie równoległoscian AEG ; azatem dwa równoległosciany AIL , AEG , są równo-wartujące.

Wniosek. Jeżeli przypuścimy że krawędź AD , jest prostopadłą do płaszczyzny $AIKB$, równoległoscian $ABCDIKLM$ będzie prosty; jeżeli nadto EA , jest prostopadłą do płaszczyzny $ABCD$, równoległoscian $ABCFEFGH$, będzie prostokątny. Więc każdy równoległoscian prosty może być zamieniony na równoległoscian prostokątny równo-wartujący tej samej podstawy i wysokości.

ZADANIE X.

Twierdzenie.

Dwa równoległosciany tej samej podstawy i wysokości są równo-wartujące.

Niech $ABCD$ (fig. 210.), będzie wspólną podstawą dwóch równoległoscianów AG , AL , których podstawy wyższe $IKLM$, $EFGH$,
dla

dla wspólnej wysokości leżą na tej samej płaszczyźnie. ^a Gdy boki EF , AB , IK , są równe i równoległe, bok EF , jest równy i równoległy do IK : dla podobnej przyczyny bok GF , jest równy i równoległy do LK . Przedłużwszy boki FE , GH , iako też KL , IM , tak, ażeby przeciąwszy się złożyły równoległobok $NO PQ$, widoczną jest że ten ostatni będzie równy tak podstawie $EF GH$, iako też $IK LM$. Wystawiwszy teraz trzeci równoległoscian mający podstawę niższą $ABCD$, zaś wyższą $NO PQ$, ten będzie równo-wartujący równoległoscianom AG i AL (Zad. IX.); gdyż mając tę samą podstawę niższą, wyższe leżąc na tej samej płaszczyźnie są objęte równoległymi GQ , FN , IQ , KP ; więc dwa równoległosciany AG , AL , mające tę samą podstawę i wysokość są równo-wartujące.

Wniosek. Jeżeli przypuścimy że krawędź IA , jest prostopadłą do płaszczyzny $ABCD$, równoległoscian $ABCDIKLM$ będzie prostym. Więc równoległoscian pochyły $ABCD EFGH$, może być zamieniony na równoległoscian prosty tej samej podstawy i wysokości.

Uwaga. Podług wniosku zadania IX, równoległoscian prosty może być zamieniony na równoległoscian prostokątny tej samej podstawy i wysokości; podług zaś wniosku poprzedzającego każdy równoległoscian pochyły

ły

ty może być zamieniony na równoległoscian prostokątny tej samej wysokości i podstawy równo - wartującej.

Z A D A N I E XI.

Twierdzenie.

Dwa równoległosciany prostokątne tej samej podstawy, są iak wysokości. (fig. 212).

Niech będą dwa równoległosciany prostokątne AG , AL , tej samej podstawy $ABCD$; powiadam, iż są iak wysokości AE , AI .

Przypuśćmy naprzód, że wysokości AE , AI , będąc *współmierne* są iak dwie liczby całkie, naprzykład iak 15 iest do 8. Podzieliwszy AE na 15 części równych, AI obejmować ich będzie 8; przez punkta podziału x , y , z , i t. d. poprowadziwszy płaszczyzny równoległe do podstawy, te podziela bryłę AG na 15 równoległoscianów cząstkowych równych między sobą, iako mających podstawy i wysokości równe; podstawy równe, ponieważ wszystkie przecięcia w przyzmacie *np.* MI , KL , równoległe do podstawy $ABCD$, są równe podstawie (Zad. VII.); wysokości równe, gdyż te są podziałami samemi Ax , xy , xz , i t. d. Z tych 15 równoległoscianów równych, 8 zamyka się w AL ; więc bryła AG , iest do bryły AL , iak 15 do 8, czyli w ogólności iak wysokość AE , do wysokości AI .

Założmy powtóre, że wysokości AE , AI

Przy puścił, drugi raz uctwórzmy.

są niewspółmierne; powiadam, że będziemy ieszcze mieli

$$\text{brył. } AG : \text{brył. } AL :: AE : AI.$$

16 a / Ponieważ, jeżeli ta proporcya nie jest prawdziwą, trzy pierwsze wyrazy zostając te same, czwarty będzie większy albo mniejszy od AI; przypuśćmy że będzie większy, i że mamy

$$\text{brył. } AG : \text{brył. } AL :: AE : AO.$$

Podzieliwszy wysokość AE, na części równe mniejsze od OI, przynajmniej jeden punkt podziału *m*, padnie między O i I; przez ten punkt poprowadziwszy płaszczyznę *mP*, równoległą do podstawy ABCD, będziemy mieli nowy równoległoscian AP, mający za podstawę ABCD, a którego wysokość Am, będąc współmierną z wysokością AE równoległoscianu AG, mamy proporcya

$$\text{brył. } AG : \text{brył. } AP :: AE : Am$$

lecz z przypuszczenia

$$\text{brył. } AG : \text{brył. } AL :: AE : AO,$$

skoro w tych dwóch proporcjach poprzedniki są równe, następniki złożą proporcya

$$\text{brył. } AP : \text{brył. } AL :: Am : AO.$$

Gdy równoległoscian $AP > AL$, potrzeba-
by $Am > AO$; lecz przeciwnie $Am < AO$,
azatem ta proporcya jest fałszywą: aże wypadła z dwóch proporcyy poprzedzających, z których pierwsza została dowiedziona, druga koniecznie fałszywą być musi. Więc równoległoscian AG, niemoże być do równoległoscianu AL, iak wysokość AE, do wysokości więk-

większey od AI, więc czwarty wyraz ^c równy AI. Dowiedlibysmy podobnym sposobem, że czwarty wyraz tey proporcyi niemoże bydz mniejszy od AI, więc iest równy AI. Aza-
tém iakikolwiek będzie stosunek dwóch wyso-
kości, dwa równoległościany tey samey pod-
stawy są iak wysokości, to iest:

$$\text{brył. } AG : \text{brył. } AI :: AE : AI.$$

Z A D A N I E XII.

Twierdzenie.

Dwa równoległościany prostokątne tey samey wysokości, są iak podstawy. (fig. 215).

Jeżeli dwa równoległościany prostokątne AG, AK, mają tę samę wysokość AE, po-
wiadam, że są między sobą iak podstawy ABCD, AMNO.

Umieściwszy dwie bryły iedną przy dru-
giey iak figura pokazuje, przedłużmy płasz-
czyznę ONKL aż do przecięcia się z płasz-
czyzną DCGH w kierunku PQ, otrzymamy
trzeci równoległościan AQ, mogący się po-
równać z równoległościanami AG, AK.

Dwie bryły AG, AQ, mające tę samę
podstawę AEHD, są iak wysokości AB, AO;
podobnie dwie bryły AQ, AK, mające tę
samę podstawę AOLE, są iak wysokości AD,
AM. Więc będziemy mieli dwie proporcye

$$\text{brył. } AG : \text{brył. } AQ :: AB : AO$$

$$\text{brył. } AQ : \text{brył. } AK :: AD : AM.$$

D 2

Mno=

Mnożąc te dwie proporcye porządkiem, i wymazując w wypadku wspólnego czynnika *brył.* AQ, otrzymamy

brył. AG : *brył.* AK :: AB × AD : AO × AM.
Lecz AB × AD wyraża podstawę ABCD, zaś AO × AM podstawę AMNO, więc

brył. AG : *brył.* AK :: ABCD : AMNO.
Azatem dwa równoległosciany prostokątne tey samey wysokości są iak podstawy.

Z A D A N I E XIII.

Twierdzenie.

Dwa równoległosciany prostokątne iakiekolwiek, są między sobą, iak wieloczynny z podstaw przez wysokości, albo iak wieloczynny z ich trzech rozmiarów. (fig. 213).

Umieściwszy dwie bryły AG, AZ tak, ażeby ich powierzchnie miały kąt wspólny BAE, przedłużmy płaszczyzny potrzebne dla złożenia trzeciego równoległoscianu AK, tey samey wysokości z równoległoscianem AG. Po długi zadania poprzedzającego będziemy mieli

brył. AG : *brył.* AK :: ABCD : AMNO.

Lecz dwa równoległosciany AK, AZ, mające tę samę podstawę AMNO, są iak wysokości AE, AX; więc

brył. AK : *brył.* AZ :: AE : AX.

Mnożąc porządkiem te dwie proporcye, i wymazując w wypadku wspólnego czynnika *brył.* AK, otrzymamy

brył.

brył. AG : *brył.* AZ :: ABCD × EA : AMNO × AX.

Na miejscu podstaw ABCD, AMNO, położywszy AB × AD i AO × AM, będziemy mieli

$$\begin{aligned} \textit{brył. AG} &: \textit{brył. AZ} :: AB \times AD \times AE \\ &: AO \times AM \times AX. \end{aligned}$$

Więc dwa równoległociany prostokątne iakiekolwiek, są iak wieloczynny z ich trzech rozmiarów.

Uwaga. Z poprzedzającej proporcji następujące wypada równanie

$$\begin{aligned} \textit{brył. AG} &= \frac{AB \times AD \times AE}{\textit{brył. AZ}} \\ \textit{brył. AZ} &= \frac{AB \times AD \times AE}{AO \times AM \times AX}. \end{aligned}$$

Ułamek składający pierwszą stronę wyraża liczbę razy, którą równoległocian prostokątny AG, obeymuie równoległociana prostokątnego AZ; tę liczbę razy odkryie nam druga strona, gdy wyrazimy w liczbach, za pomocą iakieykolwiek *iednostki* linijowej, wartość krawędzi AB, AD, AE, iednego równoległocianu, i AO, AM, AX krawędzi drugiego, szukając następnie iak wiele razy liczba *oderwana* wyrażająca wieloczyn AB × AD × AE, zamykać będzie liczbę oderwaną wyrażającą wieloczyn AO × AM × AX. Jeżeli np. AB = 5 iednostek linijowych, AD = 4, AE = 6; AO = 3, AM = 3, AX = 5, będziemy mieli

$$AB \times AD \times AE = 120.$$

$$AO \times AM \times AX = 45, \text{ więc}$$

brył.

$$\frac{\text{brył. AG}}{\text{brył. AZ}} = \frac{120}{45} = \frac{8}{5} = 2 + \frac{2}{5}$$

to jest: że równoległoscian AG, składać się będzie z dwa razy wziętego równoległoscianu AZ, nadto dwie trzecie tegoż samego równoległoscianu.

Lecz bryła mierzyć się powinna jednostką tego samego gatunku, na ten koniec bierzemy się sześciennian kubiczny. Przypuściwszy zatem że bryła AZ będzie tym sześciennianem, będziemy mieli

$$AO = AM = AX.$$

Biorąc razem krawędź AO sześciennianu, za jednostkę liniową, otrzymamy

$$AO \times AM \times AX = 1.$$

Więc znalazłszy liczbę razy, która każda z krawędzi AB, AD, AE równoległoscianu AG, którego chcemy mierzyć zamyka jednostkę AO, będziemy mieli

$$\frac{\text{brył. AG}}{\text{brył. AZ}} = AB \times AD \times AE.$$

Pierwsza strona oznaczając rzetelnie liczbę razy, którą równoległoscian AG zamyka jednostkę swojego gatunku, będzie wyrażeniem miary liczebnej tego równoległoscianu, więc wyraziwszy dla skrócenia to wyrażenie przez *brył. AG*, będziemy mieli

$$\text{brył. AG} = AB \times AD \times AE.$$

I w tym to razie można tylko mówić: że równoległoscian prostokątny ma za miarę wie-

loczyn z trzech krawędzi zbiegających się w tym samym kącie bryłowym, a który pospolicie dla skrócenia nazywa się trzema jego rozmiarami.

Widzieliśmy nadto (Zad. IV. K. III. Uwaga), że wyrażenie $AB \times AD$, jest miarą podstawy ABCD równoległoscianu, więc będziemy mieli

brył. $AG = \text{podstawie } ABCD \times AE.$

Z kąd widzimy jeszcze, że równoległoscian prostokątny jest równy wieloczynowi z podstawy przez wysokość.

Wielkość bryły, iey objętość czyli iey rozciągłość stanowi to, co nazywamy iey *bryłowatością*, a wyraz *bryłowatość*, używa się szczególnie na oznaczenie miary pewney bryły: więc mówić będziemy, *bryłowatość równoległoscianu prostokątnego jest równa wieloczynowi z podstawy przez wysokość*, albo *wieloczynowi z trzech jego rozmiarów*.

Jeżeli w sześciannie kubicznym krawędź oznaczymy przez 1, 2, 3, i t. d. bryłowatość wyrazi się przez $1 \times 1 \times 1 = 1$; $2 \times 2 \times 2 = 8$; $3 \times 3 \times 3 = 27$ it. d. Ztąd widzimy dla czego w Arytmetyce nazwaliśmy *sześciannem* wieloczyn, wypadający z rozmnożenia trzech czynników równych. (Art. §. 122).

Z A D A N I E XIV.

Twierdzenie.

Bryłowatość równoległoscianu, i w ogólnym

ności bryłowatość iakiegokolwieć pryzmatu, jest równa wieloczynowi z podstawy przez wysokość.

Ponieważ imo równoległościan iakikolwiek jest równo-wartuiący równoległościanowi prostokątnemu tej samey wysokości i podstawy równo-wartuiący (Zad. X. Uwaga). Bryłowatość zaś tego ostatniego jest równa iego podstawie mnożoney przez wysokość, a zatem bryłowatość pierwszego jest równa wieloczynowi z podstawy przez wysokość.

2do Każdy pryzmat czyli graniastosłup trójkątny jest połową równoległościanu mającego tę samę wysokość i dwa razy większą podstawę (Zad. VIII). Bryłowatość zaś tego ostatniego równa iego podstawie mnożoney przez wysokość; więc bryłowatość pryzmatu trójkątnego jest równa wieloczynowi z iego podstawy (połowy podstawy równoległościanu) mnożoney przez wysokość.

3tio Pryzmat iakikolwiek, może bydź podzielony na tyle pryzmatów trójkątnych tej samey wysokości, ile można złożyć trójkątów w wieloboku służącym za podstawę. Lecz bryłowatość każdego pryzmatu trójkątnego jest równa iego podstawie mnożoney przez wysokość, i gdy wysokość jest ta sama dla wszystkich; więc summa wszystkich pryzmatów cząstkowych, będzie równa summie wszystkich trójkątów służących za podstawy, mnożoney przez wysokość wspólną. Azatém bryłowato-

łowatość iakiegokolwiek pryzmatu wielokątnego, iest równa wieloczynowi z iego podstawy przez wysokość.

Wniosek. Wyraziwszy przez P, p , bryłowatość dwóch pryzmatów; przez H, h , wysokości, przez B, b , podstawy, będziemy mieli $P = H \times B, p = h \times b$; z kąd nam wypada następująca proporcya:

$$P : p :: H \times B : h \times b$$

Jeżeli podstawy są równe będziemy mieli

$$P : p :: H : h$$

Jeżeli wysokości są równe otrzymamy

$$P : p :: B : b.$$

Więc pryzmata tey samey podstawy są iak wysokości, tey zaś samey wysokości, iak podstawy.

Z A D A N I E XV.

Twierdzenie przybrane.

Jeżeli piramida czyli ostrostup $SABC$ DE , iest przecięta przez płaszczyznę $abcde$ równoległą do podstawy. (fig. 214).

1mo Krawędzie SA, SB, SC, SD, SE , i wysokość SO , są pocięte proporcjonalnie w punktach a, b, c, d, e, o ;

2do Odciecie $abcde$, iest wielobokiem podobnym do podstawy $ABCDE$.

Ponieważ 1mo płaszczyzny $ABCDE, abcde$, są do siebie równoległemi, ich przecięcia AB, ab , przez płaszczyznę trzecią $SAB,$

a SAB, są także równoległymi (Zad. X. K. V.);
więc trójkąty SAB, *Sab*, będąc podobne,
dają proporcją następującą

$$SA : Sa :: SB : Sb$$

b) będziemy mieli także

$$SB : Sb :: SC : Sc, \text{ it. d.}$$

więc wszystkie krawędzie SA, SB, SC it. d.,
a są pocięte proporcjonalnie w punktach *a*, *b*,
c, it. d. Wysokość SO, jest przecięta w tej
b samej proporcji w punkcie *o*; ponieważ BO
będąc równoległą do *bo*, trójkąty SBO,
Sbo dają proporcją

$$SO : So :: SB : Sb.$$

c Ponieważ *zdo* linija *ab* jest równoległą
do AB, *bc* do BC, *cd* do CD, it. d. kąt *abc*
 $\hat{=} \hat{A}BC$, $\hat{bcd} \hat{=} \hat{B}CD$ it. d.; nadto z przy-
czyny trójkątów podobnych SAB, *Sab*, ma-
my AB : *ab* :: SB : *Sb*

z przyczyny zaś trójkątów podobnych SBC,
Sbc, mamy

$$BC : bc :: SB : Sb, \text{ z tąd}$$

$$AB : ab :: BC : bc;$$

b) będziemy mieli także

$$BC : bc :: CD : cd \text{ it. d.}$$

Więc wieloboki ABCDE, *abcde*, mające
kąty równe i boki odpowiadające proporcjo-
nalne, są podobne.

Wniosek. Niech będą SABCDE, SXYZ
dwie piramidy mające wierzchołek wspólny,
i tę samą wysokość, czyli których podstawy
leżą na tej samej płaszczyźnie; jeżeli te pi-

ra-

ramidy przetniemy tą samą płaszczyzną równoległą do płaszczyzny podstaw, powiadam, że odcienia $abcde$, xyz , będą między sobą iak podstawy $ABCDE$, XYZ .

Ponieważ dla podobieństwa wieloboków $ABCDE$, $abcde$, ich powierzchnie są iak kwadraty z boków odpowiadających AB , ab (Zad. XXVII.K.III.); lecz

$$AB : ab :: SA : Sa, \text{ więc}$$

$$ABCDE : abcde :: SA^2 : Sa^2.$$

dla tej samey przyczyny

$$XYZ : xyz :: SX^2 : Sx^2.$$

Gdy $abcxyz$ jest iedną i tą samą płaszczyzną, więc $SA : Sa :: SX : Sx$ z tąd

$$ABCDE : abcde :: XYZ : xyz;$$

azatém dwa odcienia $abcde$, xyz , są między sobą iak podstawy $ABCDE$, XYZ .

Z A D A N I E XVI.

Twierdzenie przybrane.

Bryłowość kaźdey piramidy tróykątney, iest więksha od czwartey części wieloczynu z podstawy przez wysokość, a mnieysza od połowy tego wieloczynu. (fig. 215).

Niech będzie $SABC$ piramida tróykątna, której S wierzchołkiem, ABC podstawą; iezeli podzielimy krawędzie SA , SB , SC , AB , AC , BC , na dwie części równe w punktach D , E , F , G , H , I , i przez te punkta poprowadzimy linije DE , EF , DF , EG , FH ,

FH, EI, GI, GH; powiadam, że piramida SABC składać się będzie z dwóch przyzmatów AGHFED, EGICFH, równo-wartuiących; i dwóch piramid SDEF, EGBI równych. Z wykreślenia ED jest równoległą do AB, GE do AS; więc figura ADEG jest równoległobokiem. Dla tej samej przyczyny jest równoległobokiem figura ADFH; a zatem trzy linije proste AD, GE, HF, będąc równe i równoległe, bryła AGHFDE jest przyzmatem (Zad. XIV. K. V). Dowiodłszy podobnym sposobem że bryła EGICFH jest także przyzmatem, powiadam, że dwa te przyzmata trójkątne są równo-wartuiące.

Jakoż jeżeli na krawędziach GI, GE, GH, zbudujemy równoległoscian GX, przyzmat trójkątny GEICFH jest połową tego równoległoscianu (Zad. VIII.), z drugiej strony przyzmat AGHFDE jest równy połowie równoległoscianu GX (Zad. XIV.), ponieważ mając tę samą wysokość, trójkąt AGH podstawa przyzmatu, jest połową równoległoboku GICH (Zad. II. K. III), podstawy równoległoscianu. Więc dwa przyzmata EGICFH, AGHEDF są równo-wartuiące.

Te dwa przyzmata odjęte od całej piramidy SABC, pozostaną dwie piramidy SDEF, EGBI równe.

Gdy $BE = SE$, $BG = AG = DE$, $EG \neq AD = SD$, więc trójkąt $BEG = ESD$. Dla podobnej przyczyny trójkąt $BEI = ESF$;
nad-

nadto pochyłość płaszczyzn BEG , BEI , jest równa pochyłości płaszczyzn ESD , ESF , ponieważ BEG leży na iedney płaszczyźnie z ESD , podobnie iak BEI z ESF . Przeriosłszy piramidę $EGBI$, na piramidę $SDEF$, trójkąt EBG przystanie do SDE , płaszczyzna BEI padnie na płaszczyznę ESF , a ponieważ trójkąty EBI , SEF są równe i podobnie rozłożone, punkt I padnie na punkt F , i dwie piramidy $SDEF$, $EGBI$, zbiegną się całkiem iedna z drugą. Więc cała piramida $SABC$ składa się z dwóch przyrnatów trójkątnych AGF , GIF , równo-wartuiących, i dwóch piramid $SDEF$, $EGBI$ równych.

Azatem imo jeżeli z wierzchołka S , spuścimy na płaszczyznę ABC prostopadłą SO , przecinającą płaszczyznę DEF równoległą do ABC w punkcie P ; ponieważ $SD = \frac{1}{2}SA$, $SP = \frac{1}{2}SO$ (Zad. XV.); trójkąt zaś $DEF = \frac{1}{4}ABC$: więc bryłowatość przyrnatu $AGHFDE = \frac{1}{4}ABC \times \frac{1}{2}SO$, bryłowatość zaś dwóch przyrnatów $AGHFDE$, $EGICFH$ razem wziętych $= \frac{1}{4}ABC \times SO$. Dwa te przyrnaty są mniejsze od całej piramidy $SABC$, ponieważ w niej są zamknięte; zatem *bryłowatość piramidy trójkątney jest większa od czwartey części wieloczynu z podstawy przez wysokość.*

Nakoniec, jeżeli poprowadzimy linije proste DG , DH , będziemy mieli nową piramidę

dę $ADGH = SDEF$; gdyż ułożywszy podstawę DEF , na podstawie równej AGH , kąty SDE , SDF , będąc równe kątóm DAG , DAH , linija DS padnie na AD (Zad. XXV. K. V.), i wierzchołek S , na wierzchołek D . Piramida $ADGH$ jest mniejszą od pryzmatu $AGHDEF$; ponieważ w nim jest zamknięta; zatem każda z piramid $SDEF$, $EGBI$, będąc mniejsza od pryzmatu $AGHDEF$, cała piramida $SABC$ składająca się z dwóch piramid i dwóch pryzmatów, jest mniejszą od czterech pryzmatów. Aże bryłowość jednego pryzmatu $= \frac{1}{3}ABC \times SO$, bryłowość cztery razy wzięta $= \frac{1}{2}ABC \times SO$. Więc bryłowość całej piramidy trójkątnej jest mniejsza od połowy wieloczynu z podstawy przez wysokość.

Z A D A N I E XVII.

Twierdzenie.

Bryłowość piramidy trójkątnej jest równa trzeciej części wieloczynu z podstawy przez wysokość. (fig. 215).

Niech będzie $SABC$ piramida trójkątna iakakolwiek, której podstawa ABC , wysokość SO ; powiadam, że będziemy mieli
brył. $SABC = \frac{1}{3}ABC \times SO$, albo $SO \times \frac{1}{3}ABC$.

Jakoż, jeżeli przypuścimy że bryłowość piramidy $SABC$, nie jest równa $SO \times \frac{1}{3}ABC$, potrzeba aby tej piramidy bryłowość

tość była równa wieloczynowi z SO przez ilość większą albo mniejszą od $\frac{1}{3}ABC$, przypuśćmy *naprzód* że mamy

$$\text{brył. } SABC = SO \times \left(\frac{1}{3}ABC + M \right).$$

M, wyrażać będzie pewną powierzchnię.

Poprowadziwszy przez punkt D, szrodek krawędzi SA, płaszczyznę DEF równoległą do podstawy ABC; piramida SABC podzieli się na dwie piramidy równe SDEF, EGBI, i na dwa pryzmata równo-wartujące AGHDEF, EGIFHC (Zad. XVI). PO, będąc wysokością pierwszego z tych pryzmatów, mamy

$$AGHDEF = PO \times DEF$$

więc summa dwóch pryzmatów to jest:

$$2AGHDEF = 2PO \times DEF \text{ albo } SO \times DEF$$

Jeżeli odejmiemy wartość summy dwóch pryzmatów, od wartości całej piramidy SABC, reszta wyrażać będzie wartość dwóch piramid SDEF, EGBI, to jest:

$$2SDEF = SO \times \left(\frac{1}{3}ABC - DEF + M \right)$$

gdy $ABC = 4DEF$ więc

$$\frac{1}{3}ABC - DEF = \frac{4}{3}DEF - \frac{3}{3}DEF = \frac{1}{3}DEF$$

co podstawivszy otrzymamy

$$2SDEF = SO \times \left(\frac{1}{3}DEF + M \right),$$

ponieważ $\frac{1}{2}SO = SP$, biorąc połowę z obu stron znajdziemy

$$\text{brył. } SDEF = SP \times \left(\frac{1}{3}DEF + M \right).$$

Zkąd widzimy, że dla otrzymania bryłowatości piramidy SDEF, potrzeba mnożyć wysokość, przez trzecią część podstawy, powięk-

SZO-

szoney tą samą powierzchnią M , którąśmy powiększyli trzecią część podstawy piramidy poprzedzającej $SABC$.

Przez punkt K , szrodek krawędzi SD , poprowadziwszy płaszczyznę KLM równoległą do DEF , przecinającą SP w punkcie Q . Piramidę $SDEF$ rozłożymy na dwa pryzmata trójkątne równowartujące, i dwie piramidy równe; a rozumując jak wyżej, znajdziemy na wyrażenie jednej z tych piramid, której wysokość SQ

brył. $SKLM = SQ \times (\frac{1}{3}KLM + M)$,
 M , będąc zawsze tą samą powierzchnią, którąśmy dodali do trzeciej części podstaw dwóch piramid poprzedzających $SDEF$, $SABC$.

Składając tym sposobem piramidy, iż każdej następującej podstawa będzie czwartą częścią podstawy piramidy poprzedzającej, przyjdziemy do piramidy z podstawą tak małą jak sami będziemy chcieli. Niech *np.* w piramidzie wyrażoney przez

$$\textit{brył. } Sabc = So \times (\frac{1}{3}abc + M)$$

$$\frac{1}{3}abc + M > \frac{1}{2}abc, \text{ to iest: że}$$

$$M > \frac{1}{6}abc, \text{ co zawsze być może.}$$

W tym przypadku mielibyśmy

$$So \times (\frac{1}{3}abc + M) > So \times \frac{1}{2}abc$$

Azatem *brył.* $Sabc > So \times \frac{1}{2}abc$, co być niemoże, dowiedliśmy bowiem w Zadaniu poprzedzającym, że bryłowatość piramidy trójkątnej jest mniejsza od połowy wieloczynu z podstawy przez wysokość; zatem piramida

SABC

SABC niemoże być równą wieloczynowi z wysokości SO, przez ilość większą od trzeciej części podstawy.

Przypuśćmy *powtórę*: że

$$\text{Brył. } SABC = SO \times \left(\frac{1}{3} ABC - M\right),$$

będziemy mieli iak w przypadku poprzedzającym na wyrażenie dwóch pierwszych przyrównań równo-wartujących AGHDEF, EGIFHC,

$$2 AGHDEF = SO \times DEF.$$

Odiawszy ten wypadek od poprzedzającego, i uważając że

$$ABC = 4 DEF,$$

wykonywując te same uproszczenia iak wyżej znajdziemy

$$2 SDEF = SO \times \left(\frac{1}{3} DEF - M\right)$$

a z tąd

$$SDEF = SP \times \left(\frac{1}{3} DEF - M\right).$$

Składając następnie iak w przypadku poprzedzającym piramidy, te wszystkie będą miały na wyrażenie wieloczyn z ich wysokości przez trzecią część podstawy zmniejszoney tą samą powierzchnią M. Ilości zaś $\frac{1}{3} ABC$, $\frac{1}{3} DEF$, $\frac{1}{3} KLM$, $\frac{1}{3} abc$, co raz umniejszając się, stać się mogą mniejsze od powierzchni M, która, albo zamknie się między dwiema ilościami tuż po sobie następującemi, albo iedney stanie się równą. Przypuśćmy *np.* że M, będzie zamkniętą między $\frac{1}{3} abc$, i powierzchnią tuż następującą $\frac{1}{4} \cdot \frac{1}{3} abc$, albo $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} abc$, tak że będziemy mieli $\frac{1}{3} abc > M$, zaś $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} abc < M$; co

E

się

się tycze pierwszej nierówności będziemy mogli odjąć M od $\frac{1}{3}abc$, co zaś do drugiej, otrzymamy różnicę

$$\frac{1}{3}abc - M < \frac{1}{3}abc - \frac{1}{2}abc \text{ czyli}$$

$$\frac{1}{3}abc - M < \frac{1}{4}abc \text{ azatém}$$

$So \times (\frac{1}{3}abc - M) < So \times \frac{1}{4}abc$, to iest że $Brył. Sabc < So \times \frac{1}{4}abc$, co bydz niemoże (Zad. XVI).

Przypuściwszy $M = \frac{1}{3}abc$, wyrażenie bryłowości piramidy $Sabc$, to iest: $So \times (\frac{1}{3}abc - M)$ stanie się zerem, co iest także niepodobieństwem.

Więc gdy bryłowość piramidy $SABC$ niemoże bydz równą wieloczynowi z wysokości SO , przez ilość mnieyszą lub większą od trzeciej części podstawy ABC , azatém

$$Brył. SABC = SO \times \frac{1}{3}ABC \text{ albo } = \frac{1}{3}SO \times ABC.$$

Wniosek I. Każda piramida trójkątna, iest trzecią częścią pryzmatu trójkątnego tey samey podstawy i wysokości.

Wniosek II. Wyraziwszy przez P, p , bryłowość dwóch piramid, przez H, h , wysokości, przez B, b , podstawy, będziemy mieli $P = \frac{1}{3}H \times B$, $p = \frac{1}{3}h \times b$, zkad nam wypada proporcya

$$P : p :: \frac{1}{3}H \times B : \frac{1}{3}h \times b, \text{ albo}$$

$$P : p :: H \times B : h \times b.$$

Jeżeli $H = h$, otrzymamy

$$P : p :: B : b.$$

Jeżeli zaś $B = b$, będziemy mieli

$$P : p :: H : h.$$

Więc

Więc *dwie piramidy trójkątne* tey samey wysokości są iak podstawy: tey zaś samey podstawy iak wysokości.

Z A D A N I E XVIII.

Twierdzenie.

Każda piramida ma za miarę trzecią część wieloczynu z podstawy przez wysokość.

Przepuściwszy płaszczyzny (fig. 214.), SEB, SEC, przez przekątne EB, EC, piramidę wielokątną SABCDE, podzielimy na kilka piramid trójkątnych mających tę samą wysokość SO. Gdy podług twierdzenia poprzedzającego każda z tych piramid mierzy się mnożąc podstawy ABE, BCE, CDE, przez trzecią część wysokości SO; więc summa piramid trójkątnych, albo piramida wielokątna SABCDE, będzie miała za miarę summę trójkątów ABE, BCE, CDE, albo wielobok ABCDE, mnożony przez $\frac{1}{3}$ SO; azatém każda piramida ma za miarę trzecią część wieloczynu z podstawy przez wysokość.

Wniosek I. Każda piramida jest trzecią częścią pryzmatu tey samey podstawy i wysokości.

Wniosek II. Dowiedzimy podobnym sposobem iak we wniosku II. Zad. XVII., że dwie piramidy tey samey wysokości są iak podstawy, tey zaś samey podstawy iak wysokości.

Uwaga. Możemy ocenić bryłowość każdego wielościanu rozkładając go na piramidy, a ten rozkład wykonać się może wielusposobami: ieden z nayprostszych, przepuścić płaszczyzny dzielące przez wierzchołek tego samego kąta bryłowego, naówczas będziemy mieli tyle piramid cząstkowych, ile będzie scian w wielościanie, wyjąwszy sciany składające kąt bryłowy, z którego rozchodziły się płaszczyzny dzielące.

Z A D A N I E XIX.

Twierdzenie.

Dwa wielościany symetryczne są równo-wartujące, czyli równe w bryłowości. (fig. 202).

1mo Dwie piramidy trójkątne symetryczne $SABC$, $TABC$, mające za wspólną miarę wieloczyni z podstawy ABC , przez trzecią część wysokości $SO = TO$, są równo-wartujące.

2do Podzieliwszy iakimkolwiek sposobem ieden z wielościanów symetrycznych na piramidy trójkątne, będziemy mogli także podzielić drugi wielościan na piramidy trójkątne symetryczne; i gdy piramidy trójkątne symetryczne są równo-wartujące, więc dwa wielościany całkowite symetryczne, są także równo-wartujące, czyli równe w bryłowości.

ZADA-

Z A D A N I E XX.

Twierdzenie.

Przeciąwszy piramidę płaszczyzną równoległą do podstawy, pozostała piramida ucięta, iest równa summie trzech piramid, mających za wysokość wspólną, wysokość piramidy uciętey, a za podstawy, podstawę niższą piramidy uciętey, podstawę wyższą, i średnią proporcjonalną między temi dwiema ostatniemi podstawami. (fig. 217).

Niech będzie $SABCDE$ piramida przecięta płaszczyzną $abcde$, równoległą do podstawy; niech $TFGH$, będzie piramidą trójkątną mającą podstawę i wysokość równą lub równo-wartującą podstawie i wysokości piramidy poprzedzającej. Wystawiwszy dwie podstawy leżące na tej samej płaszczyźnie, naówczas płaszczyzna $abcde$ przedłużona, oznaczy w piramidzie trójkątnej odcięcie fgh , będące w tej samej wysokości nad wspólną płaszczyzną podstaw: z kąd wypada

$fgh:abcde::FGH:ABCDE$ (Zad. XV.); [gdy podstawy są równo-wartujące, odcienca fgh , $abcde$, będąc takiemiż, piramidy $Sabcde$, $Tfgh$, i piramidy całkowite $SABCDE$, $TEGH$ są także równo-wartujące; więc piramidy ucięte $ABCDE$ $abcde$, FGH fgh , będąc równowartującemi, na dowodzenie dosyć iest wziąć piramidę trójkątną.]

Na ten koniec niech będzie FGH hfg
(fig.)

(fig. 218). piramida ucięta: płaszczyzna przechodząca przez trzy punkta F, g, H , odetnie od piramidy uciętej, piramidę trójkątną $gF GH$, mającą za podstawę, podstawę niższą $F GH$ piramidy uciętej, zaś za wysokość, wysokość piramidy uciętej, gdyż wierzchołek g , leży na płaszczyźnie równoległej do podstawy niższej.

Odiąwszy tę piramidę, pozostanie piramida czworokątna $gfhHF$, której wierzchołkiem jest g , podstawą $fhHF$. Płaszczyzna przechodząca przez trzy punkta f, g, H , podzieli piramidę czworokątną na dwie piramidy trójkątne $gF fh$, $gfhH$; z których ostatnia ma za podstawę, podstawę wyższą gfh piramidy uciętej, za wysokość, wysokość piramidy uciętej, ponieważ iey wierzchołek H , leży na płaszczyźnie równoległej do podstawy wyższej.

Co się tycze trzeciej piramidy trójkątnej, $gF fh$: poprowadziwszy gK równoległe do fF , wystawić możemy nową piramidę $fFKH$, której wierzchołkiem jest K , podstawą Ffh ; dwie te piramidy będą miały tę samą podstawę Ffh , i tę samą wysokość, ponieważ wierzchołki g i K , leżą na linii gK równoległej do Ff , zatem równoległej do płaszczyzny podstawy; więc te piramidy są równo-wartujące. Lecz piramidy $fFKH$ wierzchołek może być uważany w f , zatem będzie miała wysokość piramidy uciętej; co do

do podstawy FKH, powiadam, że jest średnią proporcjonalną między podstawami FGH, fgh . Jakoż, w trójkątach FHK, fgh , gdy kąt $F=f$, bok $FK=fg$, mamy (Zad. XXIV. K. III).

$$FHK : fgh :: FH : fh$$

mamy także

$$FHG : FHK :: FG : FK \text{ albo } fg.$$

Lecz trójkąty podobne FHG, fgh dają

$$FG : fg :: FH : fh, \text{ azatém}$$

$$FHG : FHK :: FHK : fgh.$$

Z A D A N I E XXI.

Twierdzenie.

Przeciawszy pryzmat trójkątny płaszczyną DEF (fig. 216.), pochyłą do podstawy ABC, pozostała z tąd bryła, równa będzie summie trzech piramid, których wierzchołkami są punkta D, E, F, podstawą zaś wspólną ABC.

Płaszczyzna przechodząca przez trzy punkta F, A, C, odetnie pryzmatowi uciętemu ABCDEF piramidę trójkątną FABC, mającą za podstawę ABC, a której wierzchołkiem jest punkt F.

Odiawszy tę piramidę, pozostanie piramida czworokątna FACDE, której wierzchołkiem F, podstawą ACDE. Płaszczyzna przechodząca przez punkta E, F, C, podzieli tę
osta-

ostatnią na dwie piramidy trójkątne AEF C, DEFC.

[Piramida AEF C mająca za podstawę trójkąt AEC, a której wierzchołkiem jest punkt F, jest równo-wartującą piramidzie BAEC mającej za podstawę AEC, a której punkt B wierzchołkiem. Te dwie piramidy mające tę samą podstawę i wysokość, gdyż linija BF będąc równoległą do AE, CD, jest równoległą do płaszczyzny ACE, są równo-wartujące; lecz w piramidzie BAEC, możemy wziąć ABC za podstawę, zaś punkt E za wierzchołek.]

Co się tycze piramidy DEFC, ta na-przód zamienioną być może na AFCD mającą tę samą podstawę FCD, i wysokość; gdyż AE, jest równoległą do płaszczyzny FCD. Piramida zaś AFCD zamienioną być może na ABCD mającą tę samą podstawę ACD, i wysokość; gdyż wierzchołki F i B, leżą na linii równoległej do płaszczyzny ACD. Wiec piramida DEFC będąc równo-wartującą piramidzie ABCD, w tej ostatniej ABC możemy wziąć za podstawę, punkt zaś D za wierzchołek.

Wniosek. Jeżeli krawędzie AE, BF, CD, są prostopadłemi do płaszczyzny ABC, będą razem wysokościami trzech piramid składających pryzmat ucięty, a bryłowość pryzmatu uciętego wyrazi się

$$\frac{1}{3} ABC \times AE + \frac{1}{3} ABC \times BE + \frac{1}{3} ABC \times CD$$

czyli

czyli $\frac{1}{3}ABC \times (AE + BF + CD)$.

Z A D A N I E XXII.

Twierdzenie.

Dwie piramidy trójkątne podobne, mają ściany odpowiadające podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe. (fig. 205).

Podług opisanja, dwie piramidy trójkątne $SABC$, $TDEF$ są podobne, jeżeli trójkąty SAB , ABC , są podobne do trójkątów TDE , DEF , i podobnie rozłożone; to jest, jeżeli $\angle ABS = \angle DET$, $\angle BAS = \angle EDT$, $\angle ABC = \angle DEF$, $\angle BAC = \angle EDF$, i pochyłość płaszczyzn SAB , ABC , równa pochyłości płaszczyzn TDE , DEF .

Wziąwszy $BG = ED$, $BH = EF$, $BI = ET$, złączmy GH , GI , IH . Piramida $TDEF$, jest równa piramidzie $IGBH$; gdyż boki GB , BH , będąc równe bokom DE , EF , kąt GBH , równy z przypuszczenia kątowi DEF , trójkąt $GBH = DEF$. Przenosząc jedną piramidę na drugą, podstawa DEF przystanie do podstawy GBH ; a ponieważ pochyłość dwóch płaszczyzn DTE , DEF , jest równa pochyłości płaszczyzn SAB , ABC płaszczyzna DET padnie na płaszczyznę ABS . Lecz z przypuszczenia kąt $DET = GBI$, więc ET padnie na BI ; i gdy cztery punkta D , E , F , T , zbiegną się ze czterema punktami G , B , H , I ,

*2 ról
Zemina*

*et prorsus des quatre points
coïncident*

H, I, (Zad. I.), piramida TDEF zbieży się z piramidą IGBH.

Z przyczyny trójkątów równych DEF, GBH, kąt $BGH = EDF = BAC$; więc linija GH jest równoległą do AC, GI do AS (Zad. XXIII. K. I.); azatém płaszczyzna IGH jest równoległą do płaszczyzny SAC (Zad. XIII. K. V). Ztąd wypada, że trójkąt IGH albo iemu równy TDF, jest podobny trójkątowi SAC (Zad. XIV.); trójkąt IBH = TEF, podobny SBC; więc dwie piramidy trójkątne podobne SABC, TDEF mają cztery ściany odpowiadające podobne.

Dowiedliśmy już, że kąt bryłowy E, jest równy kątowi odpowiadającemu B, gdy pozostałe kąty bryłowe odpowiadające, powstają z trzech kątów płaskich równych i podobnie rozłożonych, więc dwie piramidy trójkątne podobne, mają ściany odpowiadające podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe.

Wniosek I. Trójkąty podobne w dwóch piramidach, dają proporcye następujące:

$$AB:DE::BC:EF::AC:DF::AS:DT::SB:TE::SC:TF;$$

Więc w piramidach trójkątnych podobnych, krawędzie odpowiadające są proporcjonalne.

Wniosek II. Dla tego że kąty bryłowe odpowiadające są równe, pochyłość dwóch ścian iakichkolwiek wiedney piramidzie, jest równa pochyłości dwóch ścian odpowiadających w piramidzie drugiej podobney.

Wnio-

Wniosek III. Jeżeli przetniemy piramidę trójkątną $SABC$, płaszczyzną GIH równoległą do ściany SAC ; piramida cząstkowa $BGIH$, będzie podobna do piramidy całkowitej $BASC$: ponieważ trójkąty BGI , BGH , będą podobne trójkątom BAS , BAC , i podobnie rozłożone, nadto pochyłość ich płaszczyzn jest równa, więc dwie piramidy są podobne.

Wniosek IV. W ogólności, jeżeli przetniemy piramidę iakąkolwiek $SABCDE$ (fig. 214.), płaszczyzną $abcde$ równoległą do podstawy, piramida cząstkowa, $Sabcde$, będzie podobną piramidzie całkowitej $SABCDE$. Gdy podstawy $ABCDE$, $abcde$, są podobne, złączywszy AC , ac , dowiedliśmy, że piramida trójkątna $SABC$, jest podobną piramidzie $Sabc$; więc punkt S , jest oznaczony w stosunku do podstawy ABC , iak punkt S , w stosunku do podstawy abc (Opis. XVIII.); azatem dwie piramidy $SABCDE$, $Sabcde$, są podobne.

Uwaga. Dwie piramidy trójkątne są podobne, skoro mają krawędzie odpowiadające proporcjonalne.

Ponieważ mając proporcye (fig. 205).

$$AB:DE::BC:EF::AC:DF::AS:DT::$$

$$SB:TE::SC:TF,$$

trójkąty ABS , ABC będą podobne trójkątom DET , DEF i podobnie rozłożone.

Be-

*Opisem przytł. uwagi
tego wytknary nie ma*

Będziemy mieli także trójkąt SBC podobny trójkątowi TEF ; więc trzy kąty płaskie składające kąt bryłowy B , będąc równe trzem kątom płaskim składającym kąt bryłowy E , wypada, że pochyłość płaszczyzn SAB , ABC , równa pochyłości płaszczyzn odpowiadających TDE , DEF , azatem dwie piramidy są podobne.

Z A D A N I E XXIII.

Twierdzenie.

Dwa wielościany podobne, mają ściany odpowiadające podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe. (fig. 219).

Niech będzie $ABCDE$ podstawa wielościanu; M, N , wierzchołki dwóch kątów bryłowych zewnątrz tej podstawy, oznaczone piramidami trójkątnymi $MABC$, $NABC$, których podstawą wspólną jest ABC ; niech będą w drugim wielościanie, $abcde$ podstawa odpowiadająca czyli podobna podstawie $ABCDE$; m, n , wierzchołki odpowiadające M, N , oznaczone piramidami $mabc$, $nabc$; powiadam *imo* że odległości MN , mn , są proporcjonalne bokom odpowiadającym AB , ab .

Piramida $MABC$, będąc podobną piramidzie $mabc$, pochyłość płaszczyzn MAC , BAC , równa pochyłości płaszczyzn mac , bac ; dla podobney przyczyny pochyłość płaszczyzn NAC , BAC , jest równa pochyłości
pła-

płaszczyzn *nac*, *bac*: odjąwszy pierwsze pochyłości od ostatnich, pozostanie pochyłość płaszczyzn *NAC*, *MAC*, równa pochyłości płaszczyzn *nac*, *mac*.

Lecz dla podobieństwa tych samych piramid, trójkąty *MAC*, *NAC*, są podobne trójkątom *mac*, *nac*: Więc dwie piramidy trójkątne *MNAC*, *mnac*, mające dwie ściany podobne, podobnie rozłożone, i równo do siebie nachylone, są podobne (*Zad. XX.*); ich zaś krawędzie odpowiadające dają proporcją

$$MN : mn :: AM : am, \text{ nadto}$$

$$AM : am :: AB : ab, \text{ więc}$$

$$MN : mn :: AB : ab.$$

Niech będą *P*, *p*, dwa drugie wierzchołki odpowiadające tych samych wielościanów, będziemy także mieli

$$PN : pn :: AB : ab,$$

$$PM : pm :: AB : ab; \text{ więc}$$

$$MN : mn :: PN : pn :: PM : pm.$$

Azatem trójkąt *PNM*, łączący trzy wierzchołki iakiegokolwiek wielościanu, jest podobny trójkątowi *pnm*, łączącemu trzy wierzchołki odpowiadające wielościanu drugiego.

Niech będą jeszcze *Q*, *q*, dwa wierzchołki odpowiadające, a trójkąt *PQN* będzie podobny trójkątowi *pqn*. Powiadam nadto, że pochyłość płaszczyzn *PQN*, *PMN*, jest równa pochyłości płaszczyzn *pqn*, *pnm*. [Kąt bryłowy *N*, składający się z trzech kątów płaskich *QNM*, *QNP*, *PNM*, jest równy ką-

to;

towi bryłowemu n , składającemu się z trzech kątów płaskich qnm , qnp , pnm , równych pierwszym; Jazatém pochyłość płaszczyzn PNQ , PNM , iest równa pochyłości płaszczyzn odpowiadających pnq , pnm ; więc iezeli dwa trójkąty PNQ , PNM , leżą na tey samey płaszczyźnie, w którym przypadku mielibyśmy kąt $QNM = QNP + PNM$, mielibyśmy także kąt $qnm = qnp + pnm$, a dwa trójkąty qnp , pnm , leżałyby także na tey samey płaszczyźnie. To wszystko cośmy teraz dopiero dowiedli, ma mieysce iakiekolwiek będą kąty M , N , P , Q , porównane z kątami odpowiadającemi m , n , p , q .

Jeżeli powierzchnia iednego wielościanu, podzieloną będzie na trójkąty ABC , ACD , MNP , NPQ i t. d.; powierzchnia wielościanu drugiego zamykać będzie podobną liczbę trójkątów abc , acd , mnp , npq i t. d. podobnych i podobnie rozłożonych; i iezeli kilka trójkątów, iakiemi są MPN , NPQ i t. d. leżą na tey samey płaszczyźnie, trójkąty im odpowiadające mpn , npq i t. d. leżeć także będą na tey samey płaszczyźnie. Więc każda ściana wieloboczna w iednym wielościanie, odpowiadać będzie ścianie wieloboczney w wielościanie drugim; a dwa wielościany obięte będą pod tą samą liczbą płaszczyzn podobnych, i podobnie rozłożonych. Powiadam nadto, że kąty bryłowe odpowiadające będą równe. Ponieważ np. iezeli kąt bryłowy N ,
skła-

składa się z kątów płaskich QNP, PNM, MNR, QNR, kąt bryłowy odpowiadający n , składać się będzie z kątów płaskich qnp , pnm , mnr , qnr . Gdy te kąty płaskie, i pochyłości dwóch płaszczyzn przyległych odpowiadających są równe, dwa kąty bryłowe są także równe, iako mogące całkiem przystać do siebie. Azatém dwa wielościany podobne mają ściany odpowiadające podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe.

Wniosek. Jeżeli ze czterech wierzchołków wielościanu, złożymy piramidę trójkątną, i gdy złożymy drugą ze czterech wierzchołków odpowiadających wielościanu podobnego, dwie te piramidy, mające krawędzie odpowiadające proporcjonalne będą podobne.

Widzimy razem, że dwie przekątne odpowiadające AN, an , są między sobą iak boki odpowiadające AB, ab .

Z A D A N I E XXIV.

Twierdzenie.

Dwa wielościany podobne, mogą się dzielić na tę samę liczbę piramid trójkątnych podobnych, i podobnie rozłożonych.

Widzieliśmy już, że powierzchnie dwóch wielościanów dzielić się mogą na tę samę liczbę trójkątów podobnych, i podobnie rozłożonych. Uważając wszystkie trójkąty wielościanu, wyjąwszy składające kąt bryłowy A,

si que autem me una esse potest
iako

iako podstawy tylu piramid trójkątnych, których wierzchołkiem iest A; te piramidy wzięte razem składać będą wielościan: podzieliwszy także drugi wielościan na piramidy mające wspólny kąt α , odpowiadający A; iasną iest rzeczą, że piramida łącząca cztery wierzchołki iednego wielościanu, będzie podobna piramidzie łączącej cztery wierzchołki odpowiadające w wielościanie drugim. Więc dwa wielościany podobne, mogą się dzielić na tę samę liczbę piramid trójkątnych podobnych, i podobnie rozłożonych.

Z A D A N I E XXV.

Twierdzenie.

Dwie piramidy podobne są między sobą, iak sześciany z boków odpowiadających. (fig. 214).

[Gdy dwie piramidy są podobne, najmniejsza może być umieszczoną w największej tak, że mając kąt bryłowy S wspólny, podstawy ABCDE, *abcde*, będą równoległe; ponieważ ściany odpowiadające podobne, kąt $Sab = SAB$, $Sbc = SBC$, więc płaszczyzna *abc* iest równoległą do płaszczyzny ABC] (Zad. XIII. K. V). To założywszy, niech będzie SO prostopadła spuszczone z wierzchołka S, na płaszczyznę ABC, przecinająca płaszczyznę *abc*, w punkcie o; będziemy mieli (Zad. XV).

SO:

$SO : So :: SA : Sa :: AB : ab$; azatém

$$\frac{1}{3}SO : \frac{1}{3}So :: AB : ab.$$

Z podobieństwa zaś podstaw mamy (Zadanie XXVII. K. III).

$$ABCDE : abcde :: \overline{AB}^2 : \overline{ab}^2.$$

Mnożąc te dwie proporcye wyraz z wyrazem otrzymamy

$$ABCDE \times \frac{1}{3}SO : abcde \times \frac{1}{3}So :: \overline{AB}^3 : \overline{ab}^3;$$

gdy $ABCDE \times \frac{1}{3}SO$, jest miarą bryłowości piramidy $SABCDE$ (Zad. XVII.); zaś $abcde \times \frac{1}{3}So$, piramidy $Sabcde$, więc dwie piramidy podobne są między sobą iak sześciiany z boków odpowiadających.

Z A D A N I E XXVI.

Twierdzenie.

Dwa wielościany podobne są między sobą, iak sześciiany z boków odpowiadających. (fig. 219).

Ponieważ dwa wielościany podobne mogą być podzielone na tę samę liczbę piramid trójkątnych podobnych (Zad. XXIV). Dwie zaś piramidy podobne $APNM$, $apnm$, są między sobą iak sześciiany z boków odpowiadających AB , ab . I gdy ten sam stosunek będzie miał miejsce między drugimi dwiema iakiemikolwiek piramidami odpowiadającemi; więc summa wszystkich piramid składających wielościan, albo sam wielościan, jest do drugiego wielościanu, iak sześcian z boku

F

kto

któregokolwiek pierwszego, do sześciianu z boku odpowiadającego drugiego.

Uwaga ogólna.

Główniejsze zadania tej księgi, tyczące się bryłowości wielościanów, wyrażmy sposobem Algiebraicznym.

Oznaczywszy przez B podstawy, zaś przez H wysokości pryzmatu i piramidy:

$$\text{bryłowość pryzmatu} = B \times H = BH$$

$$\text{bryłowat. piram.} = B \times \frac{1}{3} H = \frac{1}{3} B \times H = \frac{1}{3} BH.$$

Wyraziwszy przez A i B podstawy piramidy uciętej, przez H wysokość; \sqrt{AB} , wyrażać będzie podstawę średnio-proporcjonalną, więc

$$\text{bryłowość piramidy uciętej} = \frac{1}{3} H \times (A + B + \sqrt{AB}).$$

Niech będzie B , podstawa pryzmatu trójkątnego uciętego, H , H' , H'' , wysokości jego trzech wierzchołków wyższych,

$$\text{bryłowość pryzmatu uciętego} = \frac{1}{3} B \times (H + H' + H'').$$

Oznaczywszy przez P , p , bryłowości dwóch wielościanów podobnych, przez A , a , dwa boki lub dwie przekątne odpowiadające, będziemy mieli

$$P : p :: A^3 : a^3.$$

*Tanter d'umacy stow do stow DODA-
i du tego cudom, chci w legendu casno*

D O D A T E K

o *Wielościanach foremnych.*

Pięć tylko mamy wielościanów foremnych. Ponieważ podług opisanja, wielościanami foremnymi nazywamy bryły, których ściany są wielobokami foremnymi równymi, a kąty bryłowe równe. Więc w małej tylko liczbie przypadków warunki te mogą mieć miejsce.

1mo Jeżeli ściany są trójkątami równobocznymi, z trzech, czterech i pięciu tylko kątów tych trójkątów, możemy złożyć kąt bryłowy wielościanu: z kąd będziemy mieli trzy bryły foremne iakiemi są: *czworościan*, (fig. 243.); *ośmiościan* (fig. 245.); *dwódnastościan* (fig. 247.); z kątów trójkątów równobocznych większej liczby brył foremnych złożyć nie możemy, ponieważ sześć tych kątów składając cztery kąty proste, kąta bryłowego nie złożą (Zad. XXI. K. V).

2do Jeżeli ściany są kwadratami, z trzech kątów tych kwadratów złożony kąt bryłowy, wypadnie *sześcian foremny*, albo *kubiczny* (fig. 244.); cztery kąty kwadratów, wartując cztery kąty proste, kąta bryłowego nie złożą.

3tio Nakoniec, jeżeli ściany są pięciobokami foremnymi, składając ich kąty po trzy, wypadnie *dwónastościan foremny* (fig. 246).

Scian o większej liczbie boków brać nie-

możemy, ponieważ trzy kąty sześcioboku foremnego wartują cztery kąty proste, zaś trzy kąty siedmioboku wartować będą jeszcze więcej. Azatém pięć tylko mamy wielościanów foremnych, trzy z trójkątów równobocznych, ieden z kwadratów, i ieden z pięcioboków.

Opisowa kulka hart d

K S I Ę G A VII.

O Kuli.

Opisania.

- I. Bryła zakończona powierzchnią krzywą, której wszystkie punkta są w równej odległości od punktu wziętego wewnątrz bryły nazywanego *środkiem*, nazywa się *kulą*. Formowanie się kuli pojmować możemy obrotem półkola D A E (fig. 220.), około średnicy DE; ślady w tym obrocie zostawione od linii krzywej D A E, złożą powierzchnią krzywą, której wszystkie punkta będą w równej odległości od środka C.
- II. Linija prosta idąca od środka do punktu powierzchni, nazywa się *promieniem kuli*; *średnicą* zaś albo *osią*, linija prosta przechodząca przez środek, lecz zakończona z obu stron powierzchnią.

Wszystkie promienie kuli są równe, wszystkie średnice dwa razy większe od promienia, są także równe.

- III. Przeciąwszy kulę płaszczyzną, odcięcie będzie kołem: *kołem wielkiem*, gdy płaszczyzna przejdzie przez środek kuli, *kołem małym*, gdy mimo ten środek.
- IV. Płaszczyzna mająca jeden punkt wspólny z powierzchnią kuli, nazywa się *płaszczyzną styczną*. *styczna*

V. Punkt powierzchni kuli, równie oddalony od wszystkich punktów obwodu koła zakreślonego na teyże powierzchni, jest *biegunem* tego koła.

VI. Część powierzchni kuli objęta trzema łukami kół wielkich, nazywa się *trójkątem kulistym*. Łuki te (nazywające się także *bokami* trójkąta kulistego) zawsze są mniejsze od półobwodu koła. Kąty które ich płaszczyzny składają między sobą, są kątami trójkąta kulistego.

VII. Trójkąty kuliste, dla tych samych przyczyn co trójkąty prostokreślne nazywają się *prostokątnymi, równoramiennymi, równobocznymi* i t. d.

VIII. Część powierzchni kuli objęta więcej aniżeli trzema łukami kół wielkich, jest *wielobokiem kulistym*.

IX. *Taśmą spiczastą*, nazywać będziemy część powierzchni kuli, objęta dwoma półobwodami kół wielkich, przecinających się na wspólnej średnicy.

X. *Klinem zaś kulistym*, część kuli zamkniętą między dwiema płaszczyznami półobwodów kół wielkich, i taśmą spiczastą.

XI. *Piramida kulista*, jest to część kuli objęta między płaszczyznami kąta bryłowego, którego wierzchołkiem jest szrodek, i wielobokiem kulistym, odciętym temi samymi płaszczyznami, służącym za podstawę piramidzie kulistej.

Point toujours surpasse XII. Przez
plus petits.

Fluor minee rubrum onore, agrum

Esau artym, un tor cepte. Anter
<http://rcin.org.pl>

XII. Przez Pas, rozumieć będziemy część powierzchni kuli, odcieta dwiema płaszczyznami równoległymi, które są podstawami pasa. Jedna z tych płaszczyzn może być styczną do kuli, naówczas pas będzie o iedney podstawie.

XIII. Odcinkiem kulistym, nazywać będziemy część kuli objętą dwiema płaszczyznami równoległymi służącemi odcinkowi kulistemu za podstawy. Jedna z tych płaszczyzn może być styczną do kuli, naówczas odcinek kulisty będzie o iedney podstawie.

XIV. Wysokością pasa lub odcinka, iest prostopadła mierząca odległość dwóch płaszczyzn równoległych będących podstawami pasa i odcinka.

XV. W czasie, gdy półkole DAE obraca się około szrednicy DE, opisuje kulę, każdy wycinek kołowy DCF, albo FCH, opisuje bryłę nazwaną wycinkiem kulistym.

*Fandri
que...*

ZADANIE PIERWSZE.

Twierdzenie.

Każde przecięcie kuli płaszczyzną iest kołem. (fig. 221).

Niech będzie C szrodek kuli, AMB odcięcia. Z punktu C spuściwszy prostopadłą CO na płaszczyznę AMB, i do różnych punktów linii krzywey AMB ograniczającej odcięcia.

Summise, etc

cięcie, poprowadziwszy pochyłe CM , CM , CB , CA , te będąc promieniami tej samej kuli są równe, a więc równo oddalone od prostopadłej CO (Zad. V.K.V.); azatém odcięcie AMB jest kołem, którego szrodkiem jest punkt O .

Wniosek I. Jeżeli odcięcie przechodzi przez szrodek kuli, iego promień będzie promieniem kuli, więc wszystkie wielkie koła są sobie równe.

Wniosek II. Dwa wielkie koła przecinają się na dwie części równe, ponieważ wspólnem ich przecięciem się jest szrednica kuli.

Wniosek III. Każde wielkie koło, dzieli kulę i iey powierzchnię na dwie części równe; oddzieliwszy bowiem dwie półkule, te zupełnie przystaną do wspólnej podstawy; obrócone zaś powierzchnie wypukłości ku tej samej stronie, i przyłożone, zbiegną się całkiem jedna z druga, bez czego byłyby punkta bliższe lub dalsze szrodka, co jest przeciwko opisaniu kuli.

Wniosek IV. Szrodek kuli, i szrodek małego koła, znajdują się na tej samej linii prostej prostopadłej do płaszczyzny tego ostatniego.

Wniosek V. Małe koła o tyle są mniejsze, o ile są bardziej oddalone od szrodka kuli; ponieważ im odległość CO jest większą, tém cięciwa AB jest mniejszą, która jest szrednicą małego koła AMB .

Wnio-

Wniosek VI. Przez dwa punkta dane na powierzchni kuli, możemy tylko poprowadzić jeden łuk koła wielkiego, ponieważ te dwa punkta ze środkiem kuli, są trzema punktami oznaczającymi położenie płaszczyzny. Gdyby dwa punkta dane były na ostatecznych końcach średnicy, naówczas leżąc ze środkiem kuli na jednej linii prostej, tyle przez nie możemy poprowadzić łuków kół wielkich, ile się nam podobać będzie.

Z A D A N I E II.

Twierdzenie.

W każdym trójkącie kulistym, bok którykolwiek jest mniejszy od summy dwóch drugich. (fig. 222).

Niech będzie ABC trójkąt kulisty, O środek kuli; poprowadziwszy promienie AO , BO , CO , jeżeli przepuścimy płaszczyzny AOB , AOC , COB , te złożą w punkcie O , kąt bryłowy, a kąty AOB , AOC , COB , będą miały za miarę boki AB , AC , BC , trójkąta kulistego ABC . Gdy każdy z trzech kątów płaskich składających kąt bryłowy, jest mniejszy od summy dwóch drugich (Zad. XXI. K. V.); więc bok którykolwiek trójkąta ABC , jest mniejszy od summy dwóch drugich.

Z A D A N I E III.

Twierdzenie.

Najkrótsza droga na powierzchni kuli

z ie-

Supplement (ciężka) opusku

z iednego punktu do drugiego, iest łuk koła wielkiego łączący dwa punkta dane. (fig. 225).

Niech będzie ANB łuk koła wielkiego, łączący punkta A i B ; i niech będzie zewnątrz tego łuku, jeżeli bydź może punkt M , należący do linii naykrótszey między A i B . Przez punkt M , poprowadziwszy łuki kół wielkich MA , MB , weźmy $NB = MB$.

Podług twierdzenia poprzedzającego, łuk $AN + NB < AM + MB$; odeymuiąc z obu stron $NB = MB$, pozostanie $AN < AM$.

Odległość zaś od B do M , bądź, że się zbieży całkiem z łukiem BM , bądź że będzie całkiem inną linią, iest równa odległości z B do N ; ponieważ obracaiąc płaszczyznę wielkiego koła BM , około szrednicy przechodzącey przez B , można przyprowadzić punkt M do punktu N , a naówczas naykrótsza linija z M do B , iakakolwiek ona będzie, zbieży się z linią od N do B ; więc dwie drogi z A do B , iedna przechodząc przez M , druga zaś przez N , mają część równą z M do B , i z N do B . Pierwsza droga z przypuszczenia iest krótsza; więc odległość z A do M byłaby krótsza, od odległości z A do N , co bydź niemoże, ponieważ dowiedliśmy że $AM >$ od AN ; więc żaden punkt z linii naykrótszey między A i B , niemoże bydź zewnątrz łuku ANB , azatém ten sam łuk iest naykrótszą linią, między swoimi ostatecznemi końcami.

Z A-

Z A D A N I E IV.

Twierdzenie.

W trójkacie kulistym, summa trzech boków, jest mniejsza od obwodu koła wielkiego. (fig. 224).

Jeżeli w trójkacie kulistym ABC , przedłużymy boki AB , AC , aż do przecięcia się w punkcie D ; ponieważ dwa wielkie koła przecinaia się na dwie części równe (Zad. I.), łuki ABD , ACD , będą pół-obwodami kół; lecz w trójkacie BCD , bok $BC < BD + CD$ (Zad. II.), dodając z obu stron $AB + AC$, otrzymamy

$$AB + AC + BC < ABD + ACD.$$

Z A D A N I E V.

Twierdzenie.

W każdym wieloboku kulistym, summa boków, jest mniejsza od obwodu koła wielkiego. (fig. 225).

W pięcioboku $ABCDE$, przedłużymy boki AB , DC , aż do przecięcia się w punkcie F ; ponieważ $BC < BF + CF$, summa boków w pięcioboku $ABCDE$, jest mniejsza, od summy w czworoboku $AEDF$. Przedłużymy boki AE , FD , aż do spotkania się w punkcie G , $ED < EG + GD$; summa boków w czworoboku $AEDF$, jest mniejsza od summy boków w trójkacie AFG ; gdy summa

ma

ma boków tego ostatniego jest mniejsza od obwodu koła wielkiego, azatém i summa boków wieloboku $ABCDE$, jest mniejsza od tego samego obwodu koła (czytać *Zad. XXII. K. V*).

Z A D A N I E VI.

Twierdzenie.

Ostateczne końce szrednicy prostopadłej do płaszczyzny koła wielkiego, są biegunami tego koła, i biegunami wszystkich kół małych do wielkiego koła równoległych. (fig. 220).

Jeżeli szrednica DE , jest prostopadłą do płaszczyzny koła wielkiego AMB , powiadam, że ostateczne iey końce D i E , są biegunami koła AMB , i biegunami wszystkich kół małych np. FGN , do wielkiego koła równoległych.

Linija DC , prostopadła do płaszczyzny AMB , jest prostopadłą do każdej linij prostej CA , CM , CB , i t. d. przez iey spodek na tey płaszczyźnie przechodzącey, więc wszystkie łuki DA , DM , DB , i t. d. iakoteż EA , EM , EB , i t. d. będąc czwartą częścią obwodu koła, punkta D i E , zostaiac w równey odległości od wszystkich punktów obwodu koła AMB ; są biegunami tego koła (*Opis. V*).

W drugim przypadku promień DC , prostopadły do płaszczyzny AMB , będąc także prostopadłym do płaszczyzny równoległej FNG ,

FNG, przechodzi przez szrodek C koła małego FNG (Zad. I.); poprowadziwszy linije pochyłe DF, DN, DG, te zostaiąc w równej odległości od prostopadłej DO, są równe. Lecz cieńciwy równe obejmują łuki równe (Zad. V. K. II.); azatém gdy wszystkie łuki DF, DN, DG, i t. d. są równe, punkt D, jest biegunem koła małego FNG, a dla podobnej przyczyny, punkt E, iego drugim biegunem.

Wniosek I. Łuk MD, wyprowadzony z jakiegokolwiek punktu łuku koła wielkiego AMB, do iego bieguna, będąc czwartą częścią obwodu koła, dla skrócenia nazywać będziemy kwadransem; kwadrans ten z łukiem AM, składa kąt prosty, ponieważ linija DC, będąc prostopadłą do płaszczyzny AMC, cała płaszczyzna DMC, przechodząca przez linija DC, jest prostopadła do płaszczyzny AMC (Zad. XVIII. K. V.), więc kąt tych płaszczyzn, albo podług opisanja VI. kąt AMD, jest kątem prostym.

Wniosek II. Chcac znaleźć biegun łuku danego AM, poprowadziwszy łuk nieograni-czony MD prostopadły do AM, weźmy MD równy kwadransowi, a punkt D, będzie jed-nym z biegunów łuku AM; albo z dwóch punktów A i M, łuku danego AM, wyprowadziw-szy łuki AD, MD, prostopadłe do AM, punkt przecięcia się D tych dwóch łuków, będzie biegunem żądanym.

Wnio-

Wniosek III. Naodwrot, jeżeli odległość punktu D , od każdego z punktów A i M , jest równa kwadransowi, punkt D , jest biegunem łuku AM , a kąty DAM , AMD kątami prostymi. Ponieważ jeżeli ze środka kuli C , poprowadzimy promienie CA , CD , CM : katy ACD , MCD , będąc kątami prostymi, linija CD jest prostopadłą do dwóch linii prostych CA , CM ; więc jest także prostopadłą do ich płaszczyzny; zatem punkt D , będąc biegunem łuku AM , kąty DAM , AMD są kątami prostymi.

Uwaga. Za pomocą biegunów, z największą łatwością kreślić możemy różne łuki na powierzchni kuli; obracając np. łuk DF , około punktu D , ostateczny koniec F , opisze koło małe FNG ; obracając zaś kwadrans DA około punktu D , ostateczny koniec A , opisze łuk koła wielkiego AM . Jeżeli chcemy połączyć punkta dane A , M , lub łuk AM przedłużyć, z punktów A i M iako ze środków w odległości o kwadrans, zakreśliwszy łuki, te przecięwszy się oznaczą biegun D , z którego iako ze środka w odległości o kwadrans, łączą się punkta dane A i M , i przedłuża się łuk AM .

Nakoniec jeżeli z punktu danego P , chcemy spuścić łuk prostopadły na łuk dany AM ; przedłuża się ten ostatni do S , ażeby odległość PS była równa kwadransowi, z punktu

tu S iako bieguna, w odległości o kwadrans zakreślony łuk PM, będzie łukiem żądanym.

Z A D A N I E VII.

Twierdzenie.

Płaszczyzna prostopadła do ostatecznego końca promienia, jest styczną do kuli.
(fig. 226).

Obrawszy na płaszczyźnie FAG, prostopadłej do ostatecznego końca promienia OA, punkt iakikolwiek M, i poprowadziwszy OM, AM, kat OAM będąc kątem prostym, $OM > OA$; gdy punkt A leży na powierzchni kuli, punkt M, i wszystkie inne punkta płaszczyzny FAG, leżeć będą zewnątrz kuli. Azatém płaszczyzna FAG, mając ieden tylko punkt A wspólny z powierzchnią kuli, jest do niej styczną (Opis. IV).

Uwaga. Jeżeli odległość szrodków dwóch kul, równa summie albo różnicy promieni, naówczas dwie kule mając ieden punkt wspólny będąc stycznymi iedna do drugiej, ich szrodki i punkt dotknięcia leżeć będą na iedney linii prostey.

Z A D A N I E VIII.

Twierdzenie.

Kat BAC (fig. 226). powstający z przecięcia się dwóch łuków AB, AC, kąt wielkich

kich, jest równy kątowi FAG , złożonemu ze stycznych do tych łuków w punkcie A : ma także za miarę łuk DE , opisany z punktu A iako bieguna między bokami AB , AC , przedłużonemi jeżeli tego wymaga potrzeba.

Styczne AF , AG , leżąc na płaszczyznach łuków AB , AC , są prostopadłemi do tego samego promienia AO ; więc kąt FAG , równy pochyłości płaszczyzn OAB , OAC (Zad. XVII. K. V.) jest równy kątowi BAC . Gdy łuki AD , AE , są kwadransami, linije OD , OE , będąc prostopadłemi do AO , kąt DOE , równy pochyłości płaszczyzn AOD , AOE , ma za miarę łuk DE , który jest także miarą kąta BAC .

Wniosek. Więc kąty trójkątów kulistych, mogą się porównywać przez łuki kół wielkich, opisanych z ich wierzchołków iako biegunów, i obiętych między ich bokami: z tąd łatwo jest wykreślić kąt równy kątowi danemu.

Uwaga. Kąty w wierzchołkach przeciwległe ACO , BCN (fig. 238.) są równe; a kąty przyległe ACO , OCB , razem wzięte składają dwa kąty proste, ponieważ powstają z przecięcia się dwóch płaszczyzn ACB , OCN .

Z A D A N I E IX.

Twierdzenie.

W trójkącie ABC (fig. 227.). z punktów

tów A, B, C, iako biegunów, opisawszy łuki EF, FD, DE, składające trójkąt DEF; trzy punkta D, E, F, będą biegunami boków BC, AC, AB.

Punkt A, będąc biegunem łuku EF, odległość AE jest kwadransem; punkt C, będąc biegunem łuku DE, odległość CE jest także kwadransem; więc punkt E, oddalony o kwadrans od każdego z punktów A i C, jest biegunem łuku AC (Zad. VI. Wnios. III). Podobnym sposobem dowiedziemy, że punkta D i F, są biegunami łuków BC, AB.

Wniosek. Więc trójkąt ABC, może być wykreślony za pomocą trójkąta DEF, i naodwrot.

Z A D A N I E X.

Twierdzenie.

Każdy kąt w jednym z trójkątów ABC, DEF (fig. 227), ma za miarę półobwód, mniej bok przeciwległy w trójkącie drugim.

Przedłużwszy boki AB, AC, aż do spotkania się z bokiem EF, w punktach G i H; punkt A będąc biegunem łuku GH, kąt A ma za miarę łuk GH. Lecz łuki EH, GF, są kwadransami, ponieważ punkta E, F, są biegunami łuków AH, AG; więc $EH + GF$ składają półobwód koła. Gdy $EH + GF = EF + GH$; więc łuk GH ma iacy kąt A za miarę, jest równy pół-obwodowi, mniej bok

G EF;

Własność ta powinna być wzajemną między dwoma trójkątami, ponieważ wykreślają się jeden za pomocą drugiego. Więc kąty D, E, F, trójkąta DEF, mają za miarę względnie $\frac{1}{2}ob - BC$, $\frac{1}{2}ob - AC$, $\frac{1}{2}ob - AB$. Jakoż np. kąt D, ma za miarę łuk MI; zaś $MI + BC = MC + BI = \frac{1}{2}ob$: więc łuk MI mierzy kąt $D = \frac{1}{2}ob - BC$, i tak co do innych.

EF; podobnie dowiędziemy że kąt $B = \frac{1}{2}ob - DF$, kąt $C = \frac{1}{2}ob - DE$.

Własność ta powinna być wzajemną między dwoma trójkątami, ponieważ wykreślają się jeden za pomocą drugiego. Więc kąty D, E, F, trójkąta DEF, mają za miarę względnie $\frac{1}{2}ob - BC$, $\frac{1}{2}ob - AC$, $\frac{1}{2}ob - AB$. Jakoż np. kąt D, ma za miarę łuk MI; zaś $MI + BC = MC + BI = \frac{1}{2}ob$: więc łuk MI mierzy kąt $D = \frac{1}{2}ob - BC$, i tak co do innych.

Uwaga. Krom trójkąta DEF (fig. 228.), możnaby złożyć trzy drugie, z przecięcia się trzech łuków DE, EF, DF. Lecz zadanie tycze się trójkąta szrodkowego, (fig. 227.), który tem się odznacza od trzech drugich, że dwa kąty A i D, są położone z tej samej strony boku BC; B i E, z tej samej strony AC; zaś C i F, ze strony AB.

Trójkąty ABC, DEF, nazywają się trójkątami biegunowemi.

ZADANIE XI.

Twierdzenie przybrane.

W trójkącie ABC (fig. 229.), z punktów A i B, jako biegunów, w odległości AC i BC, zakreśliwszy łuki kół małych DEC, DFC; i przez punkt D, w którym te łuki przeczną się, poprowadziwszy łuki kół wielkich

kich AD, DB ; trójkąt ABC będzie równy trójkątowi ADB .

Z wykreślenia bok $AD = AC, DB = BC, AB$ wspólny; więc trzy boki w trójkącie ABC , są równe trzem bokom w trójkącie ADB .

Wystawiwszy szrodek kuli O , możemy poymować kąt bryłowy powstający z trzech kątów płaskich AOB, AOC, BOC ; i drugi kąt bryłowy z trzech kątów płaskich AOB, AOD, BOD . Gdy boki trójkąta ABC , są równe bokom trójkąta ADB , kąty płaskie składające jeden z tych kątów bryłowych, są równe kątom płaskim składającym kąt bryłowy drugi: lecz w tym przypadku (Zad. XXIII. K.V.), pochyłości płaszczyzn na których znajdują się kąty równe są równe, więc kąty trójkąta kulistego ABC , są równe kątom trójkąta ADB , to jest: $DAB = BAC, DBA = ABC, ADB = ACB$. Azatem boki i kąty trójkąta ABC , będąc równe bokom i kątom trójkąta ADB , wszystkie części pierwszego, są równe częściom drugiego.

Uwaga. Gdy równość tych trójkątów niewypada z ich przystawania, trójkąty ABC, ADB , nazywać będziemy *trójkątami symetrycznymi.*

ZADANIE XII.

Twierdzenie.

Dwa trójkąty leżące na jednej lub dwóch

G 2

ku-

kulach równych są równe, jeżeli dwa boki w iednym trójkącie, równe dwóm bokom w drugim trójkącie, obeymują między sobą kąt równy. (fig. 230).

Niech będzie bok $AB = EF$, $AC = EG$, i kąt $BAC = FEG$; trójkąt FEG , iest równy trójkątowi BAC , albo trójkątowi symetrycznemu DAB (czytać Zad. VI. K. I).

Z A D A N I E XIII.

Twierdzenie.

W dwóch trójkątach leżących na iedney lub dwóch kulach równych, jeżeli dwa kąty w iednym trójkącie, są równe dwóm kątom w drugim trójkącie, i bok przyległy tym dwóm kątom w iednym trójkącie, iest równy bokowi przyległemu dwóm kątom w trójkącie drugim, te dwa trójkąty przystaną do siebie. (Czytać Zad. VII. K. I).

Z A D A N I E XIV.

Twierdzenie.

lub, lub na.

Dwa trójkąty leżące na iedney lub dwóch kulach równych, równo-boczne, są równo-kątne; a kąty równe są przeciwległe bokom równym. (fig. 229).

Widzieliśmy w Zadaniu XI. że mając trzy boki dane AB , AC , BC , mogliśmy złożyć dwa trójkąty ABC , ADB , różniące się w po-

10-

łożeniu swych części, lecz równe co do ich wielkości; więc dwa trójkąty równo-boczne równe, bądź przez przystawanie, bądź przez symetrię, są równo-kątne, a kąty równe są przeciwległe bokom równym. (Czytać Zad. XI. K. I).

Z A D A N I E XV.

Twierdzenie.

W trójkącie kulistym równo-ramiennym, kąty przeciwległe bokom równym są równe; i na odwrót, jeżeli dwa kąty są równe trójkąt będzie równo-ramienny. (fig. 251).

1mo Jeżeli bok $AB = AC$, powiadam, że kąt $C = B$: poprowadziwszy z wierzchołka A do środka podstawy łuk AD , dwa trójkąty BAD , DAC , mające po trzy boki równe, mają także po trzy kąty równe, zatem $B = C$.

2do Jeżeli kąt $B = C$, powiadam, że bok $AC = AB$: gdyby bok AB , niebył równy bokowi AC , niech będzie od niego większy; wzięwszy $BO = AC$, złączmy OC . Dwa boki BO , BC , równe dwóm bokom AC , BC , obeymują kąty OBC , ACB równe; więc (Zad. XII) kąt $OCB = ABC$; lecz z przypuszczenia kąt $ABC = ACB$, więc kąt OCB , byłby równy kątowi ACB , co byź niemoże, więc AB niemoże się różnić od AC ; zatem boki AB , AC , przeciwległe kątom równym B i C , są równe.

Uwa-

Uwaga. Z równości trójkątów BAD , DAC , wypada, że kąt $BAD = DAC$, kąt $BDA = ADC$; więc te ostatnie będąc kątami prostymi, azatem łuk z wierzchołka trójkąta kulistego równo-ramiennego prowadzony na połowę jego podstawy, jest prostopadły do tej podstawy, i dzieli kąt w wierzchołku na dwie części równe. (Czytać Zad. XII. i XIII. K. I).

Z A D A N I E XVI.

Twierdzenie.

W trójkącie kulistym z dwóch boków największy, jest przeciwległy kątowi największemu; z dwóch zaś kątów największy, jest przeciwległy bokowi największemu. (fig. 252).

1mo Niech będzie kąt $A > B$; złożwszy kąt $BAD = B$, będziemy mieli $AD = BD$ (Zad. XV.): lecz $AD + DC > AC$; na miejscu AD położwszy DB , otrzymamy $BD + DC$ czyli $BC > AC$.

2do Jeżeli bok $BC > AC$; powiadam, że kąt $BAC > ABC$. Gdyby kąt BAC był równy kątowi ABC , bok BC byłby równy bokowi AC , co jest przeciwko założeniu. Gdyby kąt BAC był mniejszy od kąta ABC , bok BC , byłby mniejszy od boku AC , co jest także przeciwko założeniu; azatem kąt $BAC > ABC$. (Czytać Zad. XIV. K. I).

ZA-

Z A D A N I E XVII.

Twierdzenie.

Jeżeli dwa boki iednego tróykąta, są równe dwóm bokom drugiego tróykąta, wykreślonego na iedney lub dwóch kulach równych, i jeżeli kąt w pierwszym tróykącie jest większy od kąta w tróykącie drugim, bok trzeci tróykąta pierwszego, będzie większy od bokoboku trzeciego tróykąta drugiego. (fig. 255).

Dowodzenie zupełnie to samo, iak w Zadaniu X. Księgi I.

Z A D A N I E XVIII.

Twierdzenie.

Jeżeli dwa tróykąty leżące na iedney lub dwóch kulach równych są równo-kątne, są także i równo-boczne.

Wyraziwszy przez A i B, dwa tróykąty dane, przez P i Q dwa ich tróykąty biegunowe; gdy z założenia kąty w tróykątach A, B, są równe, boki w tróykątach biegunowych P, Q, będą równe (Zad. X.): lecz skoro tróykąty P, Q są równo-boczne, więc też są i równo-kątne (Zad. XIV.); a gdy kąty w tróykątach P, Q, są równe, boki w tróykątach biegunowych A, B będą także równe (Zad. X). Więc dwa tróykąty A, B, będąc równo-kątne, są razem równo-boczne. To samo twierdzenie dowiedzmy ieszcze sposobem

na-

następującym. Niech we dwóch trójkątach równo-kątnych ABC , DEF (fig. 254.), kąt $A=D$, $B=E$, $C=F$; powiadam, że będziemy mieli bok $AB=DE$, $AC=DF$, $BC=EF$.

Na przedłużeniu boków BA , CA , wziawszy $AG=DE$, $AH=DF$, złączmy GH , przedłużając łuki BC , GH w obie strony, aż do przecięcia się w punktach I , K .

Dwa boki AG , AH , będąc równe DE , DF , kąt $GAH=BAC=EDF$; więc gdy dwa trójkąty GAH , EDF , przystana do siebie (Zad. XII.), kąt $AGH=DEF=ABC$, kąt zaś $AHG=DFE=ACB$.

W trójkątach IGB , GBK , bok BG wspólny, kąt $IGB=GBK$; a ponieważ summa kątów $IGB+BGK$ równa dwóm kątom prostym, równie iak summa $GBK+IBG$, kąt $BGK=IBG$. Więc dwa trójkąty IBG , GBK będąc równe (Zad. XIII.), bok $IG=BK$, $IB=GK$.

Podobnym sposobem dowiedziemy, że w trójkątach ICH , CHK , bok $IH=CK$, $HK=IC$. Od części równych BK , IG , odejmując równe CK , IH , reszty BC , GH będą równe. Nadto gdy kąt $BCA=AHG$, $ABC=AGH$, więc trójkąty ABC , AHG , mające bok równy przyległy dwóm kątom równym, są równe: aż trójkąt DEF jest równy trójkątowi AHG , więc jest także równy trójkątowi ABC , i będziemy mieli $AB=DE$,

$DE, AC = DF, BC = EF$. Azatem we dwóch trójkątach kulistych równo-kątnych, boki przeciwległe kątom równym, są równe.

Uwaga. Zadanie to nie ma miejsca w trójkątach prostokreślnych, gdzie równość kątów wnosi się z proporcjonalności boków. Lecz we wszystkich zadaniach tyczących się trójkątów kulistych dodawaliśmy, iż są na iedney lub dwóch kulach równych; na kulach zaś równych dwa trójkąty niemoga być podobne nie będąc równe. Azatem równość kątów ciągnie za sobą koniecznie równość boków. Gdyby trójkąty leżały na kulach nierównych, naówczas kąty będąc równe, trójkąty byłyby podobne, boki zaś odpowiadające byłyby w stosunku promieni kul.

Z A D A N I E XIX.

Twierdzenie.

W trójkącie kulistym summa trzech kątów jest mniejsza od sześciu, a większa od dwóch kątów prostych.

1mo Każdy kąt w trójkącie kulistym jest mniejszy od dwóch kątów prostych; azatem summa trzech kątów jest mniejsza od sześciu kątów prostych.

2do Pół-obwód koła, mniej bok odpowiadający w trójkącie biegunowym, jest miarą każdego kąta w trójkącie kulistym (Zad. X.); więc summa trzech kątów tego ostatnie-
go

go ma za miarę trzy pół-obwody, mniey summa boków trójkąta biegunowego; summa zaś boków trójkąta biegunowego mnieysza od dwóch pół-obwodów (Zad. IV) odjęta od trzech pół-obwodów, zostawi resztę większą od pół-obwodu, czyli od dwóch kątów prostych; azatém summa trzech kątów w trójkącie kulistym iest większa od dwóch kątów prostych.

Wniosek I. Summa kątów w trójkątach kulistych nie iest stateczną, zmienia się od dwóch do sześciu kątów prostych, niedochodząc ani iedney ani drugiej granicy. Więc z dwóch kątów danych trzeciego niepoznamy.

Wniosek II. Trójkąt kulisty może mieć dwa albo trzy kąty proste, dwa lub trzy kąty rozwarte. Jeżeli trójkąt ABC (fig. 235) ma dwa kąty B i C proste, wierzchołek A będzie biegunem podstawy BC (Zad. VI.), boki zaś AB, AC, kwadransami. Jeżeli nadto kąt A iest prosty, trójkąt ABC mając wszystkie trzy kąty proste, zamykając się ośm razy na powierzchni kuli, boki będą kwadransami.

Uzaszczenia
Z A D A N I E XX.

Twierdzenie.

Tasma spiczasta iest do powierzchni kuli, iak kąt tey tasma do czterech kątów prostych, albo iak łuk mierzący ten kąt do obwodu koła. (fig. 236).

Niech

Niech będzie taśma spiczasta $AMBNA$,
 której kąt MAN mierzy się łukiem MN ;
 przypuściwszy naprzód, że łuk MN będąc
 współmierny z obwodem $MNPQM$, ma się *do obwodu*
 iak 5 do 48, podzielmy obwód na 48 części
 równych, których łuk obejmować będzie 5.
 Jeżeli następnie połączymy biegun A , z punk-
 tami podziału obwodu przez kwadransę, o-
 trzymamy na półkuli $AMNPQM$, 48 trójkątów
 równych. Więc cała kula obejmować bę-
 dzie tych trójkątów cząstkowych 96, z któ-
 rych taśma spiczasta 10; więc taśma spicza-
 sta jest do kuli, iak 10 do 96, albo iak 5 do
 48, to jest iak łuk MN do obwodu koła.

Jeżeli łuk MN , nie jest współmierny z
 obwodem koła, dowiedzimy podobnym spo-
 sobem iak w wielu innych przypadkach, że
 taśma spiczasta jest do kuli, iak łuk MN do
 obwodu koła.

Wniosek I. Dwie taśmy spiczaste są mię-
 dzy sobą, iak ich kąty.

Wniosek II. Widzieliśmy (Zad. XIX.),
 że ośm trójkątów o trzech kątach prostych,
 obejmują całą powierzchnię kuli; wziawszy
 pole iednego z tych trójkątów za iednostkę,
 powierzchnia kuli wyrazi się przez 8; powie-
 rznia zaś taśmy spiczastey, której kąt jest A ,
 przez $2A$ (jeżeli razem kąt A jest oceniony,
 biorąc kąt prosy za iednostkę); ponieważ

$$2A : 8 :: A : 4,$$

więc mamy tu dwie iednostki różne; iedna na
 po-

powierzchnie, to jest trójkąt kulisty z trzema kątami prostymi, i bokami równymi kwadransowi; druga na kąty to jest kąt prosty.

Uwaga. Klin kulisty objęty płaszczyznami AMB , ANB , jest do całej kuli, iak kąt A , do czterech kątów prostych. Ponieważ jeżeli taśmy spiczaste są równe, kliny kuliste będą także równe; więc dwa kliny kuliste są między sobą, iak kąty powstające z przecięcia się płaszczyzn te kliny obejmujących.

Z A D A N I E XXI.

Twierdzenie.

Dwa trójkąty kuliste symetryczne są równe co do powierzchni. (fig. 237.)

Niech będą dwa trójkąty symetryczne ABC , DEF , w których bok $AB = DE$, $AC = DF$, $CB = FE$; powiadam, że powierzchnia trójkąta ABC , jest równa powierzchni DFE . Obrawszy punkt P za biegun koła małego przechodzącego przez trzy punkta A , B , C ; z którego poprowadziwszy łuki równe (Zad. VI.) PA , PB , PC , i przy punkcie F , wziąwszy kąt $DFQ = ACP$, łuk $FQ = CP$, złączmy DQ , QE .

Boki DF , FQ , równe bokom AC , CP , kąt $DFQ = ACP$; więc dwa trójkąty DFQ , ACP , będac równe (Zad. XII.) bok $DQ = AP$, kąt $DQF = APC$.

W trójkątach DFE , ABC , kąty DFE ,
ACB,

ACB , przeciwległe bokom równym DE , AB , są równe (Zad. XV.), odiawszy kąty DFQ , ACP , z wykreślenia równe, pozostanie kąt $QFE = PCB$. Nadto boki QF , FE , równe bokom PC , CB ; Więc dwa trójkąty FQE , CPB , będąc równe bok $QE = PB$, kąt $FQE = CPB$.

Uważając trójkąty DFQ , ACP ; bok PA przystanie do boku QD , PC do QF , nadto kąty równe; gdy dwa te trójkąty zbiegną się jeden z drugim, powierzchnia $DQF = APC$. Dla podobney przyczyny powierzchnia $FQE = CPB$. Powierzchnia zaś $DQE = APB$; więc $DQF + FQE - DQE = APC + CPB - APB$; czyli $DFE = ABC$; a zatem dwa trójkąty symetryczne, są równe co do powierzchni.

Uwaga. Bieguny P , Q , mogłyby znajdować się wewnątrz trójkątów ABC , DEF ; naówczas potrzebaby dodać trzy trójkąty DQF , FQE , DQE , dla złożenia trójkąta DEF ; i trójkąty APC , CPB , APB , dla złożenia trójkąta ABC ; lecz dowodzenie byłoby zawsze to samo.

Z A D A N I E XXII.

Twierdzenie.

Summa trójkątów w wierzchołkach przeciwległych, powstających z przecięcia się dwóch kół wielkich na półkuli, jest równa ta-

taśmiej spiczastej, mającej kąt równy kątowi w wierzchołku. (fig. 238.)

To jest: jeżeli dwa wielkie koła AOB, COD, przecinają się na półkuli ACBDO, summa trójkątów AOC, BOD, jest równa taśmiej spiczastej, mającej kąt BOD.

Przedłużwszy boki OB, OD, aż do przecięcia się w punkcie N, łuki OBN, AOB, będą półobwodami kół; odiawszy z obu stron OB, będziemy mieli $BN = AO$. Podobnym sposobem otrzymamy $DN = CO$, $BD = AC$; więc dwa trójkąty AOC, DNB, symetryczne, mające trzy boki równe, są równe co do powierzchni (Zad. XXI.) a zatem summa trójkątów AOC, BOD, jest równa taśmiej spiczastej OBND, mającej kąt BOD.

Uwaga. Więc dwie piramidy kuliste, którym trójkąty AOC, BOD, służą za podstawy razem wzięte, składają klin kulisty, mający kąt BOD.

Z A D A N I E XXIII.

Twierdzenie.

Powierzchnia trójkąta kulistego, jest równa summie jego kątów, zmniejszonej dwóma kątami prostymi. (fig. 239.)

W trójkącie ABC, przedłużwszy boki aż do przecięcia się z wielkim kołem DEFGHI; gdy dwa trójkąty w wierzchołkach przeciwległe są równe taśmiej spiczastej, której powierz-

chnia wyraża się przez dwa razy wzięty kąt w wierzchołku (Zad. XX.): więc

$$D A E + H A G = 2 A$$

$$G B F + I B D = 2 B$$

a pominąć, a

$$H C I + F C E = 2 C$$

Gdy suma tych sześciu trójkątów przewyższa powierzchnią półkuli o dwa razy wzięty trójkąt $A B C$, zaś powierzchnia półkuli wyraża się przez 4. (Zad. XX.), więc

$$2 A B C = 2 A + 2 B + 2 C - 4$$

$$\text{czyli } A B C = A + B + C - 2$$

Azatem powierzchnia trójkąta kulistego jest równa summie jego kątów, mniej dwoma kątami prostymi.

Wniosek I. W tym wymiarze, ile będzie kątów prostych, tyle trójkąt zadany obemywać będzie trójkątów o trzech kątach prostych, czyli ósmych części kuli, która jest jednostką powierzchni (Zad. XX). Jeżeli np. kąty są równe $\frac{4}{3}$ kąta prostego, trzy kąty wartować będą 4 kąty proste, a trójkąt zadany wyrażony przez $4 - 2$ albo 2, będzie równy dwóm trójkątóm o trzech kątach prostych, czyli czwartey części powierzchni kuli.

Wniosek II. Trójkąt kulisty $A B C$, jest równo-wartujący taśmie spiczastej, której kąt jest równy $\frac{1}{2} (A + B + C) - 1$; piramida kulista z podstawą $A B C$, równo-wartuje klinowi kulistemu mającemu kąt wyrażony przez

$$\frac{1}{2} (A + B + C) - 1.$$

Opis uwagi

ZADA-

Z A D A N I E XXIV.

Twierdzenie.

Powierzchnia wieloboku kulistego, ma zamiarę sumnę kątów, mniey wieloczyn z dwóch kątów prostych przez liczbę boków wieloboku mniey dwóma. (fig. 240.)

Z wierzchołka A, poprowadziwszy do wszystkich innych wierzchołków przekątne AC, AD; wielobok ABCDF, podzielony będzie na tyle trójkątów, ile boków mniey dwóma trójkątami. Gdy powierzchnia każdego trójkąta, ma za miarę sumnę jego kątów, mniey dwa kąty proste; więc summa ze wszystkich kątów trójkątów, iest równa summie kątów wieloboku: a zatem powierzchnia wieloboku, iest równa summie kątów, mniey tyle razy dwa kąty proste, ile iest boków mniey dwóma.

Uwaga. Wyraziwszy przez s , sumnę kątów w wieloboku kulistym; przez n liczbę boków; kąt prosty biorąc za iedność, powierzchnia wieloboku będzie miała za miarę

$$s - 2(n - 2) \text{ albo } s - 2n + 4.$$

K S I Ę G A VIII.

O Walcu i Ostrokregu.

O p i s a n i a.

I. Obracając prostokąt $ABCD$ (fig. 250.), około boku nieruchomego AB , ślady powierzchni prostokąta zostawione w tym obrócie, utworzą bryłę nazwaną *Walcem*; bok CD utworzy powierzchnię wypukłą, boki zaś AD , BC koła, które są *podstawami* walca. Bok nieruchomy AB , nazywa się *osią* albo *wysokością* walca. Każde odcięcie $KLMN$ prostopadłe do osi, a tém samym równoległe do podstaw, jest kołem równém obu podstawom. Każde odcięcie $PQGH$ prostopadłe do podstaw i przechodzące przez oś, jest prostokątem dwa razy większym od prostokąta tworzącego.

II. Obracając trójkąt prostokątny SAB (fig. 251), około boku nieruchomego SA , ślady powierzchni trójkąta zostawione w tym obrócie, utworzą bryłę nazwaną *Ostrokregiem*; przeciwprostokątna SB utworzy powierzchnię wypukłą, bok zaś AB koło, będące *podstawą* ostrokregu. Punkt S *wierzchołkiem*, SA *osią* albo *wysokością*, zaś SB , nazywa się *bokiem* ostrokregu. Każde odcięcie $HKFI$ prostopadłe do osi, a zatem i do

H

pod-

podstawy, jest kołem mnieyszym od podstaw. Każde odcięcie $SE'D$ prostopadłe do podstawy i przechodzące przez oś jest trójkątem równo-ramiennym, dwa razy większym od trójkąta tworzącego.

III. Odciąwszy od ostokręgu $SCDBE$ równoległe do podstawy, ostokrąg $SFKHI$, pozostała bryła $FKHICDBE$, nazywa się *ostokręgiem uciętym*; którego tworzenie się poymować możemy obrótem trapeza $ABHG$, z kątami przy A i G prostymi, około linii nieruchomey AG , nazwaney *osią* albo *wysokością*; koła w tym obrócie utworzone BD CE , $HKFI$, nazywają się *podstawami*, zaś BH *bokiem* ostokręgu uciętego.

IV. Dwa walce, albo ostokręgi są *podobne*, skoro ich osie mają się do siebie iak średnice podstaw.

V. Wpisawszy wielobok $ABCDF$ (fig. 252) w koło służące za podstawę walcowi, i wybudowawszy natym wieloboku pryzmat prosty, równey z walcem wysokości, pierwszy, nazywa się *pryzmatem w walec wpisany*, drugi, *walcem na pryzmacie opisanym*; krawędzie bowiem AF , BG , i t. d. pryzmatu, prostopadłe do płaszczyzny podstaw, obwinięte powierzchnią wypukłą walca, są linijami dotknięć pryzmatu z walcem.

VI. Opisawszy wielobokiem $ABCD$ (fig. 253) koło służące za podstawę walcowi, i wybudowawszy na tym wieloboku pryzmat prosty,
równey

równy z walcem wysokości, ostatni, nazywa się *walcem w pryzmat w pisanym*, pierwszy, *pryzmatem na walcu opisanym*. Ponieważ z punktów dotknięć M, N , it. d. boków AB, BC , z kołem, wyprowadziwszy prostopadłe MX, NY it. d. do płaszczyzny podstaw, te leżąc razem na powierzchni walca i pryzmatu, są ich linijami dotknięć.

Twierdzenia przybrane tyczące się powierzchni.

I.

Powierzchnia płaska, jest mnieyszą od kaźdey inney powierzchni mającey z pierwszą to samo zakończenie. (fig. 254.)

Przepuściwszy w jakimkolwiek kierunku płaszczyznę BPD , przecinającą powierzchnię płaską $OABCD$ w kierunku BD , zaś drugą powierzchnię $PABCD$ mającą z pierwszą to samo zakończenie w kierunku BPD ; linija prosta BD , leżąca na powierzchni płaskiej, będąc krótszą od linij BPD , leżącey na powierzchni pierwszej otaczającej, powierzchnia płaska $OABCD$, jest mnieyszą od powierzchni otaczającej $PABCD$.

II.

Kaźda powierzchnia wypukła, jest mnieyszą od powierzchni drugiej otaczającej, mającey z pierwszą to samo zakończenie.

Jeżeli powierzchnia wypukła $OABCD$ (fig. 255.), nie jest mnieyszą od powierzchni ją otaczających, niech z pomiędzy tych ostatnich

powierzchnia $PABCD$ będzie najmniejszą, a razem równą powierzchni $OABCD$. Prze-
puściwszy płaszczyznę styczną do punktu Q ,
 powierzchni $OABCD$; ta odetnie część po-
 wierzchni $PABCD$, która część mając to sa-
 mo zakończenie z płaszczyzną styczną, będzie
 odniej większą (*T. p. I.*); zamiast części od-
 ciętej, podstawivszy płaszczyznę styczną,
 mielibyśmy nową powierzchnię, zawsze otacza-
 jącą powierzchnię $OABCD$, lecz mniejszą od
 powierzchni z przypuszczenia najmniejszej
 $PABCD$, co bydź niemoże; a zatem powierz-
 chnia wypukła $OABCD$, jest mniejsza od
 wszystkich innych otaczających, i mających z
 pierwszą to samo zakończenie. (Czytać Zad. IX.
 K. IV.) Dowiedlibyśmy zupełnie tym samym
 sposobem, że *imo* jeżeli powierzchnia wypu-
 kła zakończona dwoma obwodami kół ABC ,
 DEF (fig. 256), jest obwinięta drugą powierz-
chnią iakakolwiek mającą z pierwszą te same
zakończenia, obwiniona jest najmniejszą. *2do*
 Jeżeli powierzchnia wypukła AB (fig. 257),
 jest otoczona zewszereh stron drugą powierz-
 chnią MN , bądź, że mają punkta, linije, pła-
 szczyzny, wspólne, bądź ich niemają; otoczona,
 zawsze jest mniejsza od otaczającej.

III.

Powierzchnia wypukła pryzmatu pro-
stego, jest równa wieloczynowi z perymetru
podstawy przez wysokość. (fig. 252).

Gdy powierzchnia pryzmatu składa się
 z sum-

z summy prostokątów $ABGF + BCHG + CDIH$ it. d. których wysokości AF, BG, CH it. d. są równe wysokości pryzmatu, summa zaś ich podstaw $AB + BC + CD$ it. d. składaia perymetr iego podstawy; a zatem summa tych prostokątów, czyli powierzchnia wypukła pryzmatu, iest równa wieloczynowi z perymetru podstawy, przez iego wysokość.

Wniosek. Dwóch pryzmatów prostych mających tę samę wysokość, powierzchnie wypukłe są, iak perymetra ich podstaw.

IV.

Powierzchnia wypukła walca, iest większa od powierzchni wypukłej pryzmatu wpisanego, a mniejsza od powierzchni wypukłej pryzmatu opisanego. (fig. 252).

Przeciąwszy walec z pryzmatem w pisanym płaszczyzną równoległą do postaw, odcięcie będzie wielobokiem w pisanym w koło; gdy powierzchnia podstawy walca, iest większa od powierzchni podstawy pryzmatu wpisanego; więc chociaż walec z pryzmatem wpisanym mając tę samę wysokość są równe co do długości, niebędac równe co do szerokości, powierzchnia wypukła pierwszego, iest większa od powierzchni wypukłej drugiego.

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że powierzchnia wypukła walca w pisanego, iest mniejszą od powierzchni wypukłej pryzmatu opisanego. (fig. 253.)

ZADA-

ZADANIE PIERWSZE.

Twierdzenie.

Bryłowość walca, jest równa wieloczynowi z jego podstawy przez wysokość.
(fig. 258)

Wyraziwszy powierzchnią podstawy walca przez *pow. CA*, wysokość przez *CH*, będziemy mieli

$$\text{pow. } CA \times CH = \text{brył. walca } ACH.$$

Gdyby ilość *pow. CA* \times *CH*, niebyła miarą walca z podstawą promienia *CA*, byłaby miarą walca mniejszego lub większego. Przypuśćmy że jest miarą walca mniejszego, i niech

$$\text{pow. } CA \times CH = \text{brył. walca } DCH.$$

Na kole promienia *CD*, opisałwszy wielobok foremny *LMNP*, którego boki niedotkną się obwodu koła *CA* (Zad. X. K. IV), zbudujemy pryzmat prosty mający za podstawę wielobok *LMNP*, a za wysokość, wysokość walca *CH*, a który będzie pryzmatem opisanym na walcu z podstawą promienia *CD*. Wiemy (Zad. XIV. K. VI) że:

$$\text{pow. } LMNP \times CH = \text{brył. pryzm. } HCLMNP.$$

Porównyując strony tego ostatniego równania z poprzedzającym widzimy że czynnik *CH* będąc wspólny, $\text{pow. } LMNP < \text{pow. } CA$, więc

$$\text{pow. } LMNP \times CH < \text{pow. } CA \times CH;$$

azatem, gdy pierwsza strona drugiego równania, mniejsza od strony pierwszej równania pierwszego, strona druga drugiego, mniejszą
bydź

bydź powinna od strony drugiej pierwszego; to iest: przyzmat HCLMNP opisany, powinien bydź mniejszy od walca DCH w weń w pisanego, co bydź niemoże; więc ilość *pow.* CA × CH niemoże bydź miarą bryłowości walca mniejszego od walca ACH, azatém

$$\text{pow. CA} \times \text{CH} = \text{brył. walca ACH.}$$

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że ilość *pow.* CD × CH, niemoże bydź miarą bryłowości walca większego, naprzykład walca ACH, i że pow. CD × CH = brył. walca DCH. Więc bryłowość walca iest równa wieloczynowi z iego podstawy przez wysokość.

Wniosek I. Wyraziwszy przez W, w, bryłowości dwóch przyzmatów; przez H, h, wysokości; przez B, b, podstawy, będziemy mieli $W : w :: H \times B : h \times b$, jeżeli $H = h$,

$$W : w :: B : b;$$

gdy $B = b$, $W : w :: H : h$.

Więc walce tey samey wysokości są iak podstawy, tey zaś samey podstawy, iak wysokości.

Wniosek II. W walcach podobnych (opis IV), Wyraziwszy śrzednicę podstaw przez D, d, będziemy mieli

$$H : h :: D : d,$$

gdy podstawy są kołami, więc (Zad. XII. K. IV)

$$B : b :: D^2 : d^2;$$

rozmnożywszy te dwie proporcycy wyraz z wyrazem, otrzymamy

$$H \times B$$

$H \times B : h \times b :: D^3 : d^3$, więc

$W : w :: D^3 : d^3 :: H^3 : h^3$.

To jest: że walce podobne są, iak sześciiany ze średnic ich podstaw, albo iak sześciiany z wysokości.

Z A D A N I E II.

Twierdzenie.

Powierzchnia wypukła walca, jest równa wieloczynowi z obwodu iego podstawy przez wysokość. (fig. 258).

Wyraziwszy obwód podstawy walca promienia CA przez ob. CA, wysokość przez CH, będziemy mieli

$ob. CA \times CH = pow. \text{ walca } ACH.$

Gdyby ilość $ob. CA \times CH$, niebyła miarą powierzchni walca z podstawą promienia CA, byłaby miarą powierzchni walca mniejszego lub większego. Przypuśćmy że jest miarą powierzchni walca mniejszego, i niech

$ob. CA \times CH = pow \text{ walca } DCH.$

No kole promienia CD, opisawszy wielobok foremny LMNP, którego boki niedotkną się obwodu koła CA, zbudujemy pryzmat prosty mający za podstawę wielobok LMNP, a za wysokość, wysokość walca CH, a który będzie *pryzmatem opisanym na walcu z podstawą promienia CD*. Wiemy (T.p.III.), że perym $(LM + MN + \dots) \times CH = pow. \text{ pryz. } HCLMNP.$

Po-

Porównyując strony tego ostatniego równania z poprzedzającym, widzimy, że czynnik CH , będąc wspólny, perymetr $LM + MN + \dots < ob. CA$, więc

$$Perym. (LM + MN + \dots) \times CH < ob. CA \times CH;$$

azatem, gdy pierwsza strona drugiego równania, mniejsza od strony pierwszej równania pierwszego, strona druga drugiego, mniejszą być powinna od strony drugiej pierwszego, to jest: pow. przyz. $HCLMNP$ opisanego, powinna być mniejszą od powierzchni walca DCH w wien w pisanego, co być niemoże (T. p. IV); azatem ilość $ob. CA \times CH$, niemoże być miarą powierzchni walca mniejszego od walca ACH , więc

$$ob. CA \times CH = pow. walca ACH.$$

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że $ob. CD \times CH$, niemoże być miarą powierzchni walca większego, na przykład walca ACH , i że $ob. CD \times CH = pow. wal. DCH$. Azatem powierzchnia wypukła walca, jest równa wieloczynowi z obwodu jego podstawy przez wysokość.

Z A D A N I E III.

Twierdzenie.

Bryłowość ostrokągu, jest równa wieloczynowi z jego podstawy przez trzecią część wysokości. (fig. 259.)

Wy-

Wyraziwszy powierzchnię podstawy ostrokągu promienia AO przez $\text{pow. } AO$, wysokość przez SO , będziemy mieli

$\text{pow. } AO \times \frac{1}{3}SO = \text{brył. ostrokągu } AOS.$

Gdyby ilość $\text{pow. } AO \times \frac{1}{3}SO$, niebyła miarą ostrokągu z podstawą promienia AO , byłaby miarą ostrokągu większego lub mniejszego. Przypuśćmy że jest miarą ostrokągu większego, i niech

$\text{pow. } AO \times \frac{1}{3}SO = \text{brył. ostro. } BOS.$

Na kole promienia AO , opiszemy wielobok foremny $MNPQ$, którego boki niedotkną się obwodu koła promienia BO , zbudujemy piramidę mającą za podstawę wielobok $MNPQ$, a której wierzchołkiem, jest wierzchołek ostrokągu S . Wiemy (Zad. XVIII. K. VI) że: $\text{pow. } MNPQ \times \frac{1}{3}SO = \text{brył. piram. } MNPQS.$ Porównyując strony tego ostatniego równania z poprzedzającym, widzimy, że czynnik $\frac{1}{3}SO$, będąc wspólny, $\text{pow. } MNPQ > \text{pow. } AO$, więc $\text{pow. } MNPQ \times \frac{1}{3}SO > \text{pow. } AO \times \frac{1}{3}SO$;

azatem, gdy pierwsza strona drugiego równania, większa od strony pierwszej równania pierwszego, strona druga drugiego, większą być powinna od strony drugiej pierwszego, to jest: piramida $MNPQS$ w pisana, powinna być większą od ostrokągu BOS na piramidzie opisanego, co być niemoże; więc ilość $\text{pow. } AO \times \frac{1}{3}SO$, niemoże być miarą bryłowości ostrokągu większego od ostrokągu AOS , azatem Pow.

pow. $AO \times \frac{1}{3} SO = \text{brył. ostro. AOS.}$

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy że ilość $OB \times \frac{1}{3} SO$, niemoże być miarą bryłowatości ostrokągu mieyszego, naprzykład ostrokągu AOS, i że *pow.* $OB \times \frac{1}{3} SO = \text{brył. ostro. BOS.}$ Więc bryłowatość ostrokągu, jest równa wieloczynowi ziego podstawy przez trzecią część wysokości.

Wniosek I. Ostrokąg jest trzecią częścią walca tej samey podstawy i wysokości.

Wniosek II. Wyraziwszy przez O, o, bryłowatości dwóch ostrokągów; przez H, h, wysokości; B, b, podstawy; będziemy mieli $O = \frac{1}{3} B \times H$, $o = \frac{1}{3} b \times h$, ztąd

$$O : o :: B \times H : b \times h;$$

Jeżeli $B = b$, będziemy mieli

$$O : o :: H : h,$$

gdy $H = h$, otrzymamy

$$O : o :: B : b.$$

Więc ostrokągi tej samey podstawy, są iak wysokości: tej samey wysokości iak podstawy.

Uwaga. Oznaczywszy przez R, r, promienie podstaw dwóch ostrokągów, gdy $B = \sqrt{H} R^2$, $b = \sqrt{h} r^2$ (Zad. XII.K.IV), więc $O = \frac{1}{3} \sqrt{H} R^2 H$, $o = \frac{1}{3} \sqrt{h} r^2 h$, ztąd

$$O : o :: R^2 \times H : r^2 \times h.$$

Jeżeli ostrokągi są podobne, mamy

$$R : r :: H : h, \text{ czyli}$$

$$R^2 : r^2 :: H^2 : h^2$$

rozmnożywszy poprzedniki ostatniey proporcji przez H, następniki przez h, otrzymamy

$$R^2 \times H :$$

$R^2 \times H : r^2 \times h :: H^3 : h^3$,
 więc $O : o :: H^3 \cdot h^3 :: R^3 : r^3 :: (2R)^3 : (2r)^3$;
 to jest: że ostokręgi podobne są, iak sześci-
 any zwysokości, albo iak sześciany z promieni,
 lub sześciany ze średnic ich podstaw.

Z A D A N I E IV.

Twierdzenie.

Bryłowość ostokręgu uciętego, iest równa summie trzech ostokręgów, mających za wysokość wspólną, wysokość ostokręgu uciętego, a za podstawy podstawę niższą ostokręgu uciętego, podstawę wyższą, i średnią proporcjonalną między temi dwiema podstawami. (fig. 260)

Niech będzie ostokrąg SBA przecięty płaszczyzną EPD, równoległą do podstawy; niech TFGH będzie piramidą trójkątną mającą wysokość równą, zaś podstawę równoważącą podstawie ostokręgu. Wystawiwszy dwie podstawy leżące na téj samej płaszczyźnie, na ówczas płaszczyzna EPD przedłużona, oznaczy w piramidzie trójkątnej odcięcie IKL; będące w téj samej wysokości nad wspólną płaszczyzną podstaw. Gdy podstawy BA, ED są iak kwadraty z promieni BO, EP (Zad. XII. K IV), albo iak kwadraty z wysokości SO, SP; więc i trójkąty FGH, IKL są, iak kwadraty z tych samych wysokości (Zad. XV. K. VI.); lecz z przypuszczenia tró-

trójkąt FGH jest równo-wartuiący powierzchni koła BA , więc trójkąt IKL , jest równo-wartuiący powierzchni koła ED . Wiemy że $Bryt. ostro. SBA = pow. BA \times \frac{1}{3} SO$, zaś $Bryt. piram. TFGH = pow. FGH \times \frac{1}{3} SO$; gdy $pow. BA$, jest równo-wartuiącą $pow. FGH$, więc

$Bryt. ostro. SBA = Bryt. piram. TFGH$. Podobnym sposobem dowiędziemy, że

$Bryt. ostro. SED = Bryt. piram. TIKL$; azatém, ostrokřęg ucięty $EBAD$, jest równo-wartuiący piramidzie uciętej $IKLFGH$. Gdy piramida ucięta jest równa summie trzech piramid małych za wysokość wspólną PO , za podstawy: jedna FGH , druga IKL , trzecia szrednią proporcjonalną między FGH , FKL (Zad. XX.K. VI). Więc ostrokřęg ucięty $EBAD$, będzie równy trzem ostrokřęgom równo-wartuiącym trzem wyższym piramidom, mającym za wysokość, wysokość wspólną ostrokřęgu i piramidy uciętej PO , za podstawy, jedną powierzchnię koła promienia BO , drugą promienia EP , trzecią, szrednią proporcjonalną między temi dwoma ostatnimi powierzchniami kół.

Wniosek. Gdy powierzchnie kół promieni BO , EP , mają za miarę $\bar{H} \times \overline{BO}^2$, $\bar{H} \times \overline{EP}^2$, więc bryłowatość ostrokřęgow którym te powierzchnie służą za podstawy, będą miały za miarę $\frac{1}{3} \bar{H} \times \overline{BO}^2 \times PO$; zaś bryłowatość ostrokřęgu z podstawą szrednią proporcjonal-

$$\sqrt{\frac{1}{3} \pi \times \overline{BO}^2 \times PO + \frac{1}{3} \pi \overline{EP}^2 \times \overline{BO}}$$

na $\frac{1}{3} \overline{JI} \times BO \times EP \times PO$. Dodawszy wy-
rażenia tych trzech ostrokęgów, otrzymamy

$$\text{Brył. ostr. ucię. EBAD} = \frac{1}{3} \overline{JI} \times PO \times$$
~~$$[BO^2 \times EP^2 \times AO \times PD]$$~~

Z A D A N I E V.

Twierdzenie.

*Powierzchnia wypukła ostrokęgu, jest
równa wieloczynowi z obwodu jego podstawy
przez połowę boku. (fig. 259)*

To jest: *ob. OA* $\times \frac{1}{2} SA = \text{pow. ostro. AOS}$.
Gdyby ilość *ob. OA* $\times \frac{1}{2} SA$, niebyła miarą
powierzchni ostrokęgu z podstawą promienia
OA byłaby miarą powierzchni ostrokęgu wię-
kszego lub mniejszego. Przypuśćmy większe-
go, i niech

$$\text{ob. OA} \times \frac{1}{2} SA = \text{pow. ostro. BOS}$$

Na kole promienia OA, opisawszy wielobok
foremny MNPQ, którego boki niedotkną się
obwodu koła promienia OB, zbudujemy na
nim piramidę foremną mającą wierzchołek
wspólny z ostrokęgiem S; gdy powierzchnia tej
piramidy składa się z trójkątów MSN, NSP,
PSQ, z których każdy ma za miarę wieloczyn
z podstawy MN, NP, PQ, przez połowę wy-
sokości SA, im wszystkim wspólney iako bę-
dącej *bokiem* ostrokęgu (*opis II*), więc sum-
wa tych trójkątów, czyli powierzchnia wy-
pukła piramidy, jest równa wieloczynowi z
perymetru podstawy piramidy, przez połowę
boku ostrokęgu, to jest:

$$\text{perym. } \times (\text{MN} \times \text{NP} \times \dots) \times \frac{1}{2} SA = \text{pow.}$$

piram. MNPQS Po-

$$* (\text{MN} + \text{NP} + \dots) \times \frac{1}{2} SA = \dots$$

Porównywiąc strony tego ostatniego równania z poprzedzającym, czynnik $\frac{1}{2} SA$ będąc wspólny, $perym. (MN + NP + \dots) > ob. OA$, więc $perym. (MN + NP + \dots) \times \frac{1}{2} SA > ob. OA \times \frac{1}{2} SA$;

azatém, gdy pierwsza strona drugiego równania, większa od strony pierwszej równania pierwszego, strona druga drugiego, większą być powinna od strony drugiej pierwszego, to jest: że powierzchnia piramidy $MNPQS$, wpisanej, powinna być większą od powierzchni ostrokągu BOS opisanego, co być niemożę; azatém ilość $ob. OA \times \frac{1}{2} SA$ niemożę być miarą powierzchni ostrokągu większego od ostrokągu AOS , więc

$$ob. AO \times \frac{1}{2} SA = pow. ostro. AOS.$$

Uważając że $perym. MN + NP + \dots < ob. OB$, $SA < SB$, łatwo okażemy, że $ob. OB \times \frac{1}{2} SB$, niemożę być miarą powierzchni ostrokągu mniejszego, naprzykład ostrokągu AOS , iże $ob. OB \times \frac{1}{2} SB = pow. ostro. BOS$. Azatém powierzchnia wypukła ostrokągu jest równa wieloczynowi z obwodu jego podstawy przez połowę boku.

Uwaga. Wyraziwszy przez L bok ostrokągu, przez R promień podstawy, którę obwód będzie $2\pi R$ (Zad. XII. K. IV), powierzchnia ostrokągu będzie miała za miarę

$$2\pi R \times \frac{1}{2} L \text{ albo } \pi RL.$$

Z A D A N I E VI.

Twierdzenie.

Powierzchnia wypukła ostrokągu uciętego, jest równa wieloczynowi z iego boku, przez połowę summy obwodów dwóch podstaw. (fig. 261).

Przepuściwszy płaszczyznę SAB przez oś SO , i do linii SA , spuściwszy prostopadłą FA równą obwodowi koła promienia AO złączmy SF , i poprowadźmy DH równoległą do AF . Z podobieństwa trójkątów SAO , SDC ; SAF , SDH , mamy

$$AO : DC :: SA : SD$$

$$AF : DH :: SA : SD, \text{ więc}$$

$$AF : DH :: AO : DC, \text{ albo } ob. AO : ob. DC$$

(Zad. XI. K. IV).

Gdy z wykreślenia $AF = ob. AO$, więc $DH = ob. DC$.

Pow. tróy $SAF = AF \times \frac{1}{2} SA = ob. AO \times \frac{1}{2} SA = pow. \text{ ostro. } SAB.$

Pow. tróy. $SDH = DH \times \frac{1}{2} SD = ob. DC \times \frac{1}{2} SD = pow. \text{ ostro. } SDE.$

Więc *pow. ostro. } SAB — *pow. ostro. } $SDE =$
*pow. ostro. ucię. } $ADEB = pow. \text{ trapeza } AF$
 HD , gdy powierzchnia tego ostatniego $= AD$
 $\times \frac{1}{2} (AF + DH)$ (Zad. VII. K. III); azatém
powierzchnia ostrokągu uciętego $ADEB$, jest
równa iego bokowi AD , mnożonemu przez po-
łowę summy obwodów dwóch iego podstaw.***

Wniosek. Ze środzka boku AD , popro-
wadziwszy równoległe IL , IM , do AB , AF ,
dowiodłszy podobnym sposobem iak wyżej,
że $IM = ob. IK$, wiemy (Zad. VII. K. III) że

tra-

trapez AFHD = AD × IM = AD × ob. IK;
 więc powierzchnia ostrokągu uciętego jest ie-
 szcze równa wieloczynowi z boku przez obwód
 z odcinka szrodkującego między dwiema pod-
 stawami.

Z A D A N I E VII.

Twierdzenie przybrane.

*W wieloboku foremnym, obrawszy kąt-
 ka boków następnych, i poprowadziwszy
 promień koła wpisanego; jeżeli około srze-
 dnicy obrócimy część wieloboku, powierz-
 chnia tą częścią utworzona, będzie miała
 za miarę wieloczyn z wysokości czyli osi téj
 powierzchni, przez obwód koła wpisanego.
 (fig. 262.)*

Z ostatecznych końców i szrodka I boku
 AB, spuściwszy na oś prostopadłe BM, BN,
 IK, i poprowadziwszy promień koła wpisa-
 nego OI; powierzchnia utworzona bokiem AB,
 będzie miała za miarę AB × ob. IK (Zad. VI)
 Poprowadziwszy AX równoległą do osi, z po-
 dobieństwa trójkątów BAX, OIK, mamy

$$AB : AX :: OI : IK \text{ albo}$$

AB : MN :: ob. OI : ob. IK, ztąd
 AB × ob. IK, czyli powierzchnia opisana bo-
 kiem AB, równa MN × ob. OI. Podobnym
 sposobem znajdziemy, że powierzchnia opisa-
 na bokiem BC = NP × ob. OI, bokiem CD
 = PQ × ob. OI. A zatem powierzchnia opisa-

na częścią wieloboku $ABCD = (MN + NP + PQ) \times ob. OI$, czyli $MQ \times ob. OI$ to jest: swojej wysokości czyli osimnożoney przez obwód koła wpisanego.

Uwaga. W wieloboku z liczbą boków parzystą, jeżeli oś FG , przechodzi przez dwa wierzchołki przeciwległe F, G , cała powierzchnia obrótem pół-wieloboku $FRABCDEHG$ utworzona, jest równa wieloczynowi z osi FG , przez obwód koła wpisanego promienia OI . Jakoż uważając naprzód część pół-obwodu $RABCDEH$; spuściwszy prostopadłe RS, HL , na oś FG , powierzchnia tą częścią wieloboku utworzona $= SL \times ob. OI$; następnie, powierzchnia ostrokągu utworzona bokiem $HG = ob. HL \times \frac{1}{2} HG$ (Zad. V). Spuściwszy prostopadłą OT , na połowę boku GH , z podobieństwa trójkątów GOT, GHL , mamy $GL : GT :: HL : OT$.

gdy $GT = \frac{1}{2} GH$, zaś $OT = OI$ więc $GL : \frac{1}{2} GH :: ob. HL : ob. OI$ ztąd $ob. HL \times \frac{1}{2} HG = GL \times ob. OI$; podobnym sposobem znajdziemy że powierzchnia utworzona bokiem $FR = FS \times ob. OI$; azatém powierzchnia utworzona całym pół-wielobokiem $= (GL + LS + SF) \times ob. OI$, czyli $GF \times ob. OI$.

ZADANIE VIII.

Twierdzenie.

Powierzchnia kuli jest równa wieloczy-

no-

nowi z iey szrednicy przez obwód koła wiel-
kiego. (fig. 265.)

To iest: $AB \times ob. AC = pow. \text{ kuli } AC.$

Gdyby ilość $AB \times ob. AC$, niebyła mia-
rą powierzchni kuli promienia AC , byłaby
miarą powierzchni kuli większey albo mniey-
szey. Przypuśćmy większey, i niech

$$AB \times ob. AC = pow \text{ kuli } DC.$$

Na kole promienia AC , opisawszy wielo-
bok foremny MNPQRS, z liczbą boków pa-
rzystą, którego boki niedotkną się obwodu ko-
ła promienia CD, niech będą M, S , dwa
wierzchołki przeciwległe tego wieloboku. O-
koło szrednicy MS , obróciwszy pół-wielobok
 $MNPQRS$, będziemy mieli (Zad. VII.)

$$MS \times ob. AC = pow \text{ wielo. } MNPQRS.$$

Porównywaiąc strony tego ostaniego ró-
wnania z poprzedzaiącym, czynnik $ob. AC$ bę-
dadć wspólny, $MS > AB$, więc

$$MS \times ob. AC > AB \times ob. AC;$$

azatém, gdy pierwsza strona drugiego równa-
nia, większa od strony pierwszej równania
pierwszego, strona druga drugiego, większą
bydź powinna od strony drugiey pier-
wszego, to iest: powierzchnia, utworzona wie-
lobokiem MNPQRS wpisanym, powinna bydź
większą od powierzchni kuli promienia DC opi-
saney, co bydź niemoże; azatém ilość $AB \times$
 $ob. AC$, nie może bydź miarą powierzchni kuli
promienia większego od AC , więc

$$AB \times ob. AC = pow. \text{ kuli } AC.$$

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że $DE \times ob. CD$, niemoże bydź miarą powierzchni kuli promienia mniejszego, *np.* AC , i że $DE \times ob. CD = pow. \text{ kuli } DC$. Azatem powierzchnia kuli, jest równa wieloczynowi z iey średnicy przez obwód koła wielkiego.

Wniosek. Gdy powierzchnia koła wielkiego, jest równa wieloczynowi z *obwodu przez połowę promienia*; powierzchnia kuli będąc równa wieloczynowi z *obwodu przez średnicę*, jest od niey cztery razy większą.

Uwaga. Skoro powierzchnia kuli daie się porównywać z powierzchnią płaską, więc *imo* gdy taśma spiczasta z kątem A , jest do powierzchni kuli, iak kąt A do 4 kątów prostych, albo iak łuk koła wielkiego mierzący ten kąt A do obwodu tego samego koła, więc gdy powierzchnia kuli $= obwodowi \times średnicę$, powierzchnia taśmy spiczastej $= obw \times łuk$. *2do* Troyką kulisty, jest równo-wartuiący taśmie spiczastej, której kąt jest równy połowie przewyżki summy trzech kątów tróykąta nad dwa kąty proste. Wyraziwszy przez P, Q, R , łuki kół wielkich mierzące trzy kąty; przez C , obwód koła wielkiego; przez D średnicę: łuk mierzący kąt taśmy spiczastej, wyrazi się przez $\frac{1}{2}(P + Q + R - \frac{1}{2}C)$; zaś powierzchnia tróykąta przez $D \times \frac{1}{2}(P + Q + R - \frac{1}{2}C)$. Jeżeli w tróykącie są wszystkie kąty proste, łuki P, Q, R , będąc kwadransami, ich summa równa $\frac{3}{4}C$, której przewyżka nad $\frac{1}{2}C$ równa $\frac{1}{4}C$, zaś

zaś połowa $= \frac{1}{2} C$. Azatém powierzchnia trójkąta kulistego o trzech kątach prostych $= \frac{1}{2} C \times D =$ ósmey części całej powierzchni kuli.

Z A D A N I E IX.

Twierdzenie.

Powierzchnia pasa kulistego, iest równa wieloczynowi z iego wysokości przez obwód kota wielkiego. (fig. 269.)

— Obrawszy łuk EF mniejszy lub większy od kwadransa, i spuściwszy prostopadłą FG na promień EC ; pas utworzony obrotem łuku EF około EC , to iest: pas $EF G = EG \times ob. EC$. Gdyby pas $EF G$, niebył równy wieloczynowi $EG \times ob. EC$, będzie równy wieloczynowi mniejszemu albo większemu; przypuśćmy że pas $EF G < EG \times ob. EC$ i że

$$\text{pas } EF G = EG \times ob. CA$$

Wpisawszy część wieloboku foremnego $EMNOPF$ w łuk promienia CE , którego boki niedotkną się łuku promienia CA , spuśćmy prostopadłą na bok ME ; powierzchnia utworzona obrotem wieloboku $EMNOPF$ około EG to iest (Zad VII.)

$$\text{pow. } EMNOPF = EG \times ob. CI$$

Porównywaiąc strony tego ostatniego równania z poprzedzaiącym, czynnik EG będąc wspólny, $ob. CI > ob. CA$: pow. $EMNOPF$ wpisana, powinna byđz większą od powierzchni opisaney pasa $EF G$, co byđz niemoże; więc

pas

pas $EFG = EG \times ob. EC$. Dowiedziemy także, że niemoże być ażeby pas $ABD > AD \times ob. CA$. Powierzchnia kuli opisana pół-obwodem ABH , to jest: *pow.* $ABH = (AD + DH) \times ob. CA$, czyli $AD \times ob. CA + DH \times ob. CA = pas\ ABD + pas\ DBH$; odjąwszy z drugiej strony tego równania ilość większą *pas* ABD , z pierwszej mniejszą $AD \times ob. CA$, otrzymamy *pas* $DBH < DH \times ob. CA$, co iakieśmy już dowiedli być niemoże.

Uważając pas utworzony obrótem łuku FH (fig. 220.) około średnicy DE , spuściwszy prostopadłe FO , HQ , widzimy że ten pas jest różnicą pasów utworzonych łukami DH , DF ; z których pierwszy to jest: *pas* $DHQ = DQ \times ob. DC$, drugi, *pas* $DFO = DO \times ob. DC$, zatem *pas* $DHQ - pas\ DFO$ czyli *pas* $FHQO = (DQ - DO) \times ob. DC = OQ \times ob. DC$; więc powierzchnia każdego pasa kulistego czy to o jednej lub o dwóch podstawach, jest równa wieloczynowi z jego wysokości przez obwód koła wielkiego.

Wniosek. Wyraziwszy przez Z, z , pasy; przez H, h , ich wysokości; przez R , promień kuli; przez S , iey powierzchnią: mamy $Z = 2 \sqrt{R} R H$, $z = 2 \sqrt{R} R h$, z tąd $Z : z :: H : h$, Więc pasy mają się jak ich wysokości. Gdy $S = 4 \sqrt{R} R^2$ (Zad. VIII) więc mamy:

$$Z : S :: 2 \sqrt{R} R H : 4 \sqrt{R} R^2 :: H : 2 R.$$

To jest: pas ma się do powierzchni kuli jak iego wysokość do średnicy teyże kuli.

ZAD-

Z A D A N I E X.

Twierdzenie.

Jeżeli trójkąt i prostokąt tę samey podstawy i wysokości obracają się razem około wspólnej średnicy, bryła utworzona obrotem trójkąta jest trzecią częścią walca utworzonego obrotem prostokąta. (fig. 264. 265)

W trójkącie BAC, spuściwszy prostopadłą AD, ostrokąg utworzony obrotem trójkąta BAD, jest trzecią częścią walca utworzonego obrotem prostokąta BFAD (Zad. III), zaś ostrokąg utworzony obrotem trójkąta DAC, jest trzecią częścią walca utworzonego obrotem prostokąta DAE C, więc summa tych ostokręgów, czyli bryła utworzona całym trójkątem BAC, jest trzecią częścią summy dwóch walców, albo walca utworzonego obrotem całego prostokąta BFEC.

Gdy prostopadła AD pada zewnątrz trójkąta BAC (fig. 265), ostokrąg utworzony obrotem trójkąta BAC, a który jest różnicą dwóch trójkątów BAD — CAD, jest trzecią częścią walca utworzonego obrotem prostokąta BFEC, będącego różnicą dwóch prostokątów BFAD — CEAD; azatem bryła utworzona obrotem trójkąta, jest trzecią częścią walca utworzonego obrotem prostokąta tę samey podstawy i wysokości.

Uwaga. Powierzchnia koła promienia $AD = \overline{\pi} \times \overline{AD}^2$ więc walec utworzony obrotem

tem prostokąta $B F E C = \overline{\pi} \times \overline{AD}^2 \times BC$,
 bryła zaś utworzona obrótem trójkąta BAC
 $= \frac{1}{3} \overline{\pi} \times \overline{AD}^2 \times BC$,

Z A D A N I E XI.

Zagadnienie.

Znaleść miarę bryły utworzoney obrótem trójkąta około linii przechodzącej zewnątrz przez ieden z jego wierzchołków. (fig. 266.)

W trójkącie ACB , obracającym się około linii CD , przedłużywszy bok AB aż do przecięcia się z osią w punkcie D , spuścmy prostopadłe AM , BN .

Bryła utworzona obrótem trójkąta ACD
 $= \frac{1}{3} \overline{\pi} \times \overline{AM}^2 \times CD$, trójkątem zaś $BCD =$
 $\frac{1}{3} \overline{\pi} \times \overline{BN}^2 \times CD$, więc różnica tych brył,
 czyli bryła utworzona obrótem trójkąta ACB
 ma za miarę $\frac{1}{3} \overline{\pi} (\overline{AM}^2 - \overline{BN}^2) \times CD$.

Chcąc temu wyrażeniu nadadź inny kształt, z punktu I , połowy AB , spuściwszy prostopadłą IK do CD , i przez punkt B , poprowadziwszy równoległą BO do CD , będziemy mieli (Zad. VII. K. III) $AM + BN = 2 IK$, zaś $AM - BN = AO$; więc $(AM + BN) \times (AM - BN) = \overline{AM}^2 - \overline{BN}^2 = 2 IK \times AO$ (Zad. X. K III); zatem miara bryły utworzoney obrótem trójkąta ACB , będzie jeszcze wyrażoną przez $\frac{2}{3} \overline{\pi} \times IK \times AO \times CD$. Spuściwszy prostopadłą CP na AB , z podobieństwa trójkątów BOA , DCP mamy $AO : CP :: AB : CD$ ztąd

$AO \times$

$AO \times CD = CP \times AB$ gdy druga strona równa jest dwa razy wziętej powierzchni trójkąta ACB , więc $AO \times CD = 2 ACB$; azatém miara bryły utworzonej obrótem trójkąta ACB jest także równa $\frac{2}{3} \overline{JI} \times ACB \times IK$ albo $ACB \times \frac{2}{3} ob. IK$, (ponieważ $2 \overline{JI} \times IK = ob. IK$); to jest: wieloczynowi z powierzchni trójkąta obracającego się, przez dwie trzecie obwodu opisanego śródkiem podstawy.

Wniosek. Gdyby trójkąt ACB był równoramienny (fig. 267), linija CI będąc prostopadłą do AB , powierzchnia $ACB = AB \times \frac{1}{2} CI$; podstawivszy tę wartość w wyższém wyrażeniu, otrzymamy $\frac{2}{3} \overline{JI} \times AB \times IK \times CI$. Lecz z podobieństwa trójkątów AOB , CKI , mamy $AB : BO$ albo $MN :: CI : IK$, z tąd $AB \times IK = MN \times CI$; azatém bryła utworzona trójkątem równoramiennym $= \frac{2}{3} \overline{JI} \times \overline{CI}^2 \times MN$.

Uwaga. Ten sam wypadek otrzymamy, gdy podstawa trójkąta obracającego się, jest równoległą do osi; iakoż, do wartości walca utworzonego obrótem $AMNB$, dodawszy wartość ostokręgu AMC , a odciagnąwszy wartość ostokręgu BCN , otrzymamy wartość bryły utworzonej trójkątem $ACB = \overline{JI} \times \overline{AM}^2 (MN + \frac{1}{3} MC - \frac{1}{3} CN)$ gdy $CN - CM = MN$, więc $\overline{JI} \times \overline{AM}^2 \times \frac{2}{3} MN$, albo $\frac{2}{3} \overline{JI} \times \overline{CP}^2 \times MN$, zgadzając się z wyrażeniem poprzedzającym.

Z A D A N I E XII.

Twierdzenie.

W wieloboku foremny, obrawszy kilka
bo-

boków następnych, i poprowadziwszy pro-
 miień koła wpisanego, jeżeli około średnicy
 obróciemy wycinek wielobokowy, bryła tym
 wycinkiem utworzona, będzie miała za miarę
dwie trzecie obwodu mnożonego przez kwadrat
z promienia koła wpisanego, i przez część
średnicy czyli osi oznaczoney prostopadłemi
z ostatecznych końców części wieloboku spu-
szczonemi. (fig. 262)

To jest bryła $AOD = \frac{2}{3} \pi \times \overline{OI}^2 \times MQ$.

Ponieważ wielobok jest foremny, więc wszyst-
 kie trójkąty AOB, BOC it. d. są równe, i ró-
 wno-ramienne; azatém podług wniosku zadania
 poprzedzającego, bryła AOB + bryła BOC +
 bryła COD = $\frac{2}{3} \pi \times \overline{OI}^2 (MN + NP + PQ)$ czyli

$$\text{bryła } AOD = \frac{2}{3} \pi \times \overline{OI}^2 \times MQ$$

Uwaga. bryła utworzona wycinkiem
 $ROH = \frac{2}{3} \pi \times \overline{OI}^2 \times SL$, zaś trójkątem HOG
 $= \frac{1}{3} \pi \times \overline{HL}^2 \times OG$ (Zad. X); lecz wieloczynny
 $HL \times OG = HG \times OT$, iako mierzące dwa

razy wziętą powierzchnię trójkąta OGH więc
 $\frac{1}{3} \pi \times HL \times HL \times OG = \frac{1}{3} \pi \times HL \times HG$
 $\times OT$. Z podobieństwa trójkątów HLG.

OTG mamy $GL : TG :: HL : OT$, z tąd HL
 $\times GT = GL \times OT$, gdy $HG = 2 GT$, więc
 $HL \times HG = 2 GL \times OT$; podstawując tę war-

tość wyżej, i uważając że $OT = OI$, bryła-
 watość utworzona trójkątem HOG = $\frac{2}{3} \pi \times \overline{OI}^2$
 $\times GL$. Podobnym sposobem dowiedziemy, że
 bryła utworzona trójkątem ROF = $\frac{2}{3} \pi \times \overline{OI}^2$
 $\times FS$. Azatém bryła utworzona pół-wielobo-

kiem

kiem $FRABCDEHG = \frac{2}{3}\bar{\pi} \times \bar{OI}^2 (GL + LS + FS)$ czyli $\frac{2}{3}\bar{\pi} \times \bar{OI}^2 \times GF$.

Z A D A N I E XIII.

Twierdzenie.

Bryłowość wycinka kulistego jest równa wieloczynowi z pasa służącego mu za podstawę, przez trzecią część promienia, bryłowość zaś kuli wieloczynowi z powierzchni przez trzecią część promienia. (fig. 269)

Gdy w wycinku kulistym ACB , powierzchnia pasa $ABC = 2\bar{\pi} \times AC \times AD$ (Zad. IX), rozmnożywszy drugą stronę przez $\frac{1}{3}AC$, powiadam, że

$$\frac{2}{3}\bar{\pi} \times \overline{AC}^2 \times AD = \text{brył. wy. ku. } ACB.$$

Gdyby pierwsza strona tego ostatniego równania, nie była miarą bryłowości wycinka kulistego promienia AC , byłaby miarą wycinka większego, albo mniejszego. Przypuśćmy większego, i niech

$$\frac{2}{3}\bar{\pi} \times \overline{AC}^2 \times AD = \text{brył. wy. ku. } ECF.$$

Wpisawszy część wieloboku foremnego $EMNO$ PF w łuk promienia CE którego boki niedotkną się łuku promienia CA , spuśćmy prostopadłe CI na bok ME , i FG na EC ; mamy (Zad. XII)

$$\frac{2}{3}\bar{\pi} \times \overline{CI}^2 \times EG = \text{brył. wy. wielo. } EMNOPFC$$

Porównywiąc strony tego ostatniego równania z poprzedzającym, widzimy, że $\overline{CI}^2 > \overline{AC}^2$, nadto $FB = AE > GD$, $AG + AE > AG + GD$, czyli $EG > AD$; więc $\frac{2}{3}\bar{\pi} \times \overline{CI}^2 \times EG > \frac{2}{3}\bar{\pi} \times \overline{AC}^2 \times AD$; azatém *brył. wycin. wielobo. EMNOPFC*

wpi-

wpisanego, powinna być większą od *brył.* wyci. kulistego ECF opisanego, co być niemoże.

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że wieloczyn *np.* $\frac{2}{3}\pi \times \overline{CE}^2 \times EG$ niemoże być miarą bryłowości wycinka mniejszego od wycinka promienia CE. Azatem bryłowość wycinka kulistego jest równa wieloczynowi z pasa służącego mu za podstawę przez trzecią część promienia.

Gdy w obrócie około średnicy AH wycinek kołowy ACB zamieni się na pół-kole ABH, wycinek kulisty ACB zamieni się na kulę promienia AC, której bryłowość będzie równa wieloczynowi z całej powierzchni kuli przez trzecią część promienia.

Wniosek. Gdy powierzchnie kul są iak kwadraty z promieni, zaś powierzchnie mnożone przez promienie iak sześciany z promieni więc *bryłowości dwóch kul są iak sześciany z promieni, albo sześciany ze średnic.*

Uwaga. Wyraziwszy przez R. promień kuli, iey powierzchnia będzie $4\pi R^2$, zaś bryłowość $4\pi R^2 \times \frac{1}{3}R^3$. Gdy przez D oznaczymy średnicę $R = \frac{1}{2}D$, zaś $R^3 = \frac{1}{8}D^3$, więc bryłowość kuli wyrazi się także przez $\frac{1}{3}\pi D^3$.

Z A D A N I E XIV.

Twierdzenie.

Powierzchnia i bryłowość kuli, tak się ma do powierzchni i bryłowości walca opisanego (obejmując w to podstawy), iak 2 do 3.
(fig. 270.)

Ma-

Mając wielkie koło $MPNQ$ wpisane w kwadrat $ABCD$; półkole QMP , z półkwadratem $ODAP$ obracając się razem około średnicy QP , pierwsze, utworzy kulę, drugi, walec na kuli opisany, którego wysokość AD równa średnicy PQ , i którego podstawy średnica AB , równa średnicy koła wielkiego $MN = PQ$. Gdy powierzchnia wypukła walca (Zad. II), i powierzchnia kuli (Zad. VIII) jest równa wieloczynowi z obwodu koła wielkiego przez średnicę, więc *powierzchnia wypukła walca opisanego, jest równa powierzchni kuli*. Lecz powierzchnia kuli równa 4 powierzchniom koła wielkiego, więc i powierzchnia wypukła walca opisanego jest równa 4 powierzchniom koła wielkiego, do których dodawszy powierzchnię dwóch podstaw równe dwóm powierzchniom koła wielkiego, powierzchnia kuli będzie się miała do powierzchni walca iak $4 : 6$, iak $2 : 3$.

Nakoniec gdy podstawa walca opisanego równa powierzchni koła wielkiego a wysokość średnicy, jego bryłowość równa wieloczynowi z *powierzchni koła wielkiego przez średnicę*; bryłowość zaś kuli będąc równą wieloczynowi z *powierzchni koła wielkiego przez $\frac{4}{3}$ promienia* $= \frac{2}{3}$ średnicy. Więc bryłowość kuli ma się do bryłowości walca opisanego iak $2 : 3$.

Z A D A N I E XV.

Zagadnienie.

Znaleść wartość bryły utworzonej obrotem

tem odcinka kołowego obracającego się około
 średnicy zewnątrz położoney. (fig. 271)

Zostatecznych końców cieńciwy odcinka BMD,
 spuściwszy prostopadłe BF, DE; ze środka C
 poprowadziwszy prostopadłą CI, i promienie
 CB, CD; od bryły utworzoney wycinkiem
 ACB, odiawszy bryłę utworzoną wycinkiem
 DCA, różnica, czyli bryła utworzona wycin-
 kiem DCB = $\frac{2}{3}\pi \times \overline{CB}^2 \times EF$. Lecz bryła u-
 tworzona trójkątem równo-ramiennym DCB =
 $\frac{2}{3}\pi \times \overline{CI}^2 \times EF$; więc bryła utworzona odcin-
 kiem BND = $\frac{2}{3}\pi \times EF (\overline{CB}^2 - \overline{CI}^2)$. W trójk-
 kącie zaś prostokątnym BIC mamy $\overline{CB}^2 - \overline{CI}^2$
 = $\overline{BI}^2 = \frac{1}{4}\overline{BD}^2$, azatem bryła utworzona od-
 cinkiem BMD = $\frac{1}{6}\pi \times \overline{BD}^2 \times EF$.

Z A D A N I E XVI.

Twierdzenie.

*Każdy odcinek kulisty, obięty między dwie-
 ma płaszczyznami równoległemi, ma za miarę
 pół-summy podstaw, mnożoney przez wyso-
 kość, więcej bryłowość kuli której ta wy-
 sokość służy za średnicę. (fig. 271)*

Niech będzie odcinek kulisty obięty mię-
 dzy dwiema płaszczyznami równoległemi BF
 DE. Bryła utworzona odcinkiem BMD = $\frac{1}{6}\pi$
 $\times \overline{BD}^2 \times EF$, ostrokąg ucięty utworzony tra-
 pezem BDFE = $\frac{1}{3}\pi \times EF (\overline{DE}^2 + \overline{BF}^2 + DE \times$
 $BF)$; więc odcinek kulisty będący summą tych
 dwóch brył jest równy

$\frac{1}{6}\pi \times EF (2\overline{DE}^2 + 2\overline{BF}^2 + 2DE \times BF + \overline{BD}^2)$.

Poprowadziwszy BO równoległe do EF mamy

DO

$D'O = DE - BF$, $\overline{DO}^2 = \overline{DE}^2 + \overline{BF}^2 - 2 DE \times BF$, zaś $\overline{BD}^2 = \overline{BO}^2 + \overline{DO}^2 = \overline{EF}^2 + \overline{DE}^2 + \overline{BF}^2 - 2 DE \times BF$. Podstawivszy tę wartość zamiast \overline{BD}^2 , otrzymamy na wartość bryłowości odcinka kulistego

$$\frac{1}{6} \overline{JI} \times EF (5 \overline{DE}^2 + 3 \overline{BF}^2 + \overline{EF}^2),$$

która rozkłada się na dwie części, iedna:

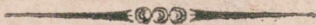
$\frac{1}{6} \overline{JI} \times EF (3 \overline{DE}^2 + 3 \overline{BF}^2) = EF \times \frac{1}{2} (\overline{JI} \overline{DE}^2 + \overline{JI} \overline{BF}^2) =$ pół-summie podstaw mnożoney przez wysokość; druga: $\frac{1}{6} \overline{JI} \times \overline{EF}^3 =$ bryłowości kuli szrednicy EF.

Wniosek. Gdy w odcinku kulistym iedna podstawa stanie się zerem, odcinek kulisty o iedney podstawie iest równo-wartuiący połowie walca tej samey podstawy i wysokości, więcey kula którey ta sama wysokość służy za szrednicę.

Uwaga Ogólna.

Wyraziwszy przez R, promień podstawy walca i ostrokągu, przez H ich wysokości: *Brył. walc.* = $\overline{JI} R^2 H$; *brył. ostro.* = $\frac{1}{3} \overline{JI} R^2 H$. Oznaczywszy przez A, B promienie podstaw ostrokągu uciętego, przez H wysokość, zaś przez R promień kuli: *Brył. ostro. ucię.* = $\frac{1}{3} \overline{JI} H (A^2 + B^2 + AB)$; *Brył. kuli* = $\frac{4}{3} \overline{JI} R^3$. Gdy R wyraża promień wycinka kulistego, H wysokość pasa; P, Q podsta. odcin. H wyso. *Brył. wy. kul.* = $\frac{2}{3} \overline{JI} R^2 H$; *Brył. odc. k.* = $\frac{1}{2} (P + Q) H + \frac{1}{6} \overline{JI} R^3$; *Brył. odc. k. o iedney podsta.* = $\frac{1}{2} P H + \frac{1}{6} \overline{JI} H^3$.

Koniec Księgi VIII. i ostatniey.



O m y ł k i.

<i>Kar.</i>	199	<i>W.</i>	22	zamiast AP poprawić AD.	
—	210	—	1	EE p. EF.	
—	214	—	23	ką BSC p. ką ASB.	
—	215	—	15	BSD p. BSC.	
—	222	—	9	SB'' = SB'' p. SB'' = SB'.	
—	225	—	6	S, p. S (fig. 196).	
—	241	—	14	AF p. AE.	
—	261	—	26	TEGH p. TFGH.	
—	285	—	1	szrodek C p. szrodek O.	
—	299	—	29	prosy p. prosty.	

W części pierw. w Liście Prenum. zamiast Ku-
liński Jacenty Prof. p. Kukliński.

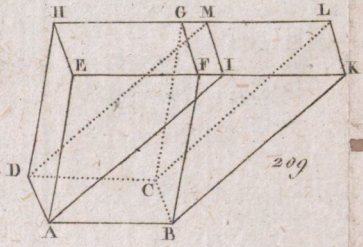
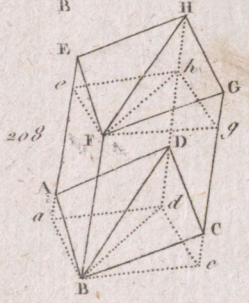
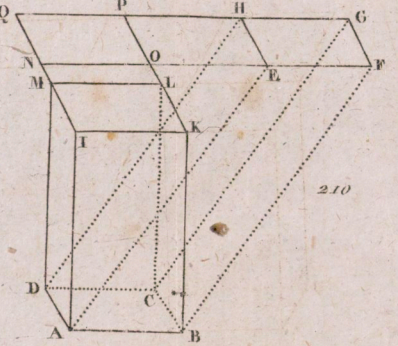
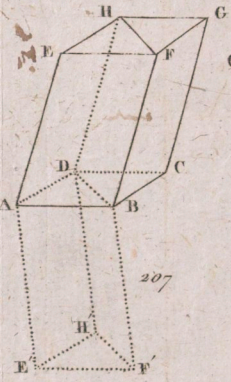
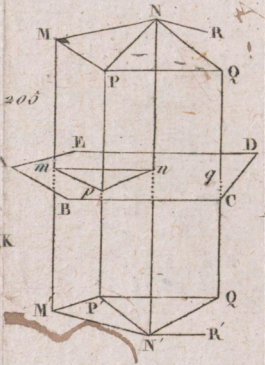
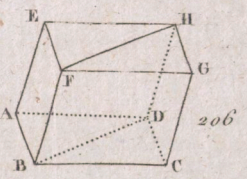
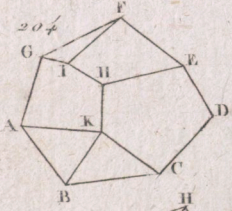
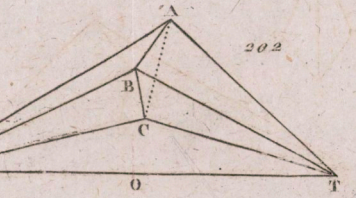
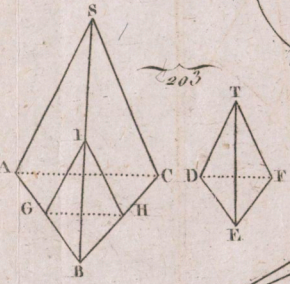
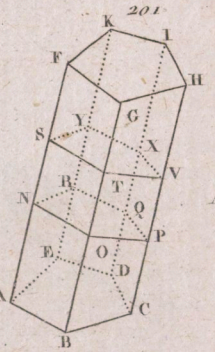
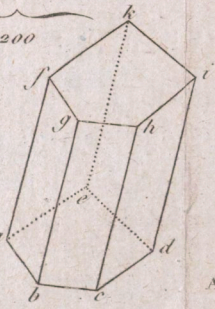
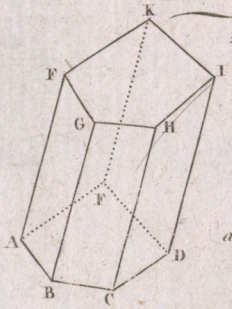
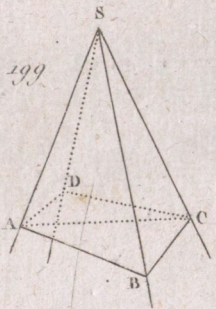
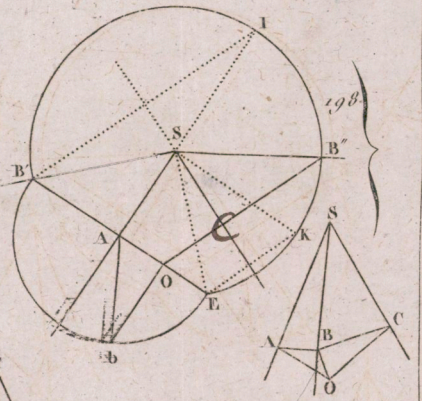
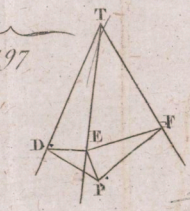
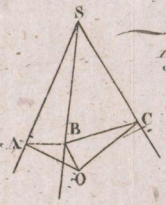
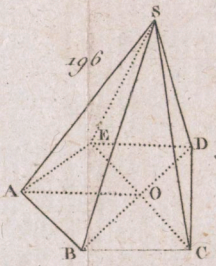
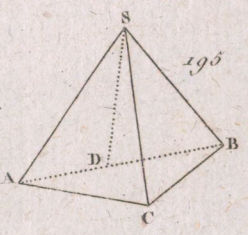
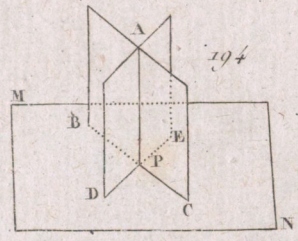
w F i g u r a c h

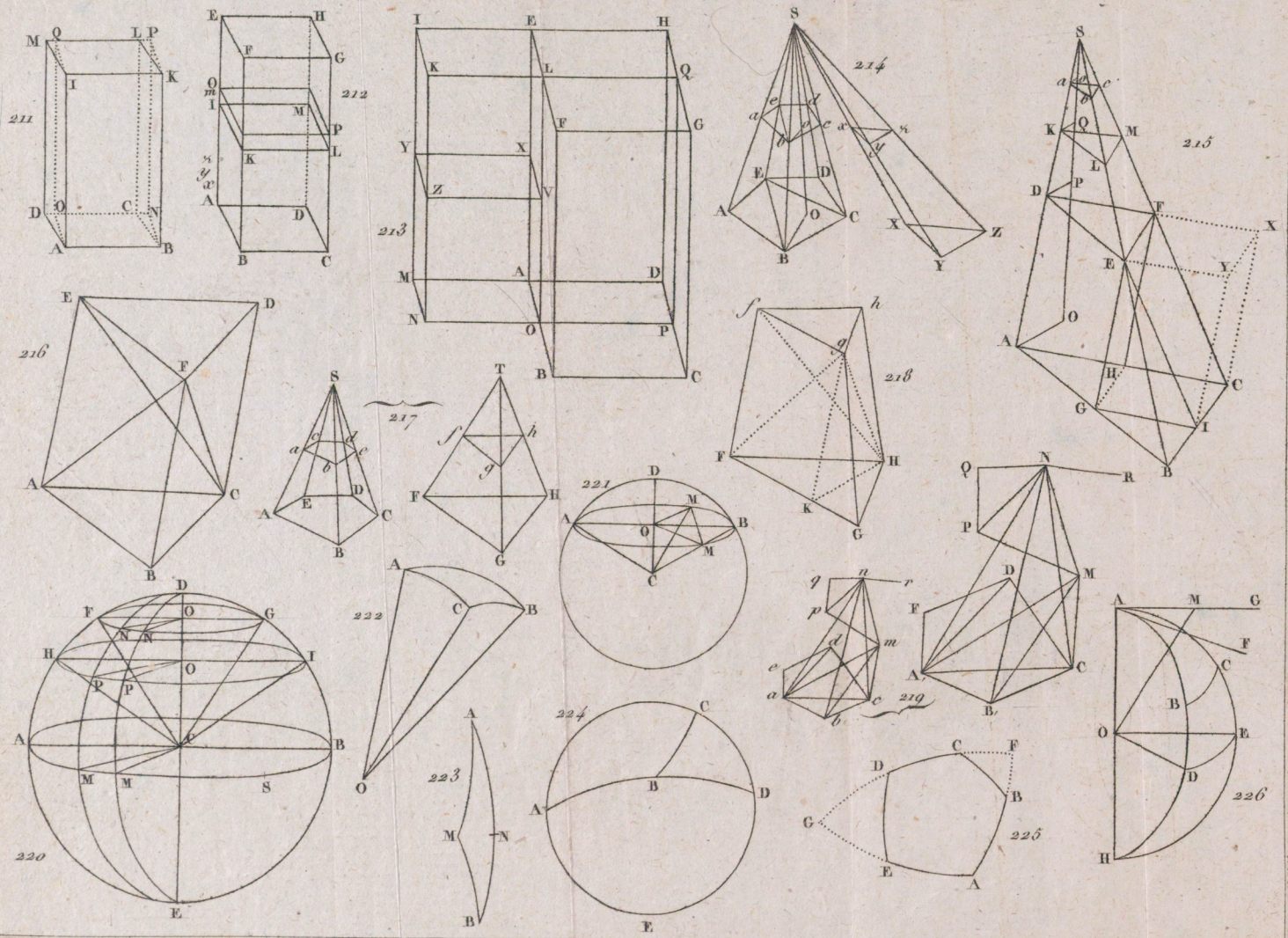
(fig. 192)	zamiast	AB	położyć	AEB.
(fig. 198)	—	OB''	—	OCB''.
(fig. 200)	—	ABCD	—	ABCDE.
(fig. 217)	—	<i>abcd</i>	—	<i>abcde</i>
(fig. 219)	—	ABCDF	—	ABCDE.
(fig. 220)	—	COOD	—	CQOD.
(fig. 228)	—	<i>fDFd</i>	—	<i>fDEd</i> .
(fig. 234)	—	DFFE	—	DEFE.

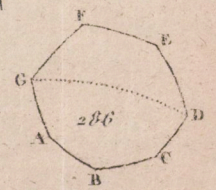
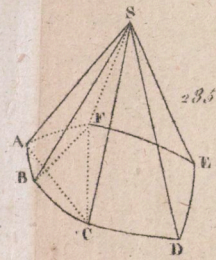
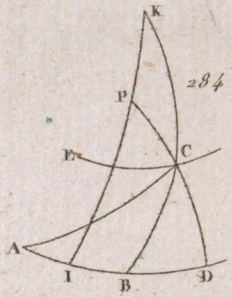
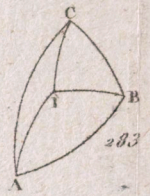
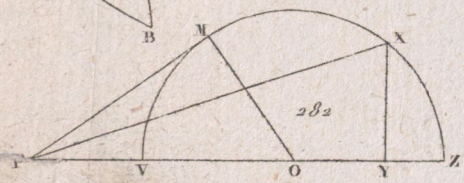
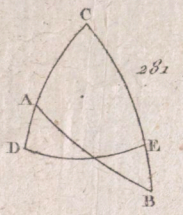
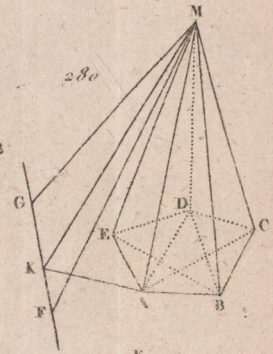
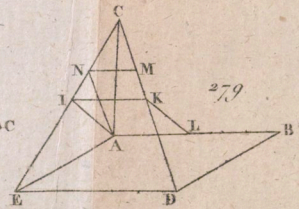
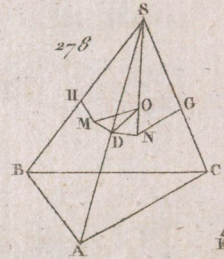
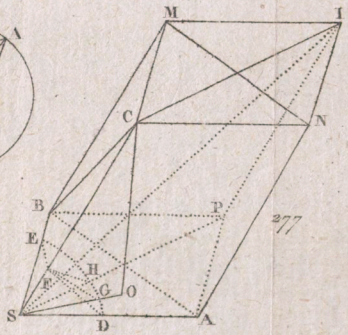
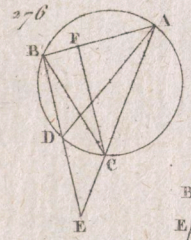
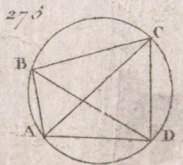
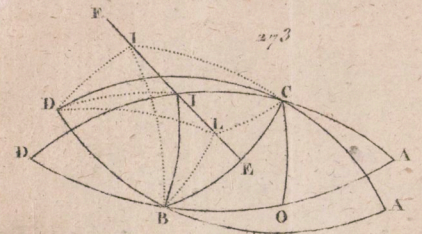
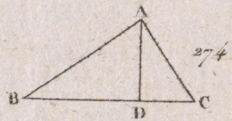
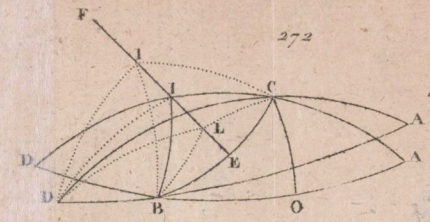
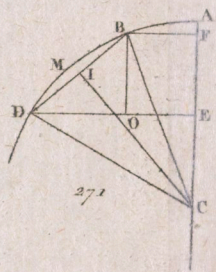
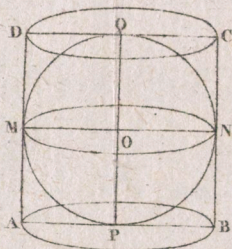
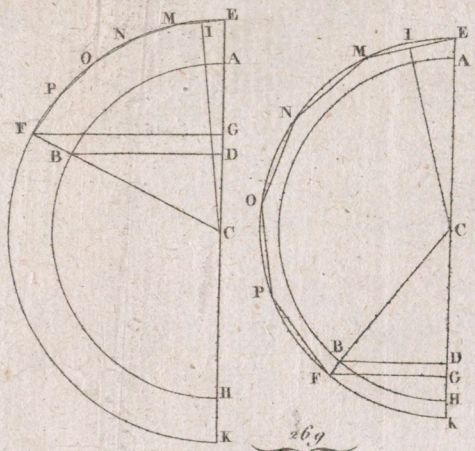
Między figurami leżącemi pod fig. 243, napi-
sać (fig. 247).

(fig. 265) na mieyscu D położyć C, na miey-
scu zaś C literę D.

(fig. 266) zamiast AM, napisać AOM.









12

