

СВЯТЫХ ПИСАМЪ

СВЯТЫХЪ

398

Muzeum Przemysłu i Rolnictwa.

„Biblioteka Oddziału Odczytów.”

№ 2802

398

~~452~~ II

Jan Nepomucen Trejdosiewicz

1855r.



398

# K U R S

# GEOMETRYI ELEMENTARNEJ

Z RYSUNKIEM GEOMETRYCZNYM

I ZASTOSOWANIAMI

PRZEZ

**A. Swierżbińskiego,**  
Kand. Fil. Nauczyciela Matematyki  
w Gimnazjum Realnem Warszawskiem.



**WARSZAWA,**

NAKŁADEM AUTORA,

w Drukarni Józefa Tomaszewskiego  
przy ulicy Białeńskiej Nr. 600.

8217

1848.

~~GABINET MATEMATYCZNY  
Towarzystwa Naukowego Warszawskiego~~

44821  
44893

K U R S

TECHNICAL ELEMENTARY

WYDZIAŁ TECHNICZNY

WYDZIAŁ TECHNICZNY

1848

W. Szwedziński

W. Szwedziński

**WOLNO DRUKOWAĆ,**  
z warunkiem złożenia w Warszawskim Komitecie Cenzury, po  
wydrukowaniu, prawem przepisanej liczby egzemplarzy.  
w Warszawie dnia 23 Kwietnia (5 Maja) 1848 r.

Cenzor,

**L. T. Tripplin.**

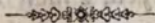


7158

1848

GABINET KRAJOWY  
BIBLIOTEKA KRAJOWA W WARSZAWIE

# PRZEDMOWA.



Na współdziałaniu zdolności teoretycznej i praktycznej, na połączeniu tych dwóch kierunków, opiera się postęp każdej umiejętności, zatem i Geometrii. Umysł badający oczyszcza i prześwieśla mętny chaos faktów i własną mocą wykrywa nowe prawdy,— a powszechne koniecznością kierowane prace, skrzętne kombinacye praktycznego człowieka, wskazują nowe widoki tam, gdzie ograniczone warunki myślącej indywidualności sięgać nie pozwalają. Na pracach taką podwójną spłodzonych drogą, powstaje system wszechstronny, stapiający w pewnym momencie całość prawdy, w którym nauka staje się pełną i praktyczną, a empirya rozumną i konieczną.

Do utworzenia takiego systematu w Geometrii dążyłem. O ile wymaganiu założonemu uczyniłem zadość, światły czytelnik oceni; uważam wszakże stosowném wskazać na te punkta, które mi się zdawały stanowić własność i zasługę mego poglądu.

Przedewszystkiem, w rozwijaniu pojęć geometrycznych, starałem się zachować nieprzerwany a

jednostajny ciąg i apodyktyczne następstwo myśli, mianowicie w szczególnych traktatach nauki, nie cofałem się do ulubionego punktu wyjścia: własności trójkątów, ale rozpoczynając całość od prawd oczywistych, z nich i z poznanych już własności figur, wyprowadziłem nowe prawdy. Słusznie bowiem powiedział Kant, że jeśli dla dojścia do celu potrzeba będzie często wracać do punktu, od któregośmy zaczęli, żeby nową przedsięwziąć drogę, to z tego można wnosić, że nauka daleką jest od drogi pewnej, której szuka tylko po omaku, ale jej nie znajduje; jednem słowem że nie ma nauki; a przedewszystkiem o naukę idzie, o prawdę nie o użytek. W pracy mej nie chciałem się pochłonać jednostronnie pojętym pedagogicznym celem: poczynienia ułatwień dla uczących się,—zwyczajnie bowiem takie ułatwienia dzieją się nie inaczéj jak kosztem nauki saméj; kosztem myślącej i tworzącej zdolności uczącego się; nauka zamienia się w agregat faktów, dogodnie zastosowanych dla *pamięci*, w kupę wolną całości i związku; przy czém nawet ważny pedagogiczny cel: wszechstronnego rozwinięcia władz poznawania, należyście osiągniętym być nie może. To jest wreszcie najłatwjsze, co najlogiczniejsze, najprostsze.

Tak tedy, podług najlepszej wiedzy mojej, urządziłem czcigodny budynek przeszłości; ważniejsze



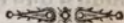
zmiany względem zwykłego rzeczy traktowania, zawierają się w traktatach: odwóh liniach prostych leżących na płaszczyźnie, o równości, podobieństwie i symetryczności figur, tudzież o zależności wielkości figur równoobwodowych do ich kształtu.

Dołączone, odpowiednio rozwinięciu teoryi, zagadnienia i zastosowania, objaśniając prawdy podane i wskazując sposób w jaki one stosowanemi być winny, dopełniają całości nanki i mojej książki.

Przez łączne objęcie tak zasad jak i zastosowań, mianowicie: traktując Jeometrię elementarną już jako izagogikę Jeometryi wyższej, już jako naukę pomocniczą w Matematyce stosowanej, tudzież przewodniczącą w rzemiosłach; a przeto odpowiednio wymaganiom tak realnego jak i ogólnego ukształcenia, zatém równie właściwą dla szkół realnych, jako i filologicznych (opuszczając tylko w ostatnich zastosowania), sądziłem że zadosyć czynię wymaganiom teoretycznym i praktycznym potrzebom.

Oddaję pracę moją pod bezstronny sąd publiczny w przekonaniu, że w dzisiejszym stanie literatury matematycznej krajowej, nie będzie ona bez pożytku, gotów zawsze stanąć w zapasy za przekonanie, dobrą wiarą i pracą bez uprzedzeń zdobyte, a poddać się wszechstronniejszemu, jakie w rozwoju nauki jest konieczne.

## W S T Ę P.



I. Wszystko co działa na nasze zmysły zowie się ciałem.

Ciała, mogą być uważane pod trzema względami:

- a) pod względem kształtu, mogą być kuliste, wielościenne i t. p.
- b) pod względem wielkości, — mogą być równe, albo jedno większe od drugiego;
- c) pod względem jakości, czyli składu wewnętrznego; — mogą być złożone z jednakowój, lub téż niejednakowój materji.

Dwa jakiegokolwiek ciała jednakowego kształtu, mogą się różnić wielkością; — jednakowego kształtu i wielkości, mogą się różnić co do jakości; — mające zaś wszystkie trzy własności jednakowe, zupełnie nie różnią się od siebie tak, że jedno za drugie może być wziętem; — przeto te trzy własności wyczerpują zupełnie istotę ciała; i dla tego ciała mogą być uważane tylko pod temi trzema względami.

II. Jeżeli weźmiemy za przedmiot poznania naszego kształt i wielkość ciał, to do ich poznania nie możemy dojść, za pomocą rozważania samychże ciał, po-lsze, z przyczyny nieograniczonej ich liczby; po-2gie, że codzienne potrzeby życia wymagają nadawa-

nia ciałom ciągle odmiennego kształtu, stosownie do celu na jaki są przeznaczone; a w tym względzie istniejące ciała nie nastroczą przykładu.

III. Zastanowiwszy się nad jakimkolwiek ciałem, widzimy że ono ma granice oddzielające je od innych ciał, i te granice zowią się *powierzchniami*. Krawędzie czyli przecięcia się tych powierzchni, zowią się *liniami*. Krawędzie czyli linie, ograniczają się przez spotkanie się z drugimi liniami lub też powierzchniami; granice zaś te zowią się *punktami*. Ztąd wynika: że powierzchnia, jest granicą ciała; linia, powierzchni; punkt zaś, granicą linii.

Powierzchnia przecinając ciało, przecina zarazem niektóre z ograniczających je powierzchni z ich krawędziami; tym sposobem na powierzchniach tworzą się linie; a na liniach, punkta. Lecz podzielność jest główną własnością ciał, przeto na powierzchni można poprowadzić dowolną liczbę linii; na linii zaś, wziąć można dowolną liczbę punktów.

W każdym miejscu powierzchni, można poprowadzić przecinające się linie, ich przecięcie się zowie się punktem; i dla tego każde miejsce powierzchni zowie się punktem.

IV. Nie ma nawet dwóch ciał mających kształt zupełnie jednakowy, jednak wiele jest ciał co do kształtu do siebie podobnych: jak kuliste, graniaste i t. p. Dla oznaczenia tego podobieństwa, a tém samym i samego kształtu ciał, potrzeba przyjąć za stały taki kształt, do którego najbardziej zbliża się kształt ciał podobnych do siebie; taki to kształt jest ciałem wyo-

braźnalmé czyli jeometryczném. I tak: w ciałach kulistych spostrzegamy, że różnica między odległościami punktów ich powierzchni od punktu wewnątrz wziętego w jednych jest większa, aniżeli w drugich, i dla tego za stały przyjmujemy taki kształt, w którym te odległości są jednakowe, i który to zowie się *kulą*. Żadne ciało nie ma takiego kształtu, lecz tylko kształt ich zbliża się do kuli. Podobnym sposobem dochodzimy do pojęcia innych jeometrycznych ciał czyli *brył*.

V. Różnica między bryłą a ciałem jest ta, że pierwsza jako wyobraźalna *a*) niema jakości czyli składu wewnętrznego, a przeto może być tylko uważana pod względem kształtu i wielkości; *b*) że ona bez przerwy może się powiększać i zmniejszać, ciała zaś choćby się i zmniejszały z powodu dzielenia, to w tém zmniejszaniu się zawsze są przerwy.

VI. Powiększanie się i zmniejszanie brył nie ma granic. Stopniowe powiększanie się brył doprowadza nas do pojęcia *przestrzeni*, stopniowe zaś zmniejszanie się do pojęcia *punktu*. Przestrzeń i punkt mają kształt nieoznaczony, czyli są bezkształtne, gdyż do ich pojęcia przychodzimy z rozważania jakiegokolwiek bryły; pod względem zaś wielkości: przestrzeń jest nieskończenie wielką, punkt zaś nieskończenie małym, dla tego, że pierwsza jest większą, a drugi mniejszym, od wszelkiej ograniczonej wielkości.

VII. Ograniczenia ciała zowią się powierzchnią, linią, punktem (I/I), z tego powodu i granica bryły zowie się także *powierzchnią*, granica téj powierz-

chni *linią*, granica linii *punktem*. One są tylko wyobrażalne, i razem z bryłą mogą się powiększać lub zmniejszać, ograniczenia zaś ciała podpadają pod zmysły, i tak jak samo ciało, ani powiększać się, ani zmniejszać nie mogą.

VIII. W bryle, podobnie jak w ciele, można poprowadzić dowolną liczbę powierzchni, które zrodzą na powierzchniach bryły dowolną liczbę linii, zaś na liniach taką samą liczbę punktów (III); i dla tego bryłę można uważać, za powierzchnię; powierzchnię, za linię; linię za *punkta*,—bez przerwy po sobie następujące. Z tego to powodu tworzenie się tych wielkości przedstawiamy w następujący sposób:

Droga przez punkt przebieżona, jako szereg punktów bez przerwy idących, zowie się *linią*. Dla téj saméj przyczyny droga przebieżona przez linię zowie się *powierzchnią*; przebieżona zaś przez powierzchnię, *bryłą*.

IX. Linia jako nieprzerwany szereg punktów jest tylko wyobrażalną. Pojęcie o niej powinno być oznaczone, inaczéj bowiem nie moglibyśmy wykryć szczególnych jéj własności. Linia w myśli wtenczas tylko jest oznaczoną, gdy przedstawimy sobie tworzące ją punkta jako mające jedną główną własność. Z tego to powodu *linie, pod względem kształtu, są to punkta bez przerwy po sobie idące, mające jednakową własność główną*: np. linia prosta, jest to szereg nieprzerwany punktów jednakowo położonych ze wszystkich stron,

względem dwóch jakichkolwiek jęj punktów. Dla tęg samej przyczyny pod względem kształtu *powierzchnie są to linie bez przerwy po sobie idące, mające jedną własność wspólną*: np. płaszczyzny, są to linie proste bez przerwy po sobie idące, przecinające się z dwoma zbiegającemi się prostemi. *Bryły, są to powierzchnie ograniczone, bez przerwy po sobie idące, mające główną własność wspólną*. Powierzchnie tworzące bryłę dla tego są ograniczone, gdyż inaczej otrzymalibyśmy pojęcie bryły nieograniczonej, czyli przestrzeni.

X. Ze sposobu tworzenia się wielkości przestrzennych, otrzymaliśmy ich własności ściągające się do kształtu; własności zaś co do ich wielkości są:

1) Pod względem wielkości punkt jest nieskończeni mały (VI), a tęg samém nie może być zmierzonym; i dla tego linia, jako droga przez punkt przebieżona ma tylko jeden wymiar, zależący od wielkości drogi przebieżonej, zwanęj *dlugością*. Dla zmierzenia linii trzeba tylko zmierzyć jęj długość; i dla tego długość zowie się wymiarem linii—*linia zaś, wielkością przestrzenną jednowymiarową; czyli rozciągłością uważaną pod jednym wymiarem długości*.

2) Wielkość i stosunek powierzchni, jako drogi przebieżonej przez linię, zależy tylko od *dlugości tęg linii*, zowiącęj się w tym razie *dlugością powierzchni*, —i od odległości, na którą ona oddalila się od pierwiastkowego swego położenia. Odległość ta mierzy się

linią zwaną *szerokością powierzchni*. Ztąd wynika że: 1) powierzchnie, mające równe długości i szerokości, są sobie równe; 2) przy równych długościach, jedna powierzchnia tyle razy jest większa od drugiej, ile razy szerokość pierwszej, jest większa od szerokości drugiej powierzchni, czyli powierzchnie te są w stosunku szerokości—i nawzajem powierzchnie mające równe szerokości, mają się do siebie w stosunku długości; 3) w ogólności zaś powierzchnie mają się do siebie jak iloczyny z długości przez szerokość; czyli jedna powierzchnia tyle razy zawiera się w drugiej powierzchni; ile razy iloczyn z długości, przez szerokość pierwszej, zawiera się w podobnym iloczynie drugiej powierzchni. Za jedność do mierzenia powierzchni zazwyczaj przyjmujemy taką powierzchnię, której długość i szerokość, równają się jedności przyjętej za jedność do mierzenia linii; iloczyn więc z liczebnej wartości z długości przez szerokość, dla powierzchni przyjętej za jedność, równa się także jedności liczebnej; przeto jedność powierzchni tyle razy zawiera się w mierzonej powierzchni, ile zawiera jedności iloczyn z liczebnej wartości długości, przez szerokość mierzonej powierzchni. Ztąd wynika, że dla mierzenia powierzchni, mierzymy tylko jej długość i szerokość, które z tego powodu zowią się wymiarami powierzchni,—*powierzchnię zaś nazywamy wielkością przestrzenną dwuwymiarową; czyli rozciągłością uważaną pod dwoma wymiarami, długości i szerokości.*

3) Wielkość i stosunek brył zależy od tworzącej ograniczonej powierzchni, przeto od jej długości i

szerokości, zowiących się w tym przypadku *długością i szerokością bryły*, i od odległości, na którą oddaliła się ta powierzchnia, od pierwotnego swego położenia, mierzonej linią zwaną *wysokością, grubością, albo głębokością bryły*. Powierzchnia przeto tworząca, względem bryły takie zajmuje miejsce, jakie, tworząca linia, względem powierzchni; a zatem bryły 1) mające powierzchnie i wysokości równe, mają wielkość jednakową; 2) mające powierzchnie równe, mają się do siebie jak wysokości; i nawzajem mające wysokości równe, mają się do siebie jak tworzące powierzchnie; 3) w ogólności zaś są w stosunku iloczynów z podstaw, przez wysokości, czyli: jedna bryła tyle razy zawiera się w drugiej, ile razy iloczyn z liczebnój wartości długości, szerokości i wysokości pierwszej, zawiera się w podobnym iloczynie drugiej bryły. Dla mierzenia brył zazwyczaj przyjmujemy za jedność taką bryłę, której długość, wysokość i szerokość równają się jedności przyjętej do mierzenia linii; iloczyn więc z liczebnój wartości długości, szerokości i wysokości dla téj jedności brył, równa się liczebnój jedności; a zatem jedność brył, tyle razy zawiera się w mierzonej bryle, ile jedności zawiera w sobie iloczyn z liczebnój wartości długości, szerokości i wysokości téj bryły. Z tego to powodu dla zmierzenia bryły, mierzymy jój długość, szerokość i wysokość, które dla tego zowią się wymiarami bryły; *bryła zaś wielkością przestrzenną trzechwymiarową; czyli, rozciągłością uważaną pod trzema wymiarami długości, szerokości i wysokości.*



XI. Własności kształtu i wielkości linii, powierzchni i brył, jako zlewające się w tych ilościach, zależą jedno od drugich—i tak: linia pod względem kształtu, jest nieprzerwanym szeregiem punktów mających jednakową własność (IX); pod względem wielkości, może być wyobrażaną jako nieskończona (VII); lecz linię wtedy tylko można wyobrazić jako nieskończenie wielką, gdy oprócz jęj punktów mających jednakową własność, nięma innych punktów mających tę samą własność; w przeciwnym razie choćbyśmy pod względem wielkości, wyobrazili linię większą od wszelkiej oznaczonej długości, to z przyczyny niezupełności kształtu, punkta nięleżące na tęj linii, lecz mające z punktami tęj linii jednakową własność, utworzyłyby także linię, będącą przedłużeniem pierwszęj, uważanęj za nieskończenie wielką; a która w tym razie niebyłaby taką, jako mniejsza od tęj, którą możemy wyobrazić. Linia więc niezawierająca wszystkich punktów mających jednakową własność, nię może powiększyć się do nieskończoności—a przeto nię byłaby jeometryczną. Ztąd wynika, że *linia jest to nieprzerwany szereg wszystkich punktów, mających jednakową własność wspólną*; linia zaś niezawierająca wszystkich punktów, jest tylko *częścią* czyli *odcinkiem* linii np. łuk. Z tego to powodu linia może być złożoną z dwóch oddzielnych części; czyli może mieć odnogi, ktorych punkta mają jednakową własność.—To się odnosi równię do powierzchni i do bryły.

XII. Poznawszy własności linii, powierzchni i brył, odnoszące się tak co do kształtu, jako tęż i wielko-

ści widzimy że 1) linia jest to szereg nieprzerwany wszystkich punktów jednakowej własności, mający jeden tylko wymiar; 2) powierzchnia jest nieprzerwany szereg wszystkich linii jednakowej własności, mający dwa wymiary; 3) Bryła jest nieprzerwany szereg ograniczonych powierzchni jednakowej własności, mający trzy wymiary.

XIII. *Jeometrya jest nauka mająca za przedmiot poznanie ilości przestrzennych: linii, powierzchni i brył, pod względem ich kształtu i wielkości.*

XIV. Zależność wielkości przestrzennych wskazuje nam drogę, którą powinniśmy postępować dla poznania ich własności. I tak: widzieliśmy 1) że od kształtu czyli sposobu tworzenia się zależy wielkość ilości przestrzennych; 2) kształt i wielkość powierzchni zależy od linii; kształt i wielkość brył zależy od ograniczonych powierzchni; przeto powinniśmy rozwijać dla każdej z ilości przestrzennych 1) naprzód własności kształtu, a potem wielkości;—2) naprzód poznać te własności linii, potem powierzchni, a na końcu brył, z czego się tworzą trzy części Jeometryi: a) Naukę o liniach, Liniometrya; b) nauka o powierzchniach, Planimetrya, i c) nauka o bryłach czyli Solidometrya.

XV. Zasady Jeometryi czyli Elementarna Jeometria ma za przedmiot:

1) W Liniometryi linię prostą i okrąg koła t. j. nieprzerwany szereg wszystkich punktów leżących

na płaszczyźnie w jednakowej odległości od punktu téj płaszczyzny zwanego środkiem koła. — Lecz że te linie leżą na płaszczyźnie, zaś same lub ich połączenia ograniczają płaszczyznę, której wielkość i kształt zależy od tych linii; — przeto w Elementarnéj Geometrii prosta, okrąg koła i ich połączenia uważają się na płaszczyźnie, razem z własnościami ograniczonej płaszczyzny, co stanowi jéj część zwaną Planimetrią; — 2) w nauce o powierzchniach uważa się więc tylko takie powierzchnie, które się tworzą linią prostą i okręgiem koła i nie przedstawiają linii nie wchodzących w zakres téj nauki, a zatem tylko powierzchnie a) płaską, b) walca t. j. szereg prostych równoległych, przecinających się z dwoma równymi i równoległymi okręgami; c) ostrokągu t. j. szereg prostych wychodzących z jednego punktu, przecinających się z okręgiem; d) kuli t. j. miejsce równych okręgów, mających wspólny środek. I ich połączenia takie, z których wynikają linie proste lub okręgi. — Lecz kształt i wielkość bryły czyli przestrzeni ograniczonej powierzchniami, zależy od kształtu i wielkości tych powierzchni, a tém samym od własności ich połączeń; przeto w Elementarnéj Geometrii, własności powierzchni i ich połączeń, wykładają się razem z własnościami brył, i to stanowi jéj część drugą zwaną Solidometrią.

XVI. Stosownie do sposobu uważania ilości przestrzennych, tak Planimetria, jako téż i Solidometria

dzieli się na dwie części, — w pierwszej uważają się własności co do kształtu, w drugiej zaś co do wielkości.

### C z ę ś ć I s z a .

#### *Księgi I sz e j Planimetriji i Księgi II e j Solidometriji.*

Jeometryczne wielkości naprzód uważać należy same w sobie czyli oddzielnie, i dla tego: Rozdział I.

a) w Planimetriji, linie: 1) prosta, 2) łamana jako złożona z części linii prostej, i 3) okrąg kola.

b) w Solidometriji: powierzchnie 1) płaska, 2) walcowa, 3) ostrokąkowa i 4) kulista.

Poznawszy własności każdej z jeometrycznych wielkości, następnie możemy poznać własności ich połączeń, i dla tego: Rozdział IIgi.

a) w Planimetriji: połączenia linii prostych.

Linie leżące na płaszczyźnie, a nawet jakiegokolwiek linie mogą mieć: 1) jeden lub kilka punktów wspólnych, i wtedy zowią się: a) *przecinającemi się*, b) *stycznemi*, gdy punkta przecięcia się zlewają się w jeden, tak że w ogólności jedna linia leży zewnątrz drugiej. Linie styczne są tylko szczególnym przypadkiem przecinających, przejście zaś od przecinania się do styczności przedstawia się nam w ten sposób: jeśli przecinająca obraca się około jednego z punktów wspólnych, to inne stopniowo zbliżają się do tego punktu i gdy jeden zleje się z nim, wtedy przecinająca staje się styczną. Gdyby linia nie przestała by się obracać, to punkt przecięcia się oddalałby się

od punktu obrotu; i znowu linia byłaby przecinającą. Dla tego to przejście z przecinania się do przecinania się zowie się stycznością; 2) mogą nie mieć punktów wspólnych i wtedy zowią się: a) *oddzielnemi*, b) *równoległemi*, gdy punkta jednej linii są jednakowo oddalone od linii drugiej.

Uważając linie leżące na płaszczyźnie, zwracamy uwagę na zależność od nich ograniczonej płaszczyzny. I tak: jeśli dwie proste przechodzą przez jeden punkt, to one z dwóch tylko stron ograniczają płaszczyznę, zowiącą się *kątem*. Przeto kąt pod względem kształtu, jest nachyleniem się dwóch prostych przecinających się, pod względem zaś wielkości jest częścią nieograniczonej płaszczyzny. Prosta spotykając drugą linię prostą czyni z nią równe lub też nierówne kąty przyległe—i podług tego zowie się prostopadłą lub pachylą.—Polożenie linii zależy od kątów, tak, że położenie dwóch prostych na płaszczyźnie, oznacza się za pomocą kątów, które one czynią z przecinającą je linią prostą czyli *poprzeczną*. Proste nieprzecinające się są względem siebie równoległe; przecinające się zaś tworzą z poprzeczną trzy odcinki, i trzy kąty zawarte między temi odcinkami; te trzy odcinki równie jak i płaszczyzna zawarta między temi odcinkami zowią się trójkątem, który ma tę własność, że trzy z jego części wyznaczają wielkość lub stosunek trzech innych. Z połączenia przecinających się z równoległemi wynika proporcjonalność linii, z której wynika własność ogólnego połączenia prostych.

3

b) w Solidometrii połączenie płaszczyzny *A*) z liniami prostymi, *B*) z płaszczyznami nieograniczającymi lub też ograniczającymi przestrzeń.

Płaszczyzna jest miejscem linii prostych, przeto własności połączenia prostej z płaszczyzną, zasadzają się na własnościach łączenia linii prostych, tak, że warunki prostopadłości, pochyłości, równoległości prostej do płaszczyzny, sprowadzają się do warunków odpowiednich połączeń linii prostych. Linia pochyła czyni nieograniczoną liczbę kątów z prostymi tworzącymi płaszczyznę, przechodzącymi przez spodek pochyłej, z których najmniejszy wyraża najmniejsze, a tym samym prawdziwe nachylenie się linii do płaszczyzny.

Dwie płaszczyzny, podobnie jak linie mogą być przecinające lub nieprzecinające się, prostopadle, pochyłe, albo równoległe. Wzajemne ich położenie zależy od przestrzeni zawartej między dwoma przecinającymi się płaszczyznami, zwaną *kątem dwuściennym*, kąt ten pod względem kształtu jest nachyleniem się płaszczyzn, pod względem wielkości jest częścią nieograniczonej przestrzeni. Stosunek zaś tych kątów równa się stosunkowi odpowiednich im kątów płaskich.

Przestrzeń ograniczona więcej aniżeli dwoma płaszczyznami przechodzącymi przez jeden punkt, zowie się *kątem bryłowym*. Uważając ten kąt pod względem kształtu, wyrażamy zależność między jego kątami płaskimi i dwuściennymi; pod względem zaś wielkości, wyrażamy jaką częścią całej nieograniczonej przestrzeni jest przestrzeń tego kąta.

Nakoniec uważając połączenie płaszczyzn ograniczających przestrzeń, wskazujemy własności powierzchni ograniczających bryły, a tém samém i bryły, szczególniej co do ich tworzenia się, symetrii, foremności.

Poznawszy własności połączenia linii prostych i płaszczyzn, pozostaje wskazać te własności dla połączeń linii prostej z krzywami t. j. okręgami kół tudzież płaszczyzny z powierzchniami krzywymi, i dla tego: Rozdział III.

a) w Planimetrii: połączenie linii prostych i wielokątów z okręgami;

b) w Solidometrii: połączenie płaszczyzny z powierzchniami walca, ostrokągu i kuli, przeto własności trójkąta i wielokąta kulistego.

Początem pozostaje tylko uważać własności połączeń linii krzywych z krzywymi, powierzchni krzywych z takimiż powierzchniami, i dla tego Rozd. IV.

a) w Planimetrii, połączenie okręgów w których zwracamy uwagę na punkta sprzężone z linią środków (centre de similitude directe et inverse), koła potęgowe (cercles radicaux), oś i środek tych kół (axe et centre radical), obopólne okręgi (cercles reciproques) i t. p.

b) w Solidometrii: połączenie krzywych powierzchni.

## C z ę ś ć II.

*Księgi Iszej Planimetrii i Księgi IIej Solidometrii.*

Własności płaszczyzn ograniczonych liniami i własności brył ograniczonych powierzchniami.

Powierzchnie równie jak bryły, mogą mieć jednakowy kształt i wielkość, albo jednakowy kształt przy różnej wielkości t. j. przy jednakowym kształcie stosunek linii łączących odpowiednie punkta, może być równy lub nierówny jedności;—podobnie figury uważane co do wielkości bez względu, na kształt, mogą być równe lub w pewnym stosunku;—i nakoniec przy równej wielkości ograniczeń, mogą mieć wielkość jednakową lub niejednakową,—a ztąd tak Planimetrya jako też i Solidometrya (Stereometrya) rozdziela się na:

Rozd. I. *Równość.*

Rozd. II. *Podobieństwo.*

Rozd. III. *Równoważność i stosunek wielkości.*

Rozd. IV. *Izoperymetryczność* czyli *równoobwodość.*

XVII. Techniczne wyrazy używane w Jeometrii, poznamy w ciągu téj nauki, gdyż tam poznamy tylko właściwe ich znaczenie, tu zaś wyłożymy ściągające się do samego jój wykładu:

1<sup>o</sup> *Pewnik* jest prawda przyjęta za oczywistą, bez żadnego dowodzenia.

2<sup>o</sup> *Twierdzenie* jest to prawda stająca się widoczną za pomocą dowodzenia.

Twierdzenie składa się z dwóch części: z *założenia*, tego co przypuszczamy, albo co wiemy że tak jest; i z *właściwego twierdzenia*, czyli tego, czego na mocy założenia dowieść mamy. Tak, że każde twierdzenie da się wyrazić w ten sposób; Zakładam że..., a mam dowieść że ...—

Odróżniamy w twierdzeniach następujące przypadki:



a) *Twierdzeniem odwrotném* nazywać będziemy takie, w którym za złożenie służy to, co dowiedliśmy w poprzedzającym twierdzeniu, a dowieść mamy tego co było założeniem.

b) *Twierdzenie główne*, w którym dowodzimy głównej własności figury, a przeto takiej, na której opiera się dowodzenie prawie wszystkich innych własności tego kształtu.

3<sup>o</sup> Często dowodząc twierdzenia dowodzimy zarazem i innę własność téj figury, która dla prośczenia twierdzenia nie była w niem umieszczona. Te to prawdy po twierdzeniu umieszczają się jako *Wnioski*.

*Wnioskiem* zowie się także prawda, chociaż nie dowiedziona dowodzeniem twierdzenia, jednak bezpośrednio z niego wypływająca.

4<sup>o</sup> *Uwaga* jest jakoby wnioskiem wynikającym z porównania kilku twierdzeń.

5<sup>o</sup> *Zagadnienie* ma za przedmiot oznaczenie, zazwyczaj co do formy, kilku ilości nieznanych, za pomocą rysunku, uskutecznionego na zasadzie prawd geometrycznych.

6<sup>o</sup> *Zadanie* ma za przedmiot oznaczenie, zazwyczaj co do wielkości, jednéj lub kilku ilości nieznanych, za pomocą rachunku; ono więc należy tak do Geometrii, jak i do Arytmetyki lub Algebry.

XVIII. Dowodzenia są pięciorakie:

1<sup>o</sup> *Zbiorowe* (syntetyczne) idą od znanych do nieznanych, to jest: biorą w pomoc dowiedzione poprzednio prawdy, tak, że w końcu z nich wypadnie coś miało być dowiedzionem. Zasadą tego dowodzenia

jest to: że z prawd wyprowadzone następstwa same są prawdami.

Dowodzenia tego rodzaju przyprowadzają drogą rozumową do prawdy, a tym sposobem najbardziej ułatwiają tak przyswojenie dowodzenia, jako téż i samej prawdy, czyniąc ją dalszym rozwojem już znanych— są więc najwłaściwsze w elementarnych naukach.

2<sup>o</sup> *Rozbiorowe* (analityczne) postępują od nieznanych do znanych, to jest: uważają że to, czego dowieść potrzeba jest rzeczywiście prawdą. Zasadą tego dowodzenia jest to: że tylko prawda do prawd prowadzi. Dowodzenia tego rodzaju, wyprowadzają prawdę w sposób oddzielny od poprzedzających, i dla tego unikać ich potrzeba w elementarnej matematyce.

3<sup>o</sup> Przez przypuszczenie (apagogeniczne) przypuszczamy że to czego mamy dowieść jest nieprawdą, i na zasadzie prawd poprzedzających wywodzą się następstwa, niezgodne z prawdami już dowiedzionemi; a zatem okazujemy, że przypuszczenie nasze było fałszywe, a tém samym to co twierdziliśmy jest prawdą. Zasadą tego dowodzenia jest to: że z fałszu prawda nie może być wyprowadzona.

4<sup>o</sup> *Przez prawdopodobieństwo* (indukcyą). Z kilku przypadków, w których twierdzenie pokazuje się prawdziwém, wnosi się o wszystkich. Dowodzenia tego rodzaju, właśnie dla tego że tylko są prawdopodobne, nie mają matematycznej ścisłości. Nabierają jój dopiero, kiedy tak się urządzi dowodzenie, iż w każdym dowiedzionym pojedynczym przypadku, leży zaraz dowód następnego przypadku.

5<sup>o</sup> *Przez przybliżenie* (aproximacyą), kiedy różni-

ca między dwoma wielkościami jest mniejsza od dowolnie wziętej ilości, wtedy one są równe. Dowodzenia te miejsca mieć niepowinny w elementarnej matematyce, gdyż zasada ich: że ilości różniące się o ilość nieskończenie małą, t. j. mniejszą od wszelkiej dowolnej ilości są sobie równe, dowodzi się dopiero w wyższej matematyce.

#### XIX. Pewniki.

- 1) Każda ilość jest sobie samą równą.
- 2) Część mniejsza jest od całości, a całość większa od swojej części.
- 3) Całość jest równa wszystkim częściom swoim.
- 4) Dwie ilości równe trzeciej są między sobą równe.
- 5) Jeżeli jedna ilość nie jest równa drugiej, wtedy jest od niej większą albo mniejszą.
- 6) Jeśli ilość ani jest mniejsza, ani większa od drugiej, wtedy musi jej być równa; kiedy linia prosta nie może paść ani pod, ani nad linią, to padnie na tą linię.
- 7) Kiedy jedna ilość jest mniejsza od drugiej, a ta mniejsza od trzeciej, to pierwsza tém bardziej mniejsza jest od trzeciej; a tém samym jeśli ilość trzecia jest większa od drugiej, a druga większa od pierwszej, to tém bardziej trzecia jest większa od pierwszej.
- 8) Jeśli dwie ilości są sobie równe, a jedna z nich mniejsza lub większa od trzeciej to i druga jest taką samą względem trzeciej.
- 9) Dodając ilości większe do siebie i ilości mniejsze do siebie, summa pierwszych będzie większa od summy drugich.
- 10) Gdy do ilości równych dodamy lub odejmiemy ilości równe, wypadki będą równe.

11) Do dwóch ilości równych dodawszy ilości nierówne, ta summa będzie większa, gdzieśmy więcej dodali, a ta mniejsza gdzieśmy mniej dodali—tudzież od dwóch ilości równych, odjąwszy części nierówne, tam zostanie więcej gdzieśmy mniej odjęli, a tam mniej gdzieśmy więcej odjęli.

XX. Znaki i skrócenia.

36. Znak  $\leftarrow$  pokazuje że ilość przy wierzchołku napisana jest mniejsza od napisanej przy rozwartości.

Znak  $=$  pokazuje, że ilości z obu stron tego znaku napisane są równe co do wielkości.

37. *Tw.* znaczy Twierdzenie.

*Tw. od.* „ Twierdzenie odwrotne.

*Tw. gł.* „ Twierdzenie główne.

*Wn.* „ Wniosek.

*Uw.* „ Uwaga.

*Zg.* „ Zagadnienie.

*Zd.* „ Zadanie.

*Zt.* „ Zastosowanie.

38. Rysunek geometryczny powinien wskazywać sposób kreślenia i dla tego:

1<sup>o</sup> Linie dane proste lub krzywe prowadzą się cienko ciągnięne.

2<sup>o</sup> Linie otrzymane z zadania prowadzą się grubiej ciągnięne.

3<sup>o</sup> Linije służące do rysunku, do dowodzenia, prowadzą się cienko; przerywane, przerwy i linijki ciągnięne powinny być równe. Gdy ich jest wiele, linie jednego od drugiego gatunku odróżniają stawiając w przerwach jeden, dwa i t.d. punktów.

4<sup>o</sup> Linie dane w rysunku, lecz zakryte innemi częściami rysunku, lub części ich zakryte oznaczają się punktami.

## WSTĘP SKROCONY.

1. Widząc jakiegokolwiek ciało możemy go wyobrazić wtedy gdy już nie widzimy, — albo chcąc wyrobić jakie ciało: kostkę, kulę, walec i t. p., potrzeba wprzód je wyobrazić:—takie wyobrażalne ciało, czyli przedstawione w myśli, zowie się *bryłą*.

2. Bryłę wyobrażać można albo większą, albo mniejszą, — jeśli bryłę wyobrażać będziemy ciągle zmniejszającą się, to najmniejsza bryłka przy tym zmniejszaniu się, czyli granica zmniejszania się brył zowie się *punktem*. *Punkt więc nie jest niczem*, bo jeśli np. weźmiemy połowę bryły, następnie  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{8}$ ,  $\frac{1}{16}$  i t. d. część bryły, to nieprzyjdziemy do tego, aby którakolwiek część była niczém; lecz część najmniejsza jest tylko mniejszą od każdej wyobrażonej bryłki:—ząd wynika, że *punktu mierzyć nie można* gdyż jakkolwiek wyobraziliśmy go małym, zawsze można wyobrazić mniejszym, i dla tego *punkt nie ma żadnego wymiaru*.

\* \* \*

3. *Punkta bez przerwy po sobie idące zowią się linią*. Chcąc wiedzieć wielkość linii mierzymy tylko jej długość, gdyż w żadnym kierunku poprzecznym mierzyć jej nie możemy, bo punkt nie ma wymiaru. Linie zowią się wielkościami jednowymiarowemi, dla tego że chcąc poznać ich wielkość robimy jeden wymiar, czyli raz tylko mierzymy.

4. Linie różnią się od siebie tylko położeniem punktów, i tak: *w linii prostej, leżą one w jednym*

*kierunku, względem dwóch punktów, żaden nie leży ani z prawej, ani z lewej strony;—dla tego to przy prowadzeniu linii prostej na gruncie ustawiamy dwie tyki inne zaś stawiamy tak aby względem tych dwóch tyk nie stały ani z prawej ani z lewej strony w okręgu koła punkta składającego są równo oddalone od punktu zwanego środkiem koła i t. p.*

5. *Linie proste są to punkta bez przerwy po sobie leżące w jednym kierunku. A ztąd:*

*a) linia prosta jest najkrótszą odległością z jednego punktu do drugiego: gdyż idąc po linii prostej z jednego punktu do drugiego, nie zbaczamy w żadną stronę postępując po punktach leżących w jednym kierunku, a przeto przechodźmy do drugiego punktu najkrótszą drogą;—dla tego to mierząc odległość między dwoma punktami, mierzymy linię prostą łączącą te punkta. Przeto, linia prosta jest najkrótsza ze wszystkich linii mających z nią końce wspólne.*

*b) Dwie linie proste mające dwa punkta wspólne przystają do siebie; gdyż punkta leżące między wspólnymi punktami, jako też zewnątrz tych punktów, leżą w jednym kierunku z temi dwoma wspólnymi punktami; — przeto, przez dwa punkta jedna tylko linia prosta przechodzić może.*

\* \* \*

6. *Linie bez przerwy po sobie idące zowią się powierzchnią. Powierzchnie w ogólności tworzą się posuwaniem linii po dwóch innych, stosownie do linii posuwającej się, czyli tworzącej powierzchnię; i stosownie do rodzaju linii po których się posuwa linia tworząca. Wielkość powierzchni zależy od wielkości posuwającej się linii, i od odległości na którą posu-*

nęła się ta linia. *Wielkość posuwającej się linii zowie się długością powierzchni, odległość zaś na którą posunęła się, szerokością.* Dla poznania wielkości powierzchni potrzeba mierzyć ją, dwa razy: raz długość, drugi raz szerokość. *Powierzchnie dla tego zowią się wielkościami dwuwymiarowymi, że chcąc wiedzieć ich wielkość uskutecznić potrzeba dwa wymiary.*

7. *Powierzchnia utworzona posuwaniem się linii prostej, po dwóch liniach prostych przecinających się zowie się płaszczyzną. Płaszczyzną więc nazywamy linie proste bez przerwy po sobie idące i przechodzące przez dwie przecinające się linie proste.* Z opisanja płaszczyzny wynika:

a) *Linia prosta mająca z płaszczyzną dwa punkta wspólne, cała leży na tej płaszczyźnie:* albowiem przez te dwa punkta przechodzić mogą dwie linie przecinające się, po których posuwana linia prosta utworzyła powierzchnię: — a zatem linia mająca te dwa punkta wspólne z płaszczyzną jest linią tej płaszczyzny, a tém samém cała na niej leży.

\* \* \*

8. *Powierzchnia posuwając się tworzy bryłę: bryła więc, jest zbiorem powierzchni bez przerwy po sobie leżących.* Wielkość bryły zależy od wielkości powierzchni posuwającej się, t. j. od jej długości i szerokości i od odległości na którą powierzchnia posunęła się. Odległość tę nazywamy wysokością bryły; a zatem *wielkość bryły zależy od jej długości, szerokości i wysokości.* Chcąc ją poznać, potrzeba te trzy linie zmierzyć, które dla tego zowią się wymiarami bryły, bryła zaś wielkością trzywymiarową.

9. *Jeometrya ma za przedmiot poznanie linii, powierzchni i bryły pod względem kształtu i wielkości.* \*)

\*) Tu zawarłem wstęp i § 1 o linii prostej, tak, że po tym wstępie przystępuje się od § 2 o linii łamanej.

## PRZYPISY.

Wszystkie części Jeometrii elementarnej niemogą być wyłożonemi w zakładach publicznych z powodu ograniczoności czasu, wyklada się zazwyczaj główny zarys Nauki, będący z sobą w nieprzerwanym związku; części zaś zewnątrz stojące opuszczają się, chociaż nieustępują innym pod względem teorytycznym lub zastosowań.

Wyłożywszy z jednakowym rozwinięciem wszystkie części Jeometrii elementarnej wskazać wniem powinieciem, główny zarys tej Nauki przedstawiając co może być opuszczonem.

Z części samej Jeometrii:

- a) Linie poprzeczne od str. 142—155, stronie 14.
- b) Połączenie okręgu koła z linią prostą zewnętrzną od str. 175—178, str. 3.
- c) Punkta sprzężone z linią środków od str. 192—197, str. 5.
- d) Linie potęgowe od str. 197—203, str. 6; od str. 203 do 218 opuszczają się Nra: 232, 234, 235, 239, 240, str. 5
- e) Zależność wielkości figur od ich kształtu od str. 274—284.

Przy krótszem rozwinięciu pozostałych części opuszczone lub zmienione być mogą następnie Nra: 11, 12, 13 i 14 wykładają się jako wstęp proporcjonalności linii str. 115. Do Nru 21 dodać: *Uw. Dwa punkta B i D albo B i F leżące nad linią AC, nie są w jednakowej odległości od tychże samych końców tej linii gdyż w pierwszym razie dla równości AB z AD i CB z CD linia obejmująca ABC równałaby się objętej ADC, co być nie może; w drugim, dla równości AB z AF i CF z CB, linie przecinające się  $AB + CF$  równałby się liniom  $AF + CB$  łączącym ich końce, co także być nie może. Nra 23 i 24 opuszczają się.*

Nra 25 przechodzimy do opisanía w ten sposób: Okręgi kół równych promieni przystają do siebie, gdy środek i płaszczyznę jednego okręgu położonym na środek i płaszczyznę drugiego okręgu, dla tego że punkta obu okręgów leżą na jednej płaszczyźnie w jednakowej odległości od wspólnego środka

Nr. 26 od piątego wiersza dowodzenia zmienia się w ten sposób; okręgi więc A i C mają dwa punkta wspólne, potrzeba



tylko dowieść, że więcej punktów wspólnych nie mają i że jeden z nich leży nad linią, drugi zaś pod linią AC łączącą środki kół.

Oba punkta wspólne nie mogą leżeć na linii środków AC, bo wtedy promienie koła A lub C do tych punktów poprowadzone nie byłyby sobie równe, przeto jeden z punktów wspólnych B leży nad linią AC. Gdyby oprócz punktu B, wspólnego dla dwóch okręgów, znajdował się nad linią AC drugi punkt wspólny F, to  $AF = AB$ ,  $CF = CB$  jako promienie jednego koła, co być nie może gdyż dwa punkta B i F leżące nad linią AC nie mogą być w jednakowej odległości od tychże samych końców linii AC (21 Uw.). Gdyby punkt wspólny leżał na linii AC, wtedy ta linia prosta składałaby się z dwóch promieni i równałaby się linii łamanej ABC, co być nie może. Dla podobnej przyczyny i pod linią AC, łączącą środki, jest tylko jeden punkt wspólny.

*Wn. numeru 26 jako umieszczony przy Nrze 21 opuszcza się; dodaje się zaś do Nru 26 Uw. Jeżeli summa promieni AB i BC, jest większa od linii AC łączącej środki kół; i zarazem linia AC łącząca środki, z jednym z promieni AB, jest większa od drugiego promienia (jako linia łamana od prostej mającej z nią końce wspólne), to okręgi kół przecinają się i nawzajem.*

*Wn. 1 Nru 28 dowieść można w ten sposób: obracam półokrąg ROS około środka RS i kładę na półokrąg RkMS, to wszystkie punkta pierwszego półokręgu przystaną do drugiego półokręgu, jako równo oddalone od środka koła F.*

*Nr. 32 wyłożyć po 14 za pomocą proporcjonalności linii.*

*Nr. 44, opuścić i z niego zrobić Wn. 2. Tw. 45, dowodzący się w ten sposób: prostopadła wyprowadzona ze środka linii AC przechodzi przez punkta B i E, gdyż inaczej one nie byłyby równo oddalone od końców linii.*

*Nr. 46 można dowieść w ten sposób: kąty Przyległe CEF i FED zajmują tą samą płaszczyznę co i kąty proste CEB i BED, przeto summa pierwszych równa się summie drugich.*

*N<sup>o</sup> 54 odnieść do mierzenia innych kątów t. j. pod N<sup>o</sup> 175.*

*Nra 71, 72, 73, 74, jako służące do zupełnego naukowego rozwinięcia teorii linii równoległych, przy wykładzie szkolnym opuszczonemi być winny.*

*We Wn. Nr. 76 po wierszu drugim dodać: i tak,  $GJD > GHB$ , lecz że  $GJD = GJH$  (48), przeto  $CJH < GHB$  czyli kąty naprzemianległe wewnętrzne niesą sobie równe i kąty naprzemianległe zewnętrzne nie są sobie równe; gdyż  $GJD > GHB$ , zaś  $GHB = FHA$ , przeto  $GJD > FHA$ . Kąty jednostronne wewnętrzne nie równają się  $\Pi$ , gdyż  $GJD > GHB$ , a że  $GJD + DJF = \Pi$ , to  $GHB + DJF < \Pi$  i t. d.*

*Po piątym wierszu Wn. 1, N. 78 przed;—dodać: co podobnie dowiedlibyśmy jak w No 76. Wn., kładąc zamiast znaku nierówności znak równości.*

*Wn. 2 i Uw w N. 79. opuścić.*

*Wn. 4 N. 91. opuścić.*

*N<sup>o</sup> 93 na miejsce 92 i nawzajem. W takim razie Nr. 93 dowiedzie się w ten sposób:*

Przenoszę trójkąt ABC na DEF, tak aby punkt A padł na D, bok AC padł na bok DF, to punkt C padnie na punkt F, dla równości tych dwóch boków; punkt B padnie na punkt E;—gdyż inaczej nad linią EF znajdowałyby się dwa punkta B i E jednakowo oddalone od odpowiednich jej końców, co byż nie może (21 Uw.); — to i bok AB padł na DE i CB na FE.

*Uw. 1. Nru 98 opuścić.*

*Wn. 2, N u 102 opuścić.*

*N<sup>o</sup> 101, 105, 106, 107, z wnioskami opuścić.*

*N<sup>o</sup> 120 opuścić.*

*N<sup>o</sup> 130, opuścić.*

*Przed N<sup>o</sup> 138. dodać: Proporcya geometryczna linii, nie zawiera w sobie wprost linii, ale wielkość ich wyrażoną w jednośc, do której dodaliśmy dwa równe stosunki w liczbie lub jednośc, którą się ograniczamy w przypadku niewspółmierności.*

*W N<sup>o</sup> 138 opuścić Wn.*

*Po Wn. 8, N<sup>o</sup> 139. umieścić z Wn. 3, Nru 262 b) i c) w której zamiast fig. 126, powinna być fig. 89; lecz w niej litery zmienić należy w ten sposób: za F, D; za G, E; za H, F; za D, G; za E, H.*

*Wn. 4, Nru 141. opuścić.*

*N<sup>o</sup> 150. opuścić.*

*W Nrze 173. nawzajem, a tém samym w dowodzeniu 2, opuścić.*

*W Nrze 174 opuścić Wn. 1. i Wn. 2.*

*W Nrze 183 opuścić Wn. 2.*

*Ner 204. opuścić.*

*W Nrze 216. Wn. 2. opuścić.*

## Część II.

*W Nrze 251, opuścić w dowodzeniu 2<sup>o</sup>*

*W Nrze 253, opuścić Wn. 5.*

*Symetryczność od str. 226 — 230 opuścić można w razie zupełnego braku czasu.*

*W Nrze 261 opuścić w dowodzeniu 2<sup>o</sup> a tem samym w twier: lub z punktem oddalonym od dwóch odpowiednich.*

*W Nrze 262. opuścić Wn. 2., zaś we Wn. 3. opuścić dowodzenie b) i c) jako umieszczone przy proporcjonalności figur.*

*W Nrze 265. we Wn. 2. zamiast fig. 130, poprawić fig. 230.*

*W Nrze 289, na miejsce Wn. 5. przenieść Wn. 6. który się wyrazi w ten sposób:*

Powierzchnia wiel. for. równa iloczynowi z obwodu przez połowę promienia koła wpisanego, gdyż wiel. for. przez promienie koła opisanego dzieli się na tyle trójkątów ile ma boków: powierzchnia zaś każdego trójkąta równa iloczynowi z podstawy przez połowę wysokości, lecz że wysokości są sobie równe, jako promienie koła wpis., przeto zamiast każdą oddzielnie podstawę mnożyć przez jednakową wysokość, mnożymy sumę podstaw, czyli obwód przez tę wysokość.\*) *Wn. 5. można dowieść drugim sposobem: Wielkość okręgu koła do jakiegokolwiek liczby znaków dziesiętnych nie różni się od obwodu stosownego wielokąta for., lecz że: i wielkość powierzchni koła możemy brać tylko do pewnej liczby znaków dziesiętnych, zatem przy dochodzeniu wielkości koła biorąc zamiast okręgu, obwód wielokąta for. opis o stosownej liczbie boków, otrzymamy zamiast koła wielokąt foremny, którego powierzchnia równa się iloczynowi z obwodu wiel. przez połowę promienia koła mierzonego, czyli z okręgu przez połowę promienia.*

*Trzeci sposób dowodzenia, czemu się równa powierzchnia koła; Jeśli w koło wpisujemy i opiszemy wielokąty foremne o jednakowej liczbie boków, to pow. wiel. wpisanego jest mniejsza, zaś opisanego większa, od pow. koła, jako całość od części; a zatem różnica między powierzchnią wiel. opisanego a powierzchnią koła jest mniejszą od różnicy między pow. wielokąta opisanego i wpisanego. Przeto od ilu znaków dziesiętnych nie różnią się po-*

\*) np  $357 \cdot 5 = 7 \cdot 5 + 300 \cdot 5$ ; i nawzajem.

wierzchnie tych wielokątów, to tém bardziej od tylu znaków dziesiętnych nie różni się *pow.* wielokąta opis. od *pow.* koła, czyli do lu znaków dziesiętnych chcemy obliczyć *pow.* koła, do tej liczby znaków dziesiętnych obliczyć potrzeba *pow.* wiel. opis. for. Im wielokąty będą o większej liczbie boków, tém ich powierzchnie będą się zgadzać w większej liczbie znaków dziesiętnych; że zaś powierzchni koła nie możemy obrachowywać do nieskończonej liczby znaków dziesiętnych: przeto zawsze zamiast powierzchni koła, obrachowujemy powierzchnię wiel. for. na nim opisanego o stosownej liczbie boków.

Zwolennicy Euklidesa co do definicyi figur podobnych postąpią w ten sposób: a) opuszczają § O przystawaniu str. 218, zaś w *Czworokątach* umieszczają Nr 253. Wn. 4, i w *wielokątach* Wn. 5 tego samego numeru Definicję równości wyrażoną. W Nrze 253. przeniesie do opisaną przy trójkątach—zagadnienia § *Przystawanie* pozostają te, które na mocy prawd wyłożonych dają się uskutecznić. b) Opuszczają § *Podobieństwo proste* zamiast tego na końcu proporcjonalności dodadzą: 1) przed twierdzeniami definicyę podobieństwa: *wielokąty są podobne gdy mają kąty równe a boki odpowiednie proporcjonalne.* 2) Tw. *Wielokąty podobne składają się z równej liczby trójkątów podobnych i podobnie położonych: i nawzajem* (fig. 224).

Z wierzchołków odpowiednich A i a prowadzi przekątnie:—trójkąty ABC i abc są podobne bo mają po dwa boki i po kącie między nimi zawartym b i b z założenia równym—trójkąty CAD i cad są podobne: gdyż kąty ACD i acd są sobie równe jako różnice kątów z założenia równych BCD = bcd zaś BCA = bca z podobieństwa poprzedzających trójkątów. Boki zawierające te kąty są proporcjonalne, gdyż AC: ac = BC: bc z poprzedzających trójkątów, zaś BC: bc = CD: cd z założenia, przeto i AC: ac = CD: cd. i nawzajem: 1<sup>o</sup> Kąty są sobie równe, gdyż kąt A = a jako składające się z czterech kątów równych, będących kątami trójkątów podobnych:—kąt B = b jako kąty trójkątów ABC i abc podobnych kąt C = c jako składające się z kątów równych BCA = bca i ACD = acd i t. d. 2 Boki są proporcjonalne: stosunek boków AB: ab równy stosunkowi boków BC, bc: jako leżących w trójkątach podobnych ABC i abc, —stosunek zaś boków BC: bc równy stosunkowi boków CD: cd, bo każdy z tych stosunków równa się stosunkowi AC: ac, pierwszy z podobieństwa trójkątów ABC i abc, drugi z podobieństwa następujących po nich trójkątów i t. d.

*Tw. Wielokąty foremne tego samego nazwania są podobne.*

Boki ich są proporcjonalne, bo w każdym z nich są sobie równe: kąty są sobie równe bo summa i liczba kątów w obu wielokątach jednakowa.

Warszawa dnia 18 lutego 1848

## KSIĘGA I. PLANIMETRYA.

### CZĘŚĆ I.

Linie uważane na płaszczyźnie i ich połączenia.

#### ROZDZIAŁ I.

*Linie uważane oddzielnie.*

##### § 1. Linia prosta.

1. *Linia prosta jest miejscem wszystkich punktów bez przerwy po sobie idących, jednakowo położonych względem dwóch jakichkolwiek jej punktów.*

Jeśli punkt C (fig. 1.) uważany od punktu A ku B, znajdował się z lewej strony tych punktów, to uważany od punktu B ku A, leżałby z prawej strony, a tym samym nie na prostej, której punktami są A i B. W ogólności jeśli punkt C leży z boku punktów A, B, to uważany od punktu A leży z jednej strony, uważany zaś od punktu B leży z przeciwnej strony, a zatem nie jednakowo jest położony względem punktów A i B.

Jeśli punkt C uważany z dołu leży nad punktami A i B, to uważany z góry leży pod temi punktami, a tém samym nie leży na linii prostéj, której punktami są punkta A i B, gdyż nie jest jednako położony względem tych punktów. Wogólności, jeśli uważając z jakiegokolwiek strony punkta A i B, punkt C leży z boku tych punktów, to uważany z przeciwnéj strony, leży z przeciwnego boku tych punktów, przeto nie jednako względem nich jest położony, i nie jest punktem prostéj, której punktami są punkta A i B.

*2. Tw. Jedno tylko jest jednakowe położenie punktów, względem dwóch innych jakichkolwiek.*

Uważając od punktu A do B, punkt C o tyle leży z lewéj strony tych punktów, o ile uważając od B do A leży z prawéj ich strony; gdyż lewa strona w odwrotném uważaniu staje się prawą. Jeśli więc punkt C posuwać się będzie ku prawéj stronie, to oddalenie jego w pierwszém uważaniu w lewą, a w drugim w prawą stronę zmniejszać się będzie jednako, tak, że stanie się u C' jednako oddalonym w obie strony, czyli niebędzie oddalony w żadną stronę; a przeto położenie jego będzie jednakowém względem punktów A i B. Jeśliby ten punkt posuwał się jeszcze dalej w prawo, to położenie jego u C'', względem punktów A i B stałoby się niejednakowem, gdyż uważając od A do B punkt C'', byłby z prawéj zaś od B do punktów A i B z lewéj strony, a zatem w jedném tylko położeniu punkt, może leżeć jednako względem dwóch punktów. To samo ściąga się i do innych położzeń uwa-

żanych z góry i z dołu, ku prawej i ku lewej stronie punktów A i B. A że każdy punkt w jednym tylko położeniu leży jednakowo względem punktów A i B, przeto *jeden* jest tylko szereg punktów po sobie leżących, jednakowo położonych względem tych punktów.

Uw. Linia prosta pod względem kształtu jest miejscem punktów bez przerwy po sobie idących, jednakowo położonych względem dwóch swoich punktów, pod tym więc względem wyraża *kierunek* w jakim się punkt posuwa, i względem niej uważamy zboczenia tego punktu.

3. Tw. Linia prosta jest najkrótszą odległością między dwoma punktami na niej wziętymi. (fig. 1).

Punkta prostiej przechodzącej przez punkta A i B nie zbaczają w żadną stronę; przeto punkt A posuwając się po linii AB do punktu B nie zboczy w żadną stronę. Droga przez ten punkt przebieżona jest najkrótszą ze wszystkich, jakieby punkt A przebiegł, dla dojścia do punktu B, bo na każdej innej robiłby zboczenia dla tego, że tylko jeden jest szereg punktów, bez przerwy po sobie idących i nie mających żadnych zboczeń — przeto linia prosta jest najkrótszą odległością dwóch punktów.

Wn. 1. Zmierzyć odległość między dwoma punktami, jest to zmierzyć linią prostą zawartą między temi punktami, gdyż ona jako najkrótsza, jest prawdziwą odległością.

Wn. 2. Jeśli między dwoma punktami poprowa-

dzimy linię prostą i inne jakiegokolwiek linie, to prosta jest najkrótszą ze wszystkich tych linii — i to jest główna jej własność pod względem wielkości.

4. *Tw. Linie proste CB i FE są sobie równe czyli jedna położona nad drugą, przystaje do niej we wszystkich punktach.* (fig. 2).

Przenoszę prostą CB na FE, tak aby jakiegokolwiek punkt A prostej CB padł na punkt D prostej FE. Obracam linię CB będącą w tém nowem położeniu około punktu D, póki jakiegokolwiek jej punkt B nie padnie na punkt E linii FE. Wtedy linie DB i DE, będą miały dwa punkta E i D wspólne, przeto wszystkie punkta prostej DB padną na prostą DE, gdyż punkta obu tych linii są jednakowo położone między punktami D i E, a jeden tylko może być szereg takich punktów bez przerwy po sobie idących (2).

*Wn. 1.* Ponieważ linie proste przystają do siebie, przeto mają wielkość i kształt jednakowy, czyli są sobie równe i podobne.

*Wn. 2.* Dwie proste mające końce wspólne przystają do siebie, czyli przez dwa punkta jedna tylko linia prosta przechodzić może. Dwie więc proste, mogą mieć tylko jeden punkt wspólny, t. j. przecinają się w jednym punkcie, bo mając dwa lub więcej punktów wspólnych zlewają się w jedną linię prostą.

*Wn. 3* Przez jeden punkt dowolna liczba prostych przechodzić może, gdyż przez ten punkt i jakiegokolwiek punkt drugi może poprowadzić linię prostą; przez trzy punkta dowolnie wzięte A, C, B, niemożna



poprowadzić prostą; (fig. 3), gdyż poprowadziwszy przez każde dwa z tych punktów, proste AB, AC, CB, to: linia AB jest prosta, przeto linia ACB nie może być prostą, gdyż przez dwa punkta A i B niemożna poprowadzić dwóch prostych (Wn. 2). — Dla podobnej przyczyny przez cztery i t. d. punktów dowolnie wziętych niemoże przechodzić linia prosta. Przeto przez dwa tylko punkta zawsze poprowadzić można prostą i tylko jedną, a zatem *dwa punkta oznaczają położenie linii prostej*, i dla tego ona się czyta tylko dwoma punktami.

*Wn. 4. Końce dwóch prostych AB i CD jednakowo długich przystają do siebie* (fig. 4). Przenoszę prostą AB na CD tak aby punkt A padł na C i linia AB przystała do linii CD (4). Mam dowieść że punkt B padnie na punkt D; gdyby punkt B niepadł na punkt D, to padłby albo przed punktem D w punkcie F, albo za punktem D w E. W pierwszym przypadku linia AB równałaby się linii CF, — a że z założenia równa się linii CD, przeto dwie ilości CD i CF równe trzeciej AB, byłyby sobierówne, co być niemoże; bo całość CD równałaby się jednej ze swych części CF; a tém samym punkt B nie może paść przed punktem D. Dla podobnej przyczyny punkt B nie może paść za punktem D, przeto pada na ten punkt. — W przenoszeniu więc *figur punkt pada na punkt dla równości linii prostych*.

*Un.* Jeżeli na prostej nieograniczonej obierzemy punkt, to części tej prostej rachowane od tego punktu w jedną i drugą stronę zowią się odcinkami linii,

które są także nieograniczone. Jeśli na jednej z tych części AB, weźmiemy punkt B, to także utworzą się dwa odcinki (fig. 2) jeden BA ograniczony, a drugi BF nieograniczony. Każda więc linia ograniczona, jest tylko odcinkiem linii nieograniczonej. Jeśli na linii ograniczonej CD (fig. 4) weźmiemy punkt F, to oba odcinki FC i FD są ograniczone i zawsze zawierają się między punktem wziętym F a końcami linii C i D, tak że jeśli punkt E wzięlibyśmy na przedłużeniu prostej ograniczonej CD, to odcinki przez ten punkt utworzone są EC i ED. — Środkiem prostej ograniczonej (fig. 1) AB zowie się taki punkt który dzieli ją na dwa równe odcinki  $\acute{C}A$  i  $\acute{C}B$ ; przeto linia prosta AB może mieć tylko jeden środek, gdyż jeśliby oprócz środka  $\acute{C}$ , miała jeszcze środek D to:  $\acute{C}A = \acute{C}B$  i  $DA = DB$  a że  $\acute{C}A > DA$  to  $\acute{C}B > DB$  co być nie może.

5. Zg. *Nakreślić linię prostą, za pomocą liniału.*

Uskuteczniamy to na tój zasadzie, że linie proste przystają do siebie (4), a tём samém że linia przystająca do prostej, sama jest prostą. Uważając więc krawędź liniału za prostą, staramy się nakreślić taką linię, która przystawałaby do krawędzi. Dla tego, przykładamy do krawędzi ołówek, grafion i t. p. ostrze jego uważane za punkt kładziemy na płaszczyźnie, na której leży liniał. Posuwając więc ołówek przy krawędzi, punkt ten utworzy szereg punktów bez przerwy po sobie idących, które składają linią przystającą do krawędzi, a zatém prostą.

Ztąd widzimy, że nakreślona linia tém bardziej zbliża się do wyobraźnalnej, im bardziej ostrze którym kreślimy zbliża się do punktu, czyli im jest delikatniejsze. Jeśli przy kreśleniu zmienialiśmy położenie ołówka, to ostrze jego robiło zboczenia w jedną lub drugą stronę, i nakreślona linia nie jest prostą. Dla uniknięcia tego błędu przykładamy ołówek przy całej płaszczyźnie kantu, i prowadzimy go od początku do końca tą samą stroną.

6. Zg. *Przez punkt dany poprowadzić prostą.*

Ostrze narzędzia ustawiamy na punkcie danym, i postępujemy jak w N. 5.

7. Zg. *Przez dwa punkta dane poprowadzić prostą*

Przykładamy tak liniał przy tych punktach, aby ostrze ołówka przylegającego do całej krawędzi, z jednej strony padało (fig. 4) na punkt A. z drugiej zaś na B, i postępujemy jak w N 5.

8. Zg. *Znaleść linią równą dwóm lub ilukolwiek liniom danym (fig. 5).*

Kreślę linię nieograniczoną AB, biorę w cyrkiel linię  $m$  i przenoszę ją od punktu A do C, to linia  $m$  równa się linii AC, jako mająca z nią jednakową długość (4 wn 4); biorę w cyrkiel linię  $n$  i odcinam ją od C do D, to linia  $n$  równa się linii AD. Przeto linia AD równa się linii  $m$  więc  $n$  gdyż  $AD = AC + CD = m + n$ .

9. Zg. *Znaleść prostą równą różnicy dwóch linii. (fig. 5).*

Niech  $AD$  będzie większa od  $n$ , odcinam  $n$  na  $AD$  od punktu  $D$  do  $C$ , to prosta  $AC$  będzie szukana; gdyż  $AC = AD - CD = AD - n$ .

10. Zg. Daną linię prostą pomnożyć przez liczbę całą.

Na prostej nieograniczonej  $AB$ , odcinam w jednym ciągu, linię daną  $n$  tyle razy, ile jest jedności w liczbie danej  $3$ . To każda z linii  $AC$ ,  $CD$  i  $DE$  równa się linii danej  $n$ . Prosta  $AE = AC + CD + DE = n + n + n = 3n$ .

11. Zg. Daną jednością  $CD$  zmierzyć linię prostą  $AB$  (fig. 7).

Przenoszę jedność  $CD$  na prostą  $AB$  od  $A$  do  $E$ , od  $E$  do  $F$  i od  $F$  do  $G$ , i pozostaje jeszcze linia  $GB$  mniejsza od  $CD$ . Gdyby przy przenoszeniu nie zostało reszty, to linia  $AC$  równałaby się trzem liniom  $CD$  czyli trzem jednościami; lecz że pozostała reszta  $GB$ , przeto trzeba się dowiedzieć jaką częścią jedności  $CD$  jest ta reszta, gdyż linia  $AB$  oprócz trzech jedności  $AE$ ,  $EF$ ,  $FG$ , zawiera jeszcze linię  $GB$  mniejszą od jedności, czyli linię będącą pewną częścią jedności  $CD$ .

Abysię dowiedzieć jaką częścią jedności jest  $GB$ , potrzeba wiedzieć ile razy ona zawiera się w jedności, jeśli zawiera się dwa razy jest półową, jeśli trzy razy, jest trzecią częścią i t. p. W ogólności zaś ta część wyraża się ułamkiem mającym za licznik jedność a za mianownik liczbę pokazującą ile razy w  $CD$  zawiera się  $GB$  t. j. I. Przenoszę więc  $GB$  na

$$\frac{CD}{GB}$$

CD, mieści się raz tylko od C do H, i pozostaje reszta HD mniejsza od GB; przeto  $\frac{CD}{GB} = 1 + \frac{1}{\frac{GB}{HD}}$  a tém samym

$$\frac{AB}{CD} = 3 + \frac{1}{\frac{CD}{GB}} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{GB}{HD}}}$$

Dla dowiedzenia się

ile razy w GB zawiera się HD, przenoszę HD na GB, i zawiera się raz jeden, pozostaje zaś JB, przeto

$$\frac{GB}{HD} = 1 + \frac{1}{\frac{HD}{JB}} \text{ zatem } \frac{AB}{CD} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{HD}{JB}}}$$

Dla do-

wiedzenia się ile razy w HD zawiera się IB, przenoszę IB na HD i zawiera się w niej 4 razy bez reszty,

$$\text{przeto } \frac{HD}{IB} = 4, \text{ zaś } \frac{AB}{CD} = 3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{1+1}{4}}} = 3\frac{5}{4}$$

Ztąd widzimy, że dla zmierzenia linii przenosi się jedność na tę linię, reszta pozostała na jedność i tak następnie, każdą resztę na tę linię, od której przenoszenia wypadła. Liczba zaś wyrażająca wielkość linii czyli stosunek jęj do linii przyjętej za jedność, składa się z tylu jedności, ile razy linia przyjęta za je-

дноść mieściła się w mierzonej linii, i ułamkowi ciągłemu, wyrażającemu jaką częścią jedności jest reszta pozostała od jęj przeniesienia. W ułamku tym mianowniki ogniów wyrażają kolejno ile razy każda z reszt zawiera się wprostęj od przenoszenia której wypadła ta reszta. Tak że jeśli jedność w mierzonej linii zawiera się 5 razy, pozostała reszta w jedności 3 razy, reszta ztąd pozostała w poprzedzającej reszcie zawiera się 4 razy i t. d, to wielkość mierzonej linii czyli stosunek jęj do jedności równa się  $5 + \frac{1}{3 + \frac{1}{4}}$  i t. d.

12. *Uw. 1. Jeśli przenosząc tyle razy ile się daje linię mniejszą CD (fig. 7) na większą AB, resztę GB na linię przenoszoną CD i tak następnie HD na GB, JB na HD, otrzymujemy resztę IB mieszczącą się zupełnie w linii HD, od której przenoszenia wypadła, to ta reszta IB a) jest wspólną miarą dwóch linii danych AB i CD czyli przeniesiona na te linie zawiera się w nich bez reszty b) żadna linia od nięj większa nie zawiera się w dawnych liniach bez reszty, czyli ta reszta GB jest największą wspólną miarą linii AB i CD. I tak:*

a). IB zawiera się bez reszty w liniach CD i AB, gdyż IB zawiera się bez reszty w HD, przeto zawiera się także w  $HD + IB = GB$ ; zawiera się więc także w  $GB + HD = CD$ , a tém samém w  $CD + CD + CD + GB = AB$ . Znalazszy wspólną miarę IB mierzymy nią tak linię CD, jako też i AB, co możemy uskute-

cznić bez przenoszenia wspólnej miary IB na obiedwie linie, bo  $HD = 4 IB$ ; —  $GB = HD + IB = 4 IB + IB = 5 IB$ ; —  $CD = GB + HD = 5 IB + 4 IB = 9 IB$ ; —  $AB = 3 CD + GB = 3 \times 9 IB + 5 IB = 32 IB$ ; zatem  $\frac{AB}{CD} =$

$$\frac{32 IB}{9 IB} = \frac{32}{9} = 3\frac{5}{9} \text{ jak wyżej}$$

b) Prosta IB jest największą wspólną miarą linii CD i AB. Gdyż jeśliby linia  $p q > IB$ , zawierała się bez reszty w obu tych liniach, to zawierając się bez reszty w CD, zawierałaby się także w równych jej liniach AE, EF, FG czyli w AG, a że zawiera się bez reszty i w  $AB = AG + GB$  przeto zawiera się i w GB; zawierając się w  $CH = GB$  i w  $CD = CH + HD$  zawiera się i w HD, zawierając się w  $GI = HD$  i w  $GB = GI + IB$ , musi się zawierać i w IB. Prosta  $p q$  z założenia większa od IB, nie może się w niej zawierać a tém samem i w liniach AB i CD.

13. Uw. 2. Jeżeli mierząc linię prostą, linią przyjętą za jedność, czyli szukając stosunku dwóch linii, otrzymujemy resztę zawierającą się zupełnie w linii od przenoszenia której wypadła, to ta reszta mieści się zupełnie w mierzonej linii i jedności, przeto otrzymamy zupełną jej wielkość, czyli stosunek tych dwóch linii — i dla tego linia mierzona zowie się *wymierną*, że jednością można zmierzyć, lub *współmierną* z jednością: że mają wspólną miarę zawierającą się zupełnie w tych liniach. Jeśli zaś nieotrzymujemy takiej reszty,

wtedy niemożemy ze wszelką ścisłością zmierzyć linii, gdyż niemożemy otrzymać ułamku ciągłego skończonego, wyrażającego, jaką częścią jedności jest reszta pozostała od jej przeniesienia (11), a tem samem nie możemy liczebnie wyrazić stosunku mierzonej linii do jedności. Linia mierzona wtedy zowie się *niewymierną*, czyli linia mierzona i przyjęta za jedność są *niewspółmierne*, gdyż wspólną ich miarą jest reszta, której niemożemy otrzymać. Lecz wielkość linii mierzonej, czyli stosunek jej do jedności wyrazi się tylko przez przybliżenie, i ta wartość może być większą lub mniejszą od rzeczywistej a zarazem doniej zbliżoną podług upodobania; co wynika z własności ułamków ciągłych.

14. *Uw. 3.* To cośmy powiedzieli o wynajdywaniu stosunku liczebnego dwóch prostych (11 i 12), ściąga się do wszystkich ilości jeometrycznych, mających tę własność, że przeniesione przystają do siebie; gdyż prawda ta wyłącznie wypływa z tej własności linii prostych. *Stosunki zaś wielkości jeometrycznych są sobie równe gdy liczebne ich wyrażenia są jednakowe*; bez względu na to czy wyrażają się liczbą całą, z ułamkiem zwyczajnym, ciągłym skończonym lub nieskończonym, w zwyczajnej formie lub w formie niewymiernego arytmetycznego wyrażenia. *Przeto aby dowieść że stosunek dwóch wielkości jeometrycznych, równa się stosunkowi dwóch innych, wyrażamy obadwa te stosunki liczbą, zazwyczaj w kształcie ułamku ciągłego — i potrzeba dowieść że ułamki ciąg-*



*głe będą jednakowe, czyli że reszty odpowiednie będą się zawierały jednakową liczbę razy w ilościach od przenoszenia których wypadły.*

Na tój zasadzie dowodzi się równość wszelkich stosunków jeometrycznych, i chociaż ona wypada czasem z własności figur, jednak własność ta figur była wyprowadzona z równości stosunków dowiedzionych na powyższej zasadzie: t. j. że wyrażają się jednakową liczbą.

15. *Zł.* Na tój zasadzie że linie proste są sobie równe czyli przystają do siebie, opiera się sposób sprawdzenia liniału. Prowadzimy przy sprawdzonej krawędzi na płaszczyźnie, linię, przykładamy tę krawędź z drugiej strony poprowadzonej linii, jeśli ona w tém nowem położeniu przykrywa poprowadzoną linię, to linia ta i krawędź sprawdzana, są prostemi — w przeciwnym razie nie są proste, gdyż nie mają własności przystawania (4).

Rzemieślnicy sprawdzają liniał innym sposobem. Umieściwszy liniał tak, aby oko było na przedłużeniu krawędzi, patrzą na tą krawędź; jeśli ona wydaje się punktem, to liniał jest prosty, gdyż punkta jego niezobaczają w żadną stronę (I). Ten sposób jako zależący od wprawy oka jest tylko przybliżony.

16. *Zł.* Ogrodnicy, mularze, brukarze prowadzą prostą za pomocą sznuru przytwierdzonego do tyk; lecz sznur powinien być jaknajbardziej wyprężony, gdyż prosta jest najkrótszą odległością dwóch pun-

któw, zaś naciągając sznur zmniejszamy jego długość między tykami.

Cieśle do prowadzenia długich prostych używają sznura natartego kredą, okrą (farbą żółtą) lub sadzą rozpuszczoną w oliwie. Taki sznur przykłada się dwoma punktami do końców mającej się prowadzić prostej, naciąga się i przytrzymuje się mocno; po środku sznur podejmuje się prosto nad płaszczyzną i puszcza się go. Ślad utworzony na płaszczyźnie tém bardziej zbliża się do prostej, im bardziej sznur był naciągnięty. Jeśli pł. jest poziomą (jak powierzchnia spokojnie stojącej wody) to sznur podnosi się w kierunku pionowym (nici na końcu z ciężarkiem) i wtedy ślad ten jest prawie linią prostą. Sposób takowy opiera się na téj samej zasadzie co i poprzedzający.

17. *Zł.* W zdejmowaniu planów, podziale gruntu np. na morgi, oznaczają się tylko końce prostych. Dla oznaczenia innych punktów tych prostych, między dwoma tykami stojącymi na końcach pionowo, ustawiamy inne, tak, aby patrząc przez jedną z końcowych na drugą, środkowe zasłaniały drugą, czyli zakrywały ją; wtedy bowiem tyki nie zbaczą w żadną stronę, a ich punkta są na prostej(1).

18. *Uw.* Płaszczyzna jest miejscem prostych przecinających się z dwoma zbiegającymi się prostymi. Ztąd wynika:

1o *Prosta mająca z płaszczyzną dwa punkta wspólne cała leży na téj płaszczyźnie*, gdyż te dwa

punkta można wziąć za punkta, przez które przechodzą dwie zbiegające się.

2<sup>o</sup> *Plaszczyzny przechodzące przez trzy punkta są tylko jedną płaszczyzną, czyli przystają do siebie we wszystkich punktach; gdyż połączywszy jeden z tych punktów C, z dwoma innymi A i B, każda z płaszczyzn przez nie przechodzących jest miejscem prostych przecinających linie zbiegające się AC i CB; proste więc przecinające są wspólnymi dla tych płaszczyzn, a zatem te płaszczyzny, są tylko jedną płaszczyzną.*

3<sup>o</sup> *Dwie jakiegokolwiek proste przechodzące przez jeden punkt, tudzież proste przecinające się zniemi leżą na jednej płaszczyźnie.*

## § II. Linia łamana.

19. Linia łamana jest to linia złożona z części linii prostych, z których każde dwie po sobie idące mają końce wspólne. Jeżeli końcowe proste mają końce wspólne, to łamana zowie się *zamkniętą*, w przeciwnym razie *otwartą*, i wtedy końce prostych skrajnych, zowią się końcami linii łamanej.

Linia łamana zowie się *wypukłą*, gdy z prostą nieograniczoną może mieć tylko dwa punkta wspólne, w przeciwnym razie zowie się *zygzakowatą*. Każda

z tych linii czyta się głoskami postawionemi u końców linii prostych, zwanych bokami linii łamanych.

Własności odnoszące się do kształtu linii łamanych, należą do połączeń prostych, tu tylko wskażemy główną własność odnoszącą się co do ich wielkości.

20. *Tw. Z linii łamanych wypukłych, mających końce wspólne, obejmująca jest większa od objętej.*

1<sup>o</sup> Jeśli łamane składają się z dwóch prostych (fig. 8) Przedłużam AD do przecięcia się z BC, zatem  $AB + BE > AD + DE$  (3) tudzież  $DE + EC > DC$ , do ilości nierównych dodawszy ilości nierówne, większe do większych zaś mniejsze do mniejszych, summa pierwszych będzie większa od summy drugich, przeto  $AB + BE + DE + EC > AD + DE + DC$ ; odejmując z obu stron DE, będzie  $AB + BE + EC > AD + DC$  czyli  $AB + BC > AD + DC$ .

2<sup>o</sup> Jakiegokolwiek łamane (fig. 9). Przedłużam AE i EF do spotkania się z łamaną obejmującą w punktach G i H. Uważam że  $AB + BG > AE + EG$  (3),  $EG + GC + CH > EF + FH$ , i  $FH + HD > FD$ . Summa ilości większych jest większa od summy ilości mniejszych, przeto  $AB + BG + EG + GC + CH + FH + HD > AE + EG + EF + FH + FD$ . Odjmując z obu stron EG i FH, otrzymujemy  $AB + BG + GC + CH + HD > AE + EF + FD$  czyli linia łamana ABCD  $>$  AEFD.

Wn. Linia łamana wypukła zamknięta obejmująca jest większa od objętej (fig. 11).

Przedłużam GF i HI do przecięcia się z obejmującą w punktach L i M. Podług Tw.  $LB + BC + CD + DM > LF + FG + GH + HI + IM$ , podobnie  $IM + ME + EA + AL + LF > IK + KF$ , więc  $LB + BC + CD + DM + IM + ME + EA + AL + LF > LF + FG + GH + HI + IM + IK + KF$ . Odejmując po obu stronach FL i IM, będzie  $LB + BC + CD + DM + ME + AE + AL > FG + GH + HI + IK + KF$  czyli łamana AKCDE  $>$  FGHIK.

21. Tw. *Summa dwóch prostych przechodzących przez jeden punkt, jest większa od dwóch linii łączących ich końce* (fig. 10)  $AB + CD > AD + CB$ .

Uważam że  $AE + ED > AD$  (3);  $EB + EC > BC$ . Dodaję odpowiednie wyrazy i będzie  $AE + EB + DE + EC > AD + BC$  czyli  $AB + DC > AD + BC$ .

### § III. Okrąg koła.

22. *Okrąg koła jest to linia krzywa zamknięta, której punkta leżą na jednej płaszczyźnie, w jednakowej odległości od punktu tej płaszczyzny zwanego środkiem koła.*

Proste, łączące środek koła z punktami okręgu, zowią się *promieniami*. Odległości środka koła od punktów okręgu są sobie równe, i mierzą się promieniami (3 Wn. 1), przeto promienie koła są sobie równe (4 wn. 4.)

Okrąg koła czyta się albo jedną głoską będącą w jego środku, albo trzema, leżącemi na samym okręgu, dla odróżnienia od prostej, która się oznacza

dwoma punktami. Później zobaczymy, że jak dwa punkta oznaczają prostą, tak trzy oznaczają zupełnie okrąg koła.

Każda część okręgu koła zowie się *łukiem*. Łuk czyta się trzema głoskami z których dwie leżą na jego końcach.

Prosta łącząca dwa końce łuku zowie się *cięciwą*. Cięciwa przechodząca przez środek koła zowie się *średnicą*, a łuki przez nią podparte: *półokręgami*.

Średnica przechodzi przez środek koła, zatem każdy z niej dwóch odcinków (4 Uw.), zawartych między środkiem koła a jej końcami, jest promieniem, przeto średnica równa się dwóm promieniom, a tém samym średnice w kole są sobie równe. Przytem średnica jest największa ze wszystkich cięciw, gdyż każda cięciwa jest mniejsza od dwóch promieni poprowadzonych do jej końców (3 Uw. 2), średnica zaś równa się summie dwóch promieni.

23. Tw. Jeśli punkt leży wewnątrz okręgu koła, na okręgu, lub zewnątrz niego; to odległość tego punktu od środka, jest mniejsza, równa lub większa od promienia tego koła (fig. 12.)

1<sup>o</sup> Prowadzę przez punkt B promień AC, prosta AB mierząca odległość punktu B od środka koła, jest mniejsza od promienia jako część od swojej całości (Praw. oczy).

2<sup>o</sup> Jeśli punkt D leży na okręgu koła, to prosta AD, mierząca odległość tego punktu od środka koła jest promieniem.

3<sup>o</sup> Punkt E leży zewnątrz koła, łączę prostą EA ze środkiem koła, która przetnie ten okrąg w punkcie D, gdyż okrąg koła jest linią zamkniętą. Prosta EA mierząca odległość punktu E od środka koła, jest większa od promienia AD, jako całość od swojej części.

24. *Tw. od. Jeśli odległość punktu od środka koła jest mniejsza, równa lub większa od promienia, wtedy ten punkt znajduje się wewnątrz, na okręgu lub zewnątrz okręgu koła (fig. 12).*

1<sup>o</sup> Punkt B nie może się znajdować ani na okręgu koła, ani zewnątrz niego, gdyż w pierwszym razie odległość tego punktu od środka równałaby się promieniowi, w drugim zaś razie byłaby większa od promienia, co by się sprzeciwiało założeniu; a zatem punkt B leży wewnątrz okręgu koła.

Podobnym sposobem można dowieść i dwóch innych przypadków.

*Wn. Okrąg koła jest miejscem wszystkich punktów jednakowo oddalonych od środka* gdyż każdy punkt jednakowo oddalony od środka koła leży na okręgu koła.

25. *Tw. gł. Okręgi kół równych promieni są sobie równe, czyli przystają do siebie we wszystkich punktach. (fig. 13.)*

Przenoszę okrąg koła F na A, tak aby środek F. padł na środek A, i płaszczyzna pierwszego okręgu przystała do płaszczyzny drugiego okręgu (18). Pun-

ka okręgu F znajdują się w odległości promienia od środka A, gdyż z założenia promienie tych kół są sobie równe, przeto znajdują się na okręgu koła A (24). Przystając wszystkie punkta okręgu F przystają do okręgu A, gdyż jeśliby którykolwiek punkt okręgu F nie przystał do takiegoż punktu okręgu A, wtedy okrąg A, niezawierałby tego punktu, pomimo że on jest w odległości promienia od jego środka.

26. *Tw. Dwa okręgi kół przecinające się, mają tylko dwa punkta wspólne; jeden nad prostą a drugi pod prostą łączącą ich środki.* (fig. 14.)

Okrąg koła C przecinając okrąg koła A w punkcie B wchodzi wewnątrz tego okręgu; lecz że oba okręgi są liniami zamkniętymi, przeto okrąg koła C wychodząc z okręgu A przecina go także w punkcie E. Punkt B jest punktem wejścia, zaś E wyjścia okręgu koła C z okręgu A, przeto ani nad punktem B ani pod punktem E okręgi te nie mają wspólnego punktu, potrzeba więc tylko dowieść że niema punktu wspólnego tym dwóm okręgom między punktami B i E. Jeśli punkt D leżący nad linią środków AC byłby wspólny dla tych okręgów, to poprowadziwszy promienie do punktów B i D,  $AB=AD$  i  $CB=CD$  zatem i  $AB+BC=AD+DC$  co być niemoże (20), przeto punkt wspólny nie może znajdować się nad linią AC. Niemoże się także znajdować na linii środków, gdyż  $AC=AB+BC$  (3); przeto oprócz punktu B niema innego punktu wspólnego tym dwóm okręgom nad



linią AC. Dla podobnej przyczyny jeden tylko punkt E jest wspólny dla tych okręgów pod linią AC.

*Wn. Jeden tylko jest punkt nad prostą w danej odległości od jej końców.* Wszystkie punkta leżące w danej odległości (fig. 14) AB od końca A prostą AC, leżą na okręgu koła opisanego z punktu A promieniem AB, (24 Wn.); wszystkie punkta leżące w oddaleniu CB od końca C leżą na okręgu koła zakreślonego z punktu C, a zatem punkt leżący nad linią AC; oddalony od A na AB a od C na CB leży na wspólnym przecięciu się tych okręgów. Lecz okręgi te przecinają się w jednym tylko punkcie nad linią AC, przeto jeden jest tylko punkt nad linią w danym oddaleniu od końców téj linii.

27. *Tw. W kole albo w kołach równych, cięciwy równe podpierają łuki równe.* (fig. 13)

*Zakładam*, że okrąg koła F równy okręgowi koła A, i cięciwa  $KM=GI$ . *Twierdzę*, że łuk  $KLM=GHI$ . Postawiam okrąg F na płaszczyźnie rysunku, tak aby punkt K padł na G, prosta KM na prostą GI, zatem punkt M padnie na punkt I, dla równości tych dwóch linii (4 Wn. 4); a że promienie tych kół są sobie równe (25), przeto punkt F równie jak i A znajdują się od końca G i I w odległości promienia, są więc jednym tylko punktem (26 Wn.), czyli punkt F padł na punkt A; a zatem okrąg koła F przystał do okręgu koła A, i łuk KLM do łuku GHI; że zaś te łuki mają końce wspólne, zatem przystają do siebie we

wszystkich punktach czyli są sobie równe; to samo ściąga się i do łuków KOM i GCI.

Jeśliby cięciwy KM i PQ równe, należały do jednego koła, wtedy w okręgu A równym okręgowi F, poprowadziwszy cięciwę  $GI=KM$  a tém samym i cięciwie PQ, łuki KLM i POQ, jako równe podług twierdzenia łukowi GHI, będą sobie równe.

*Uw.* Na téj własności łuków okręgów równych, możemy na okręgu, odciąć łuk równy łukowi danemu.

28. *Tw. od.* W kole albo w kołach równych, łuki równe mają cięciwy równe. (fig. 13).

Zak. Okrąg F = okręgowi A i łuk KLM = łukowi GHI. Tw: Cięciwa KM = cięciwie GI.

Przenoszę okrąg F na A, tak aby ich środki i płaszczyzny przystały do siebie, zatem i okrąg F przystanie do okręgu A. Obracam okrąg F na płaszczyźnie tak, aby punkt K padł na punkt G, łuk KLM poszedł po łuku GHI, to punkt M padnie na punkt I dla równości tych dwóch łuków a tem samym cięciwa KM przystaje do cięciwy GI i jest jęj równa.

Jeśli łuki równe KLM i POQ należą do jednego koła, wtedy poprowadziwszy cięciwę GI, równą cięciwie PQ, łuk POQ będzie równy łukowi GHI, a tém samym i łukowi KLM, przeto podług poprzedzającego, cięciwa  $KM=GI$ , zaś  $GI=PQ$  z odcięcia, więc  $KM=PQ$ .

*Wn.* Średnica RS dzieli okrąg koła F na dwie równe części, gdyż poprowadziwszy w okręgu A równym okręgowi F średnicę NT, ponieważ cięciwa

$RS = NT$ , więc łuk  $RLS = NGT$ , bo po przeniesieniu średnic i środki ich kół przystają do siebie (4 Uw.). Dla podobnej przyczyny i łuk  $ROS = NGT$ , przeto łuk  $RLS = ROS$  (Praw. oczy), i dla tego one zowią się półokręgami.

*Wn. 2. Cięciwa K M dzieli koło na dwie nierówne części, czyli łuk  $KLM < KOM$ , pierwszy bowiem jest mniejszy, a drugi większy od półokręgu koła.*

### 29. Zg. Nakreślić okrąg koła.

Jeżeli na płaszczyźnie weźmiemy jeden punkt, zaś drugi na téj płaszczyźnie posuwać będziemy tak, aby odległość tego punktu od wziętego na płaszczyźnie niezmieniała się, to on opisze okrąg koła (22).

Narzędzie więc służące do kreślenia okręgu koła, powinno mieć dwa punkta, którym nadana odległość niezmieniałaby się, i gdy jeden zostaje w spoczynku; żeby drugi mógł swobodnie posuwać się po płaszczyźnie. Punkta te są to ostrza, przeto im będą delikatniejsze, tembardziej zbliżą się do punktu, a nakreślony okrąg koła do wyobraźalnego.

Błędy w kreśleniu okręgu z dwóch przyczyn pochodzić mogą: 1) jeśli punkt około którego obracamy, zmieni swoje położenie; gdyż wtedy punkta krzywej opisanéj będą równo oddalone nie od jednego punktu; 2) Gdy w czasie obrotu zmieni się odległość punktów; gdyż wtedy punkta krzywej nie będą równo oddalone od punktu mającego być środkiem.

Narzędzia do kreślenia koła są różne, podług tego jak wielki ma być okrąg koła. I tak: 1. Cerkiel

metalowy lub drewniany. 2. liniał ze szpicem ruchomym i nieruchomym (fig. 15). Miejsce liniału zastąpić może tyka lub sznur.

30. *Zg. Na okręgu danym, odciąć łuk, równy łukowi danemu* (fig. 13).

Stawiam jedną nóżkę cerkla w jednym końcu G łuku danego GHI, zaś drugą w I, drugim końcu tego łuku i przenoszę otwartość cerkla na okrąg danego jednakowego promienia F, od K do M. Łuk KLM = GHI (27). Jeśli punkt K byłby dany na okręgu F, od którego odciąć potrzeba łuk GHI, wtedy przenosząc otwartość cerkla, jedną nóżkę stawiamy w tym punkcie K.

31. *Zg. Obrotom płaszczyzny nakreślić okrąg koła.*

Płaszczyzny przystają do siebie we wszystkich punktach (18), przeto jeśli położymy jedną płaszczyznę na drugiej, i na niej będziemy obracali około punktu stałego, to każdy punkt obracanej płaszczyzny, posuwać się będzie w jednakowej odległości od punktu obrotu i opisze okrąg koła (22).

Jeśli obracając pierwszą płaszczyznę około punktu stałego, na drugiej płaszczyźnie w pewnej odległości postawimy ostrze stałe, to wszystkie punkta pierwszej płaszczyzny, oddalone jednakowo z ostrzem od punktu obrotu, przystawać będą do końca ostrza (4 Wn. 4), a że punkta płaszczyzny jednakowo od-

lone od jednego punktu składają okrąg koła, przeto ostrze zakresli na płaszczyźnie okrąg koła.

32. *Żg. Stosunek dwóch łuków równych promieni wyrazić liczbą.* (fig. 17)

Łuk mniejszy CD Przeniesiony na większy AB, zawiera się w nim dwa razy od A do F i pozostaje FB  $\leftarrow$  CD. Przenoszę FB na CD zawiera się w nim 4 razy od C do K, i pozostaje KD  $\leftarrow$  FB; przenoszę KD na FB, zawiera się trzy razy od F do N i pozostaje NB  $\leftarrow$  KD.—Jeżeli narzędzie nie pozwala przenieść NB na KD, albo ścisłość rachunku tego niewymaga, opuszczamy NB i uważamy że KD mieściło się bez reszty 3 razy.

$$\text{Przeto } \frac{AB}{CD} = 2 + \frac{1}{4 + \frac{1}{3}} = 2 + \frac{1}{\frac{13}{3}} = 2 + \frac{3}{13} \quad (11)$$

błąd jest mniejszy od  $\frac{1}{4 \times 13} = \frac{1}{52}$  (\*)

Jeśli łuk CD przyjmujemy za jedność do mierzenia łuku AB to  $2\frac{3}{13}$  wyraża ile razy jedność zawiera się w AB czyli wielkość tego łuku w danej jedności.

(\*) Własność ułamków ciągłych jest ta, że biorąc pierwszą przybliżoną wartość czyli pierwsze ogniwo  $\frac{1}{4}$ , drugą przybliżoną wartość t. j. dwa pierwsze ogniwa  $\frac{1}{4 + \frac{1}{3}} = \frac{3}{13}$  i t. d. popełniamy błąd mniejszy od jedności podzielonej przez iloczyn mianownika tej wartości przez mianownik wartości poprzedzającej  $\frac{1}{13 \times 4} = \frac{1}{52}$

33. Uw. Podział okręgu koła dawny i nowy; mierzenie łuku.

Podług dawnego podziału, bardziej używanego, cały okrąg koła jest podzielany na 360 części równych zwanych *stopniami*, stopień dzieli się na 60 części równych zwanych *minutami*; minuta na 60 części równych zwanych *sekundami* i t. d., i podziału tego zazwyczaj używamy tylko do sekund. Łuk wyraża się przez liczbę zawierających się w nim stopni minut i sekund. Stopnie oznaczają się zerem napisaném z prawej strony nad liczbą, minuty jedną króską, sekundy dwoma króskami, tercyje trzema króskami i t. d. np.  $25^{\circ} 3' 46''$

Podług nowego podziału okrąg koła dzieli się na 400 części równych zwanych *stopniami*, stopień na 10 części równych zwanych *minutami* i t. d. tak że stopień jest 400 częścią okręgu, minuta dziesiątą częścią stopnia, sekunda dziesiątą częścią minuty, czyli setną stopnia, tercyja dziesiątą częścią sekundy czyli tysięczną częścią stopnia i t. d. Jeśli więc łuk podług tego podziału wyrazimy liczbą, stopnie będą liczbą całą, minuty zaś sekundy i tercyje dziesiątymi, setnymi i tysięcznymi częściami całości, tak że łuk oznaczy się w stopniach liczbą całą z ułamkiem dziesiętnym.

Dogodność pierwszego podziału jest ta, że więcej części okręgu koła wyraża się liczbą całą stopni, aniżeli podług drugiego, to samo ściąga się do liczby części stopni wyrażających się zupełnie w minutach, części minut wyrażających się w sekundach i t. d.

gdyż  $360 = 2 \times 2 \times 2 \times 3 \times 3 \times 5$  zaś  $400 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 5 \times 5$ . Podług pierwszego więc podziału 3cie, 6te, 9te, i t. d. części wyrażają się całą liczbą stopni, zaś podług drugiego nie, gdyż nie wchodzi czynnik 3; tak że podług pierwszego 23 części okręgu wyraża się całą liczbą stopni t. j. połowa, trzecia część, czwarta, piąta i t. d. podług drugiego tylko 14cie. Co do części stopnia  $60 = 2. 2. 3. 5$ ;  $10 = 2. 5$ . t. j. podług dawnego, ośm części stopnia wyraża się całą liczbą minut, a podług nowego trzy tylko części.

Do mierzenia prostych, mogliśmy wziąć za jedność jakąkolwiek linię prostą, gdyż wszystkie te linie przystają do siebie; okręgi zaś przystają tylko wtenczas, gdy mają promienie równe; przeto łuk można tylko mierzyć łukiem tego samego promienia, czyli łukiem tego samego okręgu koła. Zmierzyć łuk jestto dowiedzieć się, jaką on jest częścią swego okręgu koła. Ogólny sposób (32), chociaż ścisły, jest zadługi, i dla tego łuki się mierzą stopniami, minutami i t. d. Podług dawnego podziału za jedność do mierzenia łuku bierzemy 360tą część jego okręgu koła. Jeślibyśmy przenieśli ten stopień na łuk mierzony, tyle razy, ile się on w nim zawiera, czyli dopóki reszta nie będzie mniejsza od stopnia, jeżeli wtenczas stopień zawiera się 5 razy, to łuk zawiera w sobie 5 stopni i jeszcze łuk mniejszy od stopnia. Dla dowiedzenia się jaką częścią stopnia jest ten łuk, zamiast przenosić go na stopień (11), przenosimy na tę resztę 60tą część stopnia; jeśli ona zawiera się

3 razy, to łuk mierzony zawiera 5. stopni, 3 minuty i jeszcze łuk mniejszy od minuty. Dla poznania jaką część minuty łuk ten stanowi, przenosimy nań 60tą część minuty, na ten łuk dopóki reszta nie będzie mniejsza od tej części; jeśli sekunda zawiera się 4 razy, to łuk mierzony zawiera  $5^{\circ}3'4''$  i jeszcze łuk mniejszy od sekundy, i t. d. Przeto: gdy poprzestaniemy na samych stopniach, opuścimy łuk mniejszy od stopnia, i wartość wynaleziona będzie mniejszą od rzeczywistej o mniej niżeli stopień czyli  $\frac{1}{360}$  okręgu; jeżeli poprzestaniemy na stopniach i minutach, to opuścimy łuk mniejszy od minuty, i wartość jego będzie mniejszą od rzeczywistej o mniej, aniżeli minuta, czyli  $\frac{1}{60}$  stopnia  $= \frac{1}{60} \times \frac{1}{360} = \frac{1}{360 \times 60} = \frac{1}{21600}$  okręgu; poprzestając na sekundach, dla podobnej przyczyny, popelniamy błąd mniejszy od  $\frac{1}{21600 \times 60} = \frac{1}{1296000}$  okręgu i t. d.

Łuk więc  $5^{\circ}3'4'' = \frac{5}{360} + \frac{3}{21600} + \frac{4}{129600}$  okręgu, jest summą ułamków, których jednostki są jedna od drugiej o 60 razy mniejsze; biorąc zaś pierwszy, dwa pierwsze, trzy pierwsze ułamki, otrzymujemy pierwszą, drugą i trzecią przybliżoną wartość łuku i błąd jest coraz o 60 razy mniejszy.

Mierząc tym sposobem łuk, przykładany do niego łuk jemu równy podzielony na stopnie, lub na stopnie i minuty, albo na stopnie minuty i sekundy, i łuk



ten zowie się przenośnikiem, a ile stopni, minut i sekund zawiera łuk przenośnika równy mierzonemu, tyle stopni, minut i sekund zawiera łuk mierzony.

34 *Uw. Przenośnik.* (fig. 16)

Narzędzie to zazwyczaj miedziane składa się z półkola wydrążonego, i liniału EG będącego jego średnicą, wycięcie zaś D oznacza jej środek; wyjęcia A i C służą do dokładnego przykładania wewnętrznego brzegu liniału do średnicy mierzonego koła. Brzeg okręgu dzieli się na stopnie, które często bywają podwójne, aby zarazem łuk można było czytać z prawej i z lewej strony. Chcąc zmierzyć łuk z wszelką dokładnością, kładziemy wewnętrzną stronę liniału przy średnicy mierzonego łuku, przechodzącej przez jeden z jego końców, środek D przykładamy do środka koła, którego łuk jest częścią. Liczba stopni odpowiadająca drugiemu końcowi, wtenczas gdy pierwszemu odpowiada zero, jest liczbą stopni mierzonego łuku.

35 *Zł.* Na tej zasadzie że średnice w kole są sobie równe (22), sprawdzają się wydrążenia kołowe. Wkłada się największy liniał jaki może wejść w wydrążenie, a który jest jego średnicą, jako największy ze wszystkich cięciw, próbuje się czy w każdym kierunku jednakowo przylega do ścian wydrążenia w tym tylko razie, ponieważ średnice są sobie równe, wyprężenie jest okręgiem

36 *Zł.* Koła równych promieni, mające środki wspólne i leżące na jednej płaszczyźnie, przystają od

siebie w każdym położeniu (25); przeto jeśli narysowawszy koło na tekturze, wytniemy je z tektury ostrém i cienkiém narzędziem, to otrzymamy dwa okręgi równe, zewnętrzny, wyciętego koła, i wewnętrzny, otworu pozostałego w tekturze. Krążek wycięty będzie się mógł obracać w otworze, przylegając do niego we wszystkich punktach. Ta własność wyłącznie należąca do okręgu koła, ma liczne zastosowania w rzemiosłach. Na tój zasadzie robią się krany, zatyczki w karafkach i t. p., których dokładność zależy od równości promieni kół wypukłych i wydrążeń.

W odlewaniu ciał okrągłych, wydrążenie modelu powinno mieć promień zupełnie równy promieniowi żądanego odlewu; aby zaś nie było nierówności, przy odlewie w piasku, wybiera się piasek bardzo mialki; jeżeli zaś model wyrabia się w ziemi, to wydrążenie wylewa się płynną gliną. Przed wyjęciem odlewu obracamy go w jedną i drugą stronę dla zrównania jego powierzchni.

Jeżeli na płaszczyźnie mamy nakreślić łuk równy łukowi modelu danego w naturalnej wielkości, wtedy jeśli środek łuku nie mieści się na danej płaszczyźnie wycinamy ten łuk z modelu z jego cięciwą, kreślimy na płaszczyźnie prostą mającą podpierać łuk żądany, przykładamy cięciwę łuku wyciętego z modelu do tój prostej, i przy brzegu zewnętrznym kreślimy linię która będzie łukiem żądanym (35 i 27). Ten sposób jest zwykle używany przy wyrabianiu ornamentów.

Garncarze i tokarze kreślą koła zapomocą obrotu płaszczyzny.

## ROZDZIAŁ II.

### *Linie proste połączone z prostymi.*

#### § 1. Prosta uważana z poprzeczną.

37. Wszelka linia prosta AB, (fig. 10) dzieli płaszczyznę na dwie części. Jeśli ją przetniemy drugą prostą, zwaną względem niej *poprzeczną*, to ta przetnie prostą AB w jednym punkcie (4 wn 4), i rozdzieli obie części płaszczyzny utworzone przez AB na dwie części. Płaszczyzna więc dwóch prostych AB i CD (18), została przez te linie podzielona na cztery części, DEB, BEC, CEA i AED.

Odcinki nieograniczone ED, EB, EC, EA prostych AB i CD, rachowane od punktu przecięcia się E, zowią się liniami *zbiegającemi się*, punkt przecięcia się E, *punktem zbiegu*.

38. *Część płaszczyzny DEB, zawarta między dwoma prostymi ED i EB zbiegającemi się, zowie się kątem.*

Pod względem kształtu kąt jest nachyleniem się dwóch linii zbiegających się i dla tego mówiąc o kształcie wyłącznie tę własność w kącie uważać będziemy. Pod względem wielkości kąt jest pewną częścią ca-

łej płaszczyzny; i dla tego zmierzyć jego wielkość jest to wyrazić jaką on stanowi część płaszczyzny \*).

Punkt zbiegu E zowie się *wierzchołkiem kąta*, zbiegające się ED i EB, jego *ramionami*. Jeżeli kilka kątów mają wierzchołek wspólny, kąt czyta się trzema literami, jedną będącą w wierzchołku a dwoma na ramionach, wymawiając w środku wierzchołek tym sposobem czytamy oba ramiona BE i ED; jeśli zaś kąty niemają wierzchołków wspólnych czytają się jedną płoską, położoną przy wierzchołku. Wielkość kąta nie zależy od długości ramion, bo te są nieograniczone i oznaczają się jakimikolwiek swemi dwoma punktami (4 wn. 3): jednym wspólnym dla obu ramion, a drugim leżącym na ramieniu o które nam idzie.

39 Łuk zakresłony z wierzchołka kąta i zawarty między jego ramionami, zowie się *łukiem odpowiednim*. Łuki odpowiednie dwóch kątów mają równe promienie.

40. Kąty CBA i FED, (fig 18) *zowią się równe*, jeżeli położysz płaszczyznę kąta CBA na płaszczyznę kąta FED tak: aby wierzchołek B, padł na wierzchołek E i ramie BA na ED, drugie ramie BC przystaje do EF.

---

\*) Rozbiór definicji kąta znajduje się w Przeglądzie Naukowym z roku 1847, za miesiąc Wrzesień w rozprawie: *o dwóch liniach prostych leżących na płaszczyźnie*.

Kąt GED *jest większy* od kąta ABC, czyli ABC *jest mniejszy* od GED, jeżeli po przeniesieniu drugie ramię BC pada wewnątrz kąta GED. I nawzajem.

Ztąd widzimy że *linie przystają do linii dla równości kątów*—*równie linia pada wewnątrz lub zewnątrz kąta, z przyczyny nierówności kątów.*

41. Kąty utworzone przez poprzeczną CD (fig 10.) z prostą AB, leżą albo z jednej strony poprzecznej, DEB i BEC, albo też z przeciwnych jój stron, BEC i AED. W pierwszym razie zowią się *przyległemi*, w drugim zaś, *wierzchołkiem przeciwległemi* albo *przeciwległemi*.

Kąty więc *przyległe są te które mają wierzchołek E wspólny, jedno ramię EB, wspólne, a dwa inne ich ramiona ED i EC stanowią jedną linię prostą DC.* W ogólności kąty przyległe DEB i BEC nie są równe; a ramię ich wspólne BE zowie się linią *pochyłą* do linii dwóch ramion tych kątów t. j. linii CD. Im większa różnica między kątami BED i BEC, tém linia BE jest bardziej pochyloną do CD. W tym szczególnym przypadku w którym (fig. 19) kąty przyległe DEB i BEC są sobie równe, kąty te zowią się *prostemi*, a ramię ich wspólne BE—linią *prostą* do dwóch innych ramion, t. j. do linii CD.

Kąty BEC i AED (fig. 10) *wierzchołkiem przeciwległe są te, które mają wierzchołek E wspólny, a ramiona jednego są przedłużeniem ramion drugiego: EA przedłużeniem BE zaś ED przedłużeniem EC.*

42. *Tw. Z punktu E wziętego na linii CD, jedną tylko prostopadłą EB do tej linii poprowadzić można (fig. 19.)*

Jeżeli oprócz linii BE prostopadłej do CD, byłaby inna linia EF do niej prostopadła, to kąt  $CEB = BED$  i  $CEF = FED$ . Lecz kąt  $CEB < CEF$ , przeto i kąt równy pierwszemu, byłby mniejszy od kąta równego drugiemu, czyli  $BED < FED$  co być nie może. A zatem kąt CEF nie może być równy kątowi FED, a tem samem ani linia FE prostopadłą do CD.

43. *Tw. Wszystkie kąty proste są sobie równe;  $CEB = GKI$ ,  $BED = IKH$ , (fig. 20.)*

1) Odcinam  $EC = KG$ ; 2.) przenoszę płaszczyznę linii GH i IK na płaszczyznę drugich dwóch linii (18), tak aby punkt G padł na punkt C, prosta GH poszła po prostej CD, zatem punkt K padnie na punkt E, dla równości linii GK z linią CE (4 wn. 4). Po przystaniu tych dwóch płaszczyzn linia KI padnie na EB, gdyż z punktu E jedną tylko prostopadłą do CD poprowadzić można.

44. *Tw. gł. Punkta E i B, równo oddalone od końców linii AC, leżą na prostopadłej EB przechodzącej przez D środek tej linii AC. (fig. 21.)*

Zak:  $AE = EC$  i  $AB = BC$ . *Tw. że kąt  $CDB = BDA$  i  $CD = AD$ .*

Obracam płaszczyznę BDC (18) około linii BD aż póki nie padnie na płaszczyznę ABD. Wtedy oba

punkta A i C leżą z jednej strony linii BE w jednakowej odległości od jej końców B i E, przeto leżą w jednym punkcie (26 wn.); czyli punkt C padł na A i linia DC przystała do DA (4 Wn. 2); a zatem kąt  $CDB = BDA$  i linia BD jest prostopadłą do AC (41), tudzież  $DC = DA$  czyli punkt D jest środkiem linii AC (4. Uw.)

45. *Tw. odw.* Każdy punkt B prostopadłej BD wyprowadzonej ze środka linii AC, jest równo oddalony od jej końców, czyli  $BC = BA$  (fig. 21.)

Obracając płaszczyznę BD, kładę ją na pł. BDA, linia DC padnie na DA, dla równości kątów CDB i BDA prostych z założenia, punkt C padnie na punkt A, dla równości linii DC i DA, linie więc BC i BA mające w tém położeniu końce wspólne są sobie równe.

*Wn.* Punkt F wzięty nie na prostopadłej BD wyprowadzonej ze środka linii AC, nie jest równo oddalony od końców téj linii, bo połączywszy punkt F z końcami linii A i C, jedna z nich przetnie prostopadłą w punkcie B. Punkt B z drugim końcem C, prostą AC, łączę linią prostą. Linia  $FB + BC > FC$  (3. wn. 2); lecz  $BC = BA$  przeto i  $FB + BA > FC$  czyli  $FA > FC$ .

46. *Tw.* Summa kątów przyległych CEF i FED, równa się dwom kątom prostym (fig. 19).

Jeżeli kąty CEF i FED nie są sobie równe t. j. proste, wtedy z punktu E wyprowadziwszy prostopadłą EB, kąt  $CEF = CEB + BEF$ ; dodawszy więc po kącie FED, mamy  $CEF + FED = CEB + BEF + FED$ ; lecz

kąt  $DEB = DEF + FEB$ , jeśli więc dodamy do obu stron po kącie  $BEC$ , otrzymamy  $DEB + BEC = DEF + FEB + BEC$ . Przeto tak kąty przyległe  $CEF + FED$ , jak i dwa kąty proste  $DEB + BEC$ , równają się sumnie trzech kątów  $CEB + BEF + FED$ , a zatem summa kątów przyległych równa się dwóm kątom prostym.

*Wn. 1. Summa kątów po sobie idących, utworzonych z jednéj strony linii prostéj, równa się dwóm kątom prostym; dla tego że składa dwa kąty przyległe.*

*Wn. 2. Przedłużenie fig. 20.) KL prostopadłéj IK jest także prostopadłe do linii GH; summa bowiem kątów przyległych  $IKH + HKL$  równa się dwóm kątom prostym, a że  $IKH$  jest prosty, przeto i  $HKL$  jest prosty; dla podobnéj przyczyny kąt  $LKG$  jest prosty przeto równy kątowi  $LKH$  i  $LK$  jest prostopadłą do  $GH$  (41).*

*Wn. 3. Linia prosta dzieli płaszczyznę na dwie równe części, gdyż tak z jednéj jak i z drugiejj jéj strony summa kątów równa się dwóm kątom prostym, cała zaś płaszczyzna około jednego punktu zapelnia się czterema kątami prostemi, tak, że kąt prosty jest czwartą częścią płaszczyzny.*

*Uw. 1. Kąt mniejszy od prostego zowie się ostrym, większy zaś od prostego rozwartym.*

*Uw. 2. Kąt czyniący z danym kąt prosty zowie się jego spełnieniem. Wszystkie kąty proste są sobie równe już to podług Nr. 43, lub jako czwarte części płaszczyzn, a które są sobie równe (18); przeto jeśli kąty są równe, to i ich spełnienia są równe, kąta zaś większego spełnienie jest mniejsze. Kąt czy-*



niący z danym dwa kąty proste zowie się jego *dopełnieniem*. Kątów więc równych dopełnienia są równe, kąta zaś większego dopełnienie jest mniejsze.

*Uw. 3.* Dla krótkości, wielkość kąta prostego oznaczmy przez  $\Pi$ , dwóch kątów prostych przez  $2\Pi$ ; przeto  $\Pi$  wyraża czwartą część płaszczyzny  $T$ , połowę płaszczyzny.

47. *Tw. od.* Jeżeli summa dwóch kątów mających jednoramię wspólne, równa się dwóm kątom prostym, to ramiona ich zewnętrzne składają jedną linię prostą (fig. 19.)

*Zak.*  $\text{CEF} + \text{FED} = 2\Pi$ . *Tw.* CE i ED składają jedną linię prostą CD.

Gdyby linia ED nie była przedłużeniem prostej CE, to przedłużeniem tem byłaby linia EM wtedy;  $\text{CEF} + \text{FED} = \text{CEF} + \text{FEM}$ ; gdyż pierwsze z założenia, drugie jako przyległe z przypuszczenia zrównają się  $2\Pi$ . Odejmując po kącie wspólnym CEF, mamy  $\text{FED} = \text{FEM}$ , co być nie może, a zatem przedłużenie prostej CE nie może być pod linią ED ani, dla podobnej przyczyny, nad tą linią, więc linia ED jest przedłużeniem CD; czyli te dwie linie składają jedną linię prostą.

48. *Tw.* Kąty wierzchołkiem przeciwległe BED i AEC są sobie równe (fig. 10).

Kąt  $\text{BED} + \text{DEA} = 2\Pi$ , jako przyległe (46); dla podobnej przyczyny i kąt  $\text{CEA} + \text{AED} = 2\Pi$ , przeto kąt  $\text{BED} + \text{DEA} = \text{CEA} + \text{AED}$ . Odjawszy po kącie AED mamy  $\text{BED} = \text{CEA}$ .

49. *Tw. odw. Kąty równe*  $BED$  i  $CEA$ , mające wierzchołek  $E$  wspólny, ramię jednego  $ED$  na przedłużeniu ramienia drugiego  $CE$ , a dwa inne ramiona z przeciwnych stron linii pierwszych ramion; są kątami przeciwległymi. (fig 17.)

Gdyby ramię  $EA$  nie było przedłużeniem ramienia  $EB$ , to przedłużywszy ramię  $BE$  do  $F$ , kąt  $BED$  równałby się kątowi  $CEF$ , jako przeciwległemu, z założenia zaś jest równy kątowi  $CEA$ , przeto kąt  $CEF$  równałby się kątowi  $CEA$ , co bym nie może.

50. *Tw. Z punktu C wziętego nad prostą AB, jedną tylko prosto padłą CE do téj linii poprowadzić można* (fig. 22)

Jeżeliby można było poprowadzić i drugą  $CF$ , to przedłużenia ich byłyby także prostopadłe do linii  $AB$ . Obracając płaszczyznę  $CEF$  około linii  $EF$ , gdy położę ją na płaszczyznę  $ADB$ , prostopadłe  $CE$  i  $EF$  padną na swoje przedłużenia, dla równości kątów prostych (40); lecz że z przypuszczenia prostopadłe schodzą się w jednym punkcie  $C$ , więc i ich przedłużenia, schodziłyby się w jednym punkcie  $D$ ; co być nie może, gdyż przez dwa punkta  $C$  i  $D$  można tylko poprowadzić jedną linię prostą (4 wn 2); a zatem z punktu  $C$  nie można poprowadzić dwóch prostopadłych do linii  $AB$ .

*Uwaga.* Z poprzedzających twierdzeń widzimy że I. W jednym tylko położeniu poprzeczna jest jednakowo nachylona do obudwóch przez nią utworzonych

odcinków linii (42, 46 wn. 2, 50.) 2. Wtém położeniu poprzeczna jest miejscem wszystkich punktów, jednakowo oddalonych od końców równych sobie odcinków linii (41, 45). 3. Nachylenie się odcinków jakiegokolwiek poprzecznej, do odcinków linii, jest jednakowe (48). Te własności poprzecznej odnoszą się głównie do jęj położenia.

51. *Tw. Jeżeli z punktu A wziętego nad prostą, poprowadzimy prostopadłą AB, tudzież pochyte AC, AD i AE to 1. Prostopadła AB jest najkrótszą ze wszystkich pochytych. 2. Dwie pochyte równo oddalone od spodka prostopadłej są sobie równe. 3. Z dwóch pochytych ta jest dłuższą, która jest bardziej oddalona od spodka prostopadłej.* (fig. 29.)

Na dowiedzenie tego przedłużam prostopadłą AB tak, aby jęj przedłużenie BF, równało się samej linii AB. Przedłużenie to jest prostopadłe do EB (46 wn. 2); przeto BE jest prostopadłą wyprowadzoną ze środka linii AF.

1<sup>o</sup>. Połączywszy punkt D z F, linia  $AD=DF$  (45). Lecz  $AD+DF > AB+BF$  (3. wn. 2); więc i  $AD > AB$ , gdyż pierwsza jest połową  $AD+DF$  druga zaś połową  $AB+BF$ .

2<sup>o</sup>. Jeżeli  $BD=BC$  to i  $AD=AC$ , gdyż AB jest prostopadłą do środka linii DC (45).

3<sup>o</sup>.  $AE > AD$ . Połączywszy punkt E z F,  $AE=EF$  jako mierzące oddalenie punktu prostopadłej BE od końców linii AF. Lecz  $AE+EF > AD+DF$ , przeto

położona pierwszych jest większa od połowy drugich, czyli  $AE > AD$ .

*Wn. 1.* Prostopadła, jako najkrótsza ze wszystkich pochyłych, wskazuje najkrótsze a przeto prawdziwe oddalenie punktu A od linii EC. *Oddalenie punktu od linii, mierzy prostopadła wyprowadzona z tego punktu do linii.*

*Wn. 2.* Dwie tylko pochyłe równe, można poprowadzić z punktu do linii, gdyż linia prosta ma tylko jeden środek (4. Uw.)

52. *Tw. gł. Kątów równym odpowiadają łuki równe* (fig. 23.)

Posuwam kąt D po płaszczyźnie, tak aby punkt D padł na A, ramię DF poszło po AC, tedy punkt F padnie na punkt C, dla równości tych ramion (4 wn. 4) Ramię DE przystanie do ramienia AB, dla równości kąta D z kątem A, i punkt E padnie na B, dla równości ramion DE i AB; a że środki A i D, i końce łuków równych promieni FE i BC przystały do siebie przeto i łuk FE przystał do BC (25) i jest jemu równy.

*Wn.* Gdy kąt  $GDF > BAC$ , to i łuk  $FG > CB$ ; gdyż ramię DG po przeniesieniu padnie zewnątrz ramienia AB (40) i łuk  $FG = CH$  jest większy od łuku CB.

53. *Tw. od. Kąty odpowiednie łukom równym są sobie równe* (fig. 23).

Posuwam łuk EF po płaszczyźnie, tak aby środek D padł na środek A, i promień DF poszedł po promieniu AC; zatem punkt F padnie na punkt C, dla równo-

ści promieni (4. wn. 4), łuk FE przystanie do CB (25) a że łuki te z założenia są sobie równe, przeto i punkt E padnie na B; zatem ramie DE padnie na AB i kąt D równy kątowi A.

*Wn.* Kąt GDF odpowiedni łukowi  $GF > CB$  jest większy od kąta BAC, gdyż koniec G, łuku GF po przeniesieniu padnie za końcem B w punkcie H, a tem samem i ramie DG, padnie w kierunku AH, zewnątrz ramienia AB; przeto kąt FDG  $> CAB$ .

54. *Tw. gł. Stosunek kątów równa się stosunkowi łuków im odpowiednich* (fig. 24).

Przenoszę łuk DF na AB, zawiera się on w nim trzy razy i pozostaje łuk  $iB < DF$ . Poprowadziwszy promienie do punktów g, h, i, kąty ACg, gCh, hCi, są równe kątowi DEF (53), kąt zaś  $iCB$  mniejszy od DEF (53 wn); przeto i kąt DEF zawiera się w kącie ACB trzy razy i pozostaje kąt  $iCB < DEF$ , przenoszę łuk  $iB$  na DF zawiera się on w nim dwa razy od D dom i pozostaje łuk  $mF < iB$ ;—zatem kąt  $iCB$  zawiera się w kącie DEF dwa razy i pozostaje kąt  $mEF < iCB$ . Podobnym sposobem przenosząc łuk  $mF$  na  $iB$ , to ile razy on będzie się zawierał w  $iB$ , tyle razy i kąt odpowiedni łukowi  $mF$ , zawierać się będzie w kącie odpowiednim łukowi  $iB$ ; a zatem stosunek kątów równa się stosunkowi łuków odpowiednich (14).

*Wn. I. Miara kąta jest łukjemu odpowiedni.* Stosunek kątów równa się stosunkowi odpowiednich łuków, czyli, kąt zawiera się w kącie tyle razy ile łuk odpowiedni zawiera się w łuku. Zmierzyć kąt, jest to dowiedzieć się ile razy kąt wzięty za jedność zawiera

się w mierzonym kącie; dla zmierzenia więc kąta mierzymy łuk mu odpowiedni, łukiem odpowiednim jedności kąta, i dla tego łuk odpowiedni zowie się miarą kąta.

Kąt jednak nie jest wielkością jedno-wymiarową, gdyż wielkość jego zależy nietylko od długości łuku odpowiedniego, ale i od długości ramion; a że ramiona, we wszystkich kątach, jako linie proste nieograniczone są sobie równe (4); przeto kąty, tak jak i wszystkie powierzchnie mające jeden wymiar równy, są w stosunku drugiego wymiaru, czyli łuku.

*Uw. 1.* Tworzenie się kąta jest takie jak każdej powierzchni: odcinek, linii prostej nieograniczonej, mający koniec w środku łuku, posuwając się po tym łuku, utworzy kąt. *Kąt więc, niezależnie od płaszczyzny, jest miejscem prostych, bez przerwy po sobie idących, wychodzących ze środka łuku i przecinających się z łukiem.*

*Uw. 2.* Wyobraziwszy okrąg koła podzielony na stopnie, minuty sekundy i t. d., jeżeli ze środka koła poprowadzimy linie do końców pierwszych podziałów, t. j. stopni cała płaszczyzna podzieli się na 360 kątów równych, jako odpowiednich łukom równym (stopniom). Każdy więc z tych kątów jest 360-tą częścią płaszczyzny; a że wielkość wszystkich płaszczyzn jest jednakowa (18), przeto 360-ta część płaszczyzny ma wielkość stałą i kąt ten zwiemy stopniem kąta. Poprowadziwszy promienie do podziałów stopnia okręgu, stopień kąta podzieli się na 60 części równych, zwanych minutami będących 60-tą częścią stopnia katowego, czyli  $360 \times 60 = 21600$ -tą częścią płaszczyzny. —

Dla podobnej przyczyny sekunda kąta jest 60-tą częścią minuty kąta czyli  $21600 \times 60 = 1296000$ -ną częścią płaszczyzny. Porównywając wielkość kąta z całą płaszczyzną zwaną *kątem pełnym*, będzie on taką częścią płaszczyzny, jaką częścią całego okręgu koła jest łuk jemu odpowiedni; a że jednostki kątów mają za łuki odpowiednie, jednostki okręgu koła zmniejszające się o 60 razy, przeto dla zmierzenia kąta mierzymy łuk mu odpowiedni, i ile on zawiera stopni, minut, sekund i t. d. okręgu, tyle kąt mierzony zawiera stopni minut i sekund kąta. Stopnie te minuty, sekundy i t. d. tak samo oznaczają się jak w łuku, i to niemoże nas w błąd wprowadzić dla tego, że ta wielkość kąta jest wyrażona w jego jedności, jedność zaś jest jednakowego gatunku z mierzoną ilością, a przeto jednością w kącie nie jest łuk, ale kąt. Kąt prosty jako czwarta część płaszczyzny ma  $90^\circ$ , ostry mniej, a rozwarty więcej od  $90^\circ$ .

*Uw. 3. Łuki odpowiednie kątom równym, nierównych promieni zawierają jednakową liczbę stopni i t. d;* gdyż każdy z nich jest taką częścią okręgu koła, jaką kąt płaszczyzny; a że kąty równe są jednakową częścią płaszczyzny, przeto i łuki są jednakową częścią okręgów kół, czyli zawierają jednakową liczbę stopni i t. d.

*Uw. 4. Linie proste i łuki okręgów równych mogliśmy dodawać, odejmować i mnożyć przez liczbę całą; podobne działania odbywać możemy i z kątami, i kąt jest summą dwóch innych, jeśli łuk mu odpowiedni jest summą odpowiednich łuków i t. p.*

55. Zg. Z punktu D danego na prostej AC wyprowadzić do niej prostopadłą (fig. 21.)

Odcinam  $DA=DC$ , z punktu A promieniem większym od połowy linii AC zakreślam łuk, i tą samą otwartością z C przecinam łuk w B. Prosta BD jest żądaną; gdyż punkt B, jako równo oddalony od końców linii AC, leży na prostopadłej przechodzącej przez środek tej linii, czyli przez punkt leżący na linii AC, równo oddalony od końców (44).

56. Zg. Daną linię prostą AC podzielić na dwie równe części (fig. 21.)

Wynajduję dwa punkta B i E równo oddalone od końców linii danej AC, one leżą na linii prostopadłej do AC, przechodzącej przez jej środek szukany D. (44).

57 Zg. Z punktu B danego nad prostą, wyprowadzić do niej prostopadłą (fig. 21.)

Znajduję dwa punkta linii AC, jednakowo oddalone od punktu B, (zakreślając z tego punktu łuk przecinający tę linię w punktach A i C,) punkt jakiegokolwiek E równo oddalony od A i C leży z punktem B, na szukanej prostopadłej, (44.)

58. Zg. Kąt dany IDH wyrazić w stopniach (fig. 16)

Kładę wewnętrzną krawędź liniału przenośnika (34) przy ramieniu DH, a liczba stopni odpowiadająca ramieniu DI, jest liczbą stopni kąta IDH (54, Wn. i Uw. 2).



59. Zg. Przez punkt dany na prostej poprowadzić prostą pod kątem danym.

1o. Z pomocą cerkła (fig. 23.) Między ramionami kąta danego EDF zwierzchołka D zakreslam łuk, tym samym promieniem z punktu danego A przy linii danej AC zakreslam także łuk i odcinam na nim łuk CB równy łukowi FE (30), — CAB jest kątem żądanym (53.)

2o. Za pomocą węgielnicy z ruchomym prawidłem (fausse-equerre) (fig. 25). Węgielnica taka jest to cerkiel którego nóżki są liniałami. Roztwieram liniały tak aby ich wewnętrzne krawędzie czyniły kąt żądany. Przenoszę je w tém położeniu nówek na linię daną AB, wewnętrzny brzeg liniału przykładam do téj linii i posuwam, dopóki przecięcie się krawędzi wewnętrznych liniałów nie padnie w punkcie A. Przy drugiej krawędzi poprowadzona linia AC czyni z daną AB kąt żądany (40.)

3o. Jeśli kąt dany jest w stopniach (fig. 16.) przykładam przenośnik i przy podziale jego, odpowiednim danej liczbie stopni, stawiam punkt K. a linia DK będzie żądaną (54 wn.)

60. Zg. Przez punkt dany C nad linią AB, poprowadzić linię pod kątem danym. (fig. 25.)

Ustawiam węgielnicę z ruchomym prawidłem pod kątem danym, przykładam ją do linii danej i posuwam dopóki drugie ramię węgielnicy, lub liniał będący na jego przedłużeniu, nie padnie na punkt dany C; linia poprowadzona przy krawędzi tego liniału, czyni z linią daną kąt dany.

2<sup>re</sup>. *Za pomocą przenośnika* (fig. 16.) Przykładam przenośnik do linii danój, tak, aby podział odpowiedniej liczby stopni padł na punkt dany. Środek przenośnika jest wierzchołkiem żadanego kąta.

### 61. *Zł. Prowadzenie prostopadłych w rzemiosłach.*

W rzemiosłach, w rysunkach nawet architektonicznych, prostopadłe zazwyczaj prowadzą się za pomocą węgielnicy rysunkowej. (équerre), to jest narzędzia w którym dwa przyległe boki spotykają się pod kątem prostym. Jest kilka rodzajów węgielnicy:

a.) Ciesielska, używana u kamieniarzy, składa się z dwóch liniałów żelaznych, spojonych końcami w ten sposób, że krawędzie spotykając się tworzą kąty proste (fig. 26.)

b.) Rysunkowa, deska gładka, jednakowej grubości (fig. 27.)

c.) Stolarska, z listwą dozwalającą jej przytykać się do dwóch ścian desek.

Te wszystkie ekierki używają się prawie jednakowym sposobem: przykładając jedną z prostopadłych krawędzi do linii, zaś przy drugiej prowadząc linię kąta między temi liniami jest prosty, jako równy kątowi prostemu. Jeśli mamy dany punkt, przez który ma przechodzić prostopadła, ramię drugie lub liniał przy niem położony, powinno przezeń przechodzić.

### 62. *Zł. Sprawdzenie dokładności węgielnicy rysunkowej.*

Prowadzi się prostopadła do linii, i jeśli oba kąty przystają do kąta ekierki, wtedy te kąty są sobie ró-

wne jako równe kątowii ekierki, a tem samem proste (41.) a zatém i kąt ekierki jako im równy (40) jest także prosty.

63. *Zł. Poziom mularski i jego sprawdzenie* (fig 30.)

Linia w której kierunku spada swobodnie padające ciało, a której kierunek oznacza nić z zawieszonym w końcu ciężarkiem zowie się *pielową*, wszelka linia do niej prostopadła zowie się *poziomą*. Płaszczyzna zawierająca w sobie linie poziome zowie się płaszczyzną poziomą, do której się zbliża powierzchnia spokojnie stojącej wody.

W poziomie mularskim (fig. 30) potrzeba oznaczyć linię prostopadłą do nici CD z zawieszonym ciężarkiem, i końce liniałów równych CA i CB, będą leżały na téj linii, wtenczas, gdy nić przechodzi przez środek linii AB, czyli przez punkt D liniału EF. (44).

Dokładność tego narzędzia wymaga, aby długość ramion była niezmienną. Dla tego końce A i B podbijają się blachą.

Narzędzie to sprawdza się w ten sposób:

Na jakimkolwiek liniale IK ustawiam narzędzie i podnoszę koniec K, dopóki sznurek z ciężarkiem nie padnie na wyżłobienie D. W pewnej odległości ustawiam liniał, patrzę w kierunku liniału AB, i naznaczam odpowiedni punkt G na liniale GH. Potem stawiam narzędzie przeciwną stroną;—jeśli nić z ciężarkiem nie pada na wyżłobienie D, to poziom jest fałszywy. Podnoszę lub zniżam końce liniału K, póki nić nie padnie w D, i uważam jaki punkt liniału HG jest w kie-



runku liniału AB; odległość zaś jego od punktu G, oznaczy wielkość fałszywości narzędzia.

64. *Zt. Znać różnicę w odległościach punktów wziętych na gruncie, od danego poziomu. (fig. 28.)*

Najprostsze narzędzia używane w tém celu są:

1<sup>o</sup>. *Poziom wodny.* Jest to rurka blaszana po obu końcach zakrzywiona pod kątem prostym w tych końcach osadzają się rurki szklane. U spodu rurki blaszanej w jednakowej odległości od końców, znajduje się rurka metaliczna, służąca do osadzenia narzędzia na trójnogu. Linia przechodząca przez powierzchnie wody będącej w rurkach jest poziomą.

2<sup>o</sup>. Żerdź biała, podzielona na stopy, cale, linie, lub inne jednostki miar długości, z tarczą posuwalną pół białą a pół czarną.

Aby oznaczyć różnicę między odległościami punktów A i B od linii poziomej, w jednakowej odległości od tych punktów stawiam poziom wodny w G i tarczą naznaczam, na żerdzi stojącej pionowo w punkcie A, punkt *a*, leżący w kierunku linii poziomej mn;—podział odpowiedni punktowi *a* wskazuje na ile punkt A jest oddalony od linii poziomej an (51 Wn. 1.) np.  $Aa=7$  stóp. Ustawiając żerdź w B, znajduję podobnym sposobem oddalenie punktu B od linii poziomej mn. Jeśli oddalenie to  $Bb=2$  stóp, to różnica między oddaleniami punktów A i B od poziomu jest 5 stóp, czyli punkt A leży o 5 stóp niżej od punktu B.—Podobnym sposobem można oznaczyć o ile wyżej leży punkt C od B, a tém samym od A i t.d.

65. *Zt. Posuwanie ciała po linii prostopadłej do do linii danej AC. (fig 21.)*

Jeżeli ciało B chce posuwać w kierunku BD, przymocowuję do tego ciała dwa sznury równe BA i BC, które posuwam po punktach A i C tak aby się skracaly jednakowo.

Jeśli zaś ciało E, należy posuwać w kierunku EB, to przytwierdzam do niego dwa drągi których części EA i EC, są sobie równe, i posuwam po punktach A i C tak aby te części powiększaly się jednakowo.— W obu razach posuwające się ciało będzie w jednakowej odległości od końców linii AC, a przeto znajdować się będzie na linii do niej prostopadłej.

66. *Zt. Zmierzyć kąt między dwoma przedmiotami.*

Linia prosta na gruncie, jest to linia wyobrażalna łącząca dwa punkta leżące na gruncie. Jeżeli z punktu, zwanego *stanowiskiem* przedstawimy sobie dwie proste, poziome do dwóch przedmiotów, kąt zawarty między nimi, zowie się *kątem zawartym między dwoma przedmiotami*. Kąta tego nie można zmierzyć czyli zdjąć zapomocą węgielnicy rysunkowej z ruchomym prawidłem, ani zapomocą przenośnika, gdyż do narzędzi, wyobrażalnych jego ramion niemożna przyłożyć tych ale należy ramiona oznaczyć dotykalnie, t. j. mając wierzchołek oznaczyć po jednym punkcie na ramionach kąta.

Jeśli na płaszczyźnie poziomej (63) weźmiemy punkt leżący z punktem stanowiska na jednej i teźże samej pionowej, to on zowie się *odpowiednim temu punktowii*; potrzeba więc tylko na tej płaszczyźnie pozio-

měj oznaczyć po jednym punkcie, leżącym na liniach łączących punkt odpowiedni stanowisku z przedmiotami.

Kąt zawarty między przedmiotami można albo wyrysować na płaszczyźnie poziomej, albo wyrazić go w stopniach.

W pierwszym przypadku, w punkcie odpowiednim stanowisku wbijamy cienkie ostrze np. igłę, przykładamy do niej brzeg liniału zwanego *Dioptra*, opatrzonego w końcach pionowymi liniałami. Jeden z tych liniałów ma wązki podłużny otwór, z włosem przez jego środek przechodzącym, w drugim zaś znajduje się szczelina, w takim położeniu, że włos pierwszego liniału leży z nią nad krawędzią liniału *dioptry*. Obracamy dioptrę około igły, dopóki włos, szczelina i przedmiot nie będą na jednej linii prostej (17) a wtenczas i krawędź dioptry znajdzie się na tejże prostej, tém samym i linia nakreślona przy krawędzi dioptry. Poprowadziwszy na płaszczyźnie poziomej linię w kierunku obudwóch przedmiotów, nakreślimy kąt zawarty między dwoma przedmiotami.

W drugim przypadku, kiedy chcemy kąt wyrazić w stopniach, używamy do tego *węgielnicy mierniczej z rachomem prawidłem* (60), której dwa liniały opatrzone są dioptrami. Linie odpowiednie dioptróm, przecinają się w punkcie obrotu liniałów, drugie zaś ich punkta oznaczają się na tych liniałach strzałkami. Prawidło nieruchome przechodzi przez zero przenośnika mającego środek w punkcie obrotu prawidła ruchomego. Narzędzie to zowie się *kątomiarem* (Graphométre.)

Jeśli postawimy narzędzie poziomo i punkt obrotu zgodzimy ze stanowiskiem a prawidło nieruchome z jednym, ruchome zaś z drugim przedmiotem, to strzałka ruchomego prawidła wskaże na przenośniku liczbę stopni mierzonego kąta, gdyż strzałki leżą na jego ramionach.

67. *Zł. Do ustawienia płaszczyzny poziomo służy Libella* t. j. rurka szklanna, nieco wypukła, umieszczona na podstawie. Rurka ta napelnia się wodą, zostawując nieco powietrza, i zatyka się szczelnie z obu końców.

Powierzchnia wody jest płaszczyzną poziomą (63), przeto gdy podstawka Libelli leży na płaszczyźnie poziomej, to powierzchnia wody jest do niej równoległą, a przeto powietrze znajduje się pośrodku rurki wypukłej.

68. *Zł. Bussola*. Jest to czworograniasta puszka z igłą magnesową, mającą kierunek zbliżony do północno-południowego. Jeśli prawidło nieruchome zgodzimy z kierunkiem igły magnesowej, to ruchome oznaczy kąt zawarty między przedmiotem a kierunkiem igły magnesowej. Gdy z jednego stanowiska zdejmujemy kilka takich kątów, to bussola pokaże nam, czy narzędzie nie zostało zruszone w czasie roboty, gdyż wtedy igła magnesowa jako mająca stałe położenie nie będzie w kierunku zruszonego nieruchomego prawidła.

**§. II. Dwie linie proste nieograniczone uważane ze wspólną ich poprzeczną.**

69. Dwie linie proste, nieograniczone, leżące na jednej płaszczyźnie, albo mają jeden punkt wspólny (4 wn. 2), czyli *przecinają się*; albo też niemają żadnego punktu wspólnego czyli *nieprzecinają się*.

Jeśli obracamy jedną z przecinających się około punktu przecięcia, to oba jej końce naprzód zbliżają się do drugiej i przystaną do niej, a następnie znowu linie staną się przecinającemi. *Przejsście z przecinania się do przecinania się zowie się stycznością*, przeto przystawanie linii prostych jest ich stycznością, czyli *linia prosta jest styczną względem samej siebie*.

*Linie są równoległe w ten czas, gdy punkta jednej linii znajdują się w jednakowej odległości od linii drugiej, a zatem równoległość jest tylko szczególnym przypadkiem nieprzecinania się.*

70. Jeśli uważać będziemy na płaszczyźnie *dwie proste* ze wspólną poprzeczną, spostrzeżemy, że każda tworzy cztery kąty, będące dwoma parami przyległych, lub dwoma przeciwległych. Ośm tych kątów względem poprzecznej, są albo *jednostronne* albo *naprzemianległe*, to jest: po dwa brane leżą z jednej, lub z przeciwnych stron poprzecznej. Kąty tych dwóch rodzajów, mogą być trojaki: a) *wewnętrzne* b) *zewewnętrzne* i c) *odpowiednie*, podług tego czy oba leżą wewnątrz, zewnątrz albo jeden wewnątrz a drugi zewnątrz linii przez poprzeczną przeciętych. Z ka-



ździej strony linji są dwa kąty, przeto kątów tak wewnętrznych jako i zewnętrznych są dwie pary; odpowiednich zaś jako łączących po dwa, wszystkie ośm kątów, są cztery pary.—I tak (fig: 31 lub 32).

A) Kąty *jednostronne*, a) wewnętrzne: 1) AHJ z HJC, 2) BHJ z HJD; b) zewnętrzne: 1) FHA z CJG, 2) FHB z DJG; c) odpowiednie: zewnętrzne względem AB z wewnętrznymi względem CD, 1) AHF z CJH, 2) FHB z HJD; — wewnętrzne względem AB z zewnętrznymi względem CD, 3) AHJ z CJG, 4) BHJ z DJG.

B) Kąty *naprzemianległe*: a) wewnętrzne: 1) AHJ z HJD, 2) BHJ z HJC; b) zewnętrzne: 1) FHA z DJG; 2) FHB z CJG, c) odpowiednie: zewnętrzne względem AB z wewnętrznymi względem CD, 1) FHA z HJD, 2.) FHB z HJC, — wewnętrzne względem AB z zewnętrznymi względem CD 3) AHJ z DJG, 4) BHJ z CJG. W każdym więc rodzaju kątów jestośm par, i one stanowią 16 warunków przecinania się, lub nieprzecinania się dwóch linji prostych.

71. *Tw.* Kąty jednostronne wewnętrzne, zewnętrzne i naprzemianległe odpowiednie mają tę własność, że każda para jednych z parą drugich, czyni cztery kąty proste (fig. 31 lub 32).

Kąt wewnętrzny AHJ z zewnętrznym AHF, jako przyległe względem poprzecznej FG, utworzone przez linję AH, spełniają się do dwóch kątów prostych;— dla podobnej przyczyny, drugi kąt wewnętrzny HJC, z drugim zewnętrznym CJG, spełniają się także do dwóch kątów prostych; przeto kąty wewnętrzne AHJ

+HJC z zewnętrznymi AHF + CJG czynią cztery kąty proste. Podobnie kąty wewnętrzne AHJ + HJC z naprzemianległymi odpowiedniami FHA + HJD są równe  $2\Pi$ , — bo AHJ z FHA, równie jak HJC z HJD są kątami spełnienia (46). Własność ta służy dla wszystkich kątów tych trzech gatunków, gdyż tak jednostronne zewnętrzne AHF, CJG, jak i naprzemianległe odpowiednie AHF, HJD równają się drugiej parze wewnętrznych BHJ, HJD (48), która w ich miejsce może być wzięta.

*Uw.* Te trzy gatunki kątów, jako mające jednako-  
wy charakter, nazwiemy *pierwszą grupą* kątów utworzonych przez poprzeczną z dwoma liniami prostymi na płaszczyźnie.

*Wn.* Ponieważ jedna para kątów pierwszej grupy z drugą parą czyni cztery kąty proste, przeto jeśli jedna para równa się dwóm kątom prostym, to i każda z pozostałych równa się także dwóm kątom prostym, — tudzież jeśli jedna para nie równa się dwóm kątom prostym, to i każda z pozostałych także nie równa się dwóm kątom prostym. Tak więc pierwsza grupa kątów daje albo ośm równości, albo też ośm nierówności, podług tego czy mamy jedną równość lub nierówność.

72. *Kąty naprzemianległe wewnętrzne, zewnętrzne i jednostronne odpowiednie, mają tę własność, że jeśli kąty jednej pary są sobie równe, to i kąty każdej z pozostałych par są także sobie równe; jeśli zaś kąty jednej pary są nierówne, to i w pozostałych parach są nierówne (fig 31 lub 32).*

Kąty jednostronne odpowiednie FHA i HJC, dopełniają drugą parę jednostronnych odpowiednich FHB i HJD, tudzież AHJ i CJG, zaś względem BHJ i DJG kąty FHA i HJC są przeciwległe, przeto gdy kąty jednostronne odpowiednie jednej pary są sobie równe albo nierówne: to takiemiż są i kąty pozostałych par. Kąty naprzemianległe BHJ, HIC pojedynczo wzięte równają się jednostronnym odpowiednim FHA i HJC, gdyż BHJ z FHASą przeciwległe, podobnie AHJ + HJD = FHB + HJD; a zewnętrzne GJD + AHF = CJH + AHF i GJC + BHF = DJH + BHF zatem taż sama własność ściąga się i do kątów naprzemianległych.

*Uw.* Kąty jednostronne odpowiednie, tudzież naprzemianległe, wewnętrzne i zewnętrzne jako mające jedną własność, nazwiemy *drugą grupą*.

Ta grupa daje albo ośm równości, albo ośm nierówności, podług tego, czy kąty jednej jej pary są sobie równe lub nierówne.

73. *Tw.* Jeśli kąty jednostronne-wewnętrzne spełniają się, to jednostronne-odpowiednie są sobie równe; jeśli zaś wewnętrzne nie spełniają się, to i odpowiednie nie są równe (fig. 31 lub 32).

1<sup>o</sup> Zk. że kąt AHJ + HJC = II. Tw. że kąt FHA = HJC.

Kąt FHA + AHJ = II jako przyległe, z założenia zaś kąt AHJ + HJC = II, przeto FHA + AHJ = AHJ + HJC. Od tych ilości równych odjawszy kąt AHJ, pozostanie FHA = HJC.

2o Zk. że kąt  $AHJ + HJC \neq \Pi$ . Twier. kąt  $FHA \neq HJC$ .

Kąt  $FHA + AHJ = \Pi$ , z założenia mamy kąt  $AHJ + HJC \neq \Pi$ , przeto kąt  $FHA + AHJ \neq$  kątowi  $AHJ + HJC$ . Od tych nierównych kątów odejmując kąt  $AHJ$ , pozostaną reszty nierówne kąt  $FHA \neq$  kątowi  $HJC$ .

*Wn.* Ponieważ kąty, tak pierwszej jako i drugiej grupy, dają ośm równości albo ośm nierówności, podług tego czy jedna równość lub nierówność ma miejsce (71 Wn. i 72 Uw.), przeto jeśli kąty którejkolwiek pary pierwszej grupy są kątami spełnienia, albo też niespełniają się, to kąty w każdej parze drugiej grupy są sobie równe lub nierówne, A zatem *kąty utworzone przez poprzeczną dają albo 16 równości, albo 16 nierówności, podług tego, czy pierwsza grupa daje jedną równość lub nierówność.*

74. *Tw. odw.* Jeśli z kątów jednostronnych, odpowiednie są sobie równe, to wewnętrzne spełniają się do dwóch kątów prostych; jeśli zaś odpowiednie nie są równe, to i wewnętrzne nie spełniają się do do dwóch prostych.

Zak.  $FHA = HJC$ , Tw.  $AHJ + HJC = \Pi$ .

Kąt  $FHA + AHJ = \Pi$  jako przyległe, aże kąt  $FHA = HJC$  z założenia, przeto zamiast  $FHA$  biorąc  $HJC$ , mamy kąt  $HJC + AHJ = \Pi$ .

Zak.  $FHA \neq HJC$ ; Tw.  $AHJ + HJC \neq \Pi$ .

Kąt  $AHF + AHJ = \Pi$ , biorąc więc zamiast kąta  $AHF$  kąt nierówny jemu  $HJC$ , otrzymamy kąt  $HJC + AHJ \neq \Pi$ .

Kąty utworzone przez poprzeczną dają 16 równości lub nierówności, podług tego, czy druga grupa daje jedną równość lub nierówność.

*Uw.* Z poprzedzających dwóch wniosków widzimy: że kąty utworzone przez poprzeczną dwóch linii prostych na płaszczyźnie, dają zawsze albo 16 równości, albo 16 nierówności, podług tego czy jedna równość lub nierówność ma miejsce.

75. *Tw.* Dwie proste czyniące z poprzeczną kąty jednostronne odpowiednio nierówne, przecinają się z tej strony poprzecznej, z której kąt zewnętrzny większy od wewnętrznego. (fig. 31).

Niech poprzeczna FG przecina dwie linie proste nieograniczone AB i CD.—Zk. kąt DJG > BHG. *Tw.* linia AB przecina CD nad poprzeczną FG.

Ponieważ kąty jednostronne BHG i DJG mają po jednem ramieniu HG i JG na poprzecznej FG, a drugie ich dwa ramiona HB i JD, znajdują się nad poprzeczną FG; przeto: jeśliby ramię HB kąta wewnętrznego BHG nie przecinało, czyli nie wychodziło za ramię JD kąta zewnętrznego DJG, to kąt BHG obejmując kąt DJG niebyłby od niego mniejszy; co by się sprzeciwiało założeniu.

Kąty GJC i GHA leżące z drugiej strony poprzecznej FG, są spełnieniami kątów GJD i GHB; przeto u spodu poprzecznej, kąt zewnętrzny GJC, jest mniejszy od wewnętrznego GHA, a proste rozchodzą się.

76. *Tw. od.* Dwie proste przecinające się uważa-

*ne z poprzeczną, czynią kąty jednostronne-odpowiednie nierówne — tak, że od strony przecięcia się, kąt zewnętrzny większy od wewnętrznego.* (fig. 31.)

Kąt zewnętrzny GJD, więcej płaszczyzną HEJ ograniczoną odcinkami trzech przecinających się, równa się kątowi wewnętrznemu GHB więcej kątem BED, jako części składające jedną płaszczyznę DEBHG. Jeżeli od dwóch ilości równych DJG + pł. HEJ = GHB + BED odejmiemy ilości nierówne: z pierwszej strony pł. HEJ, zaś z drugiej kąt BED, jako równy kątowi AEC (48), większy od tej płaszczyzny, będącej częścią kąta AEC, zostanie kąt DJG większy od kąta GHB; bośmy mniej odjęli z pierwszej aniżeli z drugiej strony. \*)

*Wn.* Nierówność kątów jednostronnych odpowiednich, pociąga za sobą wszystkie 16 nierówności (74. Uw.); przeto linie proste przecinają się, gdy którekolwiek z kątów jednostronnych-wewnętrznych, zewnętrznych; równie jak i naprzemianległych-odpowiednich nie spełniają się do dwóch kątów prostych lub też jakiegokolwiek z kątów naprzemianległych-we-

\*) Dla okazania tego przybierano twierdzenie: że jakkolwiek małym byłby kąt, zawsze on zawiera się w płaszczyźnie tylko ograniczoną liczbę razy; a następnie że płaszczyzna ograniczona zawsze jest mniejsza od kąta; jak Vincent w Cours de Geometrie, adopté par L'Université No 69 i 94. Drugiego wydania. Lecz jeśli płaszczyzna podzieloną zostanie na nieskończenie wielką liczbę części, równych, przez linie wychodzące z punktu na nią wziętego, a nawet na *nieskończoną liczbę części*, to te będą kątami, niezawierającymi się ograniczoną liczbę razy w płaszczyźnie.

wewnętrznych i zewnętrznych, lub jednostronnych odpowiednich, są sobie nierówne i odwrotne.

77. *Tw. Dwie proste czyniące z poprzeczną kąty jednostronne odpowiednio równe, nie przecinają się* (fig. 32.)

Jeśli by te proste przecięły się z sobą z którejkolwiek strony poprzecznej, to kąty jednostronne byłyby nierówne, co by się sprzeciwiało założeniu.

78. *Tw. od Dwie proste nieprzecinające się czynią kąty jednostronne odpowiednio równe.*

Gdyby kąt zewnętrzny nie był równy wewnętrznemu, to byłby od niego albo większy, albo mniejszy,—w obu razach proste przecięłyby się z téj strony poprzecznej, z której kąt zewnętrzny większy od wewnętrznego (75), co by się sprzeciwiało założeniu.

Wn. 1. Równość kątów jednostronnych odpowiednich pociąga za sobą równość kątów naprzemianległych-wewnętrznych i zewnętrznych; tudzież spełnianie się jednostronnych wewnętrznych i zewnętrznych, równie jak i naprzemianległych odpowiednich;—a nawet wynika z każdej z tych równości (74. Uw.)—przeto: *warunkiem nieprzecinania się prostych jest każda z powyższych szesnastu równości, i nawzajem linie równoległe dają szesnaście równości.*

Wn. 2. *Dwie proste AB i CD nieprzecinające się z trzecią KL (fig. 32.) nie przecinają się z sobą, gdyż kąty FHB i FJD jako równe kątomu FML (73), są sobie równe; a zatem proste nieprzecinają się (77).*

Wn 3. Proste  $EG$  i  $HF$ , prostopadłe do trzeciej  $CD$  (fig. 33.) nieprzecinają się; gdyż czynią kąty jednostronne  $DHF$  i  $DGE$ , równe, jako proste.

Wn. 4. Prosta  $HF$  nie przecinająca się z prostopadłą  $EG$  sama jest prostopadłą, gdyż kąt  $DHF$  jako równy kątowi  $DGE$  jest prosty.

Wn. 5. Prostopadła  $CD$  do jednej z nieprzecinających się  $GE$ , jest prostopadłą i do drugiej  $FH$ ; dla równości kątów  $DHF$  i  $DGE$ , z których drugi jest prostym.

Wn. 6. Przez punkt  $H$ , (fig. 32.) dany nad prostą  $CD$ , jedna tylko nieprzecinająca ją linia prosta  $AB$  przechodzić może; w przeciwnym razie kąt jednostronny  $HJD$  równałby się każdemu z odpowiednich mu kątów  $FHB$  i  $FHP$  nierównych sobie.

Wn. 7. Pochyła  $FH$  (fig. 32.) do jednej z nieprzecinających się  $AB$ , jest pochyłą i do innych  $CD$  i  $KL$ . przez punkt bowiem  $H$ , jedna tylko linia  $AB$  nieprzecinająca się z dwoma innymi nieprzecinającymi się  $CD$  i  $KL$  przechodzić może (Wn. 6.) przeto linia  $FH$  przecina linie  $CD$  i  $KL$ . Przytem linia  $FH$  jest do nich pochyłą, gdyż kąty  $FHB$ ,  $FJD$ ,  $FML$  są sobie równe (78); że zaś kąt  $FHB$  nie jest prosty z założenia, zatem takimi są i kąty  $FJD$  i  $FML$ . \*)

Wn. 8. Prostopadłe (fig. 31.)  $HL$  i  $MJ$  do przeci-

\*) Podług tego wniosku pochyła  $HN$  do  $AB$  nie przecinającej się z  $CD$ , przecina  $CD$ , co stanowi twierdzenie: że kąt  $AHN$ , jest większy od płaszczyzny  $AHJC$  zawartej między równoległymi  $AH$  i  $JC$ .



nających się  $AB$  i  $CD$ , same się przecinają, gdyż każdy z kątów jednostronnych wewnętrznych  $LHJ$  i  $MJH$ , utworzonych przez poprzeczną  $HJ$  łączącą ich spodki, jest mniejszy od kąta prostego; a zatem kąty te  $LHJ$  i  $MJH$  nie spełniają się do dwóch kątów prostych.

*Wn. 9. Kąty mające ramiona nieprzecinające się skierowane w jedną lub przeciwne strony, są sobie równe, kąty zaś mające parę ramion skierowanych w jedną, zaś drugą parę w przeciwne strony, spełniają się do dwóch kątów prostych (fig. 34).*

a)  $ABC = FED$ , gdyż każdy z nich równa się kątowi  $EGB$ , jako naprzemianległe wewnętrzne, pierwszy względem ramienia  $AB$ , drugi zaś względem  $EG$ .

b)  $ABC = HEK$ , bo każdy z nich równy kątowi  $FED$ .

c)  $ABC + DEK = \Pi$ , gdyż kąt  $ABC = FED$  (46).

*Wn. 10. Kąty mające wierzchołek wspólny (fig. 35.), a ramiona  $AO$  z  $CO$  i  $BO$  z  $DO$  prostopadłe są sobie równe, gdy jeden z tych kątów lub jemu przeciwległy nie obejmuje drugiego: w przeciwnym razie spełniają się.*

a)  $AOB = DOC$ , jako reszty pozostałe z odjęcia kąta  $BOC$  od kątów prostych  $AOC$  i  $BOD$ ,

b)  $AOB + COD = \Pi$ , gdyż kąt  $AOB = COD$ .

Kąty więc jakiegokolwiek, mające ramiona prostopadłe, albo są równe, albo spełniają się, podług tego, czy przez wierzchołek jednego z nich poprowadzone nieprzecinające się do ramion drugiego kąta, będąc

prostopadłemi (Wn. 4.) — czynią kąty równe lub spełnienia.

Podobnym sposobem dowiedlibyśmy że własność ta służy i dla kątów, w których ramiona jednego są jednakowo nachylone do ramion drugiego kąta.

79. *Tw. Dwie proste nieprzecinające się są względem siebie równoległe, czyli punkta jednej są jednakowo oddalone od prostej drugiej.* (fig. 33.)

Biorę dowolne dwa punkta E i F na jednej z nieprzecinających się AB, i z tych punktów, równie jak ze środka prostej niemi ograniczonej EF, wyprowadzam FH, JK i EG prostopadłe do CD, a mam dowieść: że prostopadłe FH i EG są sobie równe.

Uważam że prostopadłe FH, JK i EG są zarazem prostopadłe do obu nieprzecinających się (78 Wn. 5.) Obracam płaszczyznę BJKD około prostopadłej JK i kładę ją na płaszczyznę AJKC, zatem odcinek JF przystanie do odcinka JE, HK do KG dla równości kątów prostych FJK z KJE, tudzież HKJ z JKG, punkt F padnie na E dla równości JF z JE; prostopadła FH przystanie do prostopadłej EG, dla równości kątów prostych F i E; a że prosta KH przystała do KG i FH do EG, przeto i punkt H padł na punkt G, gdyż proste KG i EG, z którymi zlewają się proste KH i FH, przecinają się w jednym tylko punkcie. Przeto prostopadłe FH i EG, z dowolnych punktów wyprowadzone, są sobie równe, czyli że dwa dowolne punkta jednej linii, są jednakowo oddalone od drugiej nieprzecinającej się. Wszystkie więc punkta linii AB, jako jednakowo z punktem E oddalone od linii CD

są w równej odległości od tej linii; a zatem linie proste nieprzecinające się są względem siebie równoległe.

*Wn. 1.* Z punktu, wziętego nad linią prostą, jedną tylko nieprzecinającą poprowadzić można (78 Wn. 6), przeto: *nie może być nieprzecinającej się, któraby nie była równoległą.*

*Wn. 2.* *Linia prosta równoległa do drugiej, jest miejscem wszystkich punktów jednakowo oddalonych od tej linii.*

Punkta A i E leżą na AE równoległej do CD, potrzeba dowieść, że punkt jakkolwiek F jednakowo z niemi oddalony od prostej CD, leży na równoległej AE.

Punkta E i F łączę prostą EF, ze środka GH wyprowadzam KJ prostopadłą do CD. Obracam JFHK około JK i kładę na pł. EJKG, wtedy KH przystanie do KG, FH do EG i punkt F padnie na E, gdyż prostopadłe FH i EG są równe z założenia, przeto JF padło na JE, a kąty przy J przystające i przyległe są proste; linia więc EF jest równoległą do CD, bo kąty jednostronne wewnętrzne, J i K oba proste, spełniają się do II.—Jeśli by linia EF, nie zlewała się z linią AE, to z punktu E dwie równoległe EF i AE, czyli nieprzecinające się z CD, poprowadzićby można. Dla podobnej przyczyny wszystkie punkta z punktem E jednakowo oddalone od linii CD, leżą na jednej równoległej do tej linii.

*Uw.* Jeżeli kąt FHB, (fig. 32). posuwać będziemy po

plaszczynie, tak, aby ramię jego FH, posuwało się po linii FG, gdy wierzchołek H padnie na wierzchołek I kąta HID, to i ramię HB, przystanie do ramienia ID, gdyż ono posuwając się nieprzeszło być równoległem (77) czyli wszystkie jego punkta są jednakowo oddalone od linii CD (79 wn. 2); zatem gdy jeden punkt H padł na linię CD, to i wszystkie punkta padną na tą linię. Kąty więc FHB i FJD są sobie równe (40), gdyż ramiona ich przystają do siebie we wszystkich punktach, kąt więc FHB nie jest częścią kąta FJD, lecz każdy z nich jest jednakową częścią swojej plaszczyny t. j. plaszczyny dwóch zbiegających się FH z HB i FJ z ID, które są sobie równe (18).

80. *Tw. Summa trzech kątów EHI, HJE, JEH, zawartych między ograniczonymi odcinkami HE, EJ, JH dwóch przecinających się AB, DC i poprzecznej FG, równa się dwóm kątom prostym.* (fig. 31.)

Na dowiedzenie tego przez punkt J prowadzę JN, równoległą do AB. Kąt  $HEJ = EJN$  jako kąty naprzemianległe wewnętrzne, dwóch równoległych AB i JN względem poprzecznej DC (78 Wn. 1.), kąt  $EHI = NJG$ , jako jednostronne odpowiednie tych samych równoległych, względem poprzecznej FG—przeto kąt  $HEJ + EHI = EJN + NJG$ ; — a że summa dwóch drugich kątów  $EJN + NJG$  z kątem  $EJH$  spełnia się do II, (46 Wn. 1.), zatem i summa pierwszych z tymże kątem  $EJH$ , spełnia się także do II, gdyż summa pierwszych, za summę drugich, może być wzięta.

Wn. 1. *Kąt zewnętrzny EJG równa się summie dwóch kątów wewnętrznych JHE i HEJ jemu nieprzyległych.*

Wn. 2. *Jeśli jeden z kątów wewnętrznych JHE, HEJ i EJH, jest prosty lub rozwarty, to dwa inne kąty są ostre; gdyż summa ich jest równa lub mniejsza od kąta prostego.*

Wn. 3. *Mając dwa kąty wewnętrzne, gdy summę ich odejmiemy od dwóch kątów prostych, otrzymamy kąt trzeci.*

81. Zg. *Przez punkt dany nad linią poprowadzić do niej równoległą.*

1o. Na zasadzie No 79, Wn. 2 (fig. 33). Z punktu danego E prowadzę prostopadłą EG, i odcinam na dowolnej prostopadłej HF do linii danej CD, część  $HF = GE$ , a linia EF jest żądaną.

2o. Na zasadzie No. 77, (fig. 32.) Przez punkt dany H prowadzę HJ przecinającą linię daną CD, i przy punkcie H kreślę kąt  $FHB = HJD$  (59), a linia HB jest żądaną.

Na zasadzie Wn. 1. No. 78. Kreślę kąt  $JHA = HJD$  zakreślając dla pierwszego łuk z punktu H, promieniem HJ, zaś dla drugiego z J promieniem HJ.

3o. *Za pomocą węgielnicy rysunkowej (61.) (fig. 36.)*

Przykładam węgielnicę największą jej stroną do linii danej AB, zaś przy drugiej stronie przykładam liniał i węgielnicę z liniałem posuwam po linii danej AB, dopóki brzeg liniału nie padnie na punkt dany

C; —wtedy nie ruszając liniału, posuwam po jego krawędzi węgielnicę, aż póki największy jej bok nie padnie na punkt C;—bok ten, a tém samem linia przy nim nakreślona jest równoległa do linii danej, gdyż czynią z krawędzią liniału kąty jednostronne odpowiednio równe sobie, jako równe kątowni węgielnicy. Sposób ten nie zależy od dokładności węgielnicy. To samo można uskutecznić innym sposobem (fig. 37): przykładam krawędź jednej węgielnicy ACB do linii danej EF, i do największej krawędzi AB przykładam największą krawędź drugą, jej równą, węgielnicę ADB. Krawędzie AC i DB są równoległe, dla równości kątów CAB i ABD, jako należących do równych węgielnic. Posuwam węgielnicę ADB po krawędzi AB aż krawędź DB padnie na punkt dany, a linia przy niej nakreślona jest żądaną. Ten sposób zależy od równości węgielnic, i mniej wymaga w pracy od poprzedzającego.

Obadwa te sposoby korzystnie używają się przy prowadzeniu wielu równoległych do linii danej.

82. Zg. *Z punktu danego nad prostą, poprowadzić linię pod kątem danym* (fig. 32.)

Przez punkt dany H prowadzę równoległą AB do linii danej CD (81), i przy punkcie H linii AB, kreślę kąt FHB, równy danemu (59). Linia FH jest żądaną gdyż przechodzi przez punkt H i czyni z linią CD kąt FJD, który jako równy kątowi FHB (78), jest równy kątowi danemu.

Albo jeśli do linii FG mamy poprowadzić przez

punkt B linię pod kątem danym, to przez punkt dowolny J wzięty na téj linii, prowadzimy linię ID, czyniącą z linią daną kąt dany DIF, zaś przez punkt dany B prowadzimy równoległą BH do linii DJ. Kąty DJF i BHF są sobie równe (78).

83. *Zt. Przez punkt dany poprowadzić na gruncie linię równoległą do linii danej.*

1e. Jeżeli grunt jest równy, można prowadzić linię równoległą tak, jak w rysunku (81, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>); luki się kreślą za pomocą sznura (29), i dostatecznym jest wyznaczyć ich końce. Lecz błąd popełniony wielce wpływa na położenie linii, przeto tego sposobu używać można tylko przy prowadzeniu linii niewielkiej długości.

2e. Jeśli grunt jest nierówny, to łuk nakreślony nie leży na płaszczyźnie (fig. 32.), a przeto nie jest łukiem okręgu koła (22). Postępując podług sposobów podanych w No 81 doprowadzenia linii nachylonych pod kątem żądanym, używamy narzędzi służących do zdejmowania kąta na gruncie (66), i zdjąwszy z punktu I linii danej CD, kąt HJD zawarty między punktem danym H a punktem téj linii D; z punktu danego H jako ze stanowiska, wytykamy za pomocą tego narzędzia linię HB, czyniącą kąt JHB dopełniający kąt HJD do H; t. j. ustawivszy nieruchome prawidło w kierunku linii HJ ustawiamy ruchome względem pierwszego pod kątem JHB, i w tym kierunku wytykamy linię prostą HB i ta jest żądana.

3e. W braku narzędzi do zdejmowania kąta na grun-

cie, prowadzi się równoległa zapomocą dwóch żerdzi, przecinających się pod jakimkolwiek kątem (fig. 38). Ustawiam kół z przecinającemi się żerdziami CA i CB na linii danój CD (fig. 32.) w punkcie I, tak aby w poziomem położeniu jedna z nich CA, padała na linię JD, a druga CB na linię JH przechodzącą przez punkt dany H; następnie w punkcie H ustawia się narzędzie, żerdz CA zgadza się z HJ a linia HA wytknięta w kierunku żerdzi BC, jest żądaną.

4e. *Zapomocą węgielnicy* t. j. dwóch prawideł (liniałów) przecinających się pod kątem prostym, prowadzi się linia równoległa do danój, albo używając jej podobnie jak poprzedzającego narzędzia, tak, aby kąt zdejmowany (fig. 33), HGE i kąt GEA pod którym prowadzimy linię, były brane między temi samemi liniałami;—wtedy błąd narzędzia nie wpływa na wyrowadzoną linię EA, gdyż kąty HGE i GEA jako równe kątom zawartemu między temi prawidłami są sobie równe, albo prowadzimy dwie równe prostopadłe jedną GE przechodzącą przez punkt dany E, drugą zaś jej równą dowolną HF; końce ich E i F leżą na żądanej linii (79 Wn. 2). Przytem dwie ostróżności zachować należy: 1) aby odległość między prostopadłemi była jak największa, gdyż wtedy niedokładność w mierzeniu prostopadłych mniej wpływa na jednakowość oddalenia punktów linii EF od linii CD; 2) aby linie GE i FH były prowadzone podług jednego i tegoż samego kąta węgielnicy t. j. aby kąty DHF i HGE, były równe jednemu i temuż samemu kątowi węgielnicy, gdyż wtedy, jeśli dla niedokładności narzędzia kąty DHF i DGE nie będą



proste, to przynajmniej będą równe, a linie HF i GE równoległe; co jak zobaczymy nie pociąga za sobą błędu.

5<sup>te</sup>. *Zapomocą Bussoli* (68). (fig. 39). Ustawiam narzędzie w punkcie A, i uważam jaki kąt z igłą magnesową NM czyni liniał zgodzający się z linią daną AB; ustawiam narzędzie w punkcie danym C, i podług liniału, taki sam kąt z igłą magnesową czyniącego, wytykam linię CD i ta jest żądana; gdyż kąty NAB i NCD są sobie równe, a że ramiona NA i NC są równoległe i skierowane w jedną stronę, przeto i ramiona CD i AB (78 Wn. 9) także są równoległe.

6<sup>te</sup>. W praktyce można uważać za równoległe dwie takie linie, które się przecinają w bardzo wielkiej odległości, dla tego, że nie da się ocenić różnica między odległościami punktów jednej linii od drugiej.

Na tej zasadzie jeśli z dwóch punktów zapomocą lunety lub dioptry, wytkniemy linię w kierunku gwiazdy stałej, lub widzianego w odległości przedmiotu, to można je uważać za równoległe.

Cień przedmiotów pada w kierunku ciała i punktu świecącego, przeto jeżeli z rana lub w wieczór, gdy cień jest największy, wytkniemy dwie linie współcześnie w kierunku cienia tyk pionowych, wysokich i dość grubych, to linie te, dla powyższej przyczyny, można uważać za równoległe.

84. *Zł.* Punkta ciała posuwającego się zostają w jednakowej odległości, a tem samem kreślą linie równoległe. Jeśli więc punkt ciała posuwa się po linii

prostój, to wszystkie punkta posuwają po liniach do niej równoległych i jój równych. Z tego to powodu 1<sup>o</sup> Jeśli ciało mające jakąkolwiek powierzchnią potrzeba posuwać w wyźłobieniu, to dla każdego punktu powierzchni w wyźłobieniu, znajdować się powinna linia równoległa. 2. Chcąc narysować linię, równą danój, przez punkta jój prowadzimy proste równoległe równej wielkości, a ich końce leżeć będą na linii równej linii danój; bo jeśli dana linia posuwa się punktami swemi po prostych równoległych, to kiedy jeden punkt padnie na koniec swój prostój, wtenczas i wszystkie jój punkta przyjdą do końców swych równoległych, gdyż jednakowo oddalały się od pierwotnego położenia. Tym sposobem przy robieniu statków rzecznych przerysowują się na deskach linie modelu, podług których obciosują się te deski.

85. *Zt. Przerysowywanie linii krzywych* (fig. 40)

1. Punkta linii krzywój łączymy z punktami dowolnej prostój AG liniami równoległemi, i zarazem prostopadłemi do prostój AG (78. Wn. 5).—2) Na dowolnej prostój odcinamy  $ab=AB$ ,  $bc=BC$  i t. d. i z punktów a, b, c i t. d. prowadzimy prostopadłe do linii ag, równe odpowiednim prostopadłym,  $ah=AH$ ,  $bi=BI$  i t. d., punkta h, i, k i t. d. leżą na linii równej linii danój GJK...O; gdyż położywszy ag na AG, prostopadłe ah, bi i t. d. padną na AG, BI i t. d. (49) i końce ich przystaną do siebie (4 Wn. 4).

Podobnym sposobem możemy narysować krzywą, mając liczebną wielkość i wzajemne oddalenie pro-

stopadłych. I tak: szukając różnicy między odległościami punktów A i F wziętych na gruncie, od przyjętego poziomu (fig. 28), gdy punkta A, B, C, D, E, F, są w kierunku linii prostej (17), możemy oznaczyć kształt i wielkość linii krzywej leżącej na gruncie i przechodzącej przez punkta A, B, C, D, E, F. Jeśli przyjęty poziom jest w odległości 30 stóp od punktu A (5 Wn. 1.), to punkt B leżący o 5 stóp bliżej tego poziomu, jest od niego oddalony na 25 stóp, punkt C leżący o jedną stopę bliżej tego poziomu aniżeli punkt B, jest od niego oddalony o 24 stóp i t. d. Zmierzywszy odległość po linii prostej poziomej między tykami pionowemi A, B, C i t. d., otrzymamy długość linii MN, NO i t. d. (79. Wn. 3. i 51. Wn. 1.); gdy zatem na linii nieograniczonej odetniemy linie równe liniom MN, NO i t. d. i wyprowadzimy prostopadłe zawierające jednakową liczbę stopni z odpowiedniami sobie prostopadłemi, otrzymamy punkta leżące na krzywej, równej krzywej będącej na gruncie.

86. Zł. *Rysowanie pochyłych konturów z prostych modeli* (fig. 41).

1. Z punktów modelu prostego prowadzę linie prostopadłe do prostej XY, równoległej do osi AB, a przez ich spodki linie równoległe czyniące z XY kąt spełnienia z kątem żądanej pochyłości: 2). prowadzę oś pochyłego konturu ab równoległą do XY, i odcinam  $ed=CD$ ,  $ef=EF$ ;  $gh=GH$  i t. d. które się dzielą przez oś ab na dwie równe części. Punkta c,

d, e, f, g, h, i t. d. są punktami żadanego konturu, odpowiedniami punktom C, D, E, F, G, G, i. t. d. modelu.

### §. III. Połączenia linii prostych ograniczonych.

A.) *Odcinki dwóch linii prostych przecinających się, uważane z odcinkiem poprzecznej, czyli: trójkąt.*

87. Dwie linie proste nieograniczone przecinające się (fig. 31.) AB i CD, przecięte poprzeczną FG, tworzą trzy odcinki ograniczone EH, EJ, i HJ, leżące na płaszczyźnie linii przecinających się AB i C, D składają linię łamaną, zamkniętą, złożoną z trzech linii prostych, zwaną *trójkątem*. Trójkąt HEJ ogranicza część płaszczyzny linii przecinających się AB i CD która to płaszczyzna także zowie się *trójkątem*.

*Trójkątem więc zowią się albo trzy linie ograniczone z których dwie po sobie idące mają końce wspólne; albo: trójkąt jest to płaszczyzna ograniczona trzema liniami, po dwie przecinającemi się. — W tej części uważając tylko własności połączenia linii, określamy trójkąt jako połączenie linii. Linie HE, EJ i JH, składające trójkąt, zowią się bokami trójkąta. Kąty JHE, HEJ i EJH zawarte między bokami, wyrażające wzajemne ich względem siebie położenie, zowią się kątami wewnętrznymi trójkąta, lub też kątami trójkąta; wierzchołki zaś tych kątów H, E, I, wierzchołkami trójkąta. Kąt EIH zawarty między bokiem EI trójkąta a przedłużeniem JG boku HJ z nim przecinającego*

się, zowie się kątem zewnętrznym trójkąta HEJ. Jeśli boki trójkąta przedłużymy w jedną stronę, jak są przedłużenia JG, ED i HA, utworzą się trzy kąty zewnętrzne GJE, DEH i AHJ; przedłużymy zaś w drugą stronę, jak JC, HF i EB, utworzą się także trzy kąty zewnętrzne CJH, FHE i BEJ, które są równe pierwszym, jako wierzchołkiem przeciwległe: GJE z CJH, DEH z BEJ i EHF z AHJ; mówiąc więc o kątach zewnętrznych rozumiemy albo trzy pierwsze, albo trzy drugie kąty.

Kąt zewnętrzny jest dopełnieniem kąta wewnętrznego, mającego z nim wspólny wierzchołek; zatem wielkość kątów zewnętrznych zależy od wielkości kątów wewnętrznych i dla tego w trójkącie uważamy tylko kąty wewnętrzne.

Przy każdym wierzchołku kąt wewnętrzny z zewnętrznym czynią  $\Pi$ , przeto w trójkącie summa kątów wewnętrznych z zewnętrznymi równa się  $3\Pi$ ; a że summa kątów wewnętrznych równa  $\Pi$  (50), więc summa zewnętrznych równa  $2\Pi$ , czyli czterem kątom prostym.

88. W trójkącie głównie zwracamy uwagę na jego boki i kąty i w tym względzie mamy do uważania sześć rzeczy: trzy boki i trzy kąty. Co do boków trójkąt może być *a) różnoboczny*, gdy żaden z boków niema sobie równego; *b) równoramienny* (symetryczny), gdy ma dwa boki równe, a bok trzeci zowie się podstawą; *c) równoboczny* (foremny), gdy wszystkie boki są sobie równe. Co do kątów trójkąt

może być: *a) ostrokątny*, gdy wszystkie kąty są ostre; *b) prostokątny*, gdy jeden kąt jest prosty. (80 wn. 2); bok leżący naprzeciw kąta prostego zowie się *przeciwprostokątną*, zaś przy kącie prostym, *przyprostokątną* (ramię kąta prostego); *c) rozwartokątny*, gdy jeden z kątów jest rozwarty; bok leżący naprzeciw kąta rozwartego zowie się *przeciwrozwartokątną*, zaś przy kącie rozwartym, *przyrozwartokątną* (ramię kąta rozwartego). Wielkość kątów w trójkącie zależy od boków przeciwległych i dla tego co do kątów nieuważamy przypadków, odpowiednich pierwszym trzem rodzajom trójkąta.

W dwóch trójkątach, boki leżące naprzeciw kątów równych, lub kąty leżące naprzeciw boków równych, zowią się *odpowiedniemi*.

S9. Prostopadła poprowadzona z wierzchołka kąta na bok przeciwległy, lub jego przedłużenie, zowie się *wysokością* trójkąta, zaś bok na który pada prostopadła, jego *podslawą*.

Linia dzieląca trójkąt na dwa inne, mające kąty i boki jednakowe, lecz położone w przeciwnym porządku, zowie się *osią symetrii*; przecięcie się osi symetrii zowie się *środkiem symetrii*; to samo ściera się i do innych figur.

Punkt leżący wewnątrz figury, mający tę własność że odcinki prostych przezeń przechodzących, utworzone przez boki, dzielą się w nim na dwie równe części, zowie się *środkiem figury*.

Linia przechodząca przez środek boku, zowie się linią *połowiącą bok*, a linia dzieląca kąt na dwie równe części, zowie się linią *połowiącą kąt*. Jeden jest środek linii ( $\frac{1}{2}$  kw.), podobnie jedna jest tylko linia prosta połowiąca kąt.

90. Tw. W trójkacie 1<sup>o</sup> naprzeciw boków równych AB i BC leżą kąty równe A i C; 2<sup>o</sup> naprzeciw boku większego AF od FC leży kąt większy C od A (fig. 21).

Ze środka D trzeciego boku AC wyprowadziwszy prostopadłą:

1<sup>o</sup> Prostopadła przejdzie przez punkt B, jako równo oddalony od końców linii A i C (44). Obracając trójkąt BDC około BD, ramię DC padnie na ramię DA, dla równości kątów przy D, jako prostych, wierzchołek C padnie na wierzchołek A, dla równości linii DC i DA i ramię BC przystanie do AB, gdyż ma z niem dwa punkta A i B wspólne, a zatem kąty A i C są sobie równe. (40)

2<sup>o</sup> Prostopadła przetnie bok większy AF w punkcie B, gdyż punkt F leży z tej strony prostopadłej, z której mniejsze jest jego oddalenie od końca boku AC (45 Wn). Połączywszy punkt B z C, bok BC = AB (45), przeto i kąty A i BCA są równe, lecz że kąt BCA < FCA, a zatem i kąt A < FCA.

91. Tw. od. W trójkacie 1<sup>o</sup> naprzeciw kątów równych A i BCA leżą boki równe AB i BC; 2<sup>o</sup> naprzeciw kąta FCA większego od A, leży bok AF większy od FC.

1<sup>o</sup> Bok AB nie może być większy od BC, gdyż kąt BCA byłby większy od kąta A, równego mu z założenia; bok AB nie może być mniejszy od BC, gdyż kąt BCA byłby mniejszy od kąta A, a zatem bok AB jest równy bokowi BC.

2<sup>o</sup> Bok AF nie może być równy bokowi FC, gdyż kąt A równałby się kątowi FCA, większemu od siebie z założenia; bok AF nie może być mniejszym od boku CF, gdyż kąt A byłby większy od kąta FCA;—a zatem bok  $AF > FC$ .

*Wn. 1.* W trójkącie prostokątnym, kąt prosty jest największy ze wszystkich kątów (80 Wn. 2), przeto przeciwprostokątna jest największa ze wszystkich boków; podobnie w trójkącie rozwartokątnym, przeciwrozwartokątna jest największa ze wszystkich boków.

*Wn. 2.* Jeżeli trójkąt ma dwa boki równe, to ma także i dwa kąty równe, jeśli trzy boki równe, to ma zarazem i trzy kąty równe, czyli trójkąt równoboczny jest zarazem równokątnym i nawzajem.—Trójkąt równoboczny dla tego zowie się *foremnym*, że ma boki i kąty równe, a takie figury zowią się *foremnemi*.

*Wn. 3.* W trójkącie równoramionym ABC, prostopadła wyprowadzona ze środka podstawy, jest *osią symetrii*, gdyż rozdziela go na dwa trójkąty DBC i DBA, mające boki i kąty równe, lecz przeciwnie położone, bok DC i DA, kąt C i A i kąty przy D, tak że kąty ich równe nie przystają do siebie przy posuwaniu jednego z trójkątów BDC po linii AC, zawierającą w sobie dwa równe boki DA i DC, t. j. po po-



łożeniu spodniej strony trójkąta BDC na wierzchnią trójkąta ABD, lecz po położeniu wierzchniej na wierzchnią, lub spodniej na spodnią, co uskuteczniamy obracając trójkąt KDC około osi symetrii,—przytém wierzchołki odpowiednie A i C leżą na jednej linii AC, prostopadłej do osi symetrii BD, w jednakowej od niej odległości, gdyż inaczéj wierzchołek C trójkąta BDC, w czasie obrotu około osi BD, nie padłby na wierzchołek A, bo linia pada na linię dla równości kątów (40), a kąty przyległe CDB i BDA nie będąc prostemi, nie mogą być sobie równe; zaś punkt C pada na punkt A, dla równości linii prostych (4. Wn. 4).—Oś symetrii BD, jak widzieliśmy 1) przechodząc przez bok AC połowi go i jest do niego prostopadłą; 2) przechodząc przez wierzchołek B, połowi kąt przy tym wierzchołku leżący. — Trójkąt równoramienny zowie się *symetrycznym*, dla tego że ma jedną oś symetrii.

Wn. 4. Trójkąt foremny (fig. 42) ABC, ma trzy osie symetrii: BD, CE i AF, gdyż każde dwa jego boki są sobie równe, przeto każdy bok można wziąć za podstawę. Prostopadłe BD i EC przecinają się w G (78. Wn. 8); lecz że punkta prostopadłej DB, wyprowadzonej ze środka linii AC, są równo oddalone od końców A i C (45), zaś punkta prostopadłej EC są równo oddalone od końców A i B, przeto wspólny ich punkt G, tak jest oddalony od punktu A jak od C i od punktu A jak od B, czyli linia  $GA=GC$  i  $GA=GB$ , więc  $GC=GB$ ; zatem linia łącząca środek F boku BC z punktem G jest prostopadłą do te-

go boku i przechodzi przez wierzchołek A, równo oddalony od końców B i C (44), czyli trzecia oś symetrii przechodzi przez punkt przecięcia się dwóch pierwszych i wszystkie trzy przecinają się w jednym punkcie G, środku symetrii. Środek symetrii G jest równo oddalony od wierzchołków trójkąta, gdyż  $CG = AG = BG$ . Zarazem widzimy, że w trójkącie foremnym; 1) linie połowiące kąty trójkąta; 2) prostopadłe wyprowadzone ze środka boków; 3) prostopadłe wyprowadzone z wierzchołków na boki przeciwległe, i 4) linie łączące wierzchołki ze środkami boków przeciwległych będąc wszystkie osiami symetrii, przecinają się w jednym punkcie. Ta ostatnia własność jak zobaczymy, wspólna jest wszystkim trójkątom.

**W jakich przypadkach trójkąty mają wszystkie boki i kąty odpowiednie, równe.**

92. Tw. 1szy Przyp. Dwa trójkąty ABC i DEF mające po dwa boki równe  $AB = DE$ ,  $BC = EF$  i po kącie między niemi zawartym równym  $B = E$ , mają pozostały bok i dwa kąty odpowiednie równe (fig. 43),  $AC = DF$  i kąt  $A = EDF$ ,  $C = EFD$ .

Przenoszę trójkąt ABC na DEF, tak, aby punkt A padł na punkt D, bok AB poszedł po boku DE, to:

punkt B padnie na punkt E, dla równości tych dwóch boków (4. Wn. 4); bok BC pójdzie po boku EF, dla równości kąta B z kątem E (40) i punkt C padnie na punkt F, dla równości boków BC i EF; a że punkt A padł na D i C na F, przeto bok AC przystaje do boku DF i jest mu równy; kąt zaś  $A=D$  i  $C=F$ , gdyż ramiona ich przystają do siebie.

*Wn.* Trójkąty prostokątne mające dwie przyprostokątne równe, mają pozostałe boki i kąty równe.

93. *Tw. 2gi Przyp.* Dwa trójkąty ABC i DEF, mające po trzy boki równe  $AB=DE$ ,  $BC=EF$  i  $AC=DF$ , mają i kąty odpowiednie równe (fig. 43.).

Przenoszę trójkąt ABC na płaszczyznę trójkąta DEF, tak, aby bok AC przystał do równego sobie boku DF, zatem punkt B padnie w jakimkolwiek punkcie *b*. Łączę punkt E z punktem *b*; trójkąt EDb jest równoramienny, gdyż boki ED i Db pierwszy z założenia, zaś drugi z przeniesienia równe bokowi AB, są sobie równe, przeto kąt  $DEb=D\hat{b}E$  (90); dla podobnej przyczyny kąt  $FEb=F\hat{b}E$ , przeto i kąt  $DEF=D\hat{b}F$ ; że zaś kąt  $D\hat{b}F=ABC$  z przeniesienia, zatem, i kąt  $ABC=DEF$ , i trójkąty ABC i DEF, mające po kącie i po dwa boki zawierające go, równe, mają i pozostałe części równe, t. j. kąt  $A=EDF$  i  $C=EFD$ .

94. *Tw. 3ci Przyp.* Dwa trójkąty ABC i DEF mające po dwa boki równe  $AB=DE$  i  $BC=EF$  i po kącie przeciwległym bokowi większemu równym, kąt  $C=F$  a bok  $AB > BC$  a tém samym i  $DE > EF$ , mają i pozostałe części równe. (fig. 43).

Przenoszę trójkąt DEF na ABC, tak, aby wierzchołek kąta F padł na wierzchołek równego mu kąta C, bok FE poszedł po boku BC, to punkt E padnie na punkt B, dla równości tych boków; bok FD pójdzie po boku CA, dla równości kąta F z kątem C, a mam dowieść że punkt D nie padnie ani przed punktem A, w punkcie G, ani za punktem A w punkcie H, a zatem padnie na punkt A. W pierwszym razie, boki BA i BG byłyby sobie równe, gdyż pierwszy z założenia, zaś drugi z przeniesienia równałby się bokowi DE, więc i kąt  $A = BGA$  (90), a że kąt  $BGA > C$  (80. Wn. 1), to i kąt  $A > C$ , przeto i bok BC byłby większy od AB (90), co sprzeciwia się założeniu. W drugim razie, dla równości boków BA i BH, równych bokowi DE, kąt BHA równałby się kątowi BAH, większemu od kąta C, przeto byłby większy od tego kąta, a tym samym i bok BC byłby większy od boku BH, równego bokowi AB, co by się sprzeciwiało założeniu.

Punkt więc D pada na punkt A, a zatem bok  $FD = AC$ , kąt  $A = D$  i  $B = E$ , gdyż po przeniesieniu przystają do siebie.

Wn. 1. Trójkąty prostokątne mające po przeciwprostokątnej i po boku równym, mają i pozostałe części równe. (91. Wn. 1).

95. Tw. 4ty Przep. Dwa trójkąty ostrokątne ABC i EFG, lub rozwartokątne ABD i EFH, mające po dwa boki równe  $AB = EF$ ,  $BC = FG$  lub  $BD = FH$ , i po kącie leżącym na przeciw boku mniejszego, ró-

onym, kąt  $A = E$  i bok  $AB > BC$  i  $BD$ , a tém samém  $FE > FG$  i  $FH$ , mają i pozostałe części równe. Jeżeli zaś jeden tylko trójkąt  $ABC$  jest ostrokątny, to drugi  $EFH$  jest rozwartokątny, i kąt jego rozwarty  $H$  jest dopełnieniem kąta ostrego  $C$ , leżącego na przeciw boku większego  $AB$  (fig. 44).

Przenoszę trójkąt  $EFG$  na  $ABC$ , tak, aby wierzchołek kąta  $E$  padł na wierzchołek równego mu kąta  $A$ , ramię  $EF$  poszło po ramieniu  $AB$ , to punkt  $F$  padnie na punkt  $B$ , dla równości tych boków, bok  $EG$  padnie na  $AC$  dla równości kąta  $E$  z kątem  $A$ , zaś bok  $FG$  mając jeden koniec w  $B$ , ma drugi na linii  $AC$ , a zatem może mieć tylko dwa położenia: albo padnie na bok  $BC = FG$ , lub na  $BD = BC$ , gdyż z punktu  $B$  jedną tylko pochyłą  $BD$  równą pochyłej  $BC$ , a zatem i pochyłej  $FG$ , poprowadzić można (51. Wn. 2); lecz że trójkąty z założenia są ostrokątne, przeto  $FG$  nie padnie na  $BD$ , gdyż wtedy kąt  $BDA$ , jako dopełnienie kąta  $BDC$ , równego kątowi  $BCD$  ostremu, byłby rozwarty a tém samém nierówny kątowi ostremu  $G$ ;—a zatem i pozostałe części trójkątów są sobie równe. Jeżeliby trójkąty  $ABD$  i  $EFH$  były rozwartokątne, wtedy  $FH$  mogłoby paść albo na bok  $BD$ , lub téż na linię  $BC$  równą temu bokowi. Na linię zaś  $BC$  paść nie może, gdyż kąt  $C$ , jako równy kątowi  $BDC$ , będącemu dopełnieniem kąta rozwartego  $BDA$ , byłby ostry i niemógłby się równać kątowi rozwartemu  $FHE$ ; a zatem bok  $FH$  pada na bok  $BD$ , i pozostałe części trójkątów są sobie równe. Jeżeli trójkąt  $ABC$  jest ostrokątny, zaś trójkąt  $EFH$  nie jest ostrokątny,

to bok FH nie padnie na bok BC, bo wtedy kąt H, jako równy kątowi C byłby ostry, ale pada na linię BD, równą temu bokowi, i kąt FHE jako równy kątowi BDA, będąc dopełnieniem kąta BDC, równego kątowi C, jest dopełnieniem kąta C ostrego, przeciwległego bokowi większemu AB, i pozostałe części trójkątów nie są równe t. j.  $AC > EH$  i kąt  $ABC > EFH$ .

96. Tw. 5ty Przyp. Dwa trójkąty ABC i DEF mające po jednym boku równym  $AC=DF$  i po dwa kąty przy nim leżące równe  $A=D$  i  $C=F$ , mają i pozostałe części równe: bok  $AB=DE$ ,  $BC=EF$  i kąt  $B=E$ , (fig. 43).

Przenoszę trójkąt DEF na ABC tak, aby wierzchołek F padł na C i bok FD poszedł po boku CA, to: wierzchołek D padnie na A, dla równości boków DF i CA, bok FE padnie na CB, dla równości kąta C z kątem F i bok DE padnie na AB dla równości kątów A i D, a zatem i wierzchołek E padnie na B, gdyż linie FE i DE, leżące na liniach CB i AB, przecinają się w tym samym punkcie B jak i linie BC i AB; pozostałe więc części trójkątów, jako przystające są sobie równe.

97. Tw. 6ty Przyp. Dwa trójkąty ABC i DEF mające po jednym boku równym  $AC=DF$ , i po dwa kąty, z których jeden przeciwległy temu bokowi, równe:  $C=F$  i  $B=E$ , mają i pozostałe części równe (fig. 43).

Kąty  $B+C$  dopełniają się kątem A do  $\Pi$ ; a że kąty  $B+C$  z założenia równają się kątom  $E+F$ , przeto

i dopełnienia ich, czyli kąty  $A$  i  $D$  są sobie równe (46. Uw 2). Trójkąty więc  $ABC$  i  $DEF$  mające po jednym boku  $AC=DE$  i po dwa kąty przy nim leżące, równe,  $C=F$ , z założenia zaś  $A=D$  z poprzedzającego dowodzenia, mają i pozostałe części równe (96).

98. Tw. Dwa trójkąty mające boki odpowiednio prostopadłe lub równoległe, mają i kąty odpowiednie, równe. (fig. 46 i 47).

Kąty mające ramiona równoległe lub prostopadłe, albo są równe, albo się dopełniają (78. Wn. 9 i 10); przeto dowiesć tylko potrzeba, że kąty odpowiednie nie mogą być kątami dopełnienia. Rzeczywiście kąty  $A$ ,  $B$  i  $C$  nie mogą być dopełnieniem odpowiednich sobie kątów, gdyż summa kątów w tych dwóch trójkątach równałaby się  $3\text{II}$ , co być nie może (80); dwa kąty jednego trójkąta  $A$  i  $B$ , nie mogą być dopełnieniem odpowiednich im kątów drugiego trójkąta, gdyż wtedy summa czterech tylko kątów w tych trójkątach równałaby się  $2\text{II}$ , co być nie może. Przeto dwa kąty jednego trójkąta, są równe odpowiednim kątom drugiego trójkąta, a tém samym i kąt trzeci równy kątowi trzeciemu. (80. Wn. 3).

Uw. 1. Kąty mające ramiona jednakowo względem siebie nachylone, mają tę samą własność jak i kąty mające ramiona prostopadłe (78. Wn. 10), przeto trójkąty, mające boki jednakowo nachylone, mają kąty równe; i nawzajem (fig. 46), gdyż jeśli kąt  $A=a$ ,  $B=b$  i  $C=c$ , to jeśliby nachylenie boku  $BC$  do  $bc$  nie było takie, jak nachylenie boku  $AC$  do  $ac$  i  $AB$  do

ab, wtedy przez punkta b i c, poprowadziwszy linie czyniące z bokami AB i AC takie kąty, jak bok cb z bokiem CB, kąty  $a'cb$  i  $a'bc$ , podobnie jak kąty trójkąta c i b, jako równe kątom C i B drugiego trójkąta, byłyby sobie równe, co być nie może.

*Uw. 2.* Równość kątów nie pociąga za sobą równości boków, lecz tylko oznacza jednakowość ich położenia tak, że gdy trójkąty mają kąty równe, to gdy jeden z boków jest prostopadły lub równoległy do odpowiedniego sobie, takimież są i pozostałe boki.

*Uw. 3.* W sześciu tylko przypadkach, z których czwarty jest szczególnym (gdyż ściąga się tylko do trójkątów ostrokątnych albo rozwartokątnych), trójkąty mające po trzy części równe, mają i pozostałe trzy części równe, zaś równość kątów nie pociąga równości boków. Do złożenia więc trójkąta nie można mieć 6ciu tych rzeczy dowolnie danych, choćby nawet summa kątów równała się  $\Pi$ , a summa każdych dwóch boków była większa od trzeciego, gdyż wielkość trzech pierwszych, wyznacza zupełnie wielkość trzech pozostałych tak, że mając dwa boki i kąt zawarty, tém samém wyznaczamy bok trzeci, i kąty przy nim leżące i t. p.

99. *Tw. Dwa trójkąty ABC i DEF lub DE'F lub DE''F mające po dwa boki równe  $AC=DF$  i  $AB=DE$  lub  $DE'$  lub  $DE''$  i kąt A zawarty między temi bokami pierwszego trójkąta, większy od kąta D zawartego między odpowiedniami bokami drugiego trójkąta, mają bok trzeci BC w pierwszym trójkącie, większy*



od boku trzeciego  $EF$  lub  $E'F$  lub  $E''F$  w drugim trójkącie. (fig. 45)

Przenoszę trójkąt  $ABC$  na drugi trójkąt tak, aby wierzchołek  $C$  padł na  $F$ , i bok  $CA$  poszedł po boku  $DF$ , to punkt  $A$  padnie na punkt  $D$ , dla równości tych boków, bok  $AB$  padnie zewnątrz odpowiedniego boku w drugim trójkącie, gdyż kąt  $A$  zawarty między bokiem  $AC$  i  $AB$  w pierwszym trójkącie, jest większy od odpowiedniego kąta w drugim trójkącie; bok zaś trzeci  $CB$  padnie albo zewnątrz boku trzeciego  $FE$ , jak dla trójkąta  $DEF$ , albo na boku, jak dla trójkąta  $DE'F$ , albo przed bokiem trzecim jak dla trójkąta  $DE''F$ .

W 1szym przypadku bok  $DE + EF < DB + BF$  (20), odjąwszy z pierwszej strony  $DE$  a z drugiej  $DB = DE$  z założenia, zostaje  $EF < BF$ .

W 2gim przypadku  $E'F < BF$  jako część od swojej całości.

W 3cim przyp.  $DB + FE'' < DE'' + FB$  (21), odjąwszy z pierwszej strony  $DB$  a z drugiej  $DE'' = BD$  z założenia, zostaje  $FE'' < FB$ .

100. Tw. od. Dwa trójkąty  $ABC$  i  $DEF$  mające po dwa boki równe  $AC = DF$ ,  $AB = DE$  i bok trzeci  $BC$  pierwszego trójkąta, większy od boku trzeciego  $FE$  w drugim trójkącie, mają kąt  $A$  zawarty między bokami równymi w pierwszym trójkącie, większy od odpowiedniego kąta  $D$  w drugim trójkącie (fig. 45).

Kąt  $A$  nie może być równy kątowi  $D$ , gdyż wtedy bok  $BC$  byłby równy bokowi  $EF$  (92), mniejszemu

od siebie z założenia, kąt A nie może być mniejszy od kąta D, gdyż wtedy bok BC byłby mniejszy od boku EF (95), co również sprzeciwiałoby się założeniu; a zatem kąt A jest większy od kąta D.

101. *Tw. Jeżeli z punktu D wziętego wewnątrz trójkąta poprowadzimy linie do końców jednego z boków AC, to kąt D między nimi zawarty jest większy od kąta B przeciwległego temu bokowi AC* (fig. 48).

Przedłużam linię AD do spotkania się z bokiem BC w punkcie E, to: kąt  $D > DEC$  jako zewnętrzny, jest większy od kąta wewnętrznego przecinających się CE i CD względem poprzecznej AE (76); dla podobnej przyczyny kąt  $DEC > B$ , a zatem kąt D tém bardziej jest większy od kąta B.

102. *Tw. 1° Punkt D wzięty na linii BD połowiącej kąt ABC, jest jednakowo oddalony od ramion tego kąta BA i BC. 2° Punkt E wzięty nie na połowiącym kąt, nie jest jednakowo oddalony od jego ramion.* (fig. 49).

1° Prowadzę z punktu D prostopadłe do ramion kąta (57); trójkąty DBC i DBA mające bok BD wspólny, kąty przy B równe z założenia i kąt  $C = A$  jako proste, mają i pozostałe części równe (97) przeto  $DC = DA$ .

2° Z punktu E wyprowadzam prostopadłe EC i EF do ramion kąta; — z punktu D przecięcia się jednej z prostopadłych EC z linią połowiącą BD, wyprowadzam prostopadłą DA do ramion BF; — punkt E z A łączę prostą EA; — wtedy  $EF < EA$ , zaś  $EA < ED +$

DA,—biorąc za DA prostopadłą DC, linia EA  $\sphericalangle$  EC a tém samém EF  $\sphericalangle$  EC.

*Wn. 1.* I nawzajem; punkt równo oddalony od ramion leży na połowiaczej, gdyż w przeciwnym razie nie byłby równo oddalony od ramion; punkt nierówno oddalony od ramion nie leży na połowiaczej; w przeciwnym bowiem razie byłby równo oddalonym od ramion. *Połowiacza więc jest miejscem wszystkich punktów jednakowo oddalonych od ramion kąta.*

*Wn. 2.* Prostopadłe wyprowadzone z punktu połowiaczej D, odcinają na ramionach odcinki równe BA i BC, przeto jeżeli z punktów A i C wyprowadzimy prostopadłe AD i CD, to punkt ich przecięcia się D leży na połowiaczej kąta B; trójkąty bowiem BDA i BDC, mające przeciwprostokątną wspólną i przyprostokątne BA i BC równe z założenia, mają i kąty przy B równe (94. Wn. 1).

103. *Tw.* Linie AF, BD i CE połowiacze kąty A, B i C trójkąta ABC, przecinają się w jednym punkcie G, równo oddalonym od boków AB, BC i CA tego trójkąta (fig. 42).

Linie AF i BD, połowiacze kąty A i B, czynią ze wspólną poprzeczną AB kąty jednostronne wewnętrzne, mniejsze od  $\Pi$ , gdyż summa kątów A i B dwa razy od nich większych, jest mniejsza od  $\Pi$  (80), przeto linie te przecinają się w punkcie G (76. Wn.). Punkt G, jako leżący na połowiaczej AF, jest równo oddalony od ramion AC i AB (102); zatém prostopadła wyprowadzona z tego punktu na bok AC równa się pro-

stopadłej wyprowadzonej na bok AB; punkt G leży także na połowiącej BD, przeto prostopadła wyprowadzona z tego punktu na bok AB, równa się prostopadłej wyprowadzonej do boku BC; a zatem prostopadłe wyprowadzone z punktu G do boków AC i BC, jako równe prostopadłej do boku AB, są sobie równe; a przeto punkt G leży na połowiącej kąta trzeci C (102. Wn. 1), czyli trzy połowiące przecinają się w jednym punkcie G i ten punkt jest równo oddalony od boków trójkąta, czyli: prostopadłe wyprowadzone z tego punktu na boki, są sobie równe.

104. *Tw. Prostopadłe DG, EG i FG wyprowadzone ze środka boków trójkąta ABC przecinają się w jednym punkcie, równo oddalonym od wierzchołków A, B i C trójkąta (fig. 50).*

Prostopadłe DG i EG przecinają się z sobą w punkcie G (78. Wn. 8); punkt G jako leżący na prostopadłej DG jest równo oddalony od końców linii (45) B i A, czyli  $GA=GB$ , dla podobnej przyczyny  $GB=GC$ , przeto  $GA=GC$  jako równe linii GB; punkt więc G leży na prostopadłej, przechodzącej przez środek linii AC czyli, linia łącząca punkt G ze środkiem linii AC, jest prostopadłą do téj linii, a zatem prostopadłe wyprowadzone ze środka boków przecinają się w jednym punkcie G i ten punkt jest równo oddalony od wierzchołków.

105. *Tw. W trójkącie ABC prostopadłe BE, CF i AD poprowadzone z wierzchołków kątów na boki przeciwległe, przecinają się w jednym punkcie H (fig. 51).*

Prowadzę przez wierzchołki trójkątów linię GK, KJ i JG, równoległe do boków przeciwległych, które zarazem są prostopadłe do linii BE, CF i AD (78. Wn. 5). Dla dowiedzenia że prostopadłe wyprowadzone z wierzchołków trójkąta ABC na boki przeciwległe przecinają się w jednym punkcie, potrzeba okazać, że one dla trójkąta GKJ są prostopadłymi, wyprowadzonymi ze środków boków (104). Uważam, że trójkąty BCK i BCA mające bok BC wspólny i kąty przy nim leżące, jako naprzemianległe, równe (78. Wn. 1), mają bok  $BK=AC$ ; dla podobnej przyczyny i bok  $GB=AC$ , przeto  $BK=BG$  czyli punkt B jest środkiem boku GK. Podobnym sposobem dowiedliśmy, że punkt A jest środkiem boku GJ, zaś C środkiem JH, a zatem i prostopadłe BE, AD i CF przecinają się w jednym punkcie.

106. Tw. W trójkącie prostokątnym ABC środek D przeciwprostokątnej BC jest jednakowo oddalony od trzech wierzchołków A, B i C (fig. 52).

Przy punkcie A linii AB kreślę kąt  $BAD=B$  (59), to i kąt  $DAC=C$ , gdyż kąt  $A=B+C$  (80); trójkąt BDA jest równoramienny (91), przeto  $BD=DA$ ; dla podobnej przyczyny  $DA=DC$  a zatem  $BD=DC$ , czyli punkt D jest środkiem przeciwprostokątnej i jest równo oddalony od wierzchołków trójkąta.

Wz. 1. W trójkącie prostokątnym linia łącząca wierzchołek kąta prostego ze środkiem przeciwprostokątnej, dzieli ten trójkąt na dwa trójkąty równoramienne, mające za podstawy ramiona kąta prostego.

*Wn. 2. Linie łączące środek przeciwprostokątnej ze środkami przyprostokątnych są do nich prostopadłe, gdyż przechodzą przez dwa punkta równo oddalone od ich końców (44).*

107. *Tw. od. Jeśli w trójkącie ABC, środek D jednego boku BC jest równo oddalony od wierzchołków trójkąta, to trójkąt ten jest prostokątny, a środek boku, równo oddalony od wierzchołków, jest środkiem przeciwprostokątnej. (fig. 52).*

Łączę punkt D z wierzchołkiem A kąta przeciwległego, i tym sposobem utworzyły się dwa trójkąty równoramienne BDA i ADC, gdyż z założenia  $DB = DA = DC$ ; przeto kąt  $B = BAD$  i  $C = CAD$  (90), zatem kąt  $B + C = BAD + DAC$  czyli kątowi A. Lecz kąt  $A + B + C = \Pi$  (80), a że  $A = B + C$ , przeto tak kąt A, jak i  $B + C$  równają się kątowi prostemu czyli trójkąt ABC jest prostokątny przy A.

*Wn. 1. Jeżeliby kąt  $B = 60^\circ$ , to kąt BAD, jako jemu równy z wykreślenia, równa się także  $60^\circ$ , a zatem i kąt  $D = 60^\circ$  (80. Wn. 3), trójkąt więc BAD jest równoboczny (91. Wn. 2), i ramię BA kąta B równa się połowie przeciwprostokątnej.*

*Wn. 2. Jeżeli w trójkącie jeden z kątów B ma  $60^\circ$ , i jedno jego ramię BA jest połową drugiego ramienia BC, to trójkąt ten jest prostokątny, zaś ramię większe BC, jest przeciwprostokątną; gdyż  $AB = BD$  przeto i kąt  $BDA = BAD$ , a że summa ich równa się  $180^\circ - 60^\circ$ , zatem każdy z nich ma po  $60^\circ$ ; trójkąt więc BAD jest równobocznym i  $BD = DA$ ; lecz  $BD =$*

DC, zatem punkt D jest równo oddalony od trzech wierzchołków trójkąta.

108. Zg. Mając dwa kąty  $d$  i  $f$  trójkąta, wyznaleźć kąt trzeci. (fig. 53).

Przy dowolnej linii BC, przy punkcie A, kreślę kąt  $BAE=d$ , i kąt  $DAC=f$ , to kąt  $EAD$  jest żądanym, jako dopełniający kąty dane do  $\Pi$ .

109. Zg. Nakreślić trójkąt (fig. 54) mając:

1° dwa boki  $a$ ,  $b$  i kąt  $e$  między nimi zawarty.

Na linii nieograniczonej CA, kreślę kąt  $ACB=e$  (59), i odcinam  $CA=a$  i  $CB=b$ , punkt A z B łączę prostą AB, a trójkąt ABC jest żądanym.

2° trzy boki  $a$ ,  $b$ ,  $c$ .

Na linii nieograniczonej odcinam  $AC=a$ , z punktu C, promieniem równym bokowi  $b$ , zakreslam łuk, z punktu A, promieniem równym bokowi  $c$ , przecinam ten łuk w punkcie B; punkt B z punktami A i C łączę liniami prostymi, a trójkąt ABC jest żądanym.

3° Dwa boki  $b$ ,  $c$  i kąt  $f$  przeciwległy bokowi większemu  $b$ .

Przy linii nieograniczonej AC kreślę kąt  $CAB=f$ , odcinam AB równe bokowi mniejszemu  $c$  i z punktu B promieniem równym bokowi większemu  $b$ , przecinam linię AC w punkcie C, a trójkąt ABC jest żądanym.

4° dwa boki  $b$ ,  $c$  i kąt  $e$  przeciwległy bokowi mniejszemu  $c$ , nakreślić trójkąt 1) ostrokątny, 2) rozwartokątny.

Kreślę kąt  $ACB$  równy  $e$ , odcinam  $CB$  równe bokowi większemu  $b$ ; z punktu  $B$ , promieniem równym bokowi mniejszemu  $c$ , zakreślam łuk, który przetnie ramię  $CA$  w dwóch punktach, gdyż z punktu  $B$  dwie równe pochyle  $BA$  i  $BA'$  poprowadzić można, które są równo oddalone od spodka prostopadłej  $BD$ , przeto jako mniejsze od pochylonej  $BC$ , obie leżą przed tą pochylą. — Żądanym trójkątem 1) *ostrokątnym* jest  $ABC$ , gdyż kąt  $A < BDC$  zewnętrznego; 2) *rozwartokątny* jest trójkąt  $A'BC$  gdyż kąt zewnętrzny  $BA'C > BDA$  prostego.

50 *jeden bok a i dwa kąty przy nim leżące e i f.*

Na linii nieograniczonej odcinam  $AC = a$  i kreślę kąt  $ACB = e$  zaś  $CAB = f$ ; ramiona tych kątów przetną się w punkcie  $B$ , gdyż suma kątów wewnętrznych  $A$  i  $C$ , jako równych kątom  $e$  i  $f$ , mniejsza od  $\Pi$  (80); a trójkąt  $ABC$  jest żądany.

60 *jeden bok a i dwa kąty: f leżący przy tym boku, zaś d przeciwległy temu bokowi.*

Na linii nieograniczonej odcinam  $AC = a$ , kreślę kąt  $CAB = f$  i kąt  $ACB$  równy dopełnieniu kątów danych  $f$  i  $d$  do  $\Pi$  (108), a trójkąt  $ABC$  jest żądany.

110. *Zg. Dany kąt podzielić na dwie równe części.*

a) *Gdy wierzchołek A znajduje się na rysunku.*

Odcinam  $AB = AC$  (fig 55), i z punktów  $B$  i  $C$  wyprowadzam prostopadłe do ramion, a punkt ich przecięcia się  $D$  leży na połowiącej kąt  $A$  (102. Wn. 2), przeto  $AD$  jest linią żadaną.



*Allo:* odcinam  $AB=AC$ , trójkąt więc  $BAC$  jest symetryczny, a prostopadła do  $BC$  połowi kąt  $A$  (91. Wn. 3), przeto z punktu  $A$  prowadzę prostopadłą do  $BC$  (57).

(10) *Gdy wierzchołek kąta nie znajduje się na płaszczyźnie rysunku, (fig. 56),*

1) Między dwiema linijami  $AB$  i  $CD$  prowadzę dowolną linię  $EF$ , 2) prowadzę linię  $FH$  połowiącą kąt  $CFE$  i  $EH$  połowiącą kąt  $AEF$ , to punkt  $H$  ich przecięcia się jest tak oddalony od linii  $FC$  jak i od  $FE$ , zaś od  $FE$  tak jak od  $EA$  (102); przeto punkt  $H$  jest równo oddalony od ramion  $FC$  i  $EA$  danego kąta i leży na połowiącej ten kąt (102. Wn. 1). Podobnym sposobem wynajduję drugi punkt  $G$  leżący na połowiącej, a linia  $HG$  jest żądaną.

(111. *Zg. Z końca linii  $CA$  wyprowadzić prostopadłą, (fig. 52).*

Z punktu (dowolnego)  $D$  odległością tego punktu od punktu  $A$  zakreslam okrąg kola, przecinający się z daną linią w punkcie  $C$ , przez punkt  $C$  prowadzę średnicę  $CD$ , a koniec jój  $B$  połączony z danym punktem  $A$ , daje prostopadłą żądaną  $BA$ ; gdyż trójkąt  $BAC$  jest prostokątny. (107)

(112. *Zl. Dany kąt  $BAC$ , podzielić na trzy równe części, (fig. 57).*

Z wierzchołka kąta  $A$ , na jednym z ramion  $BA$  dowolnym promieniem zakreslam półokręgu kola; na liniale odcinam  $DE$  równe promieniowi, i przykładam

liniał tak, aby on przechodząc przez punkt C, punktem D padł na okręgu koła, zaś punktem E na przedłużeniu średnicy; wtedy kąt DEA który on czyni z średnicą jest trzecią częścią kąta danego A; gdyż kąt  $A = a + b$ , jako zewnętrzny,  $a = b + DAE = 2b$  (90) jako równy kątowi CDA; przeto  $A = 2b + b = 3b$ .

B) *Odcinki czterech linii prostych przecinających się*  
czyli: *czworobok.*

113. *Czworobokiem zupełnym* zowiemy odcinki czterech prostych (fig. 58) FA, FD, EA, EB leżących na płaszczyźnie, przecinających się po dwie, tudzież samą płaszczyznę ograniczoną temi odcinkami. On się czyta ABFCDE. Części jego ograniczające płaszczyznę zowią się także czworobokami, i tak: 1) ABCD zowie się *wypukłym* albo *czworokątem* od liczby kątów; 2) FAEC *wklęstym*; i 3) FBCE *podwójnie wklęstym*. Głównie zajmować się będziemy czworobokiem wypukłym. *Czworokątem* takim zowiemy *cztery linie proste ograniczone, z których dwie po sobie idące mają końce wspólne, lub też płaszczyznę ograniczoną temi prostymi*. Linie te podobnie jak w trójkącie zowią się *bokami*—*boki przeciwległe* są te które nie mają końców wspólnych, a *kąty przeciwległe* te które niemają ramienia wspólnego. Odcinek wspólnej poprzecznej dla dwóch par boków, czyli linia łącząca wierzchołki kątów przeciwległych zowie się *przekątnią* czworokąta lub też czworoboku, i tak:

1) Czworobok zupełny ABFCDE ma trzy przekątne: dwie wewnętrzne AC i BD, a trzecią zewnętrzną FE; 2) wypukły ABCD ma dwie przekątne wewnętrzne: AC i BD, każda z nich dzieli czworokąt na dwa trójkąty, przeto summa jego kątów równa się  $2\Pi$ ; 3) wklęsły AFCE ma jedną przekątną wewnętrzną AC, zaś drugą zewnętrzną FE, i 4) podwójnie wklęsły FBCED ma dwie przekątne zewnętrzne: BD i FE. Czworobok wypukły zowie się jeszcze *czworobokiem pierwszego rzędu*; — jeżeli boki jego przeciwległe przedłużymy do spotkania się z sobą AD z BC w punkcie E, AB z DC w punkcie F, otrzymamy *czworobok drugiego rzędu* AFCE; ta sama własność służy i dla wielokątów.

114. *Równoległobok* jest to czworokąt w którym boki przeciwległe są równoległe. *Romb* jest czworokąt mający boki równe; *prostokąt* jest czworokąt mający kąty proste; *kwadrat* jest prostokąt mający dwa boki przy sobie leżące równe. *Trapez* jest czworokąt mający dwa boki równoległe, a dwa drugie nierównoległe. *Wysokością* tych figur jest prostopadła, spuszczone z jednego boku na bok do niego równoległy. Boki równoległe w trapezie zowią się jego *podstawami*—Trapez mający boki jednakowo nachylone do podstawy zowie się *symetrycznym*, mający zaś jeden bok prostopadły do postawy, *prostokątnym*.

115. W *równoległoboku*: a) kąty przeciwległe są sobie równe, b) boki przeciwległe są sobie równe,

c) przekątne dzielą się na dwie równe części; d) naprzeciw kąta większego leży przekątna większa. (fig. 59).

a) Kąt  $B=D$  i kąt  $A=C$  jako mające ramiona równoległe i skierowane w przeciwnie strony (78. Wn.9).

b) Bok  $BC=AD$  i bok  $AB=DC$ , gdyż trójkąty  $BDA$  i  $BDC$  mają bok  $BD$  wspólny i dwa kąty przy nim leżące jako naprzemianległe równe (96).

c) Odcinek przekątnej  $EB=ED$  i  $EC=EA$ , gdyż trójkąty  $BEC$  i  $AED$  mają bok  $BC=AD$  i kąty przy nich leżące jako naprzemianległe, równe.

d) Jeżeli kąt  $A < B$  to  $BD < AC$ ; gdyż trójkąty  $BDA$  i  $ACB$  mają dwa boki równe  $AB$  wspólny,  $AD=BC$  a kąt  $A$  zawarty między temi bokami w pierwszym trójkącie, mniejszy od kąta  $B$  zawartego między odpowiednimi bokami w drugim trójkącie (99).

116. Tw. Czworokąt jest równoległobokiem gdy:  
1) kąty przeciwległe są sobie równe; 2) boki przeciwległe są sobie równe; 3) przekątne dzielą się na dwie równe części; 4) dwa boki przeciwległe równe i równoległe; 5) dwa kąty przeciwległe równe, a dwa boki przeciwległe równoległe (fig. 59).

1) Zak. Kąt  $A=C$ , kąt  $B=D$ ; uważam że kąt  $A+B+C+D=2\Pi$ , przeto  $2A+2B=2\Pi$  a tém samym  $A+B=\Pi$  i linia  $AD$  równoległa do  $BC$ , gdyż z poprzeczną  $AB$  czynią kąty jednostronne wewnętrzne dopełniające się (78. Wn. 1); dla podobnej przyczyny i  $AB$  równoległe do  $DC$ .

2) *Zak.* Bok  $AB=DC$  i  $BC=AD$ . Trójkąty  $BDA$  i  $BDC$  mające po trzy boki równe, mają kąt  $ADB=DBC$  i kąt  $ABD=BDC$  (93), przeto linia  $AD$  równoległa do  $BC$  i  $AB$  do  $DC$ , jako czyniące kąty naprzemianległe równe.

3) *Zak.*  $EB=ED$  i  $EA=EC$ . Trójkąty  $AED$  i  $BEC$ , jako mające po dwa boki równe z założenia i kąty między nimi zawarte równe jako przeciwległe, mają kąt  $EDA=EBC$  a tém samym i  $AD$  równoległe do  $BC$ ; dla podobnej przyczyny i  $AB$  równoległe do  $DC$ .

4) *Zak.* Bok  $BC$  równy i równoległy do boku  $AD$ . Trójkąty  $BDC$  i  $BDA$  mające po dwa boki równe i po kącie zawartym równym t. j. bok  $BD$  wspólny, bok  $BC=AD$  z założenia i kąt  $CBD=BDA$  jako naprzemianległe, mają kąt  $BDC=DBA$ , przeto  $DC$  równoległe do  $AB$ .

5) *Zak.* Kąt  $C=A$  i bok  $DC$  równoległy do  $AB$ . Trójkąty  $BDC$  i  $BDA$  mające bok  $BD$  wspólny, kąt  $C=A$  z założenia i kąt  $BDC=DBA$ , jako naprzemianległe, mają kąt  $DBC=BDA$  (97), przeto  $DA$  równoległe do  $CB$ , gdyż czynią z  $BD$  kąty naprzemianległe równe.

*Wn.* *Romb* jest równoległobokiem, bo ma boki przeciwległe równe; *prostokąt* jest równoległobokiem, bo ma kąty przeciwległe, jako proste równe; *kwadrat* jest również równoległobokiem, bo ma kąty przeciwległe równe, jako proste; przylém ma wszystkie boki równe, gdyż boki przeciwległe w równoległoboku są sobie równe. Własności więc równole-

głęboków ściągają się do rombów, prostokątów i kwadratów.

117. *Tw.* W rombie przekątne są do siebie prostopadłe (fig. 60).

Trójkąty ACE i CED mające po trzy boki równe  $AE = ED$ , jako w równoległoboku (115. c.), EC wspólny i  $AC = CD$  z założenia, mają i kąt  $AEC = CED$ ; a że te kąty są przyległe i równe, więc są proste a przekątnia CB prostopadła do AD.

*Wn.* Przekątne w rombie połowią jego kąty, gdyż kąt  $ACE = ECD$  i są jego osiami symetrii, gdyż trójkąt CDB obracany około CB, przystanie do trójkąta CAB, prostopadła bowiem ED padnie na swoje przedłużenie dla równości kątów prostych DEC i CEA, zaś punkt D padnie na A, dla równości linii ED z EA. Punkt E przecięcia się osi jest środkiem symetrii, lecz że osie są prostopadłe, przeto on jest zarazem i środkiem figury. I tak linia GH połowi się w punkcie E, gdyż położywszy ADB na ADC, EB przystanie do EC i EH padnie na EH' tak, że kąt  $BEH = CEH'$ ; położywszy CBD na CBA, EH' padnie na EG dla równości kątów H'EC i CEG równych kątowi HEB; a że  $EH = EH'$  z przeniesienia, zaś  $EH' = GE$  z przystawiania, przeto  $EH = EG$ .

118. *Tw.* W prostokącie przekątne są sobie równe (fig. 61).

Trójkąty ACB i BDC mające po dwa boki i po ką-

cie zawartym równym, bok  $AB=CD$  i  $BC$  wspólny, a kąty zawarte proste, mają i bok  $AC=BD$ .

*Wn. 1.* Prostopadłe  $HK$  i  $FG$  poprowadzone z punktu  $E$  przecięcia się przekątnych do boków równoległych, przechodzą przez środki tych boków, jako prostopadłe trójkątów równoramiennych  $AED$  i  $BEC$  tudzież  $DEC$  i  $AEB$  (90. Wn. 3), i są osiami symetrii prostokąta, gdyż  $HCDK$  obracane około  $HK$  przystaje do  $HBAK$ , podobnie i  $FBCG$  do  $FADG$ . Ośie te są względem siebie prostopadłe, jako równoległe, do linii  $AB$  i  $BC$  prostopadłych, przeto punkt ich przecięcia się jest środkiem symetrii i środkiem figury czyli wszystkie linie przez punkt  $E$  przechodzące połowią się w nim.

*Wn. 2.* Kwadrat ma wszystkie boki równe i wszystkie kąty proste, przeto jest czworokątem foremnym a zarazem rombem i prostokątem, ma więc cztery osie symetrii: dwie przekątne (fig. 62)  $AD$  i  $BC$ , jak w rombie; dwie zaś równoległe do boków  $HK$  i  $FG$ , jak w prostokącie t. j. liczba osi symetrii równa liczbie boków.

119. *Tw.* W trapezie  $AC$  linia  $FE$  łącząca środki  $F$  i  $E$  boków nierównoległych  $AB$  i  $CD$ , równa się połowie summy dwóch jego podstaw  $BC$  i  $AD$  i jest do nich równoległa (fig. 63).

Prowadzę przez punkt  $E$  linię  $HG$  równoległą do  $AB$ ; trójkąty  $CGE$  i  $HED$  mające po boku równym,  $CE=ED$  i po dwa kąty przy nim leżące równe  $CEG=HED$ , jako przeciwległe i  $GCE=EDH$ , jako naprzemianległe, mają  $HD=CG$  i  $GE=EH$ ; a zatem  $GE=$

BF jako połowy boków przeciwległych równoległoboku AG (115, 6.) i linia EF równoległa do BG (116, 4.) — Summa podstaw  $AD + BC = AH + BG$ , gdyż od pierwszej AD odjęliśmy tyle, ile dodaliśmy do drugiej podstawy BC; a że linia FE łącząca środki boków nierównoległych, równa się tak linii AH jak i BG (115, 6.), przeto jest równa połowie ich summy, a tём samém i połowie summy podstaw.

*Uw.* Jeżeli trapez AC jest symetryczny, to prostopadła KL wyprowadzona ze środka podstawy BC na drugą podstawę, jest jego *osią symetrii*. Kąt  $A = D$  to i kąt  $B = C$ , jako dopełnienia; obracając trapez prostokątny KCDL około KL, przystanie on do trapeza KBAL, gdyż KC przystanie do KB i t. d.

120. *Tw.* W czworokącie AC mającym kąty przeciwległe A i C proste, środek E przekątnej BD łączącej dwa inne kąty, jest równo oddalony od jego wierzchołków A, B, C, D (fig. 64).

Punkt E jako środek przeciwprostokątnej BD, jest równo oddalony od wierzchołków B, C, D i D, A, B, przeto od wszystkich wierzchołków czworokąta ABCD.

121. *Zg.* Wykreślić a) Równoległobok: 1) mając dwa boki i kąt między niemi zawarty; 2) mając przekątne i kąt między niemi zawarty (fig. 59).

1) Kreślę kąt dany BAD, na jedném ramieniu odcinam jeden bok dany AD, na drugiem zaś drugi bok dany AB; przez koniec pierwszego boku D prowadzę



DC równoległą do boku drugiego AB, zaś przez koniec drugiego boku B, prowadzę BC równoległą do pierwszego boku AD, a figura AECD jest żądanym równoległobokiem (114).

2) Kreślę kąt dany AEB, na ramieniu BE. odcinam połowę jednej przekątnej, na drugim ramieniu połowę drugiej przekątnej, i przedłużam je za wierzchołek E o ich wielkość, punkta A, B, C, D łączę prostymi i otrzymam równoległobok żądany (116, 3.).

b) *Romb*: 1) mając bok i kąt; 2) dwie przekątne (fig. 60).

1) Kreślę kąt dany, na obu ramionach odcinam bok dany i postępuję jak z równoległobokiem; 2) kreślę linie AD i BC pod kątem prostym, od punktu E ich przecięcia się na pierwszą przenoszę, w obie strony połowę pierwszej przekątnej, zaś na drugą, połowę drugiej przekątnej, a linie łączące punkta A, C, D, B dają romb żądany.

c) *Prostokąt*. 1) mając dwa boki; 2) przekątną i kąt między niemi zawarty (fig. 61).

1) jak w równoległoboku; tylko że kąt zawarty między bokami danemi jest prosty; 2) że przekątne są równe.

d) *Trapez symetryczny, mając wysokość i podstawy* (fig. 63).

Na linii nieograniczonej odcinam wysokość KL, z punktów K i L prowadzę prostopadłe BC i AD a z obu ich stron odcinam połowę podstaw; punkt A z B i C z D łączę prostymi, a figura jest żądaną (78. Wn. 3).

122. *Zł.* Kłneze sklepienia (fig. 65) płaskiego, ciosane z kamienia, w przecięciu pionowym mają kształt trapezów. Środkowy jest trapezem symetrycznym, końcowe zaś prostokątnymi.

123. *Zł.* *Za pomocą równoległoboku można ruch postępowy i wsteczny po prostej zamienić na ruch postępowy i wsteczny po kole t. j. na ruch wahadłowy i nawzajem.* (fig. 66).

Niech promieniem ruchu wahadłowego będzie  $AE$ , a przestrzeń przebiegana ruchem po prostej  $dd'$  t. j. drąg jakkolwiek podnosi się i opada w ten sposób, że koniec jego przebiega tą linię. Chcąc za pomocą tego ruchu, nadać ruch wahadłowy przez środek  $J$  prostej  $dd'$  prowadzę prostopadłą  $JE$ , na której od dowolnego punktu  $A'$  odcinam  $A'E$ , równe danemu promieniowi i tym promieniem z  $E$  kreślę łuk  $AA'A''$ , zaś promieniem mniejszym  $EB'$  z tego samego środka, łuk  $BB'B''$ . Z punktem  $d$  i  $d'$  prowadzę prostopadłe do  $dd'$ , aż do spotkania się z łukiem  $AA'A''$  w punktach  $A$  i  $A''$  i do tych punktów prowadzę promienie  $EA$  i  $EA''$  przecinające łuk  $BB'B''$  w  $B$  i  $B''$ . Na prostych równych sobie, jako różnice równych promieni,  $AB$ ,  $A'B$  i  $A'B''$  kreślę równoległoboki, których bok drugi, równy prostej  $AD$ , tak, aby jego koniec znajdował się na linii  $dd'$ . Równoległoboki te mają boki równe, przeto gdy boki te są ruchome około wierzchołków, równoległobok  $B''D''$  posuwając się z promieniem  $EA''$ , mając wierzchołek  $D''$  na  $dd'$ , zamieni się na równoległobok  $B'D'$ , skoro

promień  $EA'$  przyjmie położenie  $EA''$ , zaś na równoległobok  $BD$ , wtenczas gdy promień przyjmie położenie  $EA$ .

Umieściwszy więc, na drągu obracającym się około  $E$ , równoległobok i przytwierdziwszy jego wierzchołek do końca podnoszącego się drąga  $dd'$ , drąg ten przy podnoszeniu się swoim podnosić będzie drąg  $A'E$  opisujący końcem  $A''$  łuk  $A'A''A$ .

W czasie tego ruchu wierzchołek  $C''$  opisuje łuk  $C''C''C$ , którego środek jest w  $G$ . Chcąc więc ruch wahadłowy po  $A'A''A$  zamienić na ruch po prostej  $dd'$ , przytwierdzamy drąg  $GC''$ , a w czasie obrotu promienia  $EA''$  po łuku  $A'A''A$ , wierzchołek  $D'$  posuwać się będzie po prostej  $dd'$ —Ciężiwa  $AA''$  łuku wahadłowego równa się prostej  $dd'$  (115, 6).

124. *Zł.* Za pomocą rombu można zamienić ruch po prostej  $GH$ , na ruch po prostej  $EF$ , prostopadłej do jej środka (fig. 67). Przez dowolny punkt  $D$  prostej  $EF$ , i końce prostej  $GH$  prowadzę linie, na których odcinam  $DC=DA$  i dopełniam rombu, którego wierzchołek  $B$  znajduje się także na  $EF$  (117). Boki rombu swobodnie mogą się obracać około wierzchołków, przybliżając więc końce  $G$  i  $H$  do środka tej linii, wierzchołek  $B$  posuwać się będzie po prostopadłej  $EF$ .

Aby ruch wahadłowy po łuku  $GFH$  (fig. 68), zamienić na prosty  $Db$ , po prostopadłej do środka ciężki tego łuku; punkt  $D$  przytwierdzam nieruchomie, to w czasie przybliżania się punktu  $G$  i  $H$  do  $F$  romb

AC, zwięży się i punkt B posunie się w górę po D<sub>b</sub> prostopadłej do GH.

125. *Zł.* Jeżeli boki kwadratu (fig. 69), podzielimy na równe części i poprowadzimy linie równoległe do boków, to kwadrat podzieli się na kwadraciki, których przekątne stanowią jedną linię AD, gdyż one połowią kąty kwadracików. Podobnie przekątne prostokątów, utworzonych z dwóch kwadracików, mających kąty przeciwległe, stanowią jedną prostą jak TR; to samo ściąga się do prostokątów złożonych z trzech kwadracików i t. d. Dla tej to przyczyny podobna szachownica używa się przy zasadzaniu ogrodów spacerowych, drzewa bowiem zasadzone w punktach przecięcia się, w każdym kierunku stanowią gęstszą lub rzadszą aleję. Szczotki druciane do czesania wełny robią się w podobny sposób.

### C) *Własności wielokątów.*

126. Wielokątem wypukłym zowie się linia łamana wypukła, leżąca na płaszczyźnie, lub część płaszczyzny, ograniczonej tą linią łamaną. Trójkąt i czworokąt są także wielokątami, jeden o trzech, zaś drugi o czterech bokach. Nazwiska: kąt, boki, przekątne, mają też samo znaczenie jak w czworokącie. Wielokąt bierze nazwisko od liczby boków lub kątów, i tak zowie się *pięciokątem* lub *pięciobokiem* gdy ma pięć boków a tém samém i pięć kątów, *sześciokątem* i t. d. Wielokąty te są wielokątami pierwszego rze-

da. Jeżeli ich boki oddzielone jednym bokiem, przedłużymy do spotkania się z sobą, otrzymamy wielokąt drugiego rzędu; gdy przedłużymy boki oddzielone dwóma bokami do spotkania się z sobą, otrzymamy wielokąt trzeciego rzędu i t. d. Stąd widzimy, że boki wielokątów są odcinkami ograniczonemi prostych leżących na płaszczyźnie. Wielokąty zowią się foremne, gdy mają wszystkie boki i kąty sobie równe. Widzieliśmy już trójkąt i czworokąt foremny—trójkąt równoboczny był zarazem i równokątny, czworokąt mógł być równoboczny nie będąc równokątny jak romb. W każdym gatunku wielokątów jest jeden foremny i tak: otrzymamy pięciokąt foremny zestawiając wierzchołkami pięć trójkątów równoramiennych równych, których kąty przeciwległe podstawie są piątą częścią  $2\pi$ —podobnie otrzymamy foremny sześciokąt, siedmiokąt i t. d.

Wielokąt zowie się parzystym, gdy ma parzystą liczbę boków, w przeciwnym razie zowie się nieparzystym. Wielokąty drugiego, trzeciego i t. d. rzędu otrzymane z wielokątów foremnych, zowią się *gwiazdzistemi*. Oś symetrii tak jak w trójkącie i czworokącie, jest to linia dzieląca wielokąt na dwie części, przystające w czasie obrotu jednej z nich około téj linii, t. j. mające boki i kąty równe w przeciwnym porządku.

127. *Tw. Summa kątów w wielokącie równa się tyle razy wziętym dwóm kątom prostym, ile on ma więcej boków od dwóch.*

Poprowadziwszy bowiem z wierzchołka jednego z kątów przekątnie do wierzchołków nieleżących przy ramionach tego kąta, wielokąt podzieli się na tyle trójkątów, ile ma boków, mniej dwa; a że w każdym trójkącie summa kątów równa się dwóm kątom prostym, przeto we wszystkich trójkątach czyli w wielokącie summa kątów równa się dwóm kątom prostym, tyle razy wziętym ile wielokąt ma boków mniej dwa.

*Wn. 1. Summa kątów zewnętrznych wielokąta równa się  $2\Pi$ ;—*gdyż przy każdym wierzchołku kąt wewnętrzny z zewnętrznym równa się dwóm kątom prostym, przeto summa kątów wewnętrznych z zewnętrznymi równa się dwóm kątom prostym, tyle razy wziętym, ile wielokąt ma boków; a że wewnętrzne równają się  $\Pi$  wziętemu tyle razy ile wielokąt ma boków bez dwóch, przeto na zewnętrzne pozostaje  $\Pi$  wzięte dwa razy, czyli cztery kąty proste.

*Wn. 2. Jeżeli kąty w wielokącie są sobie równe, to wielkość każdego otrzymuje się dzieląc summę wszystkich kątów przez ich liczbę. I tak w trójkącie summa kątów równa się  $\Pi$  raz wziętemu, to kąt trójkąta równokątnego równa się  $\frac{2}{3}$  kąta prostego, kwadratu  $\frac{1}{4} = 1$  kątowi prostemu, pięciokąta,  $\frac{(5-2)2=6}{5}$  kąta prostego, sześciokąta,  $\frac{(6-2) \times 2=8}{6}$  kąta prostego i t. d.*

128. *Tw. W wielokącie foremnym ABCD... linie AO, BO, CO... połowiące kąty A, B, C... są sobie równe i przecinają się w jednym punkcie O. (fig. 70).*

Prowadzę linie  $AO$  i  $BO$  połowiące kąty  $A$  i  $B$ , one przetną się w punkcie  $O$ , gdyż summa kątów jednostronnych wewnętrznych, jako równa kątowni wielokąta, jest mniejsza od  $\Pi$ , linie te są sobie równe, jako leżące naprzeciw kątów równych (91). Punkt  $O$  łączę z wierzchołkiem następnego kąta  $C$ , trójkąty  $AOB$  i  $BOC$  mające po dwa boki i po kącie zawartym równym, —  $OB$  wspólny,  $BA=BC$  jako boki wielok. for., kąty przy  $B$  równe z wykreślenia, — mają i kąt  $OAB=OCB$ , a że  $OAB$  jest połową kąta  $A$ , więc i  $OCB$  jest połową kąta  $C$  równego kątowi  $A$ , czyli linia  $OC$  połowi kąt  $C$  i jest równa linii  $OA$ . Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że linie  $OD, OE...$  połowią kąty  $D, E...$  i są równe liniom  $OA, OB...$

*Wn. 1.* Punkt  $O$  leży na połowiących kąty wielokąta, przeto jest równo oddalony od jego boków (102) czyli *prostopadłe wyprowadzone z punktu  $O$  na boki wielokąta są sobie równe, przytém prostopadłe te połowią boki*, jako w trójkątach symetr. (91. *Wn. 3*).

*Wn. 2.* Kąty zawarte między liniami połowiącemi kąty wielok. są sobie równe, gdyż leżą w trójkątach mających po trzy boki równe; prostopadłe zaś na boki połowią te kąty jako osie symetrycznych trój. (91. *Wn. 3*), zatem kąty zawarte między liniami po sobie idącemi, połowiącemi kąty a prostopadłemi połowiącemi boki są sobie równe a tém samym i kąty zawarte między prostopadłemi są także równe. Przytém kąty te są częścią  $2\Pi$  wyrażoną przez liczbę boków.

129. *Tw. od.* *Wielokąt jest foremny, gdy linie połowiące jego kąty są sobie równe i schodzą się w jednym punkcie* (fig. 70).

Linie  $OA$  i  $OB$  są sobie równe, przeto kąt  $OAB=OBA$ , a że one są połowami kątów  $A$  i  $B$ , przeto kąt  $A=B$ , podobnym sposobem dowiedlibyśmy że i wszystkie kąty są sobie równe. Trójkąty  $AOB$  i  $BOC$  ma-

jące bok  $OB$  wspólny, kąty przy  $B$  równe z założenia i kąt  $OAB=OCB$ , jako połowy kątów  $A$  i  $C$  równych, mają bok  $AB=BC$  (97); podobnym sposobem dowiedlibyśmy że i pozostałe boki są sobie równe.

130. *W wielokącie foremnym liczba osi symetrii równa się liczbie boków.*

1<sup>o</sup> W wiel. parzystym linie połowiące kąty przeciwległe, stanowią jedną linię prostą, bo liczba kątów zawartych między idącymi po sobie liniami połowiącemi kąty, z obu stron tych linii jest jednakowa, gdyż przeciwległe wierzchołki są oddzielone z obu stron jednakową liczbą boków; a że te kąty są sobie równe, przeto i summy ich z obu stron linii połowiących przeciwległe kąty są sobie równe i równają się  $\Pi$ ; linia ta jest osią symetrii, bo jedna połowa w elokata obracana około niej przystaje do drugiej; liczba tych osi równa się połowie liczby boków. Linie prostopadłe do środków boków przeciwległych dla podanej przyczyny składają jedną linię prostą będącą osią symetrii, i liczba ich równa się liczbie poprzedzających.

2<sup>o</sup> W wiel. nieparzystym linia połowiąca kąt z prostopadłą do środka boku przeciwległego, stanowią jedną linię prostą, gdyż liczba kątów zawartych między liniami po sobie idącemi połowiącemi kąty a prostopadłemi do środka boków jest jednakowa — one są osiami symetrii a liczba ich równa się liczbie wierzchołków.

131. *Zg. Narysować na danym boku wielokąt foremny (fig. 70).*

Wynajduje kąt wewnętrzny wielokąta foremnego i przy boku danym  $AB$  prowadzi linie  $BC$ , pod tym kątem; odcinam  $BC=AB$  i przy punkcie  $C$  kreślę kąt równy kątowi  $B$  i t. d.

132. *Zg. Na danym wielokącie  $ABCD$ , opisać wielokąt o podwójnej liczbie boków (fig. 70).*



Przedłużam prostopadłe  $OL$ ,  $OK$  i t. d. tak aby one z przedłużeniem równały się liniom połowiącym kąty wielokąta, i koniec ich łączę z wierzchołkami wielokąta, tym sposobem utworzy się wielokąt foremny, o podwójnej liczbie boków. Wielokąt  $NEP$ .. jest foremny, gdyż linie  $NO$ ,  $EO$ ,  $PO$  i t. d. równe z wykreślenia połowią kąty  $N$ ,  $EP$ . i t. d.; trójkąty bowiem  $NLF$  i  $NLE$  tudzież  $NLE$  i  $EPK$  mające po dwa boki i po kącie zawartym prostym: pierwsze mają kąty przy  $N$  równe, a drugie kąt  $NEL = PEK$  (129).

133. Zg. *W dany wielokąt foremny*  $ABCD$ ... *wpisać* 1) *wielokąt o tej samej*, 2) *o podwójnej* i 3) *o dwa razy mniejszej liczbie boków* (fig 71).

1) Końce linii połowiących boki rączę liniami prostymi, i otrzymam wielokąt żądany; linie bowiem  $Oa$ ,  $Ob$ ... połowią kąty  $a$ ,  $b$ ... i są sobie równe, gdyż trójkąty  $fOa$  i  $Oab$  mające po dwa boki:  $Oa$  wspólny,  $Of = Ob$  i kąty między nimi zawarte równe, mają i kąt  $Oaf = Oab$ .

2). Na liniach połowiących kąty, odcinam linie  $Og$ ,  $Oh$ , równe liniom połowiącym boki i końce ich łączę z końcami linii połowiących boki, a tym sposobem otrzymam wielokąt żądany; linie bowiem  $Oa$ ,  $Og$ ,  $Ob$ , są sobie równe z wykreślenia i połowią kąty  $a$ ,  $g$ ,  $b$ ... bo trójkąty  $ApA$ ,  $aBg$ ,  $gBb$ , pierwszy z drugim mają kąt  $paA = gaB$ , zaś drugi z trzecim kąty przy  $g$  równe (92)

3). Łączę wierzchołki linii połowiących kąty, opuszczając jeden, i otrzymam wielokąt żądany; gdyż w trójkątach  $BAF$  i  $FED$  bok  $BF = FD$  (92); w trójkątach  $FOB$  i  $FOD$  kąt  $OFB = OFD$  (93) czyli linia  $FO$

połowi kąt F, dla podobnej przyczyny OD połowi kąt D zaś te linie są sobie równe.

134. Zg. *Nadany boku narysować sześciokąt foremny* (fig 70).

Kąt sześciokąta foremnego  $= \frac{8}{6}$  kąta prostego

czyli  $\frac{8 \times 90}{6} = \frac{720}{6} = 120^\circ$ , kąt zaś trójkąta foremnego

$= 60^\circ$ , jeżeli więc narysuje sześć trójkątów foremnych na danym boku, mających wierzchołek wspólny otrzymam sześciokąt żądany.

Albo na boku (fig 72) AB, trzy razy większym od boku danego, kreslę trójkąt foremny ABC i na każdy bok jego przenoszę bok sześciokąta trzy razy; podzieliły odpowiednie łączę prostemi, i otrzymam sześciokąt żądany. Boki jego są sobie równe, z foremności trójkątów Aaf eCd, Bbc; kąty zaś są równe, jako równe dwom kątom trójkąta foremnego.

135. Zg. *W dany kwadrat ABCD wpisać ośmiokąt foremny* (fig. 73).

Prowadzę przekątnie AC i DB, i na każdym boku odcinam połowę przekątnej, zakreślając nią łuk z każdego wierzchołka; punkta podziałów: I z H, G z E i t. d. łączę prostemi i otrzymam wielokąt żądany.

Trójkąty prostokątne EDG, FCM i t. d. są równoramienne, gdyż przyprostokątne są różnicą między bokami kwadratu a połową przekątnej, przeto kąty ich ostre mają po  $45^\circ$ ; kąty więc G, E, F... wielokąta jako kąty zewnętrzne tych trójkątów prostokątnych ró-

wniają się  $90^\circ + 45^\circ = 135^\circ$ , są więc kątami ośmiokąta foremnego. Linie OA, OD.. połowią kąty kwadratu przeto kąt  $OAG = 45^\circ$ , w trójkącie więc AOG, bok  $AO = AG$  zwykreślenia, przeto kąt  $O = G$ , a że summa ich równa  $180^\circ - 45^\circ$  (80. Wn. 3) t. j.  $135^\circ$  przeto kąt HGO równa się połowie kąta HGE, a zatem linia OG połowi ten kąt, dla podobnej przyczyny linia OE połowi kąt E i t. d. Trójkąty OGE, OEF i t. d. są równoramienne, gdyż kąty ich OGE, OEG jako połowy kątów wielokąta G, E.. równych, są sobie równe, więc linie OG, OE.. są także równe; a że one połowią kąty i przecinają się w jednym punkcie O, przeto wielokąt GEFM.. jest foremny (129).

136. Zg. Z danego wielokąta foremnego narysować wielokąt gwiaździsty  $2^\circ$ ,  $3^\circ$ , i t. d. rzędu (fig. 74)

Przedłużam boki opuszczając jeden i otrzymam wielokąt  $2^\circ$  rzędu a' b' c' d'... opuszczając dwa otrzymam wielokąt  $3^\circ$  rzędu a'' b'' c'' d''... i t. d. Z ośmiokąta więc abc... można otrzymać dwa tylko wielokąty; gdyż opuszczając trzy boki będziemy mieli boki fe z ab i t. d. równoległe, a tém samym nieprzecinające się; liczba więc wielokątów gwiaździstych, tworzących się z wielokątów foremnych jest ograniczona.

137. Zt. Rysowanie taflowych posadzek za pomocą wielokątów foremnych i czworokątów.

Gdybyśmy miejsce około jednego punktu, zapelnili chcieli kątami wielokątów foremnych, moglibyśmy wziąć kąty tylko pewnej liczby tych wielokątów, gdyż dla zapelnienia miejsca, potrzeba najmniej trzech

kątów, a ich summa powinna się równać  $2\Pi$ . Zapelnienie więc możemy tylko kątami trójkąta, kwadratu i sześciokąta, kąt bowiem pięciokąta ma  $108^\circ$  (127. Wn. 2); przeto 3 czynią mniej od  $2\Pi$  t. j.  $324^\circ$ , zaś cztery więcej t. j.  $432^\circ$ ; trzy kąty siedmiokąta, a tém bardziej wielokąty o więcej bokach; czynią więcej od  $2\Pi$ . Lecz używając kątów, niejednego wielokąta, do zupełnienia miejsca okolo punktu, w większej liczbie przypadków możemy zapelnic to miejsce. To nam służy za zasadę do układania taflowych posadzek z wielokątów foremnych, i tak:

a). Z trójkątów foremnych (fig. 75)

1). Na linii nieograniczonej przenoszę od A do B bok Ah trójkąta, mającego być taflą, dowolną liczbę razy t. j. 5: na tej linii kryślę trójkąt foremny ACB (109, 2<sup>o</sup>) i na boki Ac i BC przenoszę ten sam bok Ah. 2) Punkta odpowiednie podziałów łączą liniami prostemi: h z punktami a, i, i z punktem b i t. d. a otrzymam posadzkę żadaną. Trójkąty bowiem Aih, cCa, bBk, są foremne gdyż bok Ah = Ai przeto kąt  $i = h$ ; a że kąt  $A = 60^\circ$ , jako kąt trójkąta foremnego BCA (91. Wn. 2), więc kąt  $i + h = 180^\circ - 60^\circ = 120^\circ$ , czyli każdy z nich ma po  $60^\circ$ . Bok Ah = ca, jako bok trójkątów foremnych Aih i cCa, mających bok Ai = cC; linia Ac = ha, gdyż każda z nich zawiera w sobie 4 razy bok tafli, przeto czworokąt Acah jest równoległobokiem (116, 2) zatem ma boki równoległe, dla podobnej przyczyny i czworokaty Cahi, aCkb, caBk bBhi, bkAi są równoległobokami, i mają boki równoległe. Lecz że trójkąt hih jest foremny, jako równy

trójkątowi  $Aih$ , gdyż czworokąt  $Al$  jest równoległobokiem (114); i trójkąt  $lid$  jest także foremny, jako mający boki  $id$  i  $il$  równe, kąt zaś  $i = A$  (78) jest kątem trójkąta foremnego. Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że i drugie z porządku linie są równoległe do boków trójkąta i t. d., przeto boki utworzonych trójkątów są równe bokom trójkąta  $Aih$ ,  $idl$  i t. d., jako równoległe zawarte między równoległymi (115, b). Posadzka taka jest nietrwała, gdyż sześcią kątami zapelniamy miejsce około jednego punktu.

Czworokąty  $Ailh$ ,  $iled...$  są rombami, gdyż przekątnia  $Al$  prostopadła do przekątnej  $ih$  (91. Wn. 4); przeto chcąc pokryć posadzkę taflami mającemi kształt rombu, łączymy podziały  $h$  z  $a....$  i z  $b...$ ; lub z rombami niezawartemi między równo liniami ległemi jak  $ihlg$  i  $dile$ , i wtedy łączymy  $h$  z  $i....$  i z  $b...$

Sześciokąt  $defghi$  jest foremny, jako składający się z sześciu trójkątów foremnych (126); otrzymamy posadzkę złożoną z tafl sześciokątnych, gdyż boki trójkątów zrysowanych ołówkiem, naprowadzimy tuższem, opuszczając dwa.

Posadzka taka jest trwała, gdyż w niej najmniejsza liczba kątów wchodzi do zapelnienia miejsca około jednego punktu.

Z tychże trójkątów otrzymamy posadzkę złożoną z sześciokątów i trójkątów (fig. 76), i miejsce około jednego punktu zapelniać się będzie dwoma kątami sześciokąta i dwoma trójkąta: jeżeli opuszczając jeden, naprowadzimy boki trójkąta, sześciokąt  $kagbhi$

z trójkątami  $bhl$  i  $hib$ . Przytém możemy jeszcze otrzymać w środku posadzki sześciokąt gwiazdzisty  $abcdef$ .

Otrzymamy zaś posadzkę złożoną z sześciokątów i rombów (fig. 77): jeżeli opuszczając jeden bok trójkąta inne naprowadzimy tuzem tak, aby boki naprowadzane leżały nad sobą. Miejsce przy jednych punktach  $c$ ,  $d$ .. zapelnia się trzema kątami, a przy drugich  $b$ ,  $e$ .. czterema.

*b) Z kwadratów, prostokątów i rombów.*

1) Przenoszę połowę boku kwadratu na długość, zaś cały bok kwadratu na szerokość prostokąta  $BAC$  (fig. 78), mającego się zapelnąć kwadratami; przez podziały szerokości  $AC$  prowadzę linie ciągnione, równoległe do  $AB$ , zaś przez podziały długości  $AB$  przerywane, równoległe do  $AC$  i utworzy się posadzka żądana, gdyż czworokąty utworzone przez te linie mają boki równe z odcięcia i kąty proste, jako równe kątom prostokąta (78. Wn. 9).

2) *Z prostokątów.* Albo: podobnie jak z kwadratów, przenosząc połowę podstawy na  $AD$  (fig. 79), zaś wysokość na  $AB$ . Albo: jeżeli prostokąty mają iść w zygzak (fig. 80), na prostokącie  $ABCD$  mającym się pokryć prostokącikami, odcinam  $DF$  i  $CE$  równe wysokości  $DC$ , to czworokąt  $FDCE$  jest kwadratem a przekątnie jego  $FC$  i  $DE$  są prostopadłe (118. Wn. 2). Od punktu  $G$ , przecięcia się przekątnich, przenoszę na nie w obie strony wysokość prostokąta, będącego taflą, a przez punkta ztąd otrzymane jednej, prowadzę ołówkiem linie równoległe do drugiej; tym sposobem prostokąt  $ABCD$  podzieli

się na kwadraciki, mające za bok wysokość tafli.—Na przekątnię FC przenoszę podstawę tafli i przez punkta zład otrzymane prowadzę OH, JK... równoległe do AD. Proste równoległe do przekątnej FC, naprowadzam tuszem aż do prostej OH, poprowadzonąj ołówkiem; proste równoległe do ED, naprowadzam tuszem od prostych poprzednio naprowadzonych gf, hi... do JK i t. d. Lecz w takim kreśleniu podstawa tafli powinna być dwa, trzy i t. d. razy większa od wysokości, inaczej proste OH, JK.. niebyłyby przekątniami kwadracików, a tém samym nie leżałyby na nich kąty prostokątów. W tym przypadku naprowadzamy tuszem proste równoległe do ED, zawarte między AD i OH, a następnie przez punkta e, f, g, h, i.. prowadzimy równoległe do FC, zawarte między linią leżącą pod punktami f, i.. a prostą JK; i t. d.

3) *Z rombów.* Kreślę ołówkiem posadzkę, złożoną z trójkątów foremnych, mających bok tafli rombówéj a potem naprowadzam boki tuszem, opuszczając trzeci (fig. 81); posadzka ta jest zarazem gwiaździstą, gdyż romby po sześć schodzą się w jednym punkcie F, G, J... i jest zarazem złożona z sześciokątów, które można uwidocznic przy układaniu tafli.

c). *Z ośmiokątów i kwadratów* (fig. 82). Na podstawie i wysokości prostokąta AC, mającego zapelnic się tafkami, odcinam oś symetrii tafli, łączącą środki boków równoległych, i przez punkta zład otrzymane jednego boku, prowadzę linie równoległe do boku drugiego, tym sposobem otrzymałem kwadraty, w które po wpisywać należy ośmiokąty foremne (135). Dla skróce-

nia roboty, po wpisaniu w pierwszy kwadrat AK, ośmiokąta aefMo... przenoszę linię Aa w obie strony, od każdego wierzchołka kwadratu F,H...q,f i punkta cz g, d z h i t. d. łączę prostymi przerywanymi tak, aby ciągnięte były zawarte między leżącymi przy sobie bokami kwadracików.

d). Z dwunastokąta i trójkątów foremnych (fig. 83). Na boku danym dwunastokąta AC, kreślę trójkąt foremny ABC, prowadzę oś jego symetrii DB, i na jej przedłużeniu odcinam  $BE=AC$  i  $EF=BD$ . Z punktu E wyprowadzam HG prostopadłą do EF, i odcinam FG i FH równe połowie AC a trójkąt EHG, jest także foremny, jako przystający po położeniu podstaw do trójkąta ABC i t. d. Wielokąt tym sposobem utworzony eBEg...jest foremny, gdyż z wykreślenia ma boki równe, kąty zaś jego B, D...równają się  $\Pi$  bez połowy kąta trójkąta foremnego t. j.  $180^\circ - 30^\circ = 150^\circ$ , jak w dwunastokącie.

D) *Odcinki zbiegających się połączonych z równoległymi czyli proporcjonalność linii.*

138. *Tw. linie równoległe EF,GH,IK dzielące jedną ze zbiegających się AB, na odcinki EG i GI równe, dzielą także i drugą CD na odcinki równe FH i HK (fig. 84).*

Przez punkta E i G prowadzę EL i GM, równoległe do CD (81), to  $EL=EH$  i  $GM=HK$  (115 b). Trójkąty GEL i JGM mające  $EG=GI$ , kąt  $EGL=GIM$  jako jednostronne względem poprzecznej AB, równo-



ległych  $GH$  i  $IK$ ; kąt  $GEL=IGM$ , jako jednostronne, równoległych  $EL$  i  $GM$  (78 Wn. 2), względem tej samej poprzecznej;—mają i bok  $EL=GM$ , a tém samym  $FH=HK$ .

*Wn.* Jeżeli odcinek  $BG > GI$ , to i odcinek  $CH > HK$ . Prowadzę równoległe  $BN=CH$  i  $GM=HK$ , biorę  $GE=GI$  i prowadzę  $EF$  równoległe do  $GH$ , to  $EL=EH$  jest mniejsze od  $CH$ , aże  $EL=GM=HK$ , przeto i  $HK < CH$ . *Równoległe więc dzieląc jedną ze zbiegających się  $AB$  na części nierówne, dzielą także i drugą tak, że naprzeciw większego odcinka jednej, leży odcinek większy drugiej.*

139. *Tw. gł.* Odcinki  $EG$ ,  $GI$ ,  $FH$ ,  $HK$  zbiegających się  $AB$  i  $CD$ , utworzone przez równoległe  $EF$ ,  $GH$  i  $IK$  są proporcjonalne; czyli stosunek odcinków  $EG$  i  $GI$  jednej linii, równa się stosunkowi odcinków  $FH$  i  $HK$  drugiej linii  $CD$  (fig. 85).

Odcinki  $EG$  i  $GI$  nie są równe i odcinek  $EG > GI$ , więc i odcinek  $FH > HK$  (138. Wn.). Przenoszę odcinek  $IG$  na  $EG$ ; zawiera się on w nim od  $G$  do  $L$  cztery razy i pozostaje  $LE < GI$ , przez punkta  $a, b, c$ , powstałe z przenoszenia odcinka  $G$ ; prowadzę równoległe do  $GH$ , aż do przecięcia się z drugą linią  $CD$  w punktach  $a', b', c'$ , odcinki  $Ga, ab, bc$  i  $cL$  równają się odcinkowi  $IG$ , przeto i odcinki  $Ha', a'b', b'c', c'M$  równają się odcinkowi  $HK$  (138), lecz że odcinek  $EL < GI$ , więc i odcinek  $FM < HK$  (138. Wn.),—a zatem ile razy odcinek  $IG$  zawiera się w  $GE$ , tyle razy i odcinek  $HK$  zawiera się w odcinku  $HF$ . Odcin-

nek LE przenoszę na IG i zawiera się w nim dwa razy od I do e; przez punkta d i e prowadzę równoległe do HJK: odcinki Id, de równają się odcinkowi EL przeto i odcinki Kd'; d'e' są równe odcinkowi MF, odcinek zaś eG  $\leq$  EL to i e'H  $\leq$  MF,—a zatem ile razy reszta LE zawiera się w linii GI od której przenoszenia wypadła, tyle razy i reszta MF zawiera się w linii KH od której przenoszenia wypadła, ... i t. d. Stosunek więc odcinka GE do IG taką samą wyrazi się liczbą jak i stosunek odcinka HF do KH (11), przeto stosunki te są sobie równe (14) i składają proporcję: EG: GI = FH: HK.

*Wn. 1.* Punkt zbiegu jest dowolny, przeto może być albo na jednej ze skrajnych równoległych (fig. 86), albo na środkowej (fig. 87: w pierwszym razie (fig. 86) stosunek odcinków IG i GB równa się stosunkowi odcinków KH i HB, czyli te odcinki są proporcjonalne, co się wyrazi: *w trójkącie IBK linia GH równoległa do podstawy, dzieli boki IB i KB trójkąta na części proporcjonalne* JG: GB = KH: HB, co można wprost dowieść podobnie jak dowiedliśmy twierdzenie,—w drugim razie (fig 87) stosunek odcinków IB i BF równa się stosunkowi odcinków BK i BE, co się wyrazi: *jeżeli dwie linie zbiegające się przecięmi dwoma liniami równoległymi, z przeciwnych stron punktu ich zbiegu, to one podzielą się na części proporcjonalne* IB: BF = KB: BE, co wprost można dowieść prowadząc FL równoległe do EK, bo podług pierwszego przypadku IB: BF = LH: HF, zaś LH = KB HF = BE (115,b).

*Wn. 2.* I nawzajem: *W trójkącie* (fig. 86) *IBK linia GH dzieląca boki trójkąta na części proporcjonalne jest równoległa do podstawy IK.* Jeśliby linia GN była równoległa do IK, to  $BG:GI=BN:NK$ , lecz z założenia  $BG:GI=BH:HK$ , w tych proporcjach pierwsze stosunki są sobie równe, więc i drugie jako im równe, byłyby także sobie równe t. j.  $BN:NK=BH:HK$ , co być nie może, gdyż  $BN > BH$  zaś  $NK < HK$ ; azatém linia GN nie może być równoległą do JK. Podobnie linie leżące z przeciwnych stron przecięcia się dwóch linii dzielące te linie na części proporcjonalne, są względem siebie równoległe.

*Wn. 3.* *W trójkącie* (fig. 86) *JBK, linia GH równoległa do podstawy, dzieli boki trójkąta na części proporcjonalne t. j.  $JG:GB=KH:HB$ ; w proporcji tej można robić odmiany tak co do miejsca, jako téż co do wartości, mianowicie przez dodawanie, przeto:  $BG:GJ=BH:HK$  lub téż  $BG:BH=GJ:HK$ ; — tudzież  $BG+GJ:JG=KH+HB:HK$ , czyli  $JB:JG=KB:KH$  t. j. boki mają się do siebie jak odcinki, i t. p. W proporcji twierdzenia  $EG:GJ=EH:HK$  można robić podobne przemiany, tak co do miejsca, jako téż i co do wartości.*

*Wn. 4.* *W trójkącie ABD linie LM, JK, GH równoległe do podstawy, dzielą boki trójkąta na części proporcjonalne, gdyż stosunek BG do BH równa się stosunkowi GJ do HK (Wn. 2), a ten ostatni równa się stosunkowi JL do KM i t. d., przeto wszystkie stosunki są sobie równe i składają proporcją ciągłą  $BG:BH$*

$\equiv GJ: HK \equiv JL: KM \equiv LA: MD$  czyli  $BG: GJ: JL: LA \equiv BH: HK: KM: MD$ .

*Wn. 5. Odcinki JK i GH równoległych są proporcjonalne do odległości ich końców J, G lub K, H od punktu zbiegu B, lub też do odległości RB i PB samych równoległych JK i GH od tego punktu B (fig. 86).*

*Co do pierwszego:* Prowadzę równoległą GO do BK, to  $JK: OK \equiv JB: GB$ ; zamiast OK biorąc GH (115, 6) i otrzymuję  $JK: GH \equiv JB: GB$ . — Jeśliby punkt zbiegu B był między równoległymi (fig. 87), to poprowadziwszy FL równoległe do EK, mamy:  $JK: KL \equiv JB: BF$ ; zamiast KL biorąc EF będzie  $JK: EF \equiv JB: BF$ . *Co do drugiego:* Prowadzę z punktu zbiegu B prostopadłą BR (fig. 86) do równoległych JK i GH (78. Wn. 7), to stosunek linii BR do BP równa się stosunkowi linii JK do GH gdyż każdy z nich równa się stosunkowi BJ do BG, a przeto złożą proporcję  $JK: GH \equiv BR: BP$ .

*Wn. 6. Linie równoległe AB i CD dzielą się na części proporcjonalne, przez poprzeczne EA, Ea, Eb, EB wychodzące z jednego punktu E (fig. 88); stosunek linii Aa i Ca', równie jak i stosunek linii ab i a'b', jako równe stosunkowi linii Ea i Ea', są sobie równe; podobnie stosunek linii ab i a'b' jest równy stosunkowi bB i b'D, gdyż każdy z nich równy stosunkowi Eb do Eb'; a zatem trzy stosunki Aa do Ca', ab do a'b' i bB do b'D są sobie równe i składają proporcją ciągłą  $Aa: Ca' \equiv ab: a'b' \equiv bB: b'D$ .*

*Wn. 7. Dwa trójkąty ABC i FGH mające po kącie równym i po dwa boki zawierające ten kąt propor-*

cyonalne,  $BA:GF=BC:GH$ , mają i pozostałe kąty leżące naprzeciw boków proporcjonalnych, równe  $A=F$  i  $C=H$ , tudzież boki trzecie  $AC$  i  $FH$  w tym samym co dwa pierwsze stosunku (fig. S9); przeniosłszy bowiem trójkąt  $FGH$  na  $ABC$ , tak aby kąt  $G$  przystał do kąta  $B$  równego sobie, punkta  $F$  i  $H$  padną na bokach  $AB$  i  $BC$  w punktach  $D$  i  $E$ ; trójkąt  $DBE$  z trójkątem  $FGH$  mają boki i kąty równe (92). przeto  $BA:BD=BC:BE$  i linia  $DE$  jest równoległa do  $AC$  (Wn. 2), a tém samym kąt  $BDE=A$  i  $BED=C$  (78), tudzież  $AC:DE=AB:BD$  (Wn. 5).

Wn. 8. Trójkąty  $ABC$  i  $FGH$  mające kąty równe  $B=G$ ,  $A=F$ ,  $C=H$  mają i boki naprzeciw tych kątów leżące proporcjonalne  $AC:FH=BC:GH=AB:FG$  (fig. S9); przeniosłszy bowiem trójkąt  $FGH$  na  $ABC$  tak, aby kąty równe przystały do siebie, punkta  $F$  i  $H$  padną na boki tego trójkąta w  $D$  i  $E$ , i trójkąty  $DBE$  i  $FGH$  mające po kącie i po dwa boki z przeniesienia równe, mają wszystkie boki i kąty równe (92); lecz że kąt  $A=F=BDE$ , przeto linia  $DE$  równoległa do  $AC$  (77), a zatem  $AC:DE=BC:BE=AB:BD$  (Wn. 5),  $DE=FG$ ,  $BE=GH$ ,  $BD=GF$ ; wstawiając za  $DE$ ,  $BE$ ,  $BD$  równe im linie, będzie:  $AC:FG=BC:GH=AB:FG$ .

Uw. Ztąd widzimy, że jeżeli jakakolwiek liczba zbiegających się przecina się z równoległymi, to odcinki ztąd wynikłe tak zbiegających się, jako i równoległych, są względem siebie proporcjonalne; odcinki zaś równoległych są zarazem proporcjonalne do odległości ich końców od punktu zbiegu.

140. *Tw. od:* Jeżeli dwie zbiegające się  $AB$  i  $CD$  przecięte dwoma równoległymi  $EF$  i  $GH$ , przetniemy linią trzecią  $JK$  tak, że odcinki  $JG$  i  $HK$  przez nią utworzone są proporcjonalne, do odcinków zawartych między równoległymi, to linia ta  $JK$  jest równoległą do dwóch pierwszych  $EF$  i  $GH$  (fig. 85).

Gdyby linia  $JK$  nie była równoległą do  $GH$  to byłaby inna linia  $JN$  równoległą, przeto  $EG:GJ=GH:HN$  a że z założenia  $EG:GJ=GH:HK$  przeto  $HN$  równałoby się  $HK$ , co być nie może.

141. *Tw. Przeciwprostokątnia*  $BC$  przez prostopadłą  $AD$  wyprowadzoną z wierzchołka kąta przeciwległego dzieli się na dwa odcinki, tak że: 1) ramiona kąta prostego są średnio-jeometrycznie-proporcjonalne między przeciwprostokątnią a odcinkami przyległymi t. j.  $BC:AC=AC:CD$ ; 2) prostopadła  $AD$  jest średnio-jeometrycznie-proporcjonalna pomiędzy dwoma odcinkami t. j.  $CD:AD=AD:DB$ ; 3) przeciwprostokątnia tak się ma do jednego z ramion jak drugie ramie do prostopadłej (fig. 90).

1) Trójkąty prostokątne  $ABC$  i  $ADC$ , mają kąt  $C$  wspólny, przeto jako równokątne mają boki proporcjonalne i  $BC:AC=AC:CD$  (40 Wn. 8), boki pierwszego stosunku leżą naprzeciw kątów prostych (43), drugiego zaś naprzeciw kątów równych  $B$  i  $DAC$  spełniających kąt  $C$  (46. Uw. 2).

2) Trójkąty prostokątne  $BAD$  i  $DAC$  mające kąty równe (gdyż kąt  $B=DAC$ ), mają i boki proporcjonalne t. j.  $CD:DA=DA:DB$ ; boki składające pier-

wszy stosunek leżą naprzeciw kątów równych DAC i B, zaś drugi, naprzeciw kątów równych C i DAB, jako spełniających pierwsze.

3) Trójkąty BAC i DAC równokątne mają boki odpowiednie proporcjonalne, przeto  $BC: AC = BA: AD$ , boki pierwszego stosunku leżą naprzeciw kątów prostych, zaś drugiego naprzeciw kąta wspólnego C.

*Wn. 1. Kwadrat z liczebnej wartości przyprostokątnej AC równa się iloczynowi z liczebnych wartości przeciwprostokątnej CB przez odcinek CD leżący przy tym boku t. j.  $\overline{AC}^2 = BC \cdot DC$ , gdyż w proporcji  $BC: AC = AC: CD$  iloczyn średnich równa się iloczynowi skrajnych; podobnie  $\overline{AB}^2 = BC \cdot BD$ ; — zatem  $\overline{AC}^2 + \overline{AB}^2 = BC \cdot DC + BC \cdot BD$  czyli  $\overline{AC}^2 + \overline{AB}^2 = BC(DC + BD) = BC \cdot BC = \overline{BC}^2$  t. j. kwadrat z liczebnej wartości przeciwprostokątnej równa się summie podobnych kwadratów z ramion kąta prostego.*

*Wn. 2. Kwadrat z liczebnej wartości prostopadłej na przeciwprostokątną, równa się iloczynowi z liczebnych wartości odcinków przeciwprostokątnej, gdyż w proporcji  $CD: AD = AD: BD$  iloczyn średnich równy iloczynowi skrajnych t. j.  $\overline{AD}^2 = CD \cdot BD$ .*

*Wn. 3. Kwadraty z liczebnej wartości przyprostokątnych mają się do siebie jak odcinki im przyległe; gdyż  $\overline{AB}^2 = BC \cdot BD$  i  $\overline{AC}^2 = BC \cdot DC$  przeto  $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 = BC \cdot BD : BC \cdot DC$  czyli  $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2 = BD : DC$ . Kwadrat z przeciwprostokątnej tak się ma do kwadratu z przy-*

prostokątniej, jak przeciwprostokątnia do odcinka przy-  
ległego temu bokowi, w proporcji bowiem  $\overline{AB}^2 : \overline{AC}^2$   
 $= BD : DC$ ,  $\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 : \overline{AC}^2 = BD + DC : DC$  czyli  $\overline{BC}^2 :$   
 $\overline{AC}^2 = BC : DC$ .

Wn. 4. Kwadrat z odcinka, tak się ma do kwadra-  
tu z prostopadłej, jak ten odcinek do drugiego odcin-  
ka, gdyż  $\overline{AD}^2 = CD \cdot DB$  i  $\overline{CD}^2 = CD \cdot CD$ , przeto  $\overline{AD}^2 :$   
 $\overline{CD}^2 = CD \cdot DB : CD \cdot CD$  czyli  $\overline{AD}^2 : \overline{CD}^2 = BD : CD$ .

142. Tw. W trójkącie BAC linia AD połowiąca  
kąt A wewnętrzny lub zewnętrzny, dzieli bok prze-  
ciwległy BC na dwa odcinki BD i DC proporcjonal-  
ne do boków AB i AC przy nich leżących  $AB : AC =$   
 $BD : DC$  (fig. 91).

1) Prowadzę z wierzchołków B i C prostopadłe  
BE i CF na połowiącą AE, trójkąty prostokątne BAE  
i ACF, mające kąty równe przy A z założenia, mają  
boki proporcjonalne:  $AB : AC = BE : CF$  (139. Wn. 8),  
dla podobnej przyczyny trójkąty BED i DFC mają bo-  
ki proporcjonalne t. j.  $BE : CF = BD : DC$ ; w tych  
dwóch proporcjach dwa stosunki są równe, przeto i  
dwa drugie są także równe i składają proporcją  $AB :$   
 $AC = BD : DC$ .

2) Linia AD' połowiąca kąt zewnętrzny GAC, dzieli  
także podstawę na dwa odcinki D'B i D'C proporcjo-  
nalne do boków im przyległych AB i AC. Summa ką-  
tów BAC i CAG równa dwóm kątom prostym, prze-  
to połowa ich  $DAC + CAD =$  kątowi prostemu, czyli  
połowiąca AD kąt zewnętrzny, jest prostopadłą do



połowiącej AD kąt wewnętrzny, połowiąca więc AD' wtedy tylko nie przetnie się z przedłużeniem podstawy BC, kiedy połowiąca AD kąt wewnętrzny A jest prostopadłą do podstawy, gdyż kąty jednostronne D'AD i D'DE, jako proste byłyby równe (75), t. j. gdy trójkąt ABC jest równoramienny (91. Wn. 3); w każdym zaś innym razie połowiąca AD' przecina przedłużoną podstawę BC w punkcie D'. Z dwóch innych wierzchołków B i C prowadzę prostopadłe BE' i CF' na E'D' połowiącą kąt zewnętrzny GAC; trójkąty ABE' i ACF' mające kąty równe, mają boki proporcjonalne t. j.  $AB:AC=BE':CF'$ , podobnie trójkąty E'D'B i F'D'C dają:  $BE':CF'=D'B:D'C$ , aże dwa stosunki są jednakowe, przeto dwa drugie, jako im równe, są sobie równe i złożą proporcję  $AB:AC=D'B:D'C$ .

143. *Uw.* Stosunek boków trójkąta równa się stosunkowi odcinków podstawy, utworzonych tak przez AD połowiącą kąt wewnętrzny BAC, jak i przez AD' połowiącą kąt zewnętrzny GAC, przeto stosunek pierwszych odcinków równa się stosunkowi drugich, czyli odcinki te są proporcjonalne t. j.  $DB:DC=D'B:D'C$ . Punkta D i D' dzielące linie BC na odcinki proporcjonalne, zowią się punktami sprzężonemi, linia zaś BC jest podzielona harmonijnie przez punkta D i D' i proporcya  $DB:DC=D'B:D'C$  zowie się harmonijną i w tej proporcji biorąc poprzednik do poprzednika, zaś następnik do następnika, będzie  $BD:BD'=CD:CD'$  linia więc DD' przez punkta B i C jest podzielona har-

*monijnie, czyli punkta B, C, D, D' są harmonijnie. Linie zbiegające się w jednym punkcie AB, AC, AD i AD' i dzielące linię BC harmonijnie, zowią się promieniami harmonijnymi, AD względem kąta BAC, zaś AC względem kąta DAD', wszelka linia przecinająca promienie harmonijne, jest podzielona harmonijnie, gdyż warunkiem harmonii było to, aby AD połowiło kąt BAC, zaś AD' było do niej prostopadłem, co i przy każdej innej podstawie ma miejsce.*

*Jeżeli promień harmonijny AD połowi kąt BAC, to promień z nim sprzężony AD' jest do niego prostopadły.*

144. *Zg. Daną linię prostą AB podzielić na ilekolwiek części równych np. na pięć (fig. 92).*

1o. Przez koniec A danej linii prowadzę prostą AG i przenoszę na nią dowolną linią pięć razy od A do G; punkt E z B łączę prostą GB, zaś przez punkta F, E, D, C prowadzę równoległe FH, EJ.. do GB, które dzielą linię daną na części równe (135).

Sposób ten jest dogodny gdy równoległe prowadzą się zapomocą węgielnicy rysunkowej (81, 3).

2re. Odciąwszy na linii AG części równe, przez punkt B prowadzę BP równoległą do AG i przenoszę od punktu B linię, równą przenoszonej na AG; punkta podziałów połączone prostymi FM, EP i t. d. dają linie równoległe do BG, gdyż czworokąty EB, EM są równoległobokami (116), przeto linia AB jest podzielona w punktach H, J K, L na części równe.

3ie. Do linii danój AB (fig. 93) prowadzą równoległą CD, i odcinam na niej od C do D pięć części równych, koniec danój linii AB z końcami linii CD łączę prostymi, które przetną się w punkcie J, jeśli AB nie jest równa CD (116,4); linie łączące punkt J z podziałami linii CD, dzielą AB na części równe, gdyż w jakim stosunku są odcinki linii CD, w takim samym stosunku są odcinki linii AB (139. Wn 6), aże odcinki linii CD są sobie równe, przeto i odcinki AK, KL.. linii AB są sobie równe.

4te. Daną linię AB podzielić na trzy równe części (fig, 94). Prowadzę linię AC i odcinam na niej od punktu A do C cztery części równe t. j. o jedną więcej aniżeli linia AB ma mieć części, koniec ostatniego podziału z drugim końcem danój linii łączę prostą CB i przenoszę na jej przedłużeniu od punktu B linię CB trzy razy t.j. tyle, na ile części ma być podzielona linia AB; punkta odpowiednie linii CA i CK łączę prostymi, a te podzielą linię AB na równe części, gdyż linie HJ, MG i NA są równoległe jako dzielące linie CA i CN na części proporcjonalne, — przeto linie BA i BN są przecięte równoległymi HJ, MG i NA, a że linia BN jest podzielona na części BH, HM i MN równe, więc i linia BA jest także podzielona na części BL, LK i KA równe (138).

145. Zg. Przez punkt dany C poprowadzić linię równoległą do AB, nieużywając kątów (fig. 95).

Punkt C z punktem A łączę linią prostą, przez środek E tej linii prowadzę prostą EB, przecinającą daną linię

w B, i na jęj przedłużeniu odcinam  $ED=EB$ , a linia CD jest żądana, gdyż linie AC i DB są podzielone na części proporcjonalne (139. Wn. 2).

Podobnym sposobem prowadzi się równoległa na gruncie.

146. *Zg. Do trzech linii danych A, B, C znaleźć czwartą proporcjonalną t. j. oznaczyć wielkość nieznanęj linii x takięj aby  $A : C = B : x$  (fig. 96).*

Prowadzę dwie zbiegające się DE i DF, na jedną przenoszę linię A od D do G, linię B od GH, na drugiej zaś, linię C od D do J; punkt G z J łączę prostą GJ i przez punkt H prowadzę do nięj równoległą HK a linia JK jest żądana, gdyż  $DG:GH=DJ:JK$  (139. Wn. 3), czyli  $A : B = C : JK$ , przeto  $x=JK$ .

Jeśliby linia szukana nie była czwartym wyrazem proporcyi, to za pomocą zmiany miejsca w proporcyi, możemy zrobić ją czwartym wyrazem.

Proporcya  $A : B = C : x$  daje  $x = \frac{B \cdot C}{A}$  przeto znajdując x *wykreślimy stosunek iloczynu dwóch linii do linii trzecięj; stosunek ten jest linią, gdyż stosunek  $\frac{B}{A}$  jest liczbą, przez którą pomnożone C (10) daje linię żądaną x, i tak jeśli  $x = \frac{5}{3}C$ , to linię C podzielilibyśmy na 3 części, a pięć tych części byłoby linią żądaną x.*

Jeżeli linia  $B=C$ , to tym sposobem *do dwóch linii A i B znajdziemy trzecią proporcjonalną* (fig. 97).

147. Zg. Daną prostą AC podzielić w stosunku danym (fig. 98).

Przez końce A i C danej prostej AC prowadzę dwie równoległe AB i CD w przeciwnym kierunku; jeżeli stosunek jest dany w liniach, to jedną z nich przenoszę od A do B, a drugą od C do D, jeżeli zaś w liczbach np. 3:2 na AB przenoszę dowolną linię trzy razy od A do B, a na CD tę samą linię dwa razy od C do D, punkt B z D łączę prostą BD i ona podzieli linię AC w stosunku żądanym, gdyż  $AE:EC = AB:CD$  (139. Wn. 5), przeto stosunek linii AE i EC równa się albo stosunkowi linii danych, albo stosunkowi 3 i 2, bo AB ma takich linii trzy jakich CD dwie (12).

148. Zg. Dane proste a, b, c podzielić razem na trzy części równe (fig. 99).

Na linii AB większej od każdej z linii danych odcinam trzy równe części od A do B i kreślę trójkąt foremny (109. 2<sup>o</sup>); od punktu C na dwóch innych bokach odcinam linie dane  $CF = CJ = a$ ,  $CE = CH = b$ ,  $CD = CG = c$ ; linie więc FJ, EH i DG są równoległe, gdyż w trójkącie CEH, linia DG dzieląca boki trójkąta na części proporcjonalne jest równoległą do podstawy (139. Wn. 2), podobnie EH równoległa do FJ zaś FJ do AB. Linia FJ równa się linii a, gdyż  $AB:AC = FJ:FC$  (139. Wn. 5); aże  $AB = AC$  z wykreślenia przeto i  $FJ = FC$ , lecz  $FC = a$  to i  $FJ = a$ , podobnie  $EH = b$ ,  $DG = c$ . Punkt C z punktami K i L łączę prostymi, a linie równoległe dzielą się przez nie na części

proporcjonalne do odcinków linii AB (139. Wn. 6), a t $\acute{e}$ m sam $\acute{e}$ m na cz $\acute{e}$ ści r $\acute{o$ wne.

149. Zg. Przez punkt dany A w k $\acute{a}$ cie BCD poprowadzi $\acute{c}$  prost $\acute{a}$  po $\acute{l}$ owiac $\acute{a}$  si $\acute{e}$  w tym punkcie (fig. 100).

Przez punkt A prowadz $\acute{a}$  lini $\acute{e}$  AE r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$   
do jednego z ramion CD, przecinaj $\acute{a}$ c $\acute{a}$  si $\acute{e}$  z drugim  
ramieniem w punkcie E, odcinam  $EF=EC$ , a linia FA  
jest  $\acute{z}$ adana, g $\acute{d}$ y $\acute{z}$  r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ e GC i AE dziel $\acute{a}$ c jedn $\acute{a}$   
zbiegaj $\acute{a}$ c $\acute{a}$  si $\acute{e}$  EF na cz $\acute{e}$ ści r $\acute{o$ wne, dziel $\acute{a}$  tak $\acute{z}$ e i dru-  
g $\acute{a}$  FG (138).

150. Zg. W tr $\acute{o}$ j $\acute{k}$ acie r $\acute{o$ wnoramiennym BAC po-  
prowadzi $\acute{c}$  r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$  $\acute{a}$  tak, aby odleg $\acute{l}$ o $\acute{s}$ c $\acute{c}$  ko $\acute{n}$ cu jej  
odcinka od ko $\acute{n$ ca odpowiedniego podstawy, r $\acute{o$ wna $\acute{l}$ a  
si $\acute{e}$  odcinkowi r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ ej (fig. 101.)

Przed $\acute{l}$ u $\acute{z}$ am podstaw $\acute{e}$  BC tak, aby to przed $\acute{l}$ u $\acute{z}$ enie  
CD r $\acute{o$ wna $\acute{l}$ o si $\acute{e}$  ramieniowi AC, punkt A z D  $\acute{l}$ acz $\acute{e}$  li-  
ni $\acute{a}$  prost $\acute{a}$  AD i przez wierzcho $\acute{l}$ ek C prowadz $\acute{e}$  do  
niej r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$  $\acute{a}$  CE, a ona na drugim boku wyznacza  
punkt E, przez kt $\acute{o$ ry poprowadzona r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$  $\acute{a}$  EF  
EF jest  $\acute{z}$ adana; poprowadziwszy FG r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ e do  
AD, linia  $EF=CG$ , jako r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ e zawarte mi $\acute{e}$ dz-  
y r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ emi (115, 6); lecz  $CD=CA$  z wykre $\acute{s}$ lenia,  
przeto  $CG=CF$ ; a $\acute{z}$ e  $AC=AB$  za $\acute{l}$ o $\acute{z}$ enia wi $\acute{e}$ c i  $FC=$   
 $EB$  (139. Wn. 3), odcinek za $\acute{s}$   $CF=CG=EF$  przeto  
odcinki te r $\acute{o$ wne odcinkowi EF r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ ej.

151. Zg. Do dw $\acute{o$ ch danych a i b znale $\acute{z}$ c $\acute{c}$   $\acute{s}$ rednio-  
jeometrycznie-proporcjonaln $\acute{a}$  (fig. 102).

Na linii nieograniczonej odcinam linię  $a$  od B do D zaś  $b$  od D do C, z punktu D wyprowadzam prostopadłą, która ma przechodzić przez wierzchołek trójkąta prostokątnego, lecz że wierzchołek trójkąta prostokątnego znajduje się od środka przeciwprostokątnej BC w takiej odległości, jak końce B i C (107), przeto ze środka S prostej BC zakreślam łuk przecinający prostopadłą w A i linia DA jest żądaną gdyż w trójkącie prostokątnym BAC mamy,  $BD:DA = DA:DC$  (141. 2).

152. *Zg. Daną linię prostą BC podzielić harmonijnie (fig. 91).*

Na linii danej BC kreślę trójkąt nierównoramienny BAC, połowę kąta A i do połowiaczej DA, przez punkt A prowadzę prostopadłą AD', a punkta D i D' są sprzężone i dzielą harmonijnie linię BC (143).

153. *Zł. W przerysowywaniu figur często potrzeba je zmniejszać lub powiększać, przyczem linie proste, łączące odpowiednie wierzchołki narysowane lub wyobrażalne, powinny być jednakowo powiększane lub zmniejszane.*

Stosunek linii przerysowanej figury lub przedmiotu do linii kopii, może być liczebny lub linijny, b) niewiele lub wiele różniący się od jedności. Dla znalezienia każdej linii kopii odpowiedniej linii figury potrzeba by do dwóch linii wyrażających stosunek i do każdej z linii figury, szukać czwartej geometrycznie proporcjonalnej. Dla uniknięcia tego, jeżeli da-

ny stosunek nie bardzo różni się od jedności, używamy.

1<sup>o</sup> *Kąta przywiedzenia* (angle de réduction). Jeżeli potrzeba aby linie proste figury do linii kopii były w stosunku prostych  $a:b$  lub liczby  $5:2$  co na jedno wychodzi, gdyż wtedy linia  $a$  zawierałaby 5 takich części, jakich  $b$  dwie;—to na linii nieograniczonej od  $A$  do  $D$  (fig. 103) odcinam linię  $a$ , z punktu  $D$  promieniem  $b$  zakreślam łuk, zaś z punktu  $A$  promieniem  $a$  przecinam ten łuk w punkcie  $C$ , linia więc  $b$  nie może być dwa razy większą od linii  $a$ , gdyż koła nie przecięłyby się; punkt  $C$  z punktami  $A$  i  $D$  łączę prostymi i kąt  $CAD$  jest kątem przywiedzenia. Odcinki  $AD$  i  $AC$  są sobie równe, przeto i odcinki  $AE$  i  $AF$  utworzone przez wszelką równoległą  $EF$  do  $CD$ , jako będące w tym samym co odcinki  $AD$  i  $AC$  stosunku, są sobie równe. Dla znalezienia linii odpowiedniej prostiej  $n$  figury, przenoszę tę linię od wierzchołka  $A$  na ramiona kąta  $CAD$  przywiedzenia, a drugie ich końce  $F$  i  $E$  są końcami linii szukanej; gdyż linie  $AE$  i  $AF$ , tak jak linie  $AD$  i  $AC$ , są sobie równe przeto stosunki ich jako równe jedności są jednakowe i one składają proporcję, a tęp samym linie  $DC$  i  $EF$  są równoległe (139. Wn. 2); a zatem stosunek prostych  $AD$  i  $DC$  równa się stosunkowi prostych  $AE$  i  $EF$  czyli linia  $EF$  jest w danym stosunku do linii  $n$ .

2<sup>re</sup> Żeby nie rysować za każdym razem kąta przywiedzenia, używamy w tym celu *cérkla proporcjonalnego*. Narzędzie to składa się z dwóch metalicznych liniałów złączonych zawiaską, na których są popro-



wadzone dwie linie proste przecinające się w środku sztyfcika, około którego obracają się te liniały; proste te są podzielone na części, z których tylko dziesiąte oznaczają się liczbami.— Użycie cérkła proporcjonalnego jest także same jak i kąta przywiedzenia, którego ramionami są proste poprowadzone na liniałach; na te linie od punktu ich przecięcia się przenosimy linię figury, i roztwieramy cérkiel tak, aby odległość między drugimi ich końcami równała się linii kopii. Gdy stosunek jest liczebny np. 5:6, roztwieram cérkiel tak, aby odległość między 50<sup>temi</sup> podziałami prostych będących na liniałach, równała się 60 podziałom, wtedy te linie są ramionami kąta przywiedzenia.

3cie Kąt przywiedzenia, równie jak cérkiel proporcjonalny, używa się tylko do pomniejszania przerysowywanego przedmiotu; do powiększania wtedy tylko służyć mogą, gdy stosunek jest mniejszy od dwóch. Narzędzie zarówno służące do powiększania i zmniejszania, zowie się *cérklem czterokończastym*. Urządza się na téj zasadzie, że stosunek równoległych będących z przeciwnych stron punktu zbiegu, równa się stosunkowi odległości ich końców od tego punktu. Jeśli linię EK (fig. 87) podzielimy w danym stosunku w punkcie B i z tego punktu promieniem BK zakreślimy łuk, zaś z punktu K promieniem równym linii przedmiotu, przetniemy ten łuk w punkcie J, punkt J z B połączymy prostą JB i przedłużymy ją tak, aby  $BF=BE$ , to linia EF jest równoległa do JK, gdyż stosunki odcinków JB, BK i BF, BF jako równe je-

дноści są sobie równe:—przeto stosunek linii JK:EF równy stosunkowi KB:BE, czyli te linie są w stosunku danym; a zatem: *linii prostej figury zawartej między jednemi dwóma końcami JK, odpowiada w kopii linia zawarta między drugimi dwóma końcami EF.* Cerkiel czteroköńczasty składa się z dwóch liniałów równej długości mających podłużne wyłobienie w którym znajduje się sztyfcik posuwający się razem w obu wycięciach: obrączka obejmująca oba liniały łączy je z sobą. Z boków tego wycięcia przechodzą linie zakończone ostrzami cerkla, podzielone na równe części. Dla ustawienia nóżek przy danym stosunku, linię EK równą długości prostej liniału dzielimy w tym stosunku (47), od ostrza przenosimy odcinek BK na prostą cerkla i jeśli ona pada na 60ty podział, to sztyft ustawiamy w przecięciu się 60tych podziałów linii prostych cerkla; wtedy odcinki z każdej strony punktu przecięcia się są sobie równe, linie przez ostrza przechodzące są równoległe i znajdują się w danym stosunku.

4te Przerysowywane proste, mogą być tak długie, że nie możemy użyć żadnego z powyższych sposobów, *np.* linie proste wyobrażalne wyrażające odległość poziomą między pionowemi liniami, przechodzącemi przez punkta wzięte na gruncie; do zmniejszania ich w jednakowym stosunku używamy *podziałki* czyli *skali*. Linie te nie zmniejszają się wprost jak poprzedzające, ale naprzód ich długość wyraża się w sznurach i przy zdejmowaniu planu, niewymagającego wielkiej ścisłości, mierzą się sznurem lub

półsznurem czyli łańcuchem. Sznur składa się z dziesięciu prętów, pręt z dziesięciu pręcików, pręcik z dziesięciu ławek równających się trzem ćwierciom łokcia; sznur przeto ma łokci  $75 = \text{ćwierci } 300 = \text{cali } 1800$ . Stosunek linii poziomej zawartej między dwoma przedmiotami do linii prostej rysunku, wyraża się liczbą. Dla zmniejszenia linii poziomej w danym stosunku zmniejszyć tylko potrzeba linię przyjętą za jedność do jej mierzenia czyli sznur; np. gdy linię  $\Lambda$  długą 5 sznurów (zaś sznur jest linią prostą, długą 75 łokci) trzeba zmniejszyć o 12 razy, wtedy biorąc 5 razy dwunastą część sznura, otrzymamy linię 12 razy mniejszą od linii danej, gdyż stosunek można mnożyć przez jednakową liczbę, czyli: w jakim stosunku zmniejszymy wszystkie części linii poziomej, w takim samym zmniejszy się i cała linia. Skala więc służy do tego aby tak jedność przyjętą do mierzenia, jako też i jej jednostki, czyli części jedności, zmniejszyć jednakową liczbę razy, t. j. aby linię, daną liczbę razy mniejszą od linii przyjętej za jedność, podzielić na takie części na jakie podzielona ta jedność np. łokieć jest podzielony na cztery części zwane ćwierciami, ćwierć na sześć części zwanych calami; podobnie sznur na 10 części równych zwanych prętami, pręt na dziesięć części równych zwanych pręcikami.

Jeżeli linię prostą ograniczoną, zwaną sznurem, chcemy zmniejszyć o 900 razy, to biorąc 900<sup>tną</sup> część długości tej linii wyrażonej *np* w calach, otrzymamy długość linii o 900 razy mniejszej od sznura t. j. dwa

cale (fig. 104): Linia AB w rysunku wyraża sznur, dzielę ją na dziesięć części równych B1, 12... to każda z nich w rysunku wyrażać będzie pręt, gdyż jest 900 razy mniejsza od dziesiątej części sznura: dla otrzymania dziesiątej części linii B1, odpowiadającej dziesiątej części pręta, z przyczyny małej długości tej linii niemożemy jęj dzielić wprost na 10 części równych, gdyż podziały zlewałyby się z sobą, ale uskuteczniamy to na zasadzie proporcjonalności linii. Na linii AB rysuję prostokąt AE lub równoległobok (121, a lub c), którego bok BE dowolny, bok BE i jemu przeciwległy AF dzielę na 10 części równych, bok FE przeciwległy bokowi AB dzielę także na 10 części równych; punkt pierwszego podziału linii AB z punktem drugiego podziału linii FE łączę linią prostą, drugiego AB, z trzecim—boku FE i t. d. punkta zaś odpowiednie podziałów dwóch drugich przeciwległych boków łączę liniami prostymi. Linia ac jest dziesiątą częścią linii DE a tém samém i równęj jej linii B1, gdyż linia Bc jest dziesiątą częścią linii BE (139, Wn. 5), a przeto odpowiada w rysunku dziesiątej części pręta, czyli pręcikowi; podobnie linia bd jest dwoma dziesiątymi częściami linii B1=DE, gdyż linia Bd zawiera dwie dziesiąte części: Bc i cd, linii BE, przeto odpowiada w rysunku dwóm pręcikom; linia 3e trzem pręcikom, 4f czterem pręcikom i t. d.

Jeśli więc przerysowana linia zawiera w sobie sznur 1, prętów 5, i pręcików 4, to linia odpowiednia jęj w rysunku będzie KL, gdyż K4 jest 900 razy mniejsza od sznura fL=B5 (115, 6), jest 900 razy mniej-

sza od pięciu prętów, zaś 4f od 4 pręcików, a zatem KL jest 900 razy mniejsza od zamierzonej linii na gruncie. Punkt L jest przecięciem się linii przechodzących przez podziały odpowiednie liczbie prętów 5 i pręcików 4.

Skala zazwyczaj robi się na metalu lub kości, żeby się nie zniszczyła przez częste używanie. Gdy skala jest zrobiona, dla znalezienia stosunku zmniejszania, mierzymy długość linii wyrażającej sznur i szukamy ile razy jej długość, wyrażona w liczbie, jest mniejsza od podobnie wyrażonej długości sznura, np. jeśli równa się 15 linijkom, to ponieważ sznur zawiera w sobie linijek  $12 \times 1800 = 21600$ , a 15 linijek od 21600 linijek jest mniejsze 1440 razy, przeto za pomocą tej skali zmniejszymy linie brane na gruncie 1440 razy.

5te Podobnym sposobem robimy podziałkę do zmniejszania w danym stosunku i innych miar, i tak jeśli chcielibyśmy podzielić linię prostą AB, 72 razy mniejszą od sążnia t. j. długą na cal na części odpowiednie stópom i calom, czyli na sześć części równych a jedną z tych części na dwanaście części równych, linię tę (fig. 105), dzielimy na sześć części równych BE, EF... i rysujemy na niej prostokąt AH lub równoległobok,—bok BH leżący przy AB i jemu przeciwległy AF dzielimy na 12 części równych, podziały boków AB i FH łączymy prostymi BJ... zaś podziały boków BH i AF łączymy odpowiednio, a linia *ab* jest dwunastą częścią linii  $JH=EB$ , gdyż *Ba* jest takąż częścią linii BH (139. Wn. 5), podobnie *cd* stanowi

dwie dwunaste części linii  $JH=EB$ , gdyż  $Bc$  zawiera dwie linie  $Ba$  i  $ac$  będące dwunastą częścią linii  $BH$  i t. d. Chcąc mieć linię 72 razy mniejszą od sąż. 2, stop. 3, cali 8, od punktu  $K$  przecięcia się prostych przechodzących przez podziały odpowiednie liczbie stop i cali t. j. trzeci linii  $BA$  i ósmy linii  $BH$ , bierzemy linię  $KL$  równoległą do  $AB$  aż do linii  $DM$  przechodzącej przez drugi podział  $D$ , otrzymany z przeniesienia linii  $AB$  na swoje przedłużenie, linia  $KL$  jest 72 razy mniejsza od sąż. 2—stop. 3—cali 8, gdyż linia  $8L$  jest 72 częścią 2 sążnie,  $Ko=3B$  takąż częścią stop 3, zaś  $oS$ , cali 8miu.

154. *Zł.* Przez dwa punkta  $A$  i  $B$  (fig. 106) prowadząc linię prostą  $AB$ , gdy popełnimy błąd np. o piątą część linijki t. j. linia  $AB$  przechodząc przez punkt  $A$  przechodzi z boku punktu  $B$  w odległości  $\frac{1}{5}$  linijki (5 l. Wn. 1) przez punkt  $C$ , to przedłużając tę linię omyłka się powiększa tak, że jeśli linię  $AC$  przedłużymy o sto cali, omyłka powiększy się sto razy; czyli koniec  $E$  linii  $AC$  będzie w odległości  $\frac{1}{5}$  linii  $\times 100=25$  lin. od linii  $AB$  gdyż linie  $DE$  i  $BC$  są w stosunku odległości ich końców odpowiednich od punktu zbiegu  $A$  (139. Wn. 5). Dla zmniejszenia więc błędu potrzeba prowadzić prostą przez końcowe, nie zaś przez środkowe jej punkta, np. w kreśleniu skałi, przez podziały boków przeciwległych prostokąta lub równoległoboku.

155. *Zł.* Mierzenie linii prostej  $AB$  za pomocą po-

działu linii CD, przyjętą za jedność na części równe (fig. 107).

Przenoszę linię CD na AB, zawiera się w niej 3 razy od A do *a* i pozostaje linia *aB* < CD;—dla dowiedzenia się jaką częścią *aB* jest jedności CD zamiast przenosić *aB* na CD (11), przenoszę połowę jedności *Cc* na *aB* zawiera się raz od *a* do *b* i pozostaje *bB* mniejsze od *Cc*; przeto linia  $AB = Aa + ab + bB = 3$  jednościom CD + połowie jedności i więcej linią *bB*; dla dowiedzenia się jaką częścią linia *bB* jest jedności, przenoszę trzecią część jedności, *Cd* na *bB*; jeśli ona jest większa od *bB*, to przenoszę czwartą część jedności *Ce*, jeśli i ta jest większa od *bB*, przenoszę piątą część jedności *Cf*, która jeśli jest mniejsza od *bB*, to zawiera się w niej raz tylko od *b* do *g*, gdyż  $\frac{1}{4} < \frac{2}{5}$ , i t. d.—azatem linia  $CD = 3 + \frac{1}{2} + \frac{1}{5} \dots$  jedności CD, gdzie pierwsza przybliżona wartość jest 3, druga  $3 + \frac{1}{2}$ , trzecia  $3\frac{1}{2} + \frac{1}{5}$  i t. d. Jeżeli tym sposobem otrzymamy jakąkolwiek część jedności zawierającą się zupełnie w reszcie, to linia AB jest wymierzona względem jedności CD, w przeciwnym razie jest niewymierna. Tym sposobem starożytni wyrażali stosunki wielkości.

Na tej zasadzie robią się wszelkie miary, i uskutecznia się za pomocą ich mierzenie, i tak: mierząc sążniem, przenosimy go na linię mierzoną, zaś na resztę złąd pozostałą połowę łokcia, czyli stopę =  $\frac{1}{6}$  sąż. na resztę złąd otrzymaną, ćwierć =  $\frac{1}{12}$  sąż.—następnie cal =  $\frac{1}{6 \cdot 12} = \frac{1}{72}$  sąż. linię =  $\frac{1}{12 \cdot 72} = \frac{1}{864}$  i t. d. Mierząc

więc sążniem lub inną miarą, nie przenosimy jęj części kolejno po sobie idących t. j.  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  i t. d. ale tylko niektóre części jak w sążniu  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{864}$ , przeto linia niewymierna przy tém mierzeniu sążniem może być wymierną np.  $\frac{1}{3}$  sążnia, gdyż liczby 3, 6, 12, 72... niezawierają czynnika 5. Podział więc miary długości na jednostki tém jest lepszy, im więcej ma czynników, gdyż więcej części jedności przenosimy na mierzoną linię, a tém samym większe prawdopodobieństwo, że linia wymierna da się zupełnie zmierzyć jednością. Liczba  $72=2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$ , zaś  $100=2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 5$  i dla tego podział dziesiątkowy lubo dogodniejszy przy rachunku, przy mierzeniu jest niedogodny, gdyż trzecia część jedności podług niego nie da się zmierzyć. Przy dzieleniu miary na jednostki, na trzy rzeczy zwracać powinniśmy uwagę: *a*) aby liczby wyrażające części z jak najwięcej składały się czynników *b*) aby czynniki początkowe 2, 3, 5. w ich skład wchodziły *c*) aby liczba podziałów była jak najmniejsza;—wszystkich tych warunków razem uskutecznić niemożna, lecz rachunek wskazuje jaki podług nich najdogodniejszy jest podział; dawny podział okręgu koła, piękny tym względzie przedstawia przykład.

Dla rachunku dogodniejszy jest ten drugi sposób mierzenia linii, lecz przy mierzeniu dogodniejszy jest pierwszy (11), chociaż prawie nieużywany nawet przy najściślejszém mierzeniu; łatwiej bowiem przenosić linię, aniżeli ją dzielić na równe części.



156. Zt. *Zmierzyć wysokość pionowego przedmiotu* (fig. 108).

1<sup>o</sup> Jeżeli grunt przy podstawie jest prawie poziomy w pewnej odległości dwie tyki CF i DE pionowo w kierunku linii prostej AD i patrząc przez wierzchołek E drugiej tyki DE na wierzchołek B mierzonego przedmiotu AB, naznaczony na pierwszej tyce punkt F leżący na wyobrazalnej prostej EB; mierzymy wysokość tyk DE i CF do punktu F, tudzież proste poziome CD i CA. Wyobraziwszy prostą EH poziomą na przedmiocie AB odetnie  $AH=ED$  (115. Wn. 2) odcinki BH i GF równoległych są w stosunku odległości ich końców H i G do punktu zbiegu E (139 Wn. 5), przeto  $HB:FG=HE:GE$ ; a ztąd  $BH=\frac{FG \cdot HF}{GE}$  dodawszy do wynalezionj wartości wysokość tyki mniejszj ED; otrzymamy wysokość AB mierzonego przedmiotu.

2<sup>o</sup>. Jeżeli grunt nie jest poziomy, lub mierzenie wymaga większj scisłości (fig. 109), ustanawiam tyki DE i CF;—oznaczam różnicę odległości punktów A, F, D i C z D od poziomu (64), mierzę linie poziome *gh* i *hk* żerdzią ustawianą poziomo za pomocą poziomu mularskiego (63) lub libelli (67), podobnie jak poprzednio wynalazłszy wysokość *nB*, dodawszy do niej *Ac—cn*, otrzymamy wysokość AB—Przytem trzeba uważać że od wysokości żerdzi CF, odejmuje się lub dodaje się, różnica odległości punktów C i D od poziomu, podług tego czy punkt C, jest bardziej oddalony, lub bliżej leży poziomemu a niżeli punkt D.

E) *Odcinki dowolnego połączenia prostych, czyli linie poprzeczne.*

157. Tw. W trójkącie BAC poprzeczna ED przecinająca boki lub ich przedłużenia, dzieli te boki na sześć odcinków tak, że iloczyn z trzech odcinków niemających końców wspólnych EA, FC i DB równa się iloczynowi trzech pozostałych (fig. 110).

Poprzeczna ED przecinając bok, dzieli go na dwa odcinki rachowane od punktu przecięcia się do końców boku (4.Uw), przeto trzy boki trójkąta dzielą się na sześć odcinków; biorąc z każdego boku kolejno po jednym do wierzchołków po sobie idących z boku BA do wierzchołka A, odcinek EA, z boku AC do wierzchołka C odcinek FC, z boku CB do wierzchołka B odcinek DB, otrzymamy trzy odcinki nie mające końców wspólnych; biorąc zaś wierzchołki w przeciwnym porządku otrzymamy trzy inne odcinki; EB, DC; FA—pozostaje tylko dowieść że iloczyn z trzech pierwszych odcinków równa się iloczynowi z trzech drugich,

Przez punkt C prowadzę CG równoległe do AB; stosunek odcinków równoległych równa się stosunkowi odległości ich końców od punktu zbiegu (139 Wn.5), przeto:  $EA:CG=FA:FC$  i także  $CG:EB=DC:DB$ ; pomnożywszy te dwie proporcje, będzie  $EA \cdot CG \cdot CG \cdot EB = FA \cdot DC \cdot FC \cdot DB$ ; dzieląc pierwszy stosunek przez CG, i biorąc iloczyny średnich i skrajnych, otrzymamy:  $EA \cdot FC \cdot DB = EB \cdot CD \cdot FA$ .

Wn. W trójkącie EAF uważając BD za poprzeczną

mamy:  $BA \cdot CF \cdot DE = BE \cdot CA \cdot DF$ ; poprzeczna AC trójkąta CFD daje;  $BD \cdot EF \cdot AC = BC \cdot ED \cdot AF$ . poprzeczna AC trójkąta BDE daje:  $AE \cdot FD \cdot CB = AB \cdot FE \cdot CD$ .

158. Tw. od. Jeżeli trzy punkta E, F, D leżące na trzech bokach trójkąta lub ich przedłużeniu, dzieli te boki na takie odcinki, że: iloczyn z trzech niemających wspólnych końców są sobie równe  $EA \cdot FC \cdot DB = EB \cdot FA \cdot DC$ , to trzy te punkta leżą na jednej linii prostej ED.

Gdyby punkt F nie leżał na prostej ED, toby ona przecinała bok AC w innym punkcie H, a wtedy podług poprzedzającego twierdzenia  $EA \cdot HC \cdot DB = EB \cdot HA \cdot DC$ , lecz z założenia mamy:  $EA \cdot FC \cdot DB = EB \cdot FA \cdot DC$ , przeto:  $EA \cdot HC \cdot DB : EB \cdot HA \cdot DC = EA \cdot FC \cdot DB : EB \cdot FA \cdot DC$ ; dzieląc poprzedniki przez EA i DB, zaś następniki przez EB i DC, otrzymamy:  $HC : HA = FC : FA$ ; a że poprzednik HC większy od poprzednika FC więc i następnik HA powinien być większy od następnika FA co być niemoże.

159. Tw. Jeżeli z punktu D wziętego na płaszczyźnie trójkąta ABC, poprowadzimy linie do jego wierzchołków A, B, C, to one podzielią boki na takie odcinki że iloczyn z trzech niemających końców wspólnych równa się iloczynowi podobnych trzech innych odcinków,  $EA \cdot GC \cdot FB = EB \cdot GA \cdot FC$ . (fig. 11 lub 12).

Uważam dwa trójkąty BAF i FAC, na które dzieli się dany trójkąt ABC przez jedną z poprzecznych AF, zaś dwie inne poprzeczne biorę za poprzeczną tych

trójkątów; to trójkąt BAF z poprzeczną CE daje EA. DF. CB=EB. DA. CF (157); trójkąt FAC z poprzeczną BG daje: GC. DA. BF=GA. DF. BC, iloczynny ilości równych są sobie równe, mnożę te równości tak, aby linie jednakowe były z przeciwnych stron równości: EA. DF. CB. GC. DA. BF=EB. DA. CF. GA. DF. BC; dzieląc obie strony przez DF. CB. DA. otrzymamy: EA. GC. BF=CF. AG.

Wn. 1. Względem trójkąta BDC linii AB, AD, AC są poprzeczne, przeto: GB. FC. ED=GD. FB EC; i t. p.

Wn. 2. Jeżeli by poprzeczna (fig. 113.) BG przechodziła przez środek boku AC t. j. AG=GC, to równości EA. GC. FB=EB. GA. FC podzieliwszy pierwszą stronę przez GC zaś z drugą przez AG, otrzymamy: EA. FB=EB. FC. gdyż ilorazy ilości równych są sobie równe; czyli AE : EB=FC : FB, więc linia EF równoległa do AC (139. Wn. 2); a zatem: jeżeli jedna poprzeczna BG przechodzi przez środek boku AC to końce dwóch innych dzielą dwa pozostałe boki na części proporcjonalne, i leżą na linii równoległej do boku pierwszego; i nawzajem: jeżeli dwie poprzeczne AF i CE dzielą boki AB i BC na części proporcjonalne, to punkt ich przecięcia się D leży na poprzecznej połowiącej bok AC; gdyż założenia mamy że BE : EA=BF : FC czyli BE. FC=EA. BF a podług twierdzenia BE. FC. GA=EA. BF. GC. przeto podzieliwszy pierwszą stronę przez BE. FC zaś drugą przez EA. BF, zostaje GA=GC. Jeżeli z końców boku AC prowadzimy linie do końców linii do

niego równoległych  $e'f'$ ,  $EF$ ,  $ef$ , topunkta ich przecięcia się  $d'$ ,  $D$ ,  $d$ , leżą na linii  $BG$  łączącej środek tego boku  $AC$  z punktem przecięcia się dwóch innych boków  $AB$  i  $CB$ ; linia ta  $GB$  połowiąc bok  $AC$  połowi zarazem i równoległe  $e'f'$ ,  $EF$ ,  $ef$ , gdyż linie równoległe dzielą się przez linie wychodzące z jednego punktu  $B$  na części proporcjonalne (139. Wn. 6). Z tej przyczyny w trapezie prosta łącząca środki podstaw przechodzi przez punkt przecięcia się boków nierównoległych.

160. Tw. od. Linie  $AF$ ,  $BG$  i  $CE$  przechodzące przez wierzchołki trójkąta  $ABC$  i przecinające boki lub ich przedłużenia tak, że iloczyn z trzech odcinków niemających końców wspólnych są sobie równe,  $EA \cdot GC \cdot FB = EB \cdot FC \cdot GA$  przecinają się w jednym punkcie  $D$  (fig. 111).

Gdyby linia  $AF$  nie przechodziła przez punkt  $D$  przecięcia się dwóch innych poprzecznych  $BG$  i  $CE$ , to linia przechodząca przez ten punkt  $D$  nie przecinałaby boku  $BC$  w punkcie  $F$ , lecz w innym punkcie  $H$ , przeto  $AE \cdot GC \cdot HB = EB \cdot HC \cdot GA$  (159), z założenia zaś  $EA \cdot GC \cdot FB = EB \cdot FC \cdot GA$  a zatem:  $AE \cdot GC \cdot HB : EB \cdot HC \cdot GA = EA \cdot GC \cdot FB : EB \cdot FC \cdot GA$ ; dzieląc poprzedniki przez  $AE \cdot GC$  zaś następniki przez  $EB \cdot GA$ , otrzymamy:  $HB : HC = FB : FC$ , co być nie może, gdyż  $HB < FB$  zaś  $HC > FC$ .

Wn. 1. Linie proste  $FA$ ,  $CE$  i  $BG$  poprowadzone z wierzchołków trójkąta  $ABC$  do środków boków przecinają się w jednym punkcie  $D$  tak, że odległość tego

punktu od środka podstawy jest dwa razy mniejsza od odległości do wierzchołka, czyli punkt przecięcia się jest w odległości jednej trzeciej od podstawy. a) Linie te przecinają się w jednym punkcie, gdyż odcinki każdego boku są sobie równe z założenia, a że jeden wchodzi do jednego iloczynu trzech odcinków, drugi zaś do drugiego, przeto te iloczyny są sobie równe. b) Linia DA jest dwa razy większa od DF, gdyż w trójkącie FAC poprzeczna BG daje:  $AG \cdot CB \cdot FD = CG \cdot AD \cdot FB$ , a że  $AG = CG$  przeto:  $CB \cdot FD = AD \cdot FB$ , czyli  $CB : FB = AD : DF$ ; bok CB jest dwa razy większy od swojej połowy FB, to i AD dwa razy większe od DF.

161. Tw. W czworoboku zupełnym ADECFB, punkta przecięcia się G i G' dwóch przekątnych AC, BD z trzecią FE są jej punktami sprzężonemi:  $GE : GF = G'E : G'F$  (fig. 114).

W trójkącie AEF poprzeczna G'B daje:  $AB \cdot FG' \cdot ED = AD \cdot EG' \cdot FB$  (157); w tym samym trójkącie poprzeczne CA, CF, CE wyprowadzone z punktu C do wierzchołków dają:  $AD \cdot EG \cdot FB = AB \cdot FG \cdot ED$ ; iloczyny ilości równych są sobie równe, przeto:  $AB \cdot FG' \cdot ED \cdot AD \cdot EG \cdot FB = AD \cdot EG' \cdot FB \cdot AB \cdot FG \cdot ED$ ; podzieliwszy obie strony przez  $AB \cdot ED \cdot AD \cdot FB$  otrzymamy:  $FG' \cdot EG = EG' \cdot FG$  czyli  $GE : GF = G'E : G'F$ .

Wn. 1. Podobnie  $G''C : G''A = GC : GA$  i  $G''B : G''D = G'B : G'D$ . Punkta sprzężone G i G'' jednej przekątnej AC mają tę własność, że przecięcie się dwóch innych przekątnych EF i DB jest ich wspólnym punktem sprzężonym dla punktów G i G'', względem tychże przekątnych.

Wn. 2. Jeden tylko być może punkt  $G$  sprzężony z punktem  $G'$  względem linii  $EF$ ; bo gdyby oprócz punktu  $G$  był punkt  $g$ , to  $G'E: G'F = GE: GF$  i  $G'E: G'F = gE: gF$ , przeto  $GE: GF = gE: gF$ ; lecz  $GE > gE$  zaś  $GF < gF$ , co być nie może.

Wn. 3. Punkt  $G$  linii  $EF$  dla którego szukamy punktu sprzężonego, nie może leżeć w środku tej linii, gdyż wyrazy pierwszego stosunku byłyby sobie równe, zaś w drugim stosunku nie mogą być sobie równe; jeżeli  $GE < GF$ , to punkt sprzężony  $G'$  leży ze strony końca  $E$ , gdyż  $G'E$  powinno być mniejsze od  $G'F$ .

Wn. 4. Połączywszy wierzchołek  $A$  z punktem  $G'$  przecięcia się przekątnych  $FE$  i  $BD$ , otrzymamy cztery promienie harmonijne:  $AF$ ,  $AG$ ,  $AE$ ,  $AG'$ , dzielące linię  $G'F$  harmonijnie; promienie te podobnie jak nr<sup>o</sup> 143 dzielą harmonijnie każdą prostą  $g'b$  względem nich poprzeczną, gdyż poprowadziwszy przez punkt  $G'$  linię  $G'B'$  równoległą do  $g'b$ , i dopełniwszy czworoboku zupełnego  $AD'EC'FB'$  przez linie  $D'F$  i  $B'E$ , linie te przetną się na linii  $AG$ ; gdyż jeśliby się przecięły nie na tej linii, to  $AG'$  nie byłaby przekątnią tego czworoboku, i przekątnia jego dałaby inny punkt sprzężony  $g$  z punktem  $G'$  względem linii  $EF$ , co być nie może (Wn. 2), a że linia  $G'B'$  dzieli się harmonijnie, więc podobnie się dzieli i linia  $g'b$  do niej równoległa (139. Wn. 6).

162. Zg. Za pomocą liniału przez punkt dany  $E$ , poprowadzić linię równoległą do linii danej  $AC$  (fig. 113).

W trójkącie gdy jedna z poprzecznych przechodzących przez wierzchołek połowi bok przeciwległy, drugie dwie dzielą dwa inne boki na części proporcjonalne (159. Wn. 2), przeto biorę linię AC za bok przez którego środek G ma przechodzić poprzeczna, przez punkta A i E prowadzę drugi bok AB, trzeci zaś BC dowolnie; kreślę poprzeczną BG przez środek G boku AC i poprzeczną CE, ta poprzeczna trzecia, AD podzieli bok BC w tym samym stosunku, w jakim punkt E podzielił bok AB, a tém samym linia EF jest równoległą do AC (139. Wn. 2).

163. Zg. Ze środka linii prostej ograniczonej AC wyprowadzić prostopadłą (fig. 113).

Prostopadła ze środka linii AC wyprowadzona ma wszystkie swe punkta równo oddalone od końców linii AC (44); położenie prostej oznacza się dwoma jej punktami; — jeden z nich znajdziemy kreśląc na linii AC trójkąt równoramienny przez poprowadzenie linii AB i CB pod jednakowemi kątami (91), na zasadzie n<sup>o</sup> 59 lub 66; drugi zaś znajdując środek linii AC. W tym celu przez punkt dowolny E prowadzę EF równoległą do AC, tak jak w n<sup>o</sup> 162 lub 81, 83, 145, a przecięcie się poprzecznych AF i CE daje punkt D leżący na linii BG przechodzącej przez środek boku AC (159. Wn. 2), a tém samym prostopadłej do linii AC

164. Zg. Znaleźć punkt sprzężony z punktem G leżącym na prostej ograniczonej EF (fig. 114).

Punkt dowolny A łączę z punktem danym G i z koń-



cami linii danéj; uważając więc  $EF$ ,  $AG$  za przekątnie czworoboku zupełnego, którego bokami są linie  $AE$  i  $AF$  dla znalezienia trzeciej przekątnej, dopełniam czworoboku prowadząc linie  $FD$  i  $EB$  przecinające się na przekątnej  $AG$ , a linia  $DB$  łącząca ich konce jest trzecią przekątnią czworoboku i przetnie przekątnią  $EF$  w punkcie żądanym  $G'$  (161).

165. *Zg. Znaleźć dwa punkta leżące na przedłużeniu prostej danéj  $AB$  (fig. 116).*

Chcąc znaleźć dwa punkta leżące w kierunku  $AB$ , biorę na téj linii punkt  $G$  ze strony końca  $B$  (161. Wn. 3), to punkt z nim sprzężony leży na przedłużeniu téj linii od końca  $B$ . Dla znalezienia punktu sprzężonego z punktem  $G$ , prowadzę  $DB$ ,  $DG$  i  $DA$  i dopełniam czworoboku przez linie  $Ba$  i  $Ab$ , które dają trzecią przekątnią  $ab$ , przechodzącą przez punkt sprzężony z  $G$ , — dopełniwszy czworoboku przez inne linie  $Ba'$  i  $Ab'$  otrzymamy przekątnią  $a'b'$  która przechodzi także przez punkt sprzężony, przeto przekątne  $ab$  i  $a'b'$  przecinają się w punkcie sprzężonym  $G'$ , który jest na przedłużeniu linii  $AB$ . Podobnym sposobem biorąc drugi punkt  $g$  bliżej końca  $Ba$  niżeli  $A$ , otrzymamy drugi punkt  $g'$  z nim sprzężony, a tym sposobem będziemy mieli dwa punkta  $G'$  i  $g'$  leżące na przedłużeniu linii  $AB$ .

166. *Znaleźć punkt leżący na prostej przechodzącej przez punkta przecięcia się boków przeciwległych czworokąta  $ABCD$ , gdy punkta przecięcia się tych boków nie są dane (fig. 117).*

9 Punkta przecięcia się boków przeciwległych  $AB$  z  $CD$  i  $AD$  z  $BC$  są wierzchołkami czworoboku zupełnego, utworzonego z tego czworokąta, a linia łącząca te wierzchołki jest jego przekątnią zewnętrzną; poprowadzwszy więc dwie przekątne wewnętrzne  $AC$  i  $BD$ , te przetną przekątnią zewnętrzną w punktach sprzężonych,—trzeba więc tylko znaleźć drugą linię przechodzącą przez punkt sprzężony zewnętrzny, a tą przecinając się z przekątnią  $BD$ , oznaczy punkt żądany, leżący na przekątnej zewnętrznej. Punkt szukany jest zarazem sprzężonym punktu  $G''$  przekątnej wewnętrznej (161. Wn. 1); dopełniwszy więc czworoboku przez linie  $Bd$  i  $Db$ , przekątnia wewnętrzna  $db'$  przejdzie przez ten punkt, a przeto przetnie przekątnią  $BD$  w punkcie szukanym  $G'$ .

167. Zg. Przez punkt dany  $Y$  poprowadzić linię przechodzącą przez punkt przecięcia się dwóch prostych danych  $BD$  i  $bd$  nie mając tego punktu przecięcia się  $G'$  (fig. 117).

W czworoboku zupełnym przekątne wewnętrzne z wewnętrzną przecinają się w punkcie sprzężonym zewnętrznym, który jest ich wspólnym punktem sprzężonym względem punktów ich przecięcia się z trzecią przekątnią (161. Wn. 1); jedną linię daną  $BD$  biorę za przekątnię wewnętrzną czworoboku zupełnego, który otrzymuje się: prowadząc dowolne zbiegające się  $AY$  i  $AD$  i łącząc punkta ich przecięcia się z liniami danymi,  $B$  z  $d$  i  $D$  z  $b$ ; linia  $Ac$  jest trzecią przekątnią tego czworoboku. Punkt  $Y$  biorę za wierzcho-

łek drugiego czworoboku zupełnego przez który przechodzi przekątnia jego zewnętrzna, a którego dwoma bokami są linie  $AY$  i  $AD$  zaś przekątniami wewnętrznymi  $BD$  i  $Ae$ ; linia  $YD$  łącząca punkt  $Y$  z punktem przecięcia się boku  $AD$  z przekątnią  $BD$ , daje bok trzeci, czwarty zaś  $BC$  przechodzi przez punkt  $B$  i punkt  $C$  przecięcia się boku trzeciego  $YD$  z przekątnią  $AC$ ; bok czwarty  $YC$  przecinając się z bokiem przeciwnym  $AD$  daje punkt  $X$ , przez który przechodzi linia żądana  $YX$ . Linia ta bowiem przechodzi przez punkt  $G'$  przecięcia się linii danych  $DB$  i  $db$ , gdyż on jest punktem sprzężonym punktów  $G''$  i  $g$  przekątnich  $BD$  i  $bd$  czworoboku  $AbBcDd$ , tudzież punktem sprzężonym względem punktów  $G''$  i  $G$  przekątnich  $BD$  i  $YX$  czworoboku  $BDYCXd$ .

168. Zg. Spółowickąt zawarty między dwoma danymi liniami  $EB$  i  $FC$  (fig. 113).

W trójkącie równoramiennym linia łącząca wierzchołek kąta ze środkiem podstawy, połowi kąt tego trójkąta (91. Wn. 3), tudzież jeśli w trójkącie dwie poprzeczne przechodzące przez wierzchołki dzielą boki na części proporcjonalne, to trzecia przechodzi przez środek boku (159. Wn. 2); przeto jeżeli  $1^{\circ}$  wierzchołek kąta  $B$  jest dany, odcinam  $BA=BC$ , przez punkt dowolny  $E$  prowadzę  $EF$  równoległą do  $CA$ , to poprzeczne  $AF$  i  $CE$  przecinając się w  $D$  dają punkt leżący na linii przechodzącej przez środek boku  $AC$ , przeto linia  $BD$  jest żądaną;  $2^{\circ}$  jeśli wierzchołek  $B$  nie jest dany, to przez punkt  $b$  wzięty na ramieniu

AE, prowadzę  $bc$  równoległe do drugiego ramienia FC i odcinam  $bA=bc$ ; linia  $Ac$  jest podstawą trójkąta równoramiennego, gdyż kąt  $A=c$  jako leżące naprzeciw boków równych (90), zaś  $c=C$  jako jednostronne odpowiednie, przeto  $A=C$  i trójkąt któryby się utworzył z przecięcia się boków AE i CF jest równoramienny (91); podobnie jak w pierwszym przypadku znalazłem punkt D leżący na połowiącej podstawie, wynajduję dwa punkta D i  $d$  leżące na tej linii, a ona jest żadaną.

169. Zł. N° 165 używa się czasami korzystnie przy prowadzeniu drogi przez las, dla pośpiechu potrzeba wycinać las z obu stron, na ten koniec z przeciwniej strony lasu trzeba mieć dwa punkta leżące na prostej w kierunku której prowadzimy drogę: wyłącznie zaś używa się w miernictwie do przedłużania prostej za przeszkodę, przez którą tyki nie mogą być widzialne. N° 166 używa się w artyleryi do sypania bateryi, przy zdobywaniu warowni armaty powinny być ustawione w kierunku ściany fortecy. Jeżeli końce ściany XY (fig. 117) nie są wyraźnie widzialne, oznaczają się dwie rysy utworzone na gruncie od kul wypuszczonych z armaty stojącej w końcu X t. j. DA i CB a następnie dwie pochodzące od armaty stojącej w końcu Y, a tym sposobem oznaczy się kierunek téj ściany przez punkt G, i drugi punkt znaleziony takimże sposobem. N° 168 używa się w miernictwie do połowienia kąta na gruncie, w artyleryi zaś do połowienia kąta między dwoma ścianami warowni, których kierunek oznacza się za pomocą

N<sup>o</sup> 165 gdyż najbezpieczniej jest postępować w czasie szturmu po linii połowiącój ten kąt.

170. *Zt. Zmierzyć długość linii G'Y poziomej widzialnej, niedostępnej z końca G' (fig. 117).*

Kierunek linii prostej oznacza się dwoma punktami czyli tykami. Przedłużam prostą G'Y t. j. ustawiam dowolną tykę X w kierunku przedmiotów Y i G' z punktu dowolnego A prowadzę linie AY i AX t. j. ustawiam dowolną tykę A; przez punkt dowolny C leżący z téj saméj strony linii YX co i punkt A, lecz bliżej punktu Y aniżeli X (161. Wn. 3) prowadzę linie XB i YD t. j. zatknąwszy tykę w punkcie C, posuwam się z tyką po linii XC tak, aby moja tyka zakrywając tykę C, zakrywała zarazem i tykę X, aż póki stanę w kierunku linii AY t. j. póki tyka A zakrywając tykę Y, zakryje zarazem i moją tykę—podobnym sposobem ustawiam i tykę D,—przedłużam linię AC do przecięcia się z linią XY t. j. posuwam się z tyką w kierunku linii AC czyli tak, aby moja tyka zakrywając tykę C, zakrywała i tykę A, aż póki ona zakryje przedmioty Y i G'. Tyka G' jest w punkcie sprzężonym punktu G', względem linii XY, przeto  $GY:GX = G'Y:G'X$  zatem  $GY:GX = G'Y:G'X$ — $GY = G'Y:G'X \cdot GX$ .—Zmierzywszy odległości poziome  $GY = p$  i  $GX = P$ , zaś długość linii szukaną G'Y oznaczywszy przez  $d$

będzie:  $p: P-p = d: P+p$  przeto  $d = p \times \frac{P+p}{P-p}$

t. j. równa się odległości punktu sprzężonego od dostępnego końca linii, pomnożonej przez odległość te-

go końca od punktu przybranego na kierunku tej linii, podzielonemu przez różnicę odległości punktu sprzężonego od końca linii i punktu wziętego na tej linii. Sposób ten używa się do mierzenia szerokości rzeki i odległości dwóch tyk od mierzonego przedmiotu pionowego (156), gdy spodek jego jest niedostępny.

171. *Zt. Zmierzyć odległość między dwoma punktami Y i G', z których jeden jest niewidzialny z punktu drugiego (fig. 117).*

1° Stawiam tykę w punkcie B, z którego oba końce linii danej są widzialne, w kierunku linii YB stawiam dwie tyki w dowolnych punktach *b* i *A*; w kierunku prostej *G'b* ustawiam tykę *d*, po linii *Ad* postępuję z tyką dopóty dopóki ona nie będzie na przedłużeniu prostej *G'B*; ustawiam tykę w punkcie *c* przecięcia się prostych *Bd* i *Db*, następnie w przecięciu się *C* prostych *YD* i *Ae*, tudzież prostych *BC* i *AD* w punkcie *X*, a naostatek w *G* przecięciu się prostych *AC* z *XY*. Punkta *g* i *G''* przekątniej czworoboku zupełnego *AbBcDd* mają wspólny punkt sprzężony w *G'*, podobnie punkta *G''* i *G* przekątniej czworoboku *ABYCXD* mają punkt sprzężony w tym samym punkcie *G'* a zatem punkt *G'* jest sprzężonym punktu

*G* linii *XY* a tém samém  $G'Y = \frac{GY \cdot XY}{GX - GY}$  Sposób ten

używa się z korzyścią do mierzenia odległości między punktami leżącymi z przeciwnych stron góry, miasta i t. d.

2°. Obieram punkt C, (fig. 118) z którego końca linii AB są widzialne, mierzę długość linii AC i CB niedostępnych z jednego tylko końca (169), i odległość między punktami *a* i *b* leżącymi w  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  téj i t. p. odległości od punktu C t. j. między punktami dzielącymi te linie na części proporcjonalne, linia *ab* jest równoległą do AB przeto  $AB:ab=AC:aC$ , a ztąd  $AB=ab \cdot AC:aC$ —sposób ten jest dogodny przy mierzeniu linii będącej w znacznej odległości, lub gdy do niej nie możemy się zbliżyć.

3°. Jeżeli z punktu D leżącego w kierunku linii AB są widzialne oba jej końce, wtedy od długości linii DB z jednego końca niedostępnej, odejmujemy długość linii DA także z jednego końca niedostępnej.

### ROZDZIAŁ III.

#### *Połączenia okręgu koła z liniami prostymi.*

##### § 1. Ogólne własności.

172. Okrąg koła może się przecinać lub nie przecinać z linią prostą, w pierwszym przypadku linia zowie się sieczną, w drugim oddzielną. Sieczna AB (fig. 119) przecina okrąg koła C w dwóch tylko punktach, gdyż promienie poprowadzone do punktów D, E.. wspólnych dla siecznej i okręgu są sobie równe, a dwa

tylko mogą być takie promienie, gdyż z punktu C wziętego nad linią AB dwie tylko pochyle równe poprowadzić można (51. Wn. 2). Jeżeli sieczną AB obracamy około jednego z punktów przecięcia się D, to punkt przecięcia się E zbliża do punktu D, przystanie do niego, a następnie oddala się tak, że linia AB znowu staje się sieczną; szczególnym więc przypadkiem przecinania się jest styczność t. j. gdy dwa punkta przecięcia się siecznej zlewają się w jeden punkt. *Linia styczna z okręgiem koła, jest linią mającą z nim jeden tylko punkt wspólny; ona jest prostopadłą do promienia CD, gdyż inaczej prostopadła wyprowadzona ze środka koła C do stycznej A'' B'' byłaby mniejszą od promienia, a jej spodek byłby w okręgu koła (34), przeto linia A'' B'' w punkcie D wchodziłaby do okręgu koła, z którego wychodząc musiałaby go przeciąć i w drugim punkcie, a więc nie byłaby styczną; i nawzajem: linia A'' B'' prostopadła do promienia jest styczną z okręgiem koła, gdyż ma tylko jeden punkt D wspólny z okręgiem koła, jako będący w odległości promienia od środka koła; promień prostopadły CD jest najkrótszą odległością środka C od linii A'' B'', przeto wszystkie punkta linii A'' B'' są w odległości od środka kąta większej od promienia, a tém samém leżą zewnątrz okręgu.*

Jeżeli więc odległość linii od środka koła jest mniejsza, równa lub większa od promienia, to linia ta jest sieczną, styczną lub oddzielną względem tego okręgu koła, spodek prostopadłej wyprowadzonej ze środka okręgu do téj linii w pierwszym przypadku leży we-



wewnątrz koła, przeto linia wchodząca i wychodząca z okręgu koła przecina go w dwóch punktach—w drugim na okręgu koła, linia więc jest prostopadłą do promienia—w trzecim zewnątrz okręgu, a tém samym i inne punkta jako bardziej oddalone od okręgu leżą zewnątrz okręgu. I nawzajem: Jeżeli linia jest sieczną, styczną lub oddzielną, to oddalenie jęj od środka jest mniejsze, równe lub większe od promienia; gdyż prostopadła poprowadzona ze środka koła, dla siecznej, jest mniejsza od promienia, bo dwa promienie poprowadzone do punktów przecięcia się są liniami pochylonymi,—dla stycznėj jest promieniem, bo jest prostopadłą do promienia, a z jednego punktu t.j. środka, jedną tylko prostopadłą do linii poprowadzić można,—dla oddzielnej jest większa od promienia, gdyż w przeciwnym razie byłaby albo styczną. albo sieczną. Koła i linie oddzielne nie mogą być względem siebie równoległe, gdyż linia równoległa do linii prostej, sama jest linią prostą.

## § II. Sieczne.

173. *Tw. gł.* Środek B łuku ABC i środek F cięciwy AC znajdują się na średnicy BE prostopadłej do tej cięciwy i nawzajem (fig. 120).

1<sup>o</sup> Punkta F i B linii BE są równo oddalone od końców cięciwy AC, pierwszy jako jęj środek, drugi zaś dla równości cięciw BA i BC odpowiednich łukom równym AB i BC (25); przeto linia BE jest prostopadłą do cięciwy (44); lecz na linii BE leżą wszy-

stkie punkta równo oddalone od punktów A i C, przeto na niej leży i środek koła, czyli linia BE jest średnicą.

2<sup>o</sup> Średnica EB jest prostopadłą do cięciwy AC, aże przechodzi przez punkt D, równo oddalony od końców cięciwy AC, więc prostopadła ta przechodzi przez środek F cięciwy AC. Punkt B jako leżący na prostopadłej EB przechodzącej przez środek linii AC jest równo oddalony od końców tej linii, przeto cięciwy, a tém samym i łuki AB i BC są sobie równe, czyli punkt B jest środkiem łuku ABC.

*Wn. 1.* Do oznaczenia położenia linii prostej potrzeba dwóch tylko warunków, przeto: *a)* prostopadła wyprowadzona ze środka cięciwy przechodzi przez środek koła; *b)* linia łącząca środek łuku ze środkiem koła jest prostopadłą do środka cięciwy; *c)* linia łącząca środek cięciwy ze środkiem koła jest do niej prostopadłą i przechodzi przez środek łuku.

*Wn. 2.* Łuki AG i CH zawarte między cięciwami równoległymi AC i GH są sobie równe, gdyż średnica do nich prostopadła połowi łuki im odpowiednie t. j. łuk  $BG=BH$  i  $BA=BC$  przeto i różnice ich czyli łuki AG i CH są sobie równe.

174. *Tw. Cięciwy równe są równo oddalone od środka okręgu, z nierównych zaś mniejsza jest bardziej oddalona od tego punktu* (fig. 121).

1<sup>o</sup> Prostopadłe OF i OH poprowadzone ze środka okręgu do cięciw równych DE i AB, mierzą ich odalenie od środka; prostopadłe te są sobie równe, gdyż trójkąty prostokątne AOF i HOD mają równe przeciwprostokątne OA i OD jako będące promienia-

mi i przyprostokątne AF i DH, jako połowy cięciw z założenia równych.

2<sup>o</sup> Przenoszę mniejszą cięciwę DE na łuk większej cięciwy AC od A do B, aby obiedwie miały koniec A wspólny; ze środka okręgu C prowadzę do nich prostopadłe OG i OF a prostopadła OF jest od strony końca A, gdyż kąt  $OAB > OAC$ , przeto jego dopełnienie  $AOF < AOG$ . Prostopadła  $OG < OK$  zaś  $OK < OF$  przeto  $OG < OF$ .

*Wn. 1. I nawzajem:* jeśli prostopadłe OH i OF są równe, to takież są i cięciwy AB i DE, gdyż inaczej prostopadłe nie mogłyby być równe; podobnie jeśli  $OH > OG$  to  $DE < AC$ , gdyż nie może być ani równe, ani większe.

*Wn. 2. Jeżeli z punktu E wziętego wewnątrz okręgu poprowadzimy średnicę i cięciwy to:* 1<sup>o</sup> cięciwy czyniące z średnicą kąty równe, są sobie równe, 2<sup>o</sup> z czyniących kąty nierówne, ta jest mniejsza, która czyni kąt większy tak, że czyniąca kąt prosty jest najmniejszą, zaś czyniąca kąt zero czyli sama średnica, jest największą ze wszystkich cięciw (fig. 122). 1<sup>o</sup> Kąty KED i DEM są sobie równe, przeto prostopadłe OF i OG są także równe, jako mierzące oddalenie punktu O leżącego na połowiaczej (102); 2<sup>o</sup> kąt  $DEP > DEM$ , przeto poprowadziwszy prostopadłe OH i OG, kąt  $EOH < EOG$ , gdyż im kąt jest większy tem spełnienie mniejsze (46. Uw. 2), aże  $OG < OK$  zaś  $OK < OH$  przeto i  $OG < OH$ , a tém samém  $LM > NP$ . Cięciwa AB dla tego jest najmniejszą, że prostopadła OE jako pochyła do wszystkich innych cięciw jest

dłuższa od prostopadłych wyprowadzonych na te cięciwy; średnica jest największą z cięciw jak okazano w n<sup>o</sup> 22.

175. Tw. Przez trzy punkta A, B i C *nieleżące* w kierunku linii prostej jeden tylko okrąg koła poprowadzić można (fig. 123).

1<sup>o</sup> Dane punkta po dwa łączę liniami prostemi, które utworzą trójkąt ABC; prowadzę prostopadłe ze środka linii AB, BC i CA te przecinają się w jednym punkcie D równo oddalonym od wierzchołków A, B i C, przeto okrąg nakreślony z tego punktu promieniem DB przejdzie przez dwa inne punkta; a zatem przez trzy punkta zawsze można poprowadzić okrąg koła. 2<sup>o</sup> Przez te trzy punkta nie można poprowadzić drugiego okręgu koła różniącego się od okręgu koła D; gdyż przez trzy punkta jedna tylko płaszczyzna przechodzi (18); zaś nie może być punktu oprócz D równo oddalonego od punktów danych, gdyż prostopadła ED zawiera wszystkie punkta równo oddalone od A i B, przeto punkt równo oddalony od punktów danych, jest także równo oddalony od punktów A i B a zatem leży na tej prostopadłej a z boku jej leżeć nie może; dla podobnej przyczyny punkt ten nie może leżeć z boku prostopadłej FD, a zatem leży tylko na wspólnym ich przecięciu się w punkcie D, a linie proste przecinają się w jednym punkcie.

176. Tw. Kąt zawarty między siecznemi, ma za miarę połowę summy łuków zawartych między jego

ramionami gdy wierzchołek leży wewnątrz okręgu koła; zaś połowę różnicy, gdy leży za okręgiem koła.

Jeżeli wierzchołek kąta  $O$  znajduje się: a) w środku koła (fig. 124), to łuk  $AB$  zawarty między jego ramionami, jest łukiem jemu odpowiednim; a przeto zamiast mierzyć kąt  $AOB$  jego jednością, mierzymy łuk  $AB$  jednością łuku (54. Wn. 1), czyli połowę łuków  $AB$  i  $ab$  sobie równych, zawartych między sieczniami  $Aa$  i  $Bb$ ; — b) między środkiem i okręgiem koła (fig. 125); przez środek  $C$  prowadzę sieczne  $Ee$  i  $Dd$  równoległe do siecznych  $Aa$  i  $Bb$ , to kąt  $ECD = AOB$  (78. Wn. 9); a że zamiast mierzyć kąt  $ECD$  mierzymy połowę łuku  $ED + de$  t. j. połowę  $EA + AD + db + be$ , przeto zamiast mierzyć kąt  $AOB$  mierzymy także połowę summy tych łuków, czyli połowę łuku  $ea + AD + DB + be$  gdyż  $EA = ea$  (173. Wn. 2) i  $db = DB$ ; biorąc za  $AD + DB$  łuk  $AB$ , zaś zamiast  $ea + be$  łuk  $ba$ , widzimy że miarą kąta  $AOB$  jest połowa łuków  $AB + ab$ ; c) na okręgu koła t. j. jeżeli kąt jest wpisany w koło (fig. 126); przez środek  $E$  prowadzę średnice  $B'O'$  i  $CD$  równoległe do ramion kąta wpisanego  $AOB$ , zaś przez koniec  $O'$  jednej średnicy przecięciwą  $O'A'$  równoległą do drugiej, to kąt  $AOB = DEB' = A'O'B'$ ; miarą kąta  $DEB'$  jest połowa łuków  $DB' + O'C = DB + BB' + OC$ ; a że  $BB' = OO' = AA'$  zaś  $O'C = A'D$  to miarą kąta  $AOB$  jest połowa łuku  $DB + AA' + A'D$  czyli połowa łuku  $AB$ ; d) za okręgiem koła t. j. jeśli kąt jest zakotowy (fig. 127); przez punkt  $b$  przecięcia się siecznej  $OB$  prowadzę równoległą  $bC$  do drugiej siecznej, to kąt  $AOB = CbB$ ; lecz miarą kąta

$CbB$  jest połowa łuku  $CB$  będącego różnicą łuków  $AB$  —  $AC$  czyli  $AB - ab$ ; przeto miarą kąta  $AOB$  jest połowa różnicy łuków  $AB$  i  $ab$  zawartych między siecznemi.

*Wn.* Wszystkie kąty wpisane w półkole, czyli opierające się swemi ramionami na średnicy, są proste, gdyż mają za miarę połowę półokręgu koła t.j. ćwierć okręgu koła.

177. *Tw.* Odległości punktu zbiegu dwóch siecznych od punktów przecięcia się ich z okręgiem koła, są odwrotnie proporcjonalne t. j. dwie części jednej są skrajnemi, zaś dwie części drugiej średniemi wyrazami proporcji. fig. 128 lub 129).

1<sup>o</sup> Punkt zbiegu w okręgu koła (fig. 128); prowadzę cięciwy  $BA$  i  $ba$ , trójkąty  $AOB$ ,  $aOb$  równokątne, — kąty przy  $O$  przeciwległe, kąty  $A$  i  $b$  mierzą się połową łuku  $Ba$ , — mają boki odpowiednio proporcjonalne:  $AO:Ob=BO:Oa$  (139. *Wn.* S). 2<sup>o</sup> Punkt zbiegu za okręgiem koła (fig. 129); prowadzę cięciwy  $Ab$  i  $Ba$ ; trójkąty  $OAb$  i  $OaB$  są równokątne, — kąt  $O$  wspólny, kąty  $A$  i  $B$  mierzą się połową łuku  $ab$ , mają boki przeciwległe kątom równym proporcjonalne:  $AO:OB=Ob:Oa$ .

*Wn.* 1. Prostopadła wyprowadzona z punktu  $D$  fig. 115) okręgu koła do średnicy  $AB$  jest średnio geometrycznie proporcjonalną między odcinkami téj średnicy; gdyż przedłużywszy prostopadłą  $DC$  do spotkania się z okręgiem koła w  $E$ , mamy:  $BC:CD=CE:CA$ , lecz  $DC=CE$  (173); przeto  $BC:CD=CD:CA$ .

*Wn 2.* Iloczynny z liczebnej wartości dwóch odciętych siecznych rachowanych od punktu zbiegu, są sobie równe.

178. *Zg.* Przez trzy punkta  $A, B, C$  nakreślić okrąg koła (fig. 123).

Punkta  $A, B, C$  łączę liniami prostymi, ze środka dwóch którychkolwiek wyprowadzam prostopadłe, a one przecinając się dadzą środek  $D$  żądanego koła; jeżeli ze środka trzeciej linii wyprowadzona prostopadła przechodzi przez punkt  $D$  przecięcia się dwóch, pierwszych, to rysunek był dobrze uskuteczony. Aby narysować okrąg koła danego promienia, przecinający linię daną  $AB$  w punktach  $A$  i  $B$ , z końców linii ograniczonej  $AB$ , danym promieniem, zakreślam łuki przecinające się w punkcie  $D$ , i punkt ten jest środkiem żądanego okręgu koła.—Dla znalezienia środka okręgu  $ABC$ , prowadzę dwie cięciwy, a prostopadłe wyprowadzone z ich środków, jako średnice, przechodzą przez środek koła, a tym samym przecinając się oznaczają środek szukany  $D$ .

179. *Zg.* Spółwić dany łuk  $AB$  (fig. 130).

Jeśli środek  $C$  okręgu tego łuku jest dany, szukam punktu  $D$  równo oddalonego od końców łuku, a linia  $DC$  spółwi ten łuk, gdyż jest średnicą prostopadłą do jego cięciwy. Jeżeli środek okręgu nie jest dany, przez dwa punkta równo oddalone od końców łuku  $AB$  poprowadzona prosta  $CD$  jest średnicą prostopadłą do cięciwy tego łuku, a zatem połowi ten łuk.

180. Zg. *Bez cęrkła nakreślić łuk przez trzy punkta dane A, B, C* (fig. 131).

Wierzchołki kątów równych, opierających się na linii AC leżą na okręgu koła, gdyż kąty te jako równe, uważając je za wpisane w koło, mierzą się łukami równymi, zaś cięciwie AC odpowiadające łuki równe, są łukami jednego okręgu koła, gdyż łuki odpowiadające cięciwie AC nierównych promieni, nie zawierają jednakowej liczby stopni. Aby mieć kąty równe opierające się na linii AC, prowadzę linie AD i CD, czyniące z liniami AB i CB kąty BAD i BCD równe, jedną pod pierwszym, zaś drugą nad drugim ramieniem kąta ABC, kąt więc  $A + C = DAC + ACD$ , gdyż tyle odjęliśmy od pierwszego kąta, ile dodano do drugiego, a tém samym kąty B i D są sobie równe (46. Uw. 2) i punkt D leży na żądanym okręgu koła. Podobnym sposobem wynaleźlibyśmy i więcej punktów leżących na tym okręgu, a linia poprowadzona przez te punkta tém bardziej zbliża się do łuku, im więcej punktów oznaczamy. Granicę za którą łuk nie może wychodzić są proste AF i CG, pierwsza czyniąca kąt  $BAF = BCA$ , druga  $BCG = BAC$ , gdyż największy kąt, jaki można nakreślić pod linią CB jest BCA; zaś pod AB, kąt BAC. — Na téj samej zasadzie bez cęrkła ruc hem ciąglym kreśli się łuk przez punkta A, B, C; spajam dwa liniały AB i BC pod kątem ABC i obracam je około punktów A i C tak, aby te punkta przylegały do krawędzi liniałów. — Za pomocą tego zagadnienia przez dwa punkta dane A i B kreśli się łuk danój liczby stopni np. 148, gdyż jeśli



Łuk będący nad linią AC zawiera  $148^\circ$ , to pod tą linią ma  $360^\circ - 148^\circ = 212^\circ$ , zaś kąt wpisany mający wierzchołek nad linią AC i obejmujący ją ramionami mierzy się połową łuku  $212^\circ$ , czyli zawiera  $106^\circ$ ; trójkąt więc symetryczny mający za podstawę AC, a kąt jęj przeciwległy  $106^\circ$ , ma kąty przy podstawie  $37^\circ$ , poprowadziwszy przez punkta A i C linie AD i CD pod  $37^\circ$ ; otrzymamy punkt D leżący na tym łuku, przeto albo zapomocą cęrkła przez trzy punkta A, D, C nakreślimy łuk żądany, albo téż podług mniejszego zagadnienia.

181. *Zg.* Z punktu C danego nad linią AB poprowadzić do nięj prostopadłą (fig. 132).

Z punktu dowolnego A linii danęj, promieniem AC zakreślam łuk i odcinam  $ED = EC$ , a linia CD jest żądana, gdyż środek koła i środek łuku znajdują się na średnicy prostopadlęj do środka cięciwy tego łuku (173. Wn. 1).

### § III. Styczne.

182. *Tw.* Z punktu B wziętego za okręgiem dwie styczne równe, zwane parzystemi, poprowadzić można (fig. 133).

Styczna poprowadzona z punktu B do okręgu D, jest prostopadłą do końca promienia tegoż koła (172); kąt zawarty między promieniem okręgu D a styczną przechodzącą przez punkt B, jako prosty, jest kątem

mającym wierzchołek na okręgu koła, którego średnicą jest  $BD$ , opierającym się na téj średnicy; lecz wierzchołek tego kąta mieści się także i na okręgu  $D$ , jako leżący w końcu promienia tego koła, przeto znajduje się we wspólném przecięciu się okręgu danego  $B$  z okręgiem mającym za średnicę linię łączącą punkt dany ze środkiem danego koła, a że okręgi te przecinają się tylko w dwóch punktach  $C$  i  $A$ , przeto zawsze dwie styczne  $BC$  i  $AB$  poprowadzić można.

*Wn. 1. a) Linia łącząca punkt dany  $B$  ze środkiem okręgu danego  $D$  połowi kąt zawarty między stycznymi  $BA$  i  $BC$  parzystymi, gdyż prostopadłe ze środka  $D$  wyprowadzone do stycznych są sobie równe jako promienie; b) styczne te są sobie równe (102. Wn. 2), przeto c) linia  $BD$  połowiąca kąt  $B$  jest prostopadłą do cięciwy (44)  $AC$  łączącej punkta zetknięcia się stycznych.*

**183. Tw.** Kąt  $ABC$  zawarty między styczną  $AB$  a cięciwą  $CB$  ma za miarę połowę łuku  $CB$  zawartego między jego ramionami (fig. 134).

Przez punkt  $C$  prowadzę cięciwę  $CD$  równoległą do stycznej  $AB$ , to kąt  $ABC = BCD$ , jako naprzemianległe, kąt  $BCD$  mierzy się połową łuku  $BD$  (176, c), łuk zaś  $BD = CB$ , gdyż prostopadła do środka cięciwy  $CD$  jest średnicą prostopadłą i do stycznej  $AB$  (78. Wn. 5), przeto przechodzi przez punkt jéj zetknięcia się  $B$  i połowi łuk  $CBD$ , zatem miarą kąta  $BCD$ , a tém samym i jemu równego kąta  $ABC$ , jest połowa łuku  $BC$ .

*Wn. 1.* Kąt ABE jest spełnieniem kąta ABC, przeto miarą jego jest połowa łuku BDC, gdyż połowa całego okręgu jest miarą  $\Pi$ .

*Wn. 2. I nawzajem:* Jeżeli kąt ACB zawarty między cięciwą a linią AB ma za miarę połowę łuku BC to linia ta jest styczną, gdyż jeśliby ona nie była styczną, to przez punkt B poprowadziwszy styczną BA', dwa kąty nierówne ABC i A'BC miałyby za miarę ten sam łuk BC, co być nie może.

184. *Tw. Kąt B zawarty między stycznymi AB i BC ma za miarę połowę różnicy łuków ADC i AC zawartych między jego ramionami* (fig. 135).

Przez punkt C zetknięcia się jednej stycznej, prowadząc cięciwę równoległą do drugiej stycznej AB to kąt  $ABC = DCE$ , a że kąt DCE ma za miarę połowę łuku CD będącego różnicą łuków AC i ADC, gdyż łuki AC i AD są sobie równe, — przeto i kąt ABC ma za miarę połowę różnicy łuków ADC i AC zawartych między punktami zetknięcia A i C.

185. *Tw. Jeżeli z punktu C wziętego za kołem poprowadzimy styczną CD i sieczną CA, to styczna jest średnio-geometrycznie-proporcjonalna między odcinkami siecznej AC rachowanemi od punktu zbiegu C* (fig. 136).

Trójkąty ACD i BCD mające kąt wspólny, kąt  $CAD = BDC$ , jako mające za miarę połowę łuku BD, mają i kąty pozostałe  $ADC = DBC$  równe, a tém samym

boki naprzeciw nich leżące, proporcjonalne (139. Wn. 8), t. j.  $AC: CD = CD: CB$ .

Wn. Iloczyn z liczebnej wartości odcinków stycznėj, rachowanych od punktu zbiegu, równa się kwadratowi ze stycznėj.

186. Zg. *Poprowadzić styczną do okręgu koła przez punkt B dany: a) na okręgu koła (fig. 134).*

Przez punkt dany kreślę promień  $FB$  i z końca jego  $B$  wyprawdam prostopadłą (172); albo téż z punktu  $C$  rysuję dwie cięciwy, jedną  $CB$  przechodzącą przez punkt dany  $B$ , drugą zaś  $CD$  dowolną; prowadzę linię  $AB$  równoległą do  $CD$ , a ona jest żądaną, gdyż czyni kąt  $ABC = BCD$ , a przeto mający za miarę półowę łuku  $BC$  (183. Wn. 2); b) *za okręgiem koła (fig. 133).* Na linii łączącój punkt dany ze środkiem koła, jako na średnicy kreślę okrąg koła, a linie  $BA$  i  $BC$  łączące punkt dany z dwoma punktami przecięcia się okręgów są żądane, jako prostopadłe do promieni  $DA$  i  $DC$  koła danego (176. Wn.); c) *równoległą do prostėj danėj  $AB$  (fig. 137).* Prowadzę średnicę  $ED$  prostopadłą do linii danėj  $AB$ , a z końców jój  $E$  i  $D$  wyprawdzone prostopadłe  $EG$  i  $DF$  są żądane, gdyż są stycznymi jako prostopadłe wyprawdzone z końca promienia, i są równoległe do linii danėj, jako prostopadłe do téj samėj prostėj  $ED$  co i linia dana; d) *prostopadłą do prostėj danėj  $AB$  (fig. 137).* Prowadzę średnicę  $HJ$  równoległą do linii danėj  $AB$ , a prostopadłe  $JA$  i  $HB$  poprowadzone przez jój końce, są stycznymi żądanymi, gdyż będąc prostopadłymi do średnicy są za-

razem prostopadłe i do linii AB do niej równoległej.

187. Zg. Dana linię prostą AB podzielić w średnim i skrajnym stosunku, t. j. aby część większa była średnio-geometrycznie-proporcjonalną między całą linią, a częścią jej mniejszą (fig. 138).

Z końca linii AB wyprowadzam prostopadłą BC, równą połowie linii danej AB, i z punktu C promieniem CB zakreślam łuk, z punktu A prowadzę sieczną AH przez środek tego koła i odcinam  $AE=AD$  mniejszemu odcinkowi tej siecznej; to punkt E dzieli linią AB na odcinki żądane; gdyż linia AB jest styczna zaś AH sieczna, przeto  $AH:AB=AB:AD$ , ztąd  $AH=AB:AB=AB-AD:AD$ ; lecz AB jako dwa razy większe od promienia CB równa się średnicy DH, przeto  $AH=AB=AH-DH=AD=AE$ , — linia  $AB-AD=AB-AE=BE$ , — zaś linia  $AD=AE$ ; — zatem  $AE:AB=EB:AE$  czyli  $AB:AE=EB$ . — Przymiemy linia AH jest także podzielona w stosunku skrajnym i średnim gdyż  $AH:AB=AB:AD$  zaś  $AB=DH$  przeto  $AH:DH=DH:AD$ . — Odcinek będący wyrazem skrajnym jest mniejszy od odcinka będącego wyrazem średnim, gdyż w pierwszym stosunku poprzednik jest większy od następnika, przeto i w drugim to samo ma miejsce.

188. Zg. Nukreślić łuk taki, aby kąt dany CDE, mając wierzchołek na tym łuku, opierał się na jego cięciwie fig. (139).

Prowadzę linię AF, czyniącą z daną cięciwą AB kąt dany  $BAF=CDE$ , uważając więc AF za styczną tego

koła którego cięciwą jest  $AB$ , kąt  $BAF$  będzie miał za miarę połowę łuku  $AB$ , i kąt wpisany w koło mający wierzchołek nad cięciwą  $AB$ , opierający się na niej, będzie miał za miarę połowę tego samego łuku, a tём samém równa się kątowi danemu  $CDE$ ; środek zaś tego koła znajduje się tak na prostopadłej  $HG$  wyprowadzonej ze środka cięciwy, jako też na prostopadłej  $AG$  do stycznej wyprowadzonej z punktu jej dotknięcia się  $A$ , a zatém w punkcie  $G$  ich przecięcia się. Za pomocą tego zagadnienia kreśli się trójkąt symetryczny, mając jego podstawę i kąt przeciwległy; podstawa bierze się za cięciwę, i kreśli się trójkąt symetryczny, którego wierzchołek oznaczy prostopadła wyprowadzona ze środka podstawy, przecinając się z łukiem odpowiednim tój cięciwie.

189. Zg. Danym promieniem  $DE$  zakreślić okrąg, przechodzący przez punkt dany  $C$  i styczny do prostej danej  $AB$  (fig. 140).

Gdy punkt dany  $C$  leży *a)* na prostej danej, z punktu tego wyprowadzam prostopadłą  $CF$  i odcinam  $CF=DE$ , a punkt  $F$  jest środkiem żadanego okręgu którego promieniem jest  $FC$ ; *b)* nad linią  $AB$  (fig. 141), to środek tego koła znajduje się w odległości promienia  $DE$  od punktu  $C$ , przeto leży na okręgu koła opisanego z  $C$  tym promieniem (24); a że jest styczny do linii  $AB$ , przeto środek jego znajduje się w odległości promienia od linii  $AB$  (72), a zatém leży na linii  $FG$  równoległej do  $AB$ , będącej w odległości promienia (79. Wn. 2), którą otrzymamy wy-

prowadząc prostopadłą  $AF=DE$  i prowadząc  $FG$  prostopadłą do  $FA$ ; — środek więc żądany znajdując się na okręgu  $HKJ$  i na linii  $FG$ , leży na wspólnym ich przecięciu się w punkcie  $H$  lub w punkcie  $J$ , przeto okrąg zakreślony danym promieniem z każdego z tych dwóch punktów przechodzi przez punkt  $C$  i jest styczny do prostej  $AB$ .

190. Zg. Przez dwa punkta dane  $A$  i  $B$  poprowadzić okrąg koła styczny do linii danej  $CD$  (fig. 142).

Jeżeli *a*) jeden z punktów  $A$  leży na linii danej  $CD$ , to środek tego okręgu znajduje się na linii  $AE$  prostopadłej do stycznej wyprowadzonej z punktu jej dotknięcia i na prostopadłej  $FG$  wyprowadzonej ze środka cięciwy  $AB$ , które się przecinają (78. Wn. 8), zatem leży w punkcie ich przecięcia się  $H$ ; okrąg zakreślony z tego punktu promieniem  $AH$ , jest styczny do linii  $CD$  (172) i przechodzi przez punkta  $A$  i  $B$ , gdyż leży na prostopadłej wyprowadzonej ze środka linii  $AB$ ; *b*) oba punkta leżą na linii równoległej do linii danej (fig. 143), to środek okręgu leży na prostopadłej  $FE$  do środka cięciwy  $AB$ , i jest styczny do linii  $CD$  w punkcie  $E$ , gdyż  $FE$  jest średnicą prostopadłą do stycznej  $CD$ , przeto przechodzi przez trzy punkta  $A$ ,  $B$  i  $E$  (78); *c*) oba punkta leżą na linii zbiegającej się z daną linią  $CD$  (fig. 144), wtedy linia  $EB$  jest sieczną tego koła przecinającą go w punktach  $A$  i  $B$  a linia  $ED$  jest styczną, dla znalezienia punktu dotknięcia się stycznej, szukamy linii średnio-jeometrycznie-proporcjonalnej między odcinkami siecznej, rachowanymi od punktu

zbiegu E (185), zakreślając na AB jako na średnicy okrąg i prowadząc styczną EG (187), odciawszy więc  $EF=EG$ , w jedną lub drugą stronę od punktu E, pozostaje przez trzy punkta A, B i F nakreślić okrąg koła.

191. *Zg.* Danym promieniem EF nakreślić okrąg styczny do dwóch prostych danych AB i CD.

Gdy proste dane a) zbiegają się (fig. 145), dla znalezienia środka, prowadzimy do tych linii równoległe HJ i GJ będące od nich w odległości promienia EF t.j. prostopadła  $DH=BG=EF$ , to punkt ich przecięcia się J leży w odległości promienia od obu linii, przeto jest środkiem żądanym; z punktu więc J, promieniem danym zakreślam okrąg koła b) równoległe (fig. 146), promień równa się połowie wspólnej ich prostopadłej GH, przeto dowolnym być nie może.

192. *Zg.* Do trzech danych prostych AB, CD i EF poprowadzić okrąg styczny (fig. 147).

Trzy linie przecinając się tworzą trójkąt GHJ, półowiące zaś kąty trójkąta przecinają się w punkcie O równo oddalonym od boków (103), przeto ten punkt jest środkiem żądanego okręgu, promieniem zaś jego jest prostopadła, wyprowadzona z punktu O na bok którykolwiek HG. Okrąg koła styczny do linii EH, HG i GC, ma środek na półowiących kąty EHG i HGC, gdyż prostopadłe wyprowadzone z tego punktu do HE i HG tudzież GH i HC, są sobie równe; punkt ten K leży na przedłużeniu półowiącej kąt EJC, gdyż jest równo oddalony od jego ramion JE i JC (102).



Wn. 1). Ztąd widzimy że do trzech linii danych AB, CD i EF można poprowadzić cztery okręgi styczne. Jeśli by dwie z tych linii AB i CD były równoległe (fig. 148), to można poprowadzić dwa tylko okręgi styczne, których środkami są punkta G i H, leżące w przecięciu się półowiacych kąty jednostronne wewnętrzne.

193. Zł. W rysunku arkad zupełnych t. j. półkółowych, linie proste wyrażające mury oporowe są styczne w końcach średnicy do półokręgu, a tem samym do niej prostopadle; w rysowaniu bloków ruchomych lub nieruchomych (fig. 149), linie proste CD i AB wyrażające sznur podnoszący ciężar, są także stycznymi. Jeżeli drąg (fig. 150) AB jest styczny do okręgu C, i ściśle do niego przylega *np.* za pomocą zębów, to w czasie obrotu okręgu C, drąg AB nie przestając być stycznymi, posuwać się będzie w górę lub na dół, podług tego w którą stronę obraca się koło,—i nawzajem posuwając drąg AB obracać będziemy koło i to jest jeden z głównych sposobów zamiany ruchu kołowego na prosty i wzajemnie.

194. Zł. Narzędzie służące do dzielenia kąta na trzy równe części (fig. 151), składa się z półkola ADB, z liniału BE prostopadłego w końcu B jego średnicy i węgielnicy rysunkowej mającej za podstawę BC promień tego koła. Aby podzielić kąt JHG na trzy równe części, przy krawędzi liniału BE przykla-

damy węgielnicę i ustawiamy narzędzie tak, aby punkt C leżał na ramieniu kąta HG zaś krawędź liniału BE przechodziła przez wierzchołek tego kąta i w tém położeniu posuwamy narzędzie tak, żeby drugie ramie kąta było styczne do półokręgu ADB; —linie HB i HF dzielą kął JHG na trzy równe części, gdyż w trójkącie symetrycznym FHC oś symetrii połowi kął H t. j.  $CHB=BHF$ , kął zaś  $BHF=FHJ$ , bo linia łącząca punkt zbiegu stycznych parzystych HB i HJ ze środkiem koła połowi kął BHJ (182. Wn.); azatém te trzy kąty są sobie równe. — Jeśli kął dany JHG jest bardzo mały, to prowadzimy linię HK prostopadłą do ramienia HJ, a różnica pomiędzy trzecimi częściami kąłóv JHK i GHK, jest trzecią częścią kąłá JHG. — Narzędzie to służy i do dzielenia łuku na trzy równe części, gdyż kąłóm równym odpowiadają łuki równe.

195. *Zł. Oznaczyć na planie punkt opuszczony w czasie pomiaru (fig. 152).*

Z punktu opuszczonego D jako ze stanowiska zdejmuję kąty położeń ADB i BDC między trzema przedmiotami oznaczonemi na planie A, B i C; na linii *ab* łączącej na planie punkta odpowiednie punktom A i B, kreślę okręg koła tak, aby kął wpisany w łuk *agb* równał się kąłowi ADB (188), na linii *bc* kreślę łuk *cfb* tak, aby kął wpisany w ten łuk równał się kąłowi BDC, —punkt *d* przecięcia się tych okręgóv jest żądanym, gdyż poprowadziwszy linie *db*, *dc* i *da*, kąty  $adb=ADB$ ,  $bdc=BDC$ .

§ IV. Połączenie okręgu koła z linią prostą zewnętrzną.

196. Jeżeli na średnicy weźmiemy punkt to on z punktem swym sprzężonym, zowią się *sprzężonemi względem okręgu koła*; prostopadła wyprowadzona z jednego z tych punktów zowie się *biegunową drugiego punktu*, a zarazem *biegunową okręgu koła*.

197. *Tw. Najkrótszą odległością okręgu koła od linii zewnętrznej, jest odcinek prostopadłej wyprowadzonej ze środka koła na tę linię* (fig. 153).

Linia  $OA + AB < OD < OC + CD$ ; a że  $OC = OA$  przeto  $AB < CD$ .

198. *Tw. Promień koła jest średnio-jeometrycznie proporcjonalny między odległościami środka koła od punktów sprzężonych P i Q* (fig. 154).

Z założenia mamy  $AP: PB = AQ: BQ$  przeto i  $AP: AQ = PB: BQ$  czyli  $AO - OP: OQ - AO = AO + OP: OQ + AO$ ; lecz w proporcji różnica lub summa wyrazów pierwszego stosunku, z różnicą lub summą wyrazów drugiego stosunku, składają ten sam co i te wyrazy stosunek, przeto  $AO$  i  $OP$  są wyrazami pierwszego, zaś  $OQ$  i  $AO$  drugiego stosunku, tak że  $AO: OP = OQ: AO$  czyli  $OP: AO = AO: OQ$ .

I nawzajem: *jeśli promień koła jest średnio-jeometrycznie proporcjonalny między odległościami środka od punktu P wziętego na średnicy i punktu Q leżącego na jej przedłużeniu, to punkta te są sprzężo-*

ne; gdyż z założenia:  $OP: AO = AO: OQ$  czyli  $AO \cdot OP = OQ \cdot AO$  a ztąd  $AO = OP: OQ = OQ - AO: AO$  i  $AO + OP: OP = OQ + AO: AO$ , następniki równe, przeto i poprzedniki złożą proporcję:

$AO - OP: OQ - AO = AO + OP: OQ + AO$  t. j.  
 $AP: AQ = BP: BQ$ .

199. *Tw. Cięciwa łącząca punkta dotknięcia stycznych parzystych, jest linią biegunową punktu przecięcia się stycznych (fig. 154).*

Prowadzę promień  $OM$  i odcinam na nim  $OP' = OP$ , trójkąty więc  $OMP$  i  $OAP'$  mające kąt  $O$  wspólny zawarty między bokami równymi  $OM = OA$ ,  $OP = OP'$  mają i pozostałe części równe t. j. kąt  $P = P'$ ; kąt  $M$  jest prosty i kąt  $P'$  prosty, przeto linia  $P'A$  równoległa do  $MQ$  daje:  $OP': OM = OM: OQ$  czyli  $OP: OA = OA: OQ$ , azatém punkta  $P$  i  $Q$  są sprzężone (198. W.), zaś prostopadła  $MP$  przechodząca przez jeden z nich  $P$ , jest biegunową drugiego punktu  $Q$ .

200. *Tw. Jeżeli cięciwa  $mn$  łącząca punkta zetknięcia się stycznych parzystych  $Q'm$  i  $Q'n$ , przechodzi przez punkt sprzężony  $P$ , to punkt zbiegu  $Q$  stycznych leży na biegunowej  $QQ'$  (fig. 154).*

Z punktu  $Q$  prowadzę styczne parzyste  $QM$  i  $QN$ , odpowiednia im cięciwa  $MN$  jest prostopadła do  $QQ$  i wyznacza punkt  $P$  sprzężony z  $Q$ ; prowadzę cięciwę  $mn$  przez punkt  $P$ , i z punktów  $m$  i  $n$  wyprowadzam styczne przecinające się w punkcie  $Q'$ , a mam dowiesć że linia  $QQ'$  jest prostopadła do  $QQ$ , czyli

że jest biegunową punktu P.— Dla stycznych parzystych wychodzących z punktu Q mamy:  $OP:OA=OA:OQ$  czyli  $OA:OP=OQ:OA$ , dla wychodzących z Q',  $Op:OC=OC:OQ'$ ; mnożę przez siebie dwie ostatnie proporcje, zaś wypadłą proporcję dzielę przez promień i będzie  $Op:OP=OQ:OQ'$ ; trójkąty więc  $OPp$  i  $OQQ'$  mające kąt O wspólny a boki zawierające ten kąt proporcjonalne, mają i kąt  $OpP=OQQ'$  (139. Wn. 7), lecz kąt  $OpP$  jest prosty (182. Wn. c), przeto i kąt  $OQQ'$  jest także prosty i linia  $OQ'$  prostopadła do  $OQ$ .

Wn. Ilekolwiek cięciw poprowadzimy przez punkt P, to styczne im odpowiednie przecinają się na prostopadłej do połowiącej kąt stycznych parzystych, wyprowadzonej z punktu ich zbiegu i przechodzącej przez punkt P.

201. Zg. Mając punkt, znaleźć drugi punkt z nim sprzężony względem danego okręgu koła (fig. 154).

Jeżeli punkt dany leży a) wewnątrz okręgu, to przez ten punkt P prowadzę cięciwę MN a punkt przecięcia się stycznych MQ i NQ, wyprowadzonych z końca cięciwy jest żądanym (198); b) zewnątrz okręgu, to przez ten punkt prowadzę styczne parzyste ON i QM, a przecięcie się linii OQ połowiącej kąt, z odpowiednią im cięciwą MN daje punkt żądany.

202. Zł. Na własności linii polarniej punktu leżącego wewnątrz okręgu koła, opiera się sposób zamiany ruchu kołowego na ruch po prostej i wzajemnie; jeśli cię-

ciwa MN obracać się będzie około punktu P w wyzłobionym okręgu koła O, zaś drągi QN i QM nie mogą oddalić się od okręgu koła, to punkt ich przecięcia się Q posuwać się będzie po linii QQ' równoległej do pierwotnego położenia drąga MN — i nawzajem jeśli punkt Q posuwa się po linii QQ', to drągi QM i QN nie mogące oddalić się od drąga MN, przecięciem się z drągiem MN opiszą łuk okręgu koła.

### § V. Połączenie okręgu koła z liniami łamanemi.

203. Wielokąty mające wszystkie wierzchołki na okręgu koła zowią się *wpisanemi w koło*, mające zaś wszystkie boki styczne do okręgu, zowią się *opisanemi na kole*; z poprzedzającego wynika: 1<sup>o</sup> *trójkąt* a) *może być wpisany w koło*, gdyż punkt przecięcia się prostopadłych wyprowadzonych ze środka boków, jest równo oddalony od wierzchołków (104), przeto jeżeli z tego punktu przez jeden z wierzchołków zakreślimy okrąg koła, to on przejdzie i przez dwa inne, jako będące w odległości promienia od środka okręgu (24); b) *może być opisany na kole*, gdyż punkt przecięcia się połowiących kąty, jest w jednakowej odległości od boków (103), czyli że prostopadłe wyprowadzone z tego punktu na boki są sobie równe, biorąc więc ten punkt za środek, zaś jedną z prostopadłych za promień, dwie drugie prostopadłe, jako jój równe, będą także promieniami, a boki trójkąta jako prostopadłe do promieni są stycznymi.

2<sup>o</sup> Prostokąt może być wpisany w koło, gdyż środek jego przekątnej, jako środek przeciwprostokątnej, jest równo oddalony od wszystkich wierzchołków (106). 3<sup>o</sup> W czworokącie wpisanym w koło, kąty przeciwległe, jako mające za miarę połowę okręgu, spełniają się. 4<sup>o</sup> Wielokąt foremny może być a) wpisany w koło, gdyż linie połowiące kąty są sobie równe (128); b) opisany na kole, bo linie połowiące boki są do nich prostopadle i równe sobie; osie symetrii połowiące kąty są średnicami koła opisanego, zaś połowiące boki, wpisanego. 5<sup>o</sup> Łuki odpowiednie bokom wielokąta for. wpis. są sobie równe, dla równości cięciw (27); i nawzajem: jeśli okrąg podzielimy na równe części, to cięciwy tych łuków składają wielokąt for., jako mający boki równe (28) i kąty równe, bo mające za miarę cały okrąg koła, bez łuków odpowiednich ramionom kąta, które z założenia są sobie równe. 6<sup>o</sup> Podzieliwszy okrąg koła na części równe (fig. 156), i przez punkta podziałów A, B, C, D, E poprowadziwszy styczne, one złożą wielokąt foremny opisany na kole; gdyż linie OF, OG... połowiące kąty stycznych parzystych przechodzą przez środek koła (182. Wn.), są sobie równe, linie bowiem łączące punkta A z B... składają wielokąt for. wpis. w koło, przeto  $OL = OM$ , zaś  $LF = MG$  jako boki trójkątów prostokątnych mających  $BL = BM$ , kąt  $FBL = GBM$ , bo spełnienia ich  $LBO$  i  $OBM$  równe. 7<sup>o</sup> Mając wielokąt foremny wpisany w koło, aby wpisać wielokąt o podwójnej liczbie boków, połowimy łuki odpowiednie bokom i łączymy je z wierzchołka-

mi wielokąta; liczba jego boków będzie dwa razy większa, bo każdemu bokowi danego, odpowiadają dwa boki w powstałym tym sposobem wielokącie,— on zaś jest foremny, bo łuki odpowiednie bokom są sobie równe. Podobnie mając wielokąt for. opisany na kole, chcąc opisać wielokąt o podwójnej liczbie boków, połowimy łuki zawarte między punktami zetknięcia, i przez te punkta prowadzimy styczne.

204. *Tw.* (Ptolomeuszowe). *W czworoboku wpisanym w koło, iloczyn z dwóch przekątnych równa się iloczynowi z boków przeciwległych: AD.BE=AB.ED + BD.AE fig. 155).*

Prowadzę cięciwę  $EK=BD$ ; trójkąty  $ABD$  i  $AFE$  mające kąt  $D=E$  jako mierzące się połową łuku  $AB$ , kąty  $A$  równe dla równości łuków  $BD$  i  $KE$ ,— mają i boki proporcjonalne (139. Wn. 8):  $AD:DB=AE:EF$ , a ztąd  $AD.EF=DB.AE$ ; trójkąty  $DAE$  i  $BAF$  mające kąt  $D=B$  jako mierzone połową łuku  $AE$ ,—kąt  $EAK=DAB$ , dodawszy więc kąt  $KAD$ , będzie kąt  $EAD=FAB$ ,—mają boki proporcjonalne:  $AD:DE=AB:BF$ , a ztąd  $AD.BF=DE.AB$ ;— dodając te dwie równości do siebie otrzymamy  $AD.EF + AD.BF=DB.AE + DE.AB$ , albo  $AD.BE=DB.AC + DE.AB$ .

105. *Tw.* *Obwód wielokąta foremnego wpisanego w koło, jest mniejszy od okręgu tego koła,—opisanego zaś jest większy od okręgu koła (fig. 156).*

a) Obwód wielokąta foremnego ma tyle boków



równych sobie, z ilu łuków równych składa się okrąg koła, lecz że każdy bok jest mniejszy od odpowiedniego łuku (3. Wn. 2), przeto i obwód jest mniejszy od okręgu. *b*) Linia łamana AFB jest większa od łuku AB, uważając go za linię łamaną złożoną z najdrobniejszych części linii prostej (20), przeto obwód wielok. opis. jest większy od okręgu; *albo*: obwód wielokąta opis. GHJ... nie może być równy okręgowi, bo obwód opisanego o podwójnej liczbie boków, jako mniejszy od obwodu tego wielokąta (20. Wn.), byłby mniejszy od okręgu koła, i to tym mniejszy im bardziejby się zbliżał do okręgu t. j. że różnica między obwodem wielok. a okręgiem powiększałaby się w miarę zbliżania się tych linii, przeto obwód wielokąta opis. nie może być ani równy, ani mniejszy, a zatem jest większy od okręgu koła.

106. *Tw. W wielokątach for. równoobwodowych, różnica między promieniem a prostopadłą do boku tym jest mniejsza, im wielokąt ma większą liczbę boków* (fig. 157).

Linia AB jest bokiem wielokąta, bok więc wielokąta równoobwodowego o podwójnej liczbie boków, równać się będzie połowie AB, zaś kąt odpowiedni mu we środku koła będzie połową kąta AOB odpowiedniego bokowi AB. Dla znalezienia boku wielokąta o podwójnej liczbie boków, ze środka cięciwy AB wyprowadzam prostopadłą PC i punkt C przecięcia się jej z okręgiem z punktami A i B łączę prostymi i ze środka linii AC prowadzę A'B' równolegle

do AB; linia więc A'B' jest bokiem wielokąta o podwójnej liczbie boków (139. Wn. 5), potrzeba dowieść że różnica między promieniem CA' a prostopadłą CP' jest mniejsza aniżeli między promieniem CA a prostopadłą CP. a) Widzimy, że  $CP' = \frac{1}{2} CP = \frac{1}{2} (CO + OP)$ , przeto  $CP' > OP$ , gdyż w CP' wchodzi połowa OP z połową promienia która jest większa od połowy OP. b) W trójkącie prostokątnym CA'O, —  $CO : CA' = CA' : CP'$  a że  $CP' < CA'$  przeto i  $CA' < CO$ . Mamy więc dwie nierówności  $OA > OP$  i  $CA' > CP'$  lecz że  $OA > CA'$  i  $OP < CP'$ , przeto większa jest różnica pomiędzy OA i OP aniżeli między CA' i CP'.

207. Tw. Stosunek boku kwadratu opisanego do promienia równa się stosunkowi  $\sqrt{2} : 1$  (fig. 158).

Przekątne w kwadracie są prostopadłe (118. Wn. 2 i 117), przeto w trójkącie prostokątnym AOB, —  $\overline{AO}^2 + \overline{OB}^2 = \overline{AB}^2$  czyli  $2 \overline{AO}^2 = 1 \cdot \overline{AB}^2$ , a ztąd  $\overline{AB}^2 : \overline{AO}^2 = 2 : 1$  albo  $AB : AO = \sqrt{2} : 1$ .

Wn. 1. Stosunek średnicy do boku równa się stosunkowi boku do promienia, gdyż  $\overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 = \overline{AC}^2$  czyli  $2 \overline{AB}^2 = 1 \cdot \overline{AC}^2$ , ztąd  $\overline{AC}^2 : \overline{AB}^2 = 2 : 1$  lub  $AC : AB = 2 \sqrt{2} : 1$ .

Wn. 2. Prostopadła OE równa się połowie boku AB, bo linia łącząca środki boków EF równa się bokowi.

208. Tw. Bok sześciokąta for. wpisanego w koło, równa się promieniowi tego koła (fig. 159).

Trójkąt AOB, ma kąt O równy  $\frac{1}{6}$  czterech kątów prostych, czyli  $\frac{1}{3} \Pi$ , przeto kąt  $A+B = \frac{2}{3} \Pi$ , a że one są sobie, jako leżące naprzeciw promieni, przeto i każdy z nich jest  $\frac{1}{3} \Pi$ , a zatem bok AB sześciokąta, równa się promieniowi OA.

$$\text{Wn. } \overline{OE}^2 + \overline{EA}^2 = \overline{AO}^2 \text{ czyli } \overline{EO}^2 = \overline{AO}^2 - \overline{EA}^2 = \overline{AO}^2 - \frac{1}{4} \overline{AO}^2 = \frac{3}{4} \overline{AO}^2 \text{ czyli } \text{prostopa} \overline{OE} = \frac{\sqrt{3}}{2} \overline{AO}.$$

209. Tw. Bok dziesięciokąta for. wpisanego w koło, równa się większej części promienia podzielonego w średnio-skrótnym stosunku (fig. 160).

Linia AB jest bokiem dziesięcioboku for. wpisanego w koło, przeto w trójkącie BOA kąt O jest  $\frac{1}{10}$  częścią  $2\Pi$  czyli  $\frac{2}{10} \Pi$ , przeto dwa pozostałe kąty czynią  $\frac{8}{10} \Pi$ , a że są sobie równe, więc każdy jest  $\frac{4}{10}$  częścią  $\Pi$ , a zatem dwa razy większy od kąta AOB; poprowadziwszy linię BJ połowiącą kąt B, linia BJ=JO jako leżące naprzeciw kątów równych O i JBO; w trójkącie ABJ bok BJ=AB dla równości kątów przeciwległych, kąt bowiem zewnętrzny BJO równa się  $\frac{6}{10} \Pi$  (S0. Wn.), przeto wewnętrzny BJA =  $\frac{4}{10} \Pi = A$ ; — w trójkącie OBA linia BJ połowiąca kąt B, dzieli podstawę na odcinki proporcjonalne do boków (142; OB; AB=OJ, AJ czyli OA: AB=AO: JA, a zatem bok AB dziesięciokąta for. wpis. w koło równa się większej i t. d.

210. Tw. Łuk odpowiedni bokowi piętnastokąta for. wpis. w koło, równa się różnicy łuków, odpowiednich bokom sześciokąta i dziesięciokąta.

Łuk odpowiedni bokowi sześciokąta jest  $\frac{1}{6}$  okręgu zaś dziesięciokąta  $\frac{1}{10}$  okręgu, przeto różnica ich  $\frac{1}{6} - \frac{1}{10} = \frac{10-6}{60} = \frac{4}{60} = \frac{1}{15}$  okręgu kola.

211. *Tw. Jeżeli bok AB wielokąta for. wpisanego w koło przyjmiemy za bok wielokąta o podwójnej liczbie boków, to środek koła opisanego na tym drugim wielokącie leży na przecięciu się prostopadłej ED wyprowadzonej ze środka boku z okręgiem opisanym na pierwszym wielokącie (fig. 161).*

Kąt środkowy w wielokącie o podwójnej liczbie boków, jest połową kąta środkowego danego wielokąta, gdyż podwójną liczbę razy zawiera się w 211, przytém środki obudwóch wielokątów leżą na prostopadłej do środka boku AB, jako wspólnej średnicy kół opisanych na tych wielokątach, przeto środek drugiego wielokąta leży na przecięciu się tej linii z okręgiem C, bo w tym tylko razie kąt jego środkowy ADB jest połową kąta środkowego ACB.

212. *Zg. W dane koło wpisać a) kwadrat (f. 15S.)*

Prowadzę średnice prostopadle AC i DB i końce ich łączę prostemi, to czworobok jest kwadratem, gdyż przekątne są prostopadle, przeto wszystkie boki równe, a że przekątne są sobie równe, przeto kąty proste (118. Wn. 1). b) *Sześciokąt for. przenoszę promień koła na okrąg sześć razy, i otrzymam wielokąt szukany, gdyż bok sześciokąta równa się promieniowi (208).* c) *Ośmiokąt for. (fig. 15S), wpisuję kwadrat ABCD*

i połowie łuki odpowiednie bokom przez prostopadłe OE., wyprowadzone do tych boków, środki łuków połączone z wierzchołkami kwadratu dają wiel. żądany ( $203. 5^0$ ); *albo*: środki L, M., łuków AG, GB i t. d. łączę prostymi. d) *Dziesięciokąt for.*; promień tego okręgu dzielę w stosunku średnio-skrajnym i część większą przenoszę na okrąg (209). e) *Piętnastokąt for.* (fig. 160); Z końca A promieniem boku AB dziesięciokąta, zakreślam łuk OC, a on na okręgu O odetnie łuk BC odpowiedni bokowi wielok. żadanego (210).

213. *Zg.* Na danym boku narysować a) *sześciokąt foremny* (fig. 157); na danym boku AB kreślę trójkąt foremny AOB, z wierzchołka O promieniem OA zakreślam okrąg, na który bok AB przenoszę sześć razy; b) *ośmiokąt foremny* (fig. 162); ze środka boku AB wyprowadzam prostopadłą i odcinam na niej  $EC = EB$ , a punkt C jest środkiem koła opisanego na kwadracie, którego bokiem jest AB, gdyż prostopadła równa się połowie boku; biorąc więc AB za bok ośmiokąta, środek koła opisanego na tym wielokącie leży na przecięciu się prostopadłej EC z okręgiem opisanym na kwadracie t.j. w punkcie D, pozostaje więc z punktu D promieniem DB zakreślić okrąg, i przenieść na niego bok dany AB ośm razy; c) *dziesięciokąt foremny* (fig. 163); promieniem równym połowie boku danego, kreślę okrąg styczny do tego boku w punkcie A i prowadzę sieczną BC przez środek tego koła, to  $BC:AB = AB:DB$  czyli  $BC:CD = CD:DB$ , linia więc CB jest pro-

mieniem podzielonym w średnio-skrajnym stosunku, którego część większa równa się bokowi danemu,—pozostaje tylko tym promieniem zakreślić okrąg koła i przenieść na niego bok AB dziesięć razy; d) *pięciokąt foremny* (fig. 163); środek koła wielokąta o podwójnej liczbie boków znajduje się na okręgu opisanym na wielokącie o dwa razy mniejszej liczbie boków, przeto znalazłszy środek koła opis. na dziesięciokącie foremnym, którego bok  $CF=AB$ , uważam ten bok za bok pięciokąta foremnego, przeto okrąg koła opisany na pięciokącie przechodzi przez trzy punkta C, F, B—i pozostaje tylko na ten okrąg przenieść bok CF pięć razy; e) *dwunastobok foremny* (fig. 164), bok dany AB biorę za bok sześciokąta for., którego środek jest na prostopadłej CD i na łuku zakreślonym z punktu A promieniem AB;—okrąg więc zakreślony promieniem DA jest okręgiem opisanym na sześciokącie, przeto środek koła opisanego na szukanym dwunastokącie jest w punkcie E przecięcia się prostopadłej z okręgiem D,—pozostaje tylko z punktu E promieniem EB zakreślić okrąg i przenieść nań bok AB dwanaście razy.

## ROZDZIAŁ IV.

*Połączenia okręgów kół.*§ I. Warunki nieprzecinania się i równoległości;  
przecinania się i styczności.

214. Prosta łącząca środki dwóch okręgów zowie się *linią środków*, linia ta może być albo mniejszą, albo równą, albo większą od różnicy promieni; będąc większą od różnicy promieni, może być mniejszą, równą lub większą od summy promieni. Z tych sześciu stosunków linii środków do promieni, wynikają warunki wzajemnego położenia okręgów leżących na płaszczyźnie. Koła leżące na płaszczyźnie mogą mieć dwa punkta wspólne (26) i zowią się *przecinającymi się*, gdy zaś te dwa punkta zlewają się w jeden, okręgi zowią się *stycznymi*; albo też okręgi nie mają żadnego punktu wspólnego i są *oddzielnymi*, jeśli zaś punkta jednego okręgu są jednakowo oddalone od okręgu drugiego, okręgi zowią się *równoległymi* jakimi są *współ-środkowe*. Okręgi mogą być styczne i oddzielne wewnątrznie lub zewnątrznie, podług tego, czy punkta jednego leżą wewnątrz lub zewnątrz drugiego.

215. *Tw. gł. Okręgi kół są: a) oddzielne lub b) styczne wewnątrznie, c) przecinające się, d) styczne lub e) oddzielne zewnątrznie,— gdy linia środków jest: a) mniejsza lub b) równa różnicy promieni—c) większa od różnicy, lecz mniejsza od summy—d) równa lub e) większa od summy promieni.*

a) *Zak.*  $AB < AC - BD$ . *Tw.* że wszystkie punkta okręgu B leżą wewnątrz okręgu A (fig. 165).

Przedłużam linię środków AB do przecięcia się z okręgami w punktach D i C; punkt D leży w okręgu A, gdyż odległość jego DA od środka tego koła, jest mniejsza od promienia AC, bo z założenia różnica promieni jest większa od linii środków AB. Punkt H okręgu B leży wewnątrz okręgu A, gdyż oddalenie jego AH od środka tego okręgu, jest mniejsze od promienia AC, bo  $AH < AB + BH$  czyli od AD, lecz  $AD < AC$  to tém bardziej  $AH < AC$ .

b) *Zak.*  $AB = AC - BC$ . *Tw.* że okręgi A i B są styczne wewnętrznie (fig. 166).

Przedłużam linię środków AB do przecięcia się z okręgami; punkt C przecięcia się tej linii z okręgiem B, leży na okręgu A, gdyż odległość jego od środka tego koła równa się promieniowi, —bo jeśli linia środków AB równa się różnicy promieni, to promień koła mniejszego BC, powiększony linią środków, równa się promieniowi okręgu A większego; punkt H okręgu koła B leży wewnątrz okręgu A, gdyż  $AH < AB + BH$  czyli od AC, przeto wszystkie punkta okręgu koła B, oprócz punktu C leżącego na okręgu A, leżą wewnątrz tego okręgu, a tém samym okrąg B jest styczny wewnętrznie z okręgiem koła A.

c) *Zak.*  $AB > AC - BD$  czyli  $AB + BD > AC$  i  $AB < AC + BD$  czyli  $AB - BD < AC$ . *Tw.* że okręgi przecinają się (fig. 167).

Punkt D okręgu koła B leży wewnątrz okręgu A, gdyż  $AD = AB - BD$ , a że  $AB - BD$  podług założenia



jest mniejsze od promienia okręgu A to i  $AD < AC$ ; punkt K okręgu B leży zewnątrz okręgu A, gdyż  $AK = AB + BK$ , a że podług założenia linia środków z promieniem koła mniejszego, jest większa od promienia koła większego A to i  $AK > AC$ ; a zatem okrąg B jako mający jeden punkt wewnątrz zaś drugi zewnątrz okręgu A, przecina się z tym okręgiem.

d) *Zak.*  $AB = AC + BC$ . *Tw.* że okręgi są styczne zewnętrznie (fig. 168).

Punkt D przecięcia się z okręgiem B znajduje się na okręgu A gdyż  $CA = AB - BD$ , t. j. promieniowi koła większego, dla podobnej przyczyny i punkt C przecięcia się z okręgiem koła A leży na okręgu B, przeto te punkta przecięcia się linii środków z okręgami są jednym punktem wspólnym dla tych obu okręgów; wszystkie inne punkta okręgu B leżą zewnątrz okręgu A, gdyż połączywszy punkt H ze środkami kół A i B, linia  $AH + HB > AC + CB$  czyli  $AH > AC$ .

e) *Zak.*  $AB > AC + BD$ . *Tw.* że okręgi są oddzielne zewnętrznie (fig. 169).

Punkt D przecięcia się linii środków AB z okręgiem B leży zewnątrz okręgu A, gdyż  $AD = AB - BD$ , a że z założenia promień okręgu A jest mniejszy od linii środków zmniejszonej promieniem drugiego okręgu, przeto  $AD > AC$ ; wszystkie inne punkta okręgu koła B leżą zewnątrz okręgu koła A, gdyż  $AH + HB > AD + DB$  czyli  $AH > AD$  zaś  $AD > AC$ , to tém bardziej  $AH > AC$ .

216. *Tw. od. W okręgach:* a) *oddzielnych, linia środków jest mniejsza od różnicy, lub większa od sum-*

my promieni; b) w przecinających się, większa od różnicy, lecz mniejsza od summy; c) w stycznych równa różnicy lub summie promieni.

a) Linia środków jest mniejsza od różnicy promieni lub większa od summy; gdyż jeśliby była równa różnicy, to okręgi byłyby styczne wewnętrznie, jeśliby była większa od różnicy a mniejsza od summy, okręgi przecinałyby się i nakoniec jeśliby była równa summie, okręgi byłyby styczne, co się sprzeciwia założeniu. Podobnym sposobem dowiedlibyśmy innych przypadków.

*Wn. 1.* Punkt C dotknięcia się okręgów stycznych leży na linii środków, gdyż jeśliby leżał zewnątrz tej linii w punkcie H (fig. 166 i 168), to poprowadzwszy promień do tego punktu, w pierwszym razie różnica promieni byłaby mniejszą, w drugim summa promieni większą od linii środków AB, a tém samym okręgi niebyłyby styczne; styczna więc w punkcie zetknięcia się okręgów, jest ich wspólną styczną, jako linia prosta prostopadła do obudwóch promieni.

*Wn. 2.* W okręgach oddzielnych zewnątrz, odcinki linii środków, utworzone przez okręgi, mierzą najmniejsze i największe oddalenie się punktów tych okręgów; w oddzielnych zaś wewnątrz, odcinek od strony środka mniejszego okręgu, mierzy najkrótsze oddalenie; dla oddzielnych wewnątrz (fig. 165) linia  $CD = AC - (AB + BD)$ , zaś  $HE + HB + AB > AE$  czyli  $HE > AE - (HB + BA)$  przeto  $CD < HE$ ; dla oddzielnych zewnątrz (fig. 169), a)  $Bd + dc + cA >$

$BD + DC + CA$  czyli  $dc > DC$ , b)  $Bd' + BA + Ac' > d'e'$  czyli  $D'C' > d'e'$ .

*Wn. 3.* W kołach przecinających się (fig. 167), linia środków jest prostopadłą do cięciwy łączącej punkta E, H przecięcia się, gdyż środki kół A i B są równo oddalone od końców téj cięciwy.

217. *Tw. Okręgi oddzielne wewnątrznie, mające środki w jednym punkcie, są względem siebie równoległe* (fig. 170).

Odcinek CD wspólnego promienia zawarty między temi okręgami, mierzy najkrótsze oddalenie się punktu D jednego okręgu od okręgu drugiego; gdyż CD równa się różnicy promieni, zaś każda inna linia DE jest od niej większa; linie te mierzące najkrótsze oddalenie punktów jednego okręgu od okręgu drugiego są sobie równe, jako różnice równych promieni, przeto i oddalenia punktów jednego okręgu od współśrodkowego są jednakowe, czyli okręgi współśrodkowe są względem siebie równoległe.

*Wn.* Łuki GC i FD okręgów współśrodkowych, zawarte między promieniami koła większego, zawierają jednakową liczbę stopni, jako odpowiednie kątowni CAG zawartemu między temi promieniami.

218. *Zg. Względem okręgu danego A, danym promieniem BD narysować okrąg a) oddzielny wewnątrznie albo zewnątrznie.* Na promieniu (fig. 165) AC okręgu, albo (fig. 169) od punktu D wziętego na przedłużeniu promienia AC odcinam promień dany DB i

tym promieniem z punktu B zakreślam okrąg koła; b) *przecinający go w punktach H i E* (fig. 167). Z punktu B leżącego w odległości promienia BD od punktów H i E zakreślam okrąg koła i ten jest żądanym; c) *styczny wewnątrz lub zewnątrz*. Od końca promienia C na tym promieniu (fig. 166) lub jego przedłużeniu (fig. 168) odcinam promień dany od C do B to punkt B jest środkiem żądanego okręgu.

219. *Zł.* W rzemiosłach, koła współśrodkowe kreślą się na téj zasadzie, że są względem siebie równoległe; do okręgu koła wytoczonego A przykłada się prostokąt niemający boku BC, opatrzony liniałem FG, prostopadłym do środka boku DE; gdy końce liniałów BC leżą na okręgu, cięciwa łuku BC jest czwartym bokiem prostokąta, przeto liniał FG jest także prostopadły i do jój środka, a zatem przechodzi przez środek koła A, — umieściwszy więc ostrze w pewnej odległości na liniale FG, ono zakreśli okrąg współśrodkowy, gdyż różnica promieni KG dla okręgu A i rysowanego ostrzem G, jest jednakowa.

## § II. Punkta sprzężone z linią środków.

(Centre de similitude directe et inverse).

220. *Tw.* *Linie łączące końce promieni równoległych, skierowanych w jedną stronę, przecinają się z linią środków w punkcie sprzężonym zewnętrznym, zaś łączące końce promieni skierowanych w przeciwnie strony, przecinają się w punkcie sprzężonym wewnętrznym względem linii środków.*

1° Linie łączące końce promieni równoległych przecinają się w jednym punkcie (fig. 172); linia  $Aa$  przecina się z linią środków  $Oo$ , bo promienie równoległe  $OA$  i  $oa$  są nierówne, —linie  $GA$  i  $GO$  przecięte równoległymi, dają (139. Wn. 5);  $OA: oa=OG: oG$  a ztąd  $OA—oa: oa=OG—oG: oG$ ; trzy wyrazy téj proporeyi dla wszystkich promieni równoległych nie zmieniają się, przeto i czwarty  $oG$  jest stały, czyli wszystkie linie łączące końce promieni równoległych przecinają się w jednym punkcie. Podobnie promienie  $OD$  i  $od$  skierowane w przeciwne strony dają:  $OD: od=Og: go$ , a ztąd  $OD+od: od=Og+og: og$ , dla wszelkich promieni skierowanych w przeciwne strony trzy wyrazy téj proporeyi nie zmieniają się, przeto i czwarty  $og$  jest stały, czyli linie łączące końce tych promieni przecinają się w jednym punkcie. 2° Punkta  $G$  i  $g$  są sprzężone względem linii środków  $Oo$ , gdyż tak stosunek odległości punktu  $G$ , jak i punktu  $g$  od końców téj linii, jako równe stosunkowi promieni, są sobie równe, przeto  $GO: Go=gO: go$ .

Wn. Proporeyje  $OA—oa: oa=Oo: oG$  tudzież  $OD+od: od=Oo: og$  pokazują, że dla kół a) *oddzielnych wewnątrznie*  $OA—oa > Oo$  przeto i  $oa > oG$ , t.j. punkt sprzężony zewnętrzny jest wewnątrz koła mniejszego, gdyż odległość jego  $oG$  od środka tego koła mniejsza od promienia, podobnie i punkt sprzężony wewnętrzny; b) *stycznych wewnątrznie*,  $OA—oa=Oo$  przeto i  $oa=oG$  t.j. zewnętrzny w punkcie dotknięcia się, zewnętrzny zaś wewnątrz mniejszego, gdyż  $OD+od > Oo$  to  $od > og$ ; c) *przecinających się*,  $OA—oa <$

$Oo$  to  $oa \triangleleft oG$  zewnętrzny leży zewnątrz koła mniejszego wewnętrzny wewnątrz, gdyż  $OD + od > Oo$  to i  $od > og$ ; d) *stycznych zewnętrznie*,  $OA - oa \triangleleft Oo$  to i  $oa \triangleleft oG$  zewnątrz mniejszego, zaś wewnętrzny w punkcie dotknięcia się, gdyż  $OD + od = Oo$  to i  $od = og$ ; e) *dla oddzielnych zewnętrznie*, zewnętrzny zewnątrz mniejszego — wewnętrzny między okręgami.

*Uw.* Punkta sprzężone linii środków wyznaczane przez linie łączące końce promieni równoległych, najdokładniej wyznaczają się przez wspólne styczne do tych okręgów, gdyż przecinają linię środków pod kątem większym od innych linii.

221. *Tw. Punkta sprzężone zewnętrzne, względem linii środków trzech okręgów A, B i C, leżą na jednej linii prostej* (fig. 173).

Do okręgów A i B, A i C, B i C prowadzę wspólne styczne KL, MN i ON łączące końce promieni równoległych i skierowanych w jedną stronę, które przecinając się z liniami środków AB, AC i BC dają trzy punkta D, E, F sprzężone zewnętrzne względem tych linii, potrzeba dowieść że te trzy punkta leżą na jednej linii prostej. Dla okręgów A i B mamy:  $AD:DB = AK:BL$  zaś dla A i C,  $EC:EA = CN:AM$ , mnożąc te proporcje otrzymamy:  $AD \cdot EC:DB \cdot EA = CN:BL$  gdyż drugi stosunek ma wspólny czynnik AK i AM; lecz  $CN:BL = FC:FB$ , przeto i  $AD \cdot EC:DB \cdot EA = FC:FB$  a ztąd  $AD \cdot EC \cdot FB = DB \cdot EA \cdot FC$ , azatem trzy punkta D, E i F leżące na przedłużeniu boków trójkąta ACB, są w kierunku linii prostej (158).

*Wn.* Podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że punkta sprzężone wewnętrzne dwóch linii środków z punktem sprzężonym zewnętrznym trzeciej, leżą na jednej linii prostej. Linie przechodzące przez podobne punkta sprzężone zowią się *osiami sprzężonemi* (*axe de similitude directe et inverse*), trzy więc okręgi mają cztery osie sprzężone: jedną zewnętrzną, a trzy wewnętrzne.

222. *Zg.* Znaleźć punkta sprzężone dwóch okręgów  $O$  i  $o$  (fig. 172).

Prowadzę promienie równoległe  $OA$  i  $oa$  skierowane w jedną stronę, a linia łącząca ich końce  $Aa$  przecinając się z linią środków  $Oo$  daje punkt  $G$  sprzężony zewnętrzny, linia zaś  $Ee$  łącząca końce promieni skierowanych w przeciwne strony, przecinając się z linią środków daje punkt  $g$  wewnętrzny.

223. *Zg.* Do dwóch danych okręgów  $O$  i  $o$  poprowadzić linie styczne.

Gdy promienie okręgów danych a) znacznie się różnią (fig. 172), wynajduję ich punkta sprzężone  $G$  i  $g$  (222) a styczne  $Gx$ ,  $Gc$ ,  $ge$  i  $gd$  poprowadzone do jednego okręgu  $o$  są zarazem stycznymi i do drugiego  $O$ , gdyż jeden jest tylko punkt sprzężony; b) mało się różnią (fig. 174); różnicą promieni tych okręgów, ze środka  $A$  koła większego, zakreślam okrąg, do którego ze środka koła mniejszego  $B$  prowadzę styczną  $BC$ , przedłużam promień  $AC$  prostopadły do tej stycznej, a on przecinając się z okręgiem  $A$  daje

punkt D, przez który przechodzi styczna żądana; poprowadziwszy promień BE równoległy do AD, otrzymamy i drugi punkt E leżący na téj stycznej DE;—czworokąt bowiem CE jest równoległobokiem (116, 4), a że w nim kąt C jest prosty, przeto on jest prostokątem, a zatem linia DE prostopadła do promieni okręgów, jest ich wspólną styczną;—c) *nie różnią się* (fig. 175) czyli są sobie równe; do linii środków AB prowadzę promienie AC i BD prostopadłe, a linia CD łącząca ich końce jest żądaną, gdyż czworokąt AD jest prostokątem.

224. *Zg.* Przez punkt dany J nakreślić koło styczne do dwóch prostych zbiegających się (fig. 176).

Prowadzę linię EF połowiącą kąt zawarty między danymi prostymi AB i CD, która jako równo oddalona od ramion kąta (102. Wn. 1), zawiera środki wszystkich okręgów stycznych do obu tych linii; punkt J łączę z punktem zbiegu prostych danych AB i CD (167), a że punkt zbiegu jest sprzężonym zewnętrznym dla okręgów stycznych do linii danych (220), przeto linia JN łącząca punkt J, mającego się nakreślić okręgu, z punktem sprzężonym, przechodzi przez końce promieni równoległych w okręgach stycznych do linii danych;—jeśli więc z punktu dowolnego K połowiącej EF, promieniem równym prostopadłej KG, wyprowadzonej z tego punktu na ramię CD, zakreślimy okrąg koła, to on będzie stycznym do linii danych, jako będących w odległości promienia od środka tego koła (172), promienie zaś KN i KL są równoległe do pro-



mieni kół stycznych, łączących punkta przecięcia się tych okręgów z linią JN, przeto przez punkt J żądanego okręgu poprowadziwszy linie równoległe do tych promieni, one przecinając się z połowiącą FE dają środek S i F żądanego koła i pozostaje tylko z tego punktu zakreślić okrąg styczny do jednej z linii danych CD. Jeśli punkt dany J (fig. 177), leży na linii połowiącej EF to prostopadła JG wyprowadzona z tego punktu do linii EF jest styczną do okręgu żądanego, a że i linia CD jest także styczną, przeto punkt G jest zbiegiem stycznych parzystych; odciawszy więc GH równe GJ otrzymamy punkt H dotknięcia się stycznej CD z okręgiem szukany (182. b), a linia HS prostopadła do stycznej CD w punkcie jęj dotknięcia H, przecinając się z linią środków EF, daje środek S żądanego okręgu. Odcinając  $GI = GJ$  otrzymamy drugi okrąg styczny do linii danych.

225. *Zł.* Jeżeli dwa bloki (fig. 178) połączymy sznurem lub rzemieniem wyprężonym DCGF z połączonemi końcami, wtedy obracając jeden z nich, obracamy i drugi, w tym samym lub w przeciwnym kierunku, podług tego, jak te sznury styczne leżą z tęg samej, lub z przeciwnych stron sznura.

### § III. Linie potęgowe okręgów.

(Axe radical, —Potenzlinien).

226. Linią potęgową dwóch okręgów zowie się taka prosta, z której wyprowadzone styczne do tych

okręgów, są sobie równe; zowie się tak dla tego, że iloczyny z odcinków siecznych tych kół, rachowane od punktu ich przecięcia się z dwoma ze stycznych równych, jako równe kwadratam z tych stycznych (185. Wn.) są sobie równe, a iloczyny te zowią się *potęgami okręgów* (Potenz der Kreise), a że styczne poprowadzone z każdego punktu linii potęgowej do dwóch okręgów, są sobie równe, przeto i sieczne poprowadzone z każdego punktu téj linii względem tych dwóch okręgów, mają równe iloczyny ze swych odcinków, rachowanych od tego punktu linii potęgowej. Przecięcie się linii potęgowych zowie się *środkiem potęgowym* (centre radical). Okręg zowie się potęgowym (orthogonalnym) względem drugiego okręgu, gdy jego promień jest średnio-jeometrycznie proporcjonalnym między odległościami jego środka od końców średnicy leżącej na linii środków— Okręg może być potęgowym wewnątrznie lub zewnątrznie podług tego, czy środek jego leży wewnątrz lub zewnątrz drugiego okręgu. I tak: *a)* jeśli (fig. 115) ze spodka prostopadłej DC do średnicy AB zakreślimy okręg koła, to promień jego CD jest śred.-jeom.-prop. między odległościami CA i CB (177. Wn. 1). *b)* Z punktu zbiegu stycznych parzystych (fig. 179) BD i BC zakreśliwszy okręg, styczne te będą prostopadłemi do promieni okręgu A, i nawzajem promienie okręgu A jako prostopadłe do promieni okręgu B są styczne względem tego okręgu; tak promień okręgu B jest średnio-jeom. prop. między odległościami swego środka od końców średnicy GF okręgu A, jako téż i promień

okręgu A jest śred.-prop. między odległościami środka A od końców średnicy EH (185), i dla tego okręgi potęgowe zewnątrznie, są wzajemnie potęgowemi. Okręgi mające środek potęgowy w punkcie sprzężonym linii środków dwóch innych okręgów, zowią się *okręgami wzajemnymi* (*cercle reciproque*).

227. *Tw. Cięciwy łączące punkta dotknięcia linii stycznych wspólnych, dwóch okręgów, są względem siebie równoległe* (fig. 180).

W każdym z tych dwóch okręgów, styczne wyprowadzone z punktu sprzężonego, jako parzyste, są sobie równe (182. Wn. 6), przeto stosunek dwóch stycznych jednego, równa się stosunkowi dwóch stycznych drugiego, czyli styczne te są proporcjonalne, a zatem linie łączące ich końce są względem siebie równoległe (139. Wn. 2).

228. *Tw. Równoległa i równo oddalona od dwóch cięciw łączących punkta dotknięcia się dwóch stycznych wspólnych dla dwóch okręgów,—jest linią potęgową tych okręgów* (fig. 180. I. II i III).

Prowadzę styczne wspólne  $Aa$  i  $Bb$  do dwóch okręgów  $C$  i  $c$ , których cięciwy  $AB$  i  $ab$  są względem siebie równoległe (227) i zarazem prostopadłe do linii środków, jako przechodzącej przez punkt  $O$  zbiegu stycznych parzystych (182. Wn. c); ze środka  $L$  linii  $Pp$  mierzącej oddalenie się cięciw równoległych  $AB$  i  $ab$  wyprowadzam prostopadłą  $LK$ , a mam dowieść

że styczne KH i Kh wyprowadzone z punktu K téj linii do okręgów C i c są sobie równe.

Punkt K i punkt G przecięcia się linii LK ze wspólną styczną Aa, ze środkami okręgów C i c łączę liniami prostemi i uważam że:  $\overline{CK}^2 - \overline{CL}^2 = \overline{cK}^2 - \overline{cL}^2$  jako równe kwadratowi z  $\overline{KL}^2$  (141. Wn. 1), podobnie  $\overline{CG}^2 - \overline{CL}^2 = \overline{cG}^2 - \overline{cL}^2$ , przeto  $(\overline{CK}^2 - \overline{CL}^2) - (\overline{CG}^2 - \overline{CL}^2) = (\overline{cK}^2 - \overline{cL}^2) - (\overline{cG}^2 - \overline{cL}^2)$ , lecz różnica dwóch liczb nie zmienia się gdy odjemną i odjemnik powiększymy o jednakową liczbę, przeto powiększywszy odjemną i odjemnik z pierwszej strony o  $\overline{CL}^2$  zaś z drugiej o  $\overline{cL}^2$  mamy  $\overline{CK}^2 - \overline{CG}^2 = \overline{cK}^2 - \overline{cG}^2$ . Linia AG = Ga, gdyż PL = Lp (138), przeto  $\overline{CG}^2 - \overline{CA}^2 = \overline{cG}^2 - \overline{ca}^2$ , jako równe kwadratowi z liczebnój wartości linii sobie równych AG i Ga; dodając ostatnią równość do poprzedzającej otrzymamy:  $\overline{CK}^2 - \overline{CG}^2 + \overline{CG}^2 - \overline{CA}^2 = \overline{cK}^2 - \overline{cG}^2 + \overline{cG}^2 - \overline{ca}^2$  czyli  $\overline{CK}^2 - \overline{CA}^2 = \overline{cK}^2 - \overline{ca}^2$  t.j.  $\overline{CK}^2 - \overline{CH}^2 = \overline{cK}^2 - \overline{ch}^2$  gdyż CA = cH zaś ca = ch; a że  $\overline{CK}^2 - \overline{CH}^2 = \overline{KH}^2$  zaś  $\overline{cK}^2 - \overline{ch}^2 = \overline{Kh}^2$  przeto  $\overline{KH}^2 = \overline{Kh}^2$  czyli KH = Kh.

Wn. 1. Linia równooddalona od cięciw równoległych, jest miejscem wszystkich punktów z których można poprowadzić styczne równe do dwóch okręgów; gdyż  $\overline{KL}^2 + \overline{CL}^2 = \overline{CK}^2$  i  $\overline{KL}^2 + \overline{cL}^2 = \overline{cK}^2$ , odejmując otrzymamy:  $\overline{CL}^2 - \overline{cL}^2 = \overline{CK}^2 - \overline{cK}^2$  tudzież  $\overline{KH}^2 + \overline{CH}^2 = \overline{CK}^2$  i  $\overline{Kh}^2 + \overline{hc}^2 = \overline{cK}^2$ , odejmując mamy:  $\overline{CH}^2 -$

$\overline{hc}^2 = \overline{CK}^2 - \overline{Kc}^2$  gdyż podług twierdzenia  $KH = K\dot{h}$ , przeto  $\overline{CL}^2 - \overline{cL}^2 = \overline{CH}^2 - \overline{ch}^2$ , jako dwie ilości równe trzeciej  $\overline{CK}^2 - \overline{Kc}^2$ , a że różnica promieni  $\overline{CH}^2 - \overline{ch}^2$  jest stałą, przeto i  $\overline{CL}^2 - \overline{cL}^2$  jest także stałą, czyli przez punkt L przechodzą wszystkie prostopadłe wyprowadzone z takich punktów, z których poprowadzić można styczne równe do dwóch okręgów, czyli że te wszystkie punkta są na jednej prostopadłej KL.

*Wn. 2.* W okręgach przecinających się (fig. 180. III), wspólna cięciwa FJ jest linią równo oddaloną od cięciw AB i ab, gdyż z punktu K leżącego na tej cięciwie poprowadzone styczne KH i K $\dot{h}$  są sobie równe, bo kwadraty z liczebnej wartości tych stycznych równają się iloczynowi KF, KJ.

*Wn. 3.* Do okręgów stycznych zewnętrznie lub wewnętrznie wspólna styczna GC (fig. 166 i 168) jest linią potęgową, gdyż styczne GL i LM z punktu j $\acute{e}$ y poprowadzone, jako równe stycznej GC są sobie równe.

*Wn. 4.* Dla okręgów oddzielnych równych, linia potęgowa połowi linię s $\acute{r}$ odków, gdyż cięciwy łączące punkta dotknięcia stycznych wspólnych, są s $\acute{r}$ ednicami prostopadłemi do linii s $\acute{r}$ odków.

229. *Tw. Osie zasadnicze trzech okręgów A, B i C brane po dwie przecinają się w jednym punkcie, czyli mają jeden s $\acute{r}$ odek zasadniczy (fig. 181).*

Linie potęgowe LD i ND okręgów A z B i A z C przecinają się w punkcie D, a mam dowieść że linia

potęgowa okręgów C i B przechodzi przez punkt D. Punkt D leży na linii potęgowej DL, przeto styczne poprowadzone z punktu D do okręgów A i B są sobie równe, dla podobnej przyczyny styczne Db i Dc do okręgów A i C są także równe, przeto  $Da = Db = Dc$ , a zatem punkt D znajduje się na potęgowej okręgów B i C.

230. *Tw.* Jeżeli dwa okręgi A i B przetniemy siecznemi JD i JC, wychodzącemi z punktu sprzężonego J, to dwa punkta jednej siecznej, wejścia i wyjścia, wzięte nie na jednym okręgu, z podobnemi dwoma punktami drugiej siecznej, leżą na jednym okręgu. (fig. 182).

Aby dowieść że cztery punkta F, E, D, C znajdują się na jednym okręgu, potrzeba dowieść że odległości punktu zbiegu J od tych punktów, są odwrotnie proporcjonalne, t. j.  $JD: JC = JF: JE$ . Promienie AD i BG są równoległe (220), przeto  $JG: JD = JB: JA$ , podobnie  $JH: JC = JB: JA$ , a zatem  $JG: JD = JH: JC$ , czyli  $JG: JH = JD: JC$ ; dla okręgu B sieczne JG i JH dają  $JG: JH = JF: JE$  (177); w dwóch ostatnich proporcjach pierwsze stosunki równe, więc i drugie są także równe:  $JD: JC = JF: JE$ . Podobnym sposobem dowiedlibyśmy że i punkta E, D, H, L; — D, E, L, H; — G, K, F, C; — G, K, H, L leżą na jednym okręgu.

*Wn.* Jeśli do okręgów A i B poprowadzimy styczne wspólne JN i JO, to punkta ich dotknięcia się M, N, O, P leżą na okręgu, gdyż  $JN = JO$  i  $JM = JP$  (182. Wn. 6), przeto  $JN: JO = JP: JM$ .

231. Tw. Wszystkie okręgi obopólne dwóch kół danych, mają środek potęgowy w punkcie sprzężonym tych kół (fig. 182).

Okręgi obopólne przechodzące przez punkta E, D i F, C lub H, L; tudzież okręgi przechodzące przez punkta G, K i F, C lub H, L, mają cięciwę wspólną JD za linię potęgową; podobnie okręgi przechodzące przez punkta F, C i E, D lub G, K tudzież przez H, L i E, D lub G, K mają cięciwę wspólną JC za linię potęgową — a zatem punkt przecięcia się J linii potęgowych, jest środkiem potęgowym wszystkich okręgów obopólnych.

232. Zg. Do trzech okręgów danych A, B, C, poprowadzić okrąg styczny (fig. 183).

1) Oznaczam punkta sprzężone zewnętrzne tych trzech okręgów branych po dwa: A z B, w punkcie D, — A z C w D' i B z C w D'', — które leżą na osi podobieństwa prostego D''D (221); 2) Prowadzę okrąg obopólny do danych trzech okręgów A, B i C kreśląc z punktu zewnętrze sprężonego okręgów A i B sieczną DE, która oznaczy punkta F i E leżące na tym okręgu i z punktu D'' sprężonego okręgów B i C sieczną D''F, która oznacza punkta F i G, — okrąg *o* przechodzący przez punkta E, F, G, jest obopólnym dla okręgów A z B i B z C, a zatem jest obopólnym dla tych trzech okręgów. 3) Cięciwa FJ wspólna dla okręgów B i *o* jest ich osią potęgową, a że linia DD'' jest osią potęgową wszystkich okręgów obopólnych względem trzech kół danych, a tém samym i szukanych

okręgów stycznych, przeto punkt  $L$  ich przecięcia się jest środkiem potęgowym czterech okręgów  $B, o$  i szukanych stycznych, t.j. że linie potęgowe tych okręgów branych po dwa, przechodzą przez punkt  $L$ ; — linią potęgową okręgu  $B$  i okręgów z nim stycznych, jest wspólna ich styczna (228. Wn. 3), przeto styczne  $LM$  i  $LN$  poprowadzone z punktu  $L$  do okręgu  $B$ , są zarazem stycznymi do szukanych okręgów,  $LM$  do stycznego zewnątrz dla  $A, B, C$ , zaś  $LN$  do stycznego wewnątrz. Otrzymawszy podobnym sposobem środek potęgowy okręgów  $o, C$  i szukanych stycznych, otrzymamy linię potęgową tych stycznych i okręgu  $C$  prowadząc styczne  $L'M'$  i  $L'N'$ , pozostaje tylko do linii  $LM$  i  $L'M'$  narysować okrąg styczny w punktach  $M$  i  $M'$  i drugi okrąg styczny do linii  $LN$  i  $L'N'$  w punktach  $N$  i  $N'$  których środki  $O$  i  $O'$  leżą na liniach prostopadłych, wyprowadzonych z punktów dotknięcia  $M, M'$  i  $N, N'$ .

Jeśli by okręgi  $A, B$  i  $C$  były równych promieni (fig. 184), wtedy przez środki tych zakreslam okrąg (178) i środek jego  $O$  łączę ze środkami  $A, B, C$  okręgów równych, a odcinki ich zawarte między środkiem  $O$  a punktami przecięcia się z okręgami danymi, dają promienie  $OD, OF, OE$  tudzież  $OJ, OH, OG$  okręgów stycznych; — gdyż  $a$ ) linie  $OD, OF, OE$  są sobie równe, jako różnice pomiędzy promieniami okręgu przechodzącego przez środki i okręgów  $A, B, C$  równych — okrąg zakreslony promieniem  $OD$  jest styczny wewnątrz do okręgów danych, bo linie środków  $OC, OA, OB$  równają się summie promieni  $OD$



$\pm DC$ ,  $OF + FA$ ,  $OE + EB$ ; *b*) linie  $OJ$ ,  $OH$ ,  $OG$  są równe, jako summy promieni okręgu przechodzącego przez środki  $A$ ,  $B$ ,  $C$  i okręgów danych równych; okrąg zakreślony promieniem  $OJ$  jest styczny, gdyż linie środków  $OC$ ,  $OA$  i  $OB$  są różnicą promieni:  $OJ - OD$ ,  $OH - OA$ ,  $OG - OB$ . Jeśliby okrąg styczny miał być takim, żeby okręgi  $B$  i  $C$  były do niego stycznymi wewnątrznie zaś  $A$  zewnątrznie lub nawzajem, wtedy zamiast prowadzić linie przez trzy punkta sprzężone zewnątrznie, poprowadzilibyśmy przez dwa wewnętrzne okręgi  $A$  z  $B$  i  $A$  z  $C$  a na niej leży i zewnętrzny okrąg  $B$  z  $C$  i postępujemy tak jak poprzednio (fig. 185).

233. *Zg. Danym promieniem nakreślić okrąg styczny do dwóch okręgów: a) zewnątrznie* (fig. 186). Na przedłużeniu promienia  $AB$  odcinam  $BF$  równe promieniowi okręgu  $C$  i z punktu  $C$  promieniem  $AF$  zakreślam łuk, odcinam  $BE = JD$  i z punktu  $D$  promieniem  $AE$  przecinam ten łuk w punkcie  $G$ , który jest środkiem żadanego okręgu, gdyż proste środków  $GC$  i  $GD$  równają się summie promieni; *b) wewnątrznie* (fig. 187). Ze środka pierwszego okręgu  $C$  różnicą promieni danego  $AB$  i okręgu  $C$  zakreślam łuk, ze środka zaś drugiego  $D$  podobną różnicą promieni przecinam łuk w punkcie  $G$ , a on jest środkiem żadanego okręgu, gdyż linie środków  $GC$  i  $GD$  są różnicą promieni  $GJ$  i  $JC$  tudzież  $GH$  i  $HD$ ; *c) do okręgu  $C$  styczne wewnątrznie, zaś do  $D$  zewnątrznie* (fig. 188); ze środka  $C$  różnicą promieni, zaś z  $D$  summą promieni zakreślamy łuki, które przecinając się w  $G$

dają środek żądanego okręgu, gdyż dla okręgów  $G$  i  $C$  linia środków  $GC$  równa różnicy, zaś dla  $G$  i  $D$  summie promieni.

234. *Zg. Przez punkt dany  $C$  poprowadzić koło styczne do dwóch okręgów  $A$  i  $B$  (fig. 189).*

Punkt  $C$  można uważać za okrąg zlewający się z swoim środkiem, który jest punktem sprzężonym względem okręgu  $A$  i  $C$ ,  $B$  i  $C$  — połączywszy go z punktem sprzężonym okręgów  $A$  i  $B$  otrzymamy linię potęgową okręgów obopolnych do  $A$  i  $B$  przechodzących przez punkt  $C$ , postępujemy dalej jak  $N^{\circ}$  232, pamiętając że punkt  $C$  zastępuje miejsce punktów  $D'$  i  $D''$ . Jeżeli okręgi mają być styczne w jednakowy sposób, to bierzemy punkt  $D$  sprzężony zewnętrzny okręgów  $A$  i  $B$ , w przeciwnym razie wewnętrzny.

235. *Zg. Nakreślić okrąg styczny do dwóch okręgów  $A$ ,  $B$  i prostej  $CC'$  (fig. 190).*

Jeżeli prostą  $CC'$  uważać będziemy za łuk okręgu bardzo wielkiego, to styczne jego zlewają się z prostą  $CC'$  (69), punkt więc sprzężony okręgu  $A$  i linii  $CC'$  jest na średnicy okręgu  $A$  prostopadłej do  $CC'$ , bo wtedy ona przechodzi i przez środek okręgu za łuk którego bierzemy  $CC'$ , jako prostopadła do jego stycznej, punkta sprzężone są końcami średnicy, wewnętrzny od strony linii, zewnętrzny z przeciwniej strony, gdyż jeśli promień jednego okręgu jest tak wielki, że przy nim opuścić można promień drugiego okręgu, to po-

przedniki w proporcji N<sup>o</sup> 220 można uważać za równe t. j. promień okręgu większego i linią środków okręgów a zatem i następni, czyli promień okręgu mniejszego i odległość punktu sprzężonego od środka tego okręgu. Zagadnienie więc to rozwiązuje się jak N<sup>o</sup> 232, t. j. 1) prowadzi się oś sprzężona zewnętrzna DD'D''; 2) sieczne DE i D'F, to okrąg GFE jest obopolnym okręgów A, B i prostej CC'; 3) oznaczam punkta L i L' przecięcia się cięciw wspólnych z osią sprzężoną; 4) punkta N, M i n, m stycznych parzystych wyprowadzonych z punktu L i L' do okręgów A i B, a one są stycznymi do okręgów szukanych w punktach N i n tudzież M i m.

Jeśliby okrąg miał być stycznymi wewnątrz do okręgów A i B, to wzięlibyśmy punkta sprzężone wewnętrzne okręgów A, B z prostą CC'; jeśliby zaś do okręgów A, B było styczne nie w jednakowy sposób, wzięlibyśmy dla okręgów A i B punkt sprzężony wewnętrzny, dla linii i jednego okręgu wewnętrzny, zaś dla linii i drugiego okręgu zewnętrzny.

236. Zg. Danym promieniem AB nakreślić okrąg styczny do drugiego C i przechodzący przez punkt D leżący: a) na okręgu C (fig. 191); przez punkta C i D prowadzę linię i od punktu D odcinam promień dany w jedną lub drugą stronę podług tego, czy okrąg ma być stycznymi wewnątrz lub zewnątrz (215); b) za okręgiem (fig. 192); sumą lub różnicą promieni zakreślam okrąg ze środka okręgu danego i

z punktu D danym promieniem przecinam ten okrąg w dwóch punktach.

237. *Zg. Promieniem AB nakreślić okrąg styczny do okręgu C i prostej DE (fig. 193).*

Okrąg promienia AB ma być stycznym do okręgu C, przeto odległość jego środka od środka C jest równa summie lub różnicy promieni podług tego, czy ma być stycznym zewnątrz lub wewnątrz; z punktu więc C promieniem równym summie zakreślam okrąg, a na nim leżą środki wszystkich okręgów promienia AB, stycznych do okręgu C. Okrąg szukany jest stycznym do prostej DE, przeto jego środek leży w odległości promienia AB od téj linii (172), a zatem środek stycznego okręgu do okręgu C i linii DE znajduje się w wspólnym przecięciu się K i J okręgu zakreślonego z C z linią KJ równoległą do DE w odległości AB.

238. *Zg. Nakreślić okrąg styczny do okręgu A w punkcie B i przechodzący przez punkt C (fig. 194).*

Okrąg ma być stycznym do okręgu A w punkcie B, przeto środek jego znajduje się na promieniu AB; a że ma przechodzić przez punkta B i C przeto środek jego znajduje się także na prostopadłej wyprowadzonej ze środka linii CB, a zatem na wspólnym przecięciu się linii AB z prostopadłą DE.

239. *Zg. Przez dwa punkta B i C nakreślić okrąg styczny do okręgu A (fig. 195).*

Uważając punkta B i C za okręgi zlewające się ze swemi środkami, punkta ich sprzężone z okręgiem A znajdować się będą w samychże punktach B i C; punkta B i C jako okręgi równe mają punkt sprzężony wewnętrzny w środku linii BC (220. Wn.), przeto linia BC jest osią sprzężoną punktów B, C, uważanych za okręgi w granicy zmniejszania się i okręgu A; okrąg przechodzący przez punkta B, C i przecinający okrąg A jest okręgiem obopólnym, bo linie BE i BC są sieczne wychodzące z punktu sprzężonego C do punktu B zaś z tego punktu do okręgu A; środki więc okręgów obopólnych i szukanego okręgu leżą na prostopadłej, wyprowadzonej ze środka linii BC i na promieniach okręgu A przechodzących przez punkta N i M dotknięcia stycznych parzystych, wyprowadzonych z punktu L przecięcia się wspólnej cięciwy z osią BC potęgową okręgów obopólnych.

240. Zg. Przez punkt dany B nakreślić okrąg styczny zewnętrznie do okręgu A i do prostej CC (fig. 196).

Uważając punkt B i prostą CC za granicę zmniejszania i powiększania się okręgu: 1) oznaczam punkta sprzężone D i D' okręgu A i prostej CC, zaś sam punkt B jest punktem sprzężonym okręgu A i punktu B; — prosta BD jest osią sprzężoną, a tém samym potęgową okręgów obopólnych względem okręgu A, punktu B i prostej CC; 2) prowadzę sieczne DE i DB i przez punkta GEB okrąg o tudzież cięciwę EL wspólnego przecięcia się tego okręgu z A; 3)

oznaczam punkta M i N dotknięcia się stycznych LM i LN, a okręgi przechodzące przez punkta N, B lub M, B styczne do prostej CC (190), są żądane.

241. *Zł.* Przy kreśleniu połączenia kół w maszynach, mianowicie zębczastych, w celu zamienienia ruchu obrotowego około jednej osi, na ruch obrotowy około drugiej; rysunek zasada się na zagad. poprzedzających, a obracanie się kół na tej własności: że gdy odległość środków równa się summie lub różnicy promieni, okręgi są stycznymi, przeto jeśli środki okręgów niezmiennie, koła styczne w jednym położeniu, są stycznymi w ciągu ruchu. Obrót jednego okręgu nadaje drugiemu ruch w przeciwną stronę, jak okrąg A okręgowi B (fig. 197), lub w tę samą jak okrąg A okręgowi B (fig. 198), lub okrąg E okręgowi C za pośrednictwem koła D (fig. 199).

242. *Zł.* Ozdoby architektoniczne wklęsło-wypukłe (*doucine renversée*) można rysować za pomocą N<sup>o</sup> 256, *a*; lecz że promienie równają się połowie linii pochyłej AB (fig. 200), i okręgi są stycznymi w jej środku, przeto na połowach linii AE i EB kreślę trójkąty foremne ACE i EDB i z ich wierzchołków C i D promieniami CE i ED zakreślam łuki, a one są stycznymi w punkcie E, gdyż kąt AEC = DEB, przeto linie CE i ED są jedną prostą (49), i linia środków CD równa summie promieni.

243. *Zł.* Rysunek muru utrzymującego nakrycie kuchennego komina, wymaga niekiedy kreślenia lu-

ków stycznych. Niech (fig. 201) EC przedstawia zewnętrzną ścianę komina mającego kształt kosza przewróconego, K mur utrzymujący komin, J lisztwę utrzymującą ten mur, BM' sztabę żelazną danej wielkości i położenia, opierającą się na postumencie G;—potrzeba koniec sztaby M' połączyć z krawędzią dolną lisztwy J za pomocą łuków stycznych (*zgodzonych*) zewnątrz. Przedłużam BM' do spotkania się z dolną krawędzią lisztwy LJ w F,—promieniem AJ prawie równym połowie M'F zakreślam łuk,—prowadzę promień AD tego łuku, prostopadły do M'F i koniec jego D z punktem M' łączę prostą przecinającą łuk A w M; zaś do linii BM' w M' środek łuku stycznego do łuku A w punkcie M' leży na prostopadłej do BM' wyprowadzonej z punktu M' (172), na linii środków AM (216. Wn. 1), przeto we wspólnym ich przecięciu się O.

244. *Zł. Kreślenie owalów używanych przy rysowaniu łuków arkady.*

a) *Linia trzech środków* (fig. 202). Linie AM i BN wyrażają mury podpierające arkadę, AB szerokość zaś DC wysokość arkady. Na połowie szerokości AC kreślę trójkąt foremny i odcinam  $CF = CD$ , przez punkta D i F prowadzę prostą do przecięcia się z EA w punkcie G i przez G prowadzę równoległą do CE przecinającą DC w J, zaś AB w H; punkta J i H są środkami łuków żądanych mających za promienie JD i HA. Linia  $JD = JG$  bo ich stosunek równa się stosunkowi linii CD i CF (139. Wn. 5) równych z wy-

kreślenia, linia  $HA=HG$  jako boki trójkąta równokątnego;—łuk  $DG$  styczny do  $GA$ , gdyż linia środków  $JH$  równa  $JG-HG$  różnicy promieni, łuk zaś  $GA$  styczny do  $AM$ , gdyż promień jego jest prostopadły do téj linii. Łuk  $GA=60^\circ$  jako odpowiedni kątowi  $GHA$  trójkąta foremnego, łuk  $DG=30^\circ$  jako odpowiedni kątowi  $J$  równemu  $DCF=DCA-FCA=90^\circ-60^\circ$  *b*) Gdy wysokość arkady nie jest daną (fig. 203), długość  $AB$  dzielię na trzy części równe i z punktów  $C$  i  $D$  kreślę okręgi, a punkta ich przecięcia się  $C, D, E, F$  są środkami łuków  $GH, KJ, GJ, HK$  stycznych (216), a że trójkąt  $CFD$  jest równoboczny, przeto łuki  $HA, HK, KB$  mają po  $60^\circ$ . *c*) Jeśli owal ma być bardziej podłużnym, wtedy szerokość jego  $AB$  (fig. 204) dzielię na cztery części i z punktów  $C, D$  i  $E$  czwartą częścią szerokości zakreślę okręgi, ze środka  $AB$  wyprowadzam prostopadłą do spotkania się z cięciwami  $EN$  i  $EM$  w punktach  $L$  i  $K$  i te punkta są środkami okręgów stycznych do okręgów  $C$  i  $E$  w punktach  $F, G$  i  $H, J$ . Trójkąt  $DNE$  jest foremny, jako mający promienie za boki, przeto łuk  $JB=60^\circ$ , łuk  $PG=30^\circ$  gdyż kąt  $PKG$  trójkąta  $KDE$  jest dopełnieniem kąta  $DEK$  do  $90^\circ$ ; a zatem łuki  $JBG$  i  $HAF$  mają po  $120^\circ$ , zaś  $FPG$  i  $HOJ$  po  $60^\circ$ . *d*) Powyższe sposoby dają owal złożony z łuków znacznie różniących się promieni; chcąc zaś nakreślić owal dowolnie zbliżony do utworzonego ciągłym ruchem, ze środka szerokości  $B$ , wyprowadzam prostopadłą  $BC$  (fig. 205), połową  $AB$  szerokości i połową  $BS$  wysokości zakreślę okręgi współśrodkowe i ich ćwiartk



AC i RS dzielę na jednakową liczbę równych części,—odpowiednie podziały okręgu większego łączę cięciwami DF, EU, FV równoległemi do średnicy CX (173. Wn. 2), w okręgu mniejszym prowadzę cięciwy równoległe do drugiej średnicy AB, które przecinając się z cięciwami okręgu większego dają punkta K, L, M leżące na żądanym owalu, pozostaje tylko przez punkta A, K; K, L... nakreślić łuki styczne wewnętrznie. Środek łuku AK jako przechodzącego przez punkta A i K leży na prostopadłej do środka cięciwy AK (173), jako zaś stycznego do następnego łuku w punkcie K, leży na prostopadłej do stycznej przez punkt K poprowadzonej (172). przeto leży we wspólném ich przecięciu się N; środek łuku przechodzącego przez punkta K, L, leży także na prostopadłej do cięciwy KL i na linii KN (216. Wn.1) t.j. we wspólném ich przecięciu się O; środek łuku LM leży na przedłużonym promieniu łuku KL przechodzącym przez punkt dotknięcia się L i na prostopadłej do środka cięciwy LM i t. d. e) Owal ciągłym ruchem kreśli się w ten sposób: ze środka szerokości AB (fig. 206) wyprowadzam prostopadłą CD i odcinam CE równe wysokości, z punkta C połową szerokości AB zakreślam łuk przecinający się z AB w punktach F i G,—w tych punktach zatykam dwa ostrza i nie z łączonemi końcami wkładam na te ostrza; nie ta powinna być tak długą, aby po naciągnięciu jęj końcem ołówka, koniec ten padł na punkt A;—prowadząc koniec ołówka tak, aby nie obracająca się około ostrzów F i G była wyprężoną, narysujemy

owal. Im dokładniej kreślenie to będzie wykonane, tém bardziej owal będzie się zbliżał do linii krzywój zwanój *Elipsą*.

245. *Zł. Kreślenie pochytych owalów.*

Gdy podstawa arkady nie jest pozioma, czyli prostopadłą do jej uszaków, wtedy półokrąg nie może służyć za arkadę, gdyż styczne do okręgu względem siebie równoległe, są zawsze prostopadłe do średnicy, łączącój ich punkta dotknięcia; arkada więc w tym razie składa się z dwóch łuków spojonych (stycznych wewnątrznie), stycznych do uszaków w końcach podstawy AB; wspólna styczna do tych okręgów zowie się *linią wierzchołkową*. Przy kreśleniu takiego owalu, jeżeli jest dana a) *podstawa AB co do kierunku i wielkości, zaś spojenie leży na prostej CD pionowój przechodzącój przez jej środek* (fig. 207); odcinam  $CD=CA$  i przez punkt D prowadzę KG równoległe do AB; jeden więc łuk będzie stycznym do uszaku w punkcie B zaś do KG w D tak, że linie GD i GB sobie równe, jako boki rombu,—są jego stycznemi parzystemi,—przeto środek jego leży na promieniach prostopadłych do tych stycznych przechodzących przez punkta dotknięcia B i D t. j. w punkcie F, podobnie środek drugiego okręgu stycznego do KG w punkcie D zaś do uszaku w punkcie A, leży w punkcie E przecięcia się prostopadłych wyprowadzonych z punktów zetknięcia;—łuki te mają w punkcie D styczną wspólną, przeto są stycznemi. b) *Prosta wierzchołkowa KG co do wielkości i położe-*

nia względem uszaków i punkt D spojenia łuków (fig. 208); odcinam  $GB=DG$  i  $DK=KA$  i linie te będą styczne parzyste; podstawą zaś jest  $AB$ ,—promienie więc  $BF$  i  $DF$  prostopadłe do stycznych w punktach dotknięcia  $B$  i  $D$  dają środek  $F$  jednego łuku, zaś promienie  $DE$  i  $AE$  punkt  $E$  środek drugiego łuku;— *c*) podstawa  $AB$  i położenie linii wierzchołkowej  $K'G'$  (fig. 209); odcinam  $K'd'=AK'$  i  $G'd=G'B$ , a punkt  $D$  przecięcia się linii  $Ad'$  i  $Bd$  jest punktem spojenia okręgów, gdyż poprowadziwszy przez ten punkt linią  $KG$  równoległą do  $K'G'$  ona jest wierzchołkową, gdyż  $KD=KA$  jako będące w tym samym stosunku co  $Ak'$  i  $K'd'$  (139. Wn. 5), podobnie  $DG=GB$  a zatem te linie są stycznymi parzystymi, a punkta  $E$  i  $F$  środkami łuków; *d*) położenie stycznnej spojenia  $KG$  i podstawy  $AB$ , tudzież jeden uszak  $AM$  (fig. 210); odcinam  $KD=AK$  to będą styczne parzyste łuku pierwszego, którego środek  $E$ ,—dla znalezienia środka drugiego łuku, a tém samym i uszaka, odcinam  $EL=ED$  i prowadzę  $DL$  do spotkania się z daną podstawą w  $B$  i z tego punktu prowadzę prostopadłą do  $KA$ , która przecinając się z  $ED$ , daje środek szukany  $F$ , prosta bowiem  $DF=FB$  gdyż  $DE=EL$  a łuk zakreślony którakolwiek z nich jest styczny do  $DG$  i  $GB$  w punktach  $D$  i  $B$ . *e*) Aby narysować cały owal skośny (fig. 211) na liniach równych  $AB$  i  $DD'$  połowiących się w punkcie  $C$ ,—z końców jednej linii prowadzę prostopadłe na drugą, które przecinając się dadzą cztery środki łuków:  $E$  i  $F$  łuków  $AD$  i  $DB$ ,  $E'$  i  $F'$  łuków  $BD'$  i  $D'A$ .

246. *Zł. Kreślenie woluty jonicznej* (fig. 212).

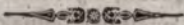
Niech BC oznacza promień oka woluty, t. j. koła do którego ta krzywa ma być styczną, — promieniem tym BC kreślę koło, prowadzę średnice do siebie prostopadłe BC i BE i końce ich łączę cięciwami, ze środka B prowadzę prostopadłe do tych cięciw 2, 4 i 1, 3 i dzielę je na sześć równych cięciw, podziały te oznaczam liczbami 1, 2, 3... 12, a punkta te wzięte w odwrotnym porządku są środkami łuków stycznych wewnętrznie, których proste środków są 12, 11; 11, 10... 2, 1. Promieniem pierwszego łuku jest zazwyczaj 12C, lecz w takim razie łuk ten nie jest stycznym do oka, lepiej więc brać 12D, albo  $a$  C, bo wtedy będzie styczny; łuk ten skończy się w R na linii 12, 11 środek przejdzie do punktu 11 i promień powiększy się o linię 11, 12; promieniem 11R kreślę łuk do punktu Q, środek przejdzie do punktu 10 zaś promień powiększy się o linię 11, 10 i t. d.

247. *Zł. Linia Jajowata (ove)* (fig. 213).

Linia AB jest szerokością krzywój, ze środka jej C wyprowadzam prostopadłą CK, linię CB połowię w punkcie D i odcinam AF i BE równe AD t. j.  $\frac{3}{4}$  szerokości; na linii AB jako średnicy zakreslam okrąg i przez punkta H i G połowiące ćwiartki dolne BN i NA z punktami E i F łączę prostymi i z punktów E i F promieniami EA i FB zakreslam łuki AL i BM; z punktów G i H promieniami GM i HL zakreslam łuki przez środek cięciwy GH równoległej do AB, będącej linią środków tych łuków; prostą NK połowię

w J i prowadzę linie GJ, a ta daje promień JS łuku SO, stycznego do łuków LO i MS.

248. *Zł.* Krzywą zbliżoną do spiralnej kreślimy dwoma sposobami, albo rozwijając, albo zwijając obwód wielokąta. W pierwszym razie, wierzchołki linii łamanej są środkami łuków stycznych wewnętrznie, promieniem pierwszego jest bok a następnie promień powiększa się o bok idący po tym wierzchołku—przeto im mniejsze boki, tém linia bardziej zbliża się do spiralnej; za pomocą tego sposobu można nakreślić arkadę, niemającą poziomę podstawy, zbliżoną do linii ciągniętej. Niech AB (fig. 214) wyraża wzniesienie jednego końca arkady nad poziomą przechodzącą przez drugi koniec i AC szerokość krzywój; arkada powinna zawierać  $180^{\circ}$ , przeto potrzeba rozwinąć połowę tylko wielokąta. Chcąc aby krzywa składała się z ośmiu łuków, na AB kreślę dziewięciokąt, mający bok pierwszy i ostatni prostopadły do tej linii, dla tego aby łuki były styczne do AB i linii do niej równoległej t. j. do drugiego uszaku. Odcinam AD równe obwodowi wielokąta bez jego podstawy AB i odcinam  $CE=AD$ ,—wyprowadzam prostopadłą EF i rysuję na niej wielokąt AG zrysowany na AB, a wierzchołki jego, wzięte za środki łuków stycznych, dają żądany owal.



## PLANIMETRYI CZĘŚĆ II.

### Plaszczyzny ograniczone liniami.

#### ROZDZIAŁ I.

##### *Równość.*

##### § 1. Przystawanie.

249. Plaszczyzna ograniczona liniami nosi też same nazwiska jak linie ograniczające ją i zowie się trójkątem, czworokątem i t.d.; summa zaś linii ograniczających płaszczyznę zowie się jej obwodem. Obwód figury różni się od figury, uważanej jako połączenie linii tém, że w połączeniu linii uważaliśmy własności kształtu czyli zależność jednych od drugich co do wielkości i położenia wyrażanego przez kąty, zaś obwód wyraża tylko summę tych linii. Plaszczyzna ograniczona okręgiem, zowie się *kołem*,—ograniczona łukiem i jego cięciwą, *odcinkiem*,—zaś łukiem i promieniami przez jego koniec przechodzącemi, *wycinkiem*. Figury są równe gdy mają kształt i wielkość jednakową—takiemi są figury przystające we wszystkich punktach i figury sy-

metryczne. Płaszczyzny mające trzy punkta wspólne, mają wszystkie punkta wspólne czyli stanowią jedną płaszczyznę (18, 2<sup>o</sup>), przeto płaszczyzny ograniczone przystają, gdy ich obwody przystają do siebie. Przystawanie figur ograniczonych liniami prostymi, uskutecznia się na téj zasadzie, że punkt pada na punkt dla równości linii prostych (4. Wn. 4), zaś linia prosta przystaje do linii dla równości kątów (40); lecz dla innych figur to nie ma miejsca, ich przeto przystawanie zasadza się na własności punktów i linii odpowiednich, jak w kołach na własności ich środków. Płaszczyzny ograniczone tak prostymi, jako téż i krzywymi geometrycznymi liniami (punkta bez przerwy po sobie idące, mające jednakową własność), mają pewne punkta odpowiednie, jak w okręgach środek, — w owalu utworzonym ciąglym ruchem czyli hiperboli (244) dwa punkta, od których summa odległości każdego punktu owalu jest jednakowa i t. d., w ograniczonych prostymi liniami, wierzchołki kątów: równych zawartych między równymi bokami, przeciwległych bokom równym, odpowiednie części boków i t. d. Jeśli z punktu jednej figury poprowadzimy dowolne proste do jéj obwodu, z punktu zaś odpowiedniego drugiej figury linię główną odpowiednią którejkolwiek linii pierwszej figury, a inne tak, aby kąty rachowane od dwóch linii głównych odpowiednich tych figur kolejno były sobie równe, linie te zowią się nachyleniami, a punkta zbiegu punktem *nachylenia* (Convergenzpunkt); przeto *nachylone odpowiednie w dwóch figurach są te*

które czynią z odpowiedniami głównymi liniami kąty równe, punkta zaś przecięcia się ich z obwodem lub z sobą zowią się *odpowiedniami* (homologe), różnica między pierwszymi punktami odpowiedniami, przez które poprowadziliśmy główne linie odpowiednie, — a ostatnimi, wyznaczonemi przez inne linie odpowiednie, jest ta, że pierwsze wskazuje nam sam kształt figury t. j. główną własność różniącą ją od innych figur, zaś ostatnie, są punkta jednakowo położone względem pierwszych. — Figurami równemi mogą być tylko figury tego samego nazwiska, trójkąty, prostokąty, pięciokąty, okręgi, wycinki i t. d. gdyż takie tylko pod względem kształtu mają jednakową główną własność, a tém samém i odpowiednie główne punkta.

250. *Tw. gł.* Gdy nachylone odpowiednie są sobie równe:  $AD=ad$ ,  $AF=af$ ., to i oddalenia odpowiednich punktów są jednakowe:  $EG=eg$ ,  $EF=ef$ ,  $GC=gc$  (fig. 215).

Linie łączące odpowiednie punkta są sobie równe jako boki trójkątów mających z założenia po dwa boki i po kącie zawartym równym (92).

*Wn.* Kąty zawarte między liniami łączącemi odpowiednie punkta są sobie równe, gdyż kąt  $EDA=eda$ ,  $ADF=adf$  jako kąty trójkątów mających po dwa boki i po kącie zawartym równym, zatem i kąt  $EDF=edf$  i t. d. Kąt  $\Delta H C=a h c$ , gdyż kąt  $H A C=h a c$  i  $A C G=a c g$ .



251. *Tw. od.* Gdy oddalenia odpowiednich punktów  $A, E, G, D, \dots, a, e, g, d, \dots$ , są jednakowe, to linie łączące te punkta z którymkolwiek z nich, lub z punktem jednakowo oddalonym od dwóch odpowiednich, są nachylone odpowiednio (fig. 241).

1° Linie  $AE$  i  $ae$ ,  $AG$  i  $ag$ ,  $AD$  i  $ad, \dots$ , są nachylone odpowiednio, gdyż trójkąty  $AEG$  i  $aeg$ ,  $AGD$  i  $agd, \dots$ , jako mające z założenia po trzy boki równe, mają kąty  $A$  i  $a$  równe. 2° W figurach  $EDCB$  i  $edcb$  punkta  $A$  i  $a$  są równo oddalone od punktów odpowiednich  $E, B$  i  $e, b$ , a linie  $AE, AG, AD, \dots, ae, ag, ad, \dots$ , są nachylone odpowiednio, gdyż kąt  $A = a$  jako w trójkątach  $EAB$  i  $eab$  mających po trzy boki z założenia równe; — bok  $AC = ac$  i kąt  $CAB = cab$  jako w trójkątach mających boki  $AB = ab, BC = bc$  i kąt  $B = ABE + EBC$ , równy kątowi  $b = abe + ebc$  gdyż  $ABE = abe$  z poprzedzających trójkątów i  $EBC = ebc$  (250. Wn.) — linia  $AF = af$  i kąt  $FAC = fac$  jako w trójkątach mających boki  $AC = ac, CF = cf$  i po kącie zawartym równym jako będącym różnicą kątów  $FCB$  i  $ACB, fcb$  i  $acb$ , i t.d.

252. *Tw. gl.* Gdy nachylone odpowiednio są sobie równe, figury przystają do siebie i nawzajem (f. 214).

1° Linie odpowiednio główne  $AD$  i  $ad$  są sobie równe, prowadzę z punktu  $A$  dowolne linie  $AE, AG, AF, \dots$ , zaś z punktu  $a$  linie  $ae, ag, af, \dots$ , tak aby kąt  $EAD = ead, GAD = gad, DAF = daf, \dots$ , i zakładam że one odpowiednio są sobie równe  $AE = ae, AG = ag, AF = af, \dots$ , a mam dowiesć że figura  $ad$  przystaje do  $AD$ . — Przenoszę figurę  $ad$  na  $AD$  tak aby punkt  $a$  padł na

A, linia główna *ad* padła na linię główną AD, to punkt *d* padnie na D dla równości tych linii, wtedy linia *ae* przystanie do linii AE dla równości kątów EAD i *ead* i punkt *e* padnie na E dla równości tych linii; dla podobnej przyczyny wszystkie odpowiednie linie, a t $\acute{e}$ m sam $\acute{e}$ m i punkta, przystają do siebie, a że punkta E, G, F., są dowolne, przeto wszystkie punkta obwo-  
du figury *ad* przystają do obwo-  
du figury AD, a za-  
t $\acute{e}$ m figury te przystają we wszystkich punktach (149).

2<sup>o</sup> I nawzajem: gdyż po przeniesieniu figury *ad* na AD, jeśli z jakiegokolwiek punktu poprowadzimy linie do obwo-  
du jednej figury, one będą wspólne dla obu figur, a przeto w obu figurach są sobie równe i czynią z jedną z nich kąty równe.

*Wn.* Wielokąty przystają do siebie gdy ich wierz-  
cholki przystają, są więc sobie równe gdy linie po-  
prowadzone do ich wierzchołków, są nachyleniami od-  
powiedniami. Odpowiedniami punktami wielokątów  
są punkta dzielące boki równe na jednakowe części;  
odpowiedniami zaś liniami, są linie dzielące kąty ró-  
wne na części odpowiednie — w figurach więc ró-  
wnych tak linie łączące punkta odpowiednie, jako t $\acute{e}$ ż  
same linie odpowiednie, są sobie równe.

253. *Tw.* Wielokąty przystają, gdy mają boki i ką-  
ty idące w tym samym porządku równe (fig. 215).  
Poprowadziwszy przekątnie z wierzchołków od-  
powiednich A i *a*, one są pochyłemi odpowiedniami AD  
i *ad* jako leżące w trójkątach EAD i *ead* mających po  
dwa boki równe i po kącie E i *e* zawartym między

temi bokami równym, — linie  $AC$  i  $ac$  dla téj samej przyczyny są odpowiednie, kąt bowiem  $ADC = adc$  gdyż  $EDC = edc$ , z założenia, zaś  $EDA = eda$  z poprzedzającego trójkąta i t. d.

*Wn. 1.* Wielokąty równe składają się z jednakowej liczby trójkątów równych i podobnie położonych i nawzajem.

*Wn. 2.* Trójkąty są równe gdy mają po dwa boki i po kącie zawartym równym, gdyż te dwa boki są pochyłemi odpowiedniemi; lecz że trójkąty, w sześciu przypadkach, mając trzy części równe mają i pozostałe części równe, przeto w tych wszystkich przypadkach № 92, 93... 97, trójkąty są sobie równe i dla tego one zowią się: *sześcioma przypadkami przystawiania trójkątów*; te 6 przyp. przystawiania trójkątów od poprzedzających różnią się tém, że tam równość trzech części pociągała za sobą tylko równość trzech pozostałych, tu zaś równość trzech części, pociąga za sobą równość wszystkich linii odpowiednich (252. Wn.) i kątów między temi liniami zawartych.

*Wn. 3.* Czworokąty są sobie równe gdy mają po pięć części równych, gdyż składają się z trójkątów równych i podobnie położonych (253. Wn. 1). A głównie: *a)* wszystkie boki kolejno równe i po jednym kącie (fig. 216), bo poprowadziwszy przekątnie  $BD$  i  $FH$  przeciwległe kątom równym  $A$  i  $E$ , — pierwsze dwa trójkąty  $DAB$  i  $HEF$  są równe jako mające po dwa boki i kącie zawartym równym z założenia, drugie zaś jako mające po trzy boki równe, dwa z założenia a trzeci z poprzedzających trójkątów; *b)* trzy

*boki i dwa kąty między niemi zawarte równe:  $AB=EF$ ,  $BC=FG$ ,  $CD=GH$  i kąt  $B=F$ ,  $C=G$ , gdyż trójkąty  $BCD$  i  $FGH$  z założenia mają po dwa boki i kącie zawartym, zaś trójkąty  $ABD$  i  $EFH$  mają bok  $AB=EF$  z założenia,  $BD=FH$  z poprzedzających trójkątów, i kąt zawarty  $ABD=EFH$  jako różnice kątów równych: czworokąta i pierwszego trójkąta; c) *po trzy kąty i dwa boki przy nich leżące równe: kąt  $A=E$ ,  $B=F$ ,  $D=H$  i bok  $AB=EF$ ,  $AD=EH$ ; trójkąty  $ABD$  i  $EFH$ , mają z założenia po dwa boki i po kącie zawartym, zaś  $BCD$  i  $FGH$  bok  $BD=EH$  i kąty przy nim leżące jako różnice kątów równych z założenia i kątów dwóch pierwszych trójkątów; d) *po cztery boki i przekątniej, gdyż tak dwa pierwsze jako też i dwa drugie trójkąty mają po trzy boki równe.***

*Wn. 4. Równoległoboki są równe gdy mają po trzy części równe, gdyż równoległość boków przeciwległych zastępuje dwa pozostałe warunki—a głównie dwa boki i kąt zawarty, dwa boki i przekątnia łącząca ich końce. Prostokąty są równe gdy mają po dwa boki przyległe równe, gdyż prostopadłość boków zastępuje miejsce trzeciego warunku; kwadraty ukośne czyli romby są równe, gdy mają po boku i kącie równym,—równość boków zastępuje miejsce trzeciego warunku. Kwadraty są równe gdy mają po boku równym,—równość boków i kątów zastępuje miejsce dwóch innych warunków.*

*Wn. 5. Wielokąty są równe gdy mają wszystkie części równe, prócz trzech niebędących samemi bokami—co miało miejsce w trójkątach i czworokątach:*

a) *dwóch boków i kąta między niemi zawartego* (fig. 215):  $DE$  i  $de$ ,  $EA$  i  $ea$  i kąt  $E$  i  $e$ ; poprowadziwszy z wierzchołków  $A$  i  $a$  przekątnie, trójkąty  $ABC$  i  $abc$ , mają po dwa boki i kącie między niemi zawartym równym z założenia, podobnie trójkąty  $ACD$  i  $acd$  mają bok  $AC=ac$  z poprzedzających trójkątów,  $CD=cd$  z założenia i kąty między niemi zawarte równe, jako różnice kątów wielokąta i trójkąta poprzedzającego i t. d. ostatnie zaś trójkąty  $DEA$  i  $dea$  mają bok  $AD=ad$  z poprzedzających trójkątów i kąty przy nim leżące równe  $D=d$ , jako różnice kątów równych,  $DAE=dea$  różnice między kątami wielokąta a summą kątów poprzedzających trójkątów mających wierzchołek w  $A$  i  $a$ ; b) *dwóch kątów i boku będącego wspólnym ich ramieniem*:  $D$  i  $d$ ,  $E$  i  $e$  i boku  $DE$  i  $de$ , pierwsze trójkąty są równe jak poprzednio, ostatnie zaś  $ADE$  i  $ade$  mają po dwa boki i po kącie zawartym równym:  $AD=ad$  z poprzedzającego trójkąta,  $AE=ae$  z założenia, kąt  $DAE=dae$  jako różnice kątów równych wielokąta i summy kątów mających wierzchołki w  $A$  i  $a$  poprzedzających trójkątów; c) *trzech kątów kolejno idących*:  $D$  i  $d$ ,  $E$  i  $e$ ,  $A$  i  $a$ ; pierwsze są równe jak poprzednio, ostatnie zaś  $ADE$  i  $ade$  jako mające po trzy boki równe. d) *Wielokąty są także równe gdy mają boki i przekątnie równe*, gdyż trójkąty z założenia mają po trzy boki równe. e) *Wielokąty foremne są sobie równe, gdy mają po boku równym*, bo wtedy wszystkie boki i kąty są także równe.

Wn. 6. *Kola są sobie równe, gdy mają promieni równe* (fig. 217). Poprowadziwszy w jednym z nich

dowolne promienie  $OA, OC, OD, OB..$ , w drugim zaś dowolny promień  $oa$ , a inne promienie tak, aby czyniły z tym promieniem takie kąty, jakie w kole  $O$  czynią inne promienie z  $OA$  t. j.  $aoc = \angle AOC$ ,  $aod = \angle AOD$ ,  $AOB = \angle aob..$ , to promienie te są nachylone odpowiednio, a że są sobie równe, przeto i koło  $o$  równe kołu  $O$  (252). Wycinki  $AOB$  i  $aob$  okręgów równych zawierające jednakową liczbę stopni są sobie równe, gdyż poprowadziwszy w jednym z nich dowolne promienie, zaś w drugim odpowiednio, co uskutecznie można z przyczyny równości kątów  $AOB$  i  $aob$ , nachylone te są sobie równe. Odcinki kół równych i równych łuków  $ADB$  i  $adb$  są sobie równe, gdyż poprowadziwszy odpowiednie pochyłe, one są sobie równe, przeto łuk  $adb$  przystaje do łuku  $ADB$ , i cięciwa  $ab$  do cięciwy  $AB$  z przyczyny przystawania punktów  $A$  z  $a$  i  $B$  z  $b$ .

## § 11. Symetryczność.

254. Figury symetryczne tém się różnią od przystających, że ich punkta odpowiednie idą w przeciwnym porządku, linie więc łączące odpowiednie punkta, równie jak i nachylone, są sobie równe, i zawierają kąty równe, tak jak w figurach przystających, tylko leżą w przeciwnym porządku. Linia połowiąca kąt zawarty między dwoma liniami odpowiednimi dwóch figur symetrycznych, wychodzącemi z ich punktu wspólnego odpowiedniego, lub odpowiednio położonego zowie się *osią symetrii*, figury zaś *symetrycznie położone*.

żonemi względem tej osi.\*) Tylko figury symetryczne płaskie przystają do siebie, gdyż płaszczyzny jakkolwiek położone, wierzchnią lub spodnią stroną do wierzchniej, mając trzy punkta wspólne przystają do siebie,—przystawanie to uskutecznia się położeniem wierzchniej strony płaszczyzny na wierzchnią. W powierzchniach np. wypukłych, wierzchnia strona różni się od spodniej, gdyż jedna jest wypukłą a druga wklęsłą, a przeto ani wierzchnia do wierzchniej, ani spodnia do spodniej części nie przystaje, lecz tylko spodnia do wierzchniej—zład widzimy, że przystawanie figur symetrycznych płaskich wynika z wyłącznej własności płaszczyzn. W ogólności więc figury symetryczne mają kształt i wielkość jednakową lecz nie przystają do siebie. Nazwawszy równemi figury mające kształt i wielkość jednakową, odróżnić należy własność figur przystających, od własności figur nieprzystających, lecz równych przez symetryją.

255. *Tw. gł. Wierzchołki figur symetrycznych leżą na linii prostopadłej do osi symetryji w równej od niej odległości.*

\*) Podług dawniejszych Jeometrów, figury symetryczne są te, których punkta odpowiednie leżą na liniach prostopadłych do osi lub płaszczyzny symetryji, w równej od niej odległości; definicya więc ta nie ściąga się do figur symetrycznych bezwzględnie uważanych, które w każdym położeniu są symetrycznemi np. dwa trójkąty prostokątne powstałe z trójkąta symetrycznego, z których jeden posuwany po płaszczyźnie, nie przystaje do drugiego w żadnym położeniu,—lecz ściąga się do szczególnego położenia względem linii lub płaszczyzny dwóch figur symetrycznych.

1<sup>o</sup> Jeżeli punkt  $C$ , odpowiedni i wspólny dla obu figur symetrycznych leży na ich obwodzie  $ABC$  i  $a'b'C$  lub  $a''b''C$  (fig. 218), to dla pierwszej z drugą osią symetrii jest linia  $CX'$  połowiąca kąt między liniami odpowiedniami  $CA$  i  $Ca'$  wychodzącemi z punktu  $C$ , a tém samym i między wszystkiemi liniami łączącemi ten punkt z punktami odpowiedniami  $B, b...$  bo jeśli kąt  $ACX' = a'CX$ , to i kąt  $BCX' = b'CX'$ , gdyż dodaliśmy kąty równe  $ACB$  i  $a'Cb'$  jako zawarte między liniami odpowiedniami (250. Wn.); połączywszy więc punkta odpowiednie  $A$  z  $a'$  otrzymamy trójkąt równoramienny  $ACa'$ , gdyż linie  $CA$  i  $Ca'$  łączące punkta odpowiednie figur symetrycznych są sobie równe, a zatem oś  $CX'$  dzieląca kąt tego trójkąta jest prostopadła do środka jego podstawy  $Aa'$ ; dla podobnej przyczyny linia  $CX'$  jest prostopadłą do środka podstawy  $Bb'$  trójkąta symetrycznego  $BCb'$  i t. d. 2<sup>o</sup> Jeżeli punkta symetrycznie i odpowiednio położone względem dwóch odpowiednich punktów dwóch figur symetrycznych (fig. 219), umieścimy w jednym punkcie  $C'$  i z tego punktu poprowadzimy odpowiednie pochyle  $C'A, C'B, C'C...$ ,  $C'a, C'b, C'c...$ , to linia  $C'X$  połowiąca kąt między odpowiedniami pochylemi  $C'A$  i  $C'a$  jest osią symetrii;—oś symetrii połowiąca kąt dwóch odpowiednich pochylech, połowi kąty zawarte między innemi pochylemi, gdyż kąt  $AC'B = aC'b$ ,  $AC'C = aC'c...$ , przeto w trójkątach równoramiennych  $\Delta C'a, BC'b$ , linia  $C'X$  połowiąca kąt jest prostopadłą do środka podstawy.

*Uw.* Jeżeli dwa wielokąty symetryczne mają jeden



bok odpowiedni wspólny, to on jest osią symetrii, gdyż połowi kąt zawarty między liniami łączącemi koniec tego boku (lub jakikolwiek punkt jego) z dwoma punktami odpowiedniami tych figur, bo każda z nich  $CB$  i  $Cb$  czyni ze wspólnym odpowiednim bokiem  $CA$  kąty równe (250. Wn.).

256. *Tw. od. Figury*  $ABC$  i  $a'b'c'$  *mające punkta na prostopadłej do linii*  $CX'$  *w równej od niej odległości, są symetryczne, zaś linia*  $CX'$  *jest osią symetrii* (fig. 219).

Z punktu dowolnego  $C'$  linii  $CX'$  do której poprowadzone prostopadłe  $Aa'$ ,  $Bb'$   $Cc'$ , zawarte między obwodami figur  $ABC$  i  $a'b'c'$ , są sobie równe;—prowadzę linie  $C'A$ ,  $C'a'$ ,  $C'B$ ,  $C'b'$ .., a mam dowiesić że one są odpowiedniami nachylonemi. Trójkąty  $AC'a'$ ,  $BC'b'$ ,  $CC'c'$ .., są symetryczne, gdyż z założenia prostopadła  $X'C'$  połowi ich podstawy, przeto  $C'A=C'a'$ ,  $C'B=C'b'$ ,  $C'C=C'c'$ , i kąty  $CC'X'=c'C'X'$ ,  $BC'X'=b'C'X'$ ,  $AC'X'=a'C'X'$  jako różnice kątów równych utworzonych przez oś symetrii w trójkątach równoramiennych (91. Wn. 3); linie więc  $C'A$ ,  $C'B$ ,  $C'C$  i  $C'a'$ ,  $C'b'$ ,  $C'c'$  jako równe i tworzące odpowiednio kąty równe są nachylone odpowiednio, a że idą w przeciwnym porządku, przeto figury  $ABC$  i  $a'b'c'$  są symetryczne, linia zaś  $CX'$  połowiąca kąt  $CC'c'$  jest osią symetrii.

*Wn.* Figury symetryczne i symetrycznie położone, obracane około osi symetrii przystają do siebie, gdyż linie łączące odpowiednie punkta, jako prostopadłe

do téj osi przystają dla równości kątów równych, zaś punkta odpowiednie przystają dla równości prostopadłych; *albo* nachylone odpowiednie przystają dla równości kątów zawartych między temi liniami a osią, zaś punkta odpowiednie przystają dla równości tych linii.

257. Zg. Wykreślić wielokąt równy danemu ABCD... za pomocą *a*) *trójkątów równych i jednakowo położonych* (fig. 220). Z wierzchołka A prowadzę przekątnie AD, AC, AB, i na linii  $ae=AE$  kreślę trójkąt  $aed=AED$ , zapomocą trzech boków albo téż dwóch i kąta zawartego (109); następnie trójkąt  $adc=ADC$  i t.d. *b*) *prostopadłych na linie odpowiednie*; prowadzę linię dowolną XY, i na nią z wierzchołków wielokąta prostopadłe, na linii  $xy$  odcinam  $xf=XF$ ,  $FJ=fi$ ,  $JG=ig$ ,  $GH=gh$  i z punktów  $f, i, g, h$ , wyprowadzam prostopadłe równe odpowiednim  $fb=FB$ ,  $gc=GC$ .., a wielokąt  $bcdea$  jest żądany, gdyż po położeniu linii  $kh$  na KH, wielokąty przystają do siebie; *c*) *prostopadłych na boki trójkąta, czworokąta i t. p.* (fig. 221); kreślę trójkąt AEG mający za wierzchołki trzy wierzchołki wielokąta, zaś z innych na boki trójkąta prowadzę prostopadłe, kreślę trójkąt  $aeg=AEG$  i odcinam  $ai=AJ$ ,  $ik=JK$  i t. d. i z punktów ztąd otrzymanych prowadzę prostopadłe równe odpowiednim  $ib=JB$ ,  $kc=KC$ .., a wielokąt  $abcd$ .., równa się wielokątowi ABCD.., gdyż po położeniu trójkąta  $aeg$  na AEG, wierzchołki przystają do siebie; *d*) *równoległych* (fig. 222); przez wierzchołki wielokąta prowa-

dzie równoległe równe sobie  $Aa, Bb, Cc..$  a wielokąt  $abcde$  ma z danym boki i kąty równe, gdyż czworoboki  $Ac, Ed..$  jako mające dwa boki równe i równoległe, są równoległobokami; *e) opisanie figury prostokątem podzielonym na kwadraty* (fig. 223); kreślę prostokąt  $fi = FJ$ , i dzielę go na takie kwadraty na jakie podzieliłem  $FJ$ ; dla oznaczenia w prostokącie  $hg$  punktów odpowiednich punktom  $ABCD..$ , w odpowiednich kwadratach znajduję punkta jednakowo położone względem któregośkolwiek boku tego kwadratu np. w  $lk$  punkt  $a$  odpowiedni punktowi  $A$  kwadratu  $lk$ , zakreślając z  $l$  promieniem  $LA$  łuk, przecinając go z  $k$  promieniem  $KA$ ;—po przeniesieniu więc prostokąta  $hg$  na  $HG$ , kwadraty a tém samym punkta odpowiednie przystają do siebie.

*Uw.* Podług powyższych sposobów otrzymamy figury symetryczne, biorąc linie odpowiednie w przeciwnym porządku i tak w *a)* biorąc punkt  $e$  za odpowiedni z  $A$ , zaś  $a$  z  $E$  i trójkąty idące z prawej ku lewej stronie rysując w porządku od lewej ku prawej w *b)* prostopadłe będące nad  $XH$ , prowadząc pod  $xh$  lub ten sam zostawiając kierunek prostopadłych, odcinki linii  $XH$  wzięte na linii  $xh$  od punktu  $h$  do  $x$ ; w *e)* biorąc punkt  $a$  za odpowiedni z  $G$  zaś  $g$  za odpowiedni z  $a$ ; w *d)* prowadząc linię  $CX'$  (fig. 219) prostopadłą do linii równoległych, poprowadzonych z wierzchołków figury  $ABC$  tak, aby przedłużenia ich nad linią prostopadłą równały się samym liniom rachowanym do tej prostopadłej; w *e)* biorąc bok  $gi$  za odpowiedni bokowi  $FH$ .

258. *Zł.* Chcąc figurę daną przenieść na kamień, blachę i t. p. tak aby po położeniu powierzchni kamienia na powierzchnią figury przystały do siebie, potrzeba odrysować na kamieniu figurę symetryczną z daną, bo takie tylko figury przystają po położeniu na sobie jednakowych stron płaszczyzny figur (254 i 256. *Wn.*). Jeśli figurę litografowaną na papierze przeniesiemy na kamień, to ona na kamieniu będzie symetryczną względem danej, zaś kamień przy odbiciu da symetryczną względem figury będącej na kamieniu, a tém samém równą zrysowanej na papierze, gdyż w obu tych figurach linie odpowiednieszą w odwrotnym porządku z liniami figury będącej na kamieniu, a zatém idą w jednakowém porządku.— W Budownictwie ozdoby robią się zazwyczaj symetrycznie

## R O Z D Z I A Ł II.

### *Podobieństwo.*

#### § 1. Podobieństwo proste.

259. Jak figury równe są te w których odległości odpowiednich punktów (249) są proporcjonalne, tak podobnemi są te w których odległości odpowiednich punktów są proporcjonalne.

Figury równe mogły być albo przystające, albo równe przez symetrią podług tego, czy punkta odpowiednie leżały w tym samym lub w przeciwnym porząd-

ku, również figury podobne mogą mieć punkta odpowiednie leżące w tym samym lub w przeciwnym porządku, a podług tego może zachodzić *podobieństwo proste* lub *odwrotne*.

260. *Tw. gł.* Jeżeli nachylone odpowiednie, są w jednakowym stosunku, to i oddalenia odpowiednich punktów są w tymże samym stosunku (fig. 224).

Trójkąty  $A\hat{E}F$  i  $a\hat{e}f$  mające z założenia dwa boki  $AF$  i  $af$ ,  $AE$  i  $ae$  w jednakowym stosunku i po kącie zawartym, równym,—mają i dwa pozostałe boki  $FE$  i  $fe$  w tym samym co pierwsze stosunku i kąty odpowiednio równe, trójkąty  $ADE$  i  $ade$ , dla téj samej przyczyny mają boki  $ED$  i  $ed$  w tym samym co i linie nachylone stosunku i kąty równe i t. d.

*Wn.* 1. Kąty  $A\hat{F}E$  i  $a\hat{f}e$ ,  $F\hat{E}D$  i  $f\hat{e}d$ , zawarte między liniami łączącymi odpowiednie punkta, są sobie równe, czyli że położenie odpowiednich linii jest jednakowe, pierwsze kąty są równe, jako leżące w trójkątach  $A\hat{F}E$  i  $a\hat{f}e$  naprzeciw boków odpowiednich  $AE$  i  $ae$ , drugie jako summy kątów równych z pierwszych i drugich trójkątów.

*Wn.* 2. Figury są podobne, gdy nachylone odpowiednie są proporcjonalne.

261. *Tw. od.* Gdy oddalenia odpowiednich punktów  $A, B, C, \dots, a, b, c, \dots$ , są w jednakowym stosunku, to linie łączące te punkta z którymkolwiek z nich lub z punktem proporcjonalnie oddalonym od dwóch odpowiednich, są nachylonemi odpowiedniemi (fig. 224).

1<sup>o</sup> Linie  $AF$  i  $af$ ,  $AE$  i  $ae$ ,  $AD$  i  $ad..$ , są nachylone odpowiednio, gdyż trójkąty  $AFE$  i  $afe$  mające po kącie  $F$  i  $f$  równym (260. Wn. 1), zawartym między bokami proporcjonalnymi mają kąt  $EAF = eaf$ ; trójkąty  $EAD$  i  $ead$  dla téj saméj przyczyny mają kąt  $DAE = dae$  i t. d. 2<sup>o</sup> W figurach  $BCDEF$  i  $bcdef$  z punktu dowolnego  $A$  prowadzę linie  $AB$ ,  $AC..$ , do punktów jednéj figury, w drugiéj zaś dla znalezienia punktu odpowiedniego punktowi  $A$ , z punktu  $f$  prowadzę linię  $fa$  czyniącą kąt  $bfa = BFA$  i z punktu  $b$ , linię  $ba$  czyniącą kąt  $gba = GBA$ , to punkt  $a$  jest odpowiedni punktowi  $A$ , gdyż odległości ich od punktów odpowiednich  $B$  z  $b$  i  $F$  z  $f$  są proporcjonalne do odległości samychże punktów  $BF$  i  $bf$  (139. Wn. 8), a potrzeba dowieść że linie  $AB$ ,  $AC$ ,  $AD..$ ,  $ab$ ,  $ac$ ,  $ad..$ , są pochyłonemi odpowiedniami. Trójkąty  $ABC$  i  $abc$  mające kąt  $B = b$  jako summy kątów  $ABF = abf$  z wykreślenia,  $FBC = fbc$  (160. Wn. 1), i boki zawierające te kąty, proporcjonalne, mają kąt  $BAC = bac$ ; dla podobnéj przyczyny kąt  $CAD = cad$  i t. d.

Wn. 1. W figurach podobnych nachylone odpowiednio są proporcjonalne.

Uw. W wielokątach punkta odpowiednie biorą się tylko w wierzchołkach wielokątów, gdyż boki jako linie proste są podobne (4. Wn. 1), przeto i pochyłone odpowiednio prowadzą się tylko do tych punktów.

262. Tw. Wielokąty są podobne gdy mają kąty równe i boki odpowiednie proporcjonalne idące w tym samym porządku (fig. 224).

Poprowadziwszy przekątnie z wierzchołków odpowiednich  $A$  i  $a$ , będą one nachyleniami odpowiedniami, bo kąt  $BAC = bac$ ,  $CAD = cad$ ., jako kąty trójkątów mających po kącie równym zawartym między bokami proporcjonalnymi.

*Wn. 1.* Wielokąty podobne składają się z jednakowej liczby trójkątów podobnych i podobnie położonych,—i nawzajem.

*Wn. 2.* Gdy wielokąty podobne położymy tak aby miały punkt odpowiedni lub punkt nachylenia i dwie linie lub nachylone, odpowiednie wspólne, to wszystkie linie odpowiednie tych wielokątów są względem siebie równoległe (fig. 225, i III lub II), gdyż punkt odpowiedni  $A$  można wziąć za punkt nachylenia, to nachylone odpowiednie, jako czyniące z liniami przystającymi  $AB$  i  $ab$  kąty równe, przystają do siebie, zaś linie odpowiednie łączące ich końce, jako dzielące nachylone  $AB$ ,  $AC$ ,  $AD$ ., na części proporcjonalne są względem siebie równoległe—i nawzajem: dwa wielokąty mające jeden punkt i linie łączące ten punkt z wierzchołkami, wspólne, zaś boki równoległe, są podobne gdyż te linie, odpowiednie pochyłe, są proporcjonalne, jako odcinki przecinających się, przeciętych równoległymi.

*Wn. 3.* Trójkąty są podobne gdy mają po dwa boki proporcjonalne zawierające kąty równe, gdyż te dwa boki są pochyłemi odpowiedniami; a zatem trójkąty są podobne gdy mają: *a)* po trzy kąty równe, co może wynikać z równoległości lub prostopadłości boków, albo z jednakowego ich nachylenia (98. Uw. I),

bo mają po trzy boki proporcjonalne, *b*) *trzy boki proporcjonalne* (fig. 126), gdyż odciąwszy BG i BH równe DE i EF, trójkąt BGH z trójkątem DEF mają po trzy boki równe, bo i  $GH=DF$ , jako czwarte wyrazy dwóch proporcji, —  $AB:DE=AC:DF$  z założenia, i  $AB:BG=AC:GH$  dla równoległości linii GH (139. Wn. 2 i 5), — mających trzy wyrazy jednakowe, przeto i kąt  $A=G=D$  i  $C=H=F$ ; — *c*) *dwa boki proporcjonalne*  $AB:DE=AC:DF$  *połączenie niezawartym równym, byle druga para kątów niezawartych była jednogatunkowa*; gdyż odciąwszy ED na BA przez punkt G prowadzę GH, równoległe do AC, to trójkąt ABC podobny trójkątowi GBH, — trójkąt zaś GBH równy trójkątowi EDF (95), bo mają bok  $GH=DF$  jako czwarte wyrazy proporcji mających trzy wyrazy równe, kąt  $E=B$  z założenia; a że kąty F i C są jednogatunkowe, przeto i kąty F i H są jednogatunkowe, zatem te oba trójkąty są albo ostrokątne, albo rozwartokątne. W czterech więc przypadkach trójkąty są podobne i w tych przypadkach od trzech części danych nietylko zależą trzy pozostałe części, ale i wszystkie linie łączące punkta odpowiednie, których stosunek równa się stosunkowi boków i kąty zawarte między temi liniami są sobie równe.

Wn. 4. Czworokąty są podobne gdy mają pięć części danych, w których boki proporcjonalne zaś kąty równe, między którymi znajdują się przynajmniej dwa boki, gdyż wtedy składają się z trójkątów podobnych i odpowiednio położonych; — zachodzą tu podobne



przypadki jak w równości (253, Wn. 3) i podobnie się dowodzą.

*Równoległoboki* są podobne gdy mają po trzy części dane, gdyż równoległość boków zastępuje dwa pozostałe warunki, a mianowicie: po dwa boki proporcjonalne zawierające kąty równe, dwa boki przy sobie leżące i przekątnią łączącą ich końce proporcjonalne. *Prostokąty* są podobne gdy mają po dwa boki przy sobie leżące proporcjonalne, gdyż kąty między temi bokami zawarte, jako proste są sobie równe; *kwadraty ukośne* czyli *romby* są podobne, gdy mają po jednym kącie równym, gdyż stosunki ich boków są sobie równe, bo w jednym i w drugim, boki nie różnią się od siebie. Wszystkie kwadraty są podobne, bo kąty ich proste są sobie równe, a stosunki boków jednakowe, dla téj saméj jak i w rombach przyczyny.

*Wn. 5.* Wielokąty są podobne gdy mają wszystkie części dane, prócz trzech niebędących samemi bokami, w danych zaś częściach stosunek boków jest jednakowy a kąty równe — przypadki są odpowiednie jak w równości i podobnie się dowodzą (253, Wn. 5).

*Uw. 1.* Wszystkie koła są podobne, bo ich pochyłone odpowiednie, wychodzące ze środków, jako w jednym i drugim równe między sobą, są w jednakowym stosunku (260, Wn. 2). Dla podobnej przyczyny *wycinki i odcinki kół*, których łuki są jednakową częścią swoich okręgów, są podobne.

*Wn. 2.* Figury są odwrotnie podobne, gdy punkta odpowiednie idą w przeciwnym porządku t. j. jeśli

jedna figura jest podobną z figurą symetryczną drugiej. Figury podobne mające wspólny punkt nachylenia  $O$  i nachylone odpowiednio na liniach prostych, tak położone w jednym kierunku (fig. 226), jako też i w przeciwnym (fig. 227) są podobnymi wprost, gdyż w drugim razie obracając jedną figurę około punktu nachylenia, gdy nachylona odpowiednia  $Oa$  przystanie na  $OA$ , to i inne przystaną do siebie. Punkt nachylenia  $O$  bezzasadnie zowią punktem *podobieństwa prostego* gdy on leży zewnątrz figur (fig. 226), zaś *podobieństwa odwrotnego* gdy leży między figurami (fig. 227), albowiem w obu razach figury jednakowo są podobne, tylko niejednakowe mają położenie, a mowa jest nie o położenie, lecz o same figury. Dla téj to przyczyny w połączeniu okręgów, punkta przecięcia się stycznych wspólnych do dwóch okręgów, nienazywamy punktem podobieństwa prostego lub odwrotnego, lecz punktem sprzężonym z linią środków zewnętrznym lub wewnętrznym, podług tego czy leży na przedłużeniu lub na samej linii środków. Figury odwrotnie podobne (fig. 228), jeżeli mają nachylone na liniach prostych, to odpowiednio nie są na tych samych liniach, lecz w przeciwnym porządku, linia  $OX$  połowiąca kąt między odpowiedniami pochyłymi  $OD$  i  $od$  jest osią symetrii i podobnie jak w równości, figura jedna *ad* obracana z swoją płaszczyzną około téj osi i położona na płaszczyźnie drugiej figury staje się jej podobną, zaś obracana około punktu nachylenia  $O$  na płaszczyźnie obu tych figur, w żadnym położeniu nie jest do niej podobną. — Przeto

w figurach odwrotnie podobnych, wierzchnia strona jednej figury jest podobna do spodniej części drugiej, podobnie jak w równych, wierzchnia strona jednej przystaje do spodniej strony drugiej.

263. Zg. Na linii danej wykreślić wielokąt podobny danemu za pomocą: a) trójkątów podobnych i podobnie położonych (fig. 224); na linii danej *af* kreślę trójkąt *afe* podobny trójkątowi *AFE*, albo za pomocą dwóch boków *AF* i *FE* i przekątnej *AE* zmniejszonych w stosunku  $AF:af$  (153), t. j. z trzech boków zmniejszonych kreślę trójkąt *afe* (109); albo z dwóch boków zmniejszonych *AF* i *FE* w stosunku boku *AF* do linii danej i kąta między nimi zawartego; — na linii *ae* kreślę trójkąt *aed* z boków zmniejszonych w tym samym stosunku trójkąta *AED* i t. d. b) Za pomocą nachylonych (fig. 226); do boku *BC* odpowiedniego linii danej prowadzę równoległą *bc* równą tej linii, i dwie zbiegające się *Bb* i *Cc*, to punkt *O* jest punktem nachylenia dla wielokąta danego *ABCDE* i szukanego; — pozostaje tylko z punktu *O* poprowadzić nachylone *OA*, *OB*, *OC*., i równoległe *ba*, *ae*, *ed*, *dc*, do boków odpowiednich wielokąta danego. Wielokąty *AD* i *ad* są podobne gdyż nachylone *OA* i *Oa*; *OB* i *Ob*., jako przecięte równoległymi, są proporcjonalne (260. Wn. 2).

Przypadki odpowiednie przypadkom równości wielokątów kreślą się tak jak N<sup>o</sup> 257 *b*), *c*), *d*), *e*), tylko zamiast linii danych figury danej, biorą się linie zmniejszone w danym stosunku; dla tego że podobieństwo

od równości różni się tém tylko, że w równości stosunek linii odpowiednich równa się jedności, zaś w podobieństwie jest dowolny.

264. *Zł.* W zdejmowaniu planów potrzeba nakreślić figurę podobną figurze gruntu t. j. żeby linie proste poziome, łączące ważniejsze przedmioty lub miejsca wzięte na gruncie, były zmniejszone w danym stosunku. Jeżeli główne punkta na gruncie (fig. 229) są A, C, D, E, B, F, G, H, wtedy wyobrazivszy linie proste poziome łączące te punkta, otrzymamy na gruncie wielokąt ACD., a plan tego gruntu jest wielokątem podobnym pierwszemu, mającym linie łączące odpowiednie punkta w danym stosunku np. w planie 900 razy mniejsze od linii na gruncie. Uskuteczając to za pomocą stolika, t. j. deski takiej jak rajzbret mogącej obracać się poziomo na trójkągu i mieć ruch pionowy, obieramy dwa z tych punktów A i B lub inne takie, aby z nich znaczniejsze punkta były widzialne i aby linie z tych dwóch punktów A i B poprowadzone do innych, przecinały się pod kątami zbliżonemi do prostych, gdyż linie przecinające się pod kątem prostym, najdokładniej oznaczają punkt przecięcia się. W punkcie A ustawiamy stolik i w punkcie stolika, leżącym na pionowej przechodzącej przez punkt A, wbijamy cienką igłę; ustawiamy stolik poziomo, punkt stolika przystający do punktu A gruntu, bierzemy za punkt nachylenia figur podobnych gruntu i planu. Z punktu A za pomocą dioptry (66, b) prowadzimy na stoliku ołówkiem linie do przedmio-

iów gruntu C, D, E... których przedłużenia wyobrażalne, linie te są poziome, jako leżące na płaszczyźnie poziomej, i są nachylonemi wspólnemi dla obu figur, pozostaje tylko na nachylonych planu odciać 900-tne części nachylonych gruntu. W tym celu mierzę linię AB sznurem i za pomocą skali biorę linię 900 razy od niej mniejszą i odcinam ją od A do *b*, ustawiam stolik w punkcie B poziomo, zgadzam punkt *b* stolika z punktem B gruntu, zaś obracając stolik poziomo zgadzam linie *Ba* stolika z linią BA gruntu, i z punktu B prowadzę na płaszczyźnie stolika proste do punktów C, D, E..., które przecinając się z nachylonemi w *c, d, e, f, g, h*, dają punkta odpowiednie punktom wziętym na gruncie, gdyż linie *ac, ad, ae* i t. d. są 900-mi częściami linii odpowiednich, bo trójkąty BCA i *Bca*, BDA i *Bda*..., mają kąty przy B wspólne, zaś kąty przy A i *a* równe, a przeto boki ich są w jednakowym stosunku AB: *a*.

Jeśli potrzeba oznaczyć tylko położenie punktów A, C, D... to plan byłby już skończonym, — jeśli zaś oprócz tych punktów są inne do oznaczenia, które albo są niewidzialne z punktów A i B, lub dla innych miejscowych przyczyn nie mogły być zdjętymi, wtedy pozostałe punkta oznaczają się za pomocą prostopadłych na linie łączące oznaczone punkta, jak to zazwyczaj robi się przy oznaczeniu kierunku rzek, brzegów jezior i t. p.

Jeżeli znaczniejsze punkta gruntu jedne z drugich są niewidzialne, jak to ma miejsce przy zdejmowaniu planu lasów, gór i t. p. to zdejmowana przestrzeń

opisuje się wielokątem, który oznacza się na planie za pomocą boków i kątów między niemi zawartych, zdejmowanych albo za pomocą stolika, lub narzędzi służących do zdejmowania kątów (66), zaś inne punkta za pomocą prostopadłych na boki wielokąta, a pozostałe ograniczenie rysuje się na miejscu od ręki.

Zamiast stolika użyć można narzędzi do zdejmowania kątów, co w rozleglejszym pomiarze jest niezbędnem i wtedy kąty zawarte między nachyleniami odpowiedniami oznaczają się w stopniach, i w tém tylko to postępowanie różni się od poprzedzającego.

Dla poznania dokładności pomiaru, mierzymy odległość między jakimikolwiek dwoma zdjętymi punktami, i oznaczamy o ile 900-tna część téj linii różni się od odpowiedniej linii planu.

## § II. Stosunek obwodów.

265. *Tw. Obwody wielokątów podobnych mają się do siebie jak boki, lub też jak linie, łączące odpowiednie punkta.*

Stosunki boków odpowiednich wielokątów podobnych są sobie równe, lecz że w stosunkach równych summa poprzedników tyle razy jest większa lub mniejsza od summy następników, ile razy którykolwiek poprzednik jest większy lub mniejszy od swego następnika \*), — przeto summa boków jednego wielokąta

\*) Gdyż w stosunkach 10:5, 8:4, 6:3 poprzednik równa się następnikowi pomnożonemu przez wykładnik stosunku —  $10=5 \cdot 2$ ,  $8=4 \cdot 2$ ,  $6=3 \cdot 2$ ,

z summą boków drugiego wielokąta stanowi stosunek równy stosunkowi dwóch boków odpowiednich; lecz że stosunek dwóch boków odpowiednich równa się stosunkowi dwóch linii łączących odpowiednie punkta, a zatem i stosunek obwodów równa się stosunkowi linii łączących odpowiednie punkta.

*Wn. 1.* Obwody jakichkolwiek figur są w stosunku linii łączących odpowiednie punkta, gdyż na obwodach biorąc odległość dowolnie małą punktów odpowiednich, summy linii prostych łączących kolejno te punkta są w stosunku linii prostych łączących którekolwiek dwa punkta odpowiednie, a zatem i same obwody są w stosunku tych linii. Ztąd wynika, że okręgi kół są w stosunku promieni, średnic, cięciw podpierających łuki mierzące kąty równe, lub w stosunku tych łuków mierzących kąty równe jako zawartych między nachylonemi odpowiedniami kół podobnych; gdyż stosunek summy wszystkich linii łączących odpowiednie punkta obwodów równa się stosunkowi summy jednakowej liczby tych linii odpowiednich. Łuki wycinków i odcinków podobnych t.j. łuki zawarte między ramionami kątów równych, są w stosunku promieni lub cięciw tychże łuków.

a że stosunki są sobie równe, przeto następniki są pomnożone przez jednakową liczbę, zaś summa poprzedników  $10+8+6$  równa się summie następników pomnożonych przez tę samą liczbę  $(5+4+3) 2$ , gdyż mnożąc tę summę przez 2, mnożymy każdą liczbę oddzielnie, bo mnożenie jest skróconém dodawaniem, zaś dodając 5 do 4+3 do 5+4+3, możemy dodawać 3 do 3ch, 4 do 4ch, 5 do 5ciu i tego wziąć summę.

**Wn. 2.** Łuki  $AB$  i  $A'B'$  okręgów nierównych promieni  $OA$  i  $OA'$  są w stosunku iloczynów kątów odpowiednich przez promienie (fig. 130), gdyż  $AB:AB' = AOB:A'OB'$  (54), tudzież  $AB':A'B' = OA:OA'$  to i  $AB:AB' = AB' \cdot A'B' = AOB \cdot OA:A'OB' \cdot OA'$  czyli  $AB:A'B' = AOB \cdot AO:A'OB' \cdot OA'$ . Dzieląc poprzedniki przez  $AO$  zaś następniki przez  $A'O$  otrzymamy, że stosunek kątów równa się stosunkowi łuków podzielonych przez ich promienie.

**266. Zg.** Stosunek średnicy do okręgu koła wyrazić liczbą.

Zagadnienie to rozwiązać możemy dwoma sposobami, albo dla danego promienia znaleźć wielkość okręgu, lub też dla danego okręgu znaleźć wielkość promienia.

a) Jeżeli dany promień okręgu koła jest jednością a szukamy okręgu, wpisujemy w to koło wielokąt foremny np. kwadrat, sześciokąt, dziesięciokąt, i opisujemy na okręgu podobny wielokąt, to obwód wielokąta wpisanego jest mniejszy od okręgu, zaś opisane większy od okręgu (105). Mierząc te obwody promieniem, t. j. wyrażając liczbą całą i ułamkiem dziesiętnym, w ilu cyfrach dziesiętnych te obwody nie różnią się od siebie, to tém bardziej w tylu dziesiętnych cyfrach nie różnią się od okręgu zmierzonego promieniem. Wpisując i opisując wielokąt o dwa razy większej liczbie boków, obwody ich w większej liczbie cyfr nie będą różnić się od siebie, a tém samym otrzymamy liczbę z więcej cyframi dziesiętnymi wyra-



żającą wielkość okręgu mierzonego promieniem, a zatem podług wymaganej ścisłości możemy zmierzyć okręg promieniem, mierząc obwody wielokątów wpisanych i opisanych. I tak: obwód 6cio-kąta for. zawiera promieni 6,000000, opisanego zaś 6,928272, przeto okręg kół zawiera 6 promieni; obw. 48-ta for. zawiera promieni 6,278696, opis. zaś 6,289248, przeto okręg koła zawiera 6,2 promieni; obwód 96-kąta for. zawiera promieni 6,282066, opis. zaś 6,285212, przeto okręg koła zawiera 6,28 promieni; obwód 384-kąta for. zawiera 6,283160, opis. 6,283314, przeto okręg koła zawiera 6,283 promieni i t. d. Stosunek więc promienia do okręgu jest 1:6,283, zaś dwóch promieni czyli średnicy 2:6,283 czyli 1:3,141.

a) Jeżeli dany okręg koła ma cztery jedności a szukamy ile tych jedności ma jego promień, bierzemy wielokąt foremny którego obwód ma cztery tych jedności i szukamy promienia okręgu koła wpisanego i opisanego na tym wielokącie; a że okręg koła wpisanego jest mniejszy, zaś opisanego większy od obwodu tego wielokąta, a tém samym i od okręgu danego, przeto i promień szukany jest mniejszy od promienia okręgu opisanego, zaś większy od promienia okręgu wpis. Wyraziwszy więc ile te promienie mają tych jedności których okręg ma 4, liczbą całą i ułamkiem dziesiętnym, w ilu cyfrach dziesiętnych te promienie nie różnią się od siebie, to tem bardziej w tylu cyfrach dziesiętnych nie różnią się od szukanego promienia. Lecz im wielokąt ma więcej boków, tem różnica między temi promieniami jest mniejsza (206),

a t $\acute{e}$ m sam $\acute{e}$ m wi $\acute{e}$ c $\acute{e}$ j cyfr dziesi $\acute{e}$ tnych jest jednakowych w warto $\acute{s}$ ciach dw $\acute{o}$ ch promieni, przeto wi $\acute{e}$ c $\acute{e}$ j cyfr dziesi $\acute{e}$ tnych ma liczba wyrażająca wielko $\acute{s}$ ć promienia szukanego. Tym sposobem możemy znaleźć liczbę wyrażającą wielko $\acute{s}$ ć szukanego promienia z tylu cyframi dziesi $\acute{e}$ tnymi ile się nam podoba. I tak: niech 4 b $\acute{e}$ dzie obw $\acute{o}$ d kwadratu, to bok jego jest 1, promień koła wpisanego jako połowa boku jest  $\frac{1}{2}$  0,5000000 opisane jako połowa przekątniej  $\frac{1}{2} \sqrt{2} = 0,7071068$ , przeto promień szukany jest wi $\acute{e}$ kszy od połowy jedno $\acute{s}$ ci; bok 8mio-kąta for. którego obw $\acute{o}$ d 4 jest  $\frac{1}{2}$ , promień koła wpisanego równa się połowie summy promieni okr $\acute{e}$ g $\acute{o}$ w wpisanego i opisanego na kwadracie (206, a) t. j. jest *średnio-arytmetycznie proporcjonalny między temi promieniami* równa się wi $\acute{e}$ c  $\frac{1}{2} (0,5000000 + 0,7071068) = 0,6035534$ ; *promień zaś koła opisanego jest średnio-jeometrycznie proporcjonalny między promieniami koła opisanego na kwadracie i wpis. w 8-kąt* (206, b) przeto równa się  $\sqrt{0,7071068 \cdot 0,6035534} = 0,6532815$ , a zat $\acute{e}$ m promień szukany jest 0,6; w 16to-kącie for. prom. wpis.  $= \frac{1}{2} (0,6035534 + 0,6532815) = 0,6284174$ , opisanego zaś  $\sqrt{0,6532815 \cdot 0,6284174} = 0,6407289$ , przeto nie daj $\acute{y}$  cz $\acute{e}$ ści setnych; w 32-kącie prom. wpis.  $= \frac{1}{2} (0,6284174 + 0,6407289) = 0,6345731$ , opisanego  $= \sqrt{0,6035534 \cdot 0,6345731} = 0,6376435$  a zat $\acute{e}$ m promień szukany jest 0,63; w 64-kącie wpis.  $= 0,6361083$  opis.  $= 0,6368754$ , przeto promień szukany jest 0,636 i t. d. stosunek wi $\acute{e}$ c okr $\acute{e}$ gu do promienia wyrazi się

4:0,636, zaś do okręgu średnicy 4:1,272=3,14.. Stosunek ten dla krótkości oznaczamy przez  $\Pi = 3,14159265358979323846$ ,  $\log. \Pi = 0,49714987269415385435$ . Stosunek ten wyrażony ułamkiem ciągłym daje następane przybliżone wartości 3:1; 22:7, 333:106, 355:113..; pierwszy nieużywa się wcale, gdyż jest zbliżony o  $\frac{1}{7}$ , drugi *Archimedes* jest używany i jest zbliżony mniej jak o jedną tysięczną, trzeci *Riwarda* nie jest używany, czwarty zaś *Metiusa* często używany, jest zbliżony mniej jak o połowę milionowej,—ten ostatni łatwy do spamiętania otrzymuje się, gdy liczbę złożoną z porządkowych liczb nieparzystych branych po dwie 113355, przetniemy w połowie cyfr 113/355.

267. Znaleźć linię prostą równą okręgowi koła (fig. 231).

Prowadzę dwie średnice prostopadle AB i CD; przez A prowadzę linię AE równoległą do CD i na półokręgu CAD przenoszę promień jako cięciwę trzy razy; przez punkt G prowadzę promień FG do spotkania się z linią AE w punkcie H i od tego punktu do J na linię HE przenoszę promień trzy razy; punkt B z J łączę linią prostą a ona równa się połowie okręgu, a tém samym linia dwa razy od niej dłuższa równa się całemu okręgowi ADBC.

Dla okazania że linia  $BJ = 3,1415$  promieniom, oznaczam go przez R i uważam że  $\overline{BJ}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{AJ}^2$ ; lecz  $AB = 2R$ ,  $AJ = HJ - AH$  i  $HJ = 3R$  przeto:  
 $\overline{BJ}^2 = 4R^2 + (3R - AH)^2$ . Dla otrzymania AH prowa-

dzę  $GL$  bok sześciokąta foremnego, który jest równoległy do  $CD$  gdyż łuki  $CG$  i  $LD$  są sobie równe, — to  $GM = \frac{1}{2}R$ . Lecz  $AH:GM = FA:FM$  i  $\overline{FG}^2 = \overline{FM}^2 + \overline{MG}^2$  czyli  $\overline{FM}^2 = \overline{FG}^2 - \overline{GM}^2 = R^2 - \frac{1}{4}R^2 = \frac{3}{4}R^2$  zaś samo  $FM = \frac{1}{2}R\sqrt{3}$ ; przeto z proporcji  $AH = \frac{1}{2}R \cdot R : \frac{1}{2}R \cdot \sqrt{3} = R : \sqrt{3}$ , po zniesieniu wspólnego czynnika  $\frac{1}{2}R$ ; wstawiając za  $AH$  wartość, będzie:  $\overline{BJ}^2 = 4R^2 + (3R - R:\sqrt{3})^2$ ; lecz  $\sqrt{3} = 1,732051$  zaś  $R : 1,732051 = 0,5773502 R$ , przeto  $\overline{BJ}^2 = 4R^2 + (3R - 0,5773502 R)^2 = 4R^2 + (2,4226498R)^2 = 4R^2 + 5,86923205344R^2 = 9,86923205344 R^2$ , a samo  $BJ = \sqrt{9,86923205344 R^2} = 3,141533 R$ , przeto tylko różni się od rzeczywistej wartości okręgu mniej jak o pół setysięcznej, co w praktycznym użyciu jest dostatecznym.

268. *Zd. Znaleźć okrąg koła którego promień ma 8 łokci.*

Okręgi kół mają się do siebie jak średnice przeto śred. 113: śred. 16 = okrąg 355: okrąg x. Ztąd okrąg szukany  $= \frac{355}{113} \cdot 16$  Łok.  $= 50 \frac{16}{113} = 50 \frac{16}{113} R$ .

269. *Znaleźć średnicę okręgu zawierającego łokci 25.*

Okrąg 355: okręgu 25 = średnica 113: śred. szukanej, a ztąd śred. szukana  $= \frac{113}{355} \cdot 25 = \frac{1}{11} \text{ okręg}$ .

270. *Zd. Mając promień 8 znaleźć łuk 75°.*

$$\text{Okręg kola} = 2\pi R = \frac{355}{113} \cdot 16 = 360^\circ; 75^\circ = 2\pi R:$$

$$x = \frac{2\pi R \cdot 75^\circ}{360^\circ}$$

271. *Zd. Mając łuk 35° zawierający 10 łok., znaleźć średnicę.*

$$\text{Łuk } 35^\circ: \text{ łuku } 360^\circ = 10 \text{ łok.: } x \text{ łok.} = \frac{360^\circ}{35^\circ} \cdot 10$$

$$\text{łok., średnica zaś} = \frac{1}{\pi} \cdot \frac{360^\circ}{35^\circ} \cdot 10 \text{ łok. (269).}$$

272. *Zg. Łuk BS okręgu C wyrazić przez przybliżenie w linii prostej (Archimedes) (fig. 232).*

Przez końce łuku BS prowadzę z jednej strony środka C cięciwy równoległe AB i PS i styczne SU i BT do przecięcia się z temi cięciwami, a łuk BS =  $\frac{1}{2}$  (BT + SU). Cięciwa bowiem BS > SU, bo w trójkącie BSU kąt U jest rozwarty jako dopełnienie kąta jednostronnego ostrego PSU, przeto SU < łuku BS; linia BT > łuku BS, jako większa od BW + WS gdyż WS < WT leżącego naprzeciw kąta WST rozwartego, a przeto połowa tych linii zbliża się do łuku.

273. *Zł. Za pomocą N<sup>o</sup> 269 wynajduje się promień rotundy, kłosa drzewa i t. p., których obwód mierzy się sznurem.*

## R O Z D Z I A Ł III.

*Równoważność i stosunek figur.*

## § I. Równoważność.

274. *Tw. gł.* Linia łącząca wierzchołek ze środkiem podstawy dzieli ten trójkąt na dwa trójkąty równoważne (fig. 233).

Ze środka podstawy prowadzę dwie linie równoległe do boków, które połowią te boki (135); trójkąty DCE i DAF są równe, bo mają po trzy boki równe:  $DC=AD$  z założenia,  $EC=BE=FD$ , i  $DE=FB=AF$ ; dla podobnej przyczyny i trójkąt  $DEB=DFB$ .

*Wn. 1.* Dzieląc podstawę AB (fig. 234) trójkąta ACB na trzy równe części i prowadząc linie z wierzchołka kąta przeciwległego do środka tych podziałów, podzielimy trójkąt na trzy trójkąty równoważne, gdyż podług twierdzenia środkowy jest równoważny z każdym ze skrajnych. Jeżeli z punktów D i E podziału, poprowadzimy linie równoległe do boków tych trójkątów, to one podzielią je na części równoważne i tak: trójk.  $AKD=DHE$  gdyż w trójkącie ACE linia CD poprowadzona do środka podstawy AE i linie DK, DH są równoległe do boków CE i CA; trójkąt  $DNE=AFD$  bo mają po boku i po dwa kąty przy nim leżące równe, przeto i trójkąty HNE i KFD jako ich różnice są sobie równe; — podobnie trójk.  $DHC=DKC$  i  $DGN=GLC$ , jako mające kąty przy G równe (48), kąt  $GDN=GCL$  (78. Wn. 9.) i bok  $GD=GC$ ,

bo równoległe  $CB, GE$ , dzielące  $DB$  na części równe, dzielą i  $DC$  na części równe, a przeto i ich różnice, — t. j. czworokąty  $KLGD$  i  $NHCG$  są sobie równe. Podobnie dowiedlibyśmy że:  $DNE = EMB, DNG = EMJ, ENH = HPC$  i  $CGNH = HPJE$  t. j. *odpowiednie części trójkątów są sobie równe*. Gdybyśmy podstawy podzielili na ilekolwiek części równych, podobnym sposobem dowiedlibyśmy, że trójkąty równoważne powstałe z połączenia wierzchołka z punktami podziałów podstawy, przez linie równoległe do boków tych trójkątów dzielą się na części odpowiednie równe.

*Wn. 2. Trójkąty mające podstawy i wysokości równe są równoważne* (fig. 235, I, II i III). Przykładam podstawy  $AB$  trójkątów tak, aby przystawały, — to wtedy albo *a*) dwa boki  $AC$  i  $AD$  są na jednej linii prostej (fig. 235, I.), albo nie na jednej linii prostej; w drugim przypadku albo *b*) obie wysokości padają na podstawę (fig. 235, II.), albo *c*) jedna na podstawę, zaś druga na jej przedłużenie (fig. 235, III.).

*a*) Wysokość  $DF = CE$  to i  $DA = AC$  (139. Wn. 5) i trójk.  $CBD$  przez  $BA$  jest podzielony na części równoważne (174). *b*) Dla równości prostych  $CG = GD$  trój.  $CAG$  z  $GAD$  i  $CBG$  z  $BGD$  są równoważne a tém samym i ich summy  $CAG + CBG$  z  $GAD + BGD$  są równoważne. *c*) Podobnie trój.  $CAG$  z  $GAD$  i  $CBG$  z  $BGD$  są równoważne, przeto i ich różnice  $CAB$  z  $BAD$  są równoważne.

*Wn. 3. I nawzajem, dwa trójkąty mające podstawy i powierzchnię równe, mają i wysokości równe* (fig. 236).

Zestawiwszy trójkąty na wspólnej podstawie  $AB$  tak, aby wierzchołki ich  $C$  i  $D$  były z jednej strony tej linii, jeśliby wysokości ich nie były równe, linia  $DC$  nie byłaby równoległą do  $AB$ ; poprowadziwszy więc linię  $CE$  równoległą do  $AB$  do spotkania się z bokiem  $AD$  lub jego przedłużeniem w punkcie  $E$ , trójkąt  $AEB$  jako równoważny trójkątowi  $ACB$  byłby równoważny i trójkątowi  $ADB$ , co być nie może.

*Wn. 4. Równoległoboki mające podstawy i wysokości równe są równoważne, gdyż podzieliwszy każdy z nich przekątnią na dwa trójkąty mające z niemi podstawy i wysokości równe, trójkąty jednego są równoważne trójkątom drugiego.*

*Wn. 5. Dzieląc podstawę równoległoboku na ilekolwiek części równych, i przez punkta podziału prowadząc linie równoległe do boku leżącego przy podstawie, równoległobok podzieli się na równoległoboki równe, jako mające podstawy i wysokości równe.*

*Wn. 6. Trójkąt mający z równoległobokiem równą podstawę i wysokość jest jego połową, gdyż równoległobok dzieli się na dwa trójkąty mające z danym podstawę i wysokość równą.*

*Wn. 7. Trójkąt jest równoważny równoległobokowi mającemu z nim równą podstawę a wysokość dwa razy mniejszą, lub równą wysokość a podstawę dwa razy mniejszą — gdyż przedłużywszy bok przyległy podstawie równoległoboku tak, aby przedłużenie równało się temu bokowi i dokończywszy tego nowego równoległoboku, ten mieć będzie wysokość równą wysokości trójkąta (138), przeto jest dwa razy*



większy od trójkąta i od równoległoboku danego, a zatem trójkąt jest równoważny równoległobokowi danemu; podobnie jeśli podstawa jest dwa razy mniejsza, przedłużam ją tak, aby przedłużenie równało się samej podstawie, prowadzę równoległą do boku przyległego podstawie i dokończam równoległobok, a ten równoległobok jest dwa razy większy tak od trójkąta jak od danego równoległoboku.

275. *Tw.* Z punktu przekątnej równoległoboku poprowadzisz linie równoległe do boków, otrzymamy cztery równoległoboki, z których dwa nie mające tej przekątnej zwane dopełnieniami równoległoboku, są równoważne (fig. 237).

Trójkąty JED i DEG równie jak i trójkąty BFE i BHE są sobie równe, przeto  $JED + BFE$  równe  $DEG + BHE$ ; jeśli więc od trójkątów równych DAB i BCD odejmiemy te ilości równe, reszty pozostaną równe  $AE = EC$ .

*Wn. 1.* Jeśli równoległobok jest kwadratem, dopełnienia są prostokątami (fig. 238), a niedopełnienia JF i HG kwadratami, gdyż przekątnia AC połowi ich kąty.

276. *Tw.* Kwadrat z summy dwóch linii równa się summie kwadratów z tych linii, powiększonej dwoma prostokątami z tychże linii (fig. 238).

Na linii AD będącej summa dwóch linii  $AJ + JD$  wystawiam kwadrat BD, z punktu J wyprowadzam prostopadłą JH do przecięcia się z przekątnią AC w E i przez E, linię FG równoległą do AD. Figura

FJ jest kwadratem z linii AJ, HG kwadratem z linii HC=JD (175. Wn. 1), zaś prostokąty FH i JG mają podstawy FE i EJ równe linii AJ, jako boki kwadratu FJ; wysokości EG i HE równe, jako boki kwadratu HG i równe drugiej linii JD, przeto:  $AD^2 = AJ^2 + JD^2 + 2 \cdot AJ \cdot JD$ .

Wn. Jeśli obie linie są sobie równe, to prostokąt mający jedną z nich za podstawę a drugą za wysokość, jest kwadratem, zatem kwadrat z summy tych linii równa się czterem kwadratowi wystawionym na jednej z tychże linii i nawzajem.

277. Tw. Kwadrat z różnicy dwóch linii, równa się summie kwadratów z tych linii, zmniejszonej dwoma prostokątami z tychże linii (fig. 238).

Linia AJ jest różnicą linii AD i JD, kwadrat zaś FJ otrzymamy, odejmując od kwadratu BD prostokąt BG i GJ; dodając do odjemnika i odjemnej kwadrat HG, mamy: kwadrat FJ równy summie kwadratów BD i HG, zmniejszonej prostokątem BG i prostokątem JG z kwadratem HG; lecz prostokąt JG z kwadratem HG składają prostokąt HD, mający z prostokątem BG podstawy BC i CD równe AD jako boki kwadratu BD; zaś wysokości GC i CH równe sobie i linii JD, — przeto kwadrat FJ równa się summie kwadratów BD i HG zmniejszonej dwoma prostokątami mającemi za podstawę AD a za wysokość JD; co przez skrócenie wyrazi się  $AJ^2 = AD^2 + JD^2 - 2 \cdot AD \cdot JD$ .

278. Tw. Prostokąt AH mający za podstawę sumę dwóch linii AC + CB a za wysokość różnicę tychże

linii  $AC - CB = AD$ , równa się różnicy kwadratów z tych linii (fig. 239).

Na linii  $AC$  kreślę kwadrat  $AF$ , odcinam  $CD = CB$  i z punktu  $D$  wyprowadzam prostopadłą  $DK$ ; prostokąt  $AH = AL + LB$ , lecz  $LB = EJ$  gdyż  $AC = AE$  z wykreślenia,  $AD = AG$  z założenia, przeto różnice ich  $GE$  i  $DC$  są sobie równe t. j.  $DC = CB = GE$ , — wysokość  $BH = AD$  z wykreślenia zaś  $AD = GJ$  (115, 6) to i  $BH = GJ$ ; a zatem prostokąt  $AH = AL + EJ$  czyli równy kwadratowi  $AF$  mniej kwadratem  $KL$ , czyli prostokąt mający za podstawę  $(AC + CB)$ , a za wysokość  $(AC - CB) = AC^2 - CB^2$ .

279. Tw. Kwadrat z przeciwprostokątniej równa się summie kwadratów z ramion kąta prostego (Pythagoras) (fig. 240).

Bok kwadratu  $BH$  z ramieniem kąta prostego  $AB$  są na jednej linii prostej, gdyż kąty  $HBC$  i  $CBA$  jako proste są równe  $\Pi$  (47), podobnie  $JB$  i  $BC$  są jedną linią prostą. Poprowadziwszy linie  $KC$  i  $BD$  trójk.  $KAC$  i  $BAD$  są sobie równe, jako mające po dwa boki i po kącie zawartym równym (253. Wn 2:  $KA = AB$ ,  $AC = AD$  jako boki kwadratów zaś kąty są kątami prostymi powiększonymi kątem  $BAC$ ; lecz że pierwszy trójkąt jest połową kwadratu  $JA$  zaś drugi połową prostokąta  $AF$ , bo mają z niemi podstawy  $KA$  i  $AD$  wspólne i wierzchołki na liniach  $JC$  i  $FB$  równoległych do podstaw, — przeto kwadrat  $AJ$  jest równoważny prostokątowi  $AF$ . Podobnym sposobem dowiedlibyśmy że kwadrat  $HC$  jest równoważny prostoką-

towi CF, a zatem summa kwadratów JA i HC równoważna summie prostokątów AF i FC czyli kwadratowi AE z przekątniej AC.

*Wn.* Kwadrat z ramienia kąta prostego równa się kwadratowi z przeciwprostokątnej zmniejszonemu kwadratem z drugiego ramienia kąta prostego.

*Uw.* *Wn.* ten od 141 *Wn.* 1 różni się tém, że tam kwadrat z liczby wyrażającej przeciwprostokątną równał się podobnym kwadratowi z ramion, tu zaś powierzchnia figury zwanój kwadratem równa się powierzchni dwóch takich figur wystawionych na ramionach kąta prostego. Jak później zobaczymy jedna z tych prawd pociąga za sobą drugą.

280. *Tw.* Kwadrat z przeciwprostokątnej równa się summie kwadratów z ramion kąta rozwartego zwiększonój podwójnym prostokątem jednego z nich przez odległość prostopadłej nań spuszczonej od wierzchołka kąta rozwartego (fig. 241).

Poprowadziwszy prostopadłą na przedłużony bok AC mamy  $AB^2 = BD^2 + AD^2$ , lecz  $BD^2 = BC^2 - CD^2$  (279. *Wn.*), zaś  $AD^2 = (AC + CD)^2 = AC^2 + CD^2 + 2.AC.CD$  (276), to  $AB^2 = BC^2 - CD^2 + AC^2 + CD^2 + 2.AC.CD = BC^2 + AC^2 + 2.AC.CD$ .

281. *Tw.* Kwadrat z przeciwprostokątnej równa się summie kwadratów z ramion kąta ostrego, zmniejszonój podwójnym prostokątem jednego z nich, przez odległość prostopadłej nań spuszczonej od wierzchołka kąta ostrego (fig. 242).

Poprowadziwszy prostopadłą  $BD$ ,  $AB^2 = BD^2 + AD^2$  lecz  $BD^2 = BC^2 - DC^2$  zaś  $AD^2 = (AC - DC)^2 = AD^2 + DC^2 - 2 \cdot AD \cdot DC$  (277), przeto postawiwszy za  $BD^2$  i  $AD^2$  ich wartości, będzie:  $AB^2 = BC^2 - DC^2 + AD^2 + DC^2 - 2 \cdot AD \cdot DC = BC^2 + AD^2 - 2 \cdot AD \cdot DC$ .

282. *Tw. W trójkącie, summa kwadratów z dwóch boków równa się podwójnemu kwadratowi z połowicą bok trzeci, zwiększonemu podwójnym kwadratem z połowy boku trzeciego* (fig. 243).

Poprowadziwszy prostopadłą  $BE$ , połowiąca  $BD$  jest pochyłą, a zatem kąt  $BDA$  jest rozwarty zaś  $BDC$  ostry; przeto:  $AB^2 = BD^2 + AD^2 + 2 \cdot AD \cdot DE$  i  $BC^2 = BD^2 + DC^2 - 2 \cdot DC \cdot DE$  lecz że  $AD = DC$  z założenia, przeto:  $AB^2 + BC^2 = 2BD^2 + 2AD^2$ .

283. *Tw. W równoległoboku, kwadraty z dwóch przekątnych, są równe kwadratam z czterech boków* (fig. 244).

Przekątne w równoległoboku połowią się (115, c) przeto:  $AB^2 + BC^2 = 2AE^2 + 2BE^2$  tudzież  $CD^2 + DA^2 = 2AE^2 + 2ED^2$  przeto  $AB^2 + BC^2 + CD^2 + DA^2 = 4AE^2 + 4BE^2 = AC^2 + BD^2$  (276. Wn.)

284. *Tw. Czworokąt jest połową równoległoboku z jego przekątnych i kąta między nimi zawartego* (fig. 250).

Przez wierzchołki  $A, B, C, D$  prowadzę linie równoległe do przekątnych a równoległobok  $HF$  ma boki przy sobie leżące  $EH$  i  $HG$  równe przekątnym (115, b) i kąt między nimi zawarty  $H$  równy kątowi  $BJC$

zawartemu pomiędzy przekątnymi. Czworokąt ABCD jest połową równoległoboku HF, gdyż równoległobok przez przekątnie czworokąta dzieli się na cztery równoległoboki, czworokąt zaś na cztery trójkąty będące połowami tych równoległoboków: AJD połową HJ, DJC połową GJ i t. d.

*Wn.* Na tej własności opiera się sposób zamiany czworokąta na równoległobok.

235. *Zg. Zamienić a) trójkąt ABC na inny z nim równoważny* 1) *pod danym kątem* (fig. 236); przez wierzchołek C trójkąta ABC prowadzę linię CD równoległą do podstawy i linię AD czyniącą z podstawą AB kąt dany, to trójkąt ADB jest równoważny danemu i ma bok AD czyniący z podstawą kąt dany; 2) *pod danym bokiem*; poprowadziwszy równoległą CD przecinam ją z punktu A promieniem równym bokowi danemu w punkcie D, to trójkąt ADB jest żądany, gdyż ma bok dany AD; bok więc dany nie może być mniejszy od wysokości danego trójkąta.

b) *trójkąt na równoległobok* (fig. 245); na trójkącie ABC dopełniam równoległoboku AD, który jest dwa razy większy od trójkąta ABC (274. Wn. 6) połówiąc ten równoległobok linią EF równoległą do boku i przechodzącą przez środek podstawy AC, otrzymam równoległobok AF równoważny trójkątowi (274. Wn. 7).

c) *równoległobok AF na trójkąt*; przedłużam podstawę AE o nią samą i punkt B z C łączę prostą a trójkąt ABC jest żądany (274. Wn. 7).

d) *równoległobok AD na inny* 1) *pod danym kątem* (fig. 245); z końców podstawy AC prowadzę linię AG i CH pod danym kątem do spotkania się z przedłużoną podstawą górną, a równoległobok AH jest żądany (274. Wn. 4); 2) *o danym boku*; z końca A podstawy, promieniem równym danemu bokowi przecinam w G przedłużoną podstawę górną i dokończam równoległoboku GACH, którego bok AG jest dany.

e) *wielokąt ABCDE na trójkąt* (fig. 246); jeśli chcemy aby podstawa trójkąta leżała na prostej AE, zaś wierzchołek był w wierzchołku C, z punktu C prowadzę przekątnie CE, CA, przez punkta D i B równoległe do odpowiednich przekątnych aż do spotkania się w F i G z bokiem przedłużonym mającym z przekątnią koniec wspólny, a trójkąty CFE i CGA równoważne z trójkątami CDE i CBA (274. Wn. 2), w miejsce ich wzięte, dają trójkąt GCF równoważny wielokątowi; takim samym sposobem postępujemy z wielokątami mającemi więcej boków.

f) *równoległobok na inny pod danym bokiem i kątem* (fig. 247); prowadzę linię AE czyniącą z podstawą AD kąt dany, i odcinam EF równe bokowi danemu, — prowadzę DG równoległą do AF i punkt przecięcia się G z przedłużoną podstawą górną z punktem F łączę linią, — na trójkącie ACH dokończam równoległoboku AJ a równoległobok GJ dopełnienia z AG jest żądanym, gdyż AC równoważne z AG (274. Wn. 4) zaś AG z GJ (275) w którym kąt  $KGL = EAD$  danemu i bok  $GK = EF$  danemu.

286. *Zg.* Znaleźć kwadrat równy *a)* summie ilu-  
kolwiek kwadratów danych lub ilekolwiek razy wię-  
kszy od kwadratu danego (fig. 248). Na ramionach  
kąta prostego odcinam od wierzchołka boki kwa-  
dratów danych, punkta B i C otrzymane z odcie-  
cia łączę linią prostą BC, a kwadrat z téj linii jest  
równy summie dwóch kwadratów, których boki od-  
cięliśmy na ramionach kąta prostego (279), — z koń-  
ca linii BC wyprowadzam prostopadłą CD i odcinam  
na niej bok trzeciego kwadratu, a kwadrat wystawio-  
ny na linii BD równa się summie trzech kwadratów  
danych i t. d. Jeśliby kwadraty były równe, to tym  
sposobem otrzymamy bok kwadratu większego daną  
liczbę razy od kwadratu danego; *b)* różnicy dwóch  
kwadratów danych; na ramieniu AC kąta prostego  
odcinam bok kwadratu mniejszego AC od A do C i  
z punktu C promieniem równym bokowi kwadratu  
większego przecinam drugie ramię kąta w punkcie B,  
a linia AB jest bokiem kwadratu szukanego (279. Wn.)

287. *Zł.* Na własnościach równoważności figur  
opiera się sposób dzielenia wielokątów na pewną li-  
czbę części równych lub proporcjonalnych, mający  
zastosowanie przy podziale gruntu stosownie do da-  
nych warunków,

## § II. Stosunek powierzchni figur.

288. *Tr. gł.* Prostokąty mające równe podstawy  
mają się do siebie jak wysokości; t. j. liczba wyraża-



jąca stosunek wielkości prostokątów, równa się liczbie wyrażającej stosunek ich wysokości (fig. 249).

*Dowodzenie 1sze.* Przenoszę wysokość  $EG$  na wysokość  $AC$ , zawiera się ona w niej od  $A$  do  $b$  dwa razy i pozostaje  $bC < EG$ ; przez punkta  $a$  i  $b$  prowadzę linie równoległe do podstawy  $AB$ , które odetną od prostokąta  $AD$  dwa prostokąty  $Ba$  i  $cb$  równe prostokątowi  $FG$  (253, Wn. 4), tak, że pozostały prostokąt  $bD < FG$ ; przeto ile razy wysokość  $GE$  zawiera się w wysokości  $AC$ , tyle razy i prostokąt  $FG$  zawiera się w prostokącie  $AD$ . Przenoszę  $bC$  na wysokość  $EG$ , zawiera się w niej raz jeden od  $E$  do  $g$  i pozostaje  $Gg < bC$ . — równoległa przez punkt  $g$  do podstawy odcina prostokąt  $Fg$  równy prostokątowi  $bD$  i pozostaje prostokąt  $gH < bD$ ; przeto reszta  $bC$  tyle razy zawiera się w wysokości  $EG$ , od przenoszenia której wypadła, ile razy reszta  $bD$  zawiera się w prostokącie  $FG$  i t. d. A zatem stosunki wysokości i powierzchni tych prostokątów jednakową wyrażają się liczbą (11) czyli stosunki te są sobie równe.

*Dowodzenie 2gie.* Prostokąt  $AD$  tworzy się posuwaniem podstawy jego  $AB$  po liniach równoległych  $AC$  i  $BD$ , równoległym od pierwotnego swego położenia, lecz że wielkość linii  $AB$  zależy tylko od jej długości, przeto wielkość prostokąta zależy jedynie od długości posuwającej się linii  $AB$  i od dległości na którą ona posunęła się, mierzonej wspólną prostopadłą  $AC$ , tak, że jeśli w dwóch prostokątach  $Ac$  i  $Eh$  tak posuwające się linie  $AB$  i  $EF$  jak i odległości  $Aa$  i  $EG$  są sobie równe, to wielkości tych prostokątów są także

równe. Jeżeli tworzące linie AB i EF w dwóch prostokątach AD i EH są sobie równe a oddalenia AC i EG nierówne, to prostokąt AD tém jest większy od prostokąta EH, im odległość AC jest większa od odległości EG, gdyż na ile razy większą odległość przesunie się linia AB, tyle razy większą przebieży drogę, czyli tyle razy większy utworzy prostokąt — to samo ściąga się i do równoległoboków, tylko że oddalenia mierzy nie bok lecz prostopadła.

*Wn. 1.* W prostokącie podstawa może być wzięta za wysokość, przeto prostokąty mające wysokości równe mają się jak podstawy.

*Wn. 2.* Ponieważ równoległoboki są równoważne prostokątom mającym z niemi równe podstawy i wysokości, przeto i równoległoboki mające wspólne podstawy mają się do siebie jak wysokości, mające zaś wspólne wysokości mają się do siebie jak podstawy.

*Wn. 3.* Trójkąty są połową prostokątów mających z niemi wspólne podstawy i wysokości, przeto i trójkąty mające podstawy równe, są w stosunku wysokości, i nawzajem.

259. *Tw. gł.* Dwa jakiegokolwiek prostokąty mają się do siebie jak iloczyny z podstaw przez wysokości, czyli jeden prostokąt tyle razy zawiera się w drugim, ile razy iloczyn z liczebnój wartości podstawy przez wysokość jednego, zawiera się w podobnym iloczynie drugiego, byleby podstawy były mierzone jedną miarą, podobnie i wysokości.

Nazwawszy jeden prostokąt dany przez  $A$  drugi przez  $a$ , podstawę pierwszego przez  $P$  drugiego  $p$ , wysokość przez  $W$  i  $w$ , i kreśląc trzeci prostokąt  $B$  mający za podstawę  $P$  a za wysokość  $w$  mamy:  $A : B = W : w$  (288), gdzie  $W$  i  $w$  jako składające jeden stosunek są jednorodne czyli mierzone jednakową miarą; podobnież  $B : a = P : p$ ; mnożąc te dwie proporcje otrzymujemy  $A : B : B : a = W : P : w : p$ ; czyli:  $A : a = W : P : w : p$ .

*Wn. 1.* To dowodzenie ściąga się do równoległoboków i trójkątów; biorąc zamiast prostokąta  $a$  równoległobok jemu równoważny mający za podstawę  $p$  a za wysokość  $w$  mamy że prostokąt  $A$  tyle razy zawiera się w równoległoboku  $a$ , ile razy liczba wypadła z pomnożenia podstawy przez wysokość prostokąta, zawiera się w podobnym iloczynie równoległoboku; biorąc zaś zamiast prostokąta  $a$  trójkąt  $a'$  jemu równoważny, mający z nim równą podstawę  $p$ , a wysokość  $w'$  dwarazy większą od  $w$ , możemy także zamiast wysokości  $w$  wstawić  $\frac{1}{2}w'$  i będzie  $A : a' = P : W : \frac{1}{2}pw'$  t.j. prostokąt  $A$ , tyle razy zawiera się w trójkącie  $a'$ , ile razy liczba  $P : W$  wypadła z pomnożenia jego podstawy przez wysokość, zawiera się w połowie iloczynu  $p.w'$  z podstawy przez wysokość trójkąta. Podobnym sposobem zamiast prostokąta  $A$  moglibyśmy wziąć równoważny z nim równoległobok lub trójkąt.

*Wn. 2.* Zmierzyć jakąkolwiek powierzchnię znaczy dowiedzieć się ile razy powierzchnia przyjęta za edność czyli miarę zawiera się w mierzonej powie-

rzchni; mierzenie więc powierzchni, podobnie jak linii należałoby uskutecznić przez nakładanie powierzchni przyjętej za jedność np. prostokąta na powierzchnię, tyle razy ile się daje,—tak jak nakładają się tafle na posadzkę, aby się dowiedzieć ile razy tafla zawiera się w posadzce. Bez poznania własności figur pod względem proporcjonalności, tym tylko sposobem mogliśmy się dowiedzieć, ile razy powierzchnia przyjęta za jedność, zawiera się w mierzonej powierzchni; mimo niedogodności pochodzącej z samego uskuteczniania podobnego mierzenia, ono może być tylko przybliżonem, gdyż w ogólności jedność niezawiera się zupełnie w mierzonej powierzchni lub choćby się zawierała, kształt ograniczenia nie dozwala z ścisłością uskutecznić tego nakładania np. prostokąta na trójkąt. Lecz na zasadzie wniosku poprzedzającego dla dowiedzenia się ile razy prostokąt  $A$  zawiera się w prostokącie  $a$  lub równoległoboku, niepotrzebujemy nakładać jedności  $A$  na mierzoną powierzchnię  $a$  lecz tylko dowolną linią jednością zmierzyć ich podstawy (11 lub 155), następnie tą samą lub inną miarą zmierzyć wysokości; dla  $A$  i  $a$  zrobić iloczyn z liczebnych wartości podstawy przez wysokość i przez arytmetyczne dzielenie dowiedzieć się ile razy iloczyn  $W, P$  dla  $A$  zawiera się w iloczynie  $w, p$  dla  $a$ , gdyż tyle razy  $i$  prostokąt  $A$  zawiera się w równoległoboku  $a$ . Podobnie aby się dowiedzieć ile razy prostokąt zawiera się w trójkącie, potrzeba zmierzyć ich podstawy i wysokości i dowiedzieć się ile razy iloczyn prostokąta zawiera się w połowie ilo-

czyma trójkąta. Ztąd widzimy że dla zmierzenia powierzchni mierzą się tylko dwie linie podstawa i wysokość od których wielkość powierzchni zależy, i dla tego one zowią się wymiarami.

*Wn. 3.* Za jedność do mierzenia powierzchni używamy zazwyczaj kwadratu, którego podstawa i wysokość równa się jedności czyli mierze liniowej, a który zowie się sążniami łokciowym, stopą, całem kwadratowym. Iloczyn więc z podstawy przez wysokość dla tego prostokąta równa się jedności, a zatem jedność ta, tyle razy zawiera się w powierzchni, ile razy jedność arytmetyczna zawiera się w iloczynie podstawy przez wysokość zmierzonych miarą liniową czyli bokiem kwadratu t. j. ile ten iloczyn zawiera jedności. W takim rozumieniu przez skrócenie mówimy, że *powierzchnia równoległoboku równa się iloczynowi z podstawy przez wysokość; powierzchnia trójkąta równa się połowie iloczynu z podstawy przez wysokość, lub iloczynowi z podstawy przez połowę wysokości, albo z połowy podstawy przez wysokość; powierzchnia kwadratu równa się kwadratowi z boku, gdyż podstawa równa wysokości.*

*Wn. 4.* Trapez przez przekątnię dzieli się na dwa trójkąty, mające za wysokość, wysokość trapeza a za podstawy, jeden podstawę dolną, zaś drugi podstawę górną trapeza; a że powierzchnia każdego z nich zawiera w sobie tyle kwadratów przyjętych za miarę, ile jedności zawiera iloczyn z połowy podstawy przez wysokość przeto powierzchnia ich summy, czyli tra-

peza zawiera tyle kwadratów przyjętych za miarę, ile ma jedności summa iloczynów z połowy jednej, tudzież z połowy drugiej podstawy, przez wysokość; czyli iloczyn z połowy summy podstaw przez wysokość t. j. *powierzchnia trapezu równa się iloczynowi z połowy summy podstaw, lub linii łączącej środki boków nierównoległych, przez wysokość.*

Wn. 5. Powierzchnia koła tworzy się posuwaniem bez przerwy zmniejszającego się okręgu równolegle do pierwotnego położenia t. j. mającego środek nieruchomy, który to okrąg zmniejsza się w stosunku promienia (265. Wn. 1); — podobnie powierzchnia trójkąta tworzy się posuwaniem bez przerwy zmniejszającej się podstawy równolegle do pierwotnego położenia, mającej swe końce na dwóch bokach, która to podstawa zmniejsza się w stosunku wysokości (139. Wn. 5); lecz że bezwzględna wielkość równie jak i stosunek powierzchni zależy jedynie od wielkości posuwającej się linii i od odległości na którą się posunęła, przeto jeśli okrąg koła równy podstawie trójkąta a promień równa się jego wysokości, to wielkość powierzchni koła i trójkąta jest jednakowa a tém samym kwadrat przyjęty za miarę tyle razy zawiera się w powierzchni koła, ile jedności ma iloczyn z okręgu przez połowę promienia, mierzonych bokiem tego kwadratu, czyli *powierzchnia koła równa się iloczynowi z okręgu koła przez połowę promienia.* Okrąg koła równa się  $2\Pi R$  (268) przeto powierzchnia równa się  $2\Pi R \cdot \frac{R}{2} = \Pi R^2$ . Dla podobnej przyczyny *powierzchnia wycinka równa się iloczynowi z łuku przez po-*

łową promienia czyli jest taką częścią powierzchni całego koła, jaką łuk jego okręgu; a przeto otrzymuje się mnożąc powierzchnię koła przez stosunek łuku do okręgu. Powierzchnia zawarta między okręgami oddzielnymi wewnątrz, jako różnica kół równa się,  $\Pi R^2 - \Pi r^2 = \Pi (R^2 - r^2)$ , t.j. stosunkowi okręgu do średnicy pomnożonemu przez różnicę kwadratów promieni. Powierzchniu odcinka równa się różnicy pomiędzy powierzchnią wycinka tego samego koła mającego ten łuk za podstawę, a powierzchnią trójkąta mającego za podstawę cięciwę tego łuku a wierzchołek w środku koła.

Wn. 6. Wielokąt for. przez linie połowiące kąty dzieli się na tyle trójkątów równych ile ma boków, a że powierzchnia każdego trójkąta zawiera w sobie tyle kwadratów przyjętych za miarę, ile ma jedności iloczyn z podstawy przez połowę wysokości, zmierzonych bokiem tego kwadratu, przeto znajdziemy liczbę kwadratów zawierających się w wiel. for., mnożąc liczbę kwadratów zawierających się w jednym z trójkątów, przez liczbę tych trójkątów, czyli przez liczbę boków.

Wn. 7. Powierzchnia nieforemnego wiel. znajduje się, a) dzieląc go na trójkąty lub trapezy i dochodząc ich powierzchni; b) dzieląc na same trapezy (fig. 252) przez prostopadłe CD, EF.. do linii AB łączącej dwa najodleglejsze punkta, których podstawami są prostopadłe CD, EF, GH... wysokości zaś są odcinkami linii AB. Gdy odcinki te są sobie równe, to i wysokości trapezów są także równe, a zatem w sum-

mie ich powierzchni, wysokość wspólna NO mnoży się przez sumę podstaw EF, GH, JK, służących dla dwóch trapezów, powiększoną połową podstaw CD i LM służących dla jednego tylko trapeza jak w figurze CDML, gdyż powierzchnia CDML  $= \frac{1}{2} (CD + EF) \cdot NO + \frac{1}{2} (EF + GH) \cdot NO + \frac{1}{2} (GH + JK) \cdot NO + \frac{1}{2} (JK + LM) \cdot NO = \frac{1}{2} (CD + EF + EF + GH + GH + JK + JK + LM) \cdot NO = \frac{1}{2} (CD + 2EF + 2GH + 2JK + LM) \cdot NO = (\frac{1}{2} CD + EF + GH + JK + \frac{1}{2} LM) \cdot NO$ .

290. *Tw. Trójkąty ABC i DBE mające po kącie równym mają się do siebie jak iloczyny z boków zawierających te kąty (fig. 253).*

Kładę jeden trójkąt na drugi tak, aby kąty równe przystały do siebie i końce D i C boków BD i BC zawierających kąty równe łączę linią prostą DC; trójkąty ABC i DBC jako mające wysokości równe mają się do siebie jak podstawy (288. Wn. 3)  $ABC:DBC = AB:DB$ ; podobnie  $DBC:DBE = BC:BE$  przeto  $ABC:DBC:DBE = AB:BC:DB:BE$ , dzieląc zaś pierwszy stosunek przez DBC będzie:  $ABC:DBE = AB:BC:DB:BE$ .

Wn. Podobnie i równoległoboki EK i DL (fig. 247) mające po kącie równym, mają się do siebie jak iloczyny z boków zawierających te kąty, gdyż zestawimy je tak, aby kąty równe DGL i EGK były wierzchołkiem przeciwległe i dokończywszy na bokach GK i GL równoległoboku KL, równoległoboki DL i GJ jako mające wysokości równe mają się jak podstawy:  $DL:GJ = DG:CK$  podobnie  $GJ:EK = CL:CE$ .



przeto  $DI:GI:GJ:EK \equiv DG:GL:GK:GE$  czyli  $DL:EK \equiv DG:GL:GK:GE$ , i takież w podobnych.

291. Tw. gt. Powierzchnie figur podobnych mają się do siebie jak kwadraty z linii odpowiednich.

1<sup>o</sup> Oznaczywszy powierzchnie trójkątów podobnych przez  $T$  i  $t$ , ich podstawy przez  $P$  i  $p$ , wysokości przez  $W$  i  $w$ , to  $T:t \equiv P: p \cdot w$  (289. Wn. 1); lecz  $P: p \equiv W: w$  przeto pomnożywszy poprzedniki przez  $P$  a następniki przez  $p$ , lub poprzedniki przez  $W$  a następniki przez  $w$  otrzymamy:  $P^2: p^2 \equiv WP: wp$  lub  $P: W: pw \equiv W^2: w^2$  a zatem w pierwszej i tych proporcjach dwa stosunki równe trzeciemu  $P: W: p \cdot w$  są sobie równe t. j.  $T: t \equiv P^2: p^2$  lub  $T: t \equiv W^2: w^2$ . Ponieważ linie odpowiednie w figurach podobnych są proporcjonalne, przeto  $P: p \equiv L: l$  czyli  $P^2: p^2 \equiv L^2: l^2$  przeto i  $T: t \equiv L^2: l^2$  t. j. powierzchnie trójkątów mają się do siebie jak kwadraty z linii odpowiednich.

2<sup>o</sup> Wielokąty podobne mają się do siebie jak kwadraty z linii odpowiednich, gdyż składają się z równej liczby trójkątów podobnych i podobnie położonych (262. Wn. 1), a że każde dwa trójkąty odpowiednie są w stosunku kwadratów z linii odpowiednich, przeto i summy ich są w tymże samym stosunku.

3<sup>o</sup> Powierzchnie kół są w stosunku kwadratów z linii odpowiednich, gdyż one równają się iloczynowi z okręgu przez połowę promienia, a zatem są w stosunku tych iloczynów t. j.  $K: k \equiv \frac{1}{2}OR: \frac{1}{2}or \equiv OR: or$ ; lecz  $O: o \equiv R: r$ , przeto mnożąc poprzedniki przez  $R$

a następniki przez  $r$  będzie:  $OR: or = R^2: r^2$  przeto i  $K: k = R^2: r^2$ . Podobnie wycinki i odcinki kół, których łuki zawierają jednakową liczbę stopni, są w stosunku kwadratów z linii odpowiednich.

*Wn.* Jeżeli kwadrat z dwóch linii równa się kwadratowi z linii trzeciej, to i summa figur podobnych, których liniami odpowiedniami są dwie pierwsze linie, równa się figurze im podobnej w której linia trzecia jest odpowiednią pierwszszą; oznaczywszy bowiem trzy figury podobne przez  $A, B, C$  ich linie odpowiednie przez  $a, b, c$  mamy:  $A: B = a^2: b^2$  to i  $A+B: B = a^2+b^2: b^2$ ; podobnie  $C: B = c^2: b^2$  przeto jeśli  $c^2 = a^2+b^2$  to te dwie proporcje mają trzy wyrazy równe a tém samym i czwarty  $A+B$  równy czwartemu  $C$ .

292. *Zg.* Wykreślić 1) kwadrat równoważny *a*) równoległobokowi. Między podstawą a wysokością równoległoboku szukam linii średnio proporcjonalnej (151 lub 177. *Wn.* 1, albo 185), a ona jest bokiem szukanego kwadratu (289. *Wn.* 3); *b*) trójkątowi: bok jego jest średnio proporcjonalny między podstawą a połową wysokości trójkąta; a że każdy wielokąt można zamienić na trójkąt jemu równoważny (285, *e*), przeto kwadrat równoważny z tym trójkątem jest równoważny i z danym wielokątem; *c*) wykreślić kwadrat któryby się miał do danego  $AB$  w stosunku danym  $m: n$  (fig. 254); na linii nieograniczonej odcinam  $EF = m$  i  $FG = n$ , z punktu  $F$  wyprowadzam prostopadłą do spotkania się w  $H$  z okręgiem kola, którego średnicą  $EG$ , trójkąt  $EKG$  jest prost-

kątny (176. Wn.), przeto  $EK^2:KG^2=EF:FG$ , na ramieniu EK kąta prostego odcinam  $KH=AC$  i prowadzę  $HJ$  równoległe do  $EG$  to  $KJ$  jest bokiem kwadratu szukanego, gdyż  $KE \cdot KG=KH:KJ$  czyli  $KE^2:KG^2=KH^2:KJ^2$  przeto dwa stosunki  $KH^2:KJ^2$ ,  $EF:FG$  równe trzeciemu  $KE^2:KG^2$  są sobie równe; a że  $KH^2=AB$  przeto  $KJ^2$  jest z danym kwadratem w stosunku  $m:n$ . 2) *Wykreślić prostokąt równoważny z kwadratem danym, a) którego summa boków przy sobie leżących równałaby się linii danej AB* (fig. 255). Na linii danej  $AB$  jako na średnicy kreślę pół okręgu koła i z końca  $A$  wyprowadzam prostopadłą  $AE$  równą bokowi kwadratu danego, zaś z końca jej  $E$  linię  $EG$  równoległą do linii danej  $AB$ , to prostopadłe  $FC$  i  $GD$  wyprowadzone do linii danej z punktów  $F$  i  $G$  przecięcia się równoległej z okręgiem, są równe bokowi kwadratu danego (79. Wn. 2), a tém samym prostokąt z  $BC$  przez  $AC$  jest żądanym (177. Wn. 1); — *b) różnica boków przy sobie leżących równałaby się linii danej AB* (fig. 256); na linii danej  $AB$  jako na średnicy kreślę okrąg koła i z końca  $A$  wyprowadzam prostopadłą  $AE$  równą bokowi kwadratu danego przez punkt  $E$  prowadzę sieczną  $EC$  przechodzącą przez środek a prostokąt z  $EC$  przez  $ED$  jest żądanym (185. Wn.).

293. *Zg. Wykreślić wielokąt a) równoważny summie dwóch danych wielok. podobnych, im podobny. Bok kwadratu równoważnego summie kwadratów z dwóch boków odpowiednich figur danych jest bo-*

kiem szukanego wielokąta odpowiednim tym bokom (291. Wn.), który znajdziemy jak w N<sup>o</sup> 256, pozostaje tylko na tym boku wykreślić wiel. foremny (263). Jeśli wielokąt szukany ma być równym różnicy dwóch wielok., to szukamy boku kwadratu będącego różnicą kwadratów z boków odpowiednich. Podobnie wyznajduje się wielokąt ilekolwiek razy większy lub mniejszy od danego: *b) któryby z danym wielokątem był w stosunku danym*; bok kwadratu będącego w stosunku danym z kwadratem z boku wielokąta danego (292, *c*) jest bokiem odpowiednim wielokąta szukanego; *c) podobny danemu wielokątowi P i który byłby z wielokątem danym K był w stosunku danym m:n*. Dla znalezienia boku wielokąta danego 1) wielokąty P i K zamieniam na kwadraty (292, *b*) których bokami są linie  $p$  i  $h$ ; 2) wyznajduje bok  $a$ , kwadratu będącego z kwadratem K w stosunku  $m:n$ , a tem samym równoważnego wiel. szukanemu (292, *c*); 3) znajduje linię  $x$  będącą w takim stosunku do boku  $a$  kwadratu równoważnego z szukanym wielokątem, w jakim jest bok  $b$  danego wielokąta P, do boku  $p$  kwadratu z nim równoważnego, a ona jest bokiem szukanego wielokąta; gdyż  $x:a=b:p$  czyli  $x^2:a^2=b^2:p^2$  a że  $a^2=$  wiel. szukanemu X zaś  $p^2=P$ , przeto  $x^2:X=b^2:P$ , lecz że  $a^2$  z wielokątem K jest w stosunku danym  $m:n$ , i figury podobne mają się jak kwadraty z boków odpowiednich, przeto  $x$  jest bokiem wielokąta szukanego. Jeśliby wielokąt szukany był równoważny wielokątowi K, wtedy  $h$  byłoby bokiem kwadratu równoważnego danemu wielokątowi.

294. *Zg.* Dany trójkąt podzielić na części proporcjonalne do linii danych, przez proste wychodzące z wierzchołka.

Podstawę trójkąta dzielię na części proporcjonalne do linii danych (147), a punkta podziałów połączone z wierzchołkiem, dzielą trójkąt na trójkąty żądane; gdyż one jako mające równe wysokości, mają się do siebie jak podstawy.

295. *Zg.* Znaleść prostą  $n$  będącą z daną  $m$  w stosunku kwadratów danych  $KH^2: KJ^2$  (fig. 254.).

Na ramionach kąta prostego EKG odcinam boki kwadratów danych  $KH$  i  $KJ$ , i z wierzchołka kąta prostego prowadzę prostopadłą  $KL$ , a ona podzieli linię  $HJ$  w stosunku kwadratów danych (279), a zatem linia szukana  $n$  jest proporcjonalna do linii  $HL$ ,  $LJ$  i  $m$ :

296. *Zt.* a) Powierzchnia kwadratu równa się kwadratowi z liczebnej wartości z boku, przeto lokcie kwadratowy ma ćwierci kwadr. 16, ćwierć 36 cali i t. d. t. j. miara wyższa na niższą zamienia się mnożąc przez kwadrat z liczby wyrażającej podziały i nawzajem. b) Jeśli skala wyraża 900-tne części miary, to plan zrobiony podług tej skali jest  $(900)^2 = 810000$  razy mniejszy od mierzonej przestrzeni: gdyż figury podobne są w stosunku kwadratów z linii odpowiednich. c) Chcąc obliczyć powierzchnię zmierzzonej przestrzeni, obrać możemy trójkąty, trapezy i t. d. i dochodzimy ich powierzchni mierząc linie miar.

ra wziętą ze skali, a ile ona zawiera miar kwadratowych linii z której zrobiona skala, tyle grunt zawiera miar kwadratowych jedności której skala jest częścią, *d*) Podział gruntu niewymagający wielkiej ścisłości uskutecznia się na planie, a następnie linie dzielące przez punkta odpowiednie wytykają się na gruncie.

## ROZDZIAŁ IV.

### Zależność wielkości figur od kształtu.

297. Wielkość figur zależy od ich kształtu i tak, figury mające obwody jednakowe nie mają jednakowej wielkości, mające zaś jednakową wielkość mają nierówne obwody. Dwa główne pytania należy tu rozstrząsać: z figur mających jednakowe obwody, t. j. równoobwodowych (izoperymetrycznych), jakiego kształtu figury mają wielkość największą (maximum); nawzajem z mających wielkość jednakową, jakiego kształtu figury mają obwód najmniejszy (minimum), i dla tego to własności te figur znane są pod nazwą Izoperymetryczności lub maximów i minimów.

298. *Tw. gt.* Z trójkątów stojących na jednej podstawie i mających wierzchołki na jednej linii prostej, ten ma najmniejszą summę dwóch innych boków, w którym te boki są równo nachylone do linii wierzchołków (fig. 257).

*Zak.* kąt  $\angle ADB = \angle CDE$ . *Tw.*  $AD + DC < AB + BC$ .

Z końca C podstawy AC wyprowadzam prostopadłą do linii wierzchołków BD i odcinam  $EF = EC$ ; punkt F łączę z punktami D i B. Linia  $CD = DF$  i  $CB = BF$  jako równo oddalone od spodka prostopadłej DE (51), przeto kąt  $\angle CDE = \angle EDF$  (91. Wn. 3), zaś linie AD i DF stanowią jedną linię prostą, gdyż kąt  $\angle ADB = \angle FDE$  jako równe kątom  $\angle CDE$  (49), a tym samym  $AD + DF < AB + BF$  czyli  $AD + DC < AB + BC$ .

*Wn. 1.* Gdy linia wierzchołków jest równoległa do podstawy, wysokości trójkątów są sobie równe a tym samym i ich powierzchnie, a trójkąt ADC mający boki równo nachylone do równoległej linii wierzchołków BE, ma także boki równonachylone i do wysokości DG, gdyż te kąty nachylenia są dopełnieniami kątów pierwszych, czyli trójkąt ADC jest równoramienny (91. Wn. 3); a zatem z trójkątów równoważnych mających podstawy równe, trójkąt symetryczny ma najmniejszy obwód. I nawzajem: z trójkątów równo-obwodowych o jednakowych podstawach, trójkąt symetryczny jest największym (fig. 258); poprowadziwszy z wierzchołka D, niesymetrycznego trójkąta, linię DE równoległą do podstawy AC, aż do przecięcia się w E z wysokością trójkąta symetrycznego ABC i połączywszy ten punkt z końcami podstawy AC, utworzy się trójkąt symetryczny AEC, równoważny trójkątowi ADC, a zatem podług poprzedzającego  $AE + EC < AD + DC$ , lecz  $AD + DC = AB + BC$  przeto  $AE + EC < AB + BC$ , więc linia AEC jest objęta przez ABC i trójkąt

ABC, jako całość, większy od trójkąta AEC równoważnego z ADC.

*Wn. 2. Ze wszystkich trójkątów równoważnych, trójkąt foremny ma najmniejszy obwód.* Jeśli bowiem na boku trójkąta foremnego wystawimy jakikolwiek trójkąt z nim równoważny, to obwód jego jest większy od obwodu danego trójkąta. I nawzajem: *ze wszystkich trójkątów równo-obwodowych foremny ma największą powierzchnię*, gdyż powierzchnia jakiegokolwiek trójkąta wystawionego na jego boku jest mniejsza.

*Wn. 3. Z wielokątów równoważnych o jednakowej liczbie boków, równoboczny ma najmniejszy obwód* (fig. 259); gdyż wielokąt ABCDE niemający boków równych nie może mieć najmniejszego obwodu; jeśli bowiem bok BC nierówny bokowi CD, to wystawimy trójkąt BFD równoramienny równoważny trójkątowi BCD, summa boków  $BF + FD < BC + CD$  a tym samym obwód  $ABFDE < ABCDE$ . I nawzajem: *z wielokątów równoobwodowych równoboczny ma największą powierzchnię*; gdyż wielokąt ABCDE nierównoobwodowy nie może mieć największej powierzchni; jeśli bowiem BC i CD nie są równe, to wystawimy trójkąt równoramienny BFD równoobwodowy z trójkątem BCD, powierzchnia  $BFD > BCD$  a tym samym i powierzchnia  $ABFDE > ABCDE$ .

*Wn. 4. Z trapezów równoważnych symetryczny ma najmniejszy obwód* (fig. 260); dopelnivszy bowiem trójkąta AED i nakreśliwszy na  $ad = AD$  trójkąt symetryczny  $ued$ , z nim równoważny, linia  $bc$  równo-



legła do podstawy  $ad$  i oddalona od niej na wysokość danego trapeza  $AC$ , odcina trapez  $abcd$  symetryczny i równoważny z danym trapezem, gdyż  $bc = BC$  jako będące do równych podstaw  $AD$  i  $ad$  w jednakowym stosunku, równym stosunkowi wysokości całego do wysokości odciętego trójkąta (139. Wn. 5); lecz że  $AE + ED > ae + ed$  to i jednako we części pierwszych boków  $AB + CD > ab + cd$  gdyż stosunki  $AE:AB$ ,  $ED:CD$  i  $ea:ab$ ,  $ed:cd$  równają się stosunkowi  $ef:gf$  przeto  $AE + ED:AB + CD = ea + ed:ab + cd$ , bo każdy z tych stosunków równy  $ef:gf$ ; a że poprzednik większy od poprzednika przeto i następnik większy od następnika,

299. *Tw.* Z trójkątów  $ABC$  i  $DEF$  mających wysokości i summy dwóch boków równe, symetryczny  $ABC$  ma największą podstawę  $AC$  (fig. 261).

Wystawiwszy na podstawie  $DF$  trójkąta niesymetrycznego  $DEF$ , trójkąt symetryczny  $DHF$  mający z nim równą wysokość  $DH + HF < DE + EF$  (298. Wn. 1), przeto i  $DH + HF < AB + BC$  a tem samym  $DH < AB$ ; odciawszy więc  $JK = GD$ , linia  $JK < JA$ , gdyż w tym tylko razie pochyła  $BK = HD$  jest mniejszą od  $BA$ .

300. *Tw.* Z trójkątów mających jednakowe dwa boki, ten jest największy, w którym te boki tworzą kąt prosty. Gdyż biorąc jeden z nich za podstawę, ten trójkąt ma największą powierzchnię w którym wysokość największa, a zatem w którym ta wysokość

równa się bokowi przyległemu podstawie, gdyż prostopadła będąc najkrótszą ze wszystkich pochytych, byłaby krótszą od każdego innego boku.

*Wn. 1.* Ze wszystkich równoległoboków mających boki dane prostokąt jest największy, gdyż składa się z największych dwóch trójkątów.

301. *Tw. gł.* Jeśli w wielokącie  $ABC$  poprowadzimy dowolną linię  $BT$  i weźmiemy oś symetrii  $df$  prostopadłą do tej linii, zaś z wierzchołków poprowadzimy linie prostopadłe do osi i odłaniemy na nich odcinki połowiące się na osi i równe odcinkom tych linii, zawartym między obwodem danego wielokąta, to końce połowiących się odcinków, są wierzchołkami wielokąta równoważnego, mającego mniejszy obwód (fig. 362).

1<sup>o</sup> W trójkącie  $ABC$  linia dowolna  $BT$ , do której oś symetrii  $df$  jest prostopadłą, połowi podstawę  $AC$ ; odcinam  $eg \equiv BT$  połowiące się w  $O$  i punkta  $d$  i  $f$ , oznaczone na osi przez prostopadłe  $Ad$  i  $Cf$ , łączę z punktami  $e$ ,  $g$  i otrzymałem kwadrat skośny  $defg$ , którego punkt  $O$  jest środkiem symetrii, gdyż osie są prostopadłe i  $dO \equiv Of$  dla tego, że  $AT \equiv TC$  (138). Kwadrat ten jest równoważny trójkątowi  $ABC$  i ma od niego mniejszy obwód, gdyż trójkąt  $efg$  równoramienny, jest równoważny trójkątowi  $BTC$  zaś  $deg$  trójk.  $ABT$ .

2<sup>o</sup> Prowadzę linię  $JK$  połowiącą kąt między osiami symetrii i oś symetrii  $lh$  prostopadłą do tej linii, to wielokąt  $P$  jest równoważny skośnemu kwadratowi, gdyż trój. symetr.  $ihn$  równoważny trójkątowi  $Hfg$ ; prostokąt  $Ln$  równoległobokowi  $eg$  i  $l$ ,  $d$ .

*Wn. 1.* Im dalej posuwamy podobnym sposobem przemianę wielokąta, tém więcej on ma osi symetrii i tém mniej one różnią się od siebie, a tém samym bardziej wielokąt zbliża się do figury równoważnej mającej najmniejszy obwód. Lecz że w tej przemianie liczba boków powiększa się tak, że w ogólności kaźden z wierzchołków, prócz dwóch skrajnych, tworzy w następnej dwa wierzchołki, przeto zarazem wielokąt zbliża się do linii krzywój.

*Wn. 2.* Wielokąt foremny ma mniejszy obwód od równoważnego z nim wielokąta nieforemnego o tej samej liczbie boków; gdyż ma tyle równych sobie osi symetrii ile wierzchołków (130), co niema miejsca w nieforemnym o tej samej liczbie boków; z wielokątów zaś foremnych ten ma mniejszy obwód, który ma większą liczbę boków, gdyż więcej ma sobie równych osi symetrii.

*Wn. 3.* Figura niemająca w jakimkolwiek kierunku osi symetrii, lub w której osie symetrii nie są sobie równe, niemoże mieć najmniejszego obwodu, gdyż w tym kierunku poprowadziwszy linię i oś symetrii do niej prostopadłą, otrzymamy figurę jej równoważną mającą mniejszy obwód a zatém figura, w której we wszystkich kierunkach są osie symetrii przechodzące przez środek i równe sobie, ma najmniejszy obwód. Koło więc ma najmniejszy obwód ze wszystkich figur, gdyż średnice są jego osiami symetrii.

302. *Tw. 61.* *Z wielokątów mających wszystkie boki dane prócz jednego, ten jest największy, który*

*jest wpisany w półkole, a tém samém za bok nieoznaczony ma średnicę.*

Wielokąt, w którym, którykolwiek z wierzchołków nieleży na okręgu, nie może być największym; gdyż dwie przekątne poprowadzone z końców boku niedanego do tego wierzchołka, nietwórzają kąta prostego, a zatem trójkąt prostokątny mający te przekątne za przyprostokątne, jest większy od trójkąta odpowiedniego danego wielokąta; wystawiwszy więc na przyprostokątnich wielokąty równe wielokątom stojącym na przekątnych danego wielokąta, otrzymamy wielokąt większy od danego i mający boki dane.

*Wn. I. Z wielokątów mających boki równe w jedynakowym porządku ten jest największy, który może być wpisany w koło; gdyż średnica poprowadzona przez jeden z jego wierzchołków, dzieli go razem z trójkątem mającym za podstawę bok przecięty przez tę średnicę a za wierzchołek drugi koniec téj średnicy, na dwa wielokąty wpisane w półokręgu; przekątnia zaś poprowadzona z wierzchołka odpowiedniego wielokąta niemogącego być wpisany w koło, do wierzchołka trójkąta równego trójkątowi dodanemu do pierwszego wielokąta i wystawionego na odpowiednim boku, dzieli wielokąt nie mogący być wpisany w koło, na dwa wielokąty niemogące być wpisane w półkole a mające boki równe i w tym samym porządku co w wielokącie wpisany; lecz że wielokąty pierwsze są większe od drugich, przeto wielokąt wpisany w koło z trójkątem, jest większy od wielokąta*

niemogącego być wpisanym z tymże samym trójkątem, czyli wielokąt pierwszy jest większy od drugiego.

*Wn. 2. Wielkość wielokąta wpisanego w koło mającego boki dane, niezależny od porządku tych boków; gdyż w jakimkolwiek porządku będą boki, trójkąty utworzone z tych boków i promieni poprowadzonych do ich końców, są sobie równe, jako mające po trzy boki równe, a zatém i ich summy są sobie równe.*

*Wn. 3. Z wielokątów równoobwodowych o jednakowej liczbie boków największym jest foremny; gdyż jako mający boki równe jest większy od niemającego boków równych (298. Wn. 3) a jako wpisany w koło jest większy od równobocznego niemogącego być wpisanym. I nawzajem: z wielokątów równoważnych o jednakowej liczbie boków foremny ma najmniejszy obwód; gdyż nie może mieć obwodu równego, bo miałby większą powierzchnię, ani większego bo wielokąt równoobwodowy z foremnym, a podobny nieforemnemu byłby mniejszy od foremnego, zaś większy od niego, jako mu podobny i mający obwód większy; a zatém i wielokąt foremny témbardziej byłby większy od nieforemnego.*

*303. Tw. Powierzchnia koła jest średnioproporcjonalna między powierzchniami dwóch wielokątów podobnych z których jeden opisany na kole, zaś drugi równoobwodowy z kołem.*

Powierzchnia koła równa się iloczynowi z okręgu przez połowę promienia  $\frac{1}{2}O \times r$ ; zaś wielokąta opisa-

nego, z obwodu  $Ob$  równa się iloczynowi przez połowę wysokości jednego z trójkątów składających ten wielokąt, mających wierzchołki we środku koła, równy promieniowi; gdyż każdego trójkąta powierzchnia równa się iloczynowi z podstawy przez wspólną wysokość; powierzchnia zaś wielokąta równoobwodowego z kołem równa się iloczynowi z obwodu przez połowę prostopadłej jednego z trójkątów mających wierzchołek w środku i podobnych trójkątom opisanego wielokąta t. j.  $\frac{1}{2}Ok.w$ ; zatem Pow. wiel. opis: Pow. koła =  $\frac{1}{2}Ob.r$ :  $\frac{1}{2}Ok.r = Ob:Ok$ , i Pow. koła: Pow. wiel. równoobw. =  $\frac{1}{2}Ok.r$ :  $\frac{1}{2}Ok.w = r:w$ ; lecz w wielokątach podobnych obwody są w stosunku wysokości, więc  $Ob:Ok = r:w$ ; przeto w dwóch poprzednich proporcjach drugie stosunki są sobie równe, to i pierwsze są równe, czyli Pow. wiel. opis: Pow. koła = Pow. koła: Pow. wiel. równoobw. z kołem.

*Wn. gł. Powierzchnia koła jest największą ze wszystkich wielokątów równoobwodowych; gdyż wszelki wielokąt wpisany w koło jest większy od wszelkiego innego wielokąta o tych samych bokach, zaś koło jest większe od wielokąta z nim równoobwodowego mogącego być wpisanym w koło, gdyż powierzchnia wielokąta opisanego na kole jest większa od powierzchni koła jako całość od swojej części, a te powierzchnie są w jednakowym stosunku. I nawzajem (301. Wn. 3), co moglibyśmy jeszcze dowieść podobnie jak w N. 302. Wn. 3.*

303. *Tw. Z wielokątów foremnych opisanych na*

kole ten jest większy który ma mniejszą liczbę boków (fig. 263).

Linia AD jest połową boku wielokąta forem. o  $n$ . bokach opisanego na kole, którego promień SA, zaś AC połową boku takiegoż wielokąta mającego jednym bokiem więcej t. j.  $n+1$  boków. Kąt ASD jako połowa kąta środkowego, wielokąta, jest taką częścią  $\Pi$  jaką kąt środkowy  $2\Pi$  t. j.  $\frac{\Pi}{n}$ ; dla podobnej

przyczyny kąt ASC jest  $\frac{\Pi}{n+1}$ ; zatem kąt ASD:ASC

$$= \frac{\Pi}{n} : \frac{\Pi}{n+1} = \frac{(n+1)\Pi}{n(n+1)} : \frac{n\Pi}{(n+1)n} = n+1 : n$$

czyli kąt ASD ma takich kątów  $n+1$ , jakich ASC ma  $n$ . Poprowadziwszy linie dzielące kąt ASD na  $n$

+1 części, linia CD jest większa od  $\frac{AD}{n+1}$ , gdyż jest

większą od części poprzedzającej BC będąc z nią w stosunku linii SD:SB (142); przeto i pozostała

część AC jest mniejsza od  $n$  takich części  $\frac{AD}{n+1}$  t. j.

$AC < n \cdot \frac{AD}{n+1}$ ; z kąd  $AC(n+1) < n \cdot AD$  czyli pół ob-

wodu wielokąta o większej liczbie boków jest mniejsze od półobwodu wielokąta mającego boków jednym

więcej a tém samém i cały obwód, większy od obwodu. Lecz powierzchnia każdego z nich równa się ilo-

czynowi z obwodu przez połowę promienia koła wspieranego, przeto i powierzchnia wielokąta mającego

więcej boków jest mniejsza od powierzchni wiel. mającego mniej boków.

304. Tw. Opisawszy na kole  $K$  dwa wielokąty  $A$  i  $B$ , to dwa inne wielokąty  $C$  i  $D$  równoobwodowe z kołem  $K$  i im podobne  $A$  z  $C$ ,  $B$  z  $D$ , są względem ich w stosunku odwrotnym t. j.  $D : C = A : B$ .

Koło jest średnio proporcjonalne między wielokątem opisanym i podobnym mu równoobwodowym (302), przeto  $A : K = K : C$  i  $B : K = K : D$  czyli  $K : B = D : K$ , pomnożywszy tę proporcję przez pierwszą i podzieliwszy wszystkie wyrazy wypadłej proporcji przez  $K$ , otrzymamy:  $A : B = D : C$ .

Wn. 1. Z wielokątów foremnych  $C$  i  $D$  równoobwodowych, wielokąt  $C$  mający więcej boków ma większą powierzchnię; albowiem na kole z nimi równoobwodowym opisawszy wielokąty im podobne  $A$  i  $B$  wielokąt  $A$  jako mający większą liczbę boków jest mniejszy od wielokąta  $B$ , a zatem i wielokąt  $D < C$  gdyż  $A : B = D : C$ . I nawzajem: Z wielokątów foremnych równoważnych wielokąt  $E$  mający więcej boków od  $F$ , ma obwód mniejszy; gdyż jeśliby obwód  $E = ob. F$  to  $E > F$ ; jeśliby zaś  $ob. E > ob. F$ , to wielokąt  $G$  podobny  $E$  a równoobwodowy z  $F$  byłby mniejszy od  $E$ , bo ich powierzchnie są w stosunku kwadratów z obwodów, a  $ob. E > ob. F$  jest także większy i od  $ob. G = ob. F$ ; lecz  $G > F$  jako równoobwodowe, to tém bardziej  $E$  byłoby większe od  $F$ , co by się sprzeciwiało założeniu.



# SPIS PRZEDMIOTÓW.

Przedmowa	3
Wstęp	6

## KSIEGA I. PLANIMETRYA

### CZEŚĆ I. Linie uważane na płaszczyźnie i ich połączenia.

#### ROZD. I. Linie uważane oddzielnie.

§ 1. Linia prosta	1
§ 2. Linia łamana	15
§ 3. Okrąg koła	17

#### ROZD. II. Linie proste połączone z prostymi.

§ 1. Linia prosta uważana z poprzeczną	31
§ 2. Dwie linie proste nieograniczone uważane ze wspólną ich poprzeczną	52
§ 3. Połączenie linii prostych ograniczonych	
A) Trójkąt	72
B) Czworobok	94
C) Wielokąt	104
D) Proporcjonalność linii prostych	116
E) Linie poprzeczne	142

*Str.*

ROZD. III. *Połączenie okręgu koła z liniami prostymi.*

§ 1.	Ogólne własności . . . . .	155
§ 2.	Sieczne . . . . .	157
§ 3.	Styczne . . . . .	165
§ 4.	Połączenie okręgu z linią prostą zewnętrzną . . . . .	175
§ 5.	Połączenie okręgu liniami łamanymi	178

ROZD. IV. *Połączenia okręgów kół.*

§ 1.	Warunki nieprzecinania się i równoległości, przecinania się i styczności	187
§ 2.	Punkta sprzężone z linią środków	192
§ 3.	Linie potęgowe okręgów . . . . .	197

PLANIMETRYI CZĘŚĆ II.

**Płaszczyzny ograniczone liniami.**

ROZD. I. *Równość.*

§ 1.	Przystawanie . . . . .	218
§ 2.	Symetryczność . . . . .	226

ROZD. II. *Podobieństwo.*

§ 1.	Podobieństwo proste . . . . .	232
§ 2.	Stosunek obwodów . . . . .	242

ROZD. III. *Równoważność i stosunek figur.*

§ 1.	Równoważność . . . . .	250
§ 2.	Stosunek powierzchni figur . . . . .	260

ROZD. IV. *Zależność wielkości figur od kształtu* 274

