

LEGENRE
SOLIDOMETRYA

LEGENRE

Muzeum Przemysłu i Rolnictwa.

„Inwentarza Biblioteki”.



N^o 1738

836

~~198~~ *m*

SOLIDOMETRYA

PODŁUG

A. M. LEGENDRE.

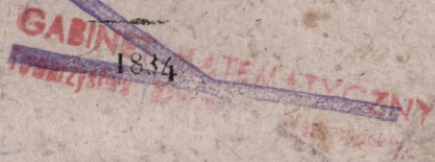


A. Czajewicz



w WARSZAWIE

w Drukarni Xięży Piarów.



10144:25

W CENZURĘ
WYDANA

Za pozwoleniem Cenzury Rządowej

W CENZURĘ
WYDANA

PAŃSTW. INSTYTUT
BIBLIOTEK
MAY

6779

SOLIDOMETRYA

ROZDZIAŁ I.

O PŁASZCZYZNACH I KĄTACH BRYŁOWYCH

1. **L**INIJA prosta, iest prostopadła do płaszczyzny, gdy iest prostopadłą do wszystkich linii prostych na teyże płaszczyźnie poprowadzonych, i przez iey spodek przechodzących. I od wrotnie, płaszczyzna iest prostopadła do linii prostéy.

Spodkiem prostopadléy, iest punkt w którym przecina płaszczyznę,

2. Linia prosta iest równoodległa od płaszczyzny gdy iak naydaley wraz z płaszczyzną przedłużona przeciąć iey nie

może. Odwrotnie płaszczyzna jest równoodległa od linii.

3. Dwie płaszczyzny są od siebie równoodległe, gdy iak naydaléy przedłużone przeciąć się nie mogą.
4. Poźniéy się okaże, że wspólném przecięciem dwóch płaszczyzn jest linia prosta: kąt, czyli nachylenie do siebie dwóch płaszczyzn, jest mnieysza lub większa ilość o którą są od siebie oddalone; miarą tego nachylenia jest kąt zawarty między dwiema prostopadłymi do wspólnego ich przecięcia wyprowadzonymi, na każdéy z płaszczyzn w szczególności, z punktu wziętego na témże przecięciu.

Kąt ten, może być ostry, prosty, lub roztwarty.

5. Gdy kąt zawarty między dwiema płaszczyznami jest prosty, płaszczyzny są do siebie prostopadłe.
6. Kąt bryłowy jest przestrzeń kątowna, zawarta między wielą płaszczyznami w jednym punkcie się schodzącemi. — Tak kąt bryłowy S, fig. 1. powstał

z połączenia płaszczyzn ASB, BSC, CSD, DSA. — Do utworzenia kąta bryłowego potrzeba przynajmniéy trzech płaszczyzn.

7. *Twierdz. 1.* Linia prosta nie może być w części na płaszczyźnie, w części za płaszczyzną.

Dowodz. Jakoż podług opisanja płaszczyzny, linia prosta znajduje się cała na płaszczyźnie, gdy ma tylko dwa punkta z nią wspólne.

Uwaga. Dla przekonania się czy powierzchnia jest płaską, potrzeba do niéy w różnych kierunkach przykładac linię prostą, i uważac czyli dotyka teyże powierzchni w całej iéy rozciągłości.

8. *Twierdz. 2gie.* Dwie linie proste przecinające się, znajdują się na iednéy płaszczyźnie, i wyznaczają iéy położenie.

Dow. Niech będą dwie linie AB, AC, fig. 2. przecinające się w punkcie A; wystawmy sobie płaszczyznę na któręy znajduje się linia AB; płaszczy-

znę tę obracamy około linii AB, dopóki nie przyjdzie na punkt C. linia AC, mając wtedy dwa punkta A i C na tejże płaszczyźnie, będzie się cała na nię znajdować, a tém samym położenie téj płaszczyzny jest wyznaczone, z tym iedynie warunkiem, że na nię mają się znajdować linie AB, AC.

Wniosek 1. Trójkąt ABC, albo trzy punkta A, B, C, fig. 2. nie znajdujące się na iednėj linii prostėj, wyznaczają położenie płaszczyzny.

Wn. 2gi. Dwie linie równoodległe AB, CD, fig. 3. wyznaczają także położenie płaszczyzny; bo poprowadziwszy sieczną EF, płaszczyzna przechodząca przez linie AE, EF, będzie także przechodzić przez równoodległe AB, CD.

9. *Twierdzenie 3cie.* Wspólném przecięciem dwóch płaszczyzn jest linia prosta. —

Dowódz. Gdyby między punktami wspólnemi dwom płaszczyznom, znalazły się trzy nieleżące na iednėj linii pro-

stę, dwie płaszczyzny, o których mo-
wa, przechodząc razem przez te trzy
punkta byłyby tylko jedną płaszczy-
zną; co jest przeciw założeniu.

10. *Twierdz. 4te.* Linia prosta AP, pro-
stopadła do dwóch innych PB, PC
poprowadzonych przez ię spodek na
płaszczyźnie MN fig. 4, będzie także
prostopadłą do linii prostę jakiegokol-
wiek PQ, poprowadzonę przez ię
spodek na teyże płaszczyźnie, a tém
samém będzie prostopadłą do płaszczy-
zny MN.

Dowodz. Przez punkt Q, wzięty od u-
podobania na linii PQ, poprowadź-
my w kącie BPC, linią prostą BC, tak,
aby było $BQ = QC$, i połączmy AB,
AQ, AC. W trójkącie BPC, ponie-
waż podstawa BC, jest podzielona na
dwie równe części w punkcie Q, więc:

$$PC^2 + PB^2 = 2PQ^2 + 2QC^2.$$

Dla téyże samęy przyczyny w tróy-
kącie ABC;

$$AC^2 + AB^2 = 2AQ^2 + 2QC^2.$$

Odiąwszy równanie pierwsze od dru-

giego i uważając że w trójkątach APC i APB prostokątnych przy P, jest $AC^2 - PC^2 = AP^2$ i $AB^2 - PB^2 = AP^2$; będzie:

$$AP^2 + AP^2 = 2AQ^2 - 2PQ^2$$

$$\text{czyli } 2AP^2 = 2AQ^2 - 2PQ^2,$$

ząd $AP^2 = AQ^2 - PQ^2$; trójkąt więc APQ jest prostokątny przy P, a tém samym liniia AP jest prostopadła do PQ.

Uwaga. Ząd się pokazuje, że liniia prosta nie tylko być może prostopadłą do wszystkich liniy prostych poprowadzonych przez ięý spodek na płaszczyźnie, ale nadto że to zawsze ma miejsce, ile razy tylko ta liniia jest prostopadła do dwóch liniy poprowadzonych na płaszczyźnie.

11. *Wn. 1.* Prostopadła AP jest krótsza odkażdęý pochylęý AQ, i mierzy prawdziwą odległość punktu A od płaszczyzny PQ.
12. *Wn. 2gi.* Z punktu P wziętego na płaszczyźnie, można tylko iednę prostopadłą wyprowadzić do teýże pła-

szczyzny; bo gdyby można z tegoż samego punktu P, wyprowadzić dwie prostopadłe, więc poprowadziwszy przez nie płaszczyznę, której przecięciem z płaszczyzną MN, niech będzie linia PQ; dwie prostopadłe o których mowa znajdujące się na téj samej płaszczyźnie byłyby także wiadnym punkcie prostopadłe do linii PQ, co być nie może.

Podobnież z punktu wziętego za płaszczyzną, nie można do niéy spuścić dwóch prostopadłych, bo przypuściwszy że liniie AP, AQ są temi dwiema prostopadłemi; w trójkącie APQ byłyby dwa kąty APQ i AQP proste, co być nie może.

13. *Twierdz. 5te.* Pochyłe równo oddalone od prostopadłéy są równe, a z dwóch pochyłych nie równo od prostopadłéy oddalonych, ta jest większa która się bardziéy od niéy oddala.

Dowodz. Ponieważ kąty APB, APC, APD fig. 5 są proste, więc przypuściwszy że odległości PB, PC, PD, są sobie równe,

trójkąty APB, APC, APD, mające po dwa boki równe i po kącie między nimi zawartym równym, przystaną do siebie, a tém samym przeciw prostokątne czyli pochyłe AB, AC, AD, będą sobie równe. Lecz jeżeli odległość PE jest większa od PD lub iéy równéy PB, pochyła AE będzie także większa od AB, lub iéy równéy AD.

14. *Wniosek.* Spodki wszystkich pochyłych równych AB, AC, AD i t. d. znajdują się na okręgu BCD zakreślonym ze spodka prostopadłéy P, iako środka; mając zatém dany punkt A, za płaszczyzną, i chcąc znaleźć na niej punkt P, w którym przypadnie spodek prostopadłéy z punktu A spuszczonéy, dosyć wyznaczyć na teyże płaszczyźnie trzy punkta B, C, D, równooddalone od punktu A, i znaleźć środek okręgu koła przez te trzy punkta przechodzącego; a środek ten będzie szukanym punktem P.

Uwaga. Kąt ABP, nazywa się nachy-

leniem pochyłéy AB, do płaszczyzny MN, nachylenia pochyłych AB, AC, AD i t. d. równooddalonych od prostopadłéy, są równe; gdyż wszystkie trójkąty ABP, ACP, ADP i t. d. są równe.

15. *Twierdz. 6.* Gdy linia AP fig. 6 jest prostopadła do płaszczyzny MN, a linia BC, leży na teyże płaszczyźnie, ze spodka P prostopadłéy spuściwszy PD prostopadłą do BC, i połączwszy punkt A z punktem D, linią AD; linia AD, będzie prostopadłą do BC.

Dowodz. Wziąwszy $DB=DC$, i połączwszy PB, PC, AB, AC, ponieważ $BD=DC$, pochyła $PB=PC$; nadto uważając względem prostopadłéy AP, ponieważ $PB=PC$, pochyła $AB=AC$; linia zatem AD mająca dwa punkta A i D równooddalone od końców B i C linii BC, jest prostopadłą w środku do teyże linii BC.

Wn. Tu zarazem widzimy że BC, jest prostopadła do płaszczyzny APD, ia-

ko prostopadła do dwóch linii AD i PD, przez które ta płaszczyzna przechodzi.

Uwaga. Dwie linie AE i BC, są przykładem dwóch linii, nie przecinających się, bo nie leżą na jednéj płaszczyźnie. Najkrótszą odległością tych dwóch linii jest linia PD, prostopadła razem i do linii AE i do linii BC. Odległość PD tych dwóch linii jest najkrótsza; bo połączysz dwa inne punkta iak A i B będzie $AB > AD$, aże $AD > PD$ więc tym bardziéj $AB > PD$.

Linie AE i CB, lubo nie leżą na jednéj płaszczyźnie, uważają się, iednak za prostopadłe do siebie, bo linia AD i równoodległa od BC, poprowadzona przez ieden z iéy punktów, byłyby do siebie prostopadłe. Podobnież linie AB i PD, które oznaczają iakiekolwiek dwie linie proste nieleżące na jednéj płaszczyźnie, biorą się za linie czyniąc z sobą ten sam kąt któryby czyniła z linią AB,

równoodległa od PD, poprowadzona przez którykolwiek punkt linii AB.

16. *Twierdz. 7.* Gdy linia AP jest prostopadła do płaszczyzny MN fig. 7, linia DE od niej równoodległa, jest także prostopadła do téż płaszczyzny,

Dowódz: Przez linie równoodległe AP i DE, poprowadziwszy płaszczyznę, téj przecięciem z płaszczyzną MN niech będzie linia PD, poprowadźmy na płaszczyźnie MN linią BC, prostopadłą do PD, i złączmy punkt A z D linią AD. Podług wniosku z twierdzenia poprzedzającego BC jest prostopadła do płaszczyzny APDE, a tém samym kąt BDE jest prosty; aże i kąt EDP jest także prosty, gdyż AP jest prostopadła do PD, a DE jest równoodległa od AP: więc linia DE, prostopadła do dwóch linii DP i DB, jest tém samym prostopadłą do płaszczyzny MN, na której leżą też linie.

17. *Wn. 1.* Odwrotnie, gdy linie AP

i DE są prostopadłe do iednéy płaszczyzny MN, liniie te są od siebie równoodległe, bo gdyby takimi nie były, więc z punktu D wyprowadziwszy równoodległą od AP, ta byłaby prostopadłą do płaszczyzny MN; a tém samém, z iednego punktu D, możnaby wyprowadzić dwie prostopadłe do teyże saméy płaszczyzny, co być nie może.

18. *Wn. 2gi.* Dwie liniie A i B, równoodległe od trzeciéy C, są także od siebie równoodległe; wystawiwszy sobie bowiem płaszczyznę prostopadłą do linii C liniie A i B, iako równoodległe od C, będą także prostopadłe do téy płaszczyzny; a tém samem na mocy wniosku poprzedzającego od siebie równoodległe. Uważać tu potrzeba że trzy liniie A, B, C, nie leżą na iednéy płaszczyźnie.

19. *Twierdz 8.* Liniia AB (fig. 8.) równoodległa od linii CD poprowadzoney na płaszczyźnie MN, iest także równoodległa od téy płaszczyzny.

Dowodz. Gdyby liniia AB znaydują-

ca się na płaszczyźnie ABCD, przecięła płaszczyznę MN, przecięcie to mogłoby tylko mieć miejsce w pewnym punkcie linii CD, która jest wspólnem przecięciem dwóch płaszczyzn; aże linia AB, nie może przeciąć CD, iako od niéy równoodległa; więc nieprzerwanie także płaszczyzny MN, a tém samym jest od niéy równoodległa.

20. *Twierdz. 9.* Dwie płaszczyzny MN i PQ fig. 9. prostopadłe do iednéy linii prostéy AB, są od siebie równoodległe.

Dowodz. Gdyby te dwie płaszczyzny przecięły się, więc na ich wspólnem przecięciu wzięwszy punkt O, i połączywszy go z punktami A i B, liniami prostemi OA i OB, linia AB, prostopadła do płaszczyzny MN, byłaby także prostopadłą do OA, na téyże płaszczyźnie przez iéy spodek poprowadzonéy, dla téy saméy przyczyny AB, byłaby prostopadła do BO; a tém samym OA i OB, byłyby dwie prostopadłe spuszczone z punktu O, do ie-

dnéy linii; co być nie może. Dwie zatem płaszczyzny MN i PQ, nie mogą się z sobą przeciąć a tém samym są od siebie równoodległe.

21. *Twierdz. 10.* Przecięcia EF i GH fig. 10 dwóch płaszczyzn równoodległych MN i PQ, płaszczyzną trzecią FG są równoodległe.

Dowodz. Jeżeli linie EF, i GH leżące na téy saméy płaszczyźnie nie są równoodległe, więc przedłużone, przeczną się; lecz tém samym przecięłyby się także płaszczyzny MN i PQ, na których leżą też linie, co być nie może, bo płaszczyzny te są z założenia równoodległe.

22. *Twierdz. 11.* Linia AB fig. 9 prostopadła do płaszczyzny MN, jest także prostopadła do płaszczyzny PQ równoodległéy od MN.

Dowodz. Na płaszczyźnie PQ, poprowadziwszy iakąkolwiek linią prostą BC, przez linie AB i BC poprowadźmy płaszczyznę ABC, któręy przecięciem z płaszczyzną MN, będzie linia

AD, równoodległa od BC; lecz linia AB prostopadła do płaszczyzny MN, jest prostopadłą i do linii AD, więc tém samém będzie prostopadłą do BC równoodległej od AD; (10) linia zatem AB prostopadła do linii iakiéykolwiek BC, poprowadzonéy przez iéy spodek na płaszczyźnie PQ, jest także prostopadłą do téy płaszczyzny.

23. *Twierdz.* 12. Linie równoodległe EG, i FH fig. 10. zawarte między dwiema płaszczyznami równoodległemi MN, PQ, są sobie równe.

Dow. Przez linie równoodległe EG, FH poprowadźmy płaszczyznę EGHF, ta przetnie płaszczyzny równoodległe podług linii EF i GH. Przecięcia EF i GH są od siebie równoodległe (21) więc czworokąt EGHF jest równoległobokiem a tém samém $EG=GH$.

24. *Wn.* Ztąd wypada, że dwie płaszczyzny równoodległe, wszędzie zarówno od siebie są oddalone; bo gdy linie EG i FH są prostopadłe do płaszczyzn MN, PQ, linie te są od sie-

bie równoodległe (16), a tém samym równe.

25. *Twierdz. 13.* Gdy dwa kąty CAE i DBF fig. 11. nie leżące na iednój płaszczyźnie, mają ramiona od siebie równoodległe i w iedną stronę się rozchodzące, kąty te są równe, a ich płaszczyzny od siebie równoodległe.

[*Dow.* Wziąwszy $AC=BD$, $AE=BF$, połączmy CE, DF, AB, CD, EF. Ponieważ linia AC jest równa linii BD, i od niéy równoodległa, więc czworokąt ABDC jest równoległobokiem; a tém samym linia CD, równa linii AB i od niéy równoodległa. Dla téyże przyczyny linia EF, równa AB, i od niéy równoodległa; więc linia CD jest także równa linii EF i od niéy równoodległa, a tém samym czworokąt CEFD jest równoległobokiem, i i bok CE równy bokowi DF i od niego równoodległy; trójkąty zatem CAE, i DBF, są równoboczne; i kąt $CAE=DBF$.

Powtore, płaszczyzna ACE, jest ró-

wnoodległa od płaszczyzny DBF; bo
przypuściwszy że płaszczyzna równo-
odległa od BDF, przez punkt A po-
prowadzona, przecina linie CD i EF,
w innych punktach, np. I i H, a nie
w punktach C i E; więc podług *Wn.*
2. *Twierdz.* 7. trzy linie AB, ID,
FH, będą równe, a że trzy linie AB
CD, i EF, są także równe, więc być
by musiało $CD=ID$, $FH=EF$, co być
nie może; płaszczyzna więc ACE jest
równoodległa od BDF.

26. *Wn.* Gdy dwie płaszczyzny równo-
odległe MN, PQ przecięte są dwiema
innemi płaszczyznami, CABD, EABF
kąty CAE, DBF, powstałe z przecięć
płaszczyzn równoodległych będą ró-
wne; gdyż przecięcie AC jest równo-
odległe od BD (21) AE równoodległe
od BF, a tém samym kąt $CAE=DBF$.

27. *Twierdz.* 14. Gdy trzy linie AB
CD, EF fig. 11. nieleżące na iednéy;
płaszczyźnie są równe i równoodległe,
trójkąty ACE, BDF, utworzone z ied-
néy i drugiéy strony przez połącze-
2.

nie końców tychże linii, są równe⁹ a ich płaszczyzny równoodległe.

Dow. Ponieważ AB jest równe i równoodległe od CD, więc czworokąt ABCD, jest równoległobokiem, a tém samym bok AC jest równy BD i od niego równoodległy. Dla teyże przyczyny boki AE i BF, tudzież CE i DF, są równe i równoodległe; trójkąty więc ACE i BDF, są równe. Podobnym sposobem iak w twierdzeniu poprzedzającym dowiedziemy, że ich płaszczyzny są od siebie równoodległe.

28, *Twierdz. 15.* Dwie linie proste przecięte trzema płaszczyznami równoodległemi, podzielone są na części proporcjonalne.

Dow. Daymy na to że linia AB fig. 12 przecina płaszczyzny równoodległe MN, PQ, RS w punktach A, E, B; a linia CD przecina też płaszczyzny w punktach C, F, D, dowiedziemy że będzie $AE:EB=CF:FD$.

Poprowadziwszy linią AD, przecinającą płaszczyznę PQ w punkcie G,

połączmy punkta A i C, E i G, G i F, B i D liniami AC, EG, GF, BD; przecięcia EG i BD płaszczyzn równoodległych PQ, RS płaszczyzną ABD są równoodległe,

więc AE: EB = AG: GD.
 podobnież, ponieważ przecięcia AC i FG są równoodległe, więc AG: GD = CF: FD.

Złożywszy te dwie proporcye wypadnie: AE: EB = CF: FD.

29. *Twierdz. 16.* Miarą kąta zawartego między dwiema płaszczyznami MAN, MAP fig. 13, iest kąt NAP zawarty między dwiema prostopadłemi AN, AP do wspólnego przecięcia, na każdej z tych płaszczyzn poprowadzonymi.

Aby dowieść tego twierdzenia, potrzeba lód dowieść że kąt zawarty między prostopadłemi do wspólnego przecięcia dwóch płaszczyzn, na każdej z nich poprowadzonymi iest stały; to iest, że się nie zmienia z jakiegokolwiek punktu wspólnego przecię-

cia, będą wyprówadzone też prostopadłe.

Wziąwszy iakikolwiek inny punkt M, i poprowadziwszy prostopadłe MC na płaszczyźnie MN, i MB na płaszczyźnie MP, do wspólnego przecięcia AM; linie MB i AP iako prostopadłe do iednéy linii AM, są od siebie równoodległe. Dla téyże przyczyny MC iest równoodległa od AN; więc kąt $BMC = PAN$, a zatém czy to z punktu A, czy też z innego iakiegokolwiek punktu M, wyprowadzimy prostopadłe do wspólnego przecięcia, kąt między nimi zawarty będzie zawsze ieden.

2re. Potrzeba dowieśdź, że w miarę powiększania się lub zmniejszania w pewnym stósunku kąta zawartego między dwiema płaszczyznami, kąt PAN, będzie się w tym samym stosunku powiększał lub zmniejszał.

Na płaszczyźnie PAN, z punktu A iako środka promieniem iakimkolwiek zakreślmy łuk NDP, a z punktu M, tym samym promieniem łuk CEB, i

poprowadźmy w jakimkolwiek bądź kierunku linią AD; płaszczyzny PAN i BMC jako prostopadłe do linii MA, są od siebie równoodległe; więc i ich przecięcia AD i ME trzecią płaszczyzną AMD, będą także równoodległe, a tém samym kąt BME=PAD. Gdyby kąt DAP był równy kątowi DAN, kąt dwuścienny DAMP byłby także równy kątowi dwuściennemu DAMN, bo podstawa PAD przystałaby do równéy sobie DAN, wysokość AM, byłaby zawsze ta sama, i te dwa kąty przystałyby do siebie. Podobnież gdyby kąt DAP mieścił się zupełnie pewną liczbą razy w kącie PAN, kąt dwuścienny DAMP, mieściłby się tyleż razy w kącie dwuściennym PAMN. Aże od stosunku w liczbach całkowitych można zawsze przejść do stosunku iakiegokolwiek, więc w jakimkolwiek stosunku będzie kąt DAP do PAN, w takim też stosunku będzie kąt dwuścienny DAMP do PAMN; kąt zatem NAP, może być uważany za miarę ką-

ta dwuściennego PAMN, czyli kąta zawartego między dwiema płaszczyznami MAP i MAN.

Uwaga. W kątach zawartych między dwiema płaszczyznami też same okoliczności mają miejsce co w kątach zawartych między dwiema liniami prostymi. Tak gdy dwie płaszczyzny tworzące kąt, będą przedłużone za wspólne przecięcie, kąty wierzchołkiem przeciwległe będą równe, a kąty przyległe równe dwom kątom prostym; gdy więc jedna płaszczyzna jest prostopadła do drugiey, druga jest prostopadła do pierwszey. Podobnież w przecięciu płaszczyzn równoodległych trzecią płaszczyzną, zachodzi ta sama równość, i te same własności, co w przecięciu dwóch linii równoodległych trzecią.

30. *Twierd. 17,* Gdy linia AF fig. 14. jest prostopadła do płaszczyzny MN, każda płaszczyzna APB, przez tęż linią AP poprowadzona, będzie także prostopadła do płaszczyzny MN.

Dowodz. Niech będzie BC, przecięcie płaszczyzn AB i MN, na płaszczyźnie MN poprowadziwszy DE prostopadłą do BP, linia AP, jako prostopadła do płaszczyzny MN, będzie także prostopadłą do każdéj z linii BC i DE; aże kąt APD, zawarty między prostopadłemi PA i PD do wspólnego przecięcia PB, jest miarą kąta zawartego między płaszczyznami AB i MN, a jest prosty; więc te dwie płaszczyzny są do siebie prostopadłe.

Uwaga. Gdy trzy linie proste, jak AP BP, DP są do siebie prostopadłe, każda z nich jest prostopadła do płaszczyzny dwóch innych, a trzy płaszczyzny na których leżą te linie po dwiebrane są do siebie prostopadłe.

31. *Twierdz. 18.* Gdy płaszczyzna AB fig. 14 jest prostopadła do płaszczyzny MN, a na płaszczyźnie AB poprowadzimy linią PA prostopadłą do wspólnego przecięcia PB, linia PA będzie także prostopadła do płaszczyzny MN.

Dowodz. Na płaszczyźnie MN popro-

wadziwszy PD prostopadłą do PB, kąt APD będzie prosty, gdyż płaszczyzny są do siebie prostopadłe; linia więc AP, prostopadła do dwóch linii PB i PD, jest tém samém prostopadłą do ich płaszczyzny MN.

32. *Wniosek.* Jeżeli płaszczyzna AB, jest prostopadła do płaszczyzny MN, a z punktu wziętego na ich wspólnem przecięciu wyprowadzimy prostopadłą do płaszczyzny MN, prostopadła ta będzie leżała na płaszczyźnie AB; bo gdyby na niej nie leżała, możnaby na płaszczyźnie AB, poprowadzić prostopadłą AP, do wspólnego przecięcia PB, któraby razem była prostopadłą do płaszczyzny MN; a tém samém byłyby dwie prostopadłe do płaszczyzny MN, w iednym punkcie P, co być nie może.

33. *Twierdz. 19.* Jeżeli dwie płaszczyzny AB i AD fig. 14. są prostopadłe do trzeciéy MN, wspólne ich przecięcie AP, będzie także prostopadłe, do téy trzeciéy płaszczyzny.

Dowodz. Z punktu P wyprowadziwszy prostopadłą do płaszczyzny MN prostopadła ta, musi się razem znajdować i na płaszczyźnie AB i na płaszczyźnie AD (32); a tém samym iest ich wspólném przecięciem AP.

34. *Twierdz. 20.* W kącie bryłowym złożonym z trzech kątów płaskich, suma dwóch którychkolwiek z tychże kątów iest większa od trzeciego.

Dowodz. Twierdzenie to dosyć będzie dowieść na ten przypadek, gdy ieden kąt płaski porównywany z dwoma innymi, iest od każdego z nich większy: Niech więc będzie kąt bryłowy S fig. 15 złożony z trzech kątów płaskich ASB, ASC, BSC, przypuściwszy że kąt ASB, iest naywiększy z nich, będzie $ASC + BSC > ASB$.

Na płaszczyźnie ASB, wykreśliwszy kąt BSD = BSC, poprowadźmy linią ABD i wzięwszy SC = SD, połączmy AC i BC. — Ponieważ boki BS i SD są równe bokom BS i SC, i kąt BSD = BSC, więc dwa trójkąty BSD

i BSC , są równe a tém samém $BD=BC$.
 Lecz w trójkacie ABC , $AC+BC>AB$,
 odiawszy z iednéy strony BC , z dru-
 giéy BD , zostanie $AC>AD$. Wtróy-
 kątach ASC i ASD , boki AS i SD , są
 równe bokom AS i SC , lecz że bok
 AC iest większy od boku AD , więc i
 kąt $ASC>ASD$; dodawszy do obu stron
 $BSD=BC$, będzie $ASC+BSC>ASD$
 $+BSD$ czyli $ASC+BSC>ASB$.

35. *Twierdz. 21.* Summa kątów płaskich
 tworzących kąt bryłowy, iest zawsze
 mnieysza od czterech kątów prostych.

Dowodz. Przeciąwszy kąt bryłowy S
 fig. 16 płaszczyzną iakąkolwiek $ABCDE$;
 z punktu O , wziętego na teyże płaszczyźnie
 poprowadźmy do wierzchoł-
 ków wszystkich kątów linie OA , OB ,
 OC , OD , OE .

Wtrójkątach ASB , BSC i t. d. ma-
 jących wierzchołek w S , summa kątów
 iest równa summie kątów równéy li-
 czby trójkątów AOB ; BOC i t. d., ma-
 jących wierzchołek w O . Lecz przy
 punkcie B , summa kątów ABO i OBC

czyli kąt ABC , jest mniejszy od ką-
 tów $ABS + BSC$ (34); podobnież przy
 punkcie C , summa kątów $BCO + OCD$
 $< BCS + SCD$ i t. d. Ztąd wypada że
 w trójkątach mających wierzchołek
 w O , summa kątów przy podstawach,
 jest mniejsza od summy kątów przy
 podstawach w trójkątach mających
 wierzchołek w S ; więc tém samém
 summa kątów przy O musi być więk-
 sza od summy kątów przy S . Aże
 summa kątów przy O , waży 4 kąty
 proste, więc summa kątów płaskich
 tworzących kąt bryłowy S , jest mney-
 sza od czterech kątów prostych.

Uwaga. W twierdzeniu tém uważa się
 kąt bryłowy wypukły, czyli taki że
 płaszczyzna iednéj ściany przedłużona
 nie może przeciąć kąta bryłowego; ina-
 czéy bowiem summa kątów płaskich
 nie miałyby granic.

36. *Twierdz. 22.* Gdy dwa kąty bryłowe
 składają się z trzech kątów płaskich
 równych, kąty dwuścienne zawarte

między ścianami równemi są sobie równe.

Dowodz. Niech będzie kąt $ASC = DTF$ fig. 17; kąt $ASB = DTE$ i kąt $BSC = ETF$; dowiedzimy że kąt dwuścienny zawarty między ścianami ASC i ASB jest równy kątowi dwuściennemu zawartemu między ścianami DTF i DTE .

Wziąwszy SB jakiegokolwiek długości, poprowadźmy BO , prostopadłą do płaszczyzny ASC ; z punktu O , w którym ta prostopadła przecina płaszczyznę poprowadźmy OA , OC , prostopadłe do SA i SC i połączmy AB i BC ; dalej wziąwszy $TE = SB$, poprowadźmy EP prostopadłą do płaszczyzny DTF , z punktu P poprowadźmy PD i PF prostopadłe do TD i TF nakoniec połączmy DE i EF .

Trójkąt SAB jest prostokątny przy A , a trójkąt TDE przy D ; a że kąt $ASB = DTE$, więc i $SAB = TED$. Nadto ponieważ $SB = TE$, więc trójkąt SAB jest równy trójkątowi TDE ; a tém samym $SA = TD$ i $AB = DE$. Po-

dobrze dowiedziemy, że $SC=TF$ i $BC=EF$. Czworokąt zatem SAOC jest równy czworokątowi TDPF, przeniosłszy bowiem kąt ASC na iemu równy DTF, ponieważ $SA=TD$ i $SC=FT$, punkt A padnie na punkt D, a punkt C, na punkt F. Nadto AO prostopadła do SA, poydzie po DP prostopadły do DT i OC po PF; a tém samym punkt O padnie na punkt P, i będzie $AO=DP$. Aże w trójkątach AOB i DPE prostokątnych przy O i P, przeciwprostokątna $AB=DE$ i bok $AO=DP$, trójkąty więc te przystaną do siebie, a tém samym kąt $OAB=PDE$. Lecz kąt OAB, jest miarą kąta dwuścienne-
go zawartego między płaszczyznami ASB i ASC, a kąt PDE miarą kąta dwuścienne-
go zawartego między płaszczyznami DTE i DTF; więc te ką-
ty dwuścienne są sobie równe. Uwa-
żać tu iednak należy że kąt A tróy-
kąta prostokątnego OAB, wtenczas tyl-
ko właściwie jest miarą nachylenia
płaszczyzny ASB do ASC, gdy prosto-

padła EO przypada z téj saméj stró-
ny względem SA co SC ; bo gdyby
przypadała z drugiéj strony, wtedy
kął zawarty między dwiema płaszczy-
znami byłby roztwarty, a dodany do
kąta A trójkąta OAB , czyniłby dwa
kąty proste. Lecz w tym samym ra-
zie kął zawarty między płaszczyzna-
mi TDE i TDF , byłby także roztwar-
ty, a dodany do kąta D trójkąta DPE
czyniłby dwa kąty proste; a ponieważ
kął A , byłby zawsze równy kątowi
 D , więc i nachylenie płaszczyzny ASB
do ASC , iest równe nachyleniu płá-
szczyzny TDE do TDF .

Uwaga. Gdy dwa kąty bryłowe złożo-
ne są z kątów płaskich równych, iie-
dnakowo ułożonych, takie kąty bry-
łowe są sobie równe i przystaną do
siebie. Jakoż widzieliśmy inż że czwo-
rokął $SAOC$, może pczystać dó czwo-
rokąta $TDPF$; przeniosłszy zatém SA
na TD , SC padnie na TF , i punkt C
na punkt F . Aże trójkąty AOB i DPE
są równe, więc prostopadła OB , do

płaszczyzny ASC, iest równa prostopa-
dléy PE do płaszczyzny TDF; nadto
prostopadłe te idą w iedną stronę;
punkt zatem B, padnie na punkt E,
linia SB na TE, a tém samem dwa
kąty bryłowe przystaną do siebie.

Przystawanie to wtenczas tylko ma
miejsce gdy założenia kąty płaskie
równe, są iednakowo ułożone w obu
kątach bryłowych; bo gdyby kąty
płaskie były przeciwnie ułożone, czy-
li, co toż samo znaczy, gdyby prosto-
padłe OB i PE zamiast znajdować się
z téy saméy strony, płaszczyzna ASC i
DTF, znajdowały się ze stron prze-
ciwnych, wtedy dwa kąty bryłowe
nie mogłyby przystać do siebie. Je-
dnakże zawsze kąty dwuścienne za-
warte między ścianami równymi były-
by sobie równe tak iż dwa kąty bry-
łowe składałyby się ze wszystkich
części równych, leczby przystać do
siebie nie mogły. Ten gatunek pe-
wności nie będący pewnością przez
przystawanie, ma swe szczególne na-

zwisko i nazywa się równością przez symetryą. Tak więc dwa kąty bryłowe o których mowa, złożone z kątów płaskich równych lecz przeciwnie ułożonych; nazywać się będą kąty równe przez symetryą, albo wprost kąty symetryczne. Taż sama uwaga stosuje się do kątów bryłowych, złożonych z więcéy iak trzech kątów płaskich; i tak kąt bryłowy złożony z kątów płaskich A, B, C, D, E, i drugi kąt bryłowy złożony z tych samych kątów przeciwnie ułożonych A, E, D, C, B, mogą być takie, że płaszczyzny na których znajdują się kąty równe, są równo do siebie nachylone. Takie dwa kąty bryłowe, któreby sobie były równe, chociażby do siebie przystać nie mogły, nazywać się będą kąty bryłowe równe przez symetryą albo kąty bryłowe symetryczne.

W figurach płaskich niema właściwie równości, przez symetryą, i wszystkie któreby tak nazwać chciano, byłyby równościami przez przystawanie,

dla tego że można przewrócić figurę płaską, i wziąć bez różnicy wierzch za spód. Ale inaczej się rzecz ma z bryłami, gdzie trzeci wymiar może być brany w dwóch różnych od siebie kierunkach.

37. Zagad. Mając dane trzy kąty płaskie tworzące kąt bryłowy, wykreślić na płaszczyźnie kąt zawarty między dwiema z tych płaszczyzn.

Rozw. Niech będzie S fig. 18 dany kąt bryłowy, w którym wiadome są trzy kąty płaskie ASB, ASC, BSC; trzeba wykreślić na płaszczyźnie kąt zawarty między dwiema z tych płaszczyzn np. ASB i ASC. Wykonawszy to samo wykreślenie co w twierdzeniu poprzedzającym, kąt DAB będzie kątem szukanym; cała rzecz teraz zasadza się na wykreśleniu równego mu kąta na płaszczyźnie. Dla tego nakreślimy na płaszczyźnie iakiejkolwiek kąty B'SA, ASC, B'SC, równe kątom BSA, ASC, BSC, składającym kąt bryłowy; wziąwszy B'S i B'S równe krawędzi BS

kąta bryłowego, spuścmy z punktu B' i B'' prostopadłe $B'A$ i $B''C$, do SA i SC , które się przetną w punkcie O . Z punktu A , iako środka promieniem AB' zakreślmy półkule $B'bE$, z punktu O , wyprowadźmy prostopadłą Ob do $B'E$, która przetnie okrąg w punkcie b ; nakoniec połączmy punkt A z b linią Ab , a kąt EAb będzie szukaném nachyleniem dwóch płaszczyzn ASC i ASB , kąta bryłowego. Dowiedz teraz potrzeba że trójkąt AOb iest równy trójkątowi ABD . W trójkątach $B'SA$ i BSA , prostokątnych przy A , w których kąty przy S , są równe, kąt $B=B'$; nadto ponieważ przeciwprostokątna SB' , iest równa przeciwprostokątnéy SB , więc trójkąty te są sobie równe, a tem samym linia SA , równa iest krawędzi SA kąta bryłowego, i AB' czyli Ab , równa krawędzi AB kąta bryłowego. Podobnież dowiedz można że $SC=SC$; a ztąd wypada że czworokąt $SAOC$ iest równy czworokątowi $SADC$, i $AD=AO$ w ką-

cie bryłowym, dwa więc trójkąty AOB i ADB prostokątne, mające równe przeciwprostokątne i po jednym boku równym, są sobie równe, a tém samym kątem EAb wykreślony na płaszczyźnie, jest równy uchyleniu dwóch płaszczyzn SAB i SAC kąta bryłowego.

Gdy punkt O przypada między punktami A i B' na figurze płaskiej, kąt EAb , jest roztwarty, i mierzy prawdziwe nachylenie Płaszczyzn; dla tego to wyraziliśmy przez EAb , a nie przez OAb nachylenie żądane, aby rozwiązanie powyższe służyło bez wyjątku na wszelki wypadek,

Uwaga. Aby z trzech kątów płaskich złożyć kąt bryłowy, potrzeba I ód aby summa trzech kątów danych była mniejsza od czterech kątów prostych (35) 2re aby wzięwszy dwa którekolwiek z tych kątów $B'SA$ i ASC , trzeci CSB'' był taki iżby prostopadła $B''C$ do boku SC przecięła średnicę $B'E$, między punktami B' i E . Gra-

nice zatem wielkości kąta CSB'' są te w których prostopadła $B''C$ przecina średnicę w punktach B' i E . Z tych punktów spuściwszy prostopadłe $B'I$, EK na CS , te przetną w punktach I i K okrąg zakreslony promieniem SB'' a granicami kąta CSB'' będą kąty CSI i CSK .

Ponieważ w trójkącie równoramiennym $B'SI$, linia CS przedłużona, jest prostopadła do podstawy, więc $CSI = CSB' = ASC + ASB'$: a w trójkącie równoramiennym ESK , linia SC jest także prostopadła do podstawy EK , a w tym samym kącie $CSK = CSE$; nadto ponieważ w trójkątach równych ASE i ASB' , kąt $ASE = ASB'$ więc CSE czyli $CSK = ASC - ASB'$.

Ztąd wypada że zagadnienie zawsze może być rozwiązane, gdy tuzeci kąt CSB'' jest mniejszy od summy dwóch innych ASC i ASB' , a większy od ich różnicy, który to warunek zgadza się z twierdzeniem 20, bo na mocy tego twierdzenia musi być $CSB'' < ASC$

+ ASB' i $ASC < CSB''$ + ASB' , albo
 $CSB'' > ASC - ASB'$.

38. *Zag.* 2. Mając dane dwa kąty płaskie z trzech tworzących kąt bryłowy, i kąt zawarty między dwiema płaszczyznami, znaleźć trzeci kąt płaski.

Rozw. Niech będą ASC i ASB' fig. 18. dwa dane kąty płaskie: przypuściwszy że kąt CSB'' jest trzeciem kątym szukany, wykonamy to samo wykreślenie co w zagadnieniu poprzedzającym, a kąt zawarty między płaszczyznami dwóch pierwszych kątów będzie EAb . Jako za pomocą kąta CSB'' , mając dane dwa inne, wyznaczamy kąt EAb ; tak też za pomocą kąta EAb można wyznaczyć kąt CSB'' . Wziąwszy zatem SB' od upodobania, spuścimy BE prostopadłą na SA , i wykreślimy kąt EAb , równy kątowi nachylenia dwóch płaszczyzn danych; z punktu b , w którym ramie Ab przecina okrąg zakreślony ze środka A , promieniem AB' , spuścimy bO prostopadłą na AE , a z punktu O , prostopa-

dłgą OCB'' na SC , na której weźmy $SB''=SB'$; a kąt CSB'' będzie trzecim kątem szukanym.

Jakoż złożywszy kąt bryłowy z trzech kątów płaskich $B'SA$, ASC , CSB'' na, chylenie płaszczyzn ASB' , ASC , będzie równe kątowi danemu EAb .

Uwaga. Gdy kąt bryłowy składa się z czterech kątów płaskich ASB , BSC , CSD , DSA , fig. 19. wtedy, nie dosyć jest mieć dane też kąty, do wyznaczenia wzajemnych nachyleń ich płaszczyzn, albowiem z tychże samych kątów płaskich, można złożyć nieograniczoną liczbę kątów bryłowych. Lecz dodawszy jeden warunek *np.* że dane jest nachylenie dwóch płaszczyzn ASB , i BSC , kąt bryłowy jest zupełnie wyznaczony, i można znaleźć nachylenie dwóch którychkolwiek-go płaszczyzn. Itak wystawny sobie kąt bryłowy złożony z kątów płaskich ASB , BSC , ASC , w którym dwa pierwsze kąty są dane, równie iak i nachylenie ich płaszczyzn; mo-

żna będzie za pomocą poprzedzającego zagadnienia, wyznaczyć kąt trzeci ASC. Daley uważając kąt bryłowy złożony z kątów płaskich ASC, ASD, DSC, te trzy kąty są wiadome a zatem kąt bryłowy jest całkowicie wyznaczony. Lecz kąt bryłowy czworościenny składa się z dwóch kątów bryłowych trójsściennych, o których dopiero mowiliśmy; a że te kąty cząstkowe są wyznaczone, więc i cały kąt jest także wyznaczony.

Kąt zawarty między płaszczyznami ASD, DSC, możnaby znaleźć za pomocą drugiego kąta bryłowego cząstkowego. Co do kąta zawartego między płaszczyznami BSC, i CSD, trzebaby w jednym kącie bryłowym (cząstkowym) szukać kąta zawartego między płaszczyznami ASC, DSC, a w drugim kąta zawartego między płaszczyznami ASC, i BSC, a summa tych dwóch kątów dałaby kąt zawarty między płaszczyznami BSC i DSC.

ROZDZIAŁ II.

O WIEŁOSCIANACH.

1. Bryłą wielościenną albo wielościaniem nazywa się bryła ograniczona płaszczyznami czyli ścianami płaskimi. W szczególności *czworościanem* nazywa się bryła, mająca cztery ściany; *sześcianem* bryła mająca sześć ścian; *ośmiościanem* bryła mająca ośm ścian, *dwudziestościanem* bryła mająca dwadzieścia ścian i t. d.

Czworościan jest najprostszy z wielościatów; trzeba albowiem przynajmniej trzech ścian do utworzenia kąta bryłowego, lecz te trzy ściany zostawiają jeszcze przestrzeń z iednėj strony nieograniczoną, dla którėj zamknięcia potrzeba czwartėj ściany.

2. Wspólne przecięcie dwóch ścian przyległych wielościatnu nazywa się *krawędzią* wielościatnu.
3. *Wielościatem foremny* nazywa się wielościatn w którym wszystkie ścia-

ny są wielokątami foremnemi równemi, i wszystkie kąty bryłowe są sobie równe. Tych wielościanów jest pięć; z których trzy mają za ściany trójkąty równoboczne a takimi są: czworoscian foremny, ośmiościan i dwudziestościan, ieden w którym ściany są kwadratami a takowy jest sześcian, i ieden w którym ściany są pięciokątami foremnymi a takim jest dwunastościan.

4. Graniastosłup jest bryła zawarta między wielu równoległobokami, zakończonymi z obu stron wielokątami równymi i równoodległymi. Aby wystawić graniastosłup któregooby podstawą był wielokąt ABCDE fig. 20 dosyć na płaszczyźnie równoodległej od ABC, poprowadzić linie FG, GH HI it. d. równe i równoodległe od boków AB, BC, CD, it. d. które uformują wielokąt FGHIK równy wielokątowi ABCDE; a połączywszy wierzchołki odpowiadających kątów tych wielokątów liniami prostemi AF, BG, CH,

- it. d. Ściany $ABGF$, $BCHG$ i. t. d. będą równoległobokami, a bryła $ABCDEFGH-IK$ graniastosłupem.
5. Wielokąty równe i równoodległe $ABCDE$ i $FGHIK$, nazywają się *podstawami graniastosłupa*: równoległoboki zaś razem wzięte składają *powierzchnię boczną graniastosłupa*. Linie proste równe AF , BG , CH , it. d. nazywają się *krawędziami graniastosłupa*.
6. *Wysokość graniastosłupa*, jest odległość dwóch jego podstaw, czyli prostopadła spuszczone z punktu wziętego na podstawie górnej, na podstawę dolną.
7. *Graniastosłup nazywa się prosty*, gdy krawędzie AF , BG it. d. są prostopadłe do podstaw, w tym razie każda z krawędzi jest równa wysokości graniastosłupa. W każdym innym przypadku, graniastosłup jest *pochyły*, i wysokość jest mniejsza od krawędzi.
8. *Graniastosłup jest trójkątny, czworokątny, pięciokątny, sześciokątny*, według tego, iak podstawą jego, jest

troyką, czworokąt, pięciokąt, sześciokąt. i t. d.

9. Graniastosłup którego podstawą jest równoległobok, nazywa się *równoległościanem*. *Równoległościan* jest *prostokątny*, gdy wszystkie jego ściany są prostokątami.
10. Pomiedzy równoległościanami prostokątnymi, odróżnić należy *szescian foremny*, którego ściany są kwadratami równymi,
11. Piramida czyli ostrosłup, jest bryła zamknięta wielu trójkątami wychodzącymi z tegoż samego punktu *S* fig. 34, a kończącymi się na bokach płaszczyzny wielokątnej *ABCDE*.
Wielokąt *ABCDE*, nazywa się *podstawą piramidy*, punkt *S* iey wierzchołkiem, a zbior trójkątów *ASB*, *BSC* i t. d. składa *powierzchnią boczną* piramidy.
12. *Wysokość piramidy*, jest prostopadła spuszczone z wierzchołka na podstawę.
13. *Piramida* jest troykątna, czworokątna

i t. d. podług tego tak podstawą jest trójkąt, czworokąt i t. d.

14. Piramida jest foremna, gdy iey podstawą jest wielokąt foremny, a prostopadła spuszczone z wierzchołka na podstawę, przypada wśrodek teyże podstawy; linia ta nazywa się wtenczas osią piramidy.

15. *Przekątną wielościanu* nazywa się linia prosta łącząca wierzchołki dwóch kątów bryłowych nieprzyległych wielościanu.

16. *Wielościanami symetrycznemi* nazywać będziemy takie dwa wielościany, które mając wspólną podstawę, lecz ieden znajduje się nad, a drugi pod nią, tak że wierzchołki kątów bryłowych odpowiadających, znajdują się w równych odległościach od podstawy, na téy saméj prostopadłej. Tak np. gdy linia fig. 22 ST jest prostopadła do płaszczyzny ABC, i jest w punkcie O, w którym też płaszczyznę przecina, podzielona na dwie równe części, dwie piramidy SABC i TABC,

maiące wspólną podstawę ABC , będą dwoma wielościanami symetrycznymi.

17. Dwie piramidy trójkątne są podobne, gdy mają po dwie ściany odpowiadające podobne, podobnie ułożone, i równo nachylone. I tak przypuściwszy że kąty fig. 23, $ABC=DEF$, $BAC=EDF$, $ABS=DET$, $BAS=EDT$, i prócz tego że nachylenie płaszczyzny ABS i ABC , iest równe nachyleniu odpowiadających im płaszczyzn DTE i DEF , piramidy $SABC$, i $TDEF$ będą podobne.

18. Wykreśliwszy trójkąt za pomocą wierzchołków trzech kątów wziętych na iedneyze ścianie, lub podstawie wielościanu, można sobie wystawić że wierzchołki różnych kątów bryłowych tegoż wielościanu leżące na płaszczyźnie podstawy, są wierzchołkami tyluż piramid trójkątnych, mających za wspólną podstawę wyżej rzeczony trójkąt, a każda z nich wyznaczy położenie kąta bryłowego wielościanu względem podstawy. Idzie zatem że



dwa wielościany są podobne, gdy mają podobne podstawy, a wierzchołki kątów bryłowych odpowiadających wyznaczone przez piramidy troykatne podobne.

19. *Wierzchołkami* wielościanu nazywać będziemy punkta położone w wierzchołkach różnych jego kątów bryłowych.

Uwaga. Wszystkie wielościany które tu uważamy są wielościany mające kąty wyskakujące, czyli *wielościany wypukłe*. Pod tém nazwiskiem rozumieć będziemy te wielościany, których powierzchni liniia prosta w dwóch tylko punktach przeciąć może. W tego rodzaju wielościanach płaszczyzna iednéy ściany przedłużona nie może przeciąć bryły; niepodobna więc aby wielościan znajdował się w części nad, w części pod płaszczyzną iednéyże ściany, lecz jest cały z iednéy strony téyże płaszczyzny.

20. *Twierdz. 1.* Dwa wielościany mające te same wierzchołki, i iednakową ich

liczbę, są tylko iednym wielościanem.

Daymy na to że ieden z tych wielościanów iest iuz wystawiony, gdybyśmy chcieli wystawić drugi mający te same wierzchołki i tę samę ich liczbę, płaszczyzny iego niepowinnyby przechodzić przez też same punkta, co płaszczyzny pierwszego, bo inaczey wielościany te wcaleby się od siebie nie różniły; lecz wtedy niektóre z nowo prowadzonych płaszczyzn przecinałyby pierwszy wielościan; byłyby więc wierzchołki nad i pod temi płaszczyznami, co być nie może w wielościanie wypukłym; dwa zatem wielościany mające te same wierzchołki i tę samę ich liczbę, są tylko iednym wielościanem.

Uwaga. Maiąc dane co do położenia punkta A, B, C, K it. p. fig. 24 które mają być wierzchołkami wielościanu, łatwo tenże wielościan wykreślić.

Weźmy lód trzy punkta przyległe sobie D, E, H, takie aby płaszczyzna

DEH, przechodziła przez punkta K i C , lecz aby wszystkie inne punkta znajdowały się z iednéj strony teyże płaszczyzny: płaszczyzna DEK lub DEHCK, tym sposobem wyznaczona, będzie iedną ścianą bryły. Przez ieden z iéy boków EH, poprowadźmy płaszczyznę, i te obracaymy, dopoki nie przyydzie na nowy wierzchołek F, lub też na kilka wierzchołków F, I, i t. d. a otrzymamy drugą ścianę FEH lub FEHI. Tak daley postępujemy prowadząc płaszczyzny przez znalezione boki, dopóki bryła nie będzie ze wszystkich stron zamknięta; a bryła tym sposobem otrzymana będzie wielościannem żądanym, bo nie mogą być dwa wielościanny mające te same wierzchołki.

21. *Twierdz. 2.* W dwóch wielościannach symetrycznych ściany odpowiadające są sobie równe, i nachylenie ścian przyległych w iednéj z tych brył, iest równe nachyleniu ścian odpowiadających w drugiey.

Dowodz. Niech będzie $ABCDE$ wspólna podstawa dwóch wielościanów fig. 25; M i N wierzchołki dwóch którychkolwiek kątów bryłowych jednego wielościanu, a M' i N' wierzchołki odpowiadające drugiego wielościanu; stosownie do opisania brył symetrycznych, linie MM' i NN' powinny być prostopadłe do płaszczyzny ABC , i nadto w punktach m i n , w których też płaszczyznę przecinaiają, powinny być podzielone na dwie części równe. Dowiedzimy więc *lodo* że linia MN jest równa $M'N'$. Obracając trapez $mM'nN'$ około boku mn , dopoki jego płaszczyzna nie przyydzie na płaszczyznę $mMNn$; ponieważ kąty przy m i n , są proste, bok mM' padnie na równy mu mM i nN' na nN ; dwa zatem trójkąty przystaną do siebie i będzie $MN = M'N'$. Niech będzie P trzeci wierzchołek wielościanu Igo a P odpowiadający wu wierzchołek wielościanu drugiego, będzie $MP = M'P'$ i $NP = N'P'$; a tém samem trójkąt MNP łączący

4*

trzy którekoiwiek wierzchołki wielościanu pierwszego, jest równy trójkątowi $M'N'P'$ łączącemu odpowiadające wierzchołki wielościanu drugiego. Jeżeli więc między temi trójkątami, te tylko uważamy, które się znajdują na powierzchni wielościanów, można inż ztąd wniesć że powierzchnie tych dwóch wielościanów składają się z iednakowéy liczby troykątów równych. Nadto jeżeli troykąty będące na powierzchni iednego wielościanu, znajdują się na iednéy płaszczyźnie, i tworzą ścianę wielokątną, tróykąty im odpowiadające na powierzchni drugiego wielościanu, będą także na iednéy płaszczyźnie i utworzą ścianę wielokątną równą pierwszék. I tak niech będą MPN , i NPQ dwa tróykąty przyległe sobie leżące na iednéy płaszczyźnie i $M'P'N'$, i $N'P'Q'$, tróykąty im odpowiadające; ką $MNP = M'N'P'$, i ką $PNQ = P'N'Q'$, a złączywszy MQ i $M'Q'$, troyką MNQ będzie równy $M'N'Q'$, i ką $MNQ = M'N'Q'$. Aże figura

MPNQ jest płaską, i kąt $MNQ = MNP + PNQ$; więc także $M'N'O' = M'N'P' + P'N'Q'$. Gdyby więc trzy płaszczyzny $M'N'P'$, $P'N'Q'$, i $M'N'Q'$; nie były jedną płaszczyzną, składałyby kąt bryłowy, i byłby kąt $M'N'O' < M'N'P' + P'N'Q'$ (33); aże, warunek ten nie ma miejsca, więc trójkąty $M'N'P'$ i $P'N'Q'$ znajdują się na iednój płaszczyźnie.

Ztąd wypada że każdéy ścianie czy to trójkątney, czy wielokątney w iednym wielościanie odpowiada ściana równa w drugim a tem samém że dwa wielościany składają się z iednakowéy liczby ścian równych.

Pozostaie teraz dowieść że nachylenie dwoch ścian przyległych którychkolwiek w iednym wielościanie, iest równe nachyleniu ścian odpowiadających w drugim.

Niech będą MPN, NPQ dwa trójkąty na płaszczyznach dwoch ścian przyległych, których wspólnym bokiem iest krawędź NP; i $M'P'N'$, $P'N'Q'$

trójkąty im odpowiadające, można sobie wystawić w punkcie N kąt bryłowy złożony z trzech kątów płaskich MNQ , MNP , PNQ a w punkcie N' także kąt złożony z kątów $M'N'Q'$, $M'N'P'$, $P'N'Q'$. Dowiedliśmy już że te kąty płaskie są sobie równe; a więc nachylenie dwóch ścian MNP , PNQ , jest równe nachyleniu ścian odpowiadających $M'N'P'$, $P'N'Q'$ (35). W dwóch zatem wielościanach symetrycznych, ściany są sobie równe i płaszczyzny dwóch ścian przyległych w iednój z tych brył mają to samo nachylenie co płaszczyzny dwóch ścian odpowiadających w drugiej.

Uwaga. Łatwo tu widzieć że kąty bryłowe iednego wielościanu są symetryczne względem kątów bryłowych drugiego wielościanu; bo jeżeli kąt bryłowy N składa się z kątów płaskich MNP , PNQ , QNR i t. d. kąt iemu odpowiadający N' , składa się z kątów płaskich $M'N'P'$, $P'N'Q'$, $Q'N'R'$, i t. d. A lubo te zdają się być ułożone w tym

samym porządku co pierwsze, iednak-
że ponieważ dwa kąty bryłowe ma-
ią przeciwne położenie względem sie-
bie, więc rzeczywiste położenie kątów
płaskich składających kąt bryłowy N'
jest przeciwne położeniu kątów pła-
skich składających kątiemu odpowia-
dający N. Nadto nachylenia płaszczyzn
przyległych sobie są równe tak w ie-
dnym iak drugim kącie bryłowym,
kąty więc te są symetryczne. Uwaga
ta pokazuje że *iakikolwiek wielościan
nie może mieć tylko ieden wielościan
symetryczny*. Bo gdybyśmy wystawi-
li na innéj podstawie nowy wielościan
symetryczny z danym, iego kąty bry-
łowe, byłyby zawsze symetryczne z ką-
tami bryłowymi wielościanu danego,
a tém samém byłyby równe kątom
bryłowym wielościanu symetrycznego
wystawionego na pierwszém podsta-
wie. Nadto ściany odpowiadające by-
łyby sobie zawsze równe, a zatem te
dwa wielościany symetryczne, wysta-
wione na iednéj, i drugiéj podsta-

wie, iako mające ściany i kąty bryłowe równe, przystałyby do siebie i czyniłyby tylko jeden wielościan.

22. *Twierdz. 3.* Dwa Graniastosłupy są równe, gdy mają po kącie bryłowym złożonym z trzech kątów płaskich równych, i iednakowo ułożonych

Dowodz. Niech będzie podstawa ABCDE równa podstawie *abcde* fig. 20 równoległobok ABGF równy równoległobokowi *abgf*, i równoległobok BCHG, równy równoległobokowi *bchg*, dowiedzimy że graniastosłup ABCI będzie równy graniastosłupowi *abci*.

Przeniosłszy bowiem podstawę ABCDE, na podstawę *abcde*, te iako równe przystaną do siebie a ponieważ trzy kąty płaskie składające kąt bryłowy B, są równe trzem kątom płaskim składającym kąt bryłowy *b*, to iest że $ABC = abc, ABG = abg, GBC = gbc$, nadto ponieważ te kąty są iednakowo ułożone, więc kąty bryłowe B i *b* są równe (35) i krawędź BG, przystanie do iey równéy krawędzi *bg*; a że ró-

wnoległoboki $ABGF$ i $abgf$, są równe, więc krawędź GF poydzie po gf i GH po gh ; a tém samym podstawa górna $FGHIK$ przystanie do iéy równéy podstawy $fghik$, i dwie bryły będą tylko iedną, iako mające też same wierzchołki.

Wniosek. Dwa graniastosłupy proste mające równe podstawy i wysokości, są równe. Iakoż gdy bok AB iest równy bokowi ab , i wysokość BG , równa wysokości bg ; prostokąt $ABGF$ iest równy prostokątowi $abgf$; dla teyże przyczyny prostokąt $BGHC$ równy prostokątowi $bghc$, więc trzy płaszczyzny tworzące kąty bryłowy B , są równe trzem płaszczyznom, tworzącym kąty bryłowy b , a tem samym dwa graniastosłupy są równe.

23. *Twierdz. 4.* W każdym równoległościannie ściany przeciwne są sobie równe, i od siebie równoodległe.

Dowodz. Podług opisanía równoległościannu podstawy $ABCD$ i $EFGH$ fig. 26, są równoległobokami równymi, i

boki ich są równoległe; dowieść tylko należy że dwie ściany boczne przeciwne jak $AEHD$ i $BFGC$, są także równe i od siebie równoległe. Ponieważ AD jest równe i równoodległe od BC , jako boki przeciwne w równoległoboku $ABCD$, i ponieważ dla teyże saméy przyczyny AE jest równe i równoodległe od BF ; więc kąt DAE , jest równy kątowi CBF (25) płaszczyzna DAE jest równoodległa od CBF . i równoległobok $DAEH$ jest równy równoległobokowi $CDFG$. Podobnym sposobem dowiedziemy że równoległoboki przeciwne $ABFE$ i $DCHG$, są równe i równoodległe.

Wniosek. Ponieważ równoległościan jest bryłą zamkniętą sześciu płaszczyznami, tak że przeciwne są sobie równe i od siebie równoodległe, więc którakolwiek ściana i iéy przeciwna, mogą być wzięte za iego podstawy.

Uwaga. Maiąc dane trzy linie proste AB , AE , AD , przechodzące przez ieden punkt A , i czyniące z sobą kąty dane

A można na nich wystawić równoległościan, dla tego dosyć poprowadzić przez koniec każdej z tych linii płaszczyznę równoodległą od płaszczyzny dwóch innych; to jest przez punkt B płaszczyznę równoodległą od DAE, przez punkt D, płaszczyznę równoodległą od DAE, a przez punkt E płaszczyznę równoodległą od BAD; a płaszczyzny te przecinając się z sobą utworzą równoległościan żądany.

24. *Twierdz. 5* W każdym równoległościanie kąty bryłowe przeciwne są symetryczne a przekątne przez wierzchołki tychże kątów poprowadzone dzielą się na dwie równe części.

Dowodz. Porównaymy np. kąt bryłowy A, z przeciwnym mu kątem G, fig. 26 kąt EAB, równy EFB jest także równy kątowi HGC, kąt DAE=DHE=CGF, i kąt DAB=DCB=HGF. więc trzy kąty płaskie składające kąt bryłowy A, są równe trzem kątami płaskimi składającym kąt bryłowy G; nadto kąty te są przeciwnie ułożone

a zatem lód. Dwa kąty bryłowe A i G są symetryczne. Poprowadźmy przekątne EC i AG przez wierzchołki przeciwne; ponieważ AE jest równe i równoodległe od CG, więc czworokąt AEGC równoległokiem, a tém samém przekątne jego AG i EC dzielą się na dwie równe części: podobnież okazać można, że przekątne EC i DF, dzielą się także na dwie równe części, więc 2re cztery przekątne równoległościanu przecinaiają się na części równe w tym samym punkcie który można uważać za jego środek.

25. *Twierdz. 6.* Płaszczyzna BDHF fig. 27. przechodząca przez dwie krawędzie BF, DH równoodległe i przeciwne, dzieli równoległościan AG na dwa graniastosłupy trójkątne ABDHEF, GHFBCD symetryczne.

Dowodz. Dwie te bryły są graniastosłupami, gdyż trójkąty ABD i EFH, mając boki równe i równoodległe są równe; nadto ściany boczne ABFE: ADHE, BDHF są równoległobokami;

bryła więc $ABDHEF$ jest graniastosłupem: toż samo rozumieć należy o bryle $GHFBCD$. Aby teraz okazać że te graniastosłupy są symetryczne, na podstawie ABD wystawmy graniastosłup $ABDE'F'H'$ symetryczny z graniastosłupem $ABDETH$. Według tego co się wyżej powiedziało (21) ściana $ABF'E'$ jest równa ścianie $ABFE$, i ściana $ADH'E'$ równa ścianie $ADHE$; lecz porównawszy graniastosłup $GHFBCD$ z graniastosłupem $ABDE'F'H'$, widzimy że podstawa GHF jest równa ABD , równoległobok $GHDC$ równy $ABFE$ jest także równy $ABF'E'$, i równoległobok $GFBC$ równy $ADHE$ jest także równy równoległobokowi $ADH'E'$; więc trzy płaszczyzny tworzące kąt bryłowy G w graniastosłupie $GHFBCD$ są równe trzem płaszczyznom tworzącym kąt bryłowy A w graniastosłupie $ABDH'E'F'$, nadto płaszczyzny te są jednakowo ułożone a zatem te dwa graniastosłupy są sobie równe, i mogą przystać do siebie (22); a że ieden

z nich $ABDH'EF'$ jest symetryczny z graniastosłupem $ABDHEF$, więc i drugi $GHFBD'C$ jest także symetryczny z $ABDHEF$.

26. *Twierdz. 7.* Przecięcia graniastosłupa $ABCI$ fig. 21 płaszczyznami równoodległymi są wielokątami równymi.

Dowodz. W wielokątach $MOPQR$, $STNXY$, które są przecięciami graniastosłupa płaszczyznami równoległymi, boki MO , ST , są równoodległe, iako przecięcia dwóch płaszczyzn równoodległych trzecią $AEGF$; nadto boki te są sobie równe, iako zawarte między równoległymi MS , OT krawędziami graniastosłupa. Dla podobnéjże przyczyny boki OP , PQ , QR , i t. d. przecięcia $MOPQR$ są równe bokom TN , NX , XY i t. d. przecięcia $STNXY$. Nadto ponieważ te boki równe są razem i od siebie równoodległe, więc kąty MOP , OPQ i t. d. pierwszego są równe kątom STN , TNX i t. d. drugiego przecięcia a tém samém przecięcia

MOPQR i STNXY są wielokątami równymi.

Wn. Przecięcie graniastosłupa płaszczyzną równoodległą od podstawy, jest równe teyże podstawie.

27. *Twierdz.* 8. Dwa graniastosłupy trójkątne symetryczne $ABDHEF$, $BCDFGH$ fig. 28 na które rozkłada się równoległościan AG , są równe co do bryłowości.

Dowodz. Przez wierzchołki B i F poprowadźmy płaszczyzny $Badc$, $Fehg$ prostopadle do krawędzi BF , które przetną trzy inne krawędzie AE , DH , CG , tegoż równoległościanu, pierwsza w punktach a , d , c , druga w e , h , g , przecięcia $Badc$ i $Fehg$ będą równoległobokami równymi, bo płaszczyzny przecinające równoległościan iako prostopadle do iednéj linii prostej są od siebie równoodległe, nadto boki przeciwne aB i dc tegoż samego przecięcia są przecięciami dwóch płaszczyzn równoodległych $ABFE$ i $DCGH$, trzecią płaszczyzną. Dla podobneyże przy-

czyny czworokąt $BacF$ jest równoległobokiem, równie i inne ściany boczne $BFgc$, $cdhg$, $adhe$. bryły $Badc$ $Fehg$, bryła więc ta jest graniastosłupem prostym bo krawędź BF jest prostopadła do podstawy.

Podzieliwszy teraz graniastosłup prosty Bh płaszczyzną $BFHD$, na dwa graniastosłupy trójkątne proste $aBdeFh$ i $BdcFhg$, dowiedzimy że graniastosłup trójkątny ukośny $ABDEFH$ jest równyco do bryłowatości graniastosłupowi trójkątnemu prostemu $aBdeFh$. Ponieważ te graniastosłupy mają wspólną część $ABDneF$, więc dosyć będzie okazać, że części pozostałe to jest bryły $BaADd$ i $FeEHh$, są równe co do bryłowatości. Ponieważ ściany $ABFE$ i $aBFc$ są równoległobokami, więc krawędzie AE i ae równe od nich równoodległy BF , są także sobie równe, odiawszy zatem wspólną część AE zostanie $Aa = Ee$. Podobnież dowiedzimy że $Dd = Hh$. Aby téraz dwie bryły $BaADd$ i $FeEHh$ przystały do sie-

bie przenieśmy podstawę Fch na $iéy$ równą Bad ; ponieważ punkt e , padnie na a , i punkt h na d , krawędzie eE i Hh , póyda po im równych krawędziach Aa i Dd , iako prostopadle doiednéy płaszczyzny Bad ; a tém samém dwie bryły októrych mowa, przystaną do siebie; graniastosłup więc ukośny $BADFEH$, iest równy co do bryłowości graniastosłupowi prostemu $BadFeh$.

Podobnież dowiedziemy że graniastosłup ukośny $BDCFHG$ iest równy co do bryłowości graniastosłupowi prostemu $Bdc Fhg$. Aże dwa graniastosłupy proste $BadFeh$ i $Bdc Feh$ są sobie równe, bo mają wspólną wysokość EF , a podstawy ich Bad i Bdc , są połowami iednegoż równoległoboku, więc dwa graniastosłupy trójkątne $ABDFEH$, $BDCFHG$, równe co do bryłowości, dwóm równym graniastosłupom, są także sobie równe co do bryłowości.

Wniosek. Każdy graniastosłup trójką-

27. tny ABDHEF, jest połową równoległościanu AG, mającego ten sam kąt bryłowy A, i te same krawędzie AB, AD, AE.

28. *Twierdz. 9.* Dwa równoległościany AG i AL, fig. 29 mające wspólną podstawę ABCD, a podstawy górne EFGH i IKLM, na iedney płaszczyźnie zawarte między liniami równo-odległemi EK, HL, są równe co do bryłowatości.

Dowodz. Mogą tu być trzy przypadki, według tego iak EI, jest większe, mniejsze, lub równe EF; lecz dowodzenie iest zawsze to samo, a lód dowiedziemy że graniastosłup trójkątny AEIDHM iest równy graniastosłupowi BFKCGL.

Ponieważ AE iest równe i równo-odległe od BF i HE równe i równo-odległe od GF, więc kąt AEI = BFK, HEI = GFK, i HEA = GFB. Z tych sześciu kątów trzy pierwsze składają kąt bryłowy E, a trzy drugie kąt bryłowy F, że zaś te kąty płaskie

są sobie równe i jednakowo ułożone, więc i kąty bryłowe E i F są sobie równe. Przeniosłszy graniastosłup AEM na graniastosłup BFL , tak aby podstawa AEI przystała do podstawy BFK , krawędź EH pójdzie po krawędzi FG , bo kąty bryłowe E i F są sobie równe, a tém samém dwa graniastosłupy przystaną do siebie, bo podstawa AEI i krawędź EH wyznaczają graniastosłup AEM , a podstawa BFK , i krawędź FG , graniastosłup BFL . Od całej bryły AL odiawszy graniastosłup AEM , zostanie równoległościan AIL ; od teyże samey bryły AL odiawszy graniastosłup BFL , zostanie równoległościan AEG ; dwa zatem równoległościany AIL , AEG , są równe co do bryłowatości.

29. *Twierdz. 10.* Dwa równoległościany mające równe podstawy i wysokości są równe co do bryłowatości.

Dowiedz. Niech będzie $ABCD$ podstawa wspólna dwóch równoległościanów AG i AL fig. 30; ponieważ te równole-

głościany mają wspólną wysokość więc ich podstawy górne EFGH, IKLM, będą na iednój płaszczyźnie. Nadto, krawędzie są EF i AB równe i równoodległe, podobnież krawędzie IK i AB; więc EF jest równe i równoodległe od IK; dla podobneyże przyczyny GF jest równe i równoodległe od LK. Linie EF i HG, tudzież LK i IM przedłużmy aż do przecięcia się z sobą, powstanie ztąd równoległobok NOPQ, równy każdój z podstaw EFGH i IKLM. Równoległobok ten wzięwszy za podstawę górną trzeciego równoległościanu, mającego też samę podstawę dolną ABCD, ten będzie równy równoległościanowi AG (28) bo obadwa mają tę samę podstawę dolną a podstawy górne na iednój płaszczyźnie zawarte między równoodległemi GQ, FN. Dla teyże samój przyczyny ten trzeci równoległościan, jest równy równoległościanowi AL; a więc dwa równoległościany AG i AL, mające równe

podstawy i wysokości są równe co do bryłowości.

30. *Twierdz.* II. Każdy równoległoscian może być zamieniony na równoległoscian prostokątny równy mu co do bryłowości, mający tę samą wysokość i równą podstawę.

Dowodz. Niech będzie AG fig. 30 dany równoległoscian, z punktów A, B, C, D wyprowadźmy AI, BK, CL, DM, prostopadłe do płaszczyzny podstawy, otrzymanym tym sposobem równoległoscian AL równy co do bryłowości równoległoscianowi AG, którego ściany boczne AK, BL it. d. będą prostokątami. Jeżeli więc podstawa AC jest prostokątem, równoległoscian AL będzie prostokątnym równym co do bryłowości równoległoscianowi danemu AG. Lecz gdy ABCD nie jest prostokątem, poprowadźmy fig. 31 AO i BN prostopadłe do CD, tndzież OQ i NP prostopadłe do podstawy, otrzymamy bryłę ABNOIKPQ, która będzie równoległoscianem prostoką-

tnym. Jakoż z wykreślenia podstawa $ABNO$ i iey przeciwna $IKPQ$ są prostokątami, ściany boczne są także prostokątami, bo NP , OQ , i t. d. są prostopadłe do podstawy, a tém samym bryła AP jest równoległościaniem prostokątnym. Aże dwa równoległościanny AP i AL można uważać iako mające wspólną podstawę $ABKI$, i wysokość AO , a tém samym równe co do bryłowatości; więc równoległościann AG fig. 30 zamieniony naprzód na równoległościann AL , iest teraz zamieniony na równoległościann prostokątny AP fig. 31, mający też samę wysokość AI , a za podstawę prostokąt $ABON$ równy podstawie $ABCD$.

31. *Twierdz. 12.* Dwa równoległościanny prostokątne AG , AL fig. 33 mające wspólną podstawę $ABCD$, są do siebie iak ich wysokości AE i AI .

Dowodz. Przypuśćmy iud że wysokości AE i AI są do siebie iak liczby całkowite, np. iak 15 do 8. Podzielmy wysokość AE na 15 części ró-

wnych, z których AI zamykać będzie 8, i przez punkta podziału x , y , z , i t. d., poprowadźmy płaszczyzny równoodległe od podstawy. Płaszczyzny te podzielą równoległością AG na 15 równoległościów równych iako mających równe wysokości, i podstawy, gdyż te ostatnie są przecięciami równoległością AG płaszczyznami równoodległemi od jego podstawy (29). Z tych zaś 15 równoległościów równych, 8 zawiera równoległością AL; a więc równoległością AG, tak jest do równoległością AL, iak 15 do 8, albo w ogólności iak wysokość AE do wysokości AI. 2re Gdy stosunek AE do AI, nie może być wyrażony w liczbach, będzie także równol: AG: równol: AL = AE:AI. Bo jeżeli ta proporcya nie jest prawdziwa, daymy na to: że jest równol: AG: równol. AL = AE: AO. Podzielmy AE na części równe, byle mniejsze od OI, przynajmniéy ieden punkt podziału m przypadnie

między O i I . Niech będzie P równoległoscian mający podstawę $ABCD$ a wysokość Am . Ponieważ wysokości AE i Am są do siebie iak liczby całkowite, więc będzie równol: $AG: P = AE: Am$. Aże z przypuszczenia rów. $AG: P = AL: AO$, więc będzie równol: $AL: P = AO: Am$. Lecz AO jest większe od Am , zatem aby ta proporcya miała miejsce, musiałby także równoległoscian AL , być większy od P , gdy przeciwnie jest mniejszy: wyraz zatem czwarty proporcji równol. $AG: AL = AE: AI$ nie może być linią większą od AI . Podobnym rozumowaniem okazalibyśmy że czwarty wyraz nie może być mniejszy od AI , a tém samym musi być równy AI , dwa zatem równoległosciany prostokątne, mające jedną podstawę, są do siebie iak wysokości.

32. *Twierdz. 13.* Dwa równoległosciany prostokątne AG , i AK fig. 32 mające wspólną wysokość AE , są do siebie iak ich podstawy $ABCD$ i $AMNO$.

Dowodz. Postawiwszy dwa równoległościany obok siebie iak figuza okazuje, przedłużmy płaszczyznę ONKL, do przecięcia płaszczyzny DCGH podług linii PQ, otrzymamy trzeci równoległościan AQ, który można porównać z każdym z równoległościanów AG, AK. Dwa równoległościany AG i AQ, mające wspólną podstawę AFHD, są do siebie iak ich wysokości AB i AO; podobnież dwa równoległościany AQ i AK, mające wspólną podstawę AOLE są do siebie iak ich wysokości AD, i AM. Otrzymamy zatem dwie proporce:

$$\text{równol. AG: równol: AQ} = \text{AB: AO.}$$

$$\text{równol. AQ: równol: AK} = \text{AD: AM.}$$

których wyrazy odpowiadające rozmnożywszy przez siebie, i podzieliwszy pierwszy stosunek stąd wynikłéy proporcji przez wspólny czynnik równol. AQ, będzie.

$$\text{równol. AG: równol: AK} = \text{AB}$$

$$\times \text{AD: AO} \times \text{AM.}$$

Aże $\text{AB} \times \text{AD}$ znaczy podstawę ABCD,

a $AO \times AM$, podstawę $AMNO$, więc dwa równoległościany mające wspólną wysokość są do siebie iak ich podstawy.

83. *Twierdz.* 14. Dwa iakiekolwiek równoległościany prostokątne są do siebie, iak iloczyny z ich podstaw przez wysokości albo iak iloczyny z trzech wymiarów.

Dowodz. Postawiwszy dwa równoległościany AG , i AZ fig. 32 tak, aby ich powierzchnie miały wspólny kąt BAE , przedłużmy płaszczyzny, potrzebne do utworzenia trzeciego równoległościanu AK , mającego tę samą wysokość co równoległościan AG . Podług twierdzenia poprzedzającego.

równol. AG : równol. $AK = ABCD: AMNO$.

Aże dwa równoległościany AK i AZ mające wspólną podstawę $AMNO$, są do siebie iak ich wysokości AE i AN , więc.

równol. AK : równol. $AZ = AE: AN$.

Rozmnożywszy przez siebie wyrazy odpowiadające tych dwóch proporcyy i podzieliwszy pierwszy stosunek pro-

porcyi stąd wynikłéy przez równol.
AK, będzie:

$$\text{równol. AG: równol: AZ} = \text{ABCD} \\ \times \text{AE: AMNO} \times \text{AN.}$$

Zamiast podstaw ABCD i AMNO mó-
żna wstawić $\text{AB} \times \text{AD}$ i $\text{AO} \times \text{AM}$, przez
co proporcya poprzedzająca zamieni
się w następująca:

$$\text{równol. AG: równol. AZ} = \text{AB} \times \text{AD} \\ \times \text{AE: AO} \times \text{AM} \times \text{AN}$$

Uwaga. Ztąd wypada że za miarę ró-
wnoległoscianu prostokątnego można
wziąć iloczyn z jego podstawy przez
wysokość, czyli iloczyn z trzech jego
wymiarów. Na téy to zasadzie o-
bliczać będziemy wszystkie bryły.
Dla zrozumienia téy miary, przypo-
mnieć sobie należy, że przez iloczyn
z dwóch lub ilukolwiek linii rozu-
miemy iloczyn z liczb, tez liniie wy-
rażających, a liczby te zależą od ie-
dności liniynéy, którą wziąć można od
upodobania: iloczyn więc z trzech
wymiarów równoległoscianu iest liczba
przez się nie znacząca, a która

innaby była, gdyby wzięto inną iedność liniyną. Lecz rozmnożywszy podobnież trzy wymiary innego równoległoscianu, obliczając ie podług téy saméy iedności liniynéy, dwa takie iloczyny, będą do siebie w stosunku brył, i dadzą wyobrażenie o ich względny wielkości. Wielkość bryły, iey objętość lub iey rozciągłość stanowią to co nazywamy iey bryłowatością, a wyraz bryłowatość używa się szczególniéy dla oznaczenia miary bryły; itak mowi się: że bryłowatość równoległoscianu prostokątnego iest równa iloczynowi z iego podstawy przez wysokość, czyli iloczynowi z trzech iego wymiarów.

Ponieważ trzy wymiary sześcianu są sobie równe, więc gdy krawędź iest 1, iego bryłowatość będzie $1 \times 1 \times 1$ czyli 1, gdy krawędź iest 2 bryłowatość będzie $2 \times 2 \times 2$ czyli 8, gdy krawędź iest 3 bryłowatość będzie $3 \times 3 \times 3$ czyli 27; gdy więc krawędzie sześcianów są iak liczby 1, 2, 3,

i t. d. sześciany czyli ich bryłowości są iak liczby 1, 8, 27 it. d. Ztąd to pochodzi że w arytmetyce nazywamy *sześcianiem* liczby iloczyn z trzech czynników równych teyże liczbie.

Chcąc wystawić sześcian dwa razy większy od danego, potrzebaby mu dać krawędź, któraby była do krawędzi sześcianu danego iak pierwiastek sześcienny liczby 2 do 1. A lubo łatwo przez wykreslenie ieometryczne znajduie się pierwiastek kwadratowy 2, nie można iednak tym sposobem znaleźć pierwiastku sześciennego téy liczby, przynajmniéy przez proste działania ieometryi początkowey, które się zasadzaią iedynie na użyciu linii prostych, których wiadome są dwa punkta, i kół których środki i promienie są wyznaczone. Z przyczyny też tey trudności zagadnienie o *podwoieniu sześcianu*, było równie sławne u dawnych ieometrów iak zagadnienie o podzieleniu kąta na trzy równe części, które iest prawie tego

tego samego rodzaju. Lecz oddawna wiadomo się rozwiązała, jakie mogą mieć zagadnienia tego rodzaju, które lubo nie tak proste jak wykreślenia początkowéy geometryi, nie są przecież ani mniej dokładne ani też mniej ściśle.

34. *Twierdz. 15.* Bryłowość równoległoscianu, a w ogólności bryłowość iakiegokolwiek graniastosłupa równa jest iloczynowi z iego podstawy przez wysokość.

Imo. Równoległoscian iakikolwiek jest równy co do bryłowości równoległoscianowi prostokątnemu, mającemu tę samą wysokość i równą podstawę. Aże bryłowość równoległoscianu prostokątnego jest równa iego podstawie pomnożonéy przez wysokość, więc i bryłowość każdego równoległoscianu jest także równa iloczynowi z iego podstawy przez wysokość.

2re. Każdy graniastosłup trójkątny jest połową równoległoscianu mającego tę

śamę wysokość, a dwa razy większą podstawę; aże bryłowatość równoległościanu równa jest iloczynowi z iego podstawy przez wysokość, więc bryłowatość graniastosłupa trójkątnego, jest równa iloczynowi z iego podstawy, będącý połową podstawy równoległościanu, przez wysokość.

3cie. Graniastosłupiaikolwiek może być podzielonym na tyle graniastosłupów trójkątnych mających tę samę wysokość, na ile trójkątów da się podzielić wielokąt będący iego podstawą. Bryłowatość każdego graniastosłupa trójkątnego jest równa iego podstawie pomnożonéy przez wysokość, aże wysokość jest wspólna wszystkim, więc summa wszystkich graniastosłupów cząstkowych, będzie równa summie wszystkich trójkątów ich podstawami będących pomnożonéy przez wspólną im wysokość. Bryłowatość zatem iakiegokolwiek graniastosłupa wielokątnego, jest równa iloczynowi z iego podstawy przez wysokość.

Wn. Porównawszy dwa graniastosłupy mające równą wysokość, iloczynny z ich podstaw przez wysokości będą iak podstawy: a więc dwa graniastosłupy mając równą wysokość, są do siebie iak podstawy, a dla podobneyże przyczyny dwa graniastosłupy mające równą podstawę są do siebie iak ich wysokości.

35. *Twierdz. 16.* Gdy piramida $SABCDE$ fig. 34 przecięta iest płaszczyzną $abcde$ równoodległą od podstawy, i od Krawędzie $SA, SB, SC, \text{it. d.}$ i wysokość SO podzielone są na części proporcjonalne w punktach a, b, c, \dots i $o, 2re$. Przecięcie $abcde$ iest wielokątem podobnym podstawie.

Dowodz. Co do 1go. Ponieważ płaszczyzny $ABC, \text{ i } abc$ są równoodległe, więc ich przecięcia AB i ab trzecią płaszczyzną SAB , będą także równoodległe, a tém samem troykąty SAB i Sab są podobne, i $SA: Sa = SB: Sb$; podobnież $SB: Sb = SO: Sc, \text{ i t. d.}$ Wszystkie zatem krawędzie $SA, SB,$

SC.... przecięte są w punktach a, b, c, \dots na części proporcjonalne. Nadto wysokość SO jest także przecięta w punkcie o na części proporcjonalne, bo BO i bo są równoodległe, a zatem $SO:So=SB:Sb$.

2re. Ponieważ AB jest równoodległe od ab , BC od bc , CD od cd i t. d. więc kąt $abc = ABC$ kąt $bcd = BCD$ i t. d. Nadto ponieważ w trójkątach podobnych SAB i Sab , jest $AB:ab = SB:Sb$, tudzież w trójkątach SBC , Sbc podobnych jest: $SB:Sb = BC:bc$ więc $AB:ab = BC:bc$ i t. d. Wielokąty zatem $ABCDE$ i $abcde$ iako mające kąty równe i boki odpowiadające proporcjonalne są podobne.

Wn. Niech będą $SABCDE$ i $SXYZ$ dwie piramidy mające wspólny wierzchołek, i iedną wysokość, czyli których podstawy leżą na iednéy płaszczyźnie, przeciąwszy te piramidy płaszczyzną równoodległą od płaszczyzny ich podstaw, przecięcia $abcde$ i

iyz, będą do siebie w stosunku podstaw.

Ponieważ wielokąty *ABCDE* i *abcde*, są podobne, więc powierzchnie ich są do siebie w stosunku kwadratów z boków odpowiadających *AB* i *ab*, aże $AB:ab=SA:Sa$, więc $ABCDE:abcde=SA^2:Sa^2$. Dla teyże saméy przyczyny $XYZ:iyz=SX^2:Si^2$. Aże *abcde*, *iyz* są tylko jedną płaszczyzną, więc $SA:Sa=SX:Si$, a tém samym: $ABCDE:abcde=XYZ:iyz$, to iest przecięcia *abcde* i *iyz* są do siebie iak podstawy *ABCDE* i *XYZ*. Jeżeli więc podstawy *ABCDE* i *XYZ* są równe co do powierzchni, przecięcia równo oddalone od tychże podstaw są także równe co do powierzchni.

36. *Twierdz. 17.* Dwie piramidy trójkątne mające równe podstawy i wysokości, są równe co do bryłowości.

Dowodz. Niech będą dwie piramidy *SABC* i *sabc* fig. 35, których podstawy *ABC* i *abc* z przypuszczenia le-

żące na iednáy płaszczyźnie, są równe co do powierzchni, mające wspólną wysokość TA ; jeżeli piramidy te nie są równe co do bryłowatości, daymy że $sabc$ iest mnieysza, i weźmy AX za wysokość graniastosłupa wystawionego na podstawie ABC , równego ich różnicy. Podzielmy wysokość wspólną AT na części równe mnieysze od AX , i daymy na to, że k , iest iedną z tych części; przez punkta podziału wysokości, poprowadźmy płaszczyzny równoodległe od płaszczyzny ich podstaw; przecięcia obu piramid ztąd wynikłe iak DEF i def , KLM i klm będą równe co do powierzchni (35). Na trójkątach ABC , DEF , KLM i t. d. wziętych za podstawy wystawmy graniastosłupy, których krawędziami będą części AD , DK , KN i t. d. krawędzi SA ; a na trójkątach def , klm , nop wziętych za podstawy w drugiéy piramidzie graniastosłupy, których krawędziami będą odpowiadaiące części krawędzi sa , wszystkie te gra-

niastosłupy cząstkowe będą miały wspólną wysokość k .

Summa graniastosłupów znajdujących się zewnątrz piramidy $SABC$, jest większa od teyże piramidy, a summa graniastosłupów będących wewnątrz piramidy $sabc$, jest od niéy mniejsza, więc różnica zachodząca między temi dwiema summami graniastosłupów powinna być większa od różnicy zachodzącéy między dwiema piramidami. Lecz począwszy od ABC i abc , drugi graniastosłup zewnętrzny $DEFK$, równy jest pierwszemu wewnętrznemu $defa$, bo mają podstawy DEF i def równe, i wspólną wysokość k ; dla teyże przyczyny trzeci graniastosłup $KLMN$ i drugi $klmd$ są równe i t. d. aż do ostatniego tak z pierwszych iak drugich. Wszystkie zatem graniastosłupy będące zewnątrz piramidy $SABC$, prócz pierwszego $ABCD$, mają równe graniastosłupy wewnątrz piramidy $sabc$. Graniastosłup zatem $ABCD$ jest różnicą mię-

dzy summą graniastosłupów pierwszych i drugich; lecz ta różnica między dwiema summami graniastosłupów jest większa od różnicy piramid, graniastosłup zatem ABCD, musiałby być większy od graniastosłupa ABCX; gdy przeciwnie jest mniejszy, bo obadwa mając wspólną podstawę ABC, wysokość k pierwszego, jest mniejsza od wysokości Ax drugiego. Przypuszczenie zatem nasze nie może mieć miejsca, a tęp samym dwie piramidy SABC i *sabc* mające równe podstawy i wysokości są równe co do bryłowości.

37. *Twierdz.* 18. Piramida trójkątna jest trzecią częścią graniastosłupa trójkątnego, mającego tę samą podstawę i wysokość.

Dowodz. Niech będzie SABC fig. 36 piramida trójkątna ABCDES, graniastosłup trójkątny mający tę samą podstawę i wysokość, dowiedzimy, że piramida jest trzecią częścią graniastosłupa. Odiąwszy od graniastosłupa piramidę SABC, zostanie bryła SACDE,

którą można uważać za piramidę czworokątną mającą wierzchołek w punkcie S , a za podstawę równoległobok $ACDE$; poprowadziwszy przekątną CD , i płaszczyznę SCD , ta podzieli piramidę czworokątną na dwie trójkątne $SACD$ i $SDCE$. Wysokością wspólną tych dwóch piramid jest prostopadła spuszczone z wierzchołka S na płaszczyznę $ACDE$; nadto podstawy ich ACD i DCE są równe, iako połowy jednego równoległoboku; dwie więc piramidy $SACD$ i $SDCE$ są równe co do bryłowości; lecz piramidy $SDCE$ i $SABC$, mają równe podstawy ABC i DES , i równe wysokości, bo te są odległościami płaszczyzn równoodległych ABC i DES : piramidy więc te są równe; aże piramida $SDCE$ jest równa piramidzie $SACD$, więc trzy piramidy $SABC$, $SDCE$ i $SACD$ składające graniastosłup ABD , są równe sobie co do bryłowości, a tém samym jedna z nich $SABC$ jest trzecią częścią tegoż graniastosłupa.

Wn. Bryłowość piramidy trójkątnej jest równa trzeciej części iloczynu z iey podstawy przez wysokość.

38. *Twierdz.* 19. Bryłowość piramidy iakiéykolwiek $SABCDE$, równa jest trzeciej części iloczynu z iey podstawy $ABCDE$, przez wysokość SO fig. 34.

Dowodz. Poprowadziwszy płaszczyzny SEB, SEC przez przekątne EB, EC , podzielimy piramidę wielokątną $SABCDE$ na piramidy trójkątne mające wspólną wysokość SO ; aże podług twierdzenia poprzedzającego każda z tych piramid jest równa iloczynowi ze swéy podstawy ABE, BCE, CDE , przez trzecią część wysokości SO , więc summa piramid trójkątnych, to jest piramida wielokątna $SABCDE$, równa jest iloczynowi z summy trójkątów ABE, BCE, CDE czyli wielokąta $ABCDE$ przez $\frac{1}{3} SO$.

Wn. 1. Każda piramida jest trzecią częścią graniastosłupa mającego tę samą podstawę i wysokość.

Wn. 2. Dwie piramidy mające równe

wysokości są w stosunku ich podstaw a mające równe podstawy są w stosunku ich wysokości.

Uwaga. Bryłowość każdego wielościanu można obliczyć, rozkładając go na piramidy; któryto rozkład może być wykonany wielu sposobami, najłatwiej się zaś uskutecznić da prowadząc płaszczyzny podziału przez wierzchołek iednego kąta bryłowego; tym sposobem wielościan rozłoży się na tyle piramid cząstkowych, ile ma ścian, prócz tych które tworzą kąt bryłowy przez który przechodzą płaszczyzny podziału.

39. Twierdz. 20. Dwa wielościany symetryczne, są równe co do bryłowości.

Dowodz. Iód dwie piramidy trójkątne symetryczne $SABC$ $TABC$ fig. 22 są równe iloczynowi z podstawy ABC , przez trzecią część wysokości SO lub TO , piramidy więc te są równe sobie co do bryłowości. *2re* podzieliwszy jakimkolwiek sposobem ieden z wielo-

ścianów na piramidy trójkątne, można także podzielić drugi wielościan na piramidy symetryczne, aże piramidy trójkątne symetryczne są równo co do bryłowości, więc i całe, dwa wielościany będą sobie także równo co do bryłowości.

40. *Twierdz. 21.* Piramida ścięta płaszczyzną równoodległą od podstawy jest równa summie trzech piramid mających za wspólną wysokość wysokość piramidy ściętej, a za podstawy, iedną podstawę dolną piramidy ściętej, druga iey podstawę górną a trzecia średnio-ieometrycznie proporcjonalną do tych dwóch podstaw.

Dowodz. Niech będzie $SABCDE$ fig. 37. piramida ścięta płaszczyzną abd równoodległą od podstawy i $TFGH$ piramida trójkątna, której podstawa i wysokość równe są podstawie i wysokości piramidy $SABCDE$. Przypuściwszy że podstawy obu piramid są na iednej płaszczyźnie płaszczyzna, abd przedłużona przetnie piramidę trój-

kątną podług trójkąta fgh , leżącego w téj saméj odległości od płaszczyzny podstaw co abd , idzie zatém że przecięcie fgh jest równe przecięciu abd , bo i podstawa FGH jest równa podstawie ABD (34). Piramidy $Sabcde$ i $Tfgh$ są równe co do bryłowości, bo mają iedną wysokość i równe podstawy, dla téjże przyczyny i całe piramidy $SABCDE$ i $TFGH$ są równe, więc i piramidy ścięte $ABDabd$ i $FGHfgh$ są sobie równe co do bryłowości, dosyć zatem będzie dowieść twierdzenia dopiero wysłowionego na piramidzie ściętej trójkątnej.

Niech więc będzie $FGHhfg$ fig. 38 piramida trójkątna ścięta o podstawach równoodległych: przez punkta F , g , H , poprowadziwszy płaszczyznę FgH , ta odetnie od piramidy ściętej piramidę trójkątną $gFGH$, której podstawą jest podstawa dolna FGH piramidy ściętej, a wysokość równa wysokości piramidy ściętej, bo wierzchołek g znajduie się na płaszczyźnie

podstawy górney fgh . Po odcięciu téy piramidy, zostanie piramida czworokątna gfz HF, której wierzchołek iest g , a podstawa fh HF. Przez punkta f , g , H , poprowadziwszy płaszczyznę fgH , ta podzieli piramidę czworokątną na dwie trójkątne $gFfH$ i $gfhH$, z których ostatnia ma za podstawę podstawę górną gfz piramidy ściętej, a za wysokość wysokość teyże piramidy ściętej, bo iey wierzchołek H znayduie się na podstawie dolney. Pozostaie teraz trzecia piramida $gFfH$, poprowadźmy linią gK równoodległą od fF , i wystawmy sobie nową piramidę $fFHK$, mającą za podstawę trójkąt FfH , a wierzchołek w punkcie K , te dwie piramidy iako mające wspólną podstawę FfH , iednakową wysokość, bo ich wierzchołki g i K znayduią się na linii gK równoodległej od Ff , a tém samém od płaszczyzny ich podstaw, są równe co do bryłowatości. Lecz w piramidzie $fFHK$ można uważać za wierzchołek punkt

f , a za podstawę trójkąt FKH, a tak piramida ta będzie miała tę samą wysokość co piramida ścięta: dowieść tylko wypada że iéy podstawa jest średnio-ieometrycznie proporcjonalną do podstaw FG*H* i $fg*h*$. Ponieważ w trójkątach FKH i $fg*h*$ kąt $F=f$ i bok $FK=fg$, więc $FHK:fg*h*=FH:fh$, nadto $FHG:FHK=FG:FK$ lub fg . Lecz w trójkątach podobnych FG*H* i $fg*h*$ jest $FG:fg=FH:fh$; więc $FGH:FHK=FHK:fg*h*$. Podstawa zatem FKH jest średnio-ieometrycznie proporcjonalną do podstaw FG*H*, $fg*h*$,

11. *Twierdz. 22.* Graniastosłup trójkątny ABCDES fig. 39 ścięty płaszczyzną nierównoodległą od podstawy, równy jest summie trzech piramid, których wierzchołkami są punkta D, E, S, a wspólną podstawą trójkąt ABC. *Dowodz.* Przez trzy punkta S, A, C, poprowadźmy płaszczyznę SAC, ta oddetnie od graniastosłupa ściętego piramidę trójkątną SABC, której podstawą jest trójkąt ABC, a wierzcho-

łek w punkcie S. Po odcięciu téy piramidy, zostanie piramida czworokątna SACDE, mająca wierzchołek w punkcie S, a za podstawę czworokąt ACDE. Przez trzy punkta S, E, C poprowadziwszy płaszczyznę SEC, ta podzieli piramidę czworokątną na dwie trójkątne SACE i SCDE. Piramida SACE, mająca za podstawę trójkąt AEC, a za wierzchołek punkt S, równa jest piramidzie EABC, mającý za podstawę trójkąt AEC, a wierzchołek w punkcie B; gdyż dwie te piramidy mając wspólną podstawę mają także i wspólną wysokość, bo linia BS równoodległa od każdéy z linii AE i CD, jest tém samym równoodległa od płaszczyzny ACE; lecz w piramidzie EABC, można uważać za podstawę trójkąt ABC, a za wierzchołek punkt E. Trzecia piramida SCDE, może być zamieniona lód na piramidę ASCD, bo te piramidy mając wspólną podstawę SCD mają także równą wysokość, gdyż linia AE jest równood-

legła od płaszczyzny SCD piramida zaś ASCD; może być zamieniona na piramidę ABCD, bo mają wspólną podstawę ACD, i równe wysokości, gdyż ich wierzchołki S i B, znajdują się na linii równoodległej od ich wspólnéj podstawy. Piramida więc SCDE równa piramidzie ASCD iest także równa piramidzie ABCD, w której można wziąć za podstawę trójkąt ABC, a za wierzchołek punkt D.

Wn. Gdy krawędzie AE, BS, CD są prastopadłe do podstawy, krawędzie, te będą zarazem wysokościami piramid składających graniastosłup ścięty, bryłowatość zatem całego graniastosłupa ściętego, wyrazi się przez $\frac{1}{3} ABC \times AE + \frac{1}{3} ABC \times BS + \frac{1}{3} ABC \times CD$ czyli $\frac{1}{3} ABC (AE + BS + CD)$.

42. *Twierdz.* 23. W dwóch piramidach trójkątnych podobnych ściany odpowiadające są podobne, a kąty bryłowe równe.

Dowodz. Podług opisania (17) dwie piramidy trójkątne SABC, i TDEF fig.

23, są podobne, gdy dwa trójkąty SAB i ABC, są podobne dwom trójkątom TDE i DEF, i jednakowo ułożone, to jest kąt $ABS = DET$. $BAS = EDT$, $ABC = DEF$, $BAC = EDF$, a nadto gdy nachylenie płaszczyzn SAB i ABC, jest równe nachyleniu płaszczyzn TDE i DEF.

Wziąwszy $BG = ED$, $BH = EF$, $BI = ET$, połączmy GH, GI, IH. Piramida TDEF jest równa piramidzie IGBH; bo skoro boki GB i BH są z wykreślenia równe bokom DE i EF, i kąt GBH równy z przypuszczenia DEF, trójkąt GBH jest równy trójkątowi DEF; więc aby te dwie piramidy przystały do siebie, można na-przód przenieść podstawę DEF, na ięyrówną GBH: dalej, ponieważ nachylenie płaszczyzny DTE, do DEF jest równe nachyleniu płaszczyzny SAB do ABC, więc płaszczyzna DET padnie na ABS, aże nadto z przypuszczenia kąt $DET = GBI$, więc ET padnie na BI: cztery zatem punkta D,

E, F, T, piramidy pierwszý przystają do czterech punktów G, B, H, I piramidy drugiey, a ztąd i piramida TDEF przystanie do piramidy IGBH. Ponieważ trójkąty DEF i GBH są równe, więc kąt $BGH = EDF = BAC$, a tém samém GH iest równoodległe od AC. Dla podobneyże przyczyny GI iest równoodległe od AS; a zatém płaszczyzna IGH iest równoodległa od SAC. Ztąd wypada, że trójkąt IGH lub iemu równy TDF iest podobny trójkątowi SAC, i trójkąt IBH, lub iemu równy TEF podobny trójkątowi SBC, w dwóch zatem piramidach trójkątnych podobnych ściany odpowiadające są podobne. Nadto kąty bryłowe są równe; już albowiem kąt bryłowy E przystał do odpowiadającego B; toż samo zrobićby można z dwoma innymi odpowiadającymi kątami bryłowymi; lecz widzimy bezpośrednio że dwa kąty bryłowe odpowiadające np. T i S są równe bo się składają z trzech

kątów płaskich równych i iednakowo ułożonych.

W dwóch więc piramidach trójkątnych podobnych ściany odpowiadające są podobne i kąty bryłowe odpowiadające równe.

Wn. 1. Z trójkątów podobnych w obu piramidach wypadają następujące proporcye $AB: DE = BC: EF = AC: DF = AS: DT = SB: TE = SC: TF$; więc w piramidach trójkątnych podobnych krawędzie odpowiadające są proporcjonalne.

2gi. Ponieważ kąty bryłowe odpowiadające są równe, więc nachylenie dwóch ścian którekolwiek w iednèy piramidzie iest równe nachyleniu ścian odpowiadających w piramidzie podobnèy.

3ci. Przeciąwszy piramidę trójkątną $SABC$, płaszczyzną GHI równoodległą od iednèy ze ścian SAC , piramida odcięta $BGHI$, będzie podobna całej piramidzie $BACS$, gdyż trójkąty BGI , BGH są podobne trójkątom BAS , BAC ,

nadto są podobnie ułożone; nachylenie ich płaszczyzn, jest równe tak w iednóy iak drugiéy, te więc piramidy są podobne.

4ty. W ogólności przeciąwszy piramidę iakąkolwiek $SABCDE$ fig. 34 płaszczyzną $abcde$ równoodległą od podstawy, piramida odcięta $Sabcde$, będzie podobną całej piramidzie $SABCDE$. Gdyż podstawy $ABCDE$ i $abcde$ są podobne, nadto połączywszy AC i ac , podług dopiero okazanego twierdzenia piramida trójkątna $SABC$ jest podobna piramidzie $Sabc$; więc punkt S , jest tak wyznaczony względem podstawy ABC , iak punkt S względem podstawy abc , a tém samym dwie piramidy $SABCDE$ i $Sabcde$ są podobne.

Uwaga. Zamiast pięciu danych potrzebnych do określenia podobieństwa dwóch piramid podobnych możnaby wziąć pięć innych, różnie ie z sobą kombinując, a ztąd wypadłoby tyleż twierdzeń, między któremi zasługuie

na uwagę następujące: dwie piramidy trójkątne są podobne, gdy mają krawędzie odpowiadające proporcjonalne. Albowiem fig. 23 gdy $AB:DE=BC:EF=AC:DF=AS:DT=SB:TE=SC:TF$, co zamyka pięć warunków, trójkąty ABS i ABC będą podobne trójkątom DEF i DEF i podobnie ułożone, trójkąt SBC będzie także podobny trójkątowi TEF , więc trzy kąty płaskie składające kąt bryłowy B , będą równe kątom płaskim składającym kąt bryłowy E , a ztąd wypada, że nachylenie ścian ASB, ABC , jest równe nachyleniu ścian odpowiadających TDE, DEF , a tém samym, że dwie piramidy są podobne.

43. *Twierdz. 24.* W dwóch wielościanach podobnych ściany odpowiadające są podobne, a kąty bryłowe odpowiadające równe.

Dowodz. Niech będzie $ABCDE$ fig. 40 podstawa iednego wielościanu. M i N wierzchołki dwóch kątów bryłowych za podstawą leżących, wyznaczone

przez piramidy trójkątne $MABC$, $NABC$, których wspólna podstawa jest ABC , niech będzie $abcde$ podstawą drugiego wielościanu, podobna $ABCDE$, m i n wierzchołki odpowiadające wierzchołkom M i N , wyznaczone przez piramidy trójkątne $mabc$, i $nabc$ podobne piramidom $MABC$, i $NABC$, dowiedzimy naprzód: że odległości MN i mn , są proporcjonalne do odpowiadających krawędzi AB i ab .

Ponieważ piramidy $MABC$ i $mabc$ są podobne, więc nachylenie płaszczyzn MAC , i BAC , jest równe nachyleniu płaszczyzn mac . bac ; podobnież dla podobieństwa piramid $NABC$, $nabc$ nachylenie płaszczyzn NAC , BAC , jest równe nachyleniu płaszczyzn nac , bac ; odiawszy zatem nachylenia pierwsze od drugich, zostanie nachylenie płaszczyzn NAC , MAC , równe nachyleniu płaszczyzn nac , mac . Lecz z przyczyny podobieństwa tychże piramid, trójkąty MAC i mac , tudzież NAC , i nac są podobne, dwie zatem



piramidy trójkątne $MNAC$ i $mnac$ mające po dwie ściany odpowiadające podobne i podobnie ułożone i równo do siebie nachylone, są podobne a tém samém ich odpowiadające krawędzie są proporcjonalne; to jest: $MN: mn = AM: am$. A ponieważ $AM: am = AB: ab$; więc $MN: mn = AB: ab$.

Niech będą P, p dwa inne wierzchołki odpowiadające tychże wielościanów, będzie podobnie $PN: pn = AB: ab$, $PM: pm = AB: ab$; ztąd $MN: mn = PN: pn = PM: pm$. Trójkąt zatém PNM łączący trzy którekolwiek wierzchołki jednego wielościanu, jest podobny trójkątowi pnm łączącemu trzy odpowiadające wierzchołki drugiego wielościanu.

Wziąwszy jeszcze Q i q dwa wierzchołki odpowiadające, trójkąt PQN będzie podobny trójkątowi pqn . Nadto nachylenie płaszczyzn PQN, PMN , jest równe nachyleniu płaszczyzn pqn, pmn . Połączymy albowiem QM i

qm, otrzymamy trójkąty QNM, i *qnm* podobne, a tém samym kąć QNM równy *qnm*. Wystawmy sobie w N kąć bryłowy złożony z trzech kątów płaskich QNM, QNP, PNM, i w punkcie *n* kąć bryłowy złożony z trzech kątów płaskich *qnm*, *qnp*, *pnm*; ponieważ te kąty płaskie są sobie równe, więc i kąty bryłowe są równe. Nachylenie zatém ścian PNQ, PNM, iest równe nachyleniu ścian odpowiadających *pnq*, *pnm*; gdyby więc dwa trójkąty PNQ, PNM, były na iednéy płaszczyźnie, w którym to przypadku byłby kąć QNM = QNP + PNM; byłby także kąć *qnm* = *qnp* + *pnm*, i dwa trójkąty *qnp*, *pnm*, byłyby także na iednéy płaszczyźnie.

Wszystko cośmy dotąd powiedzieli ma miejsce, iakiekolwiek będą kąty M, N, P, Q porównane z odpowiadającemi im kątami *m*, *n*, *p*, *q*.

Przypuśćmy teraz że powierzchnia iednego z wielościanów iest podzielona na trójkąty ABC, ACD, MNP, NPQ

it. d. powierzchnia drugiego wielościanu, zawierać będzie podobną liczbę trójkątów abc, acd, mnp, pnq it. d. podobnych i podobnie ułożonych; jeżeli trójkąty MNP, NPQ it. d. należą do iednéy ściany, i są na iednéy płaszczyźnie, trójkąty im odpowiadające, mpn, npq it. d. będą podobnież na iednéy płaszczyźnie. Każda więc ściana wielokątna w iednym wielościanie odpowiadać będzie ścianie wielokątnéy podobnéy w drugim wielościanie; dwa zatém wielościany składać się będą z iednakowéy liczby ścian podobnych i podobnie ułożonych.

Dowiedziemy teraz że kąty bryłowe odpowiadające będą równe. Gdyż jeżeli kąt N np. składa się z kątów płaskich QNP, PNM, MNR, QNR , kąt bryłowy odpowiadający n będzie się składał z kątów płaskich qnp, pnm, mnr, qnr ; aże te kąty płaskie są sobie równe i nachylenie dwóch ścian przyległych w iednym kącie bryłowym iest równe nachyleniu ścian od-

powiadających w drugim; więc dwa kąty bryłowe są równe, bo mogą przystać do siebie.

Wn. Z dowodzenia poprzedzającego wypada, że gdy cztery wierzchołki jednego wielościanu weźmiemy za wierzchołki piramidy trójkątnej, a cztery wierzchołki odpowiadające drugiego wielościanu, za wierzchołki drugiej piramidy trójkątnej, dwie te piramidy będą podobne, bo ich krawędzie odpowiadające będą proporcjonalne. Tu zarazem widzimy że dwie przekątne odpowiadające np. AN i an są do siebie w stosunku dwóch odpowiadających krawędzi AB i ab .

4. *Twier.* 25. Dwa wielościany podobne mogą być podzielone na jednakową liczbę piramid trójkątnych podobnych i podobnie ułożonych.

Dowodz. Widzieliśmy bowiem że powierzchnie dwóch wielościanów mogą być podzielone na jednakową liczbę trójkątów podobnych i podobnie ułożonych. Uważając wszystkie trój-

kąty wielościanu, prócz tych które składają kąt bryłowy A za podstawy tyłuż piramid trójkątnych mających wierzchołek w A ; piramidy te razem wzięte złożą wielościan; rozłożmy podobnież drugi wielościan na piramidy trójkątne mające wspólny wierzchołek w punkcie a , odpowiadającym punktowi A , każda piramida łącząca cztery wierzchołki iednego wielościanu, będzie podobna piramidzie łączącej cztery odpowiadające wierzchołki drugiego wielościanu, a tém samém dwa wielościany podobne, będą rozłożone na iednakową liczbę piramid trójkątnych podobnych i podobnie ułożonych.

5. *Twierdz. 26.* Dwie piramidy podobne są do siebie w stosunku sześcianów z krawędzi odpowiadających.

Dowodz. Ponieważ dwie piramidy są podobne, więc mniejsza może być wsunięta w większą, tak, iż obie będą miały wspólny kąt bryłowy S fig. 34. Wtenczas podstawy $ABCDE$ i $abcde$

będą równoodległe: albowiem, ponieważ ściany odpowiadające są podobne, kąt Sab jest równy SAB i kąt $Sbc \equiv SBC$, więc płaszczyzna abc jest równoodległa od ABC . Niech będzie SO prostopadła spuszczone z wierzchołka S na płaszczyznę ABC , i niech płaszczyznę abc przecina w punkcie o . Podług tego co się wyżej okazało (35) będzie: $SO: So \equiv SA: Sa \equiv AB: ab$, a tém samym:

$$\frac{1}{3} SO: \frac{1}{3} So \equiv AB: ab.$$

Lecz ponieważ podstawy $ABCDE$ i $abcde$, są wielokątami podobnymi, więc.

$$ABCDE: abcde \equiv AB^2: ab^2.$$

Rozmnożywszy przez siebie wyrazy odpowiadające tych dwóch proporcyy będzie:

$$ABCDE \times \frac{1}{3} SO: abcde \times \frac{1}{3} So \equiv AB^3: ab^3,$$

Aże $ABCDE \times \frac{1}{3} SO$ znaczy bryłowatość piramidy $SABCDE$ a, $abcde \times \frac{1}{3} So$ bryłowatość piramidy $Sabcde$; więc dwie piramidy podobne są do

siebie w stosunku sześciątów z ich krawędzi odpowiadających.

46. *Twierdz. 27.* Dwa wielościany podobne są do siebie w stosunku sześciątów z krawędzi odpowiadających.

Dowodz. Dwa wielościany podobne mogą być podzielone na jednakową liczbę piramid trójkątnych podobnych; dwie zaś piramidy podobne $APNM$ i $apnm$ fig. 40 są do siebie jak sześciany z odpowiadających krawędzi AM i am albo jak sześciany z krawędzi AB i ab . Ten sam stosunek zachodzi między któremikolwiek dwiema piramidami odpowiadającemi; summa zatem wszystkich piramid składających jeden wielościan, czyli wielościan pierwszy, tak się ma do wielościanu drugiego, jak sześcian z którejkolwiek krawędzi pierwszego wielościanu, do sześcianu z odpowiadającéy krawędzi drugiego wielościanu.

Uwaga ogólna. Główniejsze twierdzenia tego rozdziału, można wyrazić w wzorach algebraicznych.

Oznaczywszy przez P podstawę graniastosłupa a przez W jego wysokość; bryłowość graniastosłupa będzie $P \times W$ czyli PW .

Oznaczywszy P podstawę piramidy a przez W iéy wysokość, bryłowość piramidy będzie $\frac{1}{3} W \times P$, albo $\frac{1}{3} P \times W$ albo nakoniec $\frac{PW}{3}$

Nazwiemy W wysokość piramidy ściętéy o podstawach równoodległych, a przez P i P' iey podstawy. $\sqrt{PP'}$ będzie średnio-ieometrycznie proporcjonalna do tych podstaw a bryłowość piramidy ściętéy będzie $\frac{1}{3} W(P + P' + \sqrt{PP'})$.

Oznaczywszy przez P podstawę graniastosłupa trójkątnego ściętego, przez K, K', K'' , wysokości trzech wierzchołków górnych, bryłowość graniastosłupa ściętego będzie $\frac{1}{3} P(K + K' + K'')$

Nakoniec nazwiemy B i b bryłowości dwóch wielościanów podobnych K i k ich przekątne lub krawędzie odpowiadające, będzie: $B:b = K^3:k^3$

ROZDZIAŁ III.

O TRZECH CIAŁACH OKRĄGLYCH.

O walcu i ostrokręgu.

47. Walcem nazywa się bryła utworzona obrotém prostokąta ABCD, około boku nieruchomego AB fig. 41. W obrocie tym boki AD, i BC, zostając zawsze prostopadłe do AB, zakreślają koła DHP, CGQ, zwane podstawami walca a bok CD opisuje powierzchnią krzywą walca.

Linia nieruchoma AB nazywa się osią walca.

Przecięcie walca płaszczyzną prostopadłą do osi np. przecięcie KLM, jest kołem równém podstawie gdyż w czasie obrotu prostokąta ABCD, około boku AB, linia IK prostopadła do AB zakreśla koło równe podstawie, któreto koło jest przecięciem walca płaszczyzną prostopadłą do osi w punkcie I.

Przecięcie PQGH, walca, płaszczyzną przez oś przechodzącą jest prostokątem dwa razy większym od prostokąta tworzącego ABCD.

48. Ostrokręgiem nazywa się bryła utworzona obrotem trójkąta prostokątnego SAB fig. 42 około boku SA. W tym obrocie przeciwprostokątna SB opisuje powierzchnią krzywą ostrokręgu, a bok AB koło zwane podstawą ostrokręgu. Punkt S nazywa się wierzchołkiem ostrokręgu, SA osią albo wysokością, a SB krawędzią.

Przecięcie HFKI ostrokręgu płaszczyzną prostopadłą do osi jest kołem, przecięciem zaś płaszczyzną przez oś przechodzącą jest trójkąt równomienny dwa razy większy od trójkąta tworzącego SAB.

49. Od ostrokręgu SCDB odciawszy płaszczyzną równoodległą od podstawy ostrokręgu SHEF, bryła pozostała CBHF, nazywa się ostrokręgiem ściętym o podstawach równoodległych. Można sobie wystawić że ostrokręgu

ten jest utworzony obrotem trapeza ABHG prostokątnego przy A i G, około boku AG. Linia nieruchoma AG, nazywa się osią albo wysokością ostrokągu ściętego; koła BDC, HFK podstawami, a BH krawędzią.

50. Dwa walce, lub dwa ostrokągi są podobne, gdy ich osi są do siebie w stosunku średnic ich podstaw.

51. W koło ACD fig. 43 będące podstawą walca, wpisawszy wielokąt ABCDEM, i na niem jako na podstawie wystawiwszy graniastosłup prosty, równy co do wysokości walca, graniastosłup ten będzie wpisany w walec a walec będzie opisany na graniastosłupie. Ponieważ krawędzie AF, CH, BG, i t. d. graniastosłupa są prostopadłe do podstawy, więc leżą na powierzchni krzywéj walca; graniastosłup zatem i walec dotykają się podług tych krawędzi.

52. Podobnież, gdy na podstawie walca opiszemy wielokąt ABCD fig. 44 i na nim jako na podstawie wystawimy

graniastosłup prosty, równy walco-
wi co do wysokości, graniastosłup ten
będzie opisany na walcu, a walec bę-
dzie wpisany w graniastosłup.

Daymy że punkta M, N it. d. są
punktami dotknięcia boków AB, BC,..
z okręgiem koła i wyprowadźmy z nich
prostopadłe MX, NY it. d. do pod-
stawy; prostopadłe te będą razem i
na powierzchni walca i na powierz-
chni graniastosłupa opisanego a za-
tém będąto linie podług których
graniastosłup dotyka się walca.

53. *Twierdz 28.* Bryłowatość walca;
jest równa iloczynowi z iego podsta-
wy przez wysokość.

Dowodz. Niech będzie CA fig. 45 promień
podstawy walca danego, H iego wyso-
kość; oznaczywszy przez k. CA powierz-
chnią koła zatoczonego promieniem CA;
dowiedziemy że bryłowatość walca bę-
dzie k. $CA \times H$. Bo jeżeli iloczyn k. CA
 $\times H$, nie jest równy bryłowatości wal-
ca danego, więc będzie równy albo
bryłowatości walca większego, albo

mniejszego. Przypuśćmy naprzód że jest równy bryłowości walca mniejszego, np. walca, którego podstawą jest koło promienia CD , a H wysokością. Na kole promienia CD opiszmy wielokąt foremny $GHIP$, tak żeby jego obwód w żadnym punkcie nieschodził się z okręgiem promienia CA ; i wystawmy sobie graniastosłup prosty mający za podstawę wielokąt $GHIP$, a wysokość H , opisany na walcu którego podstawą jest koło promienia CD . Bryłowość graniastosłupa, jest równa jego podstawie $GHIP$ pomnożonéy przez wysokość H ; aże podstawa $GHIP$, jest mniejsza od koła promienia CA ; więc bryłowość graniastosłupa, jest mniejsza od $k. CA \times H$. Lecz $k. CA \times H$, oznacza z przypuszczenia bryłowość walca w graniastosłup wpisnego, graniastosłup zatem byłby mniejszy od walca; gdy przeciwnie walec jest mniejszy od graniastosłupa, bo jest w nim zamknięty; być więc nie może aby ilo-

czyn k. $CA \times H$, oznaczał bryłowa-
tość walca, którego podstawą jest ko-
ło promienia CD , a wysokością H ;
czyli ogólniey mówiąc, iloczyn z pod-
stawy walca przez jego wysokość,
nie może oznaczać bryłowości wal-
ca mniejszego. Dowiedziemy 2re że
tenże iloczyn nie może oznaczać bry-
łowatości walca większego; bo niech
będzie CD promień podstawy walca
danego, i jeżeli to być może niech
iloczyn k. $CD \times H$ oznacza walec
większy np. walec, którego podstawą
jest koło promienia CA , a H wyso-
kość. Odbywszy to samo wykresle-
nie co w poprzedzającym przypadku,
bryłowość graniastosłupa opisanego
na danym walcu będzie równa ilo-
czynowi $GHIP \times H$; aże wielokąt $GHIP$
jest większy od koła promienia CD ;
więc i bryłowość graniastosłupa o
którym mowa jest, większa od iloczy-
nu k. $CD \times H$; graniastosłup zatem
byłby większy od walca mającego
tę samą wysokość, a za podstawę

koło promienia CA. Lecz graniasto-
słup ten jest mniejszy od walca,
bo jest w nim zamknięty, być
więc nie może aby iloczyn z podsta-
wy walca pomnożony przez jego wy-
sokość oznaczał bryłowość walca
większego.

Więc bryłowość walca jest ró-
wna iloczynowi z jego podstawy przez
wysokość.

Wn. 1. Walce mające równe wyso-
kości są do siebie w stosunku pod-
staw; mające zaś równe podstawy, są
w stosunku wysokości.

Wn. 2. Walce podobne są w stosunku
sześciątów z wysokości, albo sześci-
ątów ze średnic ich podstaw. Gdyż
podstawy są w stosunku kwadratów
z ich średnic; aże walce są podobne,
więc średnice podstaw są proporcjo-
nalne do wysokości; podstawy prze-
to są w stosunku kwadratów z wyso-
kości; a tém samem podstawy pomno-
żone przez wysokość, czyli walce są
jak sześciany z wysokości.

Uwaga. Niech będzie R promień podstawy walca, H , jego wysokość, powierzchnia podstawy będzie πR^2 , a bryłowość walca będzie $\pi R^2 \times H$ czyli $\pi R^2 H$.

54. *Twierdz. 29.* Powierzchnia boczna graniastosłupa prostego jest równa iloczynowi z obwodu podstawy przez wysokość.

Dowodz. Powierzchnia albowiem ta jest równa summie prostokątów fig. 43 $AFGB$, $BGHC$, $CHID$ i t. d. z których się składa; wysokości zaś AF , BG , CH i t. d. tych prostokątów są równe wysokości graniastosłupa; a ich podstawy AB , BC , CD i t. d. razem wzięte, składają obwód podstawy graniastosłupa. Więc summa tych prostokątów, czyli powierzchnia boczna graniastosłupa, jest równa obwodowi jego podstawy pomnożonemu przez wysokość.

Wn. Gdy dwa graniastosłupy proste mają równą wysokość, ich powierz-

cznie boczne, są w stosunku obwodów ich podstaw.

55. *Twierdz. 30.* Powierzchnia boczna walca jest większa od powierzchni bocznej graniastosłupa wpisanego, a mniejsza od powierzchni bocznej graniastosłupa opisanego.

Dowodz. Powierzchnia boczna walca i powierzchnia boczna graniastosłupa wpisanego $ABCDEF$ figura 43 mogą być uważane jako mające tę samą długość, bo każde przecięcie iednej i drugiej równoodległe od AF jest równe AF , i gdy dla otrzymania szerokości tychże powierzchni, przetniemy je płaszczyznami równoodległymi od podstawy, czyli prostopadłymi do krawędzi AF , jedno z przecięć będzie równe okręgowi podstawy, drugie obwodowi wielokąta $ABCDE$, mniejszemu od tegoż okręgu; a ponieważ przy równej długości, szerokość powierzchni walca, jest większa od szerokości powierzchni graniastosłupa, więc pierwsza z nich jest większa od

drugiey—Zupełnie podobnie rozumując do więdziemy że powierzchnia boczna walca, jest mnieysza od takiejże powierzchni graniastostupa cpisanego.

56. *Twierdz.* 31. Powierzchnia boczna walca jest równa iloczynowi z okręgu jego podstawy przez wysokość.

Niech będzie CA promień podstawy walca danego fig. 45, H jego wysokość, oznaczywszy przez okr. CA okrąg zakreślony promieniem CA, dowiędziemy że $\text{okr. CA} \times H$ będzie powierzchnią boczną tego walca. Bo jeżeli ten iloczyn nie jest równy powierzchni boczney walca danego, więc musi być równy albo powierzchni walca większego, albo mniejszego; a naprzód daymy, że znaczy powierzchnią walca mniejszego; np. walca, którego podstawą jest koło promienia CD, a H wysokością.

Na kole promienia CD opiszmy wielokąt foremny GHIP, tak aby jego boki nieschodziły się w żadnym

punkcie z okręgiem promienia CA , i wystawmy sobie graniastosłup prosty mający wysokość H , a za podstawę wielokąt $GHIP$. Powierzchnia boczna tego graniastosłupa będzie równa iloczynowi z obwodu wielokąta $GHIP$ przez wysokość H : aże obwód ten jest mniejszy od okręgu promienia CA więc powierzchnia boczna graniastosłupa jest mniejsza od okręgu $CA \times H$. Lecz okrąg $CA \times H$, znaczy podług przypuszczenia powierzchnią boczną walca, mającego za podstawę koło promienia CD , któryto walec jest wpisany w graniastosłup, więc podług tegoż przypuszczenia powierzchnia boczna graniastosłupa, byłaby mniejsza od takiejże powierzchni walca wpisanego; co być nie może: przypuszczenie więc to jest fałszywe a zatem *lód* iloczyn z okręgu podstawy walca przez jego wysokość, nie może oznaczać powierzchni bocznej walca mniejszego.

Iloczyn ten nie może *2re* oznaczać

powierzchni walca większego. Jakoż: niech będzie CD promień podstawy walca danego, i niech będzie, jeżeli to być może, okrąg $CD \times H$ powierzchnia boczna walca, któryby przy téj saméj wysokości miał za podstawę koło większe np. koło promienia CA . Wykonaymy to samo wykreślenie co w przypuszczeniu poprzedzającym, powierzchnia boczna graniastostupa będzie zawsze równa obwodowi wielokąta $GHIP$ pomnożonemu przez wysokość H . Lecz obwód ten jest większy od okręgu CD , a zatem i powierzchnia graniastostupa byłaby większa od okręgu $CD \times H$, który to iloczyn podług przypuszczenia znaczy powierzchnią walca mającego tę samę wysokość, a za podstawę koło promienia CA . Powierzchnia więc graniastostupa byłaby większa, od powierzchni tego walca. Lecz chociażby nawet graniastostup był wpisany w walec, powierzchnia jego byłaby mniejsza od powierzchni wal-

ca, więc tém bardziéy ieszcze iest mnieysza gdy graniastosłup nigdzie się z walcem nieschodzi. A taki drugie przypuszczenie nie może mieć miejsca; więc $2re$ okręg podstawy walca pomnożony przez iego wysokość, nie może oznaczać powierzchni walca większego.

Więc powierzchnia boczna walca iest równa iloczynowi z okręgu iego podstawy przez wysokość.

57. *Twierdz. 52.* Bryłowatość ostrokągu równa iest iloczynowi z iego podstawy przez trzecią część wysokości.

Niech będzie SO wysokość, danego ostrokągu, AO promień iego podstawy fig. 46 oznaczywszy przez k . AO powierzchnią podstawy; dowiedziemy że bryłowatość tego ostrokągu będzie równa iloczynowi $k \cdot AO \times \frac{1}{3} SO$.

Jakoż przypuśćmy naprzód że iloczyn $k \cdot AO \times \frac{1}{3} SO$, znaczy bryłowatość ostrokągu większego, np. ostrokągu; którego wysokością iest SO , a

podstawą koło promienia OB, większego od OA. Na kole promienia AO opiszmy wielokąt foremny MPQT, tak aby jego boki nieschodziły się w żadnym punkcie z okręgiem koła promienia OB, i wystawmy sobie piramidę mającą tenże wielokąt za podstawę, a wierzchołek w punkcie S. Bryłowość téj piramidy, iest równa powierzchni wielokąta MPQT różmnożonéy przez trzecią część wysokości SO. Lecz że wielokąt iest większy od koła wpisanego oznaczonego przez k. AO więc i piramida iest większa od iloczynu $k \cdot AO \times \frac{1}{3} SO$, który podług przypuszczenia oznacza bryłowość ostrokągu mającego wierzchołek w S, a za podstawę koło promienia OB. Przeciwnie zaś piramida iest mniejsza od ostrokągu, bo iest w nim zawarta a zatem lód być nie może, aby iloczyn z podstawy ostrokągu przez trzecią część iego wysokości oznaczał bryłowość ostrokągu większego.

2re. Tenże sam iloczyn nie może także oznaczać bryłowości ostrokągu mniejszego. Niech albowiem będzie OB, fig. taż sama, promień podstawy ostrokągu danego, i jeżeli to być może, niech iloczyn $k.OB \times \frac{1}{3} SO$ znaczy bryłowość ostrokągu, którego wysokość iest SO, a podstawa koło promienia AO. Odbywszy to samo co wyżej wykreślenie, piramida SMPQT, będzie równa powierzchni wielokąta MOQT, pomnożonéj przez $\frac{1}{3} SO$. Lecz że wielokąt MPQT iest mniejszy od koła promienia OB; więc piramida byłaby mniejsza od $k.OB \times \frac{1}{3} SO$, a tem samém mniejsza od ostrokągu mającego za podstawę koło promienia OA, a wysokość SO. Gdy przeciwnie piramida iest większa od ostrokągu, bo go ze wszystkich stron otacza, więc 2re być nie może aby iloczyn z podstawy ostrokągu przez trzecią część wysokości oznaczał bryłowość ostrokągu większego.

Bryłowość zatém ostrokągu, równa jest iloczynowi z jego podstawy przez $\frac{2}{3}$ wysokości.

Wn. Ostrokąg jest trzecią częścią walca, mającego tę samą podstawę i wysokość, a z tąd wypada że:

1*ód.* Ostrokągi mające równe wysokości są w stosunku swych podstaw-

2*re* Ostrokągi mające równe podstawy są w stosunku swoich wysokości.

3*cie.* Ostrokągi podobne, są w stosunku sześciannów z średnic ich podstaw, albo sześciannów z ich wysokości.

Uwaga. Nazwiemy R promień podstawy ostrokągu, H jego wysokość, bryłowość ostrokągu będzie $\pi R^2 \times \frac{2}{3} H$ czyli $\frac{2}{3} \pi R^2 H$.

58. *Twierdz.* 33. Ostrokąg ścięty ADEB fig. 47 którego podstawami są koła promieniami AO , i DP zakreślone; a PO wysokością równy jest $\frac{2}{3} \pi OP (AO^2 + DP^2 + AO \times DP)$.

Dowodz. Niech będzie TFGH piramida trójkątna mająca tę samą wysokość co ostrokąg SAB, i podstawę FHG równą co do powierzchni, podstawie ostokręgu. Możemy przypuścić, że te obie podstawy są na iednój płaszczyźnie, a wtedy wierzchołki S i T będą w równych odległościach od płaszczyzny podstaw, nadto przedłużywszy płaszczyznę EPD, ta przecięnie piramidę podług IKL, które to przecięcie będzie równe podstawie DE. Ponieważ podstawy AB, i DE są do siebie w stosunku kwadratów promieni AO, DP, albo w stosunku kwadratów z wysokości SO i SP; a trójkąty FGH i IKL, są do siebie także w stosunku kwadratów z tychże wysokości, więc koła AB i DE, są do siebie w stosunku trójkątów FGH i IKL; aże z założenia trójkąt FGH jest równy powierzchni koła AB; więc też trójkąt IKL jest równy powierzchni koła DE.

Jłoczyn z podstawy AB przez $\frac{1}{3}$ SO

znaczy bryłowość ostrokągu SAB
 a iloczyn z podstawy FGH przez $\frac{1}{3}$ SO,
 bryłowość piramidy TFGH; aże
 podstawy są sobie równe, więc bry-
 łowość piramidy, jest równa bryło-
 watości ostrokągu. Dla teyże saméy
 przyczyny, piramida TIKL jest równa
 co do bryłowości ostrokągowi SDE;
 a tém samém ostrokąg ścięty ADEB
 jest równy co do bryłowości pira-
 midzie ściętey FGHIKL. Powierz-
 chnia podstawy FGH równéy kołu
 promienia AO równa się $\pi \times AO^2$,
 podobnież powierzchnia podstawy
 IKL $= \pi \times DP^2$; a średnio-ieometrycznie
 proporcjonalna do $\pi \times AO^2$ i $\pi \times DP^2$
 jest $\pi \times AO \times DP$; więc bryłowość
 piramidy ściętey, albo ostrokągu ścię-
 tego równa się $\frac{1}{3} OP (\pi \times AO^2 +$
 $\pi \times DP^2 + \pi AO \times DP) = \frac{1}{3} \pi OP (AO^2$
 $+ DP^2 + AO \times DP)$.

59. *Twierdz. 34.* Powierzchnia boczna
 ostrokągu jest równa iloczynowi z o-
 kągu iego podstawy, przez połowę
 iego krawędzi. πAO

Dowodz. Niech będzie AO promień podstawy ostokręgu danego fig. 46 S iego wierzchołek, a SA krawędź, dowiedzimy że powierzchnia iego będzie równa okręgowi $OA \times \frac{2}{1} SA$. Daymy na to, jeżeli być może, że okrąg $AO \times \frac{1}{2} SA$; znaczy powierzchnią ostokręgu, któryby miał wierzchołek w punkcie S , a za podstawę koło promienia OB większego od AO ,

Na kole mniejszem opiszmy wielokąt foremny $MPQT$; tak, aby iego boki w żadnym punkcie nieschodziły się z okręgiem koła promienia OB ; i niech będzie $SMPQT$ piramida foremna mająca tenże wielokąt za podstawę a wierzchołek w punkcie S . Powierzchnia trójkąta SMP jednego ze składających powierzchnią boczną piramidy, równa jest iego podstawie MP pomnożony przez połowę wysokości SA , która jest zarazem krawędzią ostokręgu danego; a ponieważ ta wysokość jest wspólna wszystkim trójkątom SPQ , SQR it. d. wypadają

złąd, że powierzchnia boczna piramidy równa jest obwodowi iéy podstawy MPQTM pomnożonemu przez $\frac{1}{2}$ SA. Aże obwód MPQTM jest większy od okręgu AO, więc i powierzchnia boczna piramidy jest większa od iloczynu okręgu AO $\times \frac{1}{2}$ SA, a tém samym większa od powierzchni boczney ostrokřęgu, któryby miał ten sam wierzchołek, a za podstawę koło zakreślone promieniem OB. Lecz przeciwnie; powierzchnia boczna ostrokřęgu jest większa od powierzchni boczney piramidy; bo przyłożywszy do siebie podstawami piramidę z piramidą równą, ostrokřęg z ostrokřęgiem równym, powierzchnia dwóch ostrokřęgów, będzie ze wszystkich stron otaczała powierzchnią dwóch piramid, a zatem pierwsza będzie większa od drugiey, a tém samym powierzchnia ostrokřęgu jest większa od powierzchni w nim zawartèy piramidy. Ponieważ ta sprzeczność pochodziła z naszego przypuszczenia, więc to przy-

puszczenie nie może mieć miejsca; a tém samym *lód* iloczyn z okręgu podstawy ostrokągu, przez połowę jego krawędzi nie może oznaczać powierzchni ostrokągu większego.

Dowiedziemy *2re* że ten iloczyn nie może oznaczać powierzchni ostrokągu mniejszego. Jakoż niech będzie *BO* promień podstawy ostrokągu danego, i niech iloczyn okręgu $BO \times \frac{1}{2} SB$, jeżeli to być może, znaczy powierzchnią ostrokągu mającego wierzchołek w *S* a za podstawę koło promienia *AO*, mniejszego od *OB*.

Odbywwszy to samo wykreślenie co wyżej, powierzchnia piramidy *SMPQT* będzie zawsze równa iloczynowi z obwodu *MQPT* przez $\frac{1}{2} SA$. A że obwód *MPQT* jest mniejszy od okręgu *BO*, i *SA* mniejsze od *SB*, więc dla tych dwóch przyczyn powierzchnia boczna piramidy jest mniejsza od iloczynu okręgu $BO \times \frac{1}{2} SB$, który podług przypuszczenia oznacza powierzchnią ostrokągu mającego za podstawę koło

zatocone promieniem AO. powierzchnia więc piramidy byłaby mniejsza od powierzchni ostrokągu wpisanego. Lecz przeciwnie jest większa: przyłożywszy bowiem do siebie podstawami piramidę z piramidą równą, ostrokąg z ostrokągiem równym, powierzchnia dwóch piramid otoczy ze wszystkich stron powierzchnią dwóch ostrokągów, a t \acute{e} m sam \acute{e} m b \acute{e} dzie wi \acute{e} ksza. Wi \acute{e} c *2re* by \acute{c} nie mo \acute{z} e, aby iloczyn z ok \acute{r} ęgu podstawy ostrok \acute{r} ęgu przez po \acute{l} ow \acute{e} jego kraw \acute{e} dzi oznacza \acute{l} powierzchnią ostrok \acute{r} ęgu mniejszego.

Powierzchnia zat \acute{e} m boczna ostrok \acute{r} ęgu jest r \acute{o} wna iloczynowi z ok \acute{r} ęgu jego podstawy przez po \acute{l} ow \acute{e} kraw \acute{e} dzi.

Uwaga. Niech b \acute{e} dzie L kraw \acute{e} dz \acute{o} ostrok \acute{r} ęgu, R promie \acute{n} jego podstawy; ok \acute{r} ąg t \acute{e} y podstawy b \acute{e} dzie $2^{\pi}R$, a powierzchnia ostrok \acute{r} ęgu b \acute{e} dzie r \acute{o} wna $2_{\pi}R^{\frac{1}{2}}L$ czyli $^{\pi}RL$.

60. *Twierdz.* 35. Powierzchnia boczna ostrok \acute{r} ęgu ści \acute{e} tego ADEB fig. 48, jest

równa iloczynowi z iego krawędzi AD, przez połowę summy okręgów dwóch podstaw AB i DE.

Dowodz. Na płaszczyźnie SAB, przechodzący przez oś SO poprowadźmy AF prostopadłą do SA, równą okręgowi podstawy dolnej AB i połączmy punkt S z punktem F, poprowadźmy DH równoodległą od AF.

W trójkątach podobnych SAO, SDC jest: $AO: DC = SA: SD$; aże i trójkąty SAF, SDH są także podobne, więc będzie $AF: DH = SA: SD$; ztąd $AF: DH = AO: DC$; albo = okrąg AO: okrąg DC. Aże z wykreślenia $AF = \text{okrąg}: AO$, więc $DH = \text{okrąg}: DC$. Powierzchnia trójkąta SAF równa $AF \times \frac{1}{2} SA$, jest równa powierzchni ostrokąta SAB, równy okręgowi $AO \times \frac{1}{2} SA$. Dla podobnej przyczyny powierzchnia trójkąta SDH jest równa powierzchni ostrokąta SDE. Powierzchnia zatem ostrokąta ściętego ADEB jest równa powierzchni trapeza ADHF; a że tę ostatnią wyraża

9"

iloczyn $AD \frac{(AF+DH)}{2}$ czyli

$AD \frac{(\text{okr.}AO + \text{okr.}DC)}{2}$; więc powierz-

chnia ostokręgu ściętego ADEB równa jest jego krawędzi AD pomnożonéy przez połowę summy okręgów dwóch jego podstaw.

Wn. Przez punkt I środek krawędzi AD, poprowadziwszy IKL równoodległą od AB, i IM równoodległą od AF; dowiedzimy iak wyżej że $IM = \text{okr.} IK$. Aże powierzchnia trapeza $ADHF = AD \times IM = AD \times \text{okr.} IK$; więc powiedzieć także można że powierzchnia ostokręgu ściętego jest równa jego krawędzi pomnożonéy przez okrąg przecięcia od dwóch podstaw równooddalonego.

Uwaga. Gdy linia AD, leżąca z iednéy strony linii OC, i na téy saméy płaszczyźnie obróci się całkowicie około linii OC, powierzchnia opisana przez AD będzie równa $AD \frac{(\text{okr.}AO + \text{okr.}DC)}{2}$

albo $AD \times okr. IK$; gdyż linie AO , DC , IK , są prostopadłe spuszczone z końców i ze środka linii AD na oś OC . Bo przedłużywszy AD i OC aż do ich wspólnego przecięcia się w S , powierzchnia opisana przez AD jest widocznie powierzchnia ostrokągu ściętego, którego podstawami są koła promieni AO i DC ; cały zaś ostrokąg ma wierzchołek w S , powierzchnia więc się ta równa powyższemu iloczynowi. Iloczyn ten wyraża zawsze tęż powierzchnią, chociażby punkt D przypadł w punkcie S , zkadby powstał cały ostrokąg chociażby linia AD była równoodległa od osi, zkadby powstał walec. W pierwszym przypadku DC byłoby zero, w drugim DC byłoby równe AO i IK .

O Kuli.

61. I. *Kula*, jest to bryła ograniczona powierzchnią krzywą, której wszystkie punkta są równooddalone od

punktu wewnątrz będącego zwanego środkiem.

Wystawić sobie można że kula powstaie z óbrotu półkola DAE fig. 49 około średnicy DE; gdyż wszystkie punkta powierzchni, którą w tym obrocie opisnie pół-okrąg DAE, będą równooddalone od środka C.

II. *Promień kuli* iestto linia prosta poprowadzona ze środka do któregokolwiek punktu powierzchni; *średnica* albo *oś* iest linia przechodząca przez środek, kończąca się z iednéy i drugiéy strony na powierzchni. Wszystkie promienie kuli są równe; wszystkie także średnice są równe i każda równa iest dwom promieniom.

III. Wkrótce dowiedziemy, że przecięcie kuli płaszczyzną iest kołem; *koło wielkie* iestto przecięcie przechodzące przez środek kuli; *koło zaś małe* iest przecięcie przez tenże srodek nieprzechodzące.

IV. *Płaszczyzna* iest *styczna*

do kuli, gdy matylko ieden punkt wspól-
ny z iéy powierzchnią.

V. *Biegunkoła* do kuli należące-
go iest punkt na powierzchni kuli
równooddalony od wszystkich pun-
któw okręgu tegoż koła. Poźniéy oka-
żemy, że każde koło wielkie czy ma-
łe ma zawsze dwa bieguny.

VI. *Tróykąt kulisty* iest część po-
wierzchni kuli, zawarta między trze-
ma łukami kół wielkich. Łuki te na-
zywają się bokami tróykąta, i uważa-
ją się zawsze za mnieysze ied pół-o-
kręgu. Kąty zawarte między pło-
szczyznami tych łuków są kątami tróy-
kąta.

VII. *Tróykąt kulisty* nazywa się
*prostokątnym, równoramiennym, ró-
wnobocznym* w tych samych przy-
padkach, co tróykąt prostokreślny.

VIII. *Wielokąt kulisty*, iest część
powierzchni kuli zawarta między łu-
kami wielu kół wielkich.

IX. *Taśma* iest część powierzchni
kuli zawarta między dwoma pół-o-

kręgami koł wielkich przecinającymi się na wspólnéj średnicy.

X. *Piramida kulista* jest część bryłowości kuli zawarta między płaszczyznami kąta bryłowego mającego wierzchołek w środku kuli. Podstawą téj piramidy jest wielokąt kulisty, temiż płaszczyznami wyznaczony.

XI. *Pas kulisty*, jest część powierzchni kuli zawarta między dwiema płaszczyznami równoodległemi, które są iéy podstawami. Gdy jedna z tych płaszczyzn jest styczna do kuli, pas ma tylko jedną podstawę.

XII. *Odcinek kulisty*, jest część bryłowości kuli zawarta między dwiema płaszczyznami równoodległemi, które są iéy podstawami. Gdy jedna z tych płaszczyzn jest styczna do kuli, odcinek kulisty, ma tylko jedną podstawę.

XIII. *Wysokośćią pasa*, lub *odcinka* jest odległość dwóch płaszczyzn równoodległych będących podstawami pasa lub odcinka.

XIV. Gdy półkule, DAE obrotom swóim około średnicy DE opisuie kulę, każdy wycinek koła np. DCF lub FCG, opisuie bryłę zwaną wycinkiem kulistym.

62. *Twierdz. 36.* Przecięcie kuli płaszczyzną jest kołem.

Dowodz. Niech będzie AMB fig. 50 przecięcie płaszczyzną kuli której środek jest C. Z punktu C wyprowadźmy prostopadłą CO do płaszczyzny AMB, i poprowadźmy linie CM, CM', do różnych punktów linie krzywéy AMB.

Pochyłe CM, CM', CB są równe, iako promienie kuli, więc są równo-oddalone od prostopadłéy CO; wszystkie zatém linie OM, OM', OB. są sobie także równe; a tém samém przecięcie AMB, jest kołem, którego środkiem jest punkt O.

Wn. 1. Gdy przecięcie przechodzi przez środek kuli, promieniem iego będzie promień kuli, wszystkie zatém koła wielkie są sobie równe.

2gi. Dwa koła wielkie przecinaią się zawsze na dwie równe części; gdyż ich wspólne przecięcie przechodząc przez środek, jest średnicą.

3ci. Każde koło wielkie dzieli kulę i ięć powierzchnią na dwie równe części; bo gdy po oddzieleniu od siebie dwóch półkul damy im takie położenie, aby obróciwszy w iedną stronę ich wypukłość, miały wspólną podstawę, dwie powierzchnie przystaną do siebie tak, iż iedne punkta nie będą bliższe środka iak drugie.

4ty. Środek koła małego i środek kuli są zawsze na iednej linii prostopadłej do płaszczyzny tegoż koła.

5ty. Koła małe są tém mnieysze, im bardziéy są oddalone od środka kuli; gdyż im większa jest odległość CO, tym mnieysza jest cięciwa AB, średnica koła małego AMB.

6ty. Przez dwa punkta dane na powierzchni kuli może zawsze przechodzić łuk koła wielkiego, gdyż dwa dane punkta i środek kuli są trzema

punktami wyznaczającemi położenie płaszczyzny. Gdyby jednak dwa dane punkta leżały na końcach iednéy średniey, wtenczas dwa punkta i środek kuli byłyby na iednéy linii prostéy, a tém samém możnaby nieograniczoną liczbę kół wielkich przez takie dwa punkta poprowadzić.

63. *Twierdz- 37.* W każdym troykącie kulistym ABC fig. 51 summa dwóch boków iest większa od trzeciego.

Dowodz. Niech będzie O środek kuli, i promienie OA, OB, OC; wystawmy sobie płaszczyzny CAB, AOC, COB, te złożą przy punkcie O kąt tróyścienny, a miarami kątów AOB, AOC, BOC będą boki AB, AC, BC, tróykąta kulistego. Aże summa dwóch kątów płaskich w kącie tróyściennym iest większa od trzeciego, więc też summa dwóch boków w tróykącie ABC, iest większa od trzeciego.

64. *Twierdz. 38.* Naykrótszą odległością dwóch puunktów na powierzchni kuli

jest łuk koła wielkiego też punkta łączący.

Dowódz. Niech będzie ANB fig. 52 łuk koła wielkiego łączący punkta A i B, i niech będzie, jeżeli to być może, M punkt należący do linii najkrótszój między punktami A i B. Przez punkt M poprowadźmy łuki kół wielkich MA, i MB, i weźmy $BN=MB$. Według twierdzenia poprzedzającego $AM + MB > ANB$, odiawszy z obu stron $BN=BM$, będzie $AM > AN$. Lecz odległość od B do M, czy to nią jest łuk BM, czy też iakakolwiek inna liniia, jest równa odległości punktów B i N; obracając albowiem płaszczyznę koła wielkiego BM; około średnicy przechodzącej przez punkt B, można iéy takie nadać położenie, że punkt M przypadnie na punkt N, a wtedy liniia najkrótsza od M do B, przystanie do liniij najkrótszój od N do B; a tak dwie odległości od A do B, z których jedna przechodzi przez punkt M, druga przez punkt N, mają część równą

od M do B i od N do B. Pierwsza odległość iest z przypuszczenia naykrótsza a zatém odległości od A do M iest krótsza od odległości od A do N, co być nie może, bo łuk AM iest większy od AN; więc żaden punkt linii naykrótszey od A do B, nie może się znajdować za łukiem AB; łuk więc ten iest naykrótszą linią między temi dwoma punktami.

65. *Twierdz. 39.* Obwód tróykąta kulistego iest mniejszy od okręgu koła wielkiego.

Dowodz. Niech będzie tróykąt kulisty ABC fig. 53, przedłużmy boki AB i AC do przecięcia się w D: Łuki ABD i ACD, będą poł-okręgami, bo dwa koła wielkie przecinaiają się zawsze na dwie równe części; lecz w tróykącie BCD; $BC < BD + CD$, do obu stron téj nierówności dodaymy $AB + AC$ będzie $AB + AC + BC < ABD + ACD$, to iest mniejsze od okręgu koła wielkiego.

66. *Twierdz. 40.* Obwód wielokąta ku-

listego, jest mniejszy od okręgu koła wielkiego.

Dowodz. Niech będzie np. pięciokąt kulisty ABCDE fig. 55. przedłużmy boki AB i DC, do przecięcia się w F: ponieważ BC jest mniejsze od $BF + CF$, więc obwód pięciokąta ABCDE jest mniejszy od obwodu czworokąta AEDF. Przedłużmy znowu boki AE i FD do przecięcia się w punkcie G, będzie $ED < EG + GD$; więc obwód czworokąta jest mniejszy od obwodu trójkąta AFG; a że ten ostatni jest mniejszy od okręgu koła wielkiego, więc tém bardziéj obwód pięciokąta ABCDE, jest mniejszy od tegoż okręgu.

67. *Twierdz.* 41. Poprowadziwszy średnicę DE fig. 49 prostopadłą do płaszczyzny koła wielkiego AMB, końce D i E téjże średnicy będą biegunami koła AMB, i wszystkich kół małych iak FNG od niego równoodległych.

Dowodz. 1e. Ponieważ linia DC jest

prostopadła do płaszczyzny AMB, więc iest także prostopadła do wszystkich linii CA, CM, CB i t. d., poprowadzonych przez iéy spodek na teyże płaszczyźnie; każdy zatém z łuków DA, DM, DB, iest $\frac{1}{4}$ okręgu. Toż samo rozumieć należy o łukach EA, EM, EB i t. d., a tém samém punkta D i E iako równooddalone od wszystkich punktów okręgu AMB są iego biegunami.

2re. Promień DC iako prostopadły do płaszczyzny AMB, iest także prostopadły do płaszczyzny FNG równoodległy od pierwszéy a tém samém przechodzi przez środek O koła FNG; poprowadziwszy więc pochyłe DF, DN, DG, te iako równooddalone od prostopadléy DO będą równe, a skoro cięciwy są równe, więc i łuki DF, DN, DG i t. d. muszą także być równe; punkt zatém D iest biegunem koła małego FNG, i dla téy saméy przyczyny punkt E iest iego drugim biegunem.

Wn. I. Każdy łuk DM poprowadzony z punktu wziętego na okręgu koła wielkiego AMB do jego bieguna jest $\frac{\pi}{4}$ okręgu i czyni z łukiem AM kąt prosty. Ponieważ linia DC jest prostopadła do płaszczyzny AMC, więc każda płaszczyzna DMC przez nią przechodząca jest prostopadła do płaszczyzny AMC, a zatem kąt zawarty między temi dwiema płaszczyznami, czyli kąt AMD jest prosty.

2re. Aby znaleźć biegun łuku AM, potrzeba poprowadzić łuk nieograniczony DM prostopadły do AM i na nim wziąć $MD = \frac{\pi}{4}$ okręgu, a punkt D, będzie jednym z biegunów łuku AM; albo raczéy z dwóch punktów A i M wyprowadzić należy łuki AD i MD prostopadłe do łuku a AM, punkt D, w którym się te łuki przetną, będzie biegunem szukanym.

Uwaga. Własności biegunów podają sposób kreślenia na powierzchni kuli łuków koła z tą samą łatwością co na powierzchni płaskiej. Widzimy np.

że obracając łuk DF około punktu D, punkt F opisze koło małe FNG; a obracając $\frac{\pi}{4}$ okręgu DFA około punktu D, punkt A zakreśli łuk koła wielkiego AM.

Gdy potrzeba przedłużyć łuk AM, lub gdy dane są dwa punkta A i M, przez które łuk ten ma przechodzić, wyznaczymy naprzód biegun D przez przecięcie się dwóch łuków zakreślonych z punktów A i M jako środków odległością równą $\frac{\pi}{4}$ okręgu; a znalazwszy biegun D zakreślimy z punktu D jako środka tąż samą odległością łuk AM, i jego przedłużenie.

Nakoniec gdy potrzeba z punktu P spuścić łuk prostopadły na AM, przedłużymy AM do S tak aby odległość PS była równa $\frac{\pi}{4}$ okręgu a potem z bieguna S, tą samą odległością zakreślimy łuk PM, a ten będzie łukiem prostopadłym szukany.

68. *Twierdz. 42.* Płaszczyzna prostopadła do końca promienia, jest styczną do kuli fig. 54.

Dowodz. Niech będzie FAG płaszczyzna prostopadła do końca promienia OA ; wzięwszy na niej punkt M połączmy go z punktem O i A liniami OM i AM ; kąt OAM będzie prosty, a tém samem odległość OM będzie większa od OA . Punkt więc M jest za kulą; aże toż samo powiedzieć można o każdym innym punkcie płaszczyzny FAG , więc płaszczyzna ta mając tylko jeden punkt wspólny z powierzchnią kuli, jest do niej styczną.

Uwaga. można podobnie dowieść, że dwie kule mają tylko jeden punkt wspólny, a tém samym są do siebie styczne; gdy odległość ich środka jest równa summie lub różnicy promieni, i że w ten czas ich środki i punkt dotknięcia leżą na iednój linii prostéy.

69. *Twierdz.* 43. Gdy z wierzchołków A, B, C , troykąta ABC fig. 56 jako biegunów zakreslimy łuki EF, FD, DE ; wierzchołki D, E, F , troykąta z tych łuków złożonego będą nawzajem biegunami boków BC, AC, AB .

Dowodz. Ponieważ punkt A jest biegunem łuku EF, więc odległość AE jest $\frac{\pi}{4}$ okręgu; punkt C jest biegunem łuku DE, więc odległość CE, jest także $\frac{\pi}{4}$ okręgu; a zatem punkt E, iako oddalony o $\frac{\pi}{4}$ okręgu od każdego z punktów A i C jest biegunem łuku AC. Podobnież dowiedziemy że punkt D jest biegunem łuku BC, a punkt F biegunem łuku AB. Dla téy przyczyny trójkąty ABC i DEF nazywają się polarne.

70. *Twierd.* 44. Miarą kąta w trójkącie kulistym jest różnica między pół-okręgiem a bokiem odpowiadającym trójkąta polarnego *fig ta sama.*

Dowodz. Przedłużmy, jeżeli tego potrzeba, boki AB i AC do przecięcia boku EF w punktach G i H, ponieważ punkt A jest biegunem łuku GH, więc miarą kąta A będzie łuk GH. A że łuk EH jest $\frac{\pi}{4}$ okręgu, bo punkt E jest biegunem łuku AH, a punkt F biegunem łuku AG; więc EH + GF znaczy pół-okręgu. Ponieważ zaś EH

+GF znaczy to samo co EF+GH, łuk zatem GH będący miarą kąta A, jest równy $\frac{x}{2}$ okręgu mniej bokiem EF; podobnież miarą kąta B jest $\frac{y}{2}$ okr.—DF, kąta C, $\frac{z}{2}$ okr.—DE.

71. *Twierdz. 45.* W trójkącie kulistym summa trzech kątów jest mniejsza od sześciu, a większa od dwóch kątów prostych.

Dowodz. Iod każdy kąt troykąta kulistego, jest mniejszy od dwóch kątów prostych, (70) więc summa trzech kątów jest mniejsza od sześciu kątów prostych.

2re. Miarą każdego kąta trójkąta kulistego jest $\frac{2}{r}$ okręgu mniej bokiem odpowiadającym troykąta polarnego, więc miarą wszystkich trzech kątów są trzy pół-okręgi mniej summą trzech boków trójkąta polarnego, aże ta ostatnia jest mniejsza od jednego okręgu, odiawszy ją zatem od trzech pół-okręgów, reszta będzie większa od jednego pół-okręgu który jest miarą dwóch kątów prostych; więc *2re*

summa trzech kątów troykąta kulistego jest większa od dwóch kątów prostych.

Wn. I. Summa kątów w troykącie kulistym nie jest stała iak w troykącie prostokreślnym: zmienia się ona od dwóch do sześciu kątów prostych, nie mogąc nigdy dosięgnąć ani iednéy, ani drugiey granicy; przeto z dwóch kątów nie można wiedzieć trzeciego.

Wn. 2gi. Tróykąt kulisty, może mieć dwa, albo trzy kąty proste, dwa albo trzy kąty roztwarte. Tróykąt kulisty ABC fig. 57 nazywa się dwu-prostokątny, gdy dwa kąty B i C są proste, wtedy wierzchołek A jest biegunem podstawy BC; a każdy z boków AB, i AC jest $\frac{1}{4}$ okręgu. Gdy prócz tego i kąt A jest prosty, tróykąt ABC, jest trzy-prostokątny, wszystkie iego kąty są proste, a każdy z boków jest równy $\frac{1}{4}$ okręgu. Powierzchnia kuli składa się z ośmiu troykątów trzy-prostokątnych.

72. *Twierdz.* 46. Niech będą AB, BC,

CD fig. 58 następne boki wielokąta foremnego, O jego środek, a OI promień koła wpisanego; przypuściwszy że część wielokąta ABCD leżąca z jednej strony średnicy FG, obraca się około teyże średnicy, powierzchnia którą w tym obrocie zakreśla część wielokąta ABCD, równa jest $MQ \times \text{okr. OI}$; gdzie MQ jest wysokością téy powierzchni, czyli częścią osi zawartą między prostopadłami AM, DQ.

Dowódz. Ponieważ punkt I, jest środkiem boku AB, a IK prostopadłą spuszczoną z punktu I do osi, więc powierzchnia opisana bokiem AB będzie równa $AB \times \text{okr. IK}$ (60) poprowadziwszy AX równoodległą od osi, trójkąty ABX, OIK są podobne, bo ich boki są do siebie prostopadłe, to jest OI do AB, IK do AX i OK do BX; a zatem: $AB: AX$ albo $MN=OI: IK$ albo $=\text{okr. OI}: \text{okr. IK}$. Ztąd $AB \times \text{okr. IK} = MN \times \text{okr. OI}$. Ztąd widzimy że powierzchnia opisana bokiem AB równa jest swéy wysokości MN po-

mnożnéy przez okrąg koła wpisanego. Podobnież powierzchnia opisana obrotem boku $BC = NP \times \text{okr. } OI$, powierzchnia opisana obrotem $CD = PQ \times \text{okr. } OI$. A zatem powierzchnia opisana obrotem części wielokąta $ABCD$ równa jest $(MN + NP + PQ) \text{ okr. } OI$, czyli $MQ \times \text{okr. } OI$; to jest, swéy wysokości przez okrąg koła w wielokąt wpisanego.

Wn. Gdy wielokąt ma parzystą liczbę boków, a FG , przechodzi przez dwa wierzchołki przeciwne F i G , cała powierzchnia utworzona przez obrot połowy wielokąta FAG , równa jest swéy osi FG przez okrąg koła w tenże wielokąt wpisanego. Oś FG będzie razem średnicą koła opisanego.

73. *Twierdz. 47.* Powierzchnia kuli równa się iloczynowi z iéy średnicy przez okrąg koła wielkiego.

Dowodz, Naprzód iloczyn z średnicy kuli przez okrąg iéy koła wielkiego nie może znaczyć powierzchni kuli większey. Bo daymy nato, jeżeli być może, że $AB \times \text{okr. } AC$ fig. 59. znaczy powierzchnią kuli promienia CD . Na kole promienia CA opiszmy wie-

lokąt foremny o parzystéy liczbie boków, tak aby obwód jego nieschodził się w żadnym punkcie z okręgiem koła promienia CD ; niech będą M i S dwa przeciwne wierzchołki tego wielokąta. Powierzchnia utworzona obrotem połowy wielokąta MPS około średnicy MS będzie równa $MS \times \text{okr. } AC$ aże MS jest większe od AB , więc powierzchnia utworzona obrotem wielokąta jest większa od iloczynu $AB \times \text{okr. } AC$, a tém samem większa od powierzchni kuli promienia CD . Przeciwnie zaś powierzchnia kuli, iako otaczająca ze wszystkich stron powierzchnią utworzoną przez obrot wielokąta jest od niéy większa. Więc Imo iloczyn ze średnicy kuli przez okrąg iéy koła wielkiego nie może znaczyć powierzchni kuli większey.

2re. Tenże sam iloczyn nie może znaczyć powierzchni kuli mniejszey. Albowiem niech będzie iezeli to być może $DE \times \text{okr. } CD$ powierzchnia kuli promienia CA . Odbywszy to samo

wykreślenie co w pierwszym przypadku, powierzchnia bryły utworzonéy obrotem wielokąta będzie równa iloczynowi $MS \times \text{okr. AC}$. Lecz że MS jest mniejsze od DE , i okr. AC mniejszy od okr. CD ; więc dla tych dwóch przyczyn powierzchnia bryły utworzonéy obrotem wielokąta byłaby mniejsza od iloczynu $DE \times \text{okr. CD}$, a tém samym mniejsza od powierzchni kuli promienia AC . Gdy przeciwnie powierzchnia utworzona obrotem wielokąta jako otaczająca kulę promieniem AC jest większa od iéy powierzchni, więc $2re$ iloczyn ze średnicy kuli przez okrąg iéy koła wielkiego nie może znaczyć powierzchni kuli mniejszey.

Powierzchnia zatem kuli jest równa iloczynowi ze średnicy przez okrąg iéy koła wielkiego.

Uwaga. Niech będzie R promień kuli, okrąg iéy koła wielkiego będzie $2\pi R$, a kuli powierzchnia $4\pi R^2$.

Wn. Powierzchnia koła wielkiego jest równa iloczynowi z iegu okręgu przez

połowę promienia czyli $\frac{1}{4}$ średnicy; więc powierzchnia kuli jest czterzy razy większa od powierzchni koła wielkiego.

74. *Twierdz. 48.* Powierzchnia pasa kulistego równa jest iloczynowi z jego wysokości przez okrąg koła wielkiego.

Dowodz. Niech będzie EF fig. 60 łuk iakikolwiek większy, lub mniejszy od $\frac{1}{4}$ okręgu, i FG prostopadła spuszczo-
na na promień EC, dowiedzimy że pas o iednój podstawie utworzony obrotem łuku EF około EC będzie równy iloczynowi $EG \times \text{okr. EC}$.

Przypuścimy naprzod że pas ten równy jest iloczynowi mniejszemu, np $EG \times \text{okr. CA}$. W łuk EF wpiszymy część wielokąta foremnego EMNOPF. tak aby jego boki nieschodziły się z okręgiem koła zakreślonego promieniem CA, i spuścimy CI prostopadłą do EM; powierzchnia utworzona obrotem wielokąta EMF około EC będzie równa iloczynowi $EG \times \text{okr. CI}$. A że iloczyn ten jest większy od iloczynu

EG \times okr. AC; który podług przypuszczenia oznacza powierzchnią pasa utworzonego łukiem EF; więc powierzchnia utworzona obrotem wielokąta EMNOPF byłaby większa od powierzchni utworzonej obrotem łuku EF, na tymże wielokącie opisanego, co być nie może, bo ta ostatnia iako otaczająca pierwszą jest od drugiey większa. Więc lwsza powierzchnia pasa kulistego nie może być mniejsza od iloczynu z iego wysokości przez okrąg koła wielkiego.

Dowiedziemy 2re że tenże pas nie może być równy iloczynowi większemu od iloczynu ze swej wysokości przez okrąg koła wielkiego. Daymy bowiem że idzie o pas opisany obrotem łuku AB około AC, i niech będzie jeżeli być może pas $AB > AD \times$ okr. AC. Cała powierzchnia kuli składa się z dwóch pasów AB i BH, i jest równa $AH \times$ okr. AC; gdyby więc był pas $AB > AD \times$ okr. AC musiałby być pas $BH < DH \times$ okr. AC, coby by-

ło przeciwne pierwszemy części dowo-
dzenia. Więc 2re pas nie może być
równy iloczynowi większemu od ilo-
czynu ze swemy wysokości przez okrąg
koła wielkiego; a tém samym każdy
pas kulisty jest równy iloczynowi ze
swemy wysokości przez okrąg koła wiel-
kiego.

Uważamy teraz pas iakikolwiek o
dwoch podstawach, opisany obrotem
łuku FH, fig.49 około średnicy DE;
z punktu F i H spuścmy na średnicę
prostopadłe FO, HQ. Pas opisany o-
brotem łuku FH jest różnicą dwoch
pasów opisanych obrotem łuków DH,
DF, z tych pierwszy równy jest $DQ \times \text{okr. CD}$, drugi $DO \times \text{okr. CD}$; więc
pas opisany obrotem łuku FH równa
się $(DQ - DO) \text{ okr. CD}$, czyli OQ
 $+ \text{okr. CD}$.

Każdy zatem pas kulisty o dwoch
podstawach jest równy iloczynowi ze
swemy wysokości przez okrąg koła wiel-
kiego.

Wn: Dwa pasy iedney kuli, lub dwoch

kul równych są do siebie w stosunku wysokości; pas zaś jest do powierzchni kuli, iak tego wysokość do średnicy.

75. *Twierdz. 49.* Taśma $AMBNA$ fig. 61 tak się ma do powierzchni kuli iak kąt MAN ; do czterech kątów prostych, lub iak łuk MN będący miarą tego kąta do okręgu.

Dowodz. Uważaymy naprzód przypadek w którym łuk MN . jest spólnierny z okręgiem koła, i daymy że łuk MN jest do okręgu koła $MNPQ$ np. iak 5 do 48. Podzielmy okrąg $MNPQ$ na 48 części, łuk MN będzie zamykał 5 takich części; a połączywszy punkta podziału z biegunem A , otrzymamy 48 troykatów równych sobie na półkuli $AMPNQ$, cała więc powierzchnia kuli będzie zamykała 96 takich troykatów cząstkowych, iakich taśma $AMBNA$ 10, taśma więc jest do powierzchni kuli, iak 10 do 96, albo 5 do 48, to jest iak łuk MN do okręgu.

Gdyby łuk MN nie był spólmier-
ny z okręgiem, dowiedlibyśmy sposo-
bem pospolicie w takim przypadku
używanym, że zawsze taśma jest do
powierzchnikuli iak łukMN do o okręgu.

Wn: Powierzchnia kuli równa jest ilo-
czynowi z okręgu koła wielkiego przez
średnicę, więc powierzchnia taśmy ró-
wna jest iloczynowi z łuku będącego
miarą iey kąta przez średnicę.

76. *Twierdz. 50.* Jeżeli trójkąt BAC i
prostokąt BCEF, fig. 62 mające iedną
podstawę i wysokość obracają się ra-
zem około wspólney podstawy BC;
bryła utworzona obrotem troykąta
będzie trzecią częścią walca utworzo-
nego obrotem prostokąta.

Dowodz. Spuściwszy do osi prostopa-
dłą AD, ostrokrag utworzony obro-
tem trójkąta ABD, jest $\frac{2}{3}$ walca utwo-
rzonego obrotem prostokąta AFBD,
podobnież ostrokrag utworzony obro-
tem trójkąta ADC jest $\frac{1}{3}$ walca utwo-
rzonego obrotem prostokąta ADCE; więc

summa tych dwóch ostrokęgów czyli bryła utworzona obrotem tróykąta ABC jest $\frac{2}{3}$ summy dwóch walców, czyli walca utworzonego obrotem prostokąta BCEF.

Gdy prostopadła AD przypada za tróykątem fig. 63, wtenczas bryła utworzona przez ABC, będzie różnicą dwóch ostrokęgów opisanych przez ABD i ACD; lecz też i walec utworzony przez BCEF będzie różnicą walców utworzonych przez AFBD i AECD. Więc bryła utworzona obrotem tróykąta będzie zawsze $\frac{2}{3}$ walca utworzonego obrotem prostokąta mającego tę samę podstawę i wysokość.

Uwaga. Powierzchnia koła promienia AD jest $\pi \times AD^2$; więc walec utworzony obrotem prostokąta BCEF będzie $\pi \times AD^2 \times BC$, a bryła utworzona obrotem tróykąta ACB będzie $\frac{2}{3} \pi \times AD^2 \times BC$.

77. *Zagadn.* Znaleść bryłę utworzoną obrotem tróykąta ABC fig. 64. około linii CD poprowadzonéy w jakimś

kolwiek kierunku za trójkątem przez jego wierzchołek G.

Rozw. Bok AB przedłużmy do przecięcia osi CD w punkcie D, i z punktów A i B spuścimy do osi prostopadłe AM i BN. Bryła utworzona obrotem trójkąta CAD równa jest iloczynowi $\frac{2}{3}\pi \times AM^2 \times CD$; bryła utworzona trójkątem CBD równa jest $\frac{2}{3}\pi \times BN^2 \times CD$; więc różnica tych brył czyli bryła utworzona trójkątem ABC będzie równa $\frac{2}{3}(\text{AM}^2 - \text{BN}^2) \text{CD}$. Wyrażeniu temu można dać inną postać. Z punktu I środka boku AB, poprowadźmy IK prostopadłą do CD, a przez punkt B poprowadźmy BO równoodległą od CD, będzie: $\text{AM} + \text{BN} = 2\text{IK}$; a $\text{AM} - \text{BN} = \text{AO}$; więc $(\text{AM} + \text{BN})(\text{AM} - \text{BN})$ czyli $\text{AM}^2 - \text{BN}^2 = 2\text{IK} \times \text{AO}$. Bryłę zatem o której mowa wyraża iloczyn $\frac{2}{3} \times \text{IK} \times \text{AO} \times \text{CD}$. Lecz spuściwszy CP prostopadłą do AB, trójkąty ABO i DCP będą podobne, a zatem: $\text{AO} : \text{CP} = \text{AB} : \text{CD}$, ztąd $\text{AO} \times \text{CD} = \text{CP} \times \text{AB}$; aże $\text{CP} \times \text{AB}$

jest to dwa razy wzięta powierzchnia trójkąta ABC, więc $AO \times CD = 2ABC$; a tém samém bryła utworzona obrotem trójkąta ABC jest także równa $\frac{4}{3}\pi \times ABC \times IK$, czyli co toż samo znaczy $ABC \times \frac{2}{3} \text{okr. IK}$, gdyż $\text{okr. IK} = 2\pi IK$.

Bryła więc utworzona obrotem trójkąta ABC, równa jest iloczynowi z powierzchni tegoż trójkąta przez $\frac{2}{3}$ okręgu zakreślonego punktem I, który jest środkiem jego podstawy.

Wn. Gdy bok $AC = CB$ fig. 65 linia CI będzie prostopadła do AB, powierzchnia trójkąta ABC będzie $AB \times \frac{1}{2}CI$ a bryłowość $\frac{4}{3}\pi \times ABC \times IK$ zamieni się na $\frac{2}{3}\pi \times AB \times IK \times CI$. Aże trójkąty ABO, CIK są podobne i dają proporcją $AB:BO$ albo $MN = CI:IK$, więc $AB \times IK = MN \times CI$; bryła zatém utworzona obrotem trójkąta równoramiennej ABC równa jest $\frac{2}{3}\pi \times MN \times CI^2$

Uwaga. Lubo ogólne rozwiązanie zdaje się przypuszczać, że linia AB przedłużona przecina oś; wypadki jednak równie prawdziwe byłyby, chociażby

linia AB była równoodległa od osi, iak się o tém łatwo przekonać uważając że wałec opisany prostokątem AMNB fig. 66 jest równy $\pi AM^2 \times MN$; ostrokąg utworzony przez ACM $= \frac{1}{3} \pi AM^2 \times CM$. a ostrokąg utworzony przez BCN $= \frac{1}{3} \pi AM^2 \times CN$. Dodawszy do siebie dwie pierwsze bryły, i od ich summy odjąwszy trzecią, otrzymamy bryłę utworzoną obrotem trójkąta ABC $= \pi AM^2 (MN + \frac{1}{3} CM - \frac{1}{3} CN)$, aże $CN - CM = MN$, wyrażenie więc to przywodzi się do $\pi AM^2 \times \frac{2}{3} MN$ czyli $\frac{2}{3} CP^2 MN$, co się zupełnie zgadza z wypadkami wyżej otrzymanymi.

78. *Twierdz. 51.* Niech będą AB, BC, CD fig. 58 następne boki wielokąta foremego, O iego środek, a OI promień koła w tenże wielokąt wpisane-go; wystawiwszy sobie że wycinek wielokątny AOCD, leżący ziednéj strony średnicy FG, obraca się około téjże średnicy, bryła tym sposobem utworzona będzie równa iloczynowi

$\frac{2}{3}\pi OI^2 \times MQ$, MQ jest część osi zawarta między prostopadłemi AM i DQ .
Dowodz. Ponieważ wielokąt jest foremny, więc wszystkie trójkąty AOB , BOC , i t. d. są równoramienne i równe. Podług zaś wniosku poprzedzającego, bryła utworzona obrotem trójkąta równoramiennego AOB , jest równa $\frac{2}{3}\pi OI^2 \cdot MN$. Bryła utworzona obrotem trójkąta BOC jest równa $\frac{2}{3}\pi OI^2 \cdot NP$, a bryła utworzona obrotem trójkąta $COD = \frac{2}{3}\pi OI^2 \times PQ$; więc summa tych brył, czyli cała bryła utworzona obrotem wycinka wielokątnego równa jest $\frac{2}{3}\pi OI^2 (MN + NP + PQ)$ czyli $\frac{2}{3}\pi OI^2 \cdot MQ$.

79. *Twierdz. 52.* Wycinek kuli równy jest iloczynowi z pasa który jest jego podstawą przez $\frac{1}{3}$ promienia; a cała kula iloczynowi ze swéj powierzchni przez $\frac{1}{3}$ promienia.

Dowodz. Niech będzie ABC fig. 60 wycinek koła, który obracając się około AC , tworzy wycinek kuli; ponieważ pas utworzony obrotem łuku AB jest równy $AD \times \text{okr. } AC$ czyli $2\pi AC \times AD$, więc dowiedzimy że wycinek kuli

11.

będzie równy iloczynowi z tego pasa przez $\frac{2}{3}\pi AC$ czyli $\frac{2}{3}\pi AC^2 \cdot AD$. Jakoż 1° daymy na to, jeżeli być może; że to wyrażenie $\frac{2}{3}\pi AC^2 \cdot AD$ znaczy większy wycinek kuli, np. wycinek utworzony obrotem wycinka koła ECF podobnego wycinkowi ACB. W łuk EF wpiszmy część wielokąta foremnego EMNF, którego boki nigdzie się nieschodzą z łukiem AB, i wystawmy sobie, że wycinek wielokątny ENFC, obraca się około EC razem z wycinkiem koła ECF. Niech będzie CI promień koła wpisanego w wielokąt, i FG prostopadła do EC spuszczone. Bryła utworzona w tym obrocie przez wycinek wielokątny będzie równa $\frac{2}{3}\pi CI^2 \cdot EG$; a że CI jest większa od AC z wykreślenia, a EG większe od AD, bo połączywszy AB i EF, w trójkątach EFG i ABD podobnych jest $EG:AD=FG:BD=CF:CB$, więc $EG > AD$. Z tych dwóch przyczyn $\frac{2}{3}\pi CI^2 \cdot EG$ jest większe od $\frac{2}{3}\pi CA^2 \cdot AD$. A że pierwsze z nich oznacza bryłę

utworzoną obrotem wycinka wielokątnego, a drugie podług przypuszczenia wycinek kuli utworzony obrotem wycinka koła ECF, więc bryła utworzona obrotem wycinka wielokątnego byłaby większa od wycinka kuli utworzonego obrotem wycinka koła. Gdy przeciwnie bryła o której mowa jest mniejsza od wycinka kuli, bo jest w nim zamknięta; przypuszczenie więc to utrzymać się nie może; a tak lód iloczyn z pasa będącego podstawą wycinka kuli przez $\frac{2}{3}$ promienia, nie może oznaczać większego wycinka kuli.

Dowiedziemy 2re, że tenże sam iloczyn nie może oznaczać mniejszego wycinka kuli. Niech będzie albowiem wycinek koła CEF który swoim obrotem tworzy dany wycinek kuli, i dajmy, jeżeli to być może że $\frac{2}{3} \cdot CE^2 \cdot EG$ oznacza mniejszy wycinek kuli, np. wycinek utworzony obrotem wycinka koła ACB. Wykonawszy to samo co w poprzedzającym przypadku wykreślenie, bryła utworzona obrotem wy-

cinka wielokątnego będzie zawsze $\frac{2}{3}\pi CI^2.EG$. Lecz CI jest mniejsze od CE ; więc ta bryła jest mniejsza od $\frac{2}{3}\pi CE^2.EG$, co z przypuszczenia znaczy wycinek kuli utworzony obrotem wycinka ACB . Bryła zatem utworzona obrotem wycinka wielokątnego byłaby mniejsza od wycinka kuli utworzonego obrotem wycinka koła ACB ; co być nie może; bo ta bryła jako otaczająca zewsząd wycinek kuli jest od niego większa. Więc *2re* być nie może, aby iloczyn z pasa będącego podstawą wycinka kuli przez $\frac{2}{3}$ promienia był mniejszy od tegoż wycinka. Ztąd wypada że wycinek kuli równy jest iloczynowi z pasa który jest jego podstawą przez trzecią część promienia.

Wycinek koła ACB może się powiększać, aż się zamieni w pół-kole, a wtedy wycinkiem kuli utworzonym przez jego obrot jest cała kula; a tak bryłowatość kuli jest równa iéy po-

wierzchni rozmnożonéy przez trzecią część promienia.

Wn. Ponieważ powierzchnie dwóch kul, są w stosunku kwadratów z promieni, więc powierzchnie te pomnożone przez promienie są iak sześcianny z tychże promieni; atém samém-bryłowości dwóch kul są w stosunku sześciannów z ich promieni, albo sześciannów z ich średnic.

Uwaga. Nazwiemy R promień kuli, iéy powierzchnia będzie $4\pi R^2$, a bryłowość $4\pi R^2 \times \frac{1}{3}R$ czyli $\frac{4}{3}\pi R^3$. Oznaczywszy przez S średnicę kuli, będzie $R = \frac{1}{2}S$, a $R^3 = \frac{1}{8}S^3$, ztąd bryłowość kuli można także wyrazić przez $\frac{4}{3}\pi \times \frac{1}{8}S^3$, czyli $\frac{1}{6}\pi S^3$.

80. *Twierdz.* 53. Powierzchnia kuli tak się ma do całej powierzchni walca na niéy opisanego, (uważając razem iiego podstawy) iak 2 do 3. Bryłowości tych dwóch ciał są do siebie w tymże samym stosunku.

Dowodz. Niech będzie $MNPQ$ fig. 67 kolo wielkie kuli, $ABCD$ kwadrat na

nim opisany; obracając razem pół-kole PMQ , i połowę kwadratu $PADQ$ około średnicy PQ , pół-kole utworzy kulę, a połowa kwadratu walec na teyże kuli opisany. Co do lgo wysokość AD walca jest równa średnicy PQ ; podstawa zaś iego jest kołem wielkiem bo iey średnica AB jest równa MN ; powierzchnia zatem boczna walca jest równa iloczynowi z okręgu koła wielkiego przez iego średnicę. Aże ten sam iloczyn oznacza także powierzchnią kuli, więc powierzchnia kuli, jest równa powierzchni boczney walca na niéy opisanego.

Lecz powierzchnia kuli równa się czterem kołom wielkim, więc i powierzchnia boczna walca na niéy opisanego jest także równa czterem kołom wielkim; dodawszy zaś do niéy dwie podstawy, które znaczą dwa koła wielkie, cała powierzchnia walca opisanego będzie równa szesciu kołom wielkim. Powierzchnia więc kuli jest do

cały powierzchni walca na niéy opisanego, iak 4 do 6, czyli iak 2 do 3.

2re. Ponieważ podstawą walca opisanego na kuli jest koło wielkie, a wysokością średnica, więc jego bryłowość jest równa kołu wielkiemu pomnożonemu przez średnicę, bryłowość zaś kuli jest równa czterem kołom wielkim pomnożonym przez $\frac{1}{3}$ promienia czyli, co toż samo znaczy, jednemu kołu wielkiemu pomnożonemu przez $\frac{4}{3}$ promienia, czyli $\frac{2}{3}$ średnicy; więc kula jest do walca na niéy opisanego iak $\frac{2}{3}$ do $\frac{4}{3}$ czyli iak 2: 3; bryłowości zatem tych dwóch ciał są do siebie w stosunku ich powierzchni.

Uwaga. Gdy sobie wystawimy wielościan taki, że jego ściany są styczne do kuli, to jest wielościan opisany na kuli, wielościan ten można będzie uważać za złożony z piramid mających za wspólny wierzchołek środek kuli, a za podstawy ściany wielościanu. Wspólną wysokością tych wszystkich piramid będzie promień kuli tak, iż każ-

da piramida będzie równa ścianie wielościanu, która jest iéy podstawą; pomnożony przez $\frac{1}{3}$ promienia; cały zatem wielościan na kuli opisany będzie równy swéy powierzchni rozmnożony przez $\frac{1}{3}$ promienia kuli wpisany.

Ztąd widzimy że bryłowatości wielościanów na kuli opisanych są do siebie w stosunku swych powierzchni.

81. *Zagadn.* Wyrachować bryłę utworzoną obrotem odcinka koła BMD fig. 68. około średnicy za tym odcinkiem znajdujący się.

Rozw. Spuścmy na oś prostopadłe BE i DF, wyprowadźmy ze środka C, prostopadłą CI do cięciwy BD, i promienie CB, i CD. Bryła utworzona obrotem wycinka. $BCA = \frac{2}{3}\pi CB^2$. AE; bryła utworzona obrotem wycinka $DCA = \frac{2}{3}\pi CB^2$. AF; więc różnica tych dwóch brył to jest bryła utworzona obrotem wycinka $BCD = \frac{2}{3}\pi CB^2$. $(AF - AE) = \frac{2}{3}\pi CB^2$. EF. Aże bryła u-

tworzona obrotem trójkąta równoramiennego $DCB = \frac{2}{3}\pi CI^2 \cdot EF$; więc bryła utworzona obrotem odcinka $BMD = \frac{2}{3}\pi EF(CB^2 - CI^2)$. W trójkącie prostokątnym CBI jest $CB^2 - CI^2 = BI^2 = \frac{1}{4}BD^2$ więc bryła utworzona obrotem odcinka $BMD = \frac{2}{3}\pi EF \cdot \frac{1}{4}BD^2$ czyli $\frac{1}{6}\pi BD^2 \cdot EF$.

Uwaga Bryła utworzona obrotem odcinka BMD , jest do kuli, której średnicą jest, BD , iak $\frac{1}{6}\pi BD^2 \cdot EF$ do $\frac{1}{6}\pi BD^3$, czyli iak $EF:BD$.

82 *Twierdz. 54.* Odcinek kuli zawarty między dwiema płaszczyznami równo odległemi równa się połowie summy swych podstaw pomnożony przez jego wysokość, więcęcy kulą której też wysokość jest średnicą.

Dowodz. Niech będą BE i DF fig 68. promienie podstaw odcinka, EF jego wysokość, tak iż część koła $BMDFE$, obracając się około osi EF , tworzy tenże odcinek kuli. Bryła utworzona obrotem odcinka koła $BMD = \frac{1}{6}\pi BD^2 \times EF$, (81) ostokrąg ścięty utworzony

obrotem trapeza $BDFE = \frac{1}{3}\pi EF (BE^2 + DF^2 + BE \cdot DF)$; (58) więc odcinek kuli iako summa tych dwóch brył $= \frac{2}{3}\pi EF (2BE^2 + 2DF^2 + 2BE \cdot DF + BD^2)$. Poprowadziwszy BO równoodległą od EF będzie $DO = DF - BE$; ztąd $DO^2 = DF^2 - 2DF \cdot BE + BE^2$ a tém samem $BD^2 = BO^2 + DO^2 = EF^2 - 2DF \cdot BE + BE^2$. Ważność tę wstawivszy za BD^2 , w wyrażeniu na odcinek, i odbywszy redukcją otrzymamy następujące wyrażenie bryłowatości odcinka $\frac{1}{3}\pi EF (3BE^2 + 3DF^2 + EF^2)$, które można rozłożyć na dwie części, z tych lwsza $\frac{1}{8}\pi EF (3BE^2 + 3DF^2)$ czyli

$$\frac{EF (\pi BE^2 + \pi DF^2)}{2}$$

jest iloczynem

z połowy summy dwóch podstaw przez wysokość, $2ga \frac{1}{6}\pi EF^3$, znaczy kulę której EF jest średnicą.

Wn. Gdy iedna z podstaw iest zero, odcinek, o którym mowa, zamienia się na odcinek kuli o iednój podstawie;

odcinek więc kuli o iednėj podstawie
równa się połowie walca mającego tę
samę podstawę i wysokość więcéy ku-
lą którój taż wysokość iest średnicą.

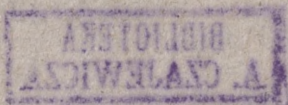
Uwaga. Nazwiemy P, Q podstawy od-
cinka, W iego wysokość, bryłowatość
tego odcinka będzie: $\left(\frac{P+Q}{2} \right) W +$

$$\frac{1}{6}\pi W^3.$$

Gdy odcinek kuli ma tylko iedną pod-
stawę P, bryłowatość iego będzie $\frac{2}{3}PW$
 $+ \frac{1}{6}\pi W^3.$

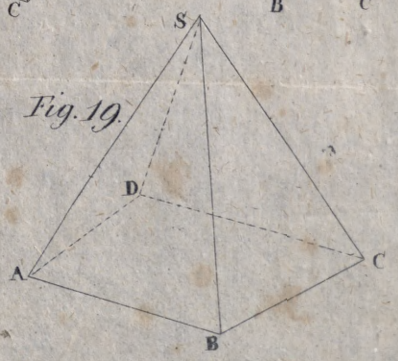
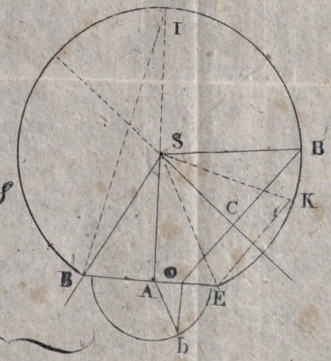
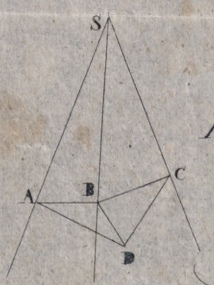
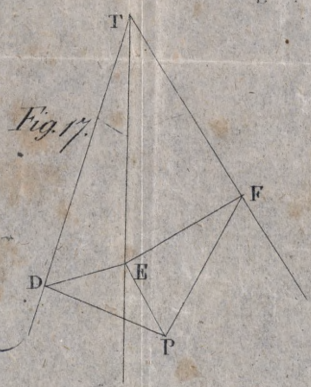
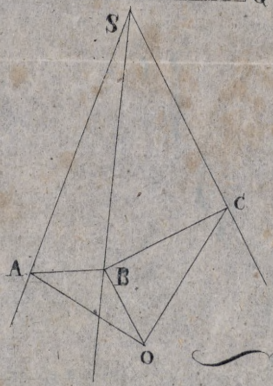
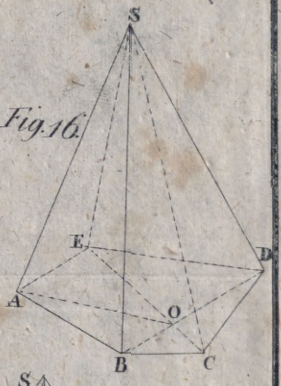
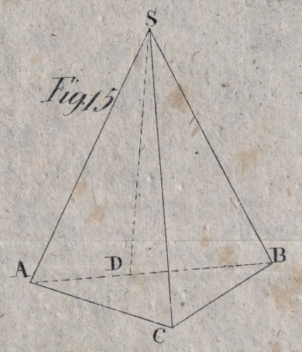
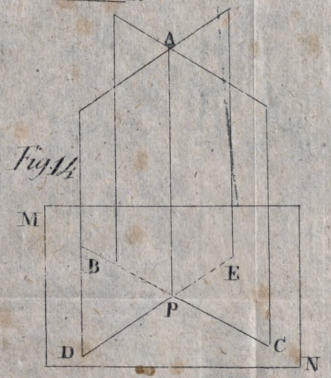
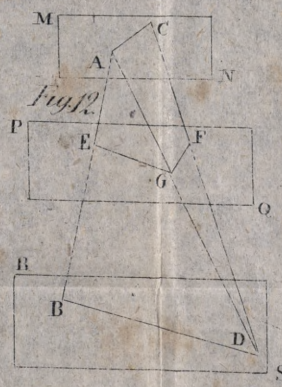
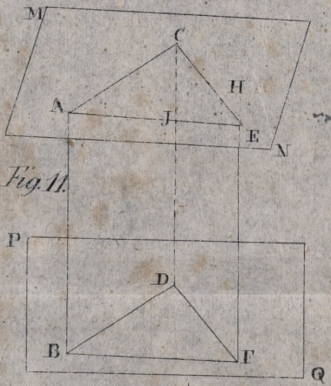
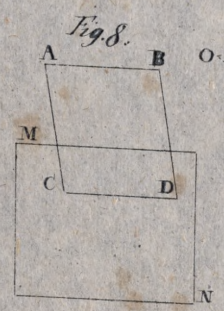
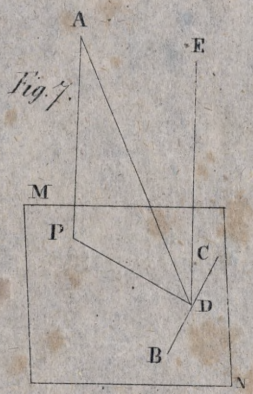
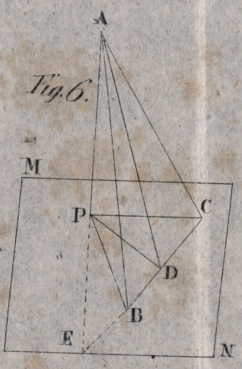
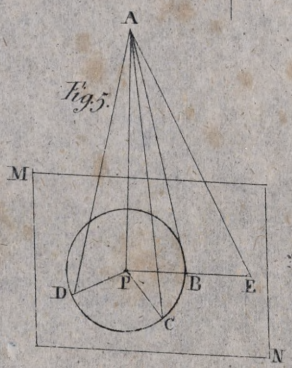
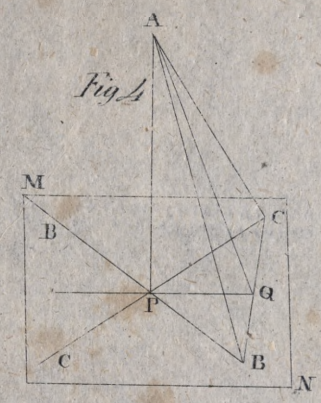
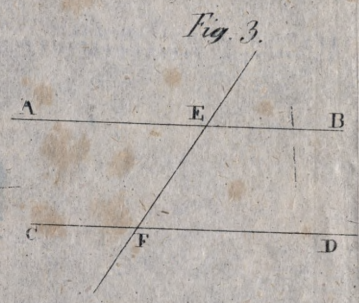
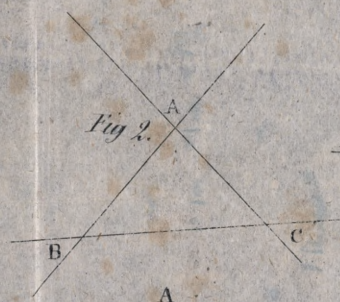
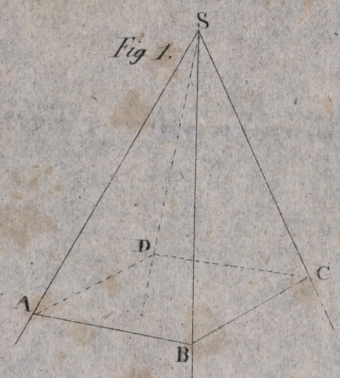
K O N I E C .





OMYŁKI DRUKU

Stron.	Więsz	od 'gory	Zamiast	Czytaty.
5.	24		w	na
11.	21.		końca	końców
12	4		ME	AE
15.	2		przeciętą była	przecięta
15.	22		poprowadzony	poprowadzonéy
16	9		linia	linije
19	16		pozostałe	powstałe
22	10		rownoległa	równoodległa
23	15		ten sam	ieden
22	22		punkt	z punktu
22	24		łuk	łuk
23	20		przyść	przejsć
30	17		z punktu B	P
31	3		TDPD	TDPF
33.	23 24		pewności pewnością	równości równością
40	1.	po	głoskach SC: dodać: nakoniec z punktu S jako środka promieniem SB' nakreślmy okrąg, ten przecnie prostopadłą OCB'' w B' a połączywszy SB'', kąt CSB'' it. d	
46	15		maiać	maia
49	23		wykreślić	wystawić
51	19		trójkąty	trapezy
53	25		P'NQ	P'N'Q'
59	8		DAE	BAE
64	2		równie i inne	równne jak i inne
83	6		Ax	AX
85	10		Ax	AX
106	7		z wierzchołkiem	z wierzchołka
112	12		to ich linije	to linije
127	11		Na kole	na kole
131	6		prostopadłe	prostopadłą
153	13		promieniem	promienią



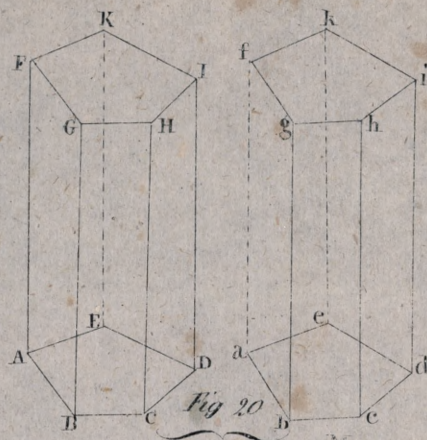


Fig. 20

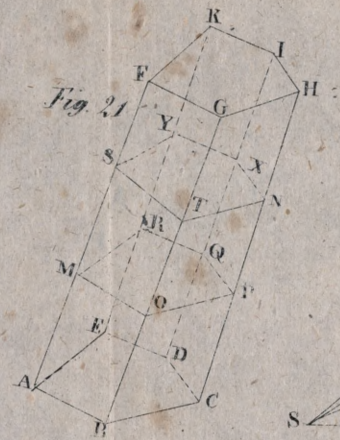


Fig. 21

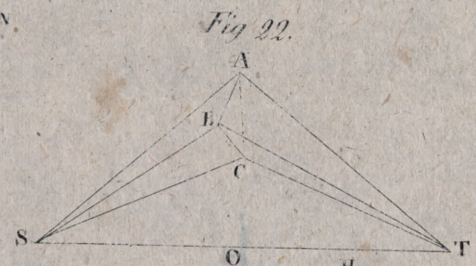


Fig. 22

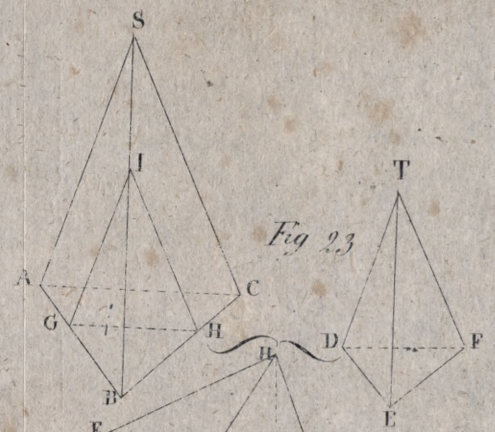


Fig. 23

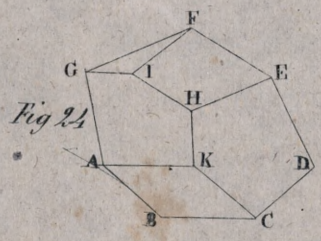


Fig. 24

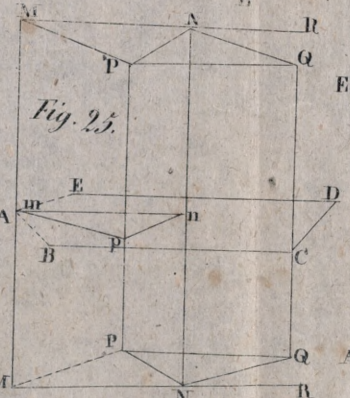


Fig. 25

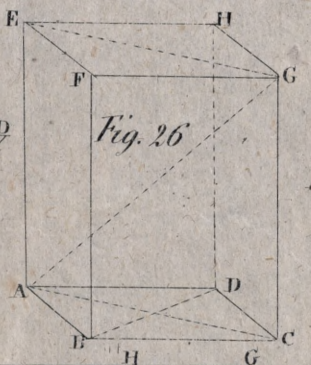


Fig. 26

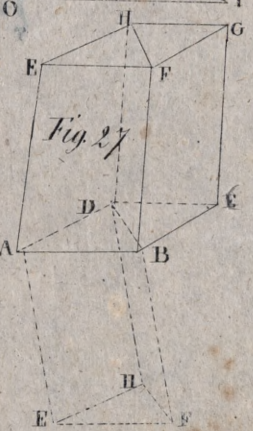


Fig. 27

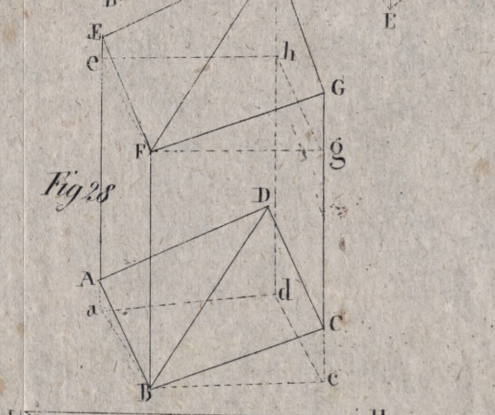


Fig. 28

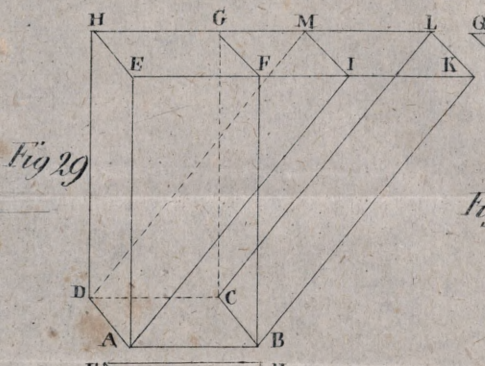


Fig. 29

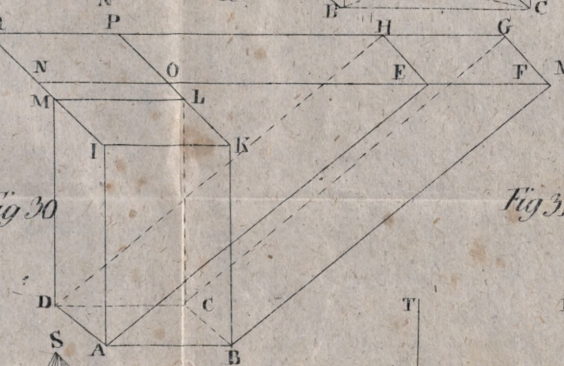


Fig. 30

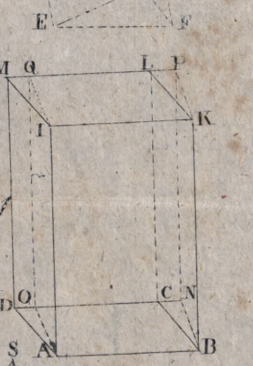


Fig. 31

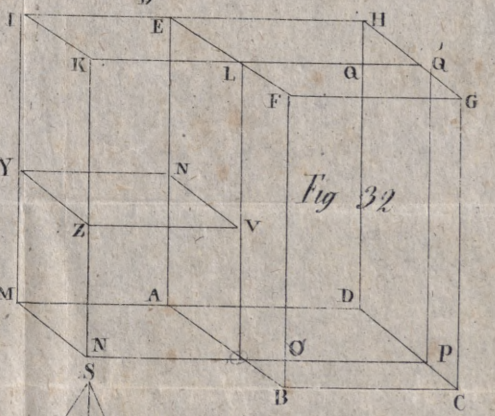


Fig. 32



Fig. 33

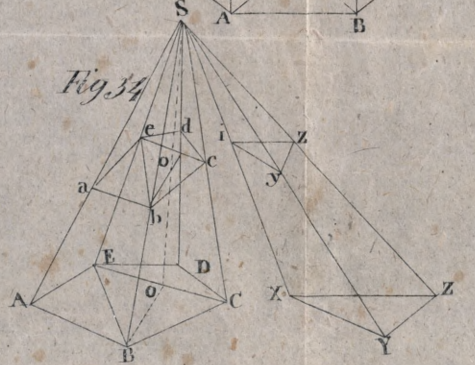


Fig. 34

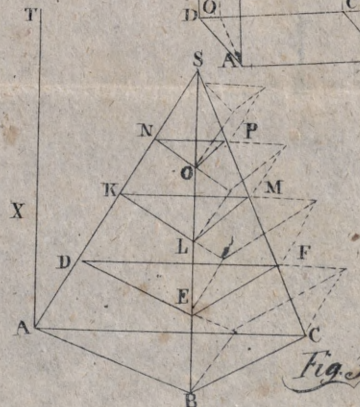


Fig. 35

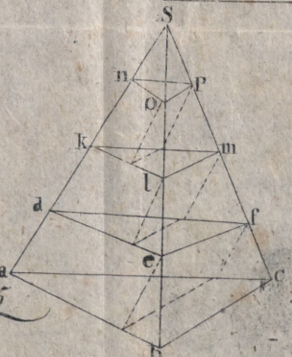
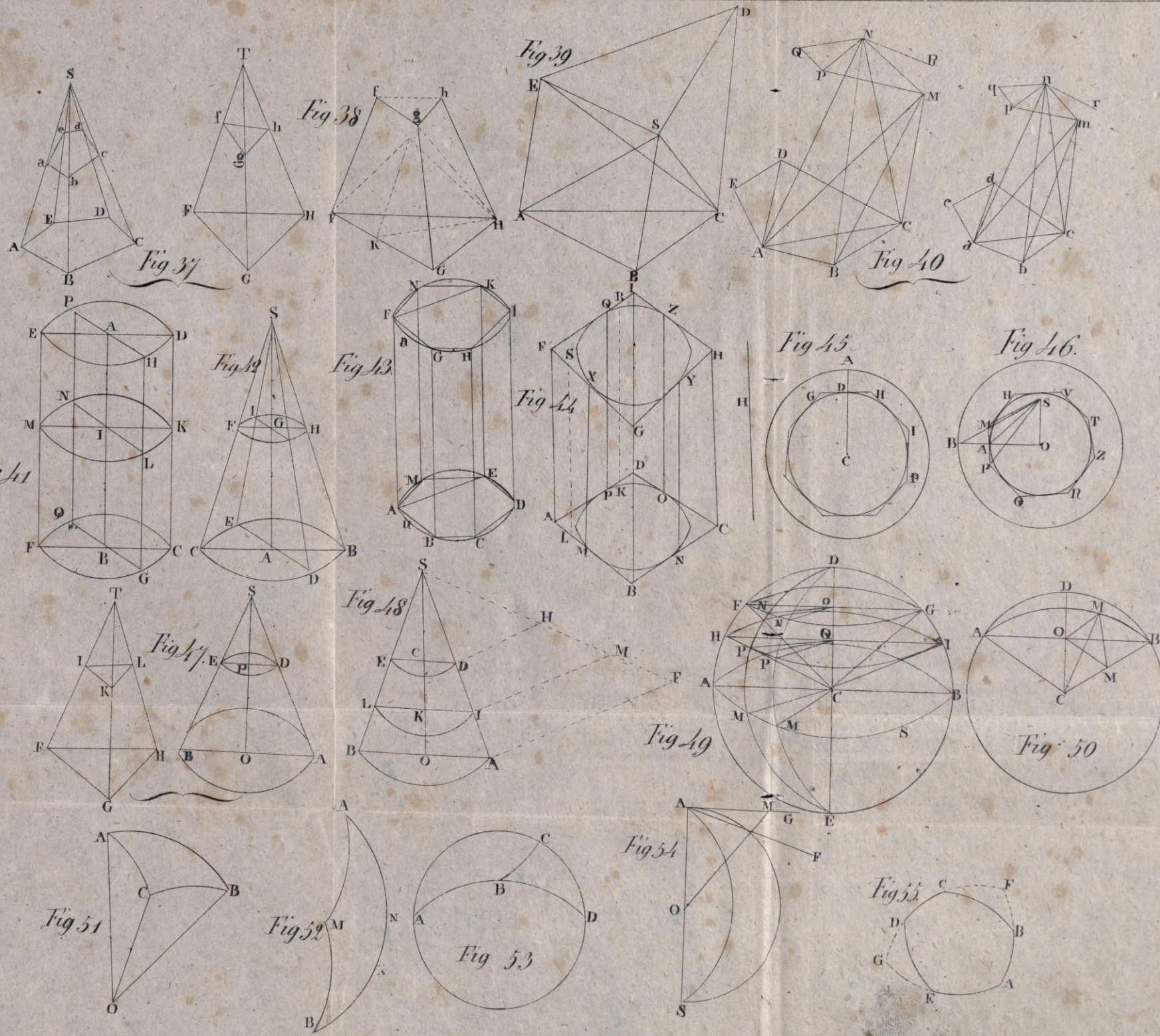


Fig. 36



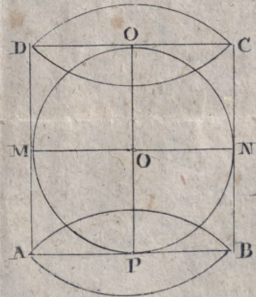
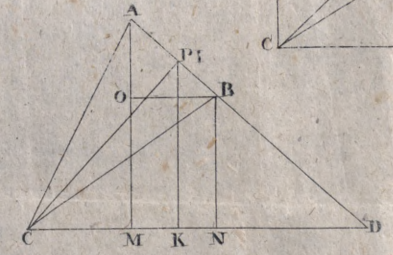
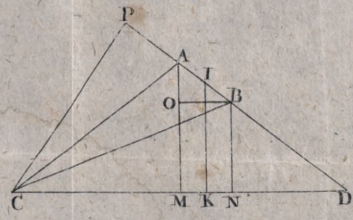
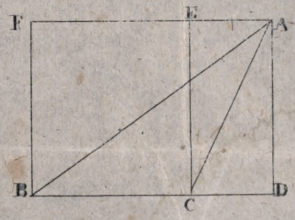
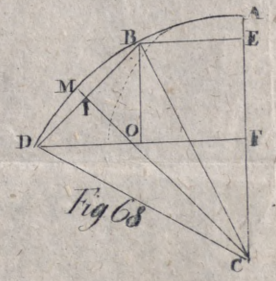
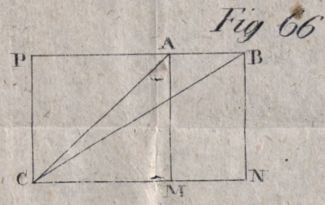
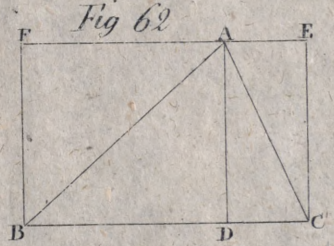
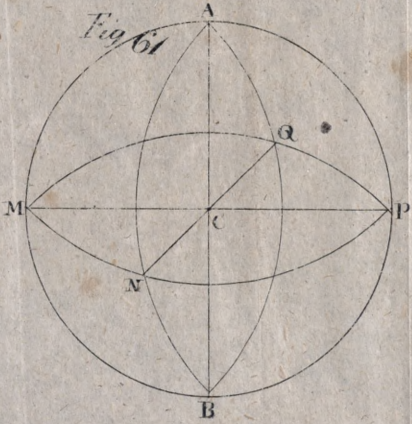
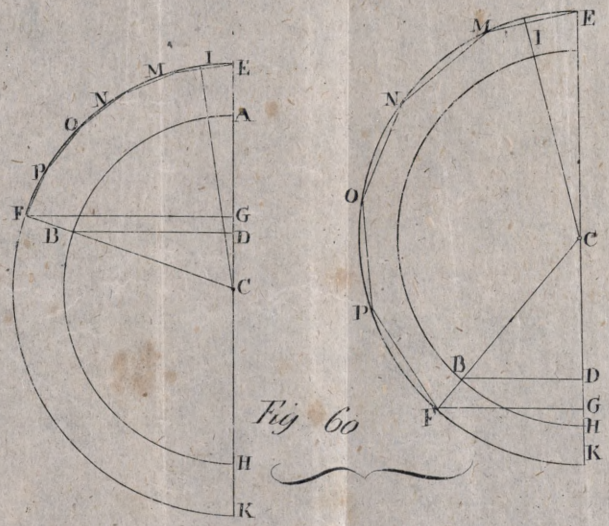
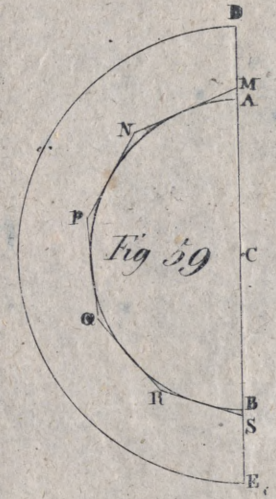
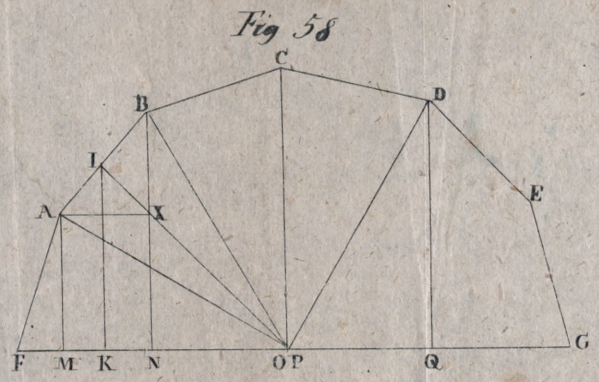
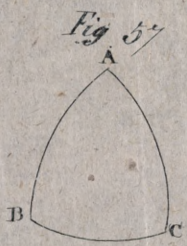
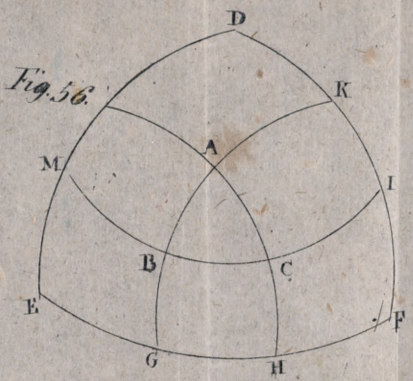


Fig 63

Fig 64

Fig 65

Fig 67

