

*Forme générale du reste dans l'expression d'une fonction
au moyen d'autres fonctions;*

PAR M. CH. LAGRANGE.

Astronome à l'Observatoire royal de Bruxelles.

« Je me suis proposé le problème suivant :

» $Fx, \varphi_1 x, \varphi_2 x, \dots, \varphi_n x$ étant des fonctions de x , trouver des coefficients constants a_0, a_1, \dots, a_n et un reste R , fonction de x , qui rendent exacte la relation

$$(1) \quad Fx = a_0 + a_1 \varphi_1 x + a_2 \varphi_2 x + \dots + a_n \varphi_n x + R$$

de $x = a$ à $x = a + H$, après avoir, d'ailleurs, fixé les conditions que doivent remplir les fonctions proposées pour qu'une telle relation soit possible.

» *Solution.* — I. Soient $\varphi_0 x, \varphi_{n+1} x$ deux nouvelles fonctions de x ; posons

$$(2) \quad \gamma_1 = Fx,$$

$$(3) \quad \gamma_2 = a_0 \varphi_0 x + a_1 \varphi_1 x + \dots + a_n \varphi_n x + a_{n+1} \varphi_{n+1} x,$$

$a_0, a_1, \dots, a_n, a_{n+1}$ étant des paramètres arbitraires, et déterminons ces $n + 2$ paramètres par les $n + 2$ conditions suivantes :

» 1° Que, pour $x = a$, on ait

$$\gamma_1 = \gamma_2, \quad \gamma_1' = \gamma_2', \quad \gamma_1'' = \gamma_2'', \quad \dots, \quad \gamma_1^{(n)} = \gamma_2^{(n)};$$

» 2° Que, pour $x = a + h$ ($h \leq H$), on ait de nouveau

$$\gamma_1 = \gamma_2,$$

L.

a_0, a_1, \dots, a_{n+1} seront donnés par le système d'équations du premier degré

$$(A) \quad \left\{ \begin{array}{l} Fa = a_0 \varphi_0 a + a_1 \varphi_1 a + \dots + a_n \varphi_n a + a_{n+1} \varphi_{n+1} a, \\ F'a = a_0 \varphi'_0 a + a_1 \varphi'_1 a + \dots + a_n \varphi'_n a + a_{n+1} \varphi'_{n+1} a, \\ F^n a = a_0 \varphi^n_0 a + a_1 \varphi^n_1 a + a_n \varphi^n_n a + a_{n+1} \varphi^n_{n+1} a, \\ F(a+h) = a_0 \varphi_0(a+h) + a_1 \varphi_1(a+h) + \dots \\ \quad + a_n \varphi_n(a+h) + a_{n+1} \varphi_{n+1}(a+h) \end{array} \right\} (\alpha),$$

et seront, en dernière analyse, des fonctions de a et de h . Dans ces équations, les n premières dérivées des fonctions $Fx, \varphi_0 x, \dots, \varphi_{n+1} x$ sont supposées finies et déterminées pour $x = a$, et ces fonctions elles-mêmes finies et déterminées pour $x = a$ et $x = a + h$; elles devront être telles que les valeurs de a_0, a_1, \dots, a_{n+1} données par (A) soient finies et déterminées. La résolution du système (A) sous la forme ordinaire donne, pour le coefficient général a_μ ,

$$(4) \quad a_\mu = \frac{\left| \begin{array}{cccc} \varphi_0^0 a & \varphi_1^0 a & \varphi_2^0 a & \dots & \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a & F^\mu a & \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a & \varphi_n^n a & \varphi_{n+1}^{0(a+\theta_0 h)} \end{array} \right|}{\left| \begin{array}{cccc} \varphi_0^0 a & \varphi_1^0 a & \varphi_2^0 a & \dots & \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a & \varphi_\mu^\mu a & \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a & \varphi_n^n a & \varphi_{n+1}^{0(a+\theta_0 h)} \end{array} \right|} \\ (\mu = 0, 1, 2, \dots, n+1), \quad \theta_0 = 1,$$

les indices supérieurs, entre lesquels se font les permutations dans les déterminants, désignant des dérivées, et $o(a + \theta_0 h)$, où $\theta_0 = 1$, indiquant qu'il faut prendre la dérivée d'ordre zéro ou la fonction elle-même et y faire $x = a + \theta_0 h = a + h$ (cette notation est introduite pour établir la symétrie avec les notations ultérieures).

» II. Transportons, maintenant, dans l'expression (3) de γ_2 les valeurs finies et déterminées (4) et considérons la nouvelle fonction

$$(5) \quad \psi x = \gamma_1 - \gamma_2.$$

Les équations (A) pourront s'écrire

$$(A') \quad \psi a = 0, \quad \psi' a = 0, \quad \psi'' a = 0, \quad \dots, \quad \psi^\nu a = 0, \quad \psi(a+h) = 0.$$

Supposons, maintenant, que les fonctions $Fx, \varphi_0 x, \varphi_1 x, \dots, \varphi_{n+1} x$ soient finies et continues, ainsi que leurs ν premières dérivées, de $x = a$ à $x = a + h$ ($\nu \leq n+1$). Il en sera de même de

$$(5) \quad \psi x.$$

Dès lors, on aura, en vertu d'un lemme connu ⁽¹⁾ et des conditions (A'),

(1) BERTRAND, *Calcul différentiel*, § 273.

la relation

$$(6) \quad \psi^{\nu}(a + \theta_0 \theta_1 \theta_2 \dots \theta_{\nu} h) = 0 \quad (\nu = 0, 1, 2, \dots, \nu),$$

$\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_{\nu}$ étant des nombres compris entre zéro et l'unité, relation qui peut aussi s'écrire

$$(7) \quad \left\{ \begin{array}{l} F^{\nu}(a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h) \\ = a_0 \varphi_0^{\nu}(a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h) \\ + a_1 \varphi_1^{\nu}(a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h) + \dots \\ + a_{n+1} \varphi_{n+1}^{\nu}(a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h) \end{array} \right\} \quad (\nu = 0, 1, 2, \dots, \nu).$$

» III. Si, à la place de la dernière équation (α) du système (A), on substitue, maintenant, l'équation (7), on voit que

$$(4) \quad a_{\mu}$$

peut se mettre sous une forme nouvelle, celle qui résulterait de la résolution du système formé des $n + 1$ premières équations (A) et de l'équation (7). Il suffit évidemment, pour l'obtenir, de changer, dans (4),

$$0(a + \theta_0 h) \quad \text{en} \quad \nu(a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h),$$

ce qui donne

$$(8) \quad a_{\mu} = \frac{|\varphi_0^0 a \quad \varphi_1' a \quad \varphi_2'' a \quad \dots \quad \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a \quad F^{\mu} a \quad \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a \quad \dots \quad \varphi_n^n a \quad \varphi_{n+1}^{\nu(a+\theta_0\theta_1\dots\theta_{\nu}h)}|}{|\varphi_0^0 a \quad \varphi_1' a \quad \varphi_2'' a \quad \dots \quad \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a \quad \varphi_{\mu}^{\mu} a \quad \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a \quad \dots \quad \varphi_n^n a \quad \varphi_{n+1}^{\nu(a+\theta_0\theta_1\dots\theta_{\nu}h)}|} \quad (\mu = 0, 1, 2, \dots, n, n+1),$$

$\nu(a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h)$ indiquant qu'il faut prendre la dérivée $\nu^{\text{ième}}$ et y faire $x = a + \theta_0 \theta_1 \dots \theta_{\nu} h$ au lieu de $x = a$.

» IV. Soit maintenant $\varphi_{n+1} x$ une fonction telle que, pour $x = a$, on ait

$$(9) \quad \varphi_{n+1} a = 0, \quad \varphi_{n+1}' a = 0, \quad \varphi_{n+1}'' a = 0, \quad \dots, \quad \varphi_{n+1}^n a = 0$$

[il y a une infinité de telles fonctions; la plus simple serait $(x - a)^{n+1}$]. Le déterminant dénominateur de (8) se réduira alors, évidemment, à

$$|\varphi_0^0 a \quad \varphi_1' a \quad \varphi_2'' a \quad \dots \quad \varphi_n^n a \quad | \varphi_{n+1}^{\nu(a+\theta_0\theta_1\dots\theta_{\nu}h)},$$

et le déterminant numérateur, pour $\mu = 0, 1, 2, \dots, n$, à

$$|\varphi_0^0 a \quad \varphi_1' a \quad \varphi_2'' a \quad \dots \quad \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a \quad F^{\mu} a \quad \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a \quad \dots \quad \varphi_n^n a \quad | \varphi_{n+1}^{\nu(a+\theta_0\theta_1\dots\theta_{\nu}h)}.$$

On aura donc de $\mu = 0$ à $\mu = n$,

$$(10) \quad a_{\mu} = \frac{|\varphi_0^0 a \quad \varphi_1' a \quad \varphi_2'' a \quad \dots \quad \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a \quad F^{\mu} a \quad \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a \quad \dots \quad \varphi_n^n a \quad |}{|\varphi_0^0 a \quad \varphi_1' a \quad \varphi_2'' a \quad \dots \quad \varphi_{\mu-1}^{\mu-1} a \quad \varphi_{\mu}^{\mu} a \quad \varphi_{\mu+1}^{\mu+1} a \quad \dots \quad \varphi_n^n a \quad |} \quad (\mu = 0, 1, 2, \dots, n),$$

et pour $\mu = n + 1$,

$$(11) \quad a_{n+1} = \frac{|\varphi_0^0 a \varphi_1' a \varphi_2'' a \dots \varphi_n^n a \mathbf{F}^{\nu(\alpha+\theta_0\theta_1\dots\theta_\nu h)}|}{|\varphi_0^0 a \varphi_1' a \varphi_2'' a \dots \varphi_n^n a | \varphi_{n+1}^{\nu(\alpha+\theta_0\theta_1\dots\theta_\nu h)}} (\nu = 0, 1, 2, \dots, \nu).$$

En transportant (10) et (11) dans la dernière (α) des équations (A), les coefficients du développement de $\mathbf{F}(a+h)$, donné par cette équation, seront donc tous, à l'exception du dernier a_{n+1} , indépendants de h (et de $\varphi_{n+1} x$).

» V. Si, maintenant, on pose $x = a + h$ et que l'on compare (1) à (α), on voit, en récapitulant les conditions de la question, que : 1° si $\mathbf{F}x$, $\varphi_1 x$, $\varphi_2 x$, ..., $\varphi_n x$ et la fonction arbitraire $\varphi_{n+1} x$ sont, ainsi que leurs ν premières dérivées ($\nu \leq n + 1$), finies et continues de $x = a$ à $x = a + H$, les n premières dérivées de $\mathbf{F}x$, $\varphi_1 x$, $\varphi_2 x$, ..., $\varphi_n x$ étant, d'ailleurs, finies et déterminées pour $x = a$, et $\varphi_{n+1} x$ étant nulle, ainsi que ses n premières dérivées pour $x = a$; 2° si, de plus, les expressions (10) et (11) où l'on fera $\varphi_0 x = 1$ sont finies et déterminées, la relation (1) aura lieu de $x = a$ à $x = a + H$, les $n + 1$ coefficients constants a_0, a_1, \dots, a_n étant donnés par (10) où $\varphi_0 x = 1$ et le reste R ayant pour expression

$$(12) \quad \mathbf{R} = \frac{|\varphi_0^0 a \varphi_1' a \dots \varphi_n^n a \mathbf{F}^{\nu(\alpha+\theta_0\theta_1\dots\theta_\nu h)}|}{|\varphi_0^0 a \varphi_1' a \dots \varphi_n^n a | \varphi_{n+1}^{\nu(\alpha+\theta_0\theta_1\dots\theta_\nu h)}} \varphi_{n+1} x (\nu = 0, 1, 2, \dots, \nu) (\varphi_0 x = 1).$$

Il y a alors $\nu + 1$ formes du reste.

» L'application de ces formules à la série de Taylor donne précisément les résultats connus. »

(9 juin 1884.)