

VII.

SUL MOTO DI UN SISTEMA NEL QUALE SUSSISTONO
MOTI INTERNI STAZIONARI

«Atti Acc. Sc. di Torino», vol. XXX, 1895, pp. 372-384.

1. Nella seduta del 3 febbraio scorso ebbi l'onore di comunicare all'Accademia una Nota ⁽¹⁾ in cui ho stabilito le equazioni differenziali del moto attorno al baricentro di un sistema libero e non soggetto ad azioni esterne, nel quale sussistono moti interni stazionarii.

Tali equazioni sono le seguenti:

$$(1) \quad \begin{cases} A \frac{dp}{dt} + (C - B)qr + m_3q - m_2r = 0 \\ B \frac{dq}{dt} + (A - C)rp + m_1r - m_3p = 0 \\ C \frac{dr}{dt} + (B - A)pq + m_2p - m_1q = 0. \end{cases}$$

Nella stessa Nota ho dimostrato che queste equazioni ammettono i due integrali

$$(2) \quad Ap^2 + Bq^2 + Cr^2 = 2h$$

$$(3) \quad (Ap + m_1)^2 + (Bq + m_2)^2 + (Cr + m_3)^2 = K^2$$

e che la loro integrazione può ridursi facilmente alle quadrature. Mi propongo ora di ottenere la effettiva determinazione delle relazioni in termini finiti che legano fra loro p, q, r, t . A tal fine osserviamo che se si potranno esprimere p, q, r come funzioni uniformi di un parametro ausiliario u , basterà sostituire queste espressioni in una delle equazioni differenziali (1) ed otterremo anche t espresso mediante il parametro u .

In luogo di p, q, r possiamo considerare le coordinate ξ, η, ζ dei punti della *polodia* ossia del luogo descritto dal polo sull'ellissoide d'inerzia, giacché queste ultime sono legate alle prime dalle relazioni

$$(4) \quad \xi = \frac{p}{\sqrt{2h}}, \quad \eta = \frac{q}{\sqrt{2h}}, \quad \zeta = \frac{r}{\sqrt{2h}}.$$

(1) *Sulla teoria dei moti del polo terrestre*. [In questo volume: VI, p. 108].

Quindi la questione è ridotta ad esprimere le coordinate dei punti della polodia come funzioni uniformi di un parametro ausiliario u . Ora dalle (2), (3), (4) segue che la polodia è la intersezione di due quadriche ed in conseguenza, come è noto, le sue coordinate si potranno esprimere in funzione di un parametro u mediante funzioni ellittiche (2).

2. Per eseguire effettivamente i calcoli potremo operare sia sulle ξ, η, ζ , sia anche direttamente sulle p, q, r e noi ci riferiremo subito a queste ultime quantità.

Si ponga

$$(5) \quad p = \frac{x_1}{x_4}, \quad q = \frac{x_2}{x_4}, \quad r = \frac{x_3}{x_4};$$

le (2), (3) diverranno

$$(2') \quad Ax_1^2 + Bx_2^2 + Cx_3^2 - 2hx_4^2 = 0$$

$$(3') \quad (Ax_1 + m_1 x_4)^2 + (Bx_2 + m_2 x_4)^2 + (Cx_3 + m_3 x_4)^2 - K^2 x_4^2 = 0$$

ovvero ponendo

$$K^2 - m_1^2 - m_2^2 - m_3^2 = K_1$$

esse si scriveranno

$$(2'') \quad Ax_1^2 + Bx_2^2 + Cx_3^2 - 2hx_4^2 = 0$$

$$(3'') \quad A^2 x_1^2 + B^2 x_2^2 + C^2 x_3^2 - K_1 x_4^2 + 2Am_1 x_1 x_4 + 2Bm_2 x_2 x_4 + 2Cm_3 x_3 x_4 = 0.$$

Trasformiamo ora mediante una sostituzione lineare

$$(6) \quad x_i = \sum_s c_{is} \xi_s \quad (i = 1, 2, 3, 4)$$

le due forme quadratiche che compariscono nei primi membri delle equazioni precedenti in modo da ridurle rispettivamente alle forme

$$(7) \quad \begin{cases} \xi_1^2 + \xi_2^2 + \xi_3^2 + \xi_4^2 \\ \lambda_1 \xi_1^2 + \lambda_2 \xi_2^2 + \lambda_3 \xi_3^2 + \lambda_4 \xi_4^2. \end{cases}$$

A tal fine, come è noto, i coefficienti della sostituzione (6) dovranno soddisfare le equazioni seguenti

$$(8) \quad \begin{cases} (A^2 - A\lambda_s) c_{1s} + Am_1 c_{4s} = 0 \\ (B^2 - B\lambda_s) c_{2s} + Bm_2 c_{4s} = 0 \\ (C^2 - C\lambda_s) c_{3s} + Cm_3 c_{4s} = 0 \\ Am_1 c_{1s} + Bm_2 c_{2s} + Cm_3 c_{3s} - (K_1 - 2h\lambda_s) c_{4s} = 0 \end{cases} \quad (s = 1, 2, 3, 4)$$

(2) G.-H. HALPHEN, *Traité des fonctions elliptiques*, vol. II, p. 449.

insieme alle altre

$$(9) \quad A c_{1s}^2 + B c_{2s}^2 + C c_{3s}^2 - 2 h c_{4s}^2 = 1 \quad (s = 1, 2, 3, 4).$$

Semplificando le equazioni precedenti esse divengono

$$(8') \quad \begin{cases} (A - \lambda_s) c_{1s} + m_1 c_{4s} = 0 \\ (B - \lambda_s) c_{2s} + m_2 c_{4s} = 0 \\ (C - \lambda_s) c_{3s} + m_3 c_{4s} = 0 \\ A m_1 c_{1s} + B m_2 c_{2s} + C m_3 c_{3s} - (K_1 - 2 h \lambda_s) c_{4s} = 0 \end{cases}$$

e per conseguenza le λ_s saranno le radici della equazione di quarto grado in λ

$$\begin{vmatrix} A - \lambda & 0 & 0 & m_1 \\ 0 & B - \lambda & 0 & m_2 \\ 0 & 0 & C - \lambda & m_3 \\ A m_1 & B m_2 & C m_3 & 2 h \lambda - K_1 \end{vmatrix} = 0.$$

Questa equazione sviluppata diverrà

$$(A - \lambda)(B - \lambda)(C - \lambda)(K_1 - 2 h \lambda) + A m_1^2 (B - \lambda)(C - \lambda) + B m_2^2 (C - \lambda)(A - \lambda) + C m_3^2 (A - \lambda)(B - \lambda) = 0$$

ed il primo membro di essa si potrà scrivere

$$(10) \quad f(\lambda) = 2 h (\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2)(\lambda - \lambda_3)(\lambda - \lambda_4).$$

Dividendo per $(A - \lambda)(B - \lambda)(C - \lambda)$ si avrà

$$(10') \quad \frac{f(\lambda)}{(A - \lambda)(B - \lambda)(C - \lambda)} = \frac{A m_1^2}{A - \lambda} + \frac{B m_2^2}{B - \lambda} + \frac{C m_3^2}{C - \lambda} - 2 h \lambda + K_1.$$

In tutto ciò che segue ammetteremo che A, B, C , siano differenti fra loro e m_1, m_2, m_3 siano diversi da zero; in tale ipotesi nessuna delle radici $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$ potrà ridursi eguale ad A, B, C . Ammetteremo inoltre che le quattro radici siano semplici.

3. Dalle (8') segue

$$(11) \quad \frac{c_{1s}}{\left(\frac{m_1}{A - \lambda_s}\right)} = \frac{c_{2s}}{\left(\frac{m_2}{B - \lambda_s}\right)} = \frac{c_{3s}}{\left(\frac{m_3}{C - \lambda_s}\right)} = \frac{c_{4s}}{-1}$$

onde chiamando θ_s questo rapporto, avremo

$$\begin{aligned} \theta_s &= \frac{\sqrt{A c_{1s}^2 + B c_{2s}^2 + C c_{3s}^2 - 2 h c_{4s}^2}}{\sqrt{\frac{A m_1^2}{(A - \lambda_s)^2} + \frac{B m_2^2}{(B - \lambda_s)^2} + \frac{C m_3^2}{(C - \lambda_s)^2} - 2 h}} \\ &= \frac{1}{\sqrt{\frac{A m_1^2}{(A - \lambda_s)^2} + \frac{B m_2^2}{(B - \lambda_s)^2} + \frac{C m_3^2}{(C - \lambda_s)^2} - 2 h}} \end{aligned}$$

a cagione della eguaglianza (9).

Ora derivando la (10') rispetto a λ si ottiene

$$\begin{aligned} & \frac{Am_1^2}{(A-\lambda)^2} + \frac{Bm_2^2}{(B-\lambda)^2} + \frac{Cm_3^2}{(C-\lambda)^2} - 2h = \\ & = \frac{f'(\lambda)}{(A-\lambda)(B-\lambda)(C-\lambda)} + f(\lambda) \frac{d}{d\lambda} \frac{1}{(A-\lambda)(B-\lambda)(C-\lambda)} \end{aligned}$$

e ponendo λ_s in luogo di λ

$$\frac{Am_1^2}{(A-\lambda_s)^2} + \frac{Bm_2^2}{(B-\lambda_s)^2} + \frac{Cm_3^2}{(C-\lambda_s)^2} - 2h = \frac{2h(\lambda_s - \lambda_s + 1)(\lambda_s - \lambda_s + 2)(\lambda_s - \lambda_s + 3)}{(A-\lambda_s)(B-\lambda_s)(C-\lambda_s)}$$

Ne segue che

$$\theta_s = \frac{1}{\sqrt{2h}} \sqrt{\frac{(A-\lambda_s)(B-\lambda_s)(C-\lambda_s)}{(\lambda_s - \lambda_s + 1)(\lambda_s - \lambda_s + 2)(\lambda_s - \lambda_s + 3)}}$$

e quindi

$$(12) \quad \left\{ \begin{aligned} c_{1s} &= \frac{m_1}{\sqrt{2h}} \sqrt{\frac{(B-\lambda_s)(C-\lambda_s)}{A-\lambda_s}} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_s + 1)(\lambda_s - \lambda_s + 2)(\lambda_s - \lambda_s + 3)}} = \frac{m_1}{A-\lambda_s} \theta_s \\ c_{2s} &= \frac{m_2}{\sqrt{2h}} \sqrt{\frac{(C-\lambda_s)(A-\lambda_s)}{B-\lambda_s}} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_s + 1)(\lambda_s - \lambda_s + 2)(\lambda_s - \lambda_s + 3)}} = \frac{m_2}{B-\lambda_s} \theta_s \\ c_{3s} &= \frac{m_3}{\sqrt{2h}} \sqrt{\frac{(A-\lambda_s)(B-\lambda_s)}{C-\lambda_s}} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_s + 1)(\lambda_s - \lambda_s + 2)(\lambda_s - \lambda_s + 3)}} = \frac{m_3}{C-\lambda_s} \theta_s \\ c_{4s} &= -\frac{1}{\sqrt{2h}} \sqrt{(A-\lambda_s)(B-\lambda_s)(C-\lambda_s)} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_s + 1)(\lambda_s - \lambda_s + 2)(\lambda_s - \lambda_s + 3)}} = -\theta_s \end{aligned} \right.$$

4. Ciò premesso consideriamo le due equazioni equivalenti alle (2'') (3'')

$$(13) \quad \begin{cases} \xi_1^2 + \xi_2^2 + \xi_3^2 + \xi_4^2 = 0 \\ \lambda_1 \xi_1^2 + \lambda_2 \xi_2^2 + \lambda_3 \xi_3^2 + \lambda_4 \xi_4^2 = 0; \end{cases}$$

poniamo

$$(14) \quad \xi_1^2 = a_1 \sigma_1^2(u), \quad \xi_2^2 = a_2 \sigma_2^2(u), \quad \xi_3^2 = a_3 \sigma_3^2(u), \quad \xi_4^2 = a_4 \sigma^2(u)$$

e cerchiamo di determinare le costanti a_1, a_2, a_3, a_4 e le tre radici e_1, e_2, e_3 in modo che le (13) restino verificate. La sostituzione (14) trasforma le (13) nelle due equazioni seguenti

$$\begin{aligned} a_1 \sigma_1^2 + a_2 \sigma_2^2 + a_3 \sigma_3^2 + a_4 \sigma^2 &= 0 \\ \lambda_1 a_1 \sigma_1^2 + \lambda_2 a_2 \sigma_2^2 + \lambda_3 a_3 \sigma_3^2 + \lambda_4 a_4 \sigma^2 &= 0. \end{aligned}$$

Teniamo conto delle due relazioni che legano fra loro i quadrati delle σ , cioè⁽³⁾

$$\begin{aligned} \sigma_2^2 &= \sigma_3^2 - (e_2 - e_3) \sigma^2 \\ \sigma_1^2 &= \sigma_3^2 - (e_1 - e_3) \sigma^2; \end{aligned}$$

(3) Vedi K. WEIERSTRASS, *Formeln und Lehrsätze zum Gebrauche der elliptischen Functionen*, p. 28.

le due equazioni precedenti diverranno

$$\sigma_3^2 (a_1 + a_2 + a_3) - \sigma^2 (a_1 (e_1 - e_3) + a_2 (e_2 - e_3) - a_4) = 0$$

$$\sigma_3^2 (\lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \lambda_3 a_3) - \sigma^2 (\lambda_1 a_1 (e_1 - e_3) + \lambda_2 a_2 (e_2 - e_3) - \lambda_4 a_4) = 0$$

e per conseguenza

$$(15) \quad \begin{cases} a_1 + a_2 + a_3 = 0 \\ a_1 (e_1 - e_3) + a_2 (e_2 - e_3) - a_4 = 0 \\ \lambda_1 a_1 + \lambda_2 a_2 + \lambda_3 a_3 = 0 \\ \lambda_1 a_1 (e_1 - e_3) + \lambda_2 a_2 (e_2 - e_3) - \lambda_4 a_4 = 0. \end{cases}$$

Eliminando fra queste equazioni a_1, a_2, a_3, a_4 , otterremo l'equazione

$$\begin{vmatrix} 1 & , & 1 & , & 1 & , & 0 \\ e_1 - e_3 & , & e_2 - e_3 & , & 0 & , & 1 \\ \lambda_1 & , & \lambda_2 & , & \lambda_3 & , & 0 \\ \lambda_1 (e_1 - e_3) & , & \lambda_2 (e_2 - e_3) & , & 0 & , & \lambda_4 \end{vmatrix} = 0$$

che sviluppata diviene (4)

$$(16) \quad k^2 = \frac{e_2 - e_3}{e_1 - e_3} = \frac{\lambda_1 - \lambda_4}{\lambda_1 - \lambda_3} : \frac{\lambda_2 - \lambda_4}{\lambda_2 - \lambda_3}.$$

Dalle (15) segue

$$a_1 : a_2 : a_3 : a_4 = \lambda_3 - \lambda_2 : \lambda_1 - \lambda_3 : \lambda_2 - \lambda_1 : (e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4};$$

quindi potremo prendere

$$(17) \quad \begin{cases} \mu_1 = \sqrt{a_1} = \sqrt{2h(\lambda_3 - \lambda_2)} \\ \mu_2 = \sqrt{a_2} = \sqrt{2h(\lambda_1 - \lambda_3)} \\ \mu_3 = \sqrt{a_3} = \sqrt{2h(\lambda_2 - \lambda_1)} \\ \mu_4 \sqrt{a_4} = \sqrt{2h(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} \end{cases}$$

e avremo

$$\xi_1 = \mu_1 \sigma_1, \quad \xi_2 = \mu_2 \sigma_2, \quad \xi_3 = \mu_3 \sigma_3, \quad \xi_4 = \mu_4 \sigma$$

onde le (6) ci daranno

$$(18) \quad x_i = \sum_{s=1}^4 \mu_s c_{is} \sigma_s \quad (i = 1, 2, 3, 4)$$

in cui si è posto per uniformità $\sigma_4 = \sigma$.

(4) Vedi K. WEIERSTRASS, op. cit., p. 30.

Resulterà quindi finalmente a cagione delle (12) e delle (17)

$$(19) \quad \left\{ \begin{aligned} \dot{p} &= m_1 \frac{\sqrt{\lambda_3 - \lambda_2} A_{11} \sigma_1 + \sqrt{\lambda_1 - \lambda_3} A_{12} \sigma_2 + \sqrt{\lambda_2 - \lambda_1} A_{13} \sigma_3}{\sqrt{\lambda_3 - \lambda_2} A_{41} \sigma_1 + \sqrt{\lambda_1 - \lambda_3} A_{42} \sigma_2 + \sqrt{\lambda_2 - \lambda_1} A_{43} \sigma_3} \\ &\quad + \sqrt{(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} A_{14} \sigma \\ &\quad + \sqrt{(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} A_{44} \sigma \\ \dot{q} &= m_2 \frac{\sqrt{\lambda_3 - \lambda_2} A_{21} \sigma_1 + \sqrt{\lambda_1 - \lambda_3} A_{22} \sigma_2 + \sqrt{\lambda_2 - \lambda_1} A_{23} \sigma_3}{\sqrt{\lambda_3 - \lambda_2} A_{41} \sigma_1 + \sqrt{\lambda_1 - \lambda_3} A_{42} \sigma_2 + \sqrt{\lambda_2 - \lambda_1} A_{43} \sigma_3} \\ &\quad + \sqrt{(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} A_{24} \sigma \\ &\quad + \sqrt{(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} A_{44} \sigma \\ \dot{r} &= m_3 \frac{\sqrt{\lambda_3 - \lambda_2} A_{31} \sigma_1 + \sqrt{\lambda_1 - \lambda_3} A_{32} \sigma_2 + \sqrt{\lambda_2 - \lambda_1} A_{33} \sigma_3}{\sqrt{\lambda_3 - \lambda_2} A_{41} \sigma_1 + \sqrt{\lambda_1 - \lambda_3} A_{42} \sigma_2 + \sqrt{\lambda_2 - \lambda_1} A_{43} \sigma_3} \\ &\quad + \sqrt{(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} A_{34} \sigma \\ &\quad + \sqrt{(e_1 - e_3) \frac{(\lambda_3 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_1)}{\lambda_2 - \lambda_4}} A_{44} \sigma \end{aligned} \right.$$

in cui si è posto per brevità

$$(20) \quad \left\{ \begin{aligned} A_{1s} &= \sqrt{\frac{(B - \lambda_s)(C - \lambda_s)}{A - \lambda_s}} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_{s+1})(\lambda_s - \lambda_{s+2})(\lambda_s - \lambda_{s+3})}} \\ A_{2s} &= \sqrt{\frac{(C - \lambda_s)(A - \lambda_s)}{B - \lambda_s}} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_{s+1})(\lambda_s - \lambda_{s+2})(\lambda_s - \lambda_{s+3})}} \\ A_{3s} &= \sqrt{\frac{(A - \lambda_s)(B - \lambda_s)}{C - \lambda_s}} \frac{1}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_{s+1})(\lambda_s - \lambda_{s+2})(\lambda_s - \lambda_{s+3})}} \\ A_{4s} &= - \frac{\sqrt{(A - \lambda_s)(B - \lambda_s)(C - \lambda_s)}}{\sqrt{(\lambda_s - \lambda_{s+1})(\lambda_s - \lambda_{s+2})(\lambda_s - \lambda_{s+3})}} \end{aligned} \right.$$

5. Per determinare il tempo riprendiamo le equazioni differenziali (1).

Avremo:

$$(21) \quad dt = \frac{A dp}{(Bq + m_2)r - (Cr + m_3)q} = \frac{B dq}{(Cr + m_3)p - (Ap + m_1)r} \\ = \frac{C dr}{(Ap + m_1)q - (Bq + m_2)p}$$

ovvero a cagione delle (7)

$$(22) \quad \frac{dt}{du} = \frac{A \left(x_4 \frac{dx_1}{du} - x_1 \frac{dx_4}{du} \right)}{(Bx_2 + m_2 x_4)x_3 - (Cx_3 + m_3 x_4)x_2} = \frac{B \left(x_4 \frac{dx_2}{du} - x_2 \frac{dx_4}{du} \right)}{(Cx_3 + m_3 x_4)x_1 - (Ax_1 + m_1 x_4)x_3} \\ = \frac{C \left(x_4 \frac{dx_3}{du} - x_3 \frac{dx_4}{du} \right)}{(Ax_1 + m_1 x_4)x_2 - (Bx_2 + m_2 x_4)x_1}$$

Sostituendo per x_1, x_2, x_3, x_4 , i valori ricavati dalle formole (18) le equazioni precedenti divengono:

$$\begin{aligned} \frac{dt}{du} &= \frac{A \sum \mu_i \mu_s (c_{1i} c_{4s} - c_{1s} c_{4i}) \left(\sigma_i \frac{d\sigma_s}{du} - \sigma_s \frac{d\sigma_i}{du} \right)}{\sum \mu_s (C c_{3s} + m_3 c_{4s}) \sigma_s \sum \mu_s c_{2s} \sigma_s - \sum \mu_s (B c_{2s} + m_2 c_{4s}) \sigma_s \sum \mu_s c_{3s} \sigma_s} \\ &= \frac{B \sum \mu_i \mu_s (c_{2i} c_{4s} - c_{2s} c_{4i}) \left(\sigma_i \frac{d\sigma_s}{du} - \sigma_s \frac{d\sigma_i}{du} \right)}{\sum \mu_s (A c_{1s} + m_1 c_{4s}) \sigma_s \sum \mu_s c_{3s} \sigma_s - \sum \mu_s (C c_{3s} + m_3 c_{4s}) \sigma_s \sum \mu_s c_{1s} \sigma_s} \\ &= \frac{C \sum \mu_i \mu_s (c_{3i} c_{4s} - c_{3s} c_{4i}) \left(\sigma_i \frac{d\sigma_s}{du} - \sigma_s \frac{d\sigma_i}{du} \right)}{\sum \mu_s (B c_{2s} + m_2 c_{4s}) \sigma_s \sum \mu_s c_{1s} \sigma_s - \sum \mu_s (A c_{1s} + m_1 c_{4s}) \sigma_s \sum \mu_s c_{2s} \sigma_s}. \end{aligned}$$

Abbiamo ora (Cfr. K. WEIERSTRASS, *Formeln und Lehrsätze*, p. 28):

$$(23) \quad \begin{cases} \sigma_i \frac{d\sigma_s}{du} - \sigma_s \frac{d\sigma_i}{du} = (e_i - e_s) \sigma_r \sigma \\ \sigma \frac{d\sigma_i}{du} - \sigma_i \frac{d\sigma}{du} = -\sigma_s \sigma_r; \end{cases}$$

quindi dt/du potrà porsi in tre modi eguale al rapporto di due polinomii omogenei di secondo grado nelle σ , e perciò sarà una funzione doppiamente periodica.

Riprendiamo ora le formole (22) e osserviamo che x_1, x_2, x_3, x_4 sono funzioni olomorfe in tutto il piano. Togliamo i fattori comuni alle funzioni: stesse, conservandole olomorfe, ma rendendole tali che non abbiano nessuno zero a comune, e mostriamo che in tale ipotesi i tre denominatori non possono annullarsi contemporaneamente. Infatti se ciò avvenisse si avrebbe

$$(Bx_2 + m_2 x_4) x_3 - (Cx_3 + m_3 x_4) x_2 = 0$$

$$(Cx_3 + m_3 x_4) x_1 - (Ax_1 + m_1 x_4) x_3 = 0$$

$$(Ax_1 + m_1 x_4) x_2 - (Bx_2 + m_2 x_4) x_1 = 0$$

ovvero

$$(24) \quad \begin{cases} (Ax_1 + m_1 x_4) - \mu x_1 = 0 \\ (Bx_2 + m_2 x_4) - \mu x_2 = 0 \\ (Cx_3 + m_3 x_4) - \mu x_3 = 0. \end{cases}$$

Moltiplicando queste equazioni per Ax_1, Bx_2, Cx_3 e sommando, abbiamo, quando si tien conto delle (2'') (3''),

$$(25) \quad x_4 (-Am_1 x_1 - Bm_2 x_2 - Cm_3 x_3 + K_1 x_4 - 2h \mu x_4) = 0.$$

Se ora x_4 fosse nulla, siccome si è supposto che A, B, C siano diversi fra loro, dovrebbero essere nulle due fra le x_1, x_2, x_3 , e in virtù della (8) tutte e quattro le quantità x_1, x_2, x_3, x_4 sarebbero zero il che è contrario alla

ipotesi fatta. Ne segue che x_4 è diversa da zero, e perciò dividendo la (25) per x_4 , avremmo:

$$(26) \quad Am_1 x_1 + Bm_2 x_2 + Cm_3 x_3 - (K_1 - 2h\mu) x_4 = 0.$$

Le (8') coincidono colle (24) e (26) quando si sostituiscano le x_i alle c_{is} e μ a λ_i ; quindi i valori di x_1, x_2, x_3, x_4 che le soddisfano sarebbero tali che (vedi § 3)

$$\frac{x_1}{\left(\frac{m_1}{A-\lambda_i}\right)} = \frac{x_2}{\left(\frac{m_2}{B-\lambda_i}\right)} = \frac{x_3}{\left(\frac{m_3}{C-\lambda_i}\right)} = \frac{x_4}{-1}$$

e per conseguenza a cagione della (2'')

$$\frac{Am_1^2}{(A-\lambda_i)^2} + \frac{Bm_2^2}{(B-\lambda_i)^2} + \frac{Cm_3^2}{(C-\lambda_i)^2} - 2h = 0,$$

onde (vedi equaz. (10')) λ_i sarebbe una radice multipla, contrariamente alle ipotesi fatte. I tre numeratori delle (22) sono funzioni intere, ed i denominatori non possono annullarsi contemporaneamente; dt/du non può dunque mai divenire infinito, e poiché essa è funzione doppiamente periodica, così se ne deduce che è costante. Chiamando n questa costante, si avrà:

$$(27) \quad t = n(u - u_0)$$

in cui u_0 denota una costante arbitraria.

6. Per eseguire effettivamente il calcolo di n osserviamo che il denominatore della prima espressione trovata per dt/dn può scriversi

$$\begin{aligned} D_1 = & \sum \mu_i^2 [(C-B) c_{3i} c_{2i} + m_3 c_{2i} c_{4i} - m_2 c_{3i} c_{4i}] \sigma_i^2 \\ & + \sum \mu_i \mu_s [(C-B) (c_{3i} c_{4s} + c_{3s} c_{4i}) + m_3 (c_{4i} c_{2s} + c_{4s} c_{2i}) \\ & - m_2 (c_{4i} c_{3s} + c_{4s} c_{3i})] \sigma_i \sigma_s. \end{aligned}$$

Ora dalle (12) segue

$$\begin{aligned} & (C-B) (c_{3i} c_{4s} + c_{3s} c_{4i}) + m_3 (c_{4i} c_{2s} + c_{4s} c_{2i}) - m_2 (c_{4i} c_{3s} + c_{4s} c_{3i}) \\ & = m_2 m_3 \theta_i \theta_s \left\{ (C-B) \left[\frac{1}{(C-\lambda_i)(B-\lambda_s)} + \frac{1}{(C-\lambda_s)(B-\lambda_i)} \right] \right. \\ & \quad \left. - \left[\frac{1}{B-\lambda_s} + \frac{1}{B-\lambda_i} \right] + \left[\frac{1}{C-\lambda_s} + \frac{1}{C-\lambda_i} \right] \right\} \\ & = \frac{(B-C)(\lambda_s - \lambda_i)^2 m_2 m_3 \theta_i \theta_s}{(B-\lambda_i)(C-\lambda_i)(B-\lambda_s)(C-\lambda_s)}. \end{aligned}$$

Di qui si deduce che il coefficiente di σ_i^2 nella D_1 è nullo, giacché si otterrà dalla precedente espressione ponendo $s = i$: quindi

$$D_1 = (B-C) m_2 m_3 \sum \frac{(\lambda_s - \lambda_i)^2 \theta_i \theta_s \mu_i \mu_s}{(B-\lambda_i)(C-\lambda_i)(B-\lambda_s)(C-\lambda_s)} \sigma_i \sigma_s.$$

Dalle (12) si ricava

$$c_{1i} c_{4s} - c_{1s} c_{4i} = \theta_i \theta_s \left(\frac{m_1}{A - \lambda_s} \frac{A - \lambda_i}{m_1} \right) = \frac{m_1 \theta_i \theta_s (\lambda_s - \lambda_i)}{(A - \lambda_i)(A - \lambda_s)}$$

perciò il numeratore della prima espressione di dt/du sarà

$$N_1 = Am_1 \sum \frac{(\lambda_s - \lambda_i) \theta_i \theta_s \mu_i \mu_s}{(A - \lambda_i)(A - \lambda_s)} \left(\sigma_i \frac{d\sigma_s}{du} - \sigma_s \frac{d\sigma_i}{du} \right);$$

dunque applicando le formule (23) può concludersi che N_1 sarà al pari di D_1 , una espressione lineare ed omogenea dei prodotti $\sigma_i \sigma_s$ e poichè il rapporto N_1/D_1 deve esser costante, esso potrà prendersi eguale al rapporto dei coefficienti di $\sigma_2 \sigma_3$ nelle espressioni di N_1 e D_1 . Perciò

$$\begin{aligned} n = \frac{dt}{du} &= \frac{N_1}{D_1} = \frac{Am_1 (\lambda_4 - \lambda_1) \theta_1 \theta_4 \mu_1 \mu_4 (B - \lambda_2) (C - \lambda_2) (B - \lambda_3) (C - \lambda_3)}{(B - C) m_2 m_3 (A - \lambda_1) (A - \lambda_4) (\lambda_2 - \lambda_3)^2 \theta_2 \theta_3 \mu_2 \mu_3} \\ &= \frac{Am_1}{(B - C) m_2 m_3} \sqrt{\frac{\beta \gamma}{\alpha}} \sqrt{\frac{e_3 - e_1}{(\lambda_1 - \lambda_3) (\lambda_2 - \lambda_4)}} \end{aligned}$$

avendo posto per brevità

$$\alpha = (A - \lambda_1) (A - \lambda_2) (A - \lambda_3) (A - \lambda_4),$$

$$\beta = (B - \lambda_1) (B - \lambda_2) (B - \lambda_3) (B - \lambda_4),$$

$$\gamma = (C - \lambda_1) (C - \lambda_2) (C - \lambda_3) (C - \lambda_4).$$

Ora, se in $f(\lambda)$ (vedi form. (10)) poniamo al posto di λ successivamente A, B, C , otteniamo

$$\alpha = \frac{f(A)}{2h} = \frac{Am_1^2 (B - A) (C - A)}{2h}$$

$$\beta = \frac{f(B)}{2h} = \frac{Bm_2^2 (C - B) (A - B)}{2h}$$

$$\gamma = \frac{f(C)}{2h} = \frac{Cm_3^2 (A - C) (B - C)}{2h}$$

quindi

$$n = \sqrt{\frac{ABC}{2h} \frac{e_3 - e_1}{(\lambda_1 - \lambda_3) (\lambda_2 - \lambda_4)}}.$$