

Jan K. Frąckowiak
Stanisław Przeździecki
Zakład Teorii Fal
Elektromagnetycznych

POTENCJAŁY DEBYE' A DLA OŚRODKA
SFERYCZNIE ŻYROTROPOWEGO

Skalarne potencjały Hertza dla ośrodków żyrotropowych zostały wprowadzone w pracy [1]. Jak wiadomo [2, 3, 4, 5] w ośrodku izotropowym dla zagadnień o symetrii kulistej rolę analogiczną do roli skalarnych potencjałów Hertza odgrywają dwie pomocnicze funkcje skalarne zwane potencjałami Debye'a [4] lub radialnymi potencjałami Hertza [5]. Łatwo zauważyć, że symetria kulista pozostaje zachowana również w przypadku gdy kierunek radialny staje się kierunkiem lokalnie wyróżnionym dla tensorów konstytutywnych $\underline{\epsilon}$, $\underline{\mu}$. Ogólnie w takim przypadku, w odpowiednim układzie współrzędnych sferycznych ϑ , φ , r , tensory te przybierają następującą postać:

$$\text{/1a/} \quad \underline{\epsilon} = \begin{pmatrix} \epsilon & -i\epsilon_g & 0 \\ i\epsilon_g & \epsilon & 0 \\ 0 & 0 & \epsilon_r \end{pmatrix} \quad \text{/1b/} \quad \underline{\mu} = \begin{pmatrix} \mu & -i\mu_g & 0 \\ i\mu_g & \mu & 0 \\ 0 & 0 & \mu_r \end{pmatrix}$$

Wielkości ϵ , ϵ_g , ϵ_r ; μ , μ_g , μ_r są zwykle funkcjami r . Ośrodek opisywany tensorami o postaci /1/ nazywać będziemy sferycznie żyrotropowym, jeżeli $\epsilon_g \neq 0$ oraz /lub/ $\mu_g \neq 0$.

Przedmiotem tej pracy jest uogólnienie potencjałów Debye'a na przypadek ośrodka sferycznie żyrotropowego. Postępowanie prowadzące do tego celu jest w pełni analogiczne do zastosowanego w pracy [1] dla skalarnych potencjałów Hertza. Fizycznie rola ośrodków opisywanych tensorami o postaci /1/ wydaje

się raczej ograniczona. Przykładem o pewnym znaczeniu może być plazma w pobliżu biegunów dipola magnetycznego. Model taki znalazł praktyczne zastosowanie dla opisu propagacji fal bardzo długich wokół ziemi i w jonosferze, na średnich i dużych szerokościach geograficznych [6]. Gdy $\epsilon_g = \mu_g$ ośrodek sferycznie żyotropowy redukuje się do ośrodka radialnie jednoosiowo anizotropowego.

1. Oznaczenia

Jeśli przez q_0, p_0, r_0 oznaczone są wersory sferycznego układu współrzędnych ϑ, ψ, r a dowolny wektor \underline{A} zostanie zapisany w postaci

$$\underline{A} = A_r r_0 + A_\psi p_0 + A_\vartheta q_0 = A_r r_0 + \underline{a} \quad ,$$

można operator rotacji wyrazić formułą

$$/2/ \quad \nabla_t \times \underline{A} = r_0 \nabla_t \cdot (\underline{a} \times r_0) + r_0 \times \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \underline{a}) - r_0 \times \nabla_t A_r$$

Będziemy też oznaczać

$$\nabla_t \psi = \nabla \psi - \frac{\partial \psi}{\partial r} r_0 \quad ,$$

$$/3/ \quad \nabla_t \cdot \underline{A} = \nabla_t \cdot \underline{a} = \nabla \cdot \underline{A} - \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r^2 A_r) \quad ,$$

$$\nabla_t^2 \psi = \nabla_t \cdot (\nabla_t \psi) = \nabla^2 \psi - \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r}) \quad ,$$

gdzie ψ jest funkcją skalarną.

2. Ośrodek izotropowy

Podstawowe fakty dotyczące potencjałów Debye'a /radialnych potencjałów Hertza/ dla ośrodka izotropowego można zreasumować w następujących dwóch twierdzeniach.

Twierdzenie 1

Pole elektromagnetyczne \underline{E} , \underline{H} utworzone w obszarze D ośrodka izotropowego z dwóch funkcji skalarnych u , v przy pomocy następujących wzorów

$$/4a/ \quad \underline{E} = \nabla \times \nabla \times r u r_0 + i \omega \mu \nabla \times r v r_0$$

$$/4b/ \quad \underline{H} = -i \omega \varepsilon \nabla \times r u r_0 + \nabla \times \nabla \times r v r_0$$

spełnia jednorodny układ równań Maxwella

$$/5a/ \quad \nabla \times \underline{H} = -i \omega \varepsilon \underline{E}$$

$$/5b/ \quad \nabla \times \underline{E} = i \omega \mu \underline{H},$$

jeśli funkcje u i v spełniają równanie Helmholtza

$$/6/ \quad (\nabla^2 + k^2) \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix},$$

gdzie $k^2 = \omega^2 \varepsilon \mu$.

Prosty dowód tego twierdzenia wynika z podstawienia wyrażenia /4/ do równań /5/.

Funkcje u , v nazywać będziemy potencjami Debye'a. Z formuł /4/ widać, iż ru i rv są składowymi radialnymi odpowiednio elektrycznego i magnetycznego wektora Hertza.

Konsekwencją Twierdzenia 1 są następujące dwa wnioski.

a. Pole $\underline{E}^e, \underline{H}^e$ utworzone z funkcji u jest poprzeczne magnetycznie /TM/ względem kierunku radialnego \underline{r}_0 , tzn. $\underline{H}^e \cdot \underline{r}_0 = 0$ zaś pole $\underline{E}^m, \underline{H}^m$ utworzone z funkcji v jest poprzeczne elektrycznie względem tego samego kierunku, tzn. $\underline{E}^m \cdot \underline{r}_0 = 0$

b. Każde z pól $\underline{E}^e, \underline{H}^e$ i $\underline{E}^m, \underline{H}^m$ spełnia oddzielnie układ równań Maxwella /5/.

Twierdzenie 1 można uważać za odwrotne względem twierdzenia następującego.

Twierdzenie 2

Dowolne pole elektromagnetyczne $\underline{E}, \underline{H}$ określone w obszarze D i spełniające tam równania Maxwella /5/ można w tym obszarze wyrazić przez dwie funkcje skalarne u, v w postaci formuł /4/, jeśli funkcje u, v spełniają równania Helmholtza /6/.

Powyższe można także sformułować w postaci twierdzenia o podziale pola elektromagnetycznego:

Twierdzenie 2'

Dowolne bezźródłowe pole elektromagnetyczne $\underline{E}, \underline{H}$ w obszarze D można podzielić na pola typu TE i TM ze względu na kierunek radialny w układzie współrzędnych sferycznych, /albo ze względu na dowolny kierunek w układzie współrzędnych kartezjańskich/. Każde z tych pól TE i TM spełnia równania Maxwella /5/ i może być wyrażone przez jedną funkcję skalarną spełniającą równanie Helmholtza /6/.

Dowód Twierdzenia 2 /albo 2'/ z różnymi warunkami narzucenymi na obszar D został podany w [5] i [9]. Dowód ten nie sprowadza się jednak do tak prostego postępowania, jak w przypadku Twierdzenia 1.

Twierdzenia 1, 2 i 2' można łatwo uogólnić dla przypadku ośrodka jednoosiowo anizotropowego, w którym podział na pola TE i TM przeprowadza się ze względu na wyróżnioną oś, /skierowaną wzdłuż wektora \underline{L} dla ośrodka radialnie jednoosiowo anizotropowego/. Odpowiednie formuły są wtedy szczególnym przypadkiem związków, jakie zostaną wyprowadzone dla ośrodka izotropowego.

Jeśli pole $\underline{E}, \underline{H}$ zapiszemy w postaci

$$\underline{E} = E_r \underline{r}_0 + \underline{e}, \quad \underline{H} = H_r \underline{r}_0 + \underline{h},$$

gdzie $\underline{e} \cdot \underline{r}_0 = 0$, $\underline{h} \cdot \underline{r}_0 = 0$, formuły /4/ można podać w następującej formie

$$/7a/ \quad \underline{e} = \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r \underline{u} - i \omega \mu \underline{r}_0 \times \nabla_t r \underline{u}$$

$$\underline{h} = i \omega \epsilon \underline{r}_0 \times \nabla_t r \underline{u} + \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r \underline{u}$$

$$/7b/ \quad E_r = -\nabla_t^2 r \underline{u}, \quad H_r = -\nabla_t^2 r \underline{u}.$$

3. Ośrodek sferycznie żyotropowy

Ośrodek sferycznie żyotropowy opisują tensory /1/. Jeżeli $\epsilon_g = \mu_g = 0$, lecz ϵ_r i μ_r nie są równocześnie równe odpowiednio ϵ i μ , ośrodek nazwiemy radialnie anizotropowym. Przyjmiemy, że $\epsilon, \epsilon_g, \epsilon_r; \mu, \mu_g, \mu_r$ zależą od r , to znaczy, że rozpatrywany ośrodek może być niejednorodny w kierunku radialnym.

Zajmiemy się obecnie uogólnieniem Twierdzenia 1. na przypadek ośrodka sferycznie żyotropowego. Równania Maxwella przybierają teraz postać

$$/8a/ \quad \nabla \times \underline{H} = -i \omega \underline{\epsilon} \cdot \underline{E}$$

$$/8b/ \quad \nabla \times \underline{E} = i \omega \underline{\mu} \cdot \underline{H}.$$

Wykorzystując /3/ i formuły

$$/9/ \quad \underline{\epsilon} \cdot \underline{E} = \epsilon_r E_r \underline{r}_0 + \underline{\epsilon} \cdot \underline{e}$$

$$\underline{\mu} \cdot \underline{H} = \mu_r H_r \underline{r}_0 + \underline{\mu} \cdot \underline{h}.$$

równania /8/ można rozbić na dwie części - zawierające wektory równoległe i prostopadłe do \underline{r}_0 :

$$\begin{aligned} /10/ \quad & -i\omega\epsilon_r E_r = \nabla_t \cdot (\underline{h} \times \underline{r}_0) \\ & i\omega\mu_r H_r = \nabla_t \cdot (\underline{e} \times \underline{r}_0) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} /11/ \quad & \underline{r}_0 \times \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \underline{h}) = -i\omega\epsilon_r \underline{e} + \underline{r}_0 \times \nabla_t H_r \\ & \underline{r}_0 \times \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \underline{e}) = i\omega\mu_r \underline{h} + \underline{r}_0 \times \nabla_t E_r. \end{aligned}$$

Mnożąc /11/ wektorowo przez \underline{r}_0 oraz po wykorzystaniu /10/ i formuł

$$\begin{aligned} /12/ \quad & \underline{e} \cdot \underline{e} = \epsilon_r \underline{e} + i\epsilon_g (\underline{r}_0 \times \underline{e}) \\ & \underline{\mu} \cdot \underline{h} = \mu_r \underline{h} + i\mu_g (\underline{r}_0 \times \underline{h}) \end{aligned}$$

otrzymamy

$$\begin{aligned} /13/ \quad & \frac{i\omega\mu_r}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \underline{h}) = \omega^2 \epsilon_r \mu_r \underline{e} \times \underline{r}_0 + i\omega^2 \epsilon_g \mu_r \underline{e} + \nabla_t [\nabla_t \cdot (\underline{e} \times \underline{r}_0)] \\ & - \frac{i\omega\epsilon_r}{r} \frac{\partial}{\partial r} (r \underline{e}) = \omega^2 \mu_r \epsilon_r \underline{h} \times \underline{r}_0 + i\omega^2 \mu_g \epsilon_r \underline{h} + \nabla_t [\nabla_t \cdot (\underline{h} \times \underline{r}_0)]. \end{aligned}$$

Dzięki temu, że E_r i H_r są explicite wyrażone przez \underline{e} i \underline{h} w /10/, układ /11/ jest równoważny układowi /8/. Oznacza to, iż każde rozwiązanie \underline{e} i \underline{h} spełniające równania /11/ daje także rozwiązanie równań /8/, jeśli tylko E_r i H_r są określone przez /10/. Jednakże odpowiednie warunki brzegowe dla równań /11/ należy - w razie potrzeby - wyprowadzić posługując się równaniami Maxwella /8/.

Wypiszemy jeszcze dodatkowe relacje pomiędzy transwersalnymi i radialnymi częściami pól \underline{E} i \underline{H} . Relacje te wynikają z równań spełnianych w obszarze bezźródłowym:

$$\begin{aligned} /14/ \quad \nabla \cdot (\epsilon \cdot \underline{E}) &= 0 \\ \nabla \cdot (\mu \cdot \underline{H}) &= 0. \end{aligned}$$

Wykorzystując /12/ i /10/ otrzymamy z /14/

$$\begin{aligned} /15/ \quad \nabla_t \cdot \underline{e} &= -\frac{1}{\epsilon r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r^2 \epsilon_r E_r) - \frac{\omega \epsilon_g \mu_r}{\epsilon} H_r \\ \nabla_t \cdot \underline{h} &= -\frac{1}{\mu r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r^2 \mu_r H_r) + \frac{\omega \mu_g \epsilon_r}{\mu} E_r. \end{aligned}$$

Pomnożmy teraz skalarnie obydwa równania /13/ przez $r \nabla_t$ i wykorzystajmy /15/ oraz /10/ by uzyskać równania na E_r i H_r :

$$\begin{aligned} /16/ \quad \left(\nabla_t^2 + \frac{\epsilon_r}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial r} r^2 + k_e^2 \right) \epsilon_r E_r &= -\omega \epsilon_r \left[\frac{\tau_g}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} r^2 + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\epsilon_g}{\epsilon} \right) \right] \mu_r H_r \\ \left(\nabla_t^2 + \frac{\mu_r}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\mu} \frac{\partial}{\partial r} r^2 + k_m^2 \right) \mu_r H_r &= \omega \mu_r \left[\frac{\tau_g}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} r^2 + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\mu_g}{\mu} \right) \right] \epsilon_r E_r, \end{aligned}$$

gdzie

$$k_e^2 = \omega^2 \epsilon_r \frac{\mu^2 - \mu_g^2}{\mu}, \quad k_m^2 = \omega^2 \mu_r \frac{\epsilon^2 - \epsilon_g^2}{\epsilon}, \quad \tau_g = \frac{\epsilon_g}{\epsilon} \frac{\mu_g}{\mu}.$$

W taki sposób układ równań Maxwella został podzielony na dwa układy /13/ i /16/ zawierające odpowiednio tylko transwersalne i radialne składowe pól \underline{E} i \underline{H} . Formuły wiążące te składowe między sobą są dane w /10/ i /15/.

4. Potencjały

Wykorzystując dwie skalarne funkcje u, v skonstruujemy teraz pole elektromagnetyczne, spełniające równania Maxwella /8/.

Przyjmijmy, że radialne składowe E_r i H_r są dane wyrażeniami

$$\begin{aligned} /17/ \quad \epsilon_r E_r &= -\nabla_t^2 r u, \\ \mu_r H_r &= -\nabla_t^2 r v. \end{aligned}$$

Jeżeli /17/ podstawimy do /16/ okaże się, że ten ostatni układ równań będzie spełniony, gdy

$$\begin{aligned} /18/ \quad & \left(\nabla_t^2 + \frac{\epsilon_r}{r} \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial r} r + k_e^2 \right) u = -\omega \epsilon_r \left[\frac{\tau_g}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\epsilon_g}{\epsilon} \right) \right] v \\ & \left(\nabla_t^2 + \frac{\mu_r}{r} \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\mu} \frac{\partial}{\partial r} r + k_m^2 \right) v = \omega \mu_r \left[\frac{\tau_g}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\mu_g}{\mu} \right) \right] u. \end{aligned}$$

Przez podstawienie /17/ do /15/ otrzymamy

$$\begin{aligned} /19/ \quad \nabla_t \cdot \underline{e} &= \frac{1}{\epsilon} \nabla_t^2 \frac{\partial}{\partial r} r u + \frac{\omega \epsilon_g}{\epsilon} \nabla_t^2 r v \\ \nabla_t \cdot \underline{h} &= \frac{1}{\mu} \nabla_t^2 \frac{\partial}{\partial r} r v - \frac{\omega \mu_g}{\mu} \nabla_t^2 r u, \end{aligned}$$

a stąd

$$\begin{aligned} /20/ \quad \nabla_t \cdot \left(\underline{e} - \frac{1}{\epsilon} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r u - \frac{\omega \epsilon_g}{\epsilon} \nabla_t r v \right) &= 0 \\ \nabla_t \cdot \left(\underline{h} - \frac{1}{\mu} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r v + \frac{\omega \mu_g}{\mu} \nabla_t r u \right) &= 0. \end{aligned}$$

Przy użyciu pewnych pomocniczych funkcji ψ i ψ równania /20/ można zapisać w postaci

$$\begin{aligned} /21/ \quad \underline{e} - \frac{1}{\epsilon} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r u - \frac{\omega \epsilon_g}{\epsilon} \nabla_t r v &= \nabla_t \psi \times \underline{r}_0 \\ \underline{h} - \frac{1}{\mu} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r v + \frac{\omega \mu_g}{\mu} \nabla_t r u &= \nabla_t \psi \times \underline{r}_0. \end{aligned}$$

Podstawiając teraz /21/ do /10/ i wykorzystując /17/, dostaniemy

$$\begin{aligned} /22/ \quad \nabla_t^2 (\psi - i\omega r v) &= 0 \\ \nabla_t^2 (\psi + i\omega r u) &= 0. \end{aligned}$$

Wyberzemy szczególne całki równań /22/ tak, by

$$\begin{aligned} /23/ \quad \psi &= i\omega r v \\ \psi &= -i\omega r u. \end{aligned}$$

Dzięki temu związkowi /21/ można teraz zapisać w postaci

$$\begin{aligned} /24/ \quad \underline{e} &= \frac{1}{\epsilon} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r u + \frac{\omega \epsilon_0}{\epsilon} \nabla_t r v + i\omega \nabla_t r v \times r_0 \\ \underline{h} &= \frac{1}{\mu} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} r v - \frac{\omega \mu_0}{\mu} \nabla_t r u - i\omega \nabla_t r u \times r_0. \end{aligned}$$

Łatwo sprawdzić, że pola /24/ spełniają /13/ jeżeli u , v spełniają /18/.

Wykorzystując równania /18/ można składowe radialne pól \underline{E} i \underline{H} , wyrażone przez /17/, podać w postaci następującej

$$\begin{aligned} /25/ \quad E_r &= \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{\epsilon_r} k_e^2 \right) r u + \omega \left[\tau_0 \frac{\partial}{\partial r} + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\epsilon_0}{\epsilon} \right) \right] r v \\ H_r &= \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\mu} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{\mu_r} k_m^2 \right) r v - \omega \left[\tau_0 \frac{\partial}{\partial r} + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\mu_0}{\mu} \right) \right] r u. \end{aligned}$$

Wyrażenia /17/ i /24/ można sprowadzić do jednolitej formy wektorowej

$$\underline{E} = \left(\frac{1}{\epsilon} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{\epsilon r} \nabla_t^2 r_0 \right) r u + \left[\frac{i\omega}{\epsilon} \tilde{\underline{\epsilon}} \cdot (\nabla \times r_0) \right] v r$$

/26/

$$\underline{H} = \left(\frac{1}{\mu} \nabla_t \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{\mu r} \nabla_t^2 r_0 \right) r v - \left[\frac{i\omega}{\mu} \tilde{\underline{\mu}} \cdot (\nabla \times r_0) \right] u r,$$

gdzie tylda oznacza macierz transponowaną.

Nietrudno teraz zauważyć, że dla ośrodka izotropowego formuły /26/ redukują się do /4/ z dokładnością do współczynników ϵ i μ , co wynika z różnic w definicjach potencjałów u i v . Funkcje u i v , wprowadzone przez /17/, można uważać za uogólnione /dla ośrodków żyotropowych/ skalarne potencjały Debye'a /radialne potencjały Hertza/.

Otrzymane wyżej wyniki dotyczące potencjałów u i v można podsumować w postaci następującego twierdzenia.

Twierdzenie 3

Poprzeczne pole elektromagnetyczne \underline{e} , \underline{h} , utworzone z dwóch funkcji skalarnych u , v przy pomocy formuł /24/, spełnia układ równań /13/ jeżeli u i v spełniają /18/. Innymi słowy, pole \underline{E} , \underline{H} określone przez /26/ spełnia równania Maxwella /8/, jeśli u , v spełniają /18/.

Można jednakże łatwo spostrzec, że twierdzenie o podziale pola /Twierdzenie 2'/ nie jest prawdziwe dla ośrodka żyotropowego. Ogólnie biorąc nie istnieje pole TE albo TM, które spełnia równania Maxwella i może być otrzymane przy pomocy jednej funkcji skalarniej u albo v .

5. Superpotencjały

Idea wprowadzenia pomocniczych funkcji /potencjałów/, które generują pole elektromagnetyczne, może zostać rozszerzona przez określenie dalszych funkcji zwanych superpotencjałami, generującymi potencjały [10]. Na ogół konieczne jest użycie dwóch superpotencjałów, lecz w przypadku ośrodka żyotropowego

obydwa potencjały u , v można utworzyć posługując się jedną tylko funkcją skalarną. Taką funkcję wprowadził A.G. Gurewicz [11], dochodząc do niej bez definiowania potencjałów. Obecnie określimy superpotencjał dla ośrodka sferycznie zyrotopowego w sposób podobny do użytego w [1].

Zdefiniujemy następujące operatory różniczkowe .

$$\nabla_e^2 = \nabla_t^2 + \frac{\epsilon_r}{r} \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\epsilon} \frac{\partial}{\partial r} r + k_e^2$$

/27/

$$\nabla_m^2 = \nabla_t^2 + \frac{\mu_r}{r} \frac{\partial}{\partial r} \frac{1}{\mu} \frac{\partial}{\partial r} r + k_m^2$$

$$R_e = \epsilon_r \left[\frac{\epsilon_g}{r} \frac{\partial}{\partial r} r + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\epsilon_g}{\epsilon} \right) \right]$$

$$R_m = \mu_r \left[\frac{\mu_g}{r} \frac{\partial}{\partial r} r + \left(\frac{\partial}{\partial r} \frac{\mu_g}{\mu} \right) \right].$$

Korzystając z tych oznaczeń można zapisać równania /18/ na potencjały u , v w zwartej formie

/28/

$$\nabla_e^2 u = -\omega R_e u$$

$$\nabla_m^2 v = \omega R_m v .$$

Ponieważ u i v są związane układem dwóch równań różniczkowych drugiego rzędu, można znaleźć jedną funkcję skalarną /superpotencjał/, spełniającą równanie czwartego rzędu i określającą oba potencjały u i v .

Zdefiniujemy formalnie operatory R_e^{-1} , R_m^{-1} odwrotne do występujących w /27/, tak aby

$$R_e^{-1} R_e = 1$$

$$R_m^{-1} R_m = 1 .$$

Niech funkcja skalarna U spełnia równanie różniczkowe

/29/

$$(\nabla_e^2 R_m^{-1} \nabla_m^2 R_m + \omega^2 R_e R_m) U = 0 .$$

Wówczas funkcje u , v określone przez funkcję U następująco

$$/30/ \quad u = R_m^{-1} \nabla_m^2 R_m U, \quad v = \omega R_m U$$

spełniają równania /28/. Tak więc wyraziliśmy potencjały u , v przy pomocy jednego superpotencjału U . Podobnie można zdefiniować superpotencjał V spełniający równanie

$$/31/ \quad (\nabla_m^2 R_e^{-1} \nabla_e^2 R_e + \omega^2 R_m R_e) V = 0.$$

Potencjały u , v wyrażają się przez V w sposób następujący

$$/32/ \quad u = -\omega R_e V, \quad v = R_e^{-1} \nabla_e^2 R_e V.$$

Operatory R_e^{-1} , R_m^{-1} są na ogół skomplikowanymi wyrażeniami całkowymi. Jedynie gdy operatory ∇_e^2 i R_e , albo ∇_m^2 i R_m komutują, równania na U albo V przybierają prostszą postać, podobnie jak i formuły na u , v .

Dla ośrodka żyotropowego, tzn. gdy ϵ_g i μ_g nie równają się jednocześnie zeru, operatory ∇_e^2 i R_e , oraz ∇_m^2 i R_m komutują w dwóch szczególnych przypadkach:

a. Tensory $\underline{\epsilon}$ i $\underline{\mu}$ nie zależą od r /ośrodek jest jednorodny/, natomiast superpotencjały zależą tylko od r / $\nabla_t^2 = 0$ /.

b. Tensory $\underline{\epsilon}$ i $\underline{\mu}$ przybierają taką postać, że

$$\frac{\mu_g}{\mu} = \frac{\epsilon_g}{\epsilon}; \quad \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\mu_g}{\mu} \right) = \text{const}; \quad \frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\epsilon_g}{\epsilon} \right) = \text{const}.$$

LITERATURA

- [1] S. PRZEŹDZIECKI, R.A. HURD - A Note on Scalar Hertz Potentials for Gyrotropic Media, Appl. Phys. 20, 313-317 /1979/.
- [2] G. MIE - Ann. der Phys. 25/1908/, No. 3.
- [3] P. DEBYE - Ann. der Phys. 30/1909/, No. 11.
- [4] L.A. WEINSTEIN - Fale elektromagnetyczne, PWN, Warszawa 1963.
- [5] K. BOCHENEK - Metody analizy pól elektromagnetycznych, Monografie Zagadnień Elektrotechniki Teoretycznej, PWN, Warszawa - Wrocław, 1961.
- [6] P.E. KRASNUSZKIN, N.A. JABŁOCZKIN - Teoria rasprostranienija swierchdlinnych wołn, AN ZSRR, Moskwa 1963.
- [7] J.R. WAIT - Electromagnetic Waves in Stratified Media, Pergamon Press 1970.
- [8] B. FRIEDMAN - Electromagnetic Waves, ed. by R.E. Langer, 301-309, Madison 1962.
- [9] S. PRZEŹDZIECKI - Bull. Acad. Pol. Sc. Ser. Tech. 9/1961/, 175-8.
- [10] L.B. FELSEN, N. MARCUVITZ - Radiation and Scattering of Waves, Prentice-Hall 1973.
- [11] A.G. GUREWICZ - Ferryty w swierchwysokich czastotach, Moskwa 1960.