

VII.

O WZAJEMNYM ZWIĄZKU GEOLOGICZNYCH ZJAWISK.

Powszechnie wiadomo, że skorupa ziemi składa się w części ze skał ogniowych, a w części z tak zwanych osadowych pokładów. Ogniowe skały są: granit, dioryt, porfir, trachit, lawa i niektóre inne; do osadowych należą: gliny, wapienie i piaski.

Stosunek masy skał ogniowych do masy utworów osadowych skorupę ziemi składających nie da się oznaczyć; jednak prawie z pewnością twierdzić można, że znacznie przeważa masa skał ogniowych.

Skały ogniowe powstały pierwotnie z ostygnięcia powierzchni roztopionej kuli, jaką była ziemia w poprzedzającym peryodzie swojego istnienia; w części zaś masę skał ogniowych stanowią wybuchy roztopionej materji, jakie w różnych czasach wielokrotnie się powtarzały. Pochodzenie skał osadowych z ciąglem niszczeniem skał ogniowych związane. Najczęściej wodne ich pochodzenie daje się udowodnić szczątkami organicznymi w nich zawartymi. Nieprzeliczone pokłady i warstwy rozmaite mineralogicznej natury, kolejno po sobie następujące, powstały z tych cząstek, które się oderwały od istniejących

już lądów, a które drogami rozmaitemi dostawszy się do morza, na jego dnie osiadły.

Do rzędu niezmiernie ciekawych zjawisk w przyrodzie, należy ten szereg pokładów osadowych kolejno się pokrywających. Wiadomo, że przy każdej zmianie natury pokładu albo była przerwa w jego tworzeniu się, albo też miała miejsce nagle zmiana warunków. Jakież to prawo natury, jaka konieczność przewodniczyła tym zmianom geologicznym? Oto, między innymi, co zamierzyłem pokrótce roztrząsnąć, podając kilka wniosków pod sąd geologów.

Rzeczą jest niezawodną i wszystkim geologom dobrze wiadomą, że lądy niszczej^ą nieustannie. Skały przez rozkład chemiczny czyli wietrzenie, ziemia częścią przez wiatr, a głównie przez wodę, zajmują drobnymi cząstkami, pomалу ale ciągle coraz to niższe stanowisko, i w ostatecznym wypadku zdążają do morza. Wiatr pozornie tylko sprawia czasami przeciwny skutek; bo pył ziemi osadzony nieco wyżej, z deszczem znów spadnie, a chociażby się powtórzyło wielokrotnie to samo, w końcu jednak do morza się dostanie. Żadna część powierzchni ziemi, od szczytu gór najwyższych aż do brzegów morskich, tego losu ująć nie może. Nieuchronnym zaś tego niszczenia lądów skutkiem jest zmniejszanie się grubości téj części skorupy ziemskiej, która lądom odpowiada. Z drugiej strony, ile stałych cząstek lądom ubyło, znajdują się one wszystkie na dnie morskiem. Pokłady wodnego pochodzenia tą właśnie drogą na dnie morskiem powstają, mechanicznie — jak piaski i gliny, albo za pośrednictwem żyłatek — jak niektóre wapienie.

Gdy część podmorska skorupy ziemskiej grubieje, oczywiście przybywa j^ę ciężaru, w miarę czego zwiększać się musi ciśnienie, jakie wywiera na roztopione jądro.

Wprawdzie to powiększanie się wagi dna morskiego dzieje się bardzo powoli, jednakże niezawodnie postępuje, albowiem przybywa mu ciągle nowych cząstek. A jeśli mu wagi przybywa, to ciśnienie jego na roztopione jądro musi także się powiększać. Czy ta zmiana tak ważnego warunku żadnego nie będzie miała skutku? Tak jak materja w nieskończonych swoich przemianach, w swoich wędrówkach nowe tylko przybiera kształty, nowe zajmuje miejsce, ale nigdy się nie utraca, podobnie i siła wywiera działanie wprost albo pośrednio, może się przeobrazić, może się nagromadzać; ale przejść i zniknąć bez śladu, — to rzecz, która się pojęciu sprzeciwia.

Gdy tedy lądom wagi ubywa, a część skorupy morzu odpowiadająca w tymże stosunku staje się cięższą, jakież będzie rezultat téj utraty równowagi ciśnienia w rozmaitych częściach powierzchni ziemi? Ażeby ta utrata równowagi, coraz się powiększająca, nie sprawiła w końcu jakichsi niewiadomych przewrotów, zdaje się być koniecznością powrócenie do niej jakimkolwiek sposobem. Ponieważ w skład ziemi wchodzi nie tylko stałe ale i ciekłe części, naprawa utraconej wagi zdaje się być bardzo możebną. Śledźmy wyobraźnią co się stać może, a zdaje się, że nie będziemy dalecy od rzeczywistości.

Najpierwszym skutkiem tego, że dno morskie stało się cięższem, powinno być, jak się zdaje, opadanie jego, opuszczanie się. Ponieważ jądro ziemi jest płynne, cząstki jego są ruchome, więc parcie opadającego dna morskiego zmusi pewną część roztopionego jądra do ustąpienia, do przeniesienia się na inne miejsce, tam gdzie ciśnienie mniejsze, więc pod lądy. Tym sposobem dało by się objaśnić zjawisko podnoszenia się niektórych części lądów.

Ponieważ ciepło ziemi zwiększa się w miarę głębokości, to podmorska część skorupy ziemskiej, przy stopniowem opadaniu, dosięga wewnątrzniemi częściami tego cie-

pła, stanu przy którym topnieć musi. A ponieważ grubienie dna morskiego jest nieustanne, ciąglem też być powinno opuszczanie się jego i przetapianie się części najgłębiej położonych.

To zdaje się być prawdopodobnem. Ale czy ta czynność odbywa się równomiernie, jednostajnie? Zdaje się, że takby być musiało, gdyby skorupa ziemi była nietylko jednolitą, ale jeszcze gdyby była zupełnie zbitą i posiadała należyty stopień giętkości. Jednakże łatwo przypuścić, że zanim przyjdzie do rzeczywistego obniżenia dna morskiego, ściskać się będzie ono najprzód do coraz większej głębokości i że wtedy dopiero opuszczenie się jego nastąpi, kiedy, że się tak wyrażę, już inną rady nie znajdzie. Ztąd wynika inne prawdopodobieństwo, a mianowicie, że opuszczanie się dna morskiego może się odbywać nie koniecznie równomiernie, ale także przez opadnięcie raptowne, po pewnym przeciągu czasu, jakiego wymagało pewne ściśnienie skorupy ¹⁾. W rzeczy samej, równomierność wynagradzającego ruchu w płynnych tylko ciałach zachodzić może; zaś w twardej skorupie łatwiej przypuścić w ruchu wynagradzającym opóźnienia pewnej długości.

Skutkiem opóźnienia w opuszczeniu się dna morskiego, nagromadza się zbytek ciężaru i przyjść musi czas, w którym zamiast wolnego opuszczania się zapadnie się mniej lub więcej dno morskie. Jak kawał lodu w ciepłą wodę wrzucony, wymaga pewnego czasu do rozpuszczenia się, tak i obniżona raptownie część skorupy potrzebuje czasu, ażeby się stopić w zetknięciu z roztopionem jądrem. Dlatego więc, podobne zapadnięcie pewnej części sko-

¹⁾ Ponieważ wody powszechnie zawierają małą ilość stałej materji w stanie rozpuszczonym, zachodzi pytanie, czy nie odnawia się ciągle w skorupie ziemskiej przez wody pewien stan dziurkowatości?

rupy musi utworzyć fałę, która koniecznie spowoduje pewne poruszenie w przyległych częściach skorupy. Poruszenie to nie może być owem powolnem wznoszeniem się ładu; a że nie znamy innych prędkich poruszeń skorupy, jak tak zwane trzęsienia ziemi, więc dlatego wnoszę, że trzęsienia ziemi mogą być spowodowane przez zapadanie się dna morskiego.

Przytém skorupa może pęknąć od dołu do góry na pewną część swój grubości, a materiał roztopionego jądra, wnikając w szczelinę skorupy, utworzy to co nazywamy *żyłami*.

Tu nadmienić wypada o innym gatunku żył, swoim początkiem różnych od tych, co powstały z masy wybuchowej, wtłoczonej w szparę skorupy ziemskiej.

Kiedy mieszanina ciał rozmaitych razem stopionych w tyglu zastyga, to pojedyncze ciała krzepną albo krystalizują się, jedno pierwój, drugie później w odwrotnym porządku ich względnej topliwości, t. j. im łatwiej ciało się topi, tém później zastyga. Jeżeli przytém ciężkość gatunkowa różnych ciał w skład mieszaniny wchodzących będzie zbliżoną, to może taki być wypadek, że składowe części nie ułożą się warstwami, ale pomieszane zastygną. Przypuszczam, że w próbie na małą skalę trudno byłoby uchwycić moment między krzepnięciem jednego i drugiego ciała; ale w przyrodzie, przy wielkim wybuchu, gdzie nie cale, ale mile kubiczne materji plutonicznej dostały się z łona ziemi, ostygnięcie musiało się odbywać tak wolno, że kiedy czas pomiędzy krzepnięciem dwóch ciał w tyglu oznaczy się minutą, tam się wyrazi rokiem, albo i więcej. Przypuszczam dalej, że kiedy większa część np. $\frac{3}{4}$ albo $\frac{4}{5}$ składowych części plutonicznej masy skrzepły już, to wtedy mieszanina może zachowywać się już jako skała twarda, a mianowicie, może pękać od wstrząśnienia. Masa pęknięta zżyma się nieco, cząstki już zastygłe podążą nieco ku środkowi brył szczelinami ograniczonych; zaś

cząstki pozostające jeszcze w stanie ciekłym wystąpią i wypełnią szczeliny mniej lub więcej. Tym sposobem, zdaje mi się, powstały *żyły współczesne* kwarcu, epidotu i wielu innych ciał; nawet żyłki chalcedonowe w krzemieniach nieprzezroczystych podobną drogą powstać mogły. ¹⁾

Gdy fala materji plutonicznej jest najbliższym powodem trzęsienia ziemi, możnaby się zapytać, w jaki sposób jej działanie zostaje umorzonym, jakim sposobem ziemia znów do pokoju powraca. Na to trzy są, zdaje mi się, sposoby: 1) podniesienie pewnej części przyległego ładu, 2) wybuch wulkanu, 3) rozlanie się fali na wielkiej przestrzeni, jeżeli na swój drodze spotka rozległą próżnię pod skorupą ziemską.

Wiadomo w jak ścisłym związku zostają trzęsienia ziemi z wulkanicznymi zjawiskami. Jeżeli jest prawdopodobnem, że trzęsienia ziemi sprawione są przez falę na roztopionem jądrze, to w parciu takiej fali możnaby równie szukać przyczyny tworzenia się wulkanów. Przy pewnym składzie okoliczności łatwiej podobnej fali przedziurawić skorupę, aniżeli zwyciężyć inne jakieś niewiadome zapory.

Że skorupa ziemi pękała nieraz w całej swojej grubości, na to mamy dowody nietylko w żyłach, ale jeszcze nadewszystko w tych pasmach gór, których środkiem wydobyła się skała ogniowa. Pasma gór powstały wśród łądów, czy téż wydobyły się z łona morza? Ażeby odpowiedzieć na to pytanie przyjmiemy tymczasowo, że pod ładami są próżnie — przypuszczenie, które uzasadnimy nieco niżej.

Wyobraźmy sobie, że zmniejszająca się grubość ładu, przez ciągłe jego niszczenie osłabi go znacznie w pewnej

¹⁾ Co do migdałków porfirowych, zasługuje na uwagę ta okoliczność, że czasami cienkie szpary w porfirach wypełnione bywają tymże minerałem co i pęcherzykowate próżnie.

epoce. Jeżeli wtedy silne zapadnięcie dna przyległego morza sprawi znaczniejsze trzęsienie ziemi, to będzie okoliczność, przy której musi nastąpić kataklizm czyli wielki przewrót geologiczny, — bo ląd stanie się morzem, a z dawnego morza nowy się ląd wyłoni. Osłabione lądowe wzdęcie już nie wytrzyma silnego trzęsienia ziemi: zapadnie się; wody przyległego morza zaleją zapadnięty ląd. ¹⁾

Przy zwyczajnem t. j. mniejszem trzęsieniu ziemi, fala roztopionego jądra pod lądami umorzona bywała; ale kiedy trzęsienie ziemi sprawia zapadnięcie się lądu, a nadto jeszcze zalanie go wodami przyległego morza, wtedy można przypuścić, że stanie się cięższą ta część skorupy, gdzie się morze przeniosło. Fala wewnętrzna cofnie się tam, z kąd przyszła. Pęknięta skorupa dawnego dna morskiego, już wody pozbawiona, o tyle stała się lżejszą; więc fala roztopionego jądra podejmie jeden przynajmniej brzeg utworzonej szpary. Tak powstanie nowy ląd i nowe pasmo gór. Ale gdy się uspokoi fala, co podniosła nowy ląd, wtedy opadnie i już nie będzie przylegać do lądowej skorupy. Więc pomiędzy tą częścią skorupy, która nowy ląd utworzyła, i powierzchnią roztopionego jądra powstanie próżnia, której rozległość zapewne będzie w pewnym stosunku do wielkości i wyniosłości lądu.

Jeżeli fala roztopionego jądra znajduje w podlądowej próżni tymczasowe miejsce, gdzie się rozlać i uspokoić może, jeżeli wulkany także służą do uspokojenia fali wewnętrznej, to można zrobić wniosek, że siła zapadnięć dna morskiego z jednej strony a ilość wulkanów w przyległych lądach i wielkość próżni pod temi lądami z drugiej strony — muszą zostawać w pewnym stosunku. Możeby w tem zawierała się przyczyna nagromadzenia wul-

¹⁾ Jak czerepy stłuczonego garnka niektóre sterczeć mogą wysoko, tak i resztki pozostałe dawnych lądów mogą tworzyć wyspy na powierzchni nowych oceanów.

kanów w Ameryce Środkowej i około cieśniny Behringa. Oczywiście próżnia podlądowa w tych dwóch stronach musi mieć małą-objętość, a leżące pomiędzy dwoma wielkimi morzami, częściej muszą wytrzymywać parcie fali wewnętrznej. A cóż dopiero, kiedy przypuścimy, że kiedykolwiek zapadły się jednocześnie dna Atlantyku i Spokojnego oceanu?

Łatwo każdy przypuści możebność zapadnięcia się dna morskiego, spowodowane przez nie trzęsienie ziemi, i ruinę sklepienia lądowego. Trudniej wyobrazić sobie przelanie się morza. Ale cofnięcie się całego ruchu wstecz z taką siłą, by mogła podnieść dno morskie tak bardzo ponad poziom jego dawniejszy — na tym punkcie przypuszczenie łatwo się wyda fałszywem, przesadzonem i bardzo naciągniętem. Ale najprzód przypomnieć muszę liczne wskazówki tego, że nagle przewroty miały miejsce; 2) że jest prawdopodobną okoliczność następną: gdy fala wewnętrzna, niezwykle silna, uderzyła w sklepienie osłabionego lądu, zatrzęsała nim i skruszyła, wtedy sklepienie to nietylko własnym upadło ciężarem, ale jeszcze pociągniętem było przez opadającą falę roztopionego jądra; 3) że w miarę ustępowania plutonicznej fali napływająca na dawny ląd woda morska dodała impetu; 4) że nareszcie, najczęściej jedna tylko strona szpary podmorskiej silnie była podniesioną.

Zapyta kto może — jak się podniesie to co właśnie dla ciężaru swego upadło? A chociaż mu ubyło ciężaru przez odplynięcie wody morskiej i przypuściwszy ruch wsteczny fali — za dużo wymagać od niej, by sprawiła skutek w mowie będący. Ale jest, jak mi się zdaje, w naturze rzeczy iż tylko przy ruchu powolnym, stopniowym, skutek odpowiada sile albo niedochodzi; przy ruchu zaś raptownym skutek jakby raczej przechodził wymagania. Ta prawda, którą często zdarza się pochwycić w naturze, prowadzi do wniosku, że dno morskie zapadnie się trochę

za dużo, jakby dla wynadgrożenia spoczywającej czas niejaki siły. Dlatego też przypuszczam, że go się stopi trochę za dużo i że ubędzie mu ciężaru. Z drugiej strony, nagłość ruchu spowoduje to, że lądowe sklepienie nim się zapadnie, może się pierwój trochę podniesie, co dałoby większą siłę ostatecznemu zapadnięciu, i co ma wystarczyć do wyniesienia dawnego dna morskiego, przynajmniej z jednej strony szpary, a którego waga zmniejszyła się o pewną część, przez niejaki zbytek stopienia jego od wewnątrz.

Jeżeli jest rzeczą niezawodną, że nowe pokłady na dnie morza składają się z cząstek od lądów oderwanych, że te cząstki osiadają bliżej brzegu albo dalej podług ich wielkości i ciężkości; jeżeli mineralogiczna natura nie tylko brzegu, ale i wnętrza lądu wpływa na gatunek tworzących się na dnie przyległego morza pokładów; jeżeli kształt lądów ma wpływ na prądy, mogące rozmaicie unosić zawieszony w wodzie morskiej cząstki, — to trzeba przypuścić niepodobną prawie tożsamość okoliczności, ażeby warstwy przedzielone kataklizmem miały ten sam, albo bardzo podobny mineralogiczny charakter. Przeciwnie, zdaje się być prawdopodobniejszem, że różnica pomiędzy dwoma następującymi po sobie pokładami odpowiada wielkości przewrotu.

Wskażę tu na jeden wypadek tworzenia się ciągłego, a jednoczesnego dwóch warstw odmiennych, który uważałem w dolnej części rzeki Tumbez, w północnej Peruwii.

Między osadą *Cucaracha*, przy samem ujściu rzeki Tumbez, a miastem tego nazwiska jest przestrzeń, którą przebywa się łodzią w kilka godzin. Podczas odpływu morza odkrywają się koło *Cucaracha* rozległe mielizny z ciemno-szarego grząskiego mułu, zamieszkałe przez małże, kraby i ptaki brodzące. Między temi mieliznami a suchym lądem jest rozmaicie szeroki pas błotnistej lasy, zalanego w godzinach przyływu i złożonego jedynie

prawie z drzew należących do rodzajów *Rhizophora* i *Avicennia*. Od przodu czyli od strony morza las młody wskazuje, że w tę stronę rozszerza się zarost leśny. W miarę jak się mielizny zwiększają przez nowy namul, posuwa się i las coraz to naprzód. W połowie drogi między Cucaracha i miastem Tumbes, tam gdzie stoi dystylarnia nafty, pod pokładem kilka metrów grubym szarój piaszczysto gliniastój ziemi, pokazuje się podczas odpływu il ciemny, błękitnawy, przepelniony skorupami małżów *Arca*, *Ostrea*, *Mytilus*, *Venus* i skorupami ślimaka z rodzaju *Cerithium*. Te same są to gatunki, co i żyjące dotąd przy ujściu rzeki.

Ziemia płowo szara, ponad ilem błękitnawym leżąca, zaczyna się cieniutką warstwą w tyle nadmorskiego błotnistego lasu, i grubieje w miarę oddalenia od morza. Do utworzenia pokładu téj ziemi przyczynił się w części deszcz, a w części perjodyczne wylewy rzeki, którój mętne wody zostawiają na równinie ziemiste szczątki.

Biorąc na uwagę szeroko rozpostarte pokłady, zawierające wyłącznie szczątki takich mięczaków, które płytkiej wody wymagają, możnaby się zapytać, czy nie miało kiedykolwiek miejsca na dużą skalę dopiero przytoczone zjawisko. Może to tym sposobem utworzyły się pokłady, zawierające na wielkiej przestrzeni same tylko szczątki przybrzeżnych żyjątek.

Bardzo mały spadek niektórych wielkich rzek, na znacznej przestrzeni, pozwala przypuszczać, że pewna część krainy przez którą przepływają, jest lądowo rzeczonym osadem, pod którym znalazłyby się na poziomie dzisiejszego morza osady morskie, ze szczątkami dziś jeszcze żyjących stworzeń.

W téj części doby kataklizmowej, w którój woda morska zalewa zapadający się ląd, owo nagłe wkroczenie wód zmywa powierzchnię ziemi, wywraca drzewa dziewiczych lasów, zabiera, pędzi je przed sobą i w grube składa stosy u nowych wybrzeżów. Los tego drzewnego

materiału dwojaki, podług jego własności, a mianowicie podług tego, czy to są ciężkie czy lekkie drzewa. Ciężkie głównie gatunki złożyć się musiały na materiał do utworzenia pokładów węgla kamiennego.

Nagromadzenie drzewnego materiału przez następowanie po sobie licznych pokoleń lasu, miane było za przyczynę powstania węgla kamiennego. Ale podług tego co widziałem w dziewiczych lasach podzwrotnikowych w Gujanii francuzkiej i w Peruwii, wydaje mi się to przypuszczenie na niepewnej zasadzie oparte. Nie widziałem bowiem w tych lasach owego nagromadzenia szczątków roślinnych; owszem, warstwa ziemi roślinnej tam nie jest grubsza, jak w lasach strefy umiarkowanej. Widać, że jeśli wzrost roślin tam jest szybszy, to i gnicie organicznych ciał tam równie przyspieszone.

Nagromadzenie się drzewnego materiału przez powodzie, prądy i możebność tworzenia się tym sposobem pokładów węgla — to było już wypowiedziane przez niektórych autorów. Ja chciałem tylko wskazać, że i przy kataklizmie to samo stać się może.

Ostatni wniosek, który wyprowadzić można ze zjawiska niejednostajnego ciśnienia różnych części skorupy na roztoporne jądro, to zmiana biegunowych punktów. Nie chcę przez to rozumieć zmiany kierunku osi względem słońca, ale tylko takie poruszenie kuli ziemskiej, w skutek którego zmieniloby się położenie geograficzne (szerokość i długość) oznaczonych punktów.

Wyobraźmy sobie nowy ład powstający w morzu biegunowym, a ład przybiegunowy w morze zamieniony; wtedy kula ziemiska pokręci się na tyle na ile łatwiejszem jest spłaszczenie przybiegunowe w pierwiastku bardziej ruchomym, i w miejscu które się już kataklizmatycznie obniża.

Rozumiem, że w kuli w ruchu będącej punkt materialny jest niezależnym od matematycznego punktu;

materjalna tożsamość części w oznaczonych miejscach nie jest potrzebną dla tego, ażeby się ruch prawidłowy odbywał. Obok tego rzeczą jest jasną, że kula ziemską może się pokrećić bez najmniejszego wstrząśnienia, tak dalece, że gdyby człowiek mógł być obecnym podczas takiego pokrećienia, to chyba by jedynie zauważył zmianę temperatury, dla zmiany szerokości geograficznój w miejscu gdzieby się znajdował — i wiatr, dla ruchu powietrza opóźnionego względem ruchu stałych części.

K. Jelski.

zamierzając wzmocnić swój w omawianym zakresie
 wpływ polityczny, nie mógł nie być w tym kierunku
 łaskawy. Ono tak, przez ten kierunek, w jego kierunku
 nie miał polityczny, nie odwołując się do polityki, jak
 należało być, czy w szczególności, w sposób
 jednoznaczny, w tym kierunku, jakby należało być
 polityczny, nie odwołując się do polityki, jak
 należało być, czy w szczególności, w sposób

II. Fakt.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to fading. It appears to be a detailed account or report, but the specific words and sentences cannot be accurately transcribed.]