



p 25 Onomatologe

- 26 Unterschiede der Form: Son = Stufe = Ausprägung = Höhe  
27 Ge-Hölle wird gebaut: Zeit kommt von Natur Sprache her  
28. Geonicht - Schriftsteller  
29 Chanson w. Geographie sind die einzige die die Compt. auf  
Sinn und Bedeutung führen.  
30 Dr. Schaffter befürchtet den Staatsaufstand abgesetzt. Hofft auf  
31. Sammeln und dann geht.  
40 = 45 Gestaltung von festgefahrenen  
41 W. G. Martin, Wahrheit gebrochen gelobt!  
43 Abzugriffen auf Sifra, Spaltung, Zerwaltung  
70 Die Spindel ist bei allen Spezies feste!  
71 Man sieht häufig die Zähne von der Öffnung aus.  
74 Wenn man eine Zahngrube in die Zähne gräbt Röhrchen hinein  
76.77 Alle Zähne sind ein Perioratum. mit Ziegeln als Zähnen  
abgedichtet. d. fortwährenden Zahn  
77 in Verbindung mit Segmentsgliedern  
78 Entwicklung über die Fortsätze der Zähne Segments  
mit einer Aponeurose  
82 Die Segmente kann oft leicht aus dem Körper  
87 werden. Nach Dr. Sifra, cf. Brundert p 93.  
96 wenn man die Zähne abgesetzt. können sie nicht wieder  
97 Definition der Varietäten  
102 Am Stift in einem nachgestellten Turm befindet sich  
110-123 Schreiter System der Gestaltungen w. p 124  
die Bezeichnung der Figuren auf Lehr. Etage  
128 Die Ausstellung schreibt die Bewegungsfähigkeit, die  
132 Die Ausstellung schreibt das Z.

1806.

K.3529

<http://rcin.org.pl>



B e r s u c h  
einer  
systematicischen Abhandlung  
über die  
**Erdfonchylien,**  
sonderlich derer,  
welche  
u m T h a n g e l s t e d t  
gefunden werden.

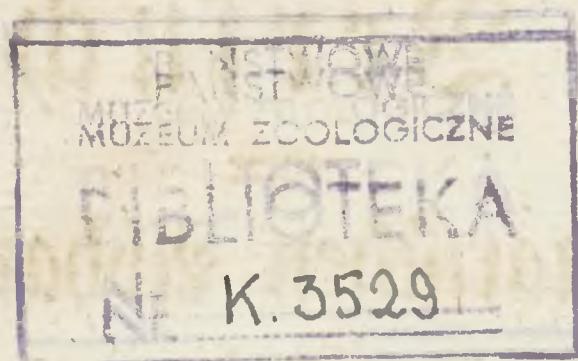
Nebst einer Nachlese  
über die Erdschnecken überhaupt  
von  
Johann Samuel Schröter,  
Kaiserlichen gekrönten Poet, auch Pastor zu Thangelsstedt  
und Rettewitz in dem Herzogthum Weimar.



Mit Kupfern.  
E. Lange.

---

B e r l i n ,  
bey Johann George Bosse, Buchdrucker in der  
Wilhelmsstraße 1771.



## An den Buchbinder.

Unterstehende Kupferplatten werden jede besonders , entweder vor oder hinter dem Buche , zum Ausschlagen eingehestet.

Dem  
Durchlauchtigsten Fürsten und Herrn,  
Herrn  
Friedrich Carl,  
Fürsten zu Schwarzburg,  
der Vier Grafen des Reichs, auch Grafen  
zu Hohnstein, Herrn zu Arnstadt, Sondershausen,  
Leutenberg, Lohra und Clettenberg  
cc. cc.

Meinem gnädigsten Fürsten und  
Herrn.



# Durchlauchtigster Herzog, Gnädigster Fürst und Herr!



Es scheinet eine bestrafungswürdige Dreistigkeit zu seyn, da ich es wage Sr. Hochfürstlichen Durchlaucht eine kleine Schrift aus dem glänzenden Felde der Naturgeschichte unterthänigst zu überreichen. Landeskinder sehen es billig für ihre wahreste Schuldigkeit an, ihrem gnädigsten Landesherrn auch von dem Rechenschaft zu geben, was eine Beschäftigung für ihre Nebenstunden ist. Aber ich! — Ein Fremdling! — womit soll ich mein Unternehmen vor der Welt entschuldigen, wenn ich auch nicht zu befürchten hätte, daß Thro Durchlaucht ein Füh-

nes Unternehmen verwerffen würden ? Ich will mich nicht weitläufig entschuldigen ; vielleicht rettet mich eine einzige Betrachtung.

Die Naturgeschichte, so reizend schön ihre Gegenstände sind, so große Schwierigkeiten hat sie für einen jeden Liebhaber überhaupt, und für manche Freunde derselben insonderheit. Nur die Unterstüzung der Gesalbten des Herrn, nur ihr gnädiges Wohlgefallen an ihren mühsamen Arbeiten, nur die wichtigen Aufmunterungen zu mehrern Versuchen, werden uns endlich zur Erfüllung eines beynahе allgemeinen Wunsches, ein fehlerfreyes Natursystem zu erlangen, behülflich seyn. Ich weiß es, Durchlauchtigster Herzog ! aus dem Munde unververficher Zeugen, daß Dieselben die Naturgeschichte kennen und lieben, und das einzige war mir schon hinreichend, den Entschluß, Ew. Hochfürstl. Durchlaucht diese Schrift

Schrift unterthänigst zu überreichen, auszuführen, ohne zu befürchten, von Dero Fürstenthrone, beschämēt abgewiesen zu werden.

Es sind kleine verachtete Würmer, und ihre Gehäuse, die ich in dieser Schrift beschreibe. Aber ich finde, zur Ehre ihres Schöpfers, so viel Großes, so erhabene Züge der Allmacht und Weisheit Gottes, daß ich hier, wie bey allen Gegenständen der Natur, auszurufen Ursache habe: Herr! wie sind deine Werke so groß!

Könnte ich nun von Thro Höchfürstlichen Durchlaucht einen gnädigen Beyfall, sowohl für mein gegenwärtiges Unternehmen, als für diese geringe Schrift hoffen, die ich Höchstdenenselben unterthänigst überreiche, so hätte ich den Lohn, der mein einziger Wunsch bey meinem Vorhaben war, der einzige, den mein Herz äußerte.

Wie ich um die Erreichung desselben unterthänigst bitte, also schließe ich mit dem Wunsche, daß der Herr Ihro Hochfürstliche Durchlaucht, Dero Durchlauchtigste Frau Gemahlin und ganzes Fürstenhaus bis in die spätesten Jahre mit alle denjenigen Glückseligkeiten begnügen wolle, deren Besitz Höchstdero gerechten Wünsche befriedigen, und Dero Herz beruhigen könne. Der ich mich zu Hochfürstlicher Gnade unterthänigst empfehle und bis an das Ende meiner Tage in unterthänigster Ehrfurcht verharre

Durchlauchtigster Herzog,  
Gnädigster Fürst und Herr!  
Ihro Hochf. Durchl.

Thangelstede,  
den 1. Februar 1771.

unterthänigster Knecht  
J. S. Schröter.



## Vorrede.

**D**a ich diese Abhandlung von den Erd-schnecken meiner Gegend, dem Druck übergebe, so muß ich es erwarten, mit welchen Augen die Kenner und Freunde der Natur meine Bemühungen annehmen werden. Ich befürchte den Vorwurf gar nicht, daß meine Arbeit ganz überflüssig sey, denn man hat wirklich kein Fach der Natur nachlässiger bearbeitet, als die Conchyliologie des Erdbodens. Man ist folglich auch keinem Schriftsteller mehr Nachsicht schuldig, als dem, der in einem solchen Fache arbeitet. Nur unser Jahrhundert hat das lächerliche Vorurtheil abgelegt, daß allein die fremden

fremden Körper des Fleisches der Naturforscher würdig wären ; denn man fängt jetzt wirklich an, den einheimischen Naturalien diejenige Aufmerksamkeit zu schenken, die sie verdienen. Ich will mich über mein Unternehmen nicht weitläufig rechtfertigen. Ich wollte lieber das Urtheil des Publikums abwarten, und wenn denn diese Schrift eben das Glück hätte, welches meine ersten lithologischen Versuche genossen haben, so wollte ich mir keinen größern Lohn für meine Arbeit wünschen. Es ist wahr, viele der von mir beschriebenen Schnecken, hat schon der Herr Doktor Martini im berlinschen Magazin, der Herr D. Schlotterbeck in den Actis Helveticis, und ein Ungenannter in den physikalisch - ökonomischen Abhandlungen beschrieben ; allein, so wie ich mir schmeichle, daß ich mir manches in meiner Abhandlung ganz allein zueignen könne, so glaube ich auch, durch meine systematische Abhandlung die Bahn gebrochen zu haben, die Erdeonchylien in einer strengern Ordnung betrachten zu können, als von den meisten meiner Vorgänger geschehen ist. Ich würde sehr eitel denken, wenn ich mich in meiner Klassifikation und in meiner ganzen Abhandlung von allen Fehlern freysprechen wollte. Ich müste mich nicht erinnern, daß ich ein Mensch bin, und

und wenn meine geehrtesten Leser mich streng  
beurtheilten, so müsten sie sich nicht erinnern,  
daß ich in einem Felde gearbeitet habe, welches  
noch allemahl Lücken genug übrig läßt, und  
daß die Aehnlichkeiten mancher Schaalenge-  
häuse so gros sind, daß man sie vielleicht oft  
verſammeln läßt, oder trennet, wo man nicht  
ſollte.

Ich habe mir zwar alle Mühe gegeben, die  
Conchylien meiner Gegend in die strengste Ord-  
nung zu bringen; allein da meine Gegend eine  
zahlreiche Menge eigener Erdſchnecken nähret,  
die ich bei keinem andern Schriftsteller finden  
konnte, da ich auch überhaupt so gar wenige  
Vorgänger habe; so war mir die Arbeit um so  
viel schwerer gemacht. Ich wußte dieses, und  
habe mich aller nur möglichen Sorgfalt be-  
dienet, um es zu bewerkstelligen, daß ich Klas-  
ſen, Geschlechter und Ordnungen so zusammen  
bringen möchte, wie sie die Natur selbst zu le-  
gen geordnet hat. Ich habe deswegen in mei-  
nem Verzeichnisse, das ich in die Berlinischen  
Sammlungen einzurücken die Erlaubniß be-  
kommen, merkliche Lücken und wichtige Fehler  
gefunden, die ich nicht bequemer zu verbessern  
wußte, als da ich mir eine systematische Klaſi-  
fikation bildete. Ob ich hier meinen Zweck er-  
reichet

reichet habe? indgen billige und von hämischen Absichten befrente Kenner beurtheilen. Nach dieser Eintheilung war meine Abhandlung schon längst fertig, auch wirklich einem Buchhändler in G \*\* überreicht worden. Zu eben dieser Zeit las ich in den Hallischen gelehrten Nachrichten 1769. 31. St. in einer Recension über meine Lithographie, deren verschiedene seichte Vorwürfe ich bei einer andern Gelegenheit beantworten werde, den Rath, daß ich an meinen Schriften noch eine Zeitlang feilen möchte, einen Rath, der mir der Rath eines Freundes meiner Bemühungen zu seyn schien! Ich hatte zu gleicher Zeit durch ein angenehmes Geschenke von B \*\* die so schöne Abhandlung des Herrn D. Martini von den Erd- und Flußconchylia erhalten, in meiner Gegend aber an der Vollständigkeit meiner Sammlung unermüdet gesammlet. Dadurch vermehrte ich die Geschlechter, Gattungen, und Untergattungen um ein großes, ich entdeckte aber auch noch einige Unrichtigkeiten. Nun wünschte ich mir mein Manuskript wieder in meine Hände. Mein Wunsch gelung. Zum Beweise, daß ich mit aller ndthigen Sorgfalt arbeite, und mich damit gar nicht begnügen, wenn ich nur dem Verleger viele Bogen überschicken kann, übernahm ich zum zweytenmale die große Mühe, meine Abhand-

Abhandlung fast gänzlich umzuarbeiten. Ich feilte. Hier fielen Spähne ab, an einem andern Orte aber setzten sich Theile an, die mir sehr wichtig schienen. Da sich die Anzahl aller Abänderungen in den Berl. Sammlungen auf acht und achtzig belief, so stieg ich nachher auf hundert und vier, jeko aber bin ich auf hundert und funfzehn gekommen, und habe dennoch zwölf Abänderungen herausgeworfen, die ich für bloße Spielarten ansah. Meine Leser davon zu überzeugen, habe ich nicht nur im dritten Kapitel des ersten Theils bey meiner systematischen Klassifikation allenthalben die Stellen angeführt, wo man eine jede Schnecke in den Berlinischen Sammlungen finden kann; sondern ich habe auch noch eine kleine Tabelle angehängt, nach welcher man eine jede Abänderung in den Sammlungen, in dieser systematischen Abhandlung wird finden können.

Wo mir angenommene Nahmen der Schneckenenschalen bekannt waren, da habe ich sie in deutscher, lateinischer und französischer Sprache angeführt, bey den eigentlichen Seltenheiten meiner Gegend aber, deren Anzahl fast die Hälfte der sämmtlichen Stücke betrifft, habe ich nur solche Charakters angegeben, die

B

von

von sichtbaren Kennzeichen hergenommen sind. Denn dieses wird der einzige Weg werden, in der Naturgeschichte überhaupt, und in einem jeden Fache derselben insonderheit, zu einem sichern System zu gelangen, "wenn man nämlich ansangen wird, sich in der größten Simplicität getreu an die Natur selbst zu halten, und blos solche Kennzeichen zum Unterscheidungsgrund zu wählen, die sogleich unter allen Umständen jedem sinnlich in die Augen fallen"). Diese Regel habe ich mir eben bei meiner Klassifikation zum Grundsache gemacht, welche, wenn sie auch nicht vellkommen und gelehrt genug seyn sollte, dennoch natürlich ist. Zu dieser Ordnung, welche meine Tabelle vorlegt, habe ich die sämtlichen Erdschnecken, die meine Gegend liefert, beschrieben, auch wo es mir möglich war, ihrer Bewohner gedacht. Meine Leser mögen nun davon selbst beurtheilen, was ich geleistet habe.

Der erste Theil dieser Schrift ist eine bloße Nachlese über Gegenstände, von denen ich glaube, daß sie noch nicht hinlänglich genug untersucht sind. Ich habe meinen gelehrten Lesern davon wenig zu sagen.

Daz

\*) Zentralische gel. Zeit. v. J. 1770. St. 40. S. 330.

Daß ich im ersten Abschnitt des ersten Kapitels ein wenig weitläufig gewesen bin, deshalb mag mich die Neugkeit und Wichtigkeit der Sache selbst entschuldigen. Hingegen bin ich in den folgenden Abschnitten, von den Augen, dem Mantel und Gange der Schnecken desto kürzer gewesen, denn hier haben die Naturforscher schon manche wichtige Entdeckung gemacht.

Im andern Kapitel habe ich mich über den Ursprung der Schalengehäuse und der Farben derselben weitläufiger erklärt, denn das sind, meines Erachtens, wichtige Gegenstände, bey denen wir so bald noch nicht zur apodiktischen Gewißheit werden gelangen können. Aber solche unwahrscheinliche Projekte sollte man einer gelehrten und denkenden Welt doch auch nicht aufschwärzen wollen, wie der unbekannte Engelländer, mit dem ich mir so viel zu thun gemacht, gehan hat. Wiz genug ist in seinem Vortrage, aber das ist es eben, womit man heut zu Tage ein neugieriges Publikum gar so oft täuscht. Man hüllet seinen Vortrag in bezaubernde Worte ein, man macht sich Systeme in seinem Gehirn, und erzählt die verwirrtesten Umstände, nach angenommenen Hypothesen so dreuste her, als wenn man die Welt

überreden wollte, das wäre eben die Wahrheit, die schon alle vernünftige Menschen vom Anfange der Welt her geglaubet hätten. Nimmt man dann die Decke hinweg, so findet man Unwahrheiten, die ein Vernünftiger belachen muß. Aber dadurch hält man nur die glücklichen Progressen in der Naturgeschichte auf.

Am weitläufigsten habe ich mich im dritten Kapitel ben der Klassifikation der Erd-schnecken aufgehalten. Nur der Herr Doktor Martini in Berlin ist mein einziger Vorgänger hierinne gewesen. Wie freue ich mich, ein Nachfolger eines so würdigen Mannes, eines so eifrigen Naturforschers, eines so beliebten Schriftstellers, und ich darf es vor den Augen der ganzen Welt sagen, eines so gefälligen Freundes von mir, zu seyn! Er hat die Bahn gebrochen, ich bin weiter gegangen. Geben mir hier Kenner ihren Beysfall, so will ich die vielen Stunden, die ich auf diesen Theil meines Buches habe verwenden müssen, gerne verwendet haben.

Dem ganzen Buche habe ich eine kurze Einleitung vorgesetzt, sie darf aber nicht allein als eine Einleitung für meine Schrift angesehen werden, sondern als eine Einleitung für die Lehre

Lehre von den Erdschnecken überhaupt. Ich habe darinne sonderlich dreyerley zu leisten gesucht. Ich habe einmal den Unterschied der Erd- Flüß- und Seekonchylien von ihren Bewohnern untersucht; ich habe nachher die Frage aufgeworfen: ob man nicht an den Schalengehäusen selbst einen Unterscheidungsgrund derselben finden könne? und endlich von den Schriftstellern Nachricht gegeben, welche von den Erdschnecken gehandelt haben.

Ich übergebe nun mein Buch dem geehrtesten Publikum zur geneigten Kritik. Um es ihm nicht allzu kostbar zu machen, habe ich nicht die ganze Suite meiner Erdschnecken in Kupferstechen lassen, aber doch so viele, daß man sich den deutlichsten Begrif meiner ganzen Sammlung aus den 2 Kupfertafeln wird machen können.

Bey meinen Fehlern erbitte ich mir von meinen Lesern gütige Nachsicht; bey dem, wo ich von andern Schriftstellern abgehe, entweder Beyfall, oder eine begründete und beschiedene Ueberzeugung vom Gegentheil; bey meiner großen Mühe aber, die ich diesen Würmern und ihren Gehäusen gewidmet habe, einen gefälligen und aufmunternden Beyfall. Sollte dies Buch von Kennern und Freunden

## Vorrede.

der Natur geneigt aufgenommen werden, so wird es mich gewiß anhalten, nicht nur hier meine Untersuchungen fleißig fortzuführen, und sie nach und nach bekannt zu machen; sondern ich würde mich vielleicht auch entschließen, über die Flusskonchylien der, nur einige Stunden von mir entfernten, Saale, eine ähnliche Abhandlung aufzuführen, und damit dasjenige zu verbinden, was ich in einem kleinen Bach meines Ortes dieses Jahr entdeckt habe. Durch die Güte des Herrn Doktor Günthers zu Kahle, welcher außer gar vorzüglichsten Sammlungen von Vogeln und Insekten, die sämtlichen Konchylien der Saale besitzt, würde ich gewiß in den Stand gesetzt werden, etwas vollständiges liefern zu können.

J. G. S.



Der



## Der erste Theil.

Von den Erdschnecken überhaupt.

---

### Einleitung.

**D**a ich in dieser Abhandlung zuförderst von dem Bewohner der Erdschnecken rede, so erwarte man von mir keine genaue Bergliederung desselben. Denn es kann in dieer Lehre bernahe nichts zuverlässiges mehr gesagt werden, welches nicht andere Naturforscher bereits vor mir gesagt haben. Man hat zwar noch genug an den Bewohnern dieser Schalengehäuse zu untersuchen, allein ich habe weder Gelegenheit, noch Kräfte genug, dasjenige zu entwickeln, was großen Naturforschern noch immer ein Geheimniß ist. Ich will mir aber auch nicht alle Hoffnung gänzlich absprechen,

chen, ob es mir nicht vielleicht glücken möchte, ein ges bemerk't zu haben, das dem scharfen Auge anderer Kenner der Natur entwisch't ist? Wo nicht der gelehrte Naturforscher zu Berlin, Herr D. Friedrich Heinrich Willhelm Martini in dem zweeten Bände des schönen Berlinischen Magazins im dritten Stücke S. 277. ff. alles in einer bündigen und lehreibchen Kürze gesagt hätte, was man von dem Bewohner der Erdkonchylien mit zuverlässiger Gewissheit, oder wenigstens mit großer Wahrscheinlichkeit sagen kann, so würden meine Leser diese Nachrichten von mir fordern können. Aber auf diese Art habe ich ein Recht, sie auf das angezogene Buch zurück zu weisen.

Die Akademie der Wissenschaften zu Parie besitzt, nach dem Tode des Herrn du Vernoy, ein von ihm hinterlassenes Manuskript von der Schnecken-zergliederung. Sie hat Hoffnung gegeben, es bald durch den Druck bekannt zu machen. Geschähe dieses, so würden wir vielleicht eine noch vollständigere Kenntniß des Gliederbaues der Schnecken erlangen, als diejenige ist, die wir jeho besitzen.

Wir haben eigentlich eine gedoppelte Haupt-gattung von Erdschnecken. Solche die nie in ein Schalengehäuse eingeschlossen sind; diese werden nackende Erdschnecken, vom Lateiner Cohlæ nudæ, Limaces, Animalia viuentia nuda, vom Franzosen aber Limacées genannt; und solche, die ein Schalengehäuse haben, und diese heißen bedeckte oder bekleidete Erdschnecken, beym Lateiner, Cichlæ tecta, Animalia viuentia tecta, beym Franzosen aber

aber Limaçons. Von diesen bekleideten Erdschnecken ist in meiner Abhandlung allein die Rede.

Betrachten wir die Schnecken in Ansehung ihres Aufenthals, so haben wir eine vierfache Art derselben. Erdschnecken, welche blos auf dem Erdboden wohnen: Flusschnecken, die sich blos in süßen Wässern, nämlich in Bächen, Teichen und Flüssen nähren: Seeschnecken, welche sich nur in der See aufhalten: und Amphibienschnecken, die zu Wasser und zu Lande zugleich leben können, oder welche bald unter den Wasserschnecken, bald unter den Erdschnecken herum kriechen, und sich abwechselnd in beiden Elementen recht wohl befinden. Herr Geofroy hat in seiner Abhandlung von Konchylien um Paris S. 27. der deutschen Uebersetzung von dieser so sonderbaren Schnecke geredet, und S. 58. b. dieselbe beschrieben. Ihrer gedenket auch der Hr. D. Martini im Berl. Magaz. IV. Band 4. St. Num. CVII. S. 360. und giebt Tab. XI. Fig. 60. eine Zeichnung von ihr. Unter meinen Erdschnecken wird sie, im andern Theile, die 4. 5. und 6. Nummer einnehmen. Alle diese Schnecken muß der Naturforscher von einander unterscheiden können.

Wie sich der Bewohner der Erdschnecke von dem Bewohner der Seeschnecken unterscheide, das lehret die Onomatolog. histor. natural. completa T. III. S. 109. Sie giebt zwey Unterscheidungskennzeichen an.

I. Man unterscheide sie durch ihre dünne und leichte Schale. Allein dies Kennzeichen ist trügend, denn man hat auch unter den Seeschnecken viele, mit einer sehr dünnen und leichten Schale.

Ich führe nur die pappiernen Schiffboote, welche andere Argonauten nennen, und die Bohrmuscheln zum Beweise an.

2. Man unterscheide sie durch ihre Hörner oder Fühlstangen. Die Erdschnecken haben derselben vier an der Zahl, welche weich, klein und halb durchsichtig sind, und welche das Thier nach seinem Belieben länger und kürzer machen, auch ganz und gar hineinziehen kann. Die Hörner der Seeschnecken hingegen bleiben immer in einer Länge, wenigstens können sie nicht gänzlich hinein gezogen werden. Dies Kennzeichen ist zuverlässiger, und man darf nur hinzusehen, daß bey den Erdschnecken auf der Oberfläche der obersten oder langen Fühlhörner die Augen sind, so wird dies Kennzeichen ganz untrüglich seyn.

Von den Flussschnecken unterscheiden sich die Erdschnecken dadurch, daß die Flussschnecken gewöhnlich nicht mehr als zwey Fühlhörner oder Fühlstangen haben, welche in Ansehung ihrer Figur bald platt sind, und die Gestalt zweyer Ohren haben, bald aber rund, dünne und fadenförmig erscheinen. Ihre Augen sitzen nie auf der Oberfläche der Fühlhörner, sondern gemeiniglich unten am Ursprunge derselben. Sie sind bey einigen an der innern, bey andern aber an der äußern Seite der Fühlhörner wahrzunehmen.

Herr Geofroy hat bey seiner Amphibienschnecke am angezogenen Orte nicht bemerkt, ob sie sich in Ansehung ihrer Fühlhörner den Erd: oder den Flussschnecken nähere. Inzwischen hat er sie unter sein erstes Geschlecht gesetzt, bey welchem er den Charakter

rakter zum Grunde legt, daß sie vier Fühlhörner haben, unter welchen die zwey längsten die Augen oben in ihren Knöpfchen tragen. So ist es. Sie hat wirklich vier Fühlstangen, wie alle Erdschnecken, und hält sich bald auf dem Erdboden, bald im Wasser, in beyden Elementen aber mit gleichen Fortgang ihres Lebens auf.

Diese Kennzeichen, Erd-, Flüß- und Seekonchylien zu unterscheiden sind gut und hinlänglich, aber für alle diejenigen, welche keine Gelegenheit haben die Bewohner zu sehen, ganz ohne Nutzen. Könnte man nicht an den Schalengehäusen selbst Unterscheidungscharaktere finden, diese drey Hauptarten der Konchylien zu unterscheiden? Es wäre vielleicht möglich, wenn man alle Erd-, Flüß- und Seekonchylien bey einander hätte, um die verschiedenen Uebereinstimmungen und Abweichungen betrachten zu können. Allein bey der gegenwärtigen Lage der Sache halte ich es beynahe für unmöglich. So viel ist gewiß, daß die Natur, die sich in andern Fällen so deutlich unterscheidet, es auch hier gethan habe. Aber es ist auch gewiß, daß die Natur oft große Geheimnisse hat, die sie auch dem schärfsten Auge und dem nachdenkensten Geiste zu verbergen pflegt. Das meynet eben der Herr von Haller, wenn er sagt:

Inns Innre der Natur dringt kein erschafner  
Geist,  
Zu glücklich, wem sie noch die äußre Schale  
weist.;

Ueberhaupt betrachtet, ist bey diesen dreysachen Konchylien die Natur stufenweise auf das Vollkommenere gestiegen.

gestiegen. Die Flusschnecken sind schöner an Bau und Farben, als die Erdschnecken; die Seeschnecken übertreffen beyde an Schönheit. Könnte man dies nicht zum Unterscheidungsgrunde annehmen? Man kann es darum nicht, weil es nicht auf alle einzelne Fälle passe. Wir haben z. E. manche Flusschnecken, welchen verschiedene Erdschnecken weit nachstehen müssen; wir haben auch unter den Seeschnecken ganz unansehnliche Stücke. Ferner: Die Flusschnecken sind gemeinlich größer, als die Erdschnecken. Die Seeschnecken übertreffen beyde an Größe. Aber auch dieser Charakter schickt sich nicht auf alle einzelne Gattungen. So viel ist gewiß, daß der innere Glanz der Schale bey den Seeschnecken, den Glanz aller Erd- und Flusskonchylien übertrifft, aber die Erd- und Flusschnecken streiten ganz gewiß in manchen Fällen um den Vorzug. Ich nehme hier diejenigen Flusskonchylien aus, die in Flüssen nahe an der See wohnen. Denn da ist es eine Frage: ob dies ursprünglich Flusskonchylien sind, oder ob sie aus der See, in die daben gelegenen Flüsse gewichen, und daselbst nachher geblieben sind? Den letzten Theil der Frage bejahen verschiedene Naturforscher vom ersten Range.

Aus alle diesem erhellet deutlich, daß ein Unterscheidungskennzeichen von der Schale hergenommen, eine äußerst schwere Sache sey. Nach der jetzigen Lage der Sachen brauchen wir solche Unterscheidungskennzeichen nicht unumgänglich nöthig. Denn da man gewohnt ist, in allen Kabinetten, wo Ordnung und Geschmack herrschen, die Dörter zugleich mit anzumerken, wo jede Gattung von Konchylien gefunden wird;

wird; so überschicken sich auch die Freunde der Natur alle einzelne Stücke mit Bemerkung des Orts ihrer Wohnung. Daz es aber in der Konchyliologie selbst vom größten Nutzen seyn würde, wenn man gleich bey dem ersten Anblick einer Konchylie wüßte, ob sie ihren Wohnplatz auf dem Erdboden, oder in den süßen Wassern oder in der See hätte? das ist außer Zweifel. Vielleicht würde man dann den Streit von dem Ursprunge der Schalen und ihrer Farben glücklicher entscheiden, oder wohl gar die so bewunderungswürdige Stufensfolge in diesem Theile der Natur besser übersehen, und darauf nachher wichtige Schlüsse bauen können. Dieses macht, daß der allgemeine Wunsch nach einem sichern äußerlichen Unterscheidungszeichen dieser drey Arten von Konchylien, gar nicht ungerecht ist.

Ich komme wieder auf die Erdschnecken. Wie ich schon einige Fälle habe berühren können, wo sich der Bewohner der Erdschnecken und sein Schalengehäuse, von den Flüß- und Seeschnecken sichtbar trennen; so merke ich ferner an, daß man diesen Unterschied noch in einigen andern Fällen finde. Von den See- und Flüßkonchylien haben die Naturforscher angemerkt, daß sich Thiere einerley Art gemeinlich bensammen aufhalten. Wenigstens ist diese Hypothese in der Lithologie dann ganz unentbehrlich, wenn man es erklären soll, warum sich oft einerley versteinte Körper an einem Orte in unglaublicher Menge finden können? Von den Erdschnecken wissen wir das Gegenteil. Im Sommer trifft man sie allemal zerstreut an. Nur dann suchen sie ihres Gleichen,

chen, wenn sie sich begatten wollen \*). So ist es im Winter. Die Schnecke sucht sich den nächsten Ort, der ihr bequem ist, zu ihrer Winterwohnung aus. Sucht man sie entweder im späten Herbste oder im Frühjahr, unter Moos oder Steinen, daß hin sie sich zu verbergen pflegen, so trifft man oft vielerley Arten an einem Orte, selten aber mehrere Schnecken einer Art zugleich an.

So nöthig es in einem jeden Fache der Gelehrsamkeit ist, die Schriftsteller zu kennen, die es bearbeitet haben, so nützlich halte ich die Beschäftigung die ich unternehme, von den Schriftstellern Nachricht zu geben, die von den Erdschnecken gehandelt haben. Ich darf gewissermaßen behaupten, daß wir nicht eben so gar viel Schriftsteller aufweisen können, die sich mit den Erdschnecken beschäftigen. Die Naturforscher haben gemeiniglich nur auswärtige Naturalien ihrer Aufmerksamkeit würdig geachtet, die Produkte ihres Vaterlandes aber mit einem verächtlichen Auge angesehen. Es sollte nicht seyn. Innlandische Dinge haben so viel Schönheiten an sich, als die auswärtigen, und geben dem Naturforscher eben so viel Anlaß zu schönen Betrachtungen, als diejenigen Dinge geben, die viele Meilen von uns entfernt sind. Wir werden daher keinen Widerspruch erlangen, wenn wir behaupten, daß unter allen Naturschätzen,

\*) Wenn ich sage, daß sich Schnecken einer Art im Besgatten zu ihres Gleichen halten, so ist die Rede nicht von den Geschlechtsgattungen, sondern von den Geschlechtern, oder von den Familien. Ich habe gefunden, daß sich die ungenabelte marmorirte Mondschnecke, (S. 2. Th. Num. 79.) mit einer ungenabelten dreybandigen Mondschnecke (Num. 88.) begattete,

schägen, die Erdschnecken am wenigsten bearbeitet worden sind, und daß es daher zu wünschen wäre, wenn sich Männer von Einsichten an dieses Fach der Naturgeschichte wagten, und es bearbeiteten.

Man kann die Schriftsteller dieses Faches in zwei Klassen bringen. In die erste könnte man diejenigen setzen, welche von den Erdschnecken, ihren Schalengehäusen und Bewohnern ausführlich geschrieben; in die andere aber diejenigen, welche nur einzelne Gegenstände dieses Theils der Naturgeschichte beobachtet, und ihre Beobachtungen bekannt gemacht haben. An beyden haben wir keinen gänzlichen Mangel; aber wenn wir Listern und Geofroy ausnehmen, so sind alle Schriften der ersten Klasse andern oft kostbaren Schriften einverleibet worden, und auch selbst bey der zweiten Klasse werde ich nur wenige anführen können, die einzeln gedruckt wären, vielleicht aber gar keine, die sich nicht in unsern Tagen höchst selten gemacht hätten. Es gehörten folglich königliche Kosten dazu, wenn es sich jemand wollte einfallen lassen, alle die Schriften zu besitzen, die in dieses Fach gehören. Welch ein Verdienst würde es für die Naturforscher seyn, wenn sich ein Mann fände, der alle diese Schriften sammlete und in einzelnen Bänden lieferte. Ich habe es für gut befunden, beyde Klassen in meinem Verzeichnisse zu vereinigen, und dabei die alphabetische Ordnung zu erwählen. Hier sind diejenigen die mir bekannt geworden sind.

Aldanson Histoire naturelle du Senegall, Coquillages. a Paris 1757. 4to. Sein vorzüglichstes

stes Augenmerk ist auf die Seekonchylien gerichtet; es kommen aber darinne zugleich brauchbare Nachrichten von den Erdschnecken vor.

Ulysses Aldrovand Libri IV. de exsanguibus. Bonon. 1642. auch nur ein Theil dieser Schrift gehet die Erdschnecken an.

Dezallier von Argenville l' Histoire naturelle éclaireie dans une de ses principales parties la Conchyliologie. à Paris 1742. gr. 4to. Es ist davon zu Paris 1757. eine neue und mit der Zoomorphose vermehrte Auflage erschienen. Die Nachrichten die hier von den Erdschnecken vorkommen, sind, wie man sie von einem Argenville erwarten konnte, vortrefflich.

Karl von Bergen Classes Conchyliorum Norimb. 1760. in 4to. Es kommt in diesem Buche eine Klassifikation derjenigen Erdschnecken vor, die um Frankfurth an der Oder gefunden werden. Sie ist angeführt und kurz beurtheilet in der vom Herrn D. Martini verfertigten Uebersetzung des Geofroy. S. 20. f.

Philipp Bonanni Museum Kircherianum. Romæ 1709. Fol. Die mittelmäßige Sammlung von Erdschnecken, die der Pater Kircher besaß, ist hier mittelmäßig beschrieben.

Fabius Rolumna Opusculum de Purpura. Kiel 1675. Ob er gleich nur die Purpurschnecken beschreiben wollte, so hat er doch auch einiger Erdschnecken gedacht.

Johann Daniel Denso monatliche Beyträge zur Naturkunde. Berlin 1752. 8vo. Es kommen darinne

darinne einige vortreffliche Abhandlungen vor, welche die Erdschnecken angehen.

Anton Felix de ovis cochlearum ad Malpighium epistola. 1684.

Geofroy Traité sommaire des Coquilles terrestres & fluviatiles. Paris 1767. 8vo. Des Herrn Geofroy kurze Abhandlung von den Konchylien, welche um Paris sowohl auf dem Lande, als in süßen Wassern gefunden werden, übersetzt, durch Friedrich Heinrich Wilhelmin Martini rc. Nürnberg 1767. gr. 8. Geofroy und Adanson sind die einzigen, die es gewagt haben, auf die Beschaffenheit des Bewohners eine Klassifikation zu bauen. Durch die überaus wichtigen Zusätze des Herrn Uebersetzers ist diese Schrift allen denen unentbehrlich geworden, welche von den Erd- und Flusskonchylien etwas gründliches lesen wollen.

Nikol Gualtieri Index testarum conchyliorum, quæ adservantur in museo Nic. Gualtieri & methodice distributæ exhibentur Tabulis CX. Florent. 1742. gr. Fol. Der geringste Theil dieser beliebten Schrift gehört für die Erdschnecken.

Sanows Selenheiten der Natur und Dekonomie. Leipzig 1753. 3 Bände. 8vo. Es kommen darin einzelne gründliche Aussäße von den Erdschnecken vor.

Jakob Harderius Examen cochleæ terrestris. Basiliæ 1674.

Jakob Harderius Epistola de partibus genitalibus cochlearum Aug. Vindel. 1684.

C

Jakob

Jakob Theodor Klein *Lucubratiuncula de testarum formatione, cremento & coloribus cochlidum & concharum.* Sie ist dem Methodo ostracologica. Lugd. Batav. 1753. in 4to angehängt worden. Er handelt eigentlich von Flüß- und Seekonchylien, es kommen aber darinne hin und wieder Anmerkungen über die Erdschnecken vor.

Karl Nikol. Lange *Historia lapidum figuratorum Helvetiae;* accedit Tractatus de generatione viventium testaceorum. Venetiis 1708. 4to. So wenig Langens Gedanken von Steinen in unsren Tagen brauchbar sind; so viel Aufmerksamkeit verdienet dasjenige, was er von der Zeugung der Schalthiere vorgetragen hat.

Friedrich Christian Lesser *Lestceothologie,* Leipzig 1744. 1756. 8vo. Er handelt auch von den Erdschnecken, und zwar, so wohl von den Bewohnern, als auch von ihren Schalenengehäusen. Die Suite seiner Erdschnecken ist ganz unvollständig; die Anmerkungen aber, die sich in diesem Buche hin und her zerstreuet finden, sind sehr schön und brauchbar.

Karl von Linne *Systema Naturæ T. I.* 8vo. Wir haben von diesem Buche schon zwölf Auflagen. Sonst hat dieser große Arzt, der auch als Naturforscher Schweden viel Ehre macht, in seiner *Fauna Suevica* Stockholm 1746. Lugd. Batav. 1746. und Holm. 1761. 8vo. in dem *Museo Reginæ Suecorum Ludovicæ Ulricæ* Holmiæ 1764. gr. 8vo. in seinen Reisen nach Oeland. Halle 1764. 8vo. und in seinen

## Von den Erdschnecken überhaupt. 35

seinen Reisen nach Westgothland, Halle 1765.  
8vo. die Erdschnecken sorgfältig gesammlet und  
beschrieben, die er gefunden hat.

Karl von Linne Animalia Sueciæ. Diese Ab-  
handlung, darinne auch die Schwedischen Erd-  
schnecken vorkommen, ist in den Actis Upsa-  
lensisibus. 1736. zu finden.

Martin Lister Historiæ animalium tres tractatus;  
de araneis, de cochleis tum terrestribus tum  
fluvialibus & marinis. Lond. 1678. 4to. Es  
werden hier viel in- und ausländische Erdschne-  
cken abgebildet, aber nur gar zu kurz be-  
schrieben.

Martin Lister Historiæ Conchyliorum Lib. IV.  
London 1685. fl. Fol. Dieses überaus präch-  
tige Werk ist zwar eigentlich den Seekonchy-  
lien gewidmet, es kommen aber auch darinne  
viele englische und ausländische Erdschnecken  
vor. Die Kupfer sind vortrefflich, die Be-  
schreibungen aber fehlen bey einigen gänzlich,  
bey andern sind sie nur mit zwey Worten ans-  
geführt.

Martin Lister Appendicis ad historiam anima-  
lium Angliae tres tractus. Zweite Auflage,  
London 1683. 8vo.

Martin Lister Exercitatio anatomica de cochleis  
terrestribus & limacibus. Londini 1694. 4to.

Friedrich Heinrich Wilhelm Martini Abhandlung  
von den Erd- und Flusskonchylien. Diese Ab-  
handlung befindet sich in dem Berlinischen Ma-  
gazin II. Band, 3 St. S. 277. 4 St. S. 335.  
5 St. S. 574. 6. St. S. 602. III. Band,

2. St. S. 115. 4 St. S. 335. IV. Band,  
 2 St. S. 113. 3 St. S. 227. 4 St. S. 337.  
 5 St. S. 445. Diese Abhandlung ist die einzige, welche alle bekannte Arten der Erd- und Flussschnecken beschreibt, und da der Hr. V. alle Schriften seiner Vorgänger zugleich genügt, und die Bewohner und ihre Schalengehäuse gründlich beschrieben hat, so ist dies Buch allen Freunden der Konchyliologie unentbehrlich. Eben dieser fleissige Konchyliologist hat auch den Geofroy, dessen wir vorher gedacht haben, übersezt.

Mery von dem Ursprung der Schneckenschalen. Diese Abhandlung ist englisch in dem Universalmagazin 1756. Aug. S. 56. deutsch aber im Bremischen Magazin II. Band, 3. St. S. 625. zu lesen. Er setzt sich einem Engelländer entgegen, dessen wir unter den Unbenannten gedenken werden, welcher vom Ursprunge der Schneckenschalen und ihren Farben behauptete, daß sie aus dem eigenen Dunste der Schnecke bereitet würden.

Müller von den Dänischen Erdschnecken. Obgleich dieses Werk meines Wissens noch nicht aus der Presse ist, so kann ich es doch hieher setzen, weil ich aus der Nachricht eines gefälligen Freundes weiß, daß wir diese Abhandlung von dem Herrn Kanzeleydirektor bald zu erwarten haben.

Jakob Petiverius Centuriae musei Petiveriani London. 1695. 8vo. Nur hin und wieder kommen hier Erdschnecken vor.

la Plüche

## Von den Erdschnecken überhaupt. 37

la Plüche Schauplatz der Natur. Vlll. Theile, 2vo.  
Wovon viele französische und deutsche Ausgaben  
bekannt sind.

Franciscus Poupart des Vaisseaux prolifiques  
du Limaçon des Jardins. In dem Journ. des  
Scav. ann. 1694. S. 137. Man sehe den  
Hosprediger Kramer nach, in der Einleitung zum  
Regensfischen Werke, wie sie dem deutschen  
Rumph vorgekehrt ist. S. 10.

Franciscus Poupart Memoire sur la generation  
des Limaçons. In der Histoire de l' Academie  
Royale de Paris 1703.

Rene Antoine von Reaumür Abhandlung von  
der Bildung und Wachsthum der Konchylien.  
In den Memoires de l' Academie des Sciences  
de Paris 1709. S. 464. Die großen Ver-  
dienste dieses Schriftstellers um die Naturge-  
schichte sind bekannt. Er ist in dieser Abhand-  
lung der erste, der die Schnecken ohne Scha-  
len hat aus ihren Eiern kriechen gesehen.

Rene Antoine von Reaumür Memoir. d' un  
Insecte des Limaçons. In eben diesen Memoi-  
res vom Jahr 1710. S. 305.

Georg Eberhard Rumph amboinische Karitäten-  
kammer, Holländisch Amsterdam 1705. 1741.  
deutsch Wien 1766. in fol. Es werden dor-  
inne auch die amboinischen Erdschnecken be-  
schrieben.

Matth. Heinrich Schacht dissertat. de Cochleis,  
Conchis & Conchylibus. 1690.

Jakob Christian Schäfer erste Versuche mit zer-  
schnittenen Schnecken. Regensburg 1769. 4to.

## Erster Abschnitt.

Der Herr Doktor gehöret unter diejenigen, welche es bezeugen, daß den Schnecken, die abgeschnittenen Köpfe wieder wachsen.

**Schlotterbeck** Observ. phys. de cochleis quibus-dam & turbinibus. In den Actis Helveticis Vol. V. p. 275. Der Herr Doktor beschreibt die schweizerischen Erdschnecken mit großem Fleiß und vieler Genauigkeit.

**Johann Samuel Schröter** Verzeichniß der in der Gegend um Weimar, und besonders um Thangelstedt befindlichen Erdschnecken. In den Berlinischen Sammlungen II. Band, 3. St. S. 229 — 248.

**Swammerdan** Bibel der Natur. Leipzig 1752. Fol. in welcher hin und wieder schöne Anmerkungen von den Erdschnecken und ihren Bewohnern vorkommen.

**Robert Sibald** Scotia illustrata seu Prodromus historiæ naturalis Scotiæ. Edimb. 1684.

**Hans Sloane** Iter Jamaicense or Voyage to the Islands Madera, Barbados, Nieves, St. Christophers, and Jamaica ; with the Nat. History &c. Lond. 2 Voll. 1707. 1725. Fol.

**Spalanzani** physikalische und mathematische Abhandlungen. Leipzig 1769. 8vo. Die erste Abhandlung betrifft die Ergänzung und den neuen Anwuchs abgeschnittener Theile bey einigen Thieren. In dieser redet er auch von dem neuen Anwuchs abgeschnittener Köpfe von Schnecken, wie denn der Abt der erste ist, der diese Beobachtung will gemacht haben.

**Spalanzani**

Spalanzani Brief an den Herrn Bonnet von der  
neuen Entstehung der Köpfe an Schnecken.  
1769.

U n g e n a n n t e .

Von den Erd- oder Grundschnecken. S. Martini.

Von den Sächsischen Erd- und Flusskonchylien.

In den ökonomisch-physischen Abhandlungen VIII. Theil. Leipzig 1755.

Von der Art, wie die Schalen und Farben der Schnecken entstehen. Englisch, in dem Universalmagazin 1756. deutsch, in dem bremischen Magazin II. Band, 3 St. Num. 33. S. 515. und in den Berlinischen Sammlungen I. Band, 4. St. Num. 2. S. 349.

Verteidigung der vorigen Abhandlung wider Hrn. Merv. Englisch: Universalmagazin 1756. deutsch: Bremisches Magazin II. Band, 3. St. Num. 45. S. 625.

Von der fortschreitenden Bewegung der Schnecken. In den *Actis Helveticis* T. III. S. 373.

Von der Fressbegierde der Schlickschnecken in den Marschgegenden an der Niederelbe, und besonders in der Elbinsel Finkenwärder. In dem hannöverischen Magazin 1764. S. 210. 225.

Die Art, die eßbaren Schnecken aufzubewahren und fett zu machen. In eben dem hannöverischen Magazin 2. Jahrgang, oder 1764. S. 776.

Emanuel Weiß sur le movement progressif de quelques reptiles, im III. Band der *Acta. Helvet.* p. 373.

Ich habe meine Abhandlung in zween Theile zerlegt. Im ersten handle ich von den Erdschnecken überhaupt, sowol von ihren Bewohnern, als von ihren Schalengehäusen. In bryden Fällen habe ich dasjenige sorgfältig übergangen, was andere Naturforscher längst entschieden haben. Ich habe nur eine kleine Nachlese über Dinge anzustellen gesucht, von welchen ich glaube, daß sie unsers Nachdenkens besonders würdig sind. Im andern Theile handle ich von den Erdschnecken meiner Gegend insonderheit. Da ich mich bemühet habe, sie nach einer systematischen Klassifikation zu ordnen, so habe ich sie in zwei Hauptklassen gebracht. Die eine handelt von solchen, die eine konische Höhe haben: die andere von solchen, die sie nicht haben. Diese andere Klasse habe ich wieder in zwei Ordnungen gebracht, und in die erste diejenigen gesetzt, die einen Nabel haben, in die andere aber diejenigen, die keinen haben. Es sind überhaupt fünf und vierzig Gattungen, die ich hier beschrieben habe; diese aber wechseln so unter sich ab, daß wenn ich alle Abwechslungen überhaupt zähle, derselben hundert und fünfzehn sind. Meine Gegend ist daher viel reicher an Erdschnecken, als die Gegend der Senegallischen Küste, wo sich nach Adansons Berichte nur eine einzige Gattung aufhalten soll.

Die Bewohner meiner Schalengehäuse habe ich sorgfältig beschrieben; wo sie aber mangeln, da ist es ein Beweß, daß ich nur leere Gehäuse gefunden habe. Da ich drey Jahr an diesen Konchylien sehr sorgfältig gesammlet habe, so kann ich mir beynahe schmei-

schmeicheln, daß sich keine Abweichung meiner Gedanken gedenken lasse, welche meinen Augen und meinen Händen entwicikt wäre.

Daß ich einigen meiner Schnecken, und sonderlich den tellerförmigen, Namen gegeben habe, die ihnen nur um einer geringen Aehnlichkeit willen zu kommen, das werden meine Leser entschuldigen, wenn sie bedenken, daß die Ronchyliologie des Erdbodens ein Feld sey, welches man erst zu bearbeiten ansängt, und daß daher allerdings ein großer Mangel an passenden Benennungen darinn h:rrsche.

Ich wünschte nichts mehr, und vielleicht wünschen es mehrere mit mir, daß sich ein Mann finden möchte, der mehr Fähigkeiten und Hülfsmittel, als ich, hätte, der die bisher bemerkten Gedanken über die Schneckenbewohner sammlete, die Lücken ergänzte, und der die mancherley Schneckenschalen, welche Lister, Argenville, Schlotterbeck, Martini, Geoffroy, Gualtieri, Lesser, ein Ungenannter in den ökonom. physikal. Abhandlungen, Th. VIII. S. 769. und wenige andere, theils beschrieben, theils abgebildet haben, in eine systematische Ordnung brachte, und hinlänglich beschrieb, damit wir dadurch zu einem Ganzen gelangen möchten. Wenn der Buchhändler Raspe zu Nürnberg durch genugsame Liebhaber ermuntert wird, das Versprechen zu erfüllen, das er in der Anzeige eines neuen systematischen Ronchylienwerks gethan hat, so haben wir von der Güte des Herrn Doktor Martini zu Berlin ein solches Werk zu hoffen, welches die Erwartung der

Kenner gewiß befriedigen wird. Ich sehe mit Vergnügen schon den Anfang des 2ten Bandes von diesem schätzbarer Werke vor mir, welcher meinen Hoffnungen immer mehr Wahrscheinlichkeit ertheilet.

Ob ich aber eine dreyjährige große Mühe zum Danke der naturforschenden Welt übernommen habe? das werde ich aus der Aufnahme meines kleinen Werks bey billigen Kennern schließen.

---

## Das erste Kapitel.

### Von dem Bewohner der Erdkondylien.

---

#### Der erste Abschnitt.

##### Von dem Kopfe der Erdschnecken.

Lat. Caput. Franz. Tête.

Eine Erscheinung in unsren Tagen von grösster Seltenheit, welche die Aufmerksamkeit aller Naturforscher auf sich ziehet, sind die Schnecken, denen man die Köpfe abgeschnitten hat, und denen nach wenig Tagen neue sollen gewachsen seyn. Die Sache ist es werth, daß ich die ganze Geschichte, so wie sie uns in den öffentlichen Zeitungen, und andern Nachrichten bekannt geworden ist, kürzlich erzähle. Ich werde aber auch dasjenige anzeigen, was ich bei eigenen Versuchen selbst beobachtet habe, und dann,

dann diesen Abschnitt mit einigen Anmerkungen über die Sache selbst beschließen. Ich werde daher die Gestalt eines Geschichtschreibers annehmen, außerdem aber alle Streitigkeiten verbitten, und vergnügt seyn, wenn man mir eine Anweisung geben wollte, meinen Schnecken eine gleiche Kraft, sich neue Köpfe zu bauen, mittheilen zu können.

Die erste Nachricht wurde über Hamburg bekannt gemacht. Sie war folgende: „Der Doktor „Spalanzani, ein Naturforscher zu Modena, soll „folgende, gar sonderbare Entdeckung in der Natur- „geschichte gemacht haben \*). Er giebt an, daß er „verschier-

\*) Der Herr Abt Spalanzani hat es in einer Schrift selbst eingestanden, daß er mit den Schneckenköpfen glückliche Versuche gemacht habe. Die Schrift führet folgenden Titel: Physikalische und mathematische Abhandlungen. Leipzig 1769. Es gehöret die erste Abhandlung hieher. In den Jenaischen gelehrten Zeitungen v. J. 1770. St. XVI. S. 133. f. wo man mir die Ehre erwiesen hat, meine Beobachtungen über diese Sache vorläufig bekannt zu machen, wird zugleich berichtet, daß Herr Spalanzani einen Brief vom 11. Septembr. 1769. an Herrn Bonnet geschrieben habe, worin er von der neuen Entstehung der Köpfe an Schnecken handelt. Doch ist die Beobachtung des Herrn Abt nicht ganz neu. Schon im Jahr 1753. hat ein gelehrter Däne, Herr Ziegenbalg, ähnliche Versuche gemacht. Er hat der Akademie in Kopenhagen eine Abhandlung überreicht, in welcher er die Nachricht ertheilte, daß einige Schnecken, welchen er die Köpfe abgeschnitten hatte, lebendig geblieben, und wie zuvor in ihren Häusern aus- und eingegangen wären. Gleichwohl hat diese Beobachtung, so besonders sie auch war, diejenige Aufmerksamkeit nicht auf sich gezogen, die sie werth war. S. den Gothaischen Hofkalender 1770. S. 94.

„verschiedenen Schnecken die Köpfe abgeschnitten ha-  
 „be, und diese Thiere wären davon nicht gestorben,  
 „sondern hätten sich in ihr Gehäuse zurück gezogen,  
 „daraus sie nach einiger Zeit wieder hervor, und auf  
 „die Pflanzen, welche ihnen zur Nahrung dienen,  
 „gefrochen wären, und zwar mit einem neuen Kopf,  
 „gleich dem vorigen, der abgeschnitten war. Die  
 „Sache ist gar zu außerordentlich, als daß man sie,  
 „ohne Bestätigung durch neue Beobachtungen, für  
 „sicher annehmen könnte. Indessen ist gewiß, daß  
 „der Pater Poscowitsch in einem Schreiben an den  
 „Herrn de la Condamine, Mitglied der Academie  
 „Francoise, und der Akademie der Wissenschaften zu  
 „Paris, dieses so berichtet habe.“ Nachher schrieb  
 man von Hamburg vom 20. Junius 1768. „Wir  
 „haben einer von dem Doktor Spalanzani zu Mo-  
 „dena gemachten Beobachtung gedacht, daß er den  
 „gemeinen Landschnecken die Köpfe abgeschnitten, daß  
 „sie dennoch geachtet fortgelebet, und nach einiger  
 „Zeit wieder neue Köpfe bekommen haben. Erwähn-  
 „ter Versuch ist von dem Verfasser dieser Blätter mit  
 „ziemlich glücklichem, obgleich nicht vollkommen ähn-  
 „lichem Erfolge wiederholet worden. Er schnitt am  
 „Sonnabend früh zwei gemeinen Gartenschnecken die  
 „Köpfe ab, und zwar den einen mit den beyden fleis-  
 „nen, und den andern mit allen vier Fühlhörnern,  
 „auf deren größten sich, wie bekannt, die Augen der  
 „Schnecken befinden. Die Schnecken zogen sich,  
 „nach verrichteter Operation, in ihre Häuser zurück,  
 „sie kamen nach einigen Minuten wieder hervor, und  
 „zwar diejenige, welcher der Kopf ganz abgeschnitten  
 „war, eher als die andere, und frochen umher.

„Man

„Man setzte sie an einen Baum. Sie krochen umher,  
„und blieben die Nacht über daselbst sitzen. Am  
„Sonntage Morgens wurden sie herabgenommen.  
„Die Wunde war gänzlich geheilet. In diesem Zu-  
„stande befinden sie sich noch heute. Indessen sollte  
„man fast daran zweifeln, daß sie jemals einen so  
„verglasterten Kopf, wie sie vorhin hatten, wieder  
„bekommen werden, da die Wunde wieder geheilet  
„ist, und man keine Spur der hervor keimenden  
„Fühlhörner sieht. Die Zeit wird lehren, ob sie sel-  
„bigen wieder bekommen, und wir werden nicht un-  
„terlassen den Lesern Nachricht davon zu geben.“

Vom 7. Julius berichtete eben dieser Hamburgische Naturforscher: „Dass die Schnecken, denen die Köpfe abgeschnitten waren, nicht nur noch immer fort lebten, sondern, dass auch eine derselben bereits vor zehn Tagen eines der kleinen Fühlhörner wieder bekommen habe.“ Hier hörten die Hamburger Nachrichten auf, ohne Zweifel, weil der künftige Erfolg die Erwartung betrogen hatte.

Es ist leicht zu begreifen, dass der Herr Rath und Pastor Schäffer hieben nicht müßig war. Es wurde von Regensburg vom 12. August 1768 berichtet: „Die Beobachtung, welche der Hr. Doktor Spalanzani mit verschnittenen Schnecken hat ange stellt, gab dem Herrn Doktor Schäffer allhier Anlaß, in derselben weiter zu gehen. Er schnitte sechs kleinen nackenden Schnecken die Köpfe, und sechs andern die Hinterleiber weg, that jede in ein besonderes Glas mit feuchter Erde, drey Finger hoch, und legte dazu ganze Bohnenblätter zum Futter hin nein. Am dritten und vierten Tage fand er in den Gläsern

„Gläsern, darinnen die Köpfe waren, die Bohnen,  
 „blätter angefressen, und nachhero die verstümmelten  
 „Schnecken, bis auf drey, die umkommen waren,  
 „wieder zu ganzen Schnecken angewachsen. Sie leb-  
 „ten und fraßen, als wenn sie nichts erlitten hätten.  
 „Es wird der Herr Doktor fernere Versuche mit als-  
 „lerhand Arten von Schnecken anstellen, und zwar  
 „nach verschiedenen angebrachten Schnitten, und  
 „seine Bemerkungen auf das sorgfältigste aufzeichnen.  
 „Dieselben werden nicht nur zur Bereicherung der  
 „Naturgeschichte dienen, sondern auch in Ansehung  
 „der Härtnerey nützlich seyn, indem bekanntermassen  
 „das Zerschneiden der Schnecken, als das geschwin-  
 „deste Mittel sie zu vertilgen, angesehen wird.“ Diese  
 Nachricht ist um so viel zuverlässiger, da der Herr  
 Doktor ein eigen Sendschreiben davon bekannt ge-  
 macht hat. Es war vom 30. August, und also ab-  
 gesasset: „Man hat mir die Ehre erzeigt, und mei-  
 „ne Beobachtungen an zerschnittenen Schnecken den  
 „Zeitungen einverleibet. Die Sache ist richtig, ob-  
 „gleich nicht alle Versuche gleich gut gelingen. Um  
 „allen Zweifel zu bemeinern, so kann ich nun auch  
 „dieses als gewiß versichern, daß mit den großen  
 „und ordentlichen Schnecken in Häusern es nicht  
 „mehr als eine Zeit von 12 Tagen erfordert, bis ein  
 „neuer Kopf anwächst. Ich bin dessen an zweien  
 „dergleichen Schnecken überzeugt worden. Den  
 „12. dieses schnitte ich ihnen die Köpfe so ab, daß  
 „um nicht zu fehlen, die abgeschnittenen Köpfe auf  
 „dem Tische liegen blieben, die ich auch jedermann  
 „noch zeigen kann; worauf sich die Schnecken nach  
 „dem Schnitte ins Haus zurück zogen. Täglich sahe  
     , ich

„ich nach diesen verlehten Thierchen, und versorgte sie auch mit ganz unangefressenen und frischen Bohnenblättern. Allein bis gestern waren die Blätter unangesessen geblieben, obgleich die Schnecken offenbar lebten. Aber als ich heute Morgen nachsah, fand ich zu meinem Vergnügen die Blätter angefressen. Ich nahm die Schnecken von dem Orte, wo sie sich angesponnen, hinweg, und nöthigte sie, aus ihren Häusern heraus zu gehen. Sie thaten es, doch wie es schiene, ungern, vielleicht noch mit Schmerzen. Allein Welch ein artiger Anblick, an meinen Schnecken wieder einen Kopf und Fühlhörner, ohngefähr zwei Linien lang, folglich noch nicht ganz ausgewachsen zu sehen! Nächstens werde ich diese vorläufige Beobachtung mit einer oder zweoen Kupferstafeln ans Licht stellen. Es werden dabei Beobachtungen vorkommen, die neu und seltsam genug sind, und die uns überzeugen, daß wir bey allem Wissen in der Natur noch wenig, und in Vergleichung, vielleicht noch nichts wissen“ \*).

Zu eben dieser Zeit wurde auch in Frankreich diese Sache bekannt und getrieben, besonders ist vom Herrn Lavoisier bekannt geworden, daß er Versuche mit den Erdschnecken angestellet habe. Man schrieb aus Paris vom 28. Septembr. vorläufig: „Die Versuche, welche Hr. Doktor Spalanzani mit den Schnecken gemacht hat, sind auch hier mit einem

\*) Der Herr Doktor hat sein Versprechen erfüllt, und schon vor einiger Zeit seine ersten Versuche mit zerschnittenen Schnecken an das Licht gestellt. Ich mache daraus keinen Auszug, weil ich eine allzu große Weitläufigkeit vermeiden, und daher meine Leser lieber auf die angeführte Schrift verweisen will.

„einem glücklichen Erfolge angestellet worden. Der „Herr Lavoisier, Mitglied der königlichen Gesell- „schaft der Wissenschaften, schnitte einer Schnecke „den Kopf ab, beobachtete dieselbe sehr genau, und „fand nach einigen Tagen, daß dieselbe einen neuen „Kopf bekommen hatte, der dem vorigen vollkom- „men ähnlich, außer, daß die neue Farbe, der „Farbe des übrigen Körpers nicht vollkommen gleich „war.“ Diese vorläufige Nachricht wurde von Paris aus vom 14. Novembr. weitläufiger auf fol- gende Art erzählt. „Seit einiger Zeit hat man ver- „schiedentlich der Versuche Erwähnung gethan, wel- „che einige Naturkundiger mit zerschnittenen Schne- „cken angestellet haben. Kürzlich hat Hr. Lavoisier „hierüber der hiesigen Akademie der Wissenschaft ganz „neue, genaue und umständliche Beobachtungen mit- „getheilet. Dieser Gelehrte hat mit vielen Schne- „cken Versuche vorgenommen, versichert aber nicht, „daß er allen den Kopf genau abgeschnitten, weil es „überhaupt schwer ist richtig zu bestimmen, was „zum Kopfe oder Leibe des Thieres gehöret, als „welches, so bald es nur mit dem Instrumente be- „rühret wird, sich sogleich zusammen ziehet. Zudem „ist auch der Gliederbau an den Schnecken über- „haupt sehr sonderbar. Es sey aber auch, daß in „denen von Hrn. Spalanzani, Hrn. Lavoisier und „noch mehrern andern gemachten Versuchen, nur „ein Theil des Kopfes vom Thiere, woran nämlich „die Hörner und das Maul sind, wären abgeschnit- „ten worden, so sind die Umstände dieser Erfahrung „darum nicht weniger wunderbar. So bald als der „Abschnitt geschehen ist, ziehet die Schnecke sich

schnell

„schnell in die Schale zurück. Wenn sie sich wieder „heraus streckt, wie einige thun, um ihren Platz zu „ändern, so geschiehet es nur halb und halb; der „Theil wo der Abschnitt geschehen ist, bleibt in Fal- „ten verdeckt. Auf solche Art verhindert das Thier „den Abgang der Gäste. Nach einigen Tagen „wächst eine feine durchsichtige Haut darüber, und „erst nach einem Monate kann man wahrnehmen, „dass an dieser Stelle etwas hervor wächst. Es zei- „get sich ein kleines Wärzchen oder Drüschen zuerst „auf der rechten, und bald darauf auch auf der linken „Seite des Abschnitts; dieses sind die ersten Sproß- „linge der neuen Hörner. Zu gleicher Zeit streckt „sich der Schlund von der Fläche des Abschnitts all- „mälig hervor, und gewinnt die Gestalt eines Ko- „pfes, der langsam herwächst. Es vergehen wohl „drey Monate, ehe der neue Kopf die Größe des er- „sten erlangt, und dann ist er doch noch nicht wie „der erste, oder der noch übrige Leib mit einer Scha- „grinhaut, sondern mit einer feinen durchsichtigen „Haut bedeckt, durch die man so gar einen Theil des „Baues der innern Theile sehen kann. Die Hörner „sind auch viel kürzer und dicker, als im natürlichen „Zustande; sie sind nur anderthalb Linien lang, aber „eben so empfindlich, als sonst. Herr Lavoisier, der in seinen Versuchen weiter geht, hat eben- „falls gefunden, dass nicht nur allein der Kopf, son- „dern auch derjenige Theil, den man gemeiniglich „den Schwanz nennet, auf gleiche Art, und mit den- „selbigen Umständen wieder wächst.“ Auch Herr Valmont de Bomare hat sich an diese Versuche ge- wagt. Ich habe die Nachricht davon in der neuer-

D

öfneten

50 I. Theil. I. Kapitel. I. Abschnitt.

Öffneten Schaubühne vom Jahr 1769. I. Eröffnung,  
4. Abtheilung, S. 55. f. folgendergestalt gefunden:  
„Der Hr. Valmont de Bomare, Lehrer der natür-  
lichen Geschichte, welcher sich im verwichenen  
„Herbst zu Chantilly aufgehalten, wiederholte das  
„selbst die Versuche mit den Schnecken, denen nach  
„der Entdeckung des D. Spalanzani zu Modena,  
„eines berühmten Naturkündigers, die abgeschnitte-  
„nen Köpfe wieder wachsen sollen. Von 52 Erd-  
„schnecken, welchen er die Köpfe abgeschnitten hatte,  
„fiengen 9, nach 24 Stunden, an fortzukriechen; al-  
„lein dies waren nur diejenigen, die man durch einen  
„leichten Schnitt mit einem stumpfen Messer zwis-  
„schen den Hörnern und Zeugungstheilen geköpfet  
„hatte, so daß man ziemlich deutlich sah, wie sich die  
„Hörner zurück zogen, und in den innern Theilen  
„des Thiers verbargen. Ja, man hat beobachtet,  
„daß man auf diese Weise nur die Haut, und  
„den obersten Kinnbacken der Schnecke abschnitts-  
„te, und daß das Thier nach zehn bis zwölf Ta-  
„gen fortkroch, und seine verstümmelten Hörner  
„aussstreckte. Diejenigen Schnecken, welchen man  
„die eine Seite des Kopfes abgeschnitten hatte, fro-  
„chen mit zwey Hörnern fort; aber diejenigen, wel-  
„chen man den Kopf glatt abgeschnitten hatte, starb  
„sämtlich, und gaben einen sehr stinkenden  
„Geruch von sich.“

Die letzte Nachricht, die ich gefunden habe, röh-  
ret aus der Feder eines ungenannten Verfassers her.  
Im Gothaischen Hofkalender v. J. 1770. S. 95.  
spricht er: „Wir haben diese Versuche den 9. May  
„des vergangenen Jahres aufs neue gemacht, und zu  
„diesem

„diesem Ende 26 Gartenschnecken mit Häusern die „Köpfe abgeschnitten. Es sind nicht mehr als zwei, „einige Tage nach dem Schnitte, gestorben. Die ans- „dern haben gelebt, und ihre Köpfe wieder bekom- „men. Es wird nicht sehr viele Geschicklichkeit er- „fordert, um den Kopf mit dem Maule wegzuschnei- „den, und nur sehr wenig Ehrlichkeit, \*) um nach „einigen Wochen die Köpfe wieder wachsen zu sehen. „Es ist daher nicht zu begreifen, wie einige Franzo- „sen diesen Versuch, und dessen Erfolg haben leugnen „können, unter dem Vorwand, als wenn die Schne- „cken die Köpfe so geschwind zurück zögen, daß man „statt derselben nur ein wenig Haut abschnitte.“

Das sind die verschiedenen Nachrichten von den abgeschnittenen Köpfen, die mir zu Gesichte gekom- men sind, und die eine Begebenheit betreffen, die aller unserer Aufmerksamkeit werth ist. Zween große Naturforscher, Hr. Spalanzani und Hr. Schäffer zeugen für die Richtigkeit dieser Erscheinung. Ich würde mich glücklich schäzen, wenn ich dieser Erfah- rung so großer Männer beystreten könnte. Allein, ich würde auch ein ganzes Publikum beleidigen, wenn ich wider meine Erfahrung zeugen wollte, da die Rechtschaffenheit, oder wie es der vorhergehende Verfasser zu nennen beliebte, die Ehrlichkeit, eine vorzügliche Eigenschaft eines Freundes der Natur-

D 2 kunde

\*) Ich wollte es doch nicht mit dem Hrn. Verfasser so schlechthin sagen, daß denen die Ehrlichkeit mangele, welche bey aller behutsamen Aufmerksamkeit, gleichwohl keine neuen Köpfe schaffen können. Dann würde sie ih- nen mangeln, wenn sie bezingen wollten, was sie doch nicht gesehen haben.

kunde ist. Gleichwohl leugne ich die Sache selbst gar nicht, ob ich es gleich nicht einsehen kann, warum mir unter so vielen Versuchen nicht ein einziger gelungen ist, da andere mit weniger Verspielen glücklicher gewesen sind. Schenkt mir Gott Muße und Kräfte, so werde ich mehrere Versuche anstellen, und wenn ich nur einen einzigen neuen Kopf erblicken sollte, so werde ich es mir zur Pflicht machen, alle meine Zweifel selbst zu widerlegen, und bey der nächsten Gelegenheit bekannt machen, was ich jetzt beynahe nicht glauben kann. Sollte denn unter einigen hundert Schnitten nicht einer gelungen seyn? Hier sind meine Beobachtungen, die ich, aber allemal ohne einen glücklichen Erfolg zu sehen, angestellt habe.

Im Jahr 1768 schnitt ich, sonderlich von den kleinen Erdschnecken vielen hunderten die Köpfe ab, ohne nur ein einziges mal dies Phänomenon zu sehen. Es kann seyn, daß es entweder bey kleinen Schnecken nicht erfolgt, oder, daß es nicht unter den Beschränkungen, die daben nöthig sind, geschehen ist. Ich habe daher im Jahr 1769 mehrere Versuche gemacht, deren Erfolg ich kürzlich, aber getreu erschählen will.

Den achten Merz dieses Jahrs nahm ich eine Anzahl großer Gartenschnecken, die ich wenige Tage vorher unter dem Moos gefunden, und in einer warmen Stube genötigt hatte, auszukriechen. Es ist wahr, sie frochen nicht recht, und schienen mir ganz matt zu seyn. Es kann seyn, daß es daher kam, weil es für sie noch sehr früh im Jahre war, ob wir gleich damals die schönsten Frühlingstage hatten. Dies hätte mich beynahe abgeschreckt, mit ihnen meinen Versuch

Versuch zu wagen. Ich that es inzwischen doch, und schnitt einigen unter ihnen den Kopf mit allen vier Fühlhörnern, andern aber nur den halben Kopf, mit den beyden untern kleinern Fühlhörnern ab, bezeichnete sie genau, und legte sie in ein Gefäß, das innen ohngefehr zwei Hände hoch angeseuchte Erde war. Der einen blieb das abgeschnittene Fleisch ihres halben Kopfes nur an einem Fäserchen hängen, sie zog sich aber zu geschwind in ihre Behausung, als daß ich es völlig hätte ablösen können. Nach Verlauf von ohngefehr sechs bis acht Stunden, war diese letztere aus ihrem Behältniß heraus gefrochen, und hatte sich an das Neuhöre des Gefäßes angehangt. Ich riß sie ab, und that sie wieder auf ihre Erde. Bis zum 14. Merz wagte sie es nicht wieder hervor zu gehen, an deren Statt aber war an diesem Tage die eine mit dem halben Kopf hervor gefrochen; ich war aber nicht so glücklich ihren Gang, oder ihren Kopf zu sehen. Dies machte mich ungeduldig, daher nothigte ich sie, aus ihrem Gehäuse heraus zu gehen \*). Welch ein verführernder Anblick! Ich sahe bereits das eine der untern Fühlhörner wieder angewachsen, und meine Imagination wies mir das

D 3

andere

\*) Man kann die Schnecken auf verschiedene Arten aus ihren Häusern heraus zu gehen nothigen, die mehresten aber setzen die Schnecke in Gefahr, bald darauf zu sterben. Das sicherste Mittel ist, daß man sie in lauliches Wasser legt, wo sie bald zum Vorschein kommen. Wer dazu ein Glas nimmt, dem kann es zugleich ein Weg werden, mancherley Beobachtungen anzustellen. Ich habe folgende gefunden. Die untern Fühlhörner steckt das Thier bald heraus, mit den obern aber geht es sehr behutsam um. So bald

des

andere schon merklich erhöhet, und in eine, obwohl dunklere Schagrainhaut, als sie sonst ist, verwandelt. Es war aber ein Betrug der Augen. Denn nach genauer Untersuchung fand ich, daß das letztere ganz falsch, das erste aber ein altes Fühlhorn war, welches ich bey den Schnitten nicht getroffen hatte. Ich nothigte dann auch diejenige heraus, welcher der abgeschnittene Kopf an dem einen Ende war hängen geblieben, und sahe, daß die Wunde schon verharrschte, der abgeschnittene halbe Kopf aber, noch eben in dem Zustande war, darinne ich ihn zuvor gesunden hatte. Inzwischen starben bald darauf beyde Schnecken.

Von denen, welchen ich die ganzen Köpfe abgeschnitten hatte, war eine einzige, bald nach dem Schnitte, gestorben; diejenigen aber die noch lebten, bewiesen den 22. März, oder 14 Tage nach der an ihnen geschehenen Operation, ihr animalisches Leben dadurch, daß sie einen neuen, zarten und durchsichtigen Deckel gemacht hatten, nachdem ich den alten kurz zuvor mit Vorsatz abgenommen hatte. Am 24. März zwang ich einige dieser Bewohner aus ihren Häusern heraus zu gehen, und sahe zwar, daß sie sich hin und her bewegten, aber keinen neuen Kopf sahe ich nicht, noch nicht einmal einen Anfang dazu.

das Wasser das Auge berührt, zieht es dasselbe schleunig zurück, und es vergehet eine geraume Zeit, ehe die Schnecke es wagt mit offnen Augen zu schwimmen. Man muß nur bey diesem Verfahren die nothige Vorsicht gebrauchen, daß man theils unter laulichem und heißem Wasser einen nothigen Unterschied macht, theils daß man die Schnecke nicht so lange im Wasser liegen läßt, weil das sonst ihren Tod ganz ohnfehlbar nach sich ziehen würde.

dazu. Ich fand aber die Wunde so verheilt, daß man es kaum sahe, daß sie ihres Kopfes beraubet gewesen. Von eben der Beschaffenheit waren sie noch am 4. April; sie lebten aber noch immer ohne Kopf. Den 12. April waren einige von ihnen ausgefrochen, und hatten sich in eine ziemliche Entfernung von dem Orte, wo sie lagen, wegbegeben; ich habe aber ihren Gang nicht selbst beobachtet können. Den 12. May sahe ich sie wieder, aber immer ohne einen neuen Kopf, dies dauerte bis den 29. May, wo sie sämtlich an ihren Wunden starben.

Am 16. April eben desselben Jahres wiederholte ich meine Beobachtungen an verschiedenen Gartenschnecken. Ich schnitt ihnen die Köpfe ab, und legte sie, um recht gewiß zu gehen, auf feuchte Erde in den Garten. Ich fand sie am 7. Jul., fast nach dreyen Monaten, noch lebendig, aber ohne Kopf. Sie durchlebten fast noch den vierten Monat, starben aber endlich alle.

Am 12. April habe ich einer Gartenschnecke einen ziemlichen Theil des Schwanzes abgeschnitten. Sie froch gleich darauf auf das ihr vorgelegte Futter und fraß. Ihre Wunde verharrschte nach zweymal vier und zwanzig Stunden; aber nach einigen Monaten war noch keine Spur vorhanden, daß der abgeschnittene Theil des Schwanzes wieder wachsen wollte; vielmehr war die Wunde, die durch den Schnitt einen halben Cirkel bildete, dergestalt verwachsen, daß gar keine Hoffnung wahrscheinlich war, daß dieser abgeschnittene Theil am Schwange wieder wachsen werde.

Ich verschweige mehrere Versuche, weil mir kein einziger derselben gelungen ist. Ich habe verschiedene Schnecken über drey Monate am Leben gehabt, ohne daß ich einen neuen Kopf, oder nur einen Anfang dazu gesehen hätte. Ich will inzwischen eine Sache nicht leugnen, welche einige Naturforscher vom ersten Range bezeugen. Ich gestehe aber aufs richtig, daß es mir anfänglich schien, diese Besessenheit der Natur habe eben einen solchen Ursprung, wie die Erasmische Pronunciation der griechischen Sprache; doch werden mir meine Leser erlaubt, daß ich ihnen einige Anmerkungen mittheile, welche sich auf meine vorigen Erzählungen gründen.

Zuförderst zeigen die angeführten Nachrichten bey der ganzen Sache noch manche Widersprüche. Herr Schäffer will schon am zwölften Tage ganze Köpfe gesehen haben, und Herr Lavoisier hat erst nach einem Monate den Anfang zum neuen Kopf beobachtet, der einen Verlauf von drey Monaten verlangt, ehe ein vollkommener Kopf wieder anwächst. Nach zehn Tagen war, bey meinen Versuchen, noch nicht der halbe Kopf wieder hergestellt. Sollte man nach zwölf Tagen einen ganzen Kopf, der abgeschnitten war, erwarten können? Nach mehr als einem Monate war bey einer, die ihren ganzen Kopf verloren hatte, noch kein Anfang des Wachstums zu sehen, es scheint mir daher gar nicht wahrscheinlich zu seyn; daß in zwölf Tagen ein vollständiger Kopf sollte wachsen können? Ja, was wird man sagen, wenn man zu diesen zween großen Naturforschern, Hrn. Schäffer und Hrn. Lavoisier noch den dritten, Hrn. Valmont de Bomare setzt? welcher den

den Erfolg dieser Sache nicht hat sehen können, ob er gleich seine Versuche mit einer ziemlichen Anzahl Erdschnecken gemacht hat? Soll nun ja aus der ganzen Geschichte etwas folgen, so muß es dieses seyn: daß vielleicht daran etwas liege, wie? und zu welcher Jahreszeit der Schnitt geschiehet? Ob die Schnecke alt oder jung seyn dürfe? u. d. g. Die Sache verdient daher noch einer gar großen Untersuchung, obgleich die Wahrheit selbst vielleicht nicht gelehnt werden kann.

Es scheinet, daß die großen Erd- oder Gartenschnecken ein fast unbegreiflich hartes Leben haben, denn sie sind vermögend die größten Mätern auszustehen; so wie sie auch einen ganzen Winter hindurch ohne Nahrung leben können. Daraus ist zugleich begreiflich, wie eine Gartenschnecke ohne Kopf einige Monate leben könne, ohne einige Nahrung zu genießen, und ohne der Hoffnung eines Beobachters zu schmeicheln, der auf einen neuen Kopf lauret?

Man kann freylich von blutlosen Thieren auf solche die Blut haben, gar keinen Schluß machen, sonst würde man diese außerordentliche Begebenheit eine Fabel nennen müssen. Inzwischen hat doch eine Schnecke ihre innere Säfte, die bey ihr die Stelle des Blutes vertreten. In dieser Rücksicht hat der Ritter von Linne vollkommen Recht, wenn er den Schnecken ein weißes Blut zueignet. Daher könnte sich das Thier auf keine andere Art für dem Tode verwahren, und den Grund zu einem neuen Kopfe legen, als durch die vom Herrn Lavoisier angegebene Ursache. So bald nämlich dem Thiere der

Kopf weggeschnitten ist, ziehet sich dasselbe in Falten, und verhindert dadurch den Abgang der Lebensfäste, welcher es außerdem sogleich tödten würde. Es fallen zwar, so bald der Schnitt geschehen ist, einige Tropfen Wasser, welches eine milchblaue Farbe hat, auf die Erde, und dieses Wasser dienet gewiß dem Thiere statt des Blutes. Aber man wird ferner nicht gewahr werden, daß sie von diesem Wasser mehr von sich lasse. Würde diese wässerichte Materie alle von ihr laufen können, so würde sie auf einmal aller ihrer Lebensfäste beraubet, und es fehlte so viel, daß ihre ein neuer Kopf wachsen könne, daß sie vielmehr nach wenig Stunden eben so unfehlbar sterben müßte, so unfehlbar ein Mensch stirbt, wenn man ihm alle seine Adern öfnet, und ihn seines Blutes gänzlich beraubet.

Nicht nur die Vordertheile der Schnecken, sondern auch ihr Schwanz wächst wieder, wenn wir der Nachricht des Herrn Lavoisier glauben dürfen. Eine Schnecke muß daher den Hintertheil ihres Leibes eben so in Falten legen können, wenn er verletzt ist, als sie ihren Vordertheil in Falten legen kann, um den Abgang der Lebensfäste zu verhindern. Vielleicht besteht der ganze Leib der Schnecken aus lauter Falten. Ich wünschte eine ausgekrochne Schnecke unter der Luftpumpe zu sehen, wo es sich bald zeigen würde. Man wird an einem Frosche durch das bloße Auge keine Falten an seinem Leibe gewahr, und doch zeigt sich solches unter der Luftpumpe gar zu deutlich.

Die neueröffnete Schaubühne thut am angezogenen Orte S. 56. den Vorschlag: Man solle in mehrern

mehrern Gegenden der Welt, Proben mit abgeschnittenen Köpfen machen, auch dies zu verschiedenen Jahreszeiten wiederholen, um zu erfahren, ob die Schnecken gewisser Länder die Köpfe nicht wieder bekommen, oder ob die Art des Abschneidens, die Ursache dieses anscheinenden Widerspruchs sey? Allein bendes ist ja geschehen. Zu Modena, in Paris, in Regensburg und in Gotha sollen sie gelungen seyn. Wären nun diese Erzählungen ungezweifelt wahr, warum sollen denn die Schnecken anderer Gegenden nicht ebenfalls neue Köpfe bekommen? Einem Naturforscher, Herrn Lavoisier, sind die Versuche in Frankreich gelungen, dem Hrn. Valmont de Bomare gelung in eben dieser Weltgegend keiner. Dieser letzte Naturforscher machte seine Versuche an mehr als funfzig Schnecken; ich wohl an mehr als hunderten. Sollte denn die Art des Schnittes bey allen mißlungen seyn? Er machte seine Versuche im Herbste, ich habe es im Frühjahr und im Sommer gethan, und er und ich haben keine neuen Köpfe gesehen. Dies nothiget mich die Wahrheit nochmals zu unterzeichnen: Diese Sache verdient noch eine gar große Untersuchung, obgleich die Wahrheit selbst vielleicht nicht geleugnet werden kann. Bey einem Naturforscher ist es eine unentbehrliche Zugend, im höchsten Grade, doch mit Vernunft, ohne Bosheit und Parthenlichkeit, unglaublich zu seyn, um nichts für wahr anzunehmen, was er nicht selbst beobachtet, und wo er nicht seine Beobachtungen durch wiederholte Erfahrung bestätigt gesehen hätte.

Der

## Der zweyten Abschnitt.

## Von den Augen der Erdschnecken.

Lat. Oculi. Franz. Les yeux des Limaçons.

Alle Erdschnecken, auch die kleinsten nicht ausgenommen, haben am Ende ihres Kopfs vier Hörner, die sie nach Gefallen ausstrecken und einziehen können. Zwei sind allemal, in Vergleichung der andern, sehr groß, und diese stehen an den beyden Enden des Kopfes, fast an dem Orte, wo bey Thieren, welche Ohren haben, ihre Ohren stehen. Zwei derselben sind mehr als die Hälfte kleiner, und stehen, nahe an dem Munde, zwischen den beyden größern inne. Sie haben eine cylindrische Gestallt, und auf ihrer Oberfläche befindet sich ein kleiner Knopf. Sie gleichen einem hohlen Rohre, sind aber mit Nerven versehen, dergestalt, daß das Thier dieselben bis in den Kopf hinein ziehen, und wieder heraus lassen kann. Diese Hörner werden Fühlhörner, Fühlstangen, vom Lateiner Antennæ, Cornicula, vom Franzosen aber Les cornes genennet, um ihre Bildung, und den Zweck ihres Daseyns damit auszudrücken. Alle diese vier Fühlhörner scheinen unter sich keine Verbindung zu haben: denn die Schnecke kann sie auf einmal, oder auch einzeln hinein ziehen, und wieder heraus lassen. Es ist mir begegnet, daß, da ich eine Schnecke auf ein Brettchen gesetzt hatte, um ihren Gang zu beobachten, dieselbe nur das eine ihrer größern Fühlhörner herausgezogen hatte. Sie froch

Kroch eine sehr lange Zeit auf eine solche Art herum, ehe sie auch das andere hervorbrachte.

Die beyden untern oder kleinen Hörner kann man im eigentlichen Verstande die Fühlhörner nennen; denn indem die Schnecke fortfriechet, bewegt sie dieselben hin und her, und wo sie damit anstoßt, so richtet sie ihren Gang anders ein. Auf den Knöpfen der obern oder größern Fühlhörner befinden sich zween ganz schwarze, halbe und durchsichtige Punkte, und diese halten die Naturforscher einstimmig für die Augen der Erdschnecken. Diese Punkte stehen bald im Mittelpunkte dieses Seherohrs, bald an dem einen Ende desselben. Die Flüßschnecken haben ihre Augen nie auf der obersten Spize der Fühlhörner, sondern gemeiniglich an der Seite, bald aber auf der innern, bald auf der äußern. \*)

Dafz die Naturforscher, die vorher beschriebenen schwarzen Punkte auf den größern Fühlhörnern mit Rechte

\*) Augen haben demnach die Erdschnecken gewiß, ob sie aber auch einen Geruch haben? das haben die Naturforscher noch nicht deutlich genug entscheiden können. La Pluche glaubt im Schauplatze der Natur Th. I. S. 275. daß ihnen die untern kleineren Fühlhörner zu Werkzeugen des Geruchs dienen. Ich muthmasse, daß sie einen Geruch haben, ob ich mich gleich nicht ges traue, die Werkzeuge desselben anzugeben. Ich hatte ein Kästchen, darinnen eine gute Anzahl Kahnischnecken lagen, die ich nicht gleich zu meinem Gebrauch beobachten konnte, am Rande mit Terpentindl bestrichen, und sahe dann, daß sich keins dieser Thierchens dem Rande nähern wollte. Sie legten sich vielmehr, wider ihre Gewohnheit, auf einen Klumpen zusammen, ohne Zweifel, weil ihnen der Geruch dieses Oels so sehr zuwider war. Folglich mußte dieses Oel, vermittelst des Geruchs, auf sie wirken.

Recht für die Augen halten, davon hat mich folgende Beobachtung überzeugt. Ich schnitt einer kriechenden Schnecke mit einem subtilen Scherchen eines der obren Fühlhörner ab, und fand, daß sie beym Fortkriechen den Kopf immer nach derjenigen Seite dehnete, wo noch das unverletzte Auge war. Ich schnitt sodann auch das andere Horn ab, und fand, daß die Schnecke zwar noch eine kurze Zeit herumkroch, aber unter alle den Behutsamkeiten, die man bey andern Thieren, wenn sie blind sind, wahrnimmt. Der gedoppelte Schnitt mochte der Schnecke an diesem so empfindlichen Theile großen Schmerz machen, daher gieng sie bald nachher in ihr Gehäuse zurück, und verwahrte es nach einer kurzen Zeit mit einem zarten Deckel, der nicht, wie gewöhnlich, oben am Ende des Saums war, sondern etwas tiefer darinne lag, um sich dadurch ohne Zweifel für allen sennern Unfällen zu bewahren. In der folgenden Nacht war dieser Deckel weg, statt dessen aber weiter unten ein etwas stärkerer vorhanden. So hielt sich diese Schnecke verschlossen, und ist, ohne sich wieder zu zeigen, gestorben.

Es scheinet daraus zu folgen, daß bey den Schnecken, wie bey andern Thieren, das Auge der empfindlichste Theil sey. Man kann daher, wenn man Lust hat, Schnecken zu tödten, es dadurch vielleicht am schleunigsten befördern, daß man ihnen die obren Fühlhörner abschneidet. Man hat auch keine Nachricht, daß, wenn man bloß diese Fühlhörner abschneidet, der Schnecke andere wachsen, da doch, wenn man den Kopf abschneidet, Kopf und Fühlhörner wieder wachsen sollen. Mir scheinet die Ursache

sache davon diese zu seyn. Diese Fühlhörner bilden einen hohlen Kanal, darein sich die Augen, wie in eine Scheide zurückziehen können, aber dadurch diesen Kanal zugleich mit verstopfen. Wenn folglich die Fühlhörner abgeschnitten sind, so muß hier eine Öffnung bleiben, welche das Thier auf keine Weise verstopfen kann, daraus entgehen der Schnecke ihre Lebenskräfte nach und nach, und befördern ihren Tod.

### Der dritte Abschnitt.

#### Von dem Mantel oder Kranze und dem Gange der Schnecken.

Lat. Pallium, Limbus. Franz. Manteau, Collier.

Unter dem Mantel der Schnecken verstehtet man diejenige fleischigste muskulöse, mehrentheils dünne Haut, welche in der Mitte der Schnecke, oder an ihrem Hals ansitzt, die innere Fläche des Schneckengehäuses auskleidet, und an dem Rande eine runde Erhöhung macht. Diese Erhöhung geht nicht heraus, und wird wenig sichtbar, es werde denn das Gehäuse der Schnecke, wenigstens das untere Gewinde derselben behutsam zerbrochen und abgelöst. Da man bey einem Hause dasjenige einen Mantel nennet, wodurch entweder der äußere oder der innere Theil eines ausgemauerten, oder eines mit Lehm beklebten Hauses bekleidet wird, so kann man begreissen, warum dieser fleischichte Theil der Schnecke ein

ein Mantel genennet werde? Nämlich, er bekleidet nicht nur von innen das Schalengehäuse, sondern er legt sich auch, wie eine Decke, um das Thier, wenn es sich in sein Gehäuse zurück ziehet. An diesem Schneckenmantel gehet der Sipho \*) durch alle Gewinde der Schnecke hindurch. Dieser Sipho gleicht einem Darm, der, wie die Gewinde einer Schneckenschale, nach und nach abnimmt, und oben an der Endspitze bevestiget ist, und dadurch werden der Bewohner und sein Schalengehäuse mit einander verbunden. Dieser Sipho unterscheidet sich von dem Sipho einer vielfammerichten Schnecke dadurch, daß dieser in einer schalichten Scheide steckt, jener aber bloß liegt.

Man will angemerkt haben, daß diese fleischichte Haut, die wir den Mantel nennen, auf der rechten Seite rund durchlöchert sey, damit die Lust hindurch gehen, und das Thier seinen Unflath absondern könne.

Ich will die Wahrheit dieser Anmerkung nicht untersuchen, aber soviel ist gewiß, daß dieser Mantel der Schnecke dazu diene, vermöge desselben ihr Haus zu regieren, wie sie will. Aus dem Grunde hat auch dieser Mantel eine Menge kleiner Muskeln, vermittelst welcher er seine Gestalt, nach den

\*) Bey den Muschelthieren hat das Wort Sipho eine andere Bedeutung, denn es zeiget denjenigen Saugrüssel derselben an, vermittelst welchem sie das Wasser in sich schlürpfen und wieder von sich sprühen können. S. das Berlinische Magazin 4. Band, in der Abhandlung von den Flussschnecken. §. 87. S. 120. f. und Geoffroy von den Conchylien um Paris S. 113. der Uebersetzung.

den mancherley Bewegungen des Thiers verändern kann. S. Berl. Magaz. II. Band, 3. St. §. 16. S. 293. Es kann seyn, daß, im Fortkriechen, die Schnecke und der Mantel das Gehäuse zugleich regieren, es scheinet mir aber wahrscheinlicher zu seyn, daß die Schnecke dem Mantel dies Geschäfte ganz allein aufgetragen habe.

Ich bin davon durch folgenden Versuch überzeugt worden. Im Fortkriechen einer Schnecke stach ich ihren Schwanz mit einem spitzigen Federmesser fest an; sie war daher nicht im Stande vor sich zu gehen, wie denn eine Schnecke nie hinter sich gehen kann. Hier suchte sich der Bewohner durch seinen Mantel und durch sein Gehäuse zu helfen, welches er, ohne daß man von dem Mantel selbst das geringste entdecken konnte, auf seinem Rücken hinauf und herunter eben so zog, wie eine Rolle, wenn sie die Wäsche glätten soll, gezogen wird. Der angeheftete Bewohner gab hieben nicht die geringste Spur einer Bewegung von sich. Daraus wird wenigstens sehr wahrscheinlich, daß der Mantel allein das Schalengehäuse regiere, und dadurch wird zugleich die Möglichkeit begreiflich, daß eine Schnecke ein Gehäuse, welches wirklich größer als sie selbst ist, tragen und bequem regieren kann.

Vielleicht hat dieser Mantel zugleich seinen grossen Einfluß auf den Gang der Schnecken. Es ist in Wahrheit ein sehr artiges Schauspiel, einer Schnecke zuzusehen, wenn sie kriechet. Man sieht an ihr keine Füße, sie hat deren auch keine nöthig, und

E

gleich:

gleichwol kann sie gehen \*). Der Regenwurm hat auch keine Füße, aber der ziehet sich zusammen und dehnet sich auseinader, und das wird bey ihm der Weg fortzukommen \*\*). Aber auch dieses erblickt man nicht an der Schnecke. Ihr Körper bleibt immer in einer Richtung. Man sollte daher nicht sagen, daß eine Schnecke gehe oder krieche, sondern daß sie auf dem Erdboden schwimme.

Dieses geschiehet folgendergestalt. Die Schnecke schwizet aus ihrem Bauche einen glänzenden flebrichen Saft aus, und auf diesem fähret sie, wie eine Ente auf dem Wasser. Wollte man sagen, daß das Schalengehäuse, vermittelst der Lust, die Stelle der Flagge vertrete, so ist dieses entgegen, daß verschiedene, und beynahе die meisten Schnecken, ihr Haus auf der einen Seite tragen, wenn sie kriechen. Man könnte daher wohl annehmen, daß der Mantel den Gang der Schnecken befördere. Er giebt der auf die eine Seite hangenden Schale das Gegengewicht, und schiebet, durch Hülfe der Lust, das Schneckenhaus unvermerkt fort. Dadurch befördert und erleichtert er den Gang der Schnecken.

Ich habe vorhin angeführt, was ich bey einer am Schwanz angestochenen Schnecke bemerket habe. Ihr Körper war weit angenagelt, und doch bewegte sich ihr Haus hin und her. Kommt nun eine solche

Beweis-

\*) Haben die Schnecken gleich keine Füße, so haben ihnen doch die Naturforscher eine Fußsohle, (lat. Pes, Planta, Pedamentum. franz. le Pied, la Plante de pied) dessen Spitze sie die Fersen nennen, beymgelegt. Sie beschreiben diese Fußsohle als einen aus viel kleinen Muskeln zusammen gewebten großen Muskel. Berl. Mag. II. B. S. 14. S. 291. Cf. Mannigfalt. II. Jahrg. p. 181.

\*\*) S. Mannigfalt. Ibid. p. 179.

Bewegung, wenn die Schnecke frey ist, so kann es nicht anders seyn, als daß sie fortgetrieben wird. Der Saft des Leibes aber macht, daß die Schnecke keine Hinderniß, vielmehr eine wahre Erleichterung dabey findet. Könnte man freylich, wenn das Thier kriecht, den Mantel sehen, so würde man zugleich seine Beschäftigung beobachten, und die Wahrheit meiner Muthmaßung dadurch zugleich zu entscheiden vermagend seyn.

Ich habe doch eine Anmerkung gemacht, daraus sich der Gang der Schnecken erklären läßt; es können aber dabey alle meine vorhergehende Wahrnehmungen bestehen. Indem ich eine ausgefrochene Gartenschnecke in meiner Hand so vest hielt, daß ich ihren Unterleib ganz genau sehen konnte, und sie dann nothigte, sich in ihr Haus zurück zu ziehen, beobachtete ich folgendes. Ich sahe, daß die obere Haut des Unterleibes, oder die Fußsohle ganz ohne Bewegung war; unter dieser Haut aber war es, wie ein fließendes Wasser, das sich immer fort bewegte, und bey einer jeden einzelnen Bewegung einen Theil des Leibes in das Schalenhaus zog; bis sich der Körper so gekrümmt hatte, daß ich diesem artigen Schauspiel nicht ferner zusehen konnte. Daß diese einem fließenden Wasser gleichende Bewegung der Saft ganz allein war, auf dem die Schnecke im Fortkriechen schwimmet, ist mir nicht glaublich. Denn das würde voraussehen, daß zwischen der untern sichtbaren Haut, und dem wirklichen Fleische des Thiers, ein hohler mit Wasser angefüllter Kanal seyn müsse, welches ich doch nicht behaupten möchte. Ich halte dies vielmehr für zarte Nerven, dadurch der Körper von innen getrieben wird, ohne daß man

äußerlich eine Spur davon erblicken könne \*). Ich glaube ferner, daß diese Nerven zugleich das Auschwiken des Saftes der Schnecke, auf dem sie schwimmet, befördern, und daß folglich der ganze äußere und innre Bau des Thiers zu ihrem Fortkriechen behülflich sey. Diese Muthmaßung, daß hier eine Menge zarter Nerven sey, wird außerdem, was ich in der vorigen Anmerkung gesagt habe, auch dadurch wahrscheinlich, weil die Schnecke ihren Unterleib, der, wenn sie ausgedehnet ist oder fortkriechet, ganz glatt und eben ist, in viele und tiefe Runzeln verwandeln kann. Man wird dieses am ersten dann gewahr, wenn sich eine Schnecke krümmt oder langsam zusammen ziehet. Das Thier hat daher viele Hülfsmittel, die dessen Gang befördern und erleichtern. Es ist aber auch wegen der Last seines Hauses, welches das Thier stets auf dem Rücken tragen muß, einer vielfältigen Hülfe benöthiget. Nun kann der Gang nicht schwer werden, so langsam er von statten gehet, denn diese Nerven gleichen kleinen runden Walzen, auf welchen dieser Körper unvermerkt fortrollet.

## Das

\* ) Der Körper der Menschen, der viersüßigen und anderer Thiere, ist aus einer Menge Knochen gebauet, welche dem Fleische zu einer Stütze dienen, die Nerven aber dienen zum Gebrauch der Glieder. Die Schnecken, wenn wir die nackenden ausnehmen, die inwendig nach ihrem Kopfe zu ein kleines plattes Beinchen haben, sind mit gar keinen Knochen versehen. Bey ihnen müssen daher die Nerven den Körper zusammen halten, und den Gebrauch der verschiedenen Glieder befördern. Folglich braucht auch eine Schnecke, nach dem Verhältniß ihres Leibes gerechnet, eine größere Anzahl Nerven, als sie brauchen würde, wenn sie Knochen hätte.

## Das andere Kapitel.

### Bon den Schalengehäusen der Schnecken.

Lat. Testæ, Cortices, Integumenta.

Franz. Le Test des Limaçons.



### Der erste Abschnitt.

#### Bon dem Ursprunge der Schalengehäuse und ihrer Farben.

Ehe ich die Frage untersuche, woher die Erdschnecken ihre Schale und derselben Farbe bekommen? muß ich zuvor von den Schalen der Schnecken selbst reden. Herr Adanson Histoire naturelle du Senegall, Coquillages, à Paris 1757. unterscheidet an den Schneckenschalen überhaupt sechs Stücke,

- 1) Die Windungen, oder die Schneckengänge der Schale.
- 2) Die Spitze oder den Gipfel.
- 3) Die Öffnung.
- 4) Den Schalendeckel.
- 5) Die Perlenmutter, und
- 6) den äußern Ueberzug der Schale.

Ich werde von jedem nur Etwas sagen; beym Deckel aber werde ich mich ein wenig länger aufhalten müssen. Herr Adanson redet zwar bey diesen sechs Stücken eigentlich von den Seeschnecken, es

läßt sich aber auch die Sache auf die Erdschnecken anwenden, da wir bey ihnen alle diese Stücke antreffen \*).

Die Schneckengänge der Schale, lat. Spiræ, Gyri, Convolutiones, Orbæ, Claviculæ, Heliæ, franz. Les Spires sind innwendig im Gehäuse verbergen, und können von außen dann nur erst vollkommen gesehen werden, wenn man das Gehäuse zerbricht. Sie lauffen um eine Säule herum, welche bey uns die Spindel, bey dem Lateiner aber Axis genennet wird. Diese Spindel ist zwar bey allen Schnecken hohl, doch also, daß ihre Öffnung bey den Nabelschnecken weit grösser ist, als bey denen, die einen halb verdeckten Nabel haben, oder bey denen, die ganz ohne Nabel sind. Bey einigen ist diese Höhlung so zart, wie eine Nadelspitze. Diese Spindel steht in der Mitte der Schnecke, und gleichet einer Säule, welche der Schnecke eben die Dienste thut, als bey den bekannten Wendeltreppen die Säule: nämlich sie dienet dazu, daß sich die Windungen der Schnecke um sie herum drehen, und anschließen können. Die Anzahl der Windungen, und die Windungsart der Schnecken sind gar sehr verschieden. Ich habe sie bey den Schnecken unsrer Gegend von zwey Gewinden, welches die Zeriten ähnlichen Mondschnecken sind, bis auf zehn, welches

\* ) Der Hr. Doktor Martini hat in seiner Abhandl. von den Erd- oder Grundschnellen, in dem B. Mag. II. B. 4. St. §. 37. f. S. 335. f. f. acht Stücke gründlich untersucht: 1) Die äussere Haut, 2) die Gewinde, 3) den Wirbel, 4) die Mundung, 5) die Lefzen, 6) die Spindel, 7) den Deckel, und 8) die Farbenzeichnungen.

welches die Erdschrauben sind, gefunden. Die Windungsart ist zweyfach. Gemeiniglich gehen sie von der linken nach der rechten Hand zu; einige wenige aber winden sich von der rechten Hand nach der linken. Man nennet diese Linksgewundene, Linksgedrehte, Linksschnecken, Einzige, Unvergleichliche. L. Turbines seu Cochleæ sinistrorum tortiles, Turbines perversi. Franz. Les uniques, La Nompairelle; jene aber rechtsgewundene, rechtsgedrehte Erdschnecken, Turbines s. Cochleæ dextrorum tortiles. Ich werde im andern Theile von dieser Eintheilung mehreres sagen.

Die Spitze oder das Ende der Schnecken, welche sonst auch ihr Wirbel, und bey dem Lateiner *Vertex*, bey den Franzosen aber *le Sommet* heißt, ist bey den Schnecken gar sehr verschieden. Man sollte diese Spize eigentlich den Anfang der Schnecke nennen; da sie von der Schnecke wirklich zuerst gebauet worden ist. Allein man pflegt die Gewinde eigentlich von der Mundöffnung anzurechnen; doch verfahren auch diese nicht unrecht, welche das Gegentheil thun. Wir haben nicht mehr als drey Veränderungen in Ansehung dieses Wirbels. Bey einigen Schnecken ragt er gänzlich hervor, ja bey einigen meiner Kahn- schnecken ist er so spizig, wie eine Nadelspize: bey andern ist er ganz stumpf, und raget entweder hervor, oder liegt mit dem folgenden Gewinde in einem Mittelpunkte: und bey noch andern ist die Endspize in die Schale gar versenkt, daher entsteht in diesem Falle bey der Schnecke selbst eine Vertiefung.

Die Öffnung des Mundes, welche bey andern die Mundöffnung, die Mündung, bey dem Lateiner

Os, Apertura, und bey dem Franzosen, la bouche, l'ouverture genennet wird, zeigt sich bey meinen Erdschnecken in einer fünfsachen Abwechselung. Bey einigen ist sie rund, bey andern nur halb rund, bey noch andern mehr länglich als rund, bey andern eiformig, und endlich bey manchen gar lang. Der ganz äußere Theil des Mundes, oder die Ränder desselben heißen der Saum, die Lippen, lat. Labia, Labra, franz. la Levre. Geschiehet es nun, daß bey manchen Erdschnecken, wie bey vielen Seeschnecken, die Öffnung in zween Theile getheilet würde, so heißtt der eine die rechte, der andere die linke Lippe.

Der Deckel, lat. Operculum, franz. Opercule, dienet der Schnecke dazu, daß sie damit ihre Mundöffnung verschließen kann. Einige der Seeschnecken haben nie einen Deckel, und das sind diejenigen, deren Mundöffnung sehr lang ist. Von den Erdschnecken kann man gewissermaßen das Gegentheil behaupten. Uns wenigstens ist bey den Erdschnecken noch keine Gattung vorgekommen, welche nicht, wenigstens unter manchen Umständen, ihre Mundöffnung mit einem Deckel verwahrte. Nur die Schraubenschnecken nehmen wir aus: denn diese verbergen sich im Herbst, und den Winter hindurch unter die Steine, und hängen sich mit ihrer Mundöffnung an den Stein selbst, da ihnen denn der Stein zu einem Deckel wird. Außer diesen pflegen im Winter alle Schnecken ihre Mundöffnung mit einem Deckel zu verwahren, der bey den meisten, die ich gesehen habe, gedoppelt ist. Der obere liegt ganz nah am Saum, und ist allemal stärker als der untere, der fast an dem Bewohner anliegt. Eben so verwahrt sich

sich die Schnecke mit einem Deckel im Sommer, wenn man eine bereits ausgefrochene Schnecke, entweder an ihrem Gange hindert, oder gar beleidiget.

Alle Schalendeckel der Erdschnecken sind weiß von Farbe, und einer kalkartigen Natur; doch sind sie an und vor sich selbst betrachtet, von verschiedener Art und Stärke. Einige sind ganz dünne und durchsichtig, andere aber sind stark und undurchsichtig. Die gemeine Gartenschnecke hat einen sehr starken Deckel, der aber nicht auf einmal gebauet wird.

Die Schnecke bauet ihren Schalendeckel selbst, vermöge eines weissen und flebrichtigen Saftes, der von ihr kommt. Ist nun der Deckel stark, so hat die Schnecke ein Plättchen an das andere gelegt, aber so weit angebauet, daß man die verschiedenen Blätter nur mit großer Mühe unterscheiden kann. Sonst aber ist der Bau dieses Deckels sehr wunderbar. Die Schnecke bauet ihn nicht nur in der schönsten Ordnung, also, daß er auf die Mundöffnung des Schalengehäuses so genau passt, daß auch nicht die geringste Lust dazu kommen kann; sondern sie bauet ihn auch so weit an ihr Gehäuse, daß man ihn mit Gewalt losstoßen muß, und selten losstoßet, ohne ihn zu verlezen. Gleichwohl ist die Schnecke vermögend, ihn loszustoßen, wenn sie will. Es ist glaublich, daß die Schnecke, indem sie auskriechen und ihren Deckel ablösen will, denselben zuvor benetzt, und dadurch an dem Rande er wichet, indem man sonst nicht begreissen könnte, wie ein solches Thier die Macht hätte, einen Deckel, ohne ihn zu verlezen, abzustoßen, den der Mensch nicht ohne große Gewalt, und mehrentheils nicht ohne Schaden, ab-

lösen kann. Man wird, wenn man eine verschlossene Gartenschnecke in Erde stecket, wenn sie dann ausgekrochen ist, finden, daß ihr abgelöster Deckel an der innern Seite sehr feuchte ist, und das scheinet meine Muthmaßung zu bestätigen.

Wie? und womit bauet aber die Schnecke diesen Deckel? Man darf nicht sagen, daß der Saft, daraus der Deckel entstehet, aus ihrem Munde komme. Denn es ist auf der einen Seite bekannt, daß die Schnecke, wenn sie sich in ihr Schalengehäuse zurück ziehet, den Mund und Kopf zuerst verbirgt, so wie er im Hervorkriechen zuerst sichtbar wird; auf der andern Seite habe ich gesehen, daß die Schnecken, denen ich die halben und ganzen Köpfe weggeschnitten, doch einen Deckel vor ihr Gehäuse baueten, da doch die erstern keinen Mund, und die letztern keinen Kopf mehr hatten. Ja ich habe vorher angemerkt, daß eine Schnecke, der ich am achten Merz den Kopf abgeschnitten, und den 22. Merz ihren erbauten Deckel genommen, denselben in dieser Nacht wieder erbauet hatte, da ihr Kopf noch nicht wieder gewachsen war, so wie er derselben nie wieder gewachsen ist. Es kommt mir daher glaublich vor, daß die Schnecke, wenn sie in ihr Haus gehet, einen starken Dunst ausschwinge, der sich dann in kurzer Zeit verhärtet, und daher, so lange der Deckel ganz einsach bleibt, auch ganz durchsichtig ist \*).

### Gehört

\* Wenn man nur einen einzigen Tropfen Terpentiniöl in die Mundöffnung einer Schnecke hinein fließen lässt, so giebt dieselbe einen starken Schaum, und viele Feuchtigkeitseiten

Gehört daher der Deckel zum Wesen der Erdschnecken? Man kann dies nicht sagen. Von einigen Seeschnecken, welche allezeit mit ihrem Deckel versehen sind, bey welchen oft der Deckel sogar einerley Einheit und Farben mit der Schneckenschale hat, und welche man daher im eigentlichen Verstande Deckelschnecken nennt, kann man sagen, ihnen sey der Deckel wesentlich \*). Aber von den Erdschnecken, selbst von denen, die man auch Deckelschnecken nennt, kann man dies nicht behaupten. Denn sie sind nur eine Zeitlang, nur dann und wann, an ihnen zu sehen. „Der Deckel, sagen die Verfasser der Onomatologiae historiae naturalis Tom. III. S. 109. „womit die Erdschnecken ihre Schale zuschließen pflegen, kann für keinen wesentlichen Theil von ihnen angesehen werden, indem er weder mit der Schale, noch mit dem Thier selbsten so verbunden ist, daß er „aus

feiten von sich. Dies geschiehet auch ohne dieses Oel, wenn man nur die Schnecke empfindlich reizt Es folgt daraus, daß ein solches Thier eine Menge Feuchtigkeiten bey sich hat, und daß es daher gar leicht einen Dunst, zur Zubereitung eines Deckels, von sich geben könne. Es ist auch daher klar, weil die Schnecke, wo sie nur geht, eine starke Feuchtigkeit hinter sich läßt.

\*) Von diesem Deckel und seinem Unterschiede von dem Deckel der Erdschnecken, handelt Hr. Geofroy in s. Abhandlung von den Ronchylien um Paris, S. 2. f. und S. 31. nach der Ausgabe des Hrn. D. Martini. Hier wird es zugleich bestätigt, daß der Deckel unsrer Erdschnecken nicht wesentlich zukomme, weil er eine bloße Verhärtung des Schleims ohne Organisation ist, den das Thier im Frühjahr gänzlich abwirft. Man sehe auch das Berl. Mag. II. V. 3. St. §. 31. S. 302. 4. St. §. 48. S. 343.

„aus einem von beyden Nahrung und Wachsthum erhalten könnte, sondern blos aus dem Schleim der Schnecke gebildet wird, wenn sich selbige entweder vor allzu trockenem, oder von allzu kaltem Wetter zu verwahren, genöthiget ist, denn bey feuchter und gelinder Witterung stoßen sie den Deckel wieder ab.“

Die Perlenmutter, oder der innre weiße Glanz der Schneckenschalen, ist freylich bey den Erdschnecken nicht von einer solchen Schönheit, als bey vielen Seeschnecken. Eigentlich ist die Perlennutter die innre weiße Schale, die bey manchen Seeschnecken ungemein schön aussiehet. Man hat unter den Erdschnecken sehr wenige, deren innre Schale einer wahren Perlenmutter ähnlich wäre. Solche, die man eigentliche Perlenmutter-schnecken nennen könnte, giebt es unter den Erdschnecken gar nicht. Unter den Flußmuscheln reicht die Elster dergleichen, sie kommen aber den Seelperlenmutter-muscheln doch nicht bey. Die schwere schwarze Flußmuschel, Mytulus gravis margaritifer, welche Herr D. Martini als einen Anhang zu seinem überseigten Geofroy S. 130. f. f. und im Berl. Magaz. IV. Band, S. 462. f. N. CXII. \*) beschreibt, gehöret auch hieher, weil der gedachte sehr verdiente Naturforscher von ihr ausdrücklich bezeuget, daß sie inwendig glänzend, weiß und perlennutterartig seyn.

Alle Schnecken sind von außen mit einer Haut, lat. Periostium, franz. Perioste, überzogen, welche bey einigen Seeschnecken sehr stark ist. Desto schwächer ist sie bey den Erdschnecken; wo sie aber sehr durchsichtig erscheinet, so lange sich noch der Bewohner in derselben befindet. Man kann inzwischen ihr Daseyn nicht

nicht leugnen. Wenn man die Erdschnecken mit Esig oder Speichel auf einem subtilen Luche abreibet, so bekommen sie einen grossen Glanz, zum Beweise, daß nun diejenigen schmukigen Theilchen weggefalen sind, welche über dieser Haut lagen. Am deutlichsten siehet man es an allen Schneckenhäusern, wo die Haut bald noch ganz, bald nur einem Theile nach zu sehen ist, und mit leichter Mühe kann hinweg gerieben werden. In dem innern Theile der Schneckenschalen wird man dergleichen nicht gewahr; daher es wahrscheinlich ist, daß diese Haut der Schale zum Schuze diene, da sie außerdem mancher Gefahr würde unterworffen seyn. Da man, wie ich vorher gesagt habe, bey alten und ihrer Bewohner beraubten Schneckenschalen diese Haut ganz deutlich siehet, die man außerdem nicht entdecket, so muß dieselbe bey den Erdschnecken, so lange sie leben, durchsichtig seyn, im Tode aber ihre Durchsichtigkeit verlieren. Es muß ferner diese Haut selbst ein Leben haben, und unter dem Schalengehäuse und dem Thier muß eben ein solch Verhältniß seyn, wie z. E. bey dem Menschen unter seinem Fleische und den Knochen.

Nun komme ich auf die Untersuchung des Ursprungs der Schneckenschalen, wo ich segleich anmerke, daß sich die Gelehrten hier in zwei Meynungen theilen.

Die erste Meynung gehet dahin, daß beydes die Schale und der Körper aus einem und eben demselben Ky komme, und daß daher die Schale mit dem Körper zugleich wachse. Frisch beruft sich hiebei auf eine Erfahrung, die er von einem Flusshufcinum gehabt hat. Er sagt im achten Theile der Beschrei-

Beschreibung aller Insekten in Deutschland Num.  
VII. S. 14. f. „Ich sammelte im Frühlinge von die-  
„sen Kreaturen einige Paare, die ich eben beysammen  
„hängend, und also Männlein 'und Weiblein \*) an-  
„trat, und nährte sie in einem weiten Zuckerglas, in  
„eben dem Flusswasser, worinnen ich sie gefunden,  
„mit etwas Mhl. Nach wenig Tagen legten die  
„Weiblein ihren Laich neben an das Glas an. Im  
„Junio frochen die Schnecklein in und samt ihrem  
„Hause aus dem schwarzen Auge in den dünnern  
„Saft, so um sie herum war, heraus, nährten sich  
„eine Zeitlang in solchem Saft, und frochen des an-  
„dern Tages durch beyde Säfte den nächsten Weg  
„durch, ins Wasser.“ Ein gleiches Beispiel erzählet  
Herr Geofroy von seiner lebendig gebährenden  
Schnecke S. 95. der deutschen Ausgabe. „Alle  
„diese Neriten legen Eier, (oviparæ) die einzige Gat-  
„tung ausgenommen, die wir darum die Lebendigge-  
„bährende (Vivipara) genannt haben, weil sie leben-  
„dige Jungen hervorbringt, die aus dem Leibe der  
„Mutter schon mit kleinen Schalen herauskommen.“  
Dass dieses sonderlich bey allen Erdschnecken geschehe,  
das mögen zwey beliebte Schriftsteller bezeugen. Hr.  
Doktor Martini sagt im Berl. Magaz. II. Band,  
3. St. §. 27. S. 300. „Alle Schalthiere werden  
„mit ihrer Schale gebohren. Sie haben dieselbe  
„schon

\*) Man kann eigentlich nicht sagen, daß man unter den Schnecken Männlein und Weiblein finde; denn sie sind nach den wichtigsten Beimerkungen der Naturfor- scher Zwitterthiere, und folglich beydes zugleich. S. das Berl. Mag. IV. B. 2. St. S. 130. und ver- gleiche damit II. B. 3. St. S. 298. und Hrn. Geo- froy l. c. S. 66, f. der deutschen Ausgabe.

„schon in den Etern, ob sie gleich in ihrer ersten  
„Kindheit noch sehr weich sind. Dies erste zarte  
„Gehäuse ich gleichsam der Grund, auf welchem  
„nach und nach ein größerer Bau aufgeführt wird.“  
Zugleich beruft er sich auf Anton Felicis de ovis  
cochlearum ad Malpighium Epist. Der gelehrte  
und fleißige Lesser, nachdem er in seiner Testaceo:  
theologie Leipzig 1744. S. 94. f. von den Etern  
der Schnecken die schönsten Anmerkungen gesammlet  
hat, sagt dann S. 95. „Man wird alsdann ge:  
„wahr, so man die Augen mit einem Vergroße:  
„rungsglaß bewaffnet, daß die kleine Brut der Schne:  
„cken schon mit einer Schale umschlossen ist.“

Andern will diese Meynung nicht gefallen. Sie  
glauben, daß die Schnecke aus ihrem Ei ohne Schale  
komme, daß sie dann stark ausdünste, daß sich die:  
ser Dunst nach und nach verhärete, und daß aus die:  
sem Dunste, wenn er hart wird, eben die Schale  
der Schnecke entstehe. Mir sind eben nicht gar so  
viele Schriftsteller bekannt, die diese Meynung vor:  
getragen haben.

Nach dem Zeugniß eines ungenannten Engels,  
Länders \*) war Hr. Beaumir der erste Schriftstel:  
ler, welcher der Welt eine Nachricht von der wahren  
Zeugungsart der Schalen mitgetheilet hat. „Er  
„nahm wahr, heißt es am gedachten Orte des Bre:  
„mischen Magazins, daß die Schale der gemeinen  
„Gartenschnecke sichtbarlich versertiget würde, aus  
„einer zähen Materie, welche zuerst als eine Feuch:  
„tigkeit

\*) Im Breimischen Magazin II. Band, 3. St. N. 33.  
S. 516. und in den Berlinischen Sammlungen  
I. Band, 4. St. N. 2. S. 350.

„tigkeit aus dem Körper des Thieres ausdünstete, und „darauf nach und nach durch Berührung der Luft sich härtete.“

Das ist eben die Meynung, welche ein ungenannter Engelländer \*) sehr mahrscheinlich zu suchen gemacht hat. Er bekam aber an Hrn. Mery einen Gegner, \*\*) der ihm sonderlich zwei wichtige Einwendungen machte.

I. Die Muscheln wären durch acht muskulöse Bänder an den innern Wänden ihrer Schale festgeheftet. Wuchsen nun die Schalen durch eine allmäßige Ansezung, so würde nothwendig folgen, daß die Muscheln sich davon losrißten, und durch ein stetes allmäßiges Fortrücken von dem Orte, wo sie vorhin fest gewesen, sich stets ein neues Lager machen müsten.

II. Man sieht augenscheinlich, daß die Muschelschalen aus verschiedenen auf einander liegenden Schichten bestehen, welche, indem immer eine vor der andern etwas herauspringt, auf der äußern Oberfläche sehr kennbare Rippen verursachen.

Jch

\*) In dem Universalmagazin 1756. Julius. S. 13. im Brem. Magaz. II. B. 3. St. N. 33. S. 515. f. f. und in den Berlin. Samml. I. B. 4. St. N. 2. S. 349. f. f.

\*\*) In dem Universalmagazin 1756. August, S. 56. Brem. Magaz. II. B. 3. St. N. 45. S. 628. f. Dieser Aufsatz ist in den Berlinischen Sammlungen nicht befindlich. der überhaupt wenig erheblich ist, da Hr. Mery seinen Gegner nicht auf der rechten Seite angrif.

Ich will so wenig die Stärke dieser Einwendungen untersuchen, als anführen, was gedachter Verfasser zur Bestätigung seiner Meynung geantwortet habe. Man kann in dem angeführten Bremischen Magazin die ganze umständlicher Sache lesen.

Ich nehme mir vielmehr die Freyheit, hievon meine eigenen Gedanken vorzutragen. Dass der Bewohner einer Erdschnecke sein Schalengehäuse selbst bauen könne, erhellet daher ganz unleugbar, weil er, wenn sein Haus Schaden leidet, dasselbe sogleich wieder bessern kann. Man sieht es auch an dergleichen Beispielen überaus deutlich, wo der Schade gewesen, und die Ausbesserung geschehen ist. Dies kann der Bewohner an seiner Desnung, er kann es auch an den andern Gewinden. Wenn ein Bewohner sein Gehäuse mit einem Schalendeckel verschlüsselt, so sieht man, daß er einen zähnen Schleim von sich giebt, der sich in der Luft bald härtet, und der durch Ansetzung eines neuen Schleims immer dicker wird.

Auf diese Art kann ein Bewohner sein Schalengehäuse bauen; obgleich ganz unleugbar ist, daß bei unsren Erdschnecken zu der Schale eine viel feinere Masse, als zu den Deckeln unserer Erdschnecken ist. Schnecken, die ihr zerbrochenes Haus wieder ergänzen, binden sich dabei an keine Jahreszeit; wenn sie aber ihre gehörige Größe noch nicht erreicht haben, so bauen sie im May oder Junius ihr Gehäuse grösser. Es verstehtet sich, ohne mein Erinnern, daß sie bloß ihre Mundöffnung vergrössern, und folglich an derselben anbauen. Ich habe dabei folgendes wahrgenommen. So bald die Schnecke an ihrem Bau anfangen will, hängt sie sich an ein Nestchen, oder

an einen Stein, oder an einen andern vesten Ort, oft aber auch nur an ein Blatt an, und sitzt so lange unbeweglich, bis der angebaute Theil so weit verhäret ist, daß sie, ohne der Gefahr ausgesetzt zu seyn, ihn zu zerstoßen, fortkriechen kann. Demohngeachtet hat dieses neue Stück weder die Dicke, noch die Härte der andern Schale. Ich habe sie in einem solchen Zustande angetroffen, allein aber gefunden, daß der angebaute Theil kaum die Breite eines Strohhalms, und die Stärke des gemeinen Goldblättchen hatte, und sich, wenn es behutsam geschahe, hin und her beugen ließ, ohne zu brechen \*). Wo an der härteren Schale, bey bandichten, die Bänder aufhören, da siengen sie sich an dem neu erbauten Theile wieder an, und dadurch wird die Muthmassung, die ich einigemal wiederholen werde, gegründet,

\*) Ich ergreiffe diese Gelegenheit, einen Umstand in ein mehreres Licht zu setzen, darüber sich die Naturforscher nicht allein deutlich genug erklären. Man sagt, die Schnecke vergrößert ihr Haus, weil es nun für sie zu klein ist. Man sollte sagen, weil es künftig für sie zu klein wird. Sie bauet mir im Frühjahr, ob ich gleich eingesteh, daß beynahe der ganze Sommer vergehet, ehe der angebaute Theil die Größe, die sein Körper hernach verlangt, und die Härte, die ihn für den Unfällen des Winters beschützt, erlangen kann. Nur im Sommer nimmt die Schnecke Nahrung zu sich, folglich wächst sie auch nur im Sommer. Im Winter lebt sie ohne Nahrung, und liegt in einem tiefen Schlaf. Wäre nun ihr Körper im Frühjahr für ihr Haus zu klein, wie hätte sie sich im Winter in demselben verborgen können? Sie bauet folglich, aus Vorsorge für den künftigen Winter, wo bey einem gewachsenen Körper das Haus zu klein seyn würde, wenn sie es nicht vorher vergrößert hätte.

det, daß nämlich die Schnecke ein Blättchen nach dem andern an ihre Schale lege, bis sie ihre gehörige Stärke hat. Diese Anerkung bestätigt zugleich den obigen zweeten Einwurf des Hrn. Mery. Vielleicht kann dies durch einen bloßen Durst geschehen; es ist aber wahrscheinlicher, daß es durch einen starken Schleim des Thieres verrichtet werde.

Ich glaube um deswillen, daß man dann nur die eigentliche Wahrheit finden werde, wenn man beyde Wege verbindet, um den Bau des Schalen-gehäuses zu erklären. Ich glaube nämlich, daß der Urstoff der Schale wirklich schon in dem En liege, daß daher die Schnecke mit einer, obgleich anfanglich ganz dünnen Schale, aus dem En komme, und daß sie dann, wenn sie wächst, auch ihr Gehäuse vergrößert. Man nehme z. B. die große Gartenschnecke, wie klein ist sie, wenn sie aus dem En kommt! Ihre Endspitze kann sie ohnmöglich vergrößern, man müste denn der Schale eine Art einer möglichen Ausdehnung beylegen, zu welcher Meynung aber noch nicht genugsame Gründe vorhanden sind. Der Bewohner, wenn er wächst, setzt an der Defnung der Schale so viel an, als der Wachsthum seines Körpers für ein Jahr nothwendig macht; und damit fährt er so lange fort, bis er sein vollkommenes Wachsthum erreicht hat. Ich bestätige diese Meynung dadurch, daß man an den jungen Erdschnecken nie einen solchen Saum findet, als man an den alten gewahr wird. Der Bewohner bauet folglich durch seinen zähen Schleim, ohne Ausdunstung; doch kann die Ausdunstung dabei auch etwas thun, und vielleicht den Bau verstärken oder verschönern. Der

Ausdünstung aber alles zuschreiben wollen, hieße allzu kühn schlüßen.

Der mehrgedachte Engländer sagt zwar: \*) „Es ist zur Gnüge bekannt, daß alle Thiere beständig ausdünsten, und mit einem gewissen Dunstkreise, welcher aus ihnen selbst seinen Ursprung nimmt, und die Figur ihres Körpers hat, umgeben sind. Alles, was die Ausdünstung der Schnecke besonders hat, ist, daß ihr Dunstkreis um sie herum hart wird, bis er zu einer Art eines steinern Gehäuses kommt, welches, weil es allenthalben an ihrem Körper anliegt, auch einerley Figur mit demselben haben muß.“ Allein dieser Satz, der doch wirklich den Grundsatz unsers Schriftstellers ausmacht, ist eine Hypothese, die einen stärkern Glauben voraussetzt, als ein Naturforscher haben kann, der nichts ohne Beweis annehmen darf. Ich will nur einiges dagegen bemerken. Hat der Dunstkreis mit der Schnecke eine Figur, so muß auch das Schalengehäuse, wenn es der Dunstkreis bauen soll, eben also, wie die Schnecke, beschaffen seyn. Da nun alle Schnecken eigentlich lang sind, in ihrem Lager aber einen Klumpen von ungewisser Figur bilden, so würden wir kein gewundenes Gehäuse erblicken können; sie würden, wie die Fluszmuscheln lang, oder allemal von einer ungewissen Figur seyn müssen.

Hier sucht sich unser Schriftsteller, der diese große Schwierigkeit vorher sahe, zu helfen. Er sagt: „Der Körper der Schnecke, welcher sich von Natur, aus welcher Ursache es auch seyn mag, in eine Schraubenlinie drehet, bringet die Windungen“

\*) Brem. Mag. S. 516. Berl. Samml. S. 350.

„gen der Schale hervor.“ \*) Allein, ob ich wohl nicht leugne, daß sich eine jede Schnecke in eine Schraubenlinie drehen kann, weil sie lauter weiche, fleischichte und folglich nachgebende Theile hat; so leugne ich doch, daß daraus die Windungen der Schale entstehen. Nicht zu gedenken, daß die Schnecke, in ihrer ordentlichen Stellung, nie eine Schraubenlinie bildet, so verhindert ja der Mantel, der in der Mitte der Schnecke angeheftet ist \*\*), der gleichen Schraubenlinie. Höchstens würde der Bewohner auf diese Art nur die Hälfte eines Gewindes vollbringen können. Zudem hat ja unser Schriftsteller S. 519. im Brem. Mag. zugestanden, daß blos der Hals die Schale formire. Wozu ist die Schraubenlinie nöthig? Es sind daher alle von unserm Verfasser angegebene Muthmassungen mehr auf meiner, als auf seiner Seite. Und wie wollte man denn nach diesem Grundsätze, die so verschiedenen Gehäuse der Erschnecken, die bald lang, bald kurz, bald dicke, bald dünne sind, erklären können, ohne anzunehmen, daß sich die Schnecke bei ihrem Gehäuse nicht nach der Beschaffenheit ihres Körpers, sondern nach der Beschaffenheit ihres Geschlechtes richte?

Vielleicht aber glaubt unser Engländer, daß sein angenommener Grundsatz: der Körper der Schnecke drehet sich von Natur in eine Schraubenlinie, und bringt dadurch die Wirkungen der Schale hervor: ich sage, vielleicht glaubt er, daß er auf diese Art die Möglichkeit der Windungen leichter erklären

F 3

könne,

\*) Brem. Mag. S. 517. Berl. Samml. S. 351.

\*\*) S. den 3. Abschnitt des ersten Kapitels in diesem Theile.

könne, als außerdem? Allein man braucht seine Hypothese nicht, um dies zu erläutern. Wenn eine junge Schnecke aus ihrem Ei kriechet, so hat ihre Schale eben die Gestalt, die sie beständig hat, nur die Größe fehlet ihr. Ihre Mundöffnung mag nun lang oder rund seyn, so bauet sie, wenn sie ihr Haus vergrößern will, von dem einen Ende der Mundöffnung bis zum andern in gleicher Breite. Die Mundöffnung wird folglich größer, und behält doch die vorige Gestalt. Eine Windung liegt in der andern. Das lehret der Augenschein; folglich windet sich die Schnecke nach und nach, und gleichsam unvermerkt, indem sie an der Mundöffnung bauet, und sie wird sich alsowinden, wenn sie sich auch nicht drehen könnte. Hat sie nun die Größe ihres Wachstums erreicht; so macht sie noch die Mundöffnung so groß, als sie für ihren Körper nöthig ist, und höret dann auf zu bauen. Vielleicht ist diese Erklärung weit natürlicher, als die Erklärung unsers Schriftstellers, wenigstens ist sie fasslicher, und behauptet schon dadurch einen grossen Vorzug vor jener.

Ich muß endlich noch einen Umstand bemerken. Ich frage: ist denn dieser Dunstkreis, der sich nur um der Schnecke herum befindet, allen Schnecken gemein? oder ist er nur einigen eigen? Das erste kann der Verfasser nicht behaupten, denn wir haben unter unsren Erdschnecken solche, die nie ein Schalengehäuse bekommen. Dieser Dunstkreis muß daher nur einigen Schnecken eigen seyn, und zwar denen, die ein Haus haben. Aber daß dies ebenfalls nicht allgemein wahr sey, das bezeugen ein Frisch, ein Geofroy, ein Martini und ein Lesser, die ich vorher

vorher angeführt habe, und die es aus Erfahrungen bestätigen, daß die Schnecke ihr Haus schon mit aus dem Ei bringe. Wenn wir aber auch diese Beispiele von Seite sehten; so sehe ich nicht ein, wie man dieses erklären will, warum einige Schnecken aus ihrem Dünftkreise ein Schalengehäuse bauen, welches andere nicht thun können? Nach unserer Hypothese aber läßt sich die Schwierigkeit leichter heben. Liegt der Urstof der Schale mit in dem Ei, so können die nackenden Schnecken, (Limaces) so nennet man diejenigen, welche allezeit ohne Gehäuse leben, keine Schale bekommen: denn das gehört zu ihrem Wesen. Jene aber müssen allemal eine Schale bekommen, denn das macht ihre Natur nothwendig.

Es folgt daraus, daß die Gehäuse der Schnecken einen ganz andern Ursprung haben müssen, und daß man die Figur, die sie haben, nicht erklären kann, wo man nicht den Urstof der Schale in dem Ei selber sucht. Man nehme eine Erdschraube, und eine große Gartenschnecke. Ihre Bewohner haben einen äußern Bau, und können sich in einerley Schraubenlinie drehen. Woher kommt der so große Unterschied ihrer Schalengehäuse? Aus ihrem Dünftkreise kann er ohnmöglich hergeleitet werden.

Ich komme nun auf die Farben der Schneckenschalen, welche an ihnen gar sonderbar erscheinen. Sie sind entweder einfärbig oder mehrfärbig. Unter die erste Klasse gehören weisse, rothe, achatfarbige und gelbe; unter die zweite Klasse aber die mit melirter Farbe, und die mit Bändern, welche von einem bis auf fünfe hinaufsteigen. Woher kommen diese Farben? Der von mir mehr angezogene englische Natur-

forscher hilft sich hier wieder mit seinem Dunstkreise. Er sagt: \*) „An den gemeinen kleinen und schönsten „Gartenschnecken ist die Grundfarbe der Schale ge- „meinlich gelblich, weißlich oder röthlich, und mit „schwarzen Streifen oder Linien, die mit den Schrau- „benkreisen fortlauffen, ausgelegt. Der Hals einer „nachwachsenden Schnecke formiret vornämliech die „Schale. Dieser ist allezeit nackt, und arbeitet be- „ständig an derjenigen Decke, welche, in dem der „Hals weiter heraus wächst, dem folgenden Theile „des Körpers dienet. Wenn man nun annimmt, „daß dieser Hals gelb sey, und an einer gewissen Stelle „einen schwarzen Flecken habe; oder vielmehr, daß „er überall einen gelben Saft ausschwiße, ausge- „nommen einen gewissen schwarzen Flecken, welcher „eine schwarze Feuchtigkeit ausliefert; so muß noth- „wendig folgen, daß, da das Thier in einer Schrau- „benlinie wächst, gleich wie auch die Schale schrau- „benweise formiret wird, mitlerweile die gelbe Ma- „terie einen gelben Kreis um die Schnecke macht, der „schwarze Saft ebensfalls in einer Schraubenlinie „müsste fortgezogen werden, so wie wir einen Streif „von dieser Farbe in dem Kreise sehen. Sollten de- „rohalben mehr, als ein Punkt von dieser Art an der „Schnecke seyn, so müssen auch mehr solche Streifen „von verschiedener Farbe erscheinen.“ Ich habe wider diese Erklärung von der Entstehungsart der Farben der Schnecken einige starke Einwendungen, die mich nothigen, dieser Meynung meinen Beyfall zu ver- sagen.

Ich

\*) Brem. Mag. S. 519. f. Berl. Samml. S. 353.

Ich merke zuförderst an, daß ich die beyden Grundsäulen dieser Erklärung bereits über den Haufen geworfen habe. Auf den Grundsatz, das der Hals einer nachwachsenden Schnecke die Schale formire, habe ich zuvor erinnert, daß man vielmehr sagen müsse, die Schnecke vergrößre ihr Haus für die Zukunft, und was sich von der vermeinten Schraubenlinie unsers Schriftstellers denken lasse? das habe ich kurz vorher weitläufig gezeigt. So wichtig aber diese gedoppelte Bemerkung ist, so muß ich sagen, daß ich sie noch wichtiger habe. Hier sind sie.

Manche Schnecken haben einerley Bewohner, und die Farben der Schalengehäuse sind doch höchst deutlich unterschieden. Nach der obigen Erklärung aber müsten einerley Bewohner auch einerley Schalengehäuse färben. Unter den sogenannten Mondschnecken, unter denen die gewöhnlichsten mit Bändern gemahlet sind, habe ich den Bewohner einer gelben Schale, den Bewohner einer achatsfarbigen und den Bewohner einer mit fünf Bändern versehenen Schnecke beobachtet, und an allen dreyen auch nicht den geringsten Unterschied wahrgenommen. Sie waren am Kopfe, auf dem Rücken und an den Fühlhörnern schwarz, doch nicht so dunkel, wie die nackenden schwarzen Schnecken, in der Mitte des Rückens gieng ein hellerer Strich hindurch, der Schwanz aber war heller, beynahe ganz weiß. Wie ist es nun möglich, daß eine und eben dieselbe Schnecke einen dreyfachen, nämlich einen gelben, einen achatsfarbigen, und einen schwarzen Dunst ausschwitzen, und sich bald einsfarbig, bald bunt ausmahlen könne?

Ferner war der Bewohner einer Schnecken-  
schale mit drey Bänden auf dem Rücken weiß, mit  
zween dunklern Streissen, welche von der Lage der  
Fühlhörner angieagen, am Schwanz aber, welcher  
weit heller, als der Kopf und Hals war, nicht mehr  
sichtbar sind. Die Schneckenschale war der vorigen  
mit fünf Bändern völlig gleich, nur daß sie zwen  
Bänder weniger hat. Hier haben zweyerley Bewoh-  
ner einerley Schneckenschalen. Lauter Wahrheiten,  
die der angeführten Hypothese nicht günstig sind!

Wir haben ferner unter den grossen Gartenschne-  
cken einige Gehäuse mit Bändern, andere ohne Bän-  
der, gleichwohl wird sich niemand getrauen zu sagen,  
daß wir zweyerley Bewohner dieser Schneckenschas-  
len hätten.

Ich habe ferner unter den ungenabelten Erdschne-  
cken, oder eigentlichen Mondschnecken den Bewoh-  
ner von drey gelben Schalengehäusen betrachtet, und  
dabei einen dreysachen so sichtbaren Unterschied an-  
getroffen, daß es, nach dem Grundsache unsers Ver-  
fassers, nicht möglich wäre, daß sie einerley Farbe  
ihres Gehäuses hätten bilden können. Ich werde  
im zweyten Kapitel des andern Theils, im dritten Ab-  
schnitte bey Num. 75. diese Bemerkung deutlich  
erzählen.

Man kann ferner auch also schlüßen: Wenn die  
Farben des Schalengehäuses aus dem Dunste des  
Bewohners entspringen, so müssen die Farben durch  
die ganze Schale gehen. Nehmen wir nun die See-  
schnecken; so lehret der Augenschein und das Abschleis-  
sen, daß sie theils nicht durch die ganze Schale ge-  
hen, theils inwendig viel anders, als von aussen ge-  
färbet

färbet sind. Bey den Erdschnecken finden wir zwar solche, wo die Farbe der Schalen durch und durch gehen, wir finden aber auch solche, wo das nicht geschiehet. Die gelben genabelten und ungenabelten Mondschnecken sind inwendig ganz weiß. Selbst bey denen, wo die Farbe ganz hindurch gehet, sonderlich bey den durchscheinenden Bändern finden wir, daß die Farbe im innern Theile des Schäuses viel schwächer ist, als am äußern. Nach der Hypothese unsers Schriftstellers aber müste eigentlich das Ge-  
gentheil seyn.

Ich habe auch eine ganz besondere Erfahrung gleich zu Anfang meiner Abhandlung angeführt, welche mir das Wort ungemein redet. Ich sahe, daß sich zween Bewohner von ganz unterschiedenen Schalengehäusen, nämlich von einer ungenabelten marmorirten und von einer ungenabelten mit drey Bändern begatteten. Es ist wahrscheinlich, daß aus den Eiern der marmorirten, wieder marmorirte Schnecken wurden, ob sie gleich von einer dreybandichten Schnecke befruchtet waren, und daß aus den Eiern der mit Bändern gezierten, Schnecken mit drey Bändern wurden, ob sie gleich eine marmorirte Schnecke befruchtet hatte. Es muß also folgen, daß die Farbe der Schneckenschalen in der Natur der Schnecken gegründet sey. Denn die jungen Schnecken der bandichten, konnten wohl, wenn wir die Hypothese unsers Verfassers annehmen, mit ihrem Halse Bänder mahlen, weil sie auf beyden Seiten ihres Körpers zwey schwarze Linien haben; aber wie konnte denn jenes Schalengehäuse marmorartig werden, da dieser Bewohner jenem vollkommen gleich war?

Eben

Eben aus diesem Grunde kann man auch nicht annehmen, daß das Schalengehäuse seine Bildung zugleich mit aus dem Samen derjenigen Schnecke, die jene befruchtete, bekommen. Denn welche Bildung würden wohl die Schalen der jungen dreybanddichten, aus dem Samen einer marmorirten Schnecke erhalten? Kurz man verwickelt sich in unüberwindliche Schwierigkeiten, wenu man die Hypothese unsers Verfassers annehmen will.

Ich gestehe es zwar, daß ich unten unter den Nabelschnecken mit osnem Nabel eine Gattung beschreiben werde, wo die Farbe des Bewohners mit der Farbe seines Gehäuses sehr genau übereinkommt. Aber diesem einzigen Beyspiele kann man wohl zwanzig entgegen setzen, wo sich das Gegentheil ganz offenbar zeiget. Die von mir angegebenen Beyspiele sind klar genug.

Bis hieher habe ich durch Beyspiele dargethan, wie unrichtig die Meynung unsers Schriftstellers sey. Nun will ich noch eine Betrachtung beyfügen, welche eben dies dorthun wird. Der hintere Theil der Schnecke ist von der Farbe des vordern Theils bey den meisten Schnecken unterschieden; gleichwohl geht die Farbe der Bänder fort, auch da, wo der Hals der Schnecke nicht mehr arbeiten kann. Unser Schriftsteller sagt, daß der Hals der Schnecke an ihrer Schale arbeite. Wo kommen denn die Bänder an der Endspitze her, die bey einigen sogar gedoppelt sind? Man mird sagen: die baute der Bewohner, da er noch ganz klein war. Ich antworte: der Bewohner, so klein er auch ist, kann doch in der Endspitze nicht allein wohnen, er braucht wenigstens noch

noch einen Theil des folgenden Gewindes. Die Bänder also, die schon hier um das ganze Gewind herumgehen, müsten von seinem Halse seyn gemacht worden. Daß er aber mit seinem Halse nicht ein ganzes Gewind bauen, folglich auch nicht mahlen kann, das habe ich schon bey dem Ursprunge der Schneckschalen angemerkt und erwiesen.

Diese Gründe machen es, daß ich jenem Schriftsteller nicht beysallen kann, so wahrscheinlich er auch seine Meynung gemacht hat. Aber meine Leser werden vielleicht begierig seyn, meine eigene Muthmassung zu wissen? Ich muß es gestehen, daß mir die ganze Sache ein tiefes Geheimniß ist. Wir haben mehrere Fälle in der Natur, bey welchen es vielleicht ist zu zeigen, wie sie nicht entstehen, als darzuthun, wie sie entstehen? Wenn die Verschiedenheit der Farben nicht so groß wäre, so könnte man vielleicht mit bessern Vortheilen Wahrnehmungen machen. Und was wird denn der Naturgeschichte geholfen, wenn man Muthmassungen mit Muthmassungen häuft? Inzwischen halte ich dafür, daß sich die Sache nie mit Gewißheit werde erklären lassen, glaube aber doch, man gehe den allersichersten Weg, wenn man dafür hält, daß die Farben der Schneckenhäuser in der Natur der Schnecken selbst gegründet sind. Da ich nun vorher denen behaupten bin, welche behaupten, der Urstoff der Schale liege mit in dem Ei, so kann ich auch behaupten, daß der Urstoff der Farbe ebensals mit in dem Ei liege. Wenn daher z. E. der Bewohner eines gelben Gehäuses Eier leget, so entspringen daraus lauter Schnecken mit gelben Schalen. Ich erläutere mir

die

die Sache mit den Farben der Vögel, von denen man nie sagt, daß sie ihre Federn selbst färben. Gleichwohl haben Vögel einer Art allemal einerley Federn, ob sie gleich alle nackend aus dem Ei kommen. Hier zeigt sich eben die Macht des Schöpfers in den Kräften, die er der Natur eingepräget hat. Warum will man dies nicht auch von den Schnecken glauben? \*).

\* ) Ich wünschte, daß hier meine Leser die so geleherte Abhandlung des sel. Klein de formatione, cremento & coloribus testarum, quæ sunt cochlidum & concharum nachlesen möchten. Sie ist seinem schönen Buche: Tentamen methodi ostracologicæ Lugd. Batavor. 1753. angehänget worden. In dieser Schrift hat Hr. Klein alle die Meynungen der Gelehrten gesamlet, welche von dem Ursprung und den Farben der Schalen gehäuse gehandelt haben.

## Der zweete Abschnitt.

Von dem, was bey den Farben der Schneckschalen wesentlich oder zufällig ist.

**W**enn ich das Schnecken geschlecht überhaupt betrachte, so kann ich die Farben der Schnecken weder wesentlich, noch zufällig nennen. Nähme ich an, daß die Farben zum Wesen der Schnecken gehören, so würde man mir die ungefärbten, welche ganz weiß, bald durchsichtig, bald undurchsichtig sind, vorwerfen. Diese sind auch Schnecken, und haben gleichwohl keine Farben. Man

## Von den Farben der Schneckschalen. 95

Man würde mich auf die verschiedenen Abwechslungen der Farben, und auf den metaphysischen Satz verweisen: daß das Wesen eines Dinges unveränderlich sey. Man würde sagen, diese Schnecken sind braun, jene gelb, noch andere bunt. Die braune Schnecke ist nicht bunt, die gelben Schnecken sind nicht braun, und gleichwohl sind sie alle wahre Schnecken? Nähme ich an, daß die Farbe bey den Schnecken zufällig sey, so würde man mir tausend Schnecken einer Art zeigen, wo die Farbe allemal eine und eben dieselbe ist, welches bey einer blos zufälligen Sache unmöglich so gewöhnlich seyn kann. Ich weiß daher die Frage auf keine andere Art, als folgendergestalt zu beantworten: Wenn ich mir das Schneckengeschlecht überhaupt vorstelle, so ist die Farbe an demselben etwas Zufälliges, und das beweiset die große Verschiedenheit der Schnecken in Ansehung ihrer Farben. Wenn ich aber auf eine jede besondere Gattung der Schnecken sehe, so ist ihnen die Farbe wesentlich, weil man bey Schnecken einerley Art, allemal einerley Farbe findet.

Hieher gehört auch diese Frage: ob unter den Schnecken, die mit Bändern versehen sind, die Lage, Stärke und Schwäche der Bänder etwas wesentliches oder etwas zufälliges sey? Ob man daher z. E. diejenigen, wo die beyden untern Bänder zusammen geflossen sind, von denjenigen, wo die Bänder nicht zusammen geflossen sind, mit Recht unterscheide, oder ob man sie nur für bloße Spielarten anzusehen habe? Es ist nöthig, ehe ich diese Frage beantworte, zu förderst anzumerken, daß man

verschie-

verschiedene bloße Spielarten unter den gefärbten Schnecken überhaupt, und unter denen mit Bändern insonderheit nicht leugnen könne. Ich will mich zur Erläuterung dessen, was ich gesagt habe, wieder auf das vorige Beispiel berufen. Bey manchen Erdschnecken sind zwey Bänder nur am Anfang der Mundöffnung, etwa nur zwei oder mehr Linien breit zusammen geflossen, bey andern siehet man den Zusammenfluß weiter gehen, und bey manchen braucht man so gar viele Mühe, zwey zusammengeflossene Bänder für dasjenige, was sie sind, nämlich für zwey verschiedene Bänder zu erkennen. Man muß sie so gar oft gegen das Licht halten, um ihren Unterschied bemerken zu können \*). Das halte ich für Spielarten, nicht aber die Sache an und für sich selbst. Wenn wir ferner die Bänder nach ihrer Breite beurtheilen, wie ich, in meiner Beschreibung der hiesigen Erdschnecken, die Unterabtheilungen darauf gründen werde, so sind dieselbe manchmal etwas breiter, manchmal etwas schmäler, der Zwischenraum zwey Bändern ist bisweilen größer, bisweilen geringer. Das halte ich wieder für Spielarten. Aber von der Sache selbst glaube ich, müsse man ganz anders urtheilen.

Ich sehe voraus, daß die Bänder ein wahrer und wesentlicher Unterscheidungscharakter der Schnecken sind, durch welchen sie sich von denen, die keine Bänder haben, wirklich unterscheiden. Diesen Grundsatz wird mir jedermann eingestehen müssen. Ich urtheile auf eben diese Art von der Anzahl der Banden, welche, wie sich unten zeigen wird,

von

\*) Berl. Mag. II. B. 6. St. S. 603.

## Von den Farben der Schneckenschalen. 97

von einem bis auf fünfe steigen. Solte es denn sogar ungereimt seyn zu glauben, daß sich eine jede Gattung der bandichten Schnecken, wieder in ihre Unter-gattungen selbst abtheile? oder daß z. E. die dreybänderiche Schnecke, wo das untere Band ganz breit ist, von der Schnecke mit drey Bändern, wo das untere Band ganz schmal ist, wirklich unterschieden sey? So wenig ich hier einige Ungereimtheit finden kann, so wenig glaube ich, daß die zusammen geflossenen Bänder von denen, die nicht zusammen geflossen sind, nur durch eine Spielart unterschieden sind. Ich gründe meine Meynung auf folgende Bemerkung.

Unter Spielarten stelle ich mir zween veränderte Körper vor, da einer von dem andern nur durch etwas Zufälliges unterschieden ist, welche folglich in den Hauptkennzeichen genau übereinkommen. Ich schließe hieraus, daß eine blos zufällige Sache ohnmöglich so gemein seyn könne, als eine andere, die nicht zufällig ist. Denn wir haben keinen Grund zu behaupten, daß ein und eben derselbe ohngefahre Zufall, sich so oft ereigne, weil es sich dann mit dem Begriffe eines ohngefehrten Zufalls nicht gründlich genug vereinigen läßt. Nun finde ich fast gleich viele Beispiele von solchen, wo die Bänder nicht zusammengeflossen sind, als von solchen, wo sie zusammengeflossen sind. Vermöge des vorhergehenden kann kein ohngefehrer Zufall daran Schuld seyn, folglich sind es vermöge des obigen Begriffs keine Spielarten.

Nach dem im vorigem Abschnitte bestrittenen System von der Farbe der Schneckenschalen, möchte es wohl

wohl sehr schwer seyn, diese Frage zu entscheiden. Man müste denn annehmen, der Körper dürste so mechanisch, daß er weder mehr noch weniger Farbe ausschwiße, als zur Bildung eines Bandes nöthig ist. Aber nach dem gewöhnlichen System, das ich auch behauptet habe, läßt sich die Frage so beantworten, wie ich sie vorher beantwortet habe. Ueberhaupt bleibt dieses richtig: wenn ich bey einer richtigen Klassifikation der Erdschnecken auf die äußern Verschiedenheiten sehen muß, wie die heutigen Naturforscher mit Recht verlangen, um richtig klassificiren zu können, so muß eine jede äußere Verschiedenheit dabey beobachtet werden.

### Das dritte Kapitel.

#### Bon der Klassifikation der Erdschnecken.

**D**ieses Kapitel sehe ich als einen Beytrag zur Geschichte der Konchyliologie des Erdbodens an. Eine Beschäftigung, darinne ich noch keinen Vorgänger habe, wenn ich die schönen Beyträge annehme, welche der Herr Doktor Martini seiner Uebersetzung des Geofroy von den Erd- und Fluss-Konchylien um Paris, S. 12. ff. einverleibet hat.

Ein jeder Schriftsteller, der mit Vorsatz und einiger Ausführlichkeit von den Erdschnecken gehandelt hat, und deren Maßmen aus meiner vorhergehenden Einleitung bekannt sind, hat seine eigene Klassifika-

sifikation \*). Wir finden ein genaues Verzeichniß derselben, mit einer scharfen, doch begründeten, Beurtheilung in der vorher angezeigten Uebersetzung des Geofroy. Ich habe den Vorsatz, ebenfalls einiger Klassifikationen zu gedenken, dabei ich aber allemal die Vorsicht brauchen werde, daß ich dasjenige nicht noch einmal sage, was mein verehrungswürdiger Freund schon gesagt hat. Ich werde auch alle die Klassifikationen überschlagen, welche der Herr D. Martini bereits angeführt, und beurtheilet hat. Eine einzige kann ich aus dem Grunde nicht übergehen, weil ich sie ohne Urtheil gefunden habe.

Man hat nur einen gedoppelten Weg erwählt, die Erdschnecken in eine Klassifikation zu bringen.

Einige haben die Bewohner zum Grunde einer richtigen Klassifikation gelegt. Das thaten Herr Adanson bey den Senegallischen, und Herr Geofroy bey den Pariser Konchylien. Es gehört eigentlich zur Naturgeschichte der Erdschnecken, auch ihre Bewohner zu kennen. Aber wenn man sie zum Grunde einer Klassifikation legen will, so ist man das bey großen Schwierigkeiten ausgesetzt.

## G 2

## i) Weil

\*) Man macht es sich heut zu Tage zur Pflicht, kein Buch zu schreiben, ohne zugleich ein neues Lehrgebäude vorzutragen. Geschähe es allemal unter wahren Erleichterungen für die Sache selbst, so würde man es als einen Weg anzusehen haben, der uns zur Vollkommenheit in der Naturgeschichte näher führte. Aber, da das ein seltsamer Fall ist, so bleiben die Klagen begründet, die man um deswillen hören muß. Die Gedanken des Hr. Doktor Schäfer und meine eigenen über diese Sache wird man in den Berlinischen Sammlungen, Band II, St. 3. S. 259. ff. finden.

- 1) Weil diese Bemühung bey denen ohne Nutzen ist, welche bloße Schalengehäuse sammeln, und keine Gelegenheit haben, die Bewohner zu sehen. Hr. Geofroy machte es also, in Ansehung der Konchylien um Paris; aber was für Vortheile haben wir davon, die wir in Deutschland wohnen? Diese Schwierigkeit sahe der Herr D. Martini ein, da er den Geofroy in einem deutschen Kleide lieferte. Er hat demselben eine Tabelle hingefügt, nach welcher alle bisher bekannte Erd- und Flusskonchylien in einer systematischen Ordnung, nach der Gestalt und Beschaffenheit ihrer Schale können übersehen werden.
- 2) Weil die Unterscheidungskennzeichen verschiedener Bewohner solcher Schalengehäuse, die doch augenscheinlich zwey Geschlechter ausmachen, oft ganz unmerklich, wenigstens nicht deutlich genug sind. Ich habe davon schon vorher, da ich von der Farbe der Schalengehäuse redete, überzeugende Beyspiele gegeben, und wer die folgende Beschreibung meiner Erdschnecken, und deren Bewohner aufmerksam durchlesen wird, dem werden oft genug Beyspiele vorkommen, die meine Wahrheit bestätigen.

Eigentlich machen auch alle Bewohner der Erdschnecken, bey denen, die sie zum Grunde bey ihrem Lehrgebäude legen, nur ein einziges Geschlecht aus, und das ist zugleich ein Beweis, daß derjenige, welcher blos von Erd-schnecken schreibt, diesem System nicht einmal folgen kann.

kann. Aber werden diejenigen wohl alle Schwierigkeiten überwinden, welche nach dem Bewohner klassificiren, um desto richtiger klassificiren zu können? Ich zweifle gar sehr daran, und mit mir werden alle billige Leser zweifeln, wenn sie das folgende Beispiel erwägen. Da Hr. Geofroy in seiner Ordnung der Schnecken auf die Patellen kam, sahe er, daß sie ein eigen Geschlecht waren, das er mit den vorigen Geschlechtern nicht vereinigen konnte. Er fand aber, daß der Bewohner der Patellen eben den Geschlechtscharakter hatte, den der Bewohner seiner Zellerschnecken hat. Er war daher genöthigt, seine Zuflucht zu der Schale zu nehmen; ja er schreibt sogar: „Das einzige Merkmal, welches dieses Geschlecht vom Geschlecht der Zellerschnecken und aller übrigen unterscheidet, ist die Form ihrer Schale.“

S. Geofroy l. c. S. 108. Ist das nicht Beweß genug, wie wenig es sich schicke, den Bewohner zum Grunde der Klassifikation zu legen? Lehrt nicht selbst die Natur der Konchylien, daß man sie nicht ohnfehlbar klassificiren könne, wo man nicht seine Zuflucht zu den Schalengehäusen nimmt? Mir gefallen übrigens die Worte des Hrn. D. Martini in seinem übersezten und mit wichtigen Zusätzen vermehrten Geofroy, S. 8. Anm. i. „Man hat eine Methode für den Verstand, und eine andere für die Sinnen, besonders für die Auge. Mit der ersten beschäftigt sich der gelehrt Naturforscher, mit der andern halten

„es die Liebhaber natürlicher Seltenheiten. Es ist nützlich, ja es ist höchst angenehm, die von den Bewohnern hergenommene Merkmale der Geschlechter zu wissen: allein, was würde man, ohne die Bewohner der Konchylien zu kennen, von einem mühsam geordneten Kabinet sagen, in welchem man die unähnlichsten Gehäuse neben einander, ein Posthorn neben der Bauchschnecke, oder ein Spiezhorn neben einer Schwimmischnecke liegen sähe?“

Diese Schwierigkeiten haben andere bewogen, bey ihrer Klassifikation gar nicht auf den Bewohner, sondern ganz allein auf die Beschaffenheit der Schalengehäuse zu sehen. Dieser Weg ist auch weit bequemer; denn er kann allen denen nützlich werden, welche Schalengehäuse sammeln, und wenn es ihnen nie glückte, einen Bewohner davon zu sehen. Hier hat man mancherlen Methoden gewählt. Ich will einiger gedenken.

Hr. D'Argenville hat die verschiedene Gestalt der Mündung bey den Erdschnecken zum Grunde gelegt, und macht aus ihnen drey Klassen. Die erste enthält diejenigen, deren Öffnung ganz rund ist. Die zweote diejenigen, deren Öffnung halbrund, die dritte diejenigen, deren Öffnung oval oder länglich ist. Diese Klassifikation ist ganz unrichtig, denn sie hat so viel Fehler, als Klassen. Denn

I) verlangt sie, daß man verschiedene Schnecken zu einer Gattung zählen muß, die doch dahin gewiß nicht gehören. Z. B. die meisten Trompeten-

petenschnecken des Erdbodens haben eine länglich runde Oesnung, einige Erdschrauben auch, und unter den Nabelschnecken werden wir in der Folge manche Gattungen beschreiben, deren Oesnung auch länglich ist. Wer kann aber behaupten, daß die Trompeten, und die Erdschrauben, welche in einer konischen Höhe gebauet, und die Nabelschnecken, welche kurz, bauchig und gedrückt sind, Gattungen eines Geschlechtes seyn könnten? Man darf dieses gar wohl behaupten, wird man sagen: denn es kommt alles auf die Nebeneintheilung an. Ist diese systematisch, so können Schnecken ein Geschlecht ausmachen, und doch von verschiedenen Nebengattungen seyn. Allein dieser Einwurf hat die Stärke gar nicht, die man ihm zutrauet. Ich will also sehen, die Trompeten, welche eine längliche Oesnung haben, gehören mit den Nabelschnecken zu einem Geschlecht, nämlich zu dem Geschlecht von Schnecken mit einer länglichen Oesnung. Mat hat aber auch Trompetenschnecken, deren Mundöffnung ganz lang und schmal ist, und die man unter gar keinen Umständen unter die länglich runden zählen kann. Hier würde man also das Geschlecht der Erdtrompeten von einander reissen, und nothwendig in zwei Klassen bringen müssen. Diese Unrichtigkeit der Klassifikation ist folglich ganz offenbar.

- 2) Es sind auch die angegebenen Kennzeichen nicht deutlich genug. Eigentlich solten alle Dinge des Naturreichs also charakterisiert

sehn, daß man sie beym ersten Anblicke für das, was sie sind, erkennen, und von allen andern Dingen unterscheiden könne. Man nehme aber Schnecken, deren Mundöffnung verletzt ist, oder solche, wo der Bewohner an der zerbrochenen Mundöffnung seines Schalenhäuses gebauet, und bey diesem Bau die vorige Zierlichkeit und Ordnung nicht hat beobachten können. Ich besitze z. E. eine Gartenschnecke, deren Mundöffnung halb gespaltet und abgebrochen gewesen, von ihrem Bewohner aber wieder gebauet worden ist. Hier hat der Bau in der Mundöffnung eine Furche formiret, und solchergestalt ein Dreieck aus ihr gebildet, da sonst die Öffnung der Gartenschnecken halb mondförmig ist.

- 3) Ist auch diese Klassifikation nicht für alle Erdschnecken hinreichend. Ich habe vorher der Trompeten gedacht, deren Mundöffnung nicht ganz rund, nicht halbrund, auch nicht länglich und oval, sondern wirklich lang ist. Ich erinnere mich auch diese Art von Trompeten in meiner geliebten Vaterstadt Rastenburg im Herzogthum Weimar häufig gesehen zu haben. Das durch bestätige ich zugleich, daß diese Schneckenart wirklich zu den Erdschnecken gehört.

Diese Unbequemlichkeiten haben mich veranlassen, diesem Lehrgebäude eines sonst großen und berühmten Naturforschers nicht zu folgen, die Klassifikation des Hrn. von Argenville habe ich in der Onomatol. histor. natural. T. III. S. 109. gefunden.

Eine

Eine andere Klassifikation eben dieses Hrn. von Argenville habe ich in dem übersezten Geosroy des Hrn. D. Martini S. 17. 18. angetroffen, welche ich, da sie am angezogenem Orte nicht beurtheilet ist, kurz beurtheilen will. Er theilet die bedeckten Erdschnecken, das ist, diejenigen die mit einem Schalengehäuse versehen sind, ein: 1) In Napfmuscheln. 2) ganz und halbrunde, oder plattründige Schnecken, 3) Spitzhörner, 4) Schrauben- oder Nadelschnecken, 5) Tonnen- oder Bauchschnellen. Diese Eintheilung hat sonderlich zwei Unvollkommenheiten.

1) Thut sie weiter nichts, als daß sie nur die Hauptgeschlechter der Erdschnecken bekannt macht, und läßt dabei den Leser noch immer in Ungewißheit, wie er eine Sammlung von Erdkonchylien geschickt legen, oder eine bereits gelegte vorteilhaft beurtheilen soll. Es ist auch noch eine Frage, ob es unter den Erdschnecken wirkliche Napfmuscheln giebt? S. das Berl. Mag. II. B. 4. Et §. 55. S. 346. f. wo Hr. d' Argenville selbst mutthmäßet, daß die vom Rolumna und Theophrast entdeckten Patellen nur Galleninsekten und keine Schnecken sind.

2) Machen die Schnecken mit einer ganz runden, halbrunden, und platten Mündung ein eigen Geschlecht aus, welches nicht nur, da es sehr weitläufig ist, die vielen Geschlechtsgattungen verschweigt, sondern auch sogar andere Geschlechtsgattungen mit einmischt, die nicht hier gehören. Z. B. Verschiedene Schraubenschnecken haben eine halbrunde Mündung, und

ensförmige Mundöffnung der Tonnenschnecken, kann auch als eine halbrunde betrachtet werden. Diese gehören demnach nach Hrn d' Argenville zur zweiten Klasse seiner Eintheilung, und gleichwohl haben die Schraubenschnecken sowol, als die Tonnenschnecken, ihre eigenen Klassen. Eine Klassifikation, die richtig seyn soll, muß nicht alles unter einander mengen.

Die allergewöhnlichste Eintheilung ist von der äußern Gestalt der Schneckenhäuser hergenommen, und da macht man drey Klassen. In der ersten stehen die Mondförmigen, *Cochleæ lunares*. In der andern stehen die Kugelförmigen, *Globosæ*, *Dolia*, und in der dritten die Regelförmigen, *Buccina*, *Turbines*.

Da aber diese Eintheilung noch manche Unbequemlichkeiten hat, so haben andere daraus sechs Klassen gemacht. In der ersten stehen die Deckelschnecken. In der andern die genabelten Mondschnecken. In der dritten die Tellerförmigen, nämlich die Post- und Ammonshörner, und die Elefantenrüssel. In der vierten die Plattgewundenen. In der fünften die Rink- oder Spitzhörner und Schraubenschnecken, *Buccina*, *Turbines*. Endlich in der sechsten die Kugelförmigen, nämlich die Tonnen- und Kugelschnecken.

Diese Eintheilung ist unter allen die bequemste und richtigste, und das ist die Ursache, warum ihr der gelehrte Herr D. Martini in seiner dem Berlinischen Magazin einverleibten schönen Abhandlung von den Erdschnecken gefolget ist. Da ich aber den Vorsatz habe, eine ganz systematische Eintheilung

der

## Von der Klassifikation der Erdschnecken. 107

der Erdschnecken zu machen, und derselben in dieser Abhandlung zu folgen, so bin ich genöthiget, auch diese sonst bequeme Eintheilung zu verlassen. Ich habe dazu zween Gründe:

- 1) Man macht aus den Deckelschnecken ein eigen Geschlecht, da ich doch bewiesen habe, und mir hierinne alle Naturforscher befallen, daß der Deckel bei diesen Schnecken etwas zufälliges sey. Nicht zu gedenken, daß man diese Schnecken gar oft ohne Deckel findet. Die systematischen Charakteren der Erdschnecken aber müssen beständige Charaktere seyn.
- 2) Man macht aus den Nabelschnecken ein eigenes Geschlecht, und daher den Nabel zu einem Geschlechtscharakter, und gleichwohl rechnet man verschiedene Erdschnecken zu einem andern Geschlecht, ob sie gleich auch einen Nabel haben. Ich berufe mich zum Beweß auf unsre großen Gartenschnecken, die man, ob sie gleich auch einen Nabel haben, den Deckelschnecken zugesellet. Nicht zu gedenken, daß es unter den Nabelschnecken solche giebt, die keine Mondschnecken sind. Hingegen haben viele Mondschnecken keinen Nabel, und werden doch mit den Gartenschnecken zu einem Geschlecht gemacht.

Alle diese Eintheilungen können demnach nicht systematisch genennet werden; doch kann ich auch zweer gedenken, die diesen Namen mit allem Rechte verdienen. Sie haben beyde den Hrn. D. Martini in Berlin zum Verfasser, und sind in dessen Uebersetzung des Geoffroy zu finden.

In

In der ersten S. 23. werden die im Berlinischen Magazin nach der kurz vorher beurtheilten Klassifikation beschriebenen Erdschnecken in einer strengen systematischen Ordnung dargestellt. Alle Erdschnecken werden hier in fünf Geschlechter gebracht. 1) Gewölbt um eine Spindel herum gedrehet, Cochlea lunares, 2) platt über einander gewunden, Cochlea depressæ, 3) um sich selbst gewunden, Planorbæs, 4) lang und spitzig gewunden, Buccina, Turbines, 5) kugelförmig gewunden, Globosæ.

Die zweite ist eine allgemeine Tabelle, über die Klassen, Ordnungen, Geschlechter und Gattungen der, sowohl im Geofroy, als im Berlinischen Magazin beschriebenen Erd- und Flusßconchylien. Sie ist dem Geofroy angehängt. Beyde, diese und die vorige haben eine strenge logische Eintheilung zum Grunde, und daher das Wesen einer systematischen Klassifikation an sich. Eine systematische Eintheilung muß sich durch kurze und strenge Ordnung empfehlen, damit man durch beyde Wege, dem Gedächtniß zu Hülfe komme. Wie dies bey allen einzelnen Fächern der Naturgeschichte von grösster Nothwendigkeit ist, also ist es besonders bey den Erdschnecken nöthig, von welchen der Augenschein lehret, daß sie, dem ersten Scheine nach, gar vieles gemein haben, und doch in der Hauptsache unterschieden sind. Wo man nun nicht solche Charakters hervorschüte, welche eine Gattung von der andern allemal und in allen Fällen unterscheiden können; so würde man der offenbarsten Verwirrung nie entgehen.

Da mir diese beyden systematischen Eintheilungen zu spät zu Gesichte gekommen sind, so bin ich gendächtiget

genöthiget worden, eine eigene zu erfinden. Ich habe mich dabei an eigene, beständige und sichtbare Charaktere gehalten, aber nicht weiter, als auf die Erdschnecken meiner Gegend, ausgedehnet. Ich kann mir aber schmeicheln, daß sie, unter den nöthigen Erweiterungen betrachtet, auf alle Erd- und Flüßschnecken könne angewendet werden. Denn es wird sich schwerlich ein Exemplar einer Erdschnecke gedenken lassen, das sich nicht in meine Klaßifikation bringen ließ. Da mir ein Freund zu B \*\*, den ich aufrichtig verehre, und von dem ich weiß, daß er mir keine offenkundigen Schmeicheleyen sagt, die Versicherung gegeben hat, daß ihm meine Eintheilung sehr natürlich scheine; so mache ich sie desto freudiger bekannt. Ich werde derselben die lateinischen und französischen Benennungen mit beifügen, wo solche vorhanden sind, auch diejenigen fortlaufenden Nummern beysezzen, unter welchen sie in dem andern Theile beschrieben werden. Aus dem Grunde werde ich vielleicht meinen Lesern eine Erleichterung machen, für mich aber Entschuldigungen erlangen, daß ich aller einzelnen Abänderungen gedacht habe. Ich werde mich zugleich bey jeder abwechselnden Art auf mein, den Berlinischen Sammlungen B. II. St. 3. S. 229. f. f. einverleibtes Verzeichniß meiner Erdschnecken berufen. Ich werde ferner denen zur Erleichterung, die auch die Gedanken anderer über meine Schnecken nachschlagen wollen, die Stellen des Berlinischen Magazins, und der daselbst vom Hrn. D. Martini eingeschalteten Abhandlung von den Erdschnecken, wie auch des Hrn. Gecfroy Abhandlung von den Konchylien um Paris, jedesmal anführen.

Die

Die bekleideten Erdschnecken, lat. *Cochleæ testæ*  
meiner Gegend sind

I. Von einer konischen Höhe, *Cochleæ terrestres mucrone elongato*.

1. Ihr erstes Gewind ist sehr groß, sie gehen aber in eine stumpfe Spitze allmälig aus. *Buccins*, *Posaunenschnecken*, *Spizhörner*, *Trompetenschnecken*, lat. *Buccina*, franz. *le Buccin*.

a) Ueber die Gewinde gestreift. *U. 1. Berl. Samml.*

*B. II. S. 247. B. a. Berl. Mag. B. III. S. 128.*

b) Ueber die Gewinde geflammt. *U. 2. B. S. B. II.*  
*S. 247. B. b.*

c) Ganz weiß. *U. 3. B. S. B. II. S. 247. B. c.*

2. Ihr erstes Gewind ist sehr groß, sie gehen aber in eine bald stumpfe, bald scharfe Spitze schnell aus. Die *Rahnschnecke*, die *Amphibienschnecke*, die *Beydlebige*: die *Algsteinfarbige*: die *Bernsteinfarbige Schnecke*, lat. *Amphibium*, *Globosa*, franz. *l'Amphibie*, *l'Ambree*.

a) Ihr erstes Gewind ist flach.

a a) *Bernsteinfarbig*. Dieser gehören eigentlich die obigen Namen, da ich die beyden folgenden zuerst bekannt mache. *U. 4. B. M. B. IV.*  
*S. 360. f. Geofroy S. 58. b.*

b b) *Weiß*. Die weiße *Rahnschnecke*. *U. 5.*

b) Ihr erstes Gewind ist sehr dickbauchig, und der Saum der Mündung gleichet einem Flügel. Die *dickbauchigste Rahnschnecke*. *U. 6.*

3. Alle Gewinde sind in einer verhältnismäßigen Abnahme. *Schraubenschnecken*, *Madelschnecken*, *Pfriemenschnecken*, *Erdschrauben*, lat. *Turbines*, *Strombi*, franz. *les Vis*.

a) *Linksgedrehete*, *Linksschnecken*, die *Einziges*, die *Unvergleichliche*, lat. *Turbines sinistrorum tortiles*, *Turbines peruersi* Linn. franz. *Les uniques*.

a a) *Glatte*, *Turbines sinistrorum tortiles læves*.

a a) Von zehn Gewinden. Die *Unvergleichliche*, lat. *Turbo longus sinistrorum tortilis*, franz. *La Nompa*.

# Von der Klassifikation der Erdschnecken. 111

Nompareille. 27. 7. B. S. II. B. S. 247. 2. a.  
B. M. III. B. S. 133. Geogr. S. 61.

b b) Von acht Gewinden. 27. 8. B. S. II. B.  
S. 247. 2. b.

a) Gestreifte. Turbines sinistrorum tortiles striati.  
27. 9. B. M. III. B. S. 135.

b) Rechtsgedrehte, Turbines dextrorum tortiles.  
a a) Mit sehr engen Windungen und einer runden  
Öffnung.

1) Von sieben Gewinden. Das Haferkorn. lat.  
Cochlea s. turbo granum avenaceum referens,  
franz. le Grain d'Avoine. 27. 10. B. S. II. B.  
S. 247. c. Geogr. S. 53.

2) Von fünf Gewinden, aber flach. 27. 11. B. M. II. B.  
S. 141. das kleine europäische Bienenkörbchen.

3) Von fünf Gewinden, aber bauchig. 27. 12.  
Turbo trochoides.

b b) Mit weitern Windungen und einer länglich-  
runden Mundöffnung. Die Kleine durchsichtige  
Erdschraube, Mart. Die glänzende Spiz-  
schnecke, Geogr. lat. Cochlea seu turbo nitidus,  
franz. La Brillante, B. M. III. B. S. 137.  
Geogr. S. 54.

II. Von keiner konischen Höhe. Cochleæ mucrone non  
elongato.

a. Einige haben einen Nabel. Halbelschnecken, lat.  
Cochleæ umbilicatæ s. foveataæ, franz. Limaçon  
umbiliqué.

A. Der halb verdeckt ist. Halbverdeckte Halbelschne-  
cken, lat. Cochleæ umbilicatæ, umbilico dimidia  
parte tecto.

a) Einige sind an ihrem untern Gewinde sehr groß-  
bauchig und rund.

a a) Die folgenden Gewinde ragen stark hervor.  
Gartenschnecken, Weinbergschnecken, lat.  
Cochleæ hortenses seu vinearum, Pomatia Linn.  
franz. Limaçon de jardin ou de Vigne, le Vig-  
neron, le Jardinier.

a) Ohne Bänder. Cochleæ hortenses non fascia-  
tæ, 27. 14. B. S. II. B. S. 229. I. a. Geogr.  
S. 33.

a) Mit

- a) Mit Bändern. *Cochleæ hortenses fasciatæ*, **L.** 15. **B.** S. II. **B.** S. 230. **b.** **B.** M. II. **B.** S. 527. **f.** *Geogr.* S. 36.
- bb) Die folgenden Gewinde ragen sehr wenig her vor. *Neritenähnliche Mondschnecken. Cochleæ lunares neritiformes.*
- bx) Die den Gartenschnecken gleichende neritenähnliche Mondschnecken.
- a) Mit einem Bände. **L.** 16. **B.** S. II. **B.** S. 244. 1.
- b) Ohne ein Band. **L.** 17.
- b) Die weissen neritenähnlichen Mondschnecken.
- A) Ganz durchsichtig. **L.** 18. **B.** S. II. **B.** S. 245. 2.
- A) Undurchsichtig. **L.** 19. **B.** S. II. **B.** S. 245. 4.
- a) Die perlensfarbene neritenähnl. Mondsch. **L.** 20. **B.** S. II. **B.** S. 245. 3.
- v) Die wachsfarbige nerit. Mondsch. **L.** 21.
- n) Die gelben nerit. Mondschnecken.
- A) Dünnschalig. **L.** 22. **B.** S. II. **B.** S. 245. A.
- B) Hartschalig. **L.** 23. **B.** S. II. **B.** S. 245. B.
- v) Die rothe nerit. Mondsch. **L.** 24. **B.** S. II. **B.** S. 245. 7.
- b) Anderer ihr erstes Gewind ist zwar auch groß und bauchicht, aber nicht rund.
- aa) Die obern Gewinde ragen stark hervor. Die genabelten Mondschnecken, die genabelte Lies berey, lat. *Cochleæ lunares umbilicatæ*, *Cochleæ nemorales umbilicatæ*, franz. *La Livrée à umbilique*.
- aa) Einige unter ihnen haben keine Bänder. *Cochleæ nemorales umbilicatæ non fasciatæ*. Diese sind
- a) gelb. *Cochl. nemor. umbil. non fasciatæ flavae*. **L.** 25. **B.** S. II. **B.** S. 239. x, a.
- b) Leberfarbig, röthlich und weiß. *marmoreæ*. **L.** 26. **B.** S. II. **B.** S. 239. e.
- c) *Uchate*

# Von der Klassifikation der Erdschnecken. 113

- c) Achatfarbig. — Fusca. L. 27.
- d) Fleischfarbig. — ex albo rubescentes, carneæ. L. 28.
- e) Weiß. — albæ. L. 29.
- f) Andere haben Bänder. *Cochleæ nemorales* s. lunares fasciatæ. Diese haben
  - 1. Ein Band. *Cochleæ nemorales umbilicatæ*, monofasciatæ. L. 30. B. S. II. B. S. 239. 1.
  - 2. Zwey Bänder. *Cochleæ nemorales umbilicatae*, bifasciatæ. B. S. II. B. S. 239. 2.
    - a) Beyde Bänder sind schmal, und endigen sich in der Mündung selbst. L. 31.
    - b) Schmal, und geht das eine über der Mündung auf die übrigen Gewinde fort. L. 32.
    - c) Schmal, und endiget sich keins in der Mündung. L. 33.
    - d) Das untere Band schmal, das obere breit. L. 34.
  - 3. Drey Bänder. *Cochleæ nemorales umbilicatae*, trifasciatæ.
    - a) Die beyden untern breit und zusammen geflossen. L. 35. B. S. II. B. S. 239. 3. a.
    - b) Breit und nicht zusammen geflossen. L. 36. B. S. loc. cit. b.
    - c) Das mittlere Band das breiteste. L. 37. B. S. I. cit. c.
    - d) Das mittlere Band das schmälste. L. 38. B. S. I. c. d.
    - e) Das obere und untere Band ganz schmal. L. 39. B. S. II. B. S. 240. e.
    - f) Das untere Band ganz allein schmal. L. 40. B. S. I. c. f.
    - g) Das untere Band ganz allein breit. L. 41.
    - h) Alle drey Bänder von gleicher Stärke. L. 42. B. S. II. B. S. 240. g.
  - 4. Vier Bänder. *Cochleæ nemorales umbilicatae*, quadri fasciatæ.
    - a) Die beyden untern Bänder breit, die oberen ganz schmal. L. 43. B. S. II. B. S. 240. 4.
    - b) Das obere ganz allein schmal. L. 44.
    - c) Das obere ganz stark. L. 45.

5. Fünf Bänder. *Cochleæ nemorales umbilicatae, quinque fasciatæ.*

a) das andere Band das stärkste, die drey obern schmal. *U. 46. B. S. II. B. S. 240. a.*

b) die zwey obern schmal und nicht zusammen geflossen. *U. 47. B. S. I. c. b.*

c) die zwey obern schmal, und zusammen geflossen. *U. 48. B. S. I. c. c.*

d) die zwey untern Bänder breit, die zwey folgenden schmäler, das fünfte ganz schmal. *U. 49. B. S. loc. cit. d.*

e) das untere Band ganz allein breit. *U. 50.*

f) alle Bänder zusammen geflossen. *U. 51. B. S. I. c. e.*

bb) Die obern Gewinde ragen nur ein wenig hervor. Halbgenabelte Schnecken mit wenig hervorragenden Gewinden. Sie sind

a) achatsfarbig,

a) mit einem braunen Saum. *U. 52. B. S. II. B. S. 241. a.*

b) mit einem zarten weissen Saum. *U. 53. B. S. I. c. b.*

s) weiß. *U. 54. B. S. I. c. B.* Andere haben einen Nabel

B) der ganz offen ist. Eigentliche Nabelschnecken, lat. *Cochleæ umbilicatae s. foveatæ*, franz. *Limaçons umbiliqués*.

I. ihre Gewinde gehen in eine merkliche Höhe.

A) Die ungefärbten Nabelschnecken,

a) weiß und durchsichtig. *U. 55. B. S. II. B. S. 238. a.*

b) weiß und undurchsichtig. *N. 56. B. S. I. c. b.*

B) die fleischfarbenen Nabelschnecken. *N. 57. B. S. II. B. S. 239. x. b*

C) die achatsfarbige Nabelschnecke.

a) ganz dunkel. *N. 58. B. S. I. c. aa.*

b) ganz helle. *N. 59. B. S. I. c. bb. B. M. II. B. S. 607. X.*

2. Ihre Gewinde haben keine so merkliche Höhe,

a) doch gehen sie, in Rücksicht der folgenden Gattungen, mehr hervor. *N. 60.*

b) eder

# Von der Klassifikation der Erdschnecken. 115

b) oder weniger hervor. Diese sind

a a) achatfarbig

1. mit Haaren. Die Sammelschnecke, die rauhe Schnecke, lat. *Cochlea hispida*, franz. La Vélotée. N. 61. a. Geogr. S. 47.

2) ohne Haare. N. 61. b. B. S. II. B. S. 242. A. B. M. II. B. S. 607. X.

b b) weiß

a) ohne Bänder. N. 62. B. S. II. B. S. 242. B. a.

§) mit Bändern. N. 63. B. S. I. c. B. b.

c) oder sie gehen gar nicht hervor. Plattgewundene oder tellerförmige Nabelschnecken, lat. *Planorbis*, franz. Planorbe.

a a) ihre Gewinde sind in einer verhältnismäßigen Abnahme.

a a a) die scharfgewundene Nabelschnecke.

a) braunbünd und undurchsichtig. Die scharf gewundene braununte Nabelschnecke, die Lampe, lat. *Cochlea pulla sylvatica spiris in aciem depressis*, *Helix lapicida* Linn. Serpentulus, franz. La Lampe, Le Planorbe terrestre. N. 64. B. S. II. B. S. 509. Geogr. S. 45.

b) weiß, ganz durchsichtig. N. 65.

b b b) die in sich selbst gewundene Nabelschnecke. Diese wollen wir die schlitterbeckische Nabelschnecke nennen, weil sie hr. D. Schlitterbeck zuerst beschrieben hat. Sie ist in meiner Gegend

a) braun, mit zarten Haaren. Die Sammelschnecke mit dreieckigen Mund, die Erdtellerschnecke, lat. *Cochlea hispida. apertura triangulari*, franz. La Veloutée à bouche triangulaire. N. 66. B. S. II. B. S. 242. 2. A. B. M. II. B. S. 610. Geogr. S. 48.

b) röthlich oder weiß. N. 67. B. S. I. c. 2 B.

c c c) die asiatische Schlange. Das Ecksauge, lat. *Serpentulus. Oculus capri* Linn. fr. Oeil de Bouc. Sie ist

H 2

a) hell

- a) hellbraun und weiß gesprengt. N. 68. B. S.  
II. B. S. 243. B. S. M. II. B. S. 618.
- b) weiß und durchsichtig. N. 69.
- bb) das erste Gewind übertrifft die andern an Größe. Diese sind
- a) perlensfarbig, ganz durchsichtig. N. 70. B. S.  
II. B. S. 243. a.
- b) hornfarbig. N. 71. B. S. l. c. b.
- c) erdfarbig. N. 72. B. S. l. c. c.
- d) weiß. N. 73. B. S. l. c. d.
2. Andere haben keinen Nabel. Eigentliche Mondschnecken, die Erddeckelschnecken, die Liberey, lat. *Cochlea nemorales integræ*, *Cochlea nemorales*, franz. *Limaçons a bouche ronde*, la Livrée.
- A) Einige haben keine Bänder. *Cochlea nemorales integræ non fasciatæ*. Diese sind
- a) weiß. Die weiße Waldschnecke, die Kätheuser Tonne, lat. *Cochlea nemoralis albescens*, fr. Chartreuse. N. 74. B. S. II. B. S. 230, 2, a. B. M. II. B. S. 539. Geogr. S. 39.
- b) gelb. *Cochlea nemorales flavæ*.
- aa) mit einem gelben Saum. N. 75. B. S.  
l. c. a. B. M. l. c. Geogr. S. 38.
- bb) mit einem weißen Saum. N. 76. B. S.  
l. c. b. B. M. l. c.
- c) fleischfarbig. *Cochlea nemorales ex albo rufescentes, s. carneæ*.
- aa) mit einem braunen Saum. N. 77. B. S.  
II. B. S. 231. a. B. M. II. B. S. 540.
- bb) mit einem weißen Saum. N. 78. B. S.  
l. c. c.
- d) leberfarben, röthlich und weiß. *Cochlea nemorales marmoreæ*.
- aa) mit einem braunen Saum. N. 79. B. S.  
II. B. S. 231. C
- b) mit einem gelblichen Saum. N. 80.
- e) achatfarbig. *Cochlea nemorales fuscæ*. N. 81. a. B. S. II. B. S. 231. D. b.
- B) Andere haben Bänder. *Cochlea nemorales integræ, fasciatæ*. Diese haben

## Von der Klassifikation der Erdschnecken. 117

1. Ein Band. *Cochleæ nemorales integræ, monofasciatæ.* N. 81. b. B. S. II. B. G. 232. I.  
B. M. II. B. G. 541.
2. Zwei Bänder. *Cochleæ nemorales integræ, bifasciatæ.*
  - a) das untere Band ganz breit, das obere schmäler. N. 82. B. S. II. B. G. 232. 2, a. B. M. II. B. G. 542. 2.
  - b) beyde schmal, und endigen sich in der Mündung. N. 83. B. S. G. 232. a a.
  - c) beyde schmal, und gehet das eine auf die übrigen Windungen fort. N. 84. B. S. I. c. b b.
  - d) beyde breit und endigen sich gleichwohl beyde in der Mündung. N. 85.
  - e) beyde sehr breit und zusammen geflossen. N. 86. B. S. II. B. G. 233. d.
  - f) beyde sehr breit und doch nicht zusammen geflossen. N. 87. B. S. I. c. e.
3. Drey Bänder. *Cochleæ nemorales integræ trifasciatæ.*
  - a) die beyden untern Bänder breit und zusammen geflossen. N. 88. B. S. I. c. a. B. M. II. B. G. 543. c.
  - b) eben also, doch nicht zusammen geflossen. N. 89. B. S. I. c. b. B. M. I. c.
  - c) alle dren Bänder schmal. N. 90. B. S. I. c. c.
  - d) das erste Band breit, die andern beyden schmal. N. 91. B. S. G. 234. d.
  - e) das erste Band schmal, die andern breiter. N. 92.
  - f) das mitlere Band das breitest. N. 93. B. S. I. c. f.
  - g) das erste Band ganz breit, das dritte ganz schmal. N. 94.
  - h) das dritte Band das breitest, das erste das schmälste. N. 95.
  - i) alle dren Bänder zusammen geflossen. N. 96.
4. Vier Bänder. *Cochleæ nemorales integræ, quadrifasciatæ.*
  - a) die beyden untern Bänder breit und zusammen geflossen.

- geflossen. N. 97. B. S. S. 234. a. B. M.  
11. B. S. 544.
- b) breit, aber nicht zusammen geflossen. N. 98.  
B. S. S. 235. b.
- c) das untere Band ganz schmal, das obere noch  
schmäler. N. 99. B. S. l. c. e.
- d) die beiden oberen schmal, das zweite breit. N.  
100. B. S. ibid. e.
- e) das untere Band schmal, das zweite breiter,  
das dritte schmäler, als das erste, das vierte  
ganz schmal. N. 101. B. S. ibid. f.
- f) das untere Band ganz breit, die beiden oberen  
ganz schmal. N. 102. B. S. l. c. g.
- g) das dritte Band das stärkste. N. 103. B. S.  
S. 236. h.
- h) die drey untern Bänder gleich stark. N. 104.  
B. S. S. 236. i.
- i) alle vier Bänder fast gleich stark. N. 105. B.  
S. ibid. k.
- k) die zwey untern, und das vierte ganz breit.  
N. 106.
- l) das zweite Band ganz schmal, die übrigen  
von gleicher Stärke. N. 107.
- g. Fünf Bänder. Cochleæ nemorales integræ, quin-  
que fasciatæ
- a) die beiden untern Bänder breit, und nicht zu-  
sammen geflossen. N. 108.
- b) eben also, aber zusammen geflossen. N. 109.  
B. S. S. 236. a. B. M. 11. B. S. 545. N.
- c) die zwey untern ganz breit, die zwey letztern  
ganz schmal. N. 110. B. S. S. 236. b. B.  
M. 11 B. S. 545. d.
- d) die zwey untern ganz breit, die zwey folgenden  
ganz schmal. N. 111.
- e) das zweite Band das stärkste. N. 112. B. S.  
S. 237. c.
- f) alle Bänder zusammen geflossen.
- aa) Mit einem braunen Saum. N. 113. B. S.  
ibid. d.
- bb) mit einem weissen Saum. N. 114.
- cc) mit einem gelben Saum. N. 115.

Here

# Von der Klaſifikation der Erdſchnecken. 119

Herr Geofroy hat seine Schnecken um Paris in gewisse Klassen, Geschlechter, Gattungen und Untergattungen eingetheilet. Ein Unternehmien, welches den Beysall der Kenner so sehr verdienet, als geschickt dieser Weg ist, eine Menge Konchylien auf einmal zu übersehen. Denenjenigen Lesern, welche die Erdſchnecken, die ich nun beschreiben werde, auf eben diese Art übersehen wollen, wird vielleicht die nachfolgende Anzeige, die sich zugleich nach der Ordnung der vorigen systematischen Klaſifikation richtet, nicht unangenehm ſeyn.

I. Erste Klasse, von den Schnecken, welche eine fossile Höhe haben.

1. Erste Familie, von den Erdtrompeten.

A) Erste Gattung, von den Trompeten mit gemalten Streifen.

B) Andere Gattung, von den Trompeten mit Flammen.

C) Dritte Gattung, von den Trompeten ohne Streifen und Flammen.

2. Andere Familie, von den Rahnschnecken.

A) Erste Gattung, Rahnschnecken, deren erstes Gewind flach ist.

AA) Erste Untergattung: bernsteinfarbige Rahnschnecken.

BB) Andere Untergattung: weisse Rahnschnecken.

B) Andere Gattung: Rahnschnecken, deren erstes Gewinde dickbauchigt ist.

3. Dritte Familie, von den Erdſchrauben.

A) Erste Gattung: linksgedrehte Erdſchrauben.

a) Erste Untergattung: glatte, linksgedrehte Erdſchrauben.

b) Andere Untergattung: gestreifte linksgedrehte Erdſchrauben.

B) Zweyte Gattung: rechts gedrehte Erdſchrauben.

a) Erste Untergattung mit sehr engen Windungen und einer runden Defnung.

b) Andere Untergattung, mit weiteren Windungen und einer länglich runden Mundöffnung.

II. Zweyte Klasse, von den Schnecken die keine konische Höhe haben.

I. Erste Familie: die Nabelschnecken.

A) Erste Gattung: die große Gartenschnecke.

AA) Erste Untergattung: die Gartenschnecke mit Bändern.

BB) Zwote Untergattung: die Gartenschnecke ohne Bänder.

B) Zwote Gattung: die neritenähnlichen Mondschnecken.

a) Erste Untergattung: die den Gartenschnecken gleichende neritenähnliche Mondschnecken.

b) Zwote Untergattung: die weisse neritenähn. Mondschnecke.

c) Dritte Untergattung: die perlensarbene neritenähn. Mondschnecke.

d) Vierte Untergattung: die wachsfarbige neritenähn. Mondschnecke.

e) Fünfte Untergattung: die gelbe neritenähn. Mondschnecke.

f) Sechste Untergattung: die rothe neritenähn. Mondschnecke.

C) Dritte Gattung: die genabelten Mondschnecken ohne Bänder.

a) Erste Untergattung: die gelbe genabelte Mondschnecke.

b) Zwote Untergattung: die marmorirte genabelte Mondschnecken.

c) Dritte Untergattung: die achatsfarbige genabelte Mondschnecken.

d) Vierte Untergattung: die fleischfarbige genabelte Mondschnecken.

e) Fünfte Untergattung: die weisse genabelte Mondschnecken.

D) Vierte Gattung: die genabelte Mondschnecken mit Bändern.

a) Erste Untergattung: mit einem Bände.

b) Zwote Untergattung: mit zwey Bändern.

c) Dritte Untergattung: mit drey Bändern.

d) Vierte

# Von der Klassifikation der Erdschnecken. 121

- d) Vierte Untergattung, mit vier Bändern.
- e) Fünfte Untergattung, mit fünf Bändern.
- E) Fünfte Gattung: halbgenabelte Nabelschnecken mit weniger hervorragenden Gewinden.
  - a) Erste Untergattung, achatfarbig.
  - b) Andere Untergattung, weiß.
- F) Sechste Gattung: die ungesärbte Nabelschnecke.
  - a) Erste Untergattung, ganz durchsichtig.
  - b) Zweite Untergattung, undurchsichtig.
- G) Siebente Gattung: fleischfarbene Nabelschnecke.
- H) Achte Gattung: achatfarbige Nabelschnecken.
  - a) Erste Untergattung, von dunkler Farbe.
  - b) Andere Untergattung, von weit hellerer Farbe.
- I) Neunte Gattung, Nabelschnecken mit mehr hervorragenden Gewinden.
- K) Zehende Gattung. Nabelschnecken mit weniger hervorragenden Gewinden.
  - a) Erste Untergattung, achatfarbig.
  - b) Zweite Untergattung, weiß.
- L) Elfste Gattung: die plattgewundene und telslerförmige Nabelschnecken.
  - a) Erste Untergattung: die scharfgewundene Nabelschnecke.
  - b) Zweite Untergattung: die in sich selbst gewundene Nabelschnecke.
  - c) Dritte Untergattung: die asiatische Schlange.
  - d) Vierte Untergattung: die perlensfarbige Nabelschnecke.
  - e) Fünfte Untergattung: die hornfarbige Nabelschnecke.
  - f) Sechste Untergattung: die erdfarbige Nabelschnecke.
  - g) Siebente Untergattung, die weiße Nabelschnecke.
- 2. Zweite Familie. Die ungenabelten, oder eigentlich sogenannten Mondschnecken.
  - a) Erste Gattung: Mondschnecken ohne Bänder.
    - a a) Erste Untergattung: die weiße Mondschnecke.
    - b b) Zweite Untergattung: die gelbe Mondsch.
    - c c) Dritte Untergattung: die fleischfarbene Mondschnecke.

- d d) Vierte Untergattung: die marmorirte Mondschnecke.
- e e) Fünfte Untergattung: die achatsfarbige Mondschnecke.
- b) Zweite Gattung, Mondschnecken mit Bändern.
  - a a) Erste Untergattung, mit einem Bande.
  - b b) Zweite Untergattung, mit zwey Bändern.
  - c c) Dritte Untergattung, mit drey Bändern.
  - d d) Vierte Untergattung, mit vier Bändern.
  - e e) Fünfte Untergattung, mit fünf Bändern.

Unleitung, nach welcher die im zweeten  
Bande der Berlinischen Sammlungen ange-  
führten Schnecken nach dieser systematischen  
Abhandlung können gefunden werden.

Verl. Samml.	Syst. Abh.	Verl. Samml.	Syst. Abh.
S. 229. I, 1, a. -- --	N. 15.	S. 234. - - - e. -	N. —
230. I, 1, b. -- --	14.	234. - - - f. -	93.
230. - 2. a. -- --	74.	234. - - 4. a. -	97.
230. - b A, a. --	75.	235. - - - b. -	98.
230. - - - b. --	76.	235. - - - c. -	99.
231. - - B, a. --	77.	235. - - - d. -	—
231. - - - b. --	—	235. - - - e. -	100.
231. - - - c. --	78.	235. - - - f. -	101.
231. - - C. - --	80.	235. - - - g. -	102.
231. - - D. a. --	79.	236. - - - h. -	103.
231. - - - b. --	81. a.	236. - - - i. -	104.
232. - - I. - --	81. b	236. - - - k. -	105.
232. - - 2. a. --	82.	236. - - 5. a. -	109.
232. - - - b. aa.	83.	236. - - - b. -	110.
232. - - - b. bb.	84.	237. - - - c. -	112.
233. - - - c. --	—	237. - - - d. -	113.
233. - - - d. --	86.	238. II. I. A. a. -	55.
233. - - - e. --	87.	238. - - - b. -	56.
233. - - 3. a. --	88.	239. - - B. x. a. -	25.
233. - - 3. b. --	89.	239. - - - b. -	57.
233. - - - c. --	90.	239. - - - c. -	—
234. - - - d. --	91.	239. - - - d. aa. -	58.

Berl.

# Bon der Klassifikation der Erdschnecken. 123

Berl. Samml.	Syst. Abh.	N.	Berl. Samml.	Syst. Abh.	N.
S. 239. - - - bb.		59.	S. 242. - - - b.		63.
239. " " e, -	26.		242. 4. I. - -		64.
239. " 2, I. -	30.		242. - - 2. - A.		66.
239. " 2. -	31.		242. - - - B.		67.
239. " 3. a.	35.		243. 5. A, - a.		70.
239. " - b.	36.		243. - - - b.		71.
239. " - c.	37.		243. - - - c.		72.
239. " - d.	38.		243. - - - d.		73.
240. " - e.	39.		243. - B. - -		68.
240. " - f.	40.		244. III. I. - -		16.
240. " - g.	42.		245. - - 2. - -		18.
240. " 4. -	43.		245. - - 3. - -		20.
240. " 5. a.	46.		245. - - 4. - -		19.
240. " - b.	47.		245. - - 5. A.		22.
240. " - c.	48.		245. - - - B.		23.
241. " - d.	49.		245. - - 6. -		—
241. " - e.	51.		245. - - 7. -		24.
241. " 2. A, a.	52.		247. IV. I. a.		1.
241. " - - b.	53.		247. - - - b.		2.
241. " - B. - -	54.		247. - 2. - a.		7.
242. - 3. A. - -	61.b.		247. - - - b.		8.
242. " - B. a. -	62.		248. - - - c.		10.



Der

# Der andere Theil.

Von den Erdschnecken der Thangel-  
stedtischen Gegend insonderheit.

---

## Das erste Kapitel.

Von solchen, welche eine konische Höhe  
haben.

---

### Der erste Abschnitt.

Konische Erdschnecken, deren erstes Gewinde  
sehr groß ist.

A. Posaunenschnecken, Trompetenschnecken,  
Spitzhörner, lat. Buccinum, franz. le Buccin.

Unter den Erdschnecken meiner Gegend mache ich  
den Anfang mit denen, welche eine konische  
Höhe zeigen, d. i. welche gerade in die Höhe gehen, und  
daher die Gestalt eines zugespitzten Kegels haben, nur  
dass ihre Mundöffnung nicht breit ist. Ich rechne  
daher zuerst die Trompetenschnecken.

Schon Plinius gedenket einer Schnecke, die er  
Buccinum nennt, aber es ist nicht ganz entschieden,  
ob er eben diejenige Schnecke meinte, welche die heu-  
tigen Naturforscher mit dem Namen der Trompeten  
belegen \*). Die neuern Schriftsteller brauchen das  
Wort Buccinum oft von den Erdschrauben. Es  
sollte

\*) Malchs Naturgesch. der Versteinerungen, Th. II.  
Abschn. I. Kap. VI. S. 109. Meine lithographische Be-  
schreibung, Kap. VI. Abschn. V. S. 98.

sollte nicht seyn, denn es wird dadurch der Weg, die Erdschnecken systematisch zu betrachten, immer schwerer. Ich verstehe unter den Trompetenschnecken, die in eine konische Höhe gewundenen Schnecken, wo die erste Windung ungleich größer ist, als die übrigen, und welche sich nach und nach in einer stumpfen Spize endigen. Unter den Erd- und Seetrompeten ist eben der Unterschied, welchen wir unter allen Erd- und Seekonchylien antreffen. Diese, die Seekonchylien haben einen weit schöneren Bau, als die Erdkonchylien. So ist es auch in Ansehung ihrer Bewohner, wie ich in der Einleitung zu dieser Abhandlung bereits angemerkt habe. Die Flüsse, die Seen und die Teiche nähren ebenfalls Trompetenschnecken, aber auch sie und ihre Bewohner sind dem Erdhukcinum nicht gleich.

Eine artige Anmerkung macht uns Hr. Geofroy von den Trompeten seiner Gegend, die ihre Art sich zu paaren betrifft. Er sagt, daß sich ein ganzer Klumpe dieser mit beiden Geschlechttheilen versehen Thiere sammle, und daß jedes zugleich die männliche und die weibliche Stelle vertrete, die äußerste ausgenommen, die nur eine Stelle vertreten könne. S. Geofroy S. 66. f. Ob dieses bey allen Trompeten also sey? das kann ich, aus Mangel hinlänglicher Erfahrung, nicht sagen. In meiner Gegend hat es mir noch nicht gegückt, dieses Schauspiel zu sehen.

Unter den fremden Erdschnecken dieser Art, hat Hr. D. Martini im dritten Bande des Berlinischen Magazins drey beschrieben. Das über die Gewinde herab rothgestammte Senegallische Erdhukcium,

## 126 II. Theil. I. Kapitel. 1. Abschnitt.

num, S. 119. Das weisse linksgedrehte Erd-  
buchinum mit gesäumter Lippe, aus Jamaika,  
S. 122. und das kleine Erdbuchinum von Guiana,  
S. 123. Meine Trompeten sind von ihnen wesent-  
lich unterschieden, wie ich gleich zeigen will.

Diese Trompeten, die ich nun beschreibe, liegen  
in meiner Nachbarschaft bey Berka, einem Orte, der  
in der ältern Geschichte berühmt genug war. Sie  
halten sich daselbst an einem steilen, mit Buschholz  
bewachsenem Berge auf, und die Kräuter, die daselbst  
wachsen, sind ohne Zweifel ihre Nahrung. Ihrer  
wird in dem Berlinischen Magazin, III. B. S. 128.  
N. XXIX. S. 128. und Tab. V. Fig. 53. gedacht.  
Ich will ihre Geschlechtsgröße und ihre Beschaffen-  
heit betrachten.

In Ansehung ihrer Geschlechtsgröße, können  
sie in größere, mittlere und kleine eingetheilet werden.  
Von einer solchen Größe, von der man in der See  
Trompeten antrifft, sind meine größten freylich nicht.  
Sie haben ohngefähr eine Länge von  $\frac{3}{4}$  Zoll. Ueber-  
haupt ist der Umstand, da man die Konchylien in  
große, mittlere und kleine eintheilet, nicht allemal  
von Erheblichkeit. Aber bey meinen Trompeten ist  
er darum merkwürdig, weil die kleinern viel bauchig-  
ter sind, als die größern.

In Ansehung ihrer Beschaffenheit, können wir  
theils auf ihr Schalengehäuse, theils auf ihre Far-  
ben, theils auf ihren Bau sehen.

Ihr Schalengehäuse ist schön weiß und glän-  
zend, von einer Farbe, die der Perlennutter sehr  
nahe kommt. Sie haben sechs Gewinde, welche  
dicht an einander stossen, sich in eine stumpfe Spitze  
endigen,

endigen, und eine enßormige Mündung. Etwas ganz eigenes ist es, daß sie auf der einen Seite des Randes eine Vertiefung haben, die einem halbverdeckten Nabel gleich ist. Es ist aber kein Nabel, denn er geht nicht in das innre Gebäude der Schnecke. Ihr erstes Gewind ist, in Betrachtung der folgenden, sehr groß, und das ist der Grund, warum ich sie lieber zu den Trompetenschnecken, als mit den mehresten Schriftstellern zu den Erdschrauben gerechnet habe. Ihre Endspitze scheinet ein ganz anderes Wesen zu haben, als die Schale, denn sie gleicht einem trüben Krystall, und ist außerordentlich hart.

Die Farbe ihrer Gehäuse macht eben die verschiedenen Gattungen aus, die ich zu beschreiben habe.

1) Einige sind über ihre Gewinde mit Streifen gemahlt. (Fig. 1.) Die Streifen sind braun, aber nicht eben in einer regelmäßigen Ordnung aneinander gesetzt. Bald stehen sie weit, bald enge von einander, gehen auch nicht in einer geraden Linie durch das ganze Gehäuse hindurch, sondern ein jedes Gewind hat seine besondere Streifen. Wenn sich die Gewinde an andern festen Körpern reiben, so entstehen daher braunliche Flecken; allein diese muß man nicht mit den eigentlichen Streifen der Schale verwechseln. Diese sind ihnen wesentlich, jene sind zufällig. Ihr regelmäßiger Bau, ihre lebhafte Farbe, und alle andere Merkmale beweisen dies.

2) Andere sind über ihre Gewinde geslammt. (Fig. 1.) Bei manchen sind die Flammen sehr bleich, obgleich die

die Schale noch glänzend und der Bewohner in ihnen ist. Von diesen glaube ich, daß sie durch ein blosses Anreiben an bestere Körper sind gemacht worden. Bey andern aber ist diese Farbe viel zu lebhaft, als daß man sie als etwas Zufälliges betrachten sollte.

3) Noch andere sind ganz weiß, ohne Farbe.  
(Fig. 1.)

Ihr Bewohner, den man selten in seinem Gehäuse antrifft, ist am vordern Theile seines Leibes bräunlich, doch auf dem Rücken mehr gefärbt als an dem Munde. Der hintere Theil desselben ist ganz weiß, und geht in eine sehr scharfe Spitze aus. Der ganze Bewohner ist überhaupt nach dem Verhältniß seiner Länge betrachtet, sehr schmal, und mit seinem Gehäuse in Vergleichung gesetzt, überaus klein.

### B.

Rahnschnecken, Amphibienschnecken, die Beydlebige, die Agtsteinfarbige, die Bernsteinfarbige Schnecke, lat. Globosa, Amphibium, franz. l'Amphibie, l'Ambrière.

Die Rahnschnecke ist eine Amphibienschnecke, das ist eine solche, die auf dem Erdboden und in dem Wasser zugleich leben kann. Sie ist, so weit die Entdeckungen bis auf unsere Zeiten reichen, noch die einzige ihrer Art; doch wird sie in mehrern Gegenden gefunden. Fast alle Schriftsteller haben ihrer gedacht. Es scheinet daher, daß sie in den süßen Wässern allenthalben zu Hause sei. Da sie in dem Wasser und auf dem Lande zugleich leben kann; so hat sie auch zu einem Elemente so viel Recht, als zu dem andern; ja sie hat vier Fühlhörner, wie alle Erdschnecken,

cken; ich glaube daher, daß ich sie unter meinen Erdschnecken mit beschreiben dürfe.

Ich werde meine Leser mit keiner weitläufigen Einleitung in diese Schneckenart aufhalten: sondern sie lieber auf das Berlin. Magazin IV. B. 4. St. S. 360. und auf den Geofroy von den Konchylien um Paris S. 58. h. verweisen. Darinnen kommen unsere Rahnschnecken den Trompeten nahe, daß ihr erstes Gewinde sehr groß ist, ob man sie gleich auch unter die Globolas zählen könnte, weil das erste Gewinde bey allen bauchigt, obgleich bey einigen mehr, bey andern weniger ist.

4) Rahnschnecken, deren erstes Gewinde flach, die Farbe aber bernsteinsfarbig ist. (Fig 2.) Diese allein sollte man die bernsteinsfarbige, oder die agtsteinsfarbige Schnecke (*l' Ambrée*) nennen. Sie hat eine länglich runde Öffnung, und außer dieser, oder außer dem ersten grossen, und länglich runden Gewinde, deren noch zween, welche sich bald in einer scharfen, bald in einer stumpfen Spitze endigen. Ihr Bau ist ganz glatt, ihre Farbe aber bald wie ein Bernstein, bald dunkler: und da ist ihr Schalengehäuse weniger durchsichtig, bald heller und reiner, und ihre Schale ganz dünne, zerbrechlich und durchsichtig. Ihre Länge beträgt beynah  $\frac{3}{4}$  Zoll \*). Ich habe aber dieses Maß von der größten Rahnschnecke.

\*) Hr. Geofroy giebt die längste 9 Linien lang und  $4\frac{1}{2}$  Linie breit an; Hr. D. Martini aber sagt, daß sie höchstens 6 Linien lang, und  $4\frac{1}{2}$  Linie breit sey. Meine Gattung scheinet also unter allen die längste zu seyn.

schncke genommen; denn man findet sie oft ungleich kleiner.

Ich habe sie auf den Wiesen, und an dem Kanal der Bäche, selten im Bach selbst, gefunden.

Der Bewohner ist auf seinem Rücken und an seinem Schwanze schwarzbraun, mit ganz zarten, gelben Streifen gezieret. Dem Kopfe fehlen die Streifen, und der Schwanz ist heller. Die Fühlhörner sind weißlich; doch sieht man in den obern den schwarzen Faden, der das Auge regiert.

Oft finde ich sie in Lehm über eine Elle tief in der Erde. Dahin sind sie ohne Zweifel durch Überschwemmungen geführet, und vor ihrer Zerstörung verwahret worden.

5) Rahnschnecken, deren erstes Gewind flach, die Farbe aber weiß ist. (Fig. 2.) Diese und die folgende mache ich zuerst bekannt. Hr. D. Seldmann hat, nach dem Zeugniß des Berl. Mag. l. c. S. 364. an den Kräutern des Neuruppinischen Stadtgrabens eine wachsenfarbige Rahnschnecke gefunden, und aus der Unstrut besitze ich eine weiße, welche keine so längliche Mundöffnung hat, als unsre Rahnschnecken haben. Diejenige, welche ich jeho beschreibe, ist von der vorhergehenden durch nichts, als durch die Farbe unterschieden. Sie ist ganz weiß und durchsichtig, ihre Schale ist fast noch härter, als die Schale der vorigen, sie hat aber eben den Bewohner, den die vorige hat. Nur ein wenig bleicher ist seine Farbe.

Manchmal trifft man auch von dieser Rahnschnecke eine Gattung an, die ganz röthlich ist. Es kann seyn,

seyn, daß man dies als eine eigne Farbe, und dieses Schalengehäuse als eine dritte Gattung der Rahnschnecken anzusehen hat. Es kann aber auch seyn, daß sich die Farbe bey veralternden Gehäusen also ändert. Ich habe ihr um dieses Zweifels willen keine eigene Nummer anweisen wollen.

6) Rahnschnecken, deren erstes Gewind sehr dick bauchigt ist, und deren Mündung einen Flügel bildet. (Fig. 3.) Dieses Schalengehäuse unterscheidet sich in allen Stücken von den beyden vorigen. Es steiget bis zur Größe eines guten halben Zolls, ist aber das bey sehr dickbauchigt, und die Lippe dehnet sich bey ihr so weit aus, daß sie auf dieser Seite betrachtet, den Flügelhörnern sehr nahe kommt. Sie hat nicht mehr als drey Gewinde, und eine höchst zarte Endspitze. Ihre natürliche Farbe ist weiß und bräunlich, wie schattirt, und ihr Gehäuse ist ganz durchsichtig. Ihr Bewohner unterscheidet sich von dem Bewohner der beyden vorigen Rahnschnecken durch nichts, als durch die lebhafte Farbe. In der Luse wird das Schalengehäuse weiß, und behält einige Glanz; doch bleibt sie nur halbdurchsichtig; endlich aber wird sie ganz schmutzig, weiß oder grau, und undurchsichtig. Am nächsten ist diese Schale einer Globose verwandt, welche das bauchigste Spizhorn, die weitmündige, durchsichtige Bauchschncke, die Ohrschnecke, die Wurzel, lat. *Globosa altera, Buccinum ampullaceum Radix dictum*, franz. Le Radix, le Buccin ventru genenhet wird. Nachricht findet man von derselben im Berl. Mag.

IV. B. S. 356. und im Geofroy l. c. S. 72. Allein meine Rahnschnecke unterscheidet sich von diesem Ohr

- 1) dadurch, daß jene eine Wasserschnecke, meine aber eine Amphibienschnecke ist. Denn ich habe sie unter andern Rahnschnecken mit ihrem Bewohner mehr als einmal außer dem Wasser gefunden.
- 2) Dadurch, daß sie weder so bauchig, noch ihre Lippe so weit ausgeschweift ist, als beym bauchigten Spizhorn. Ich glaube übrigens, daß die Natur hier den Uebergang von den Rahnschnecken auf die eigentlichen Bauchschnellen mache.

## Der zweete Abschnitt.

Ronische Erdschnecken, wo die Windungen verhältnismäßig abnehmen.

### A.

Schraubenschnecken, Erdschrauben, Nadel-schnecken, Pfriemenschnecken, lat. Turbines, Strombi, franz. les Vis.

Die Erdschrauben kommen mit den Erdtrompeten ziemlich überein. Ihr Unterschied besteht blos in dem untern Gewinde, wo die Mundöffnung ist. Hier war bei den Trompeten das erste Gewind ungleich größer, als die übrigen; das ist aber bei den Erdschrauben nicht: denn bei diesen sind alle Gewinde in einer verhältnismäßigen Abnahme. Daher bekommt diese Schnecke die Gestalt einer Schrau-

Schraube, und eben daher den Namen einer Schraubenschnecke, einer Pfriemenschnecke, einer Erdschraube. Da, der gegebenen Beschreibung, nach die Turbines und die Strombi einerley Eigenschaften haben, so ist es daher geschehen, daß die Konchyliologisten beyde in eine Klasse werfen. Selbst in der Lithologie hat man dies in den ältern Zeiten gethan; in unsren Tagen aber fängt man an, beyde mit Recht zu unterscheiden. So viel ist gewiß, daß sie wohl zu einem Geschlechte, nämlich zu den Erdschrauben gehören, daß aber beyde zwei verschiedene Geschlechtsgattungen ausmachen. Unterscheidet man beyde von einander, so gehören meine Erdschrauben bald unter die Turbines bald unter die Strombos.

In dem Berl. Mag. hat der Hr. D. Martini, III. B. 2. St. S. 125. f. zehn verschiedene Gattungen von Schraubenschnecken des Erdbodens beschrieben, die man daselbst nachlesen kann. In meinem den Berlinischen Sammlungen II. Band, 3. St. eingeschalteten Verzeichniß meiner Erdschnecken, habe ich S. 274. f. nur drey Gattungen angeführt. Ich habe nach der Zeit derselben mehrere gefunden, die ich in zwei Klassen sehe.

I.

Linksgedrehte, Linksschnecken, die Einzige, die Unvergleichliche, lat. Turbines sinistrorum tortiles, Turbines perversi Linn. Fr. Les uniques.

Die in die Höhe gewundene Schnecken drehen ihre Windungen gemeinlich von der linken nach der rechten Hand zu, und werden daher rechtsgewundene Schnecken, lat. Cochlea dextrorum tortiles

genenne.

genennet. Man hat aber Beispiele von solchen, wo die Windungsart umgekehret ist; sie sind nämlich von der rechten nach der linken Hand zu gewunden, und diese heißen eben linksgewundene Schnecken, *Cochleæ sinistrorum tortiles*. Man hat diesen Umstand ehedem für so sonderbar angesehen, daß man verglichen Schnecken Uniques, die Einzigen (ihre Art) genennet hat. Vermuthlich hatte der Urheber dieses Namens verglichen noch nie gesehen, und in sofern kann man diese Benennung entschuldigen. Noch Hr. D. Schlotterbeck hat in den Actis Helveticis Volum. V. S. 276. das Daseyn der Einzigen oder linksgewundenen Schnecken in Zweifel gezogen, weil es ihm, nach so langer Durchforschung, nicht ein einzigesmal gelungen wäre, eine Schnecke dieser Art zu finden, S. Berl. Mag. II. B. p. 341. Ich wollte ihn in meine Gegend wünschen, wo er sich das von gar bald überzeugen, und die große Menge der selben bewundern sollte.

Doch hat man weit mehr Beispiele dieser an den mehresten Orten so seltenen Erdschraube, als die drey, die ich anfuhr. Sie werden selbst unter den Flüß- und Geeschnecken gefunden \*). Von solchen, die zu den Erdschnecken gehören, sind mir folgende bekannt worden. Der Hr. D. Martini besitzt eine linksgedrehte große Weinbergsschnecke, Berl. Mag. II. B.

\*) Der Herr Pastor Chemnitz verspricht in der Vorrede zur deutschen Uebersetzung des Rumphs eine ausführliche Beschreibung aller linksgewundenen Geeschnecken. Wenn unsere Ermunterungen etwas vermögen, so ersuchen wir denselben hier öffentlich, den Naturforschern ein so wichtiges Geschenk nicht lange vorzuenthalten.

II. B. S. 528. §. 69. Geofroy von den Konchys  
sien um Paris, S. 32. Not. x. Von linksge-  
dreheten Blasehörnern sind mir zwey bekannt. Das  
über die Gewinde herab rothgesflammte Senegali-  
sche Erdbukcinum. Berl. Mag. III. Band, 2. St.  
S. 119. f. und das weisse linksgedrehte Erdbukci-  
num aus Jamaika. Berl. Mag. I. c. S. 122. Von  
den Erdschrauben beschreibt Hr. Geofroy zwei Erd-  
schnecken dieser Art. Die erste S. 61, der deut-  
schen Ausgabe, nennt er die Unvergleichliche, La  
Nompairelle, und diese ist auch im Berl. Mag. I. c.  
S. 133. beschrieben, und Tab. V. Fig. 56. abge-  
stochen. Die andre S. 63. nennet Hr. Geofroy,  
das links gedrehte Fässchen, oder Bienenkörbchen,  
l' Anti-Barillet. Inzwischen glaube ich doch, daß  
die Unvergleichliche des Hrn. Geofroy, die Fig. 56.  
des Berl. Magazins und die meinige N. 7. wirklich  
verschieden sind; ob sie gleich zu einem Geschlecht ge-  
hören. Die Geofroysche ist undurchsichtig, die  
meinige ist ganz durchsichtig, die im Magazin ist  
ganz flach, meine ist dickbankig. Eben so ist das  
kleine Fässchen des Hrn. Geofroy mit acht Windun-  
gen von der links gedrehten Erd schraube meiner  
Gegend N. 8. verschieden, wie aus der Zusammen-  
haltung beider Beschreibungen erhellet. Sonst hat  
noch der Hr. D. Martini im Berl. Magazin III. B.  
S. 138. und Tab. V. Fig. 60. eine linksgedrehte  
Erd schraube beschrieben, die er die kleine Wirbel-  
schnecke nennet; allein sie ist von allen denen unter-  
schieden, die ich jetzt berühret habe. Daraus erhel-  
let, daß wir nun schon eine feine Anzahl linksgedres-  
heter

heter Erdschrauben haben, welche nachfolgende Tabelle vielleicht leichter vorstellen wird \*).

Die linksgedrehten konischen Erdschnecken sind

I. Linksgedrehte Blasenhörner, Buccina sinistrorum tortilia.

1) Das rothgeflammte Senegallische Erdbuknum. Berl. Mag. III. B. S. 119.

2) Das weisse Erdbukinum von Jamaika. B. Mag. I. c. S. 122.

II. Linksgedrehte Erdschrauben, Turbines sinistrorum tortiles.

Diese sind

I) glatt.

A) Größere von 10 Gewinden. Diese sind

a) Durchsichtig.

aa) Dickbauchig mit einem schmalen Saum.

Das ist die meinige N. 7.

bb) Flach mit einem breiten Saum. Berl. M. Tab. V. Fig. 56.

b) Undurchsichtig. Die Unvergleichliche. Geofroy. S. 61.

B) Kleinere von 7 — 8 Gewinden. Diese sind

a) gelb, mit einem weissen dicken Saum. Das Linksgedrehte Fässchen. Geofroy S. 63.

b) Hell-

\* ) Die linksgedrehte Weinbergsschnecke des Hrn. D. Martini habe ich darum weggelassen, weil ich glaube, daß sie wirklich eine einzige, und dadurch eine desto größere Seltenheit für ihren Hrn. Besitzer ist. Nachher aber ist mir von einem würdigen Freund gemeldet worden, daß sie nicht allein der Hr. D. Martini, sondern auch der Hr. D. Feldmann und Hr. Schloßprediger Chemnitz in ihren schönen Sammlungen etlichemal aufbewahren.

b) Hellbraun, durchsichtig und schön glänzend, ohne Saum und Zähne. Das ist die meinige N. 8.

2) Gestreift.

a) Größere von zehn Gewinden. Das ist die meinige N. 9.

b) Kleinere von 7 Gewinden. Die Wirbelschnecke. Berl. Mag. Tab. V. Fig. 60.

Ich komme nun zur Beschreibung meiner linksgedrehten Erdschrauben.

7) Glatte linksgedrehte Erdschrauben von 10 Gewinden. Die Unvergleichliche, lat. Turbo longus sinistrorum tortilis. Fr. La Nomporeille. (Fig. 4. a.) Sie haben eine ovale, weiß gesäumte, mit vier Zähnen versehene, und in der Mitte befindliche Mundöffnung. Ihre Farbe ist hellbraun, und ihr Gehäuse ist bald mehr, bald weniger durchsichtig, nie aber ganz undurchsichtig. Die vier obern Gewinde sind sehr aufgeblasen, die folgenden aber sezen schnell ab, und dadurch wird das Gehäuse sehr dickbauchigt. Ihre Länge beträgt  $\frac{3}{4}$  Zoll Dresdner Maas. Ich habe sie im Frühjahr bald unter dem Moose, häufiger aber unter den Steinen an moosichtigen Rändern angetroffen.

Der Bewohner dieser Schalengehäuse ist ganz schwarz. Sein Kopf, seine Fühlhörner und sein Schwanz haben eine Farbe; doch ist sie nicht so schwarz, als bey den schwarzen nackenden Schnecken. Nach dem Verhältniß seines Gehäuses ist er überaus klein, schmal und zart. In einem ganz alten Gez

häuser, welches so unscheinbar war, daß ich keinen Bewohner darinne gesucht hätte, fand ich denselben viel heller von Farbe, als er sonst ist.

Alle Schnecken, wenn sie fortkriechen, nehmen ihr Gehäuse sogleich auf ihren Rücken mit. Das ist aber bey unsrer Erdschraube nicht, so wie es auch, wegen der Schwere und Größe des Hauses, wenn es mit dem Bewohner in eine Vergleichung gebracht wird, nicht möglich ist. Hier hilft er sich folgendergestalt. Erst dehnet er den vordern Theil seines Leibes weit aus, dann ziehet er, durch Hülse des Mantels sein Haus nach, mitlerweile er zu ruhen pfleget. Mit dem Hause geht auch sein Schwanz fort. Gleichwohl kann er eben so hurtig gehen, als alle andre Schnecken.

8) Glatte linksgedrehte Erdschrauben von acht Gewinden, ohne Saum und Zähne. (Fig 5.) Ihre Mundöffnung ist auf der Seite. Ihre Farbe ist hellbraun und durchsichtig, mit einem schönen Goldglanze. Eigentlich sind alle Erdschnecken durchsichtig, welches man bey den Seeschnecken gar selten findet. Die Durchsichtigkeit aber ist nicht bey allen Erdschnecken gleich stark. Man hat nothig, manche gegen das Licht zu halten, wenn man durch sie sehen will; bey andern aber hat man das nicht nothig. Ohne daß man sie berühret, wird man schon ihre Durchsichtigkeit gewahr. Meine Leser können hieraus sehen, was ich meyne, wenn ich von durchsichtigen oder undurchsichtigen Schalengehäusen rede. Diese Erdschraube, würde dem vorher angeführten linkso-

links gedrehten Fässchen des Hrn. Geofroy ganz gleich seyn, wenn sie gelb, gesäumet und gezähnelt wäre. Soll sie ja dazu gehören, so muß man sie wenigstens als eine besondere Untergattung betrachten. In meiner Gegend ist diese Schnecke überaus selten.

9) Gestreifte links gedrehte Erdschrauben von 10 Gewinden, (Fig. 4. b.) Wenn wir die Streifen dieser linksgedrehten Erdschraube ausnehmen, so hat sie eben den Bau, wie N. 7. Ihre Streifen sind zwar ungemein zart, dabei aber merklich erhaben, und um so deutlicher zu sehen. Alle Streifen laufen gerade auf den Gewinden hinunter; nur die Streifen des ersten Gewindes sind gebogen. Alle Gewinde haben Streifen, nur die zwei letzten, und die Endspitze sind ganz glatt, hornartig und durchsichtig. Die Schale ist außerdem ganz undurchsichtig.

Hr. D. Martini merkt im dritten Bande des beliebten Berl. Magaz. S. 135. an, daß die Erdschrauben von 10 Windungen in Thüringen und in der Schweiz gefunden würden; von meiner Gegend aber muß ich sagen, daß sie so selten ist, daß ich unter vielen hunderten, die ich gesammlet, nur eine einzige mit Streifen gefunden habe. Eine zweite, die ich besitze, ist aus der Jenaischen Gegend.

## II.

Rechts gedrehte Erdschrauben, Turbines dextrorum tortiles.

In den Berlinischen Sammlungen habe ich Band II. S. 247. nur einer einzigen rechts gedrehten

Figur

ten Erdschraube gedacht, jeho aber bin ich im Stande, ihrer noch drey hinzu zu thun.

10) Rechtsgedrehte Erdschrauben mit sehr engen Windungen, einer runden Gefnung und von sieben Gewinden. Das Haferkorn, lat. *Cochlea seu Turbo granum avenaceum* referens, Franz. le Grain d'Avoine. (Fig 6.) Der Kopf dieser Erdschraube ist ganz frumm gedruckt, und ihre Mundöfnung ist halb mondförmig, in welcher sie sieben sichtbare Zähne hat. Sie ist  $1\frac{1}{2}$  Vierteils Zoll lang, und von hornartiger Farbe. In ihrer Windungsart ist sie sehr enge gewunden. Ob sie außer der Endspike gleich sieben Gewinde hat, wie N. 8; so ist sie doch nicht so lang, als jene. Die Größe der Erdschrauben hänget demnach nicht von der Anzahl, sondern von der Beschaffenheit der Gewinde ab. Da sie eben den Bau hat, wie das Haferkorn des Herrn Geofroy S. 53. seiner Abhandlung, so habe ich ihr diesen Namen gegeben, den gedachter Schriftsteller der seinigen gab.

11) Rechtsgedrehte Erdschrauben mit sehr engen Windungen, und fünf flachen Gewinden. (Fig. 7.) Diese kommt mit der vorigen sehr genau überein, von der sie sich doch in drey Stücken unterscheidet. Einmal dadurch, daß sie mehr flach gewunden ist; hernach dadurch, daß sie weniger Gewinde, und endlich dadurch, daß sie in ihrer Mundöfnung keine Zähne hat.

12) Rechts-

12) Rechtsgedrehte Erdschrauben mit sehr engen Windungen, aber sehr bauchig. (Fig. 8.) Dieses Schalengehäuse ist nicht ganz einen Viertels Zoll lang, in ihrer Windungsart aber so dickbauchtig, daß sie einen pyramidähnlichen Bau hat. Man könnte sie die Pyramideschnecke nennen. Ihre Farbe ist bey den Gehäusen, welche Lust und Sonne nicht verdorben haben, hornfarbig und ganz durchsichtig, wo sie aber ohne ihren Bewohner lange gelegen hat, wird sie erst aschfarbia und unansehlich, endlich weiß und undurchsichtig. Diese Gattung gehöret in meiner Gegend unter die seltsamsten Stücke.

13) Rechtsgedrehte Erdschrauben mit weitern Gewinden und einer länglichrunden Mundöffnung. Die kleine durchsichtige Erdschraube. Martini. Die glänzende Spitzschnecke. Geofroy. Lat. Cochlea seu Turbo nitidus. Franz. la Brillante. (Fig. 9.) Diese Erdschnecke gehöret unter die schönsten, ob sie gleich ganz klein ist. Ihre sechs Windungen haben kaum die Länge eines Viertel Zolls. Ihre Farbe ist hellbraun, zart, glänzend und durchsichtig, wie ein Glas, und ihre Mundöffnung ist länglich. Ihr Bewohner, den ich einigemal zu beobachten Gelegenheit gehabt habe, ist dem Bewohner der linksdreheten Erdschraube von zehn Gewinden N. 7. vollkommen gleich, ob er gleich viel kleiner ist. Sie hat so viel Ähnlichkeit mit der kleinen durchsichtigen Erdschraube im Berl. Mag III. B. S. 137. f. und mit der glänzenden Spitzschnecke des Hrn. Geofroy,

froy, S. 54. daß ich Recht habe zu glauben, es gehören derselben diese Namen. Ich habe sie nur im Frühjahr unter den Steinen, seltener unter den Moosen gefunden.

Da ich unter den Beyspielen, die ich vor mir liegen habe, auch eine solche Schnecke sehe, welche ganz weiß, aber ungemein glänzend ist; so gerathe ich beynathe in die Versuchung, sie als eine besondere Untergattung anzusehen: denn ich kann nicht glauben, daß sie ihren Glanz würde behalten haben, wenn ihr die Sonne die Farbe ausgesogen hätte. Wenigstens würde dieses einer großen Menge Erfahrungen widersprechen, die man bey den Schalengehäusen der Erdschnecken täglich machen kann.

Herr Geofroy gedenket in seiner wichtigen Abhandlung von den Erd- und Flussconchylien um Paris, S. 58. einer seltenen Erdschraube, die er den Senkel, die Nadel, lat. Turbo actitissimus fragilis, Franz. l'Aiguillerte nennet. Er beschreibt sie also: „Dieses kleine Gehäuse ist lang, dünne oder zart, und so fein, als eine Nadel; daher sie auch diesen Namen erhalten hat. Sie ist weiß, zerbrechlich, und besteht aus 6 Windungen.“ Ich habe diese Nadel auch in meiner Gegend einigemal gefunden, nirgends aber, als in dem Muschelsande eines kleinen Baches, unter andern unleugbaren Flussschnecken. Ich getraue es mir daher nicht, sie unter die Erdschnecken zu zählen, und wer weiß, ob sie Hr. Geofroy mit Recht dahin gebracht hat?

Das

## Das zweyfe Kapitel.

**Von den Erdschnecken, welche keine konische Höhe haben.**

---

### Der erste Abschnitt.

**Von den Nabelschnecken mit einem halbverdeckten Nabel.**

Lat. *Cochleæ umbilicataæ*, *umbilico dimidia parte tecto*.  
Franz. *Limaçon umbiliqué*.

**U**nter die Schnecken, welche keine konische Höhe haben, rechne ich zuförderst die Nabelschnecken. Ich sage nicht, daß keine unter ihnen erhöhet wäre. Gleich die erste, nämlich die gemeine Gartenschnecke ist in die Höhe gewunden; aber man darf ihnen keine konische Höhe beylegen. Daß ich aber, unter allen Erdschnecken, die Blasehörner und die Erdschrauben ausgenommen, nur einen zweysachen Hauptunterschied mache, und sie in genabelte und ungenabelte eintheile, dadurch suche ich dem Gedächtniß zu Hülfe zu kommen, und eine solche Klassifikation zu machen, welche den gewöhnlichen Schwierigkeiten und Unvollkommenheiten nicht unterworfen ist. Ich habe dabey ein Geschlechtskennzeichen angegeben, welches allemal sichtbar ist, und leicht in die Augen fällt.

**N**abelschnecken, latein. *Cochleæ umbilicataæ*, *Cochleæ foveataæ*, franz. *Limaçon umbiliqué* nerne ich diejenigen Schalengehäuse, welche in dem Mittelpunkte ihrer Mundung eine bis an die Endspitze hohle

hohle Spindel haben \*). Die Wendelspitze ist daher bis ans Ende der äußersten Windung ausgehöhlt, und dadurch der Länge nach gleichsam durchbohrt. Es ist aus dem Grunde ein sichres Kennzeichen der Nabelschnecken, daß sie auf der unteren Seite, der Endspitze gegen über, eine ganz runde Öffnung haben, die die Gestalt eines zugespikten Regels hat, wenn man sich denselben hohl vorstelle. In dieser Öffnung kann man die Gewinde bis an die Endspitze sehen.

Einige Schriftsteller nennen diese Öffnung das Nabelloch, franz. le trou d'ombilic, und unterscheiden es von dem Nabel, lat. umbilicus, Franz. l'ombilic selbst. Ich habe aber andere Schriftsteller auf meiner Seite, welche unter dem Nabel eben das verstehen, was ich verstanden habe. Diese kegelförmige Öffnung ist gleichwohl bey manchen Schnecken größer, bey andern kleiner, ja bey einigen durch ein dünnes Blättchen des inneren Randes der Lippe fast gar bedeckt. Folglich ist auch die Mundöffnung nicht bey allen Schnecken dieser Familie gleich. Bey einigen breitet sich die Lippe der Mundöffnung zugleich mit über den Nabel aus, den sie bisweilen fast ganz bedeckt; bey andern geschiehet das nicht.

Die Ammonshörner unter den Erdschnecken, lat. Cornua ammonis spuria, Franz. Cornes d'Ammon, haben zwar in dem Mittelpunkte ihrer linken Seite auch eine Öffnung, man kann diese aber keinen Nabel nennen, denn es ist keine ausgehöhlte Spindel,

die

\*) Was die Spindel in den Schalengehäusen sey? das wird meinen Lesern aus dem ersten Theil dieser Abhandlung Kap. II. Abschnitt I. bekannt seyn.

die diesen Schnecken überhaupt mangelt. Sie haben auch derselben nicht nothig, da in sich selbst gedrehte Gewinde keiner Stütze bedürffen. Aus eben dem Grunde siehet man auf der linken Seite aller Nabelschnecken nur das erste und große Gewinde, weil sich die übrigen um die Spindel herum angelegt haben; bey den Ammoniten aber, sind auf beyden Seiten alle Gewinde sichtbar. Wofern ich also in meiner Gegend Ammoniten hätte, würde ich sie ohne Bedenken unter die ungenabelten werfen. Da ich aber bald einen ofnen Nabel, bald einen halbverdeckten finde; so habe ich die Nabelschnecken in zwei Gattungen vertheilet, und zu der ersten diejenigen, wo der Nabel halb verdeckt ist, zur andern aber diejenigen, wo der Nabel ganz offen ist, gerechnet.

Ich betrachte zuſörderst die Erdſchnecken mit einem halbverdeckten Nabel, und rechne dahin:

### A.

Die große Gartenschnecke, die Weinbergsſchnecke.

Lat. *Cochlea hortensis seu Vinarum, Pomatia.*  
Franz. *Limaçon de Jardin ou de Vigne, le Vigneron, le Jardinier.*

Die große Gartenschnecke hat ihren Namen daher, weil sie unter allen Erdſchnecken, wenigſtens in Deutschland die größte ist, und ſich gemeiniglich in den Gärten aufhält. Herr Geofroy unterscheidet in ſeiner oft angeführten Abhandlung S. 33. und 36. die Schnecken der Weinberge, die man verspeiset von den Gartenschnecken. Das müſte um Paris feyn. Bey uns findet man unter den Schnecken der

R

Wein-

Weinberge, und unter den Gartenschnecken keinen Unterschied; sie werden auch beyde verspeiset.

Das Schalengehäuse unserer Gartenschnecke ist unter den Gehäusen der sämtlichen Erdschnecken das unansehnlichste, so wie es aus weit gröbren Theilen zusammengesetzt zu seyn scheinet, als die Schalengehäuse anderer Erdschnecken. Ihr Gehäuse kann gewissermassen runzelicht genennet werden, weil es scheinet, als wenn bey demselben ein Theil an dem andern gesetzt wäre. Es ist nicht unwahrscheinlich zu glauben, daß die Schnecke, wenn sie ihr Haus bauet, es in so kleinen Theilchen anbaue, wie hier die Runzeln, welche alle die Länge hinunter gehen, anzugezogen scheinen.

Wenn die Gartenschnecke aus ihrem Enfriechet, ist sie ganz klein, ohngefehr von der Größe einer Zuckererbse. Ihre Schale ist nicht grösser, als es die Größe ihres Körpers nothwendig macht. Sie besteht aus der Endspike, und der Hälste des nächstfolgenden Gewindes. Wie nachher die Schnecke wächst, so bauet sie an ihrem Hause, selbiges zu vergrößern, bis dasselbe endlich zu vier auch wohl fünf Gewinden angewachsen ist.

Das erste Gewind ist das allergröste, und weit grösser, als alle die übrigen Gewinde zusammen genommen. Die Schnecke windet sich in die Höhe, doch in keine merkliche Spize, denn die Endspike liegt gleichsam in einem Mittelpunkte mit dem nächstfolgenden Gewinde.

Die Farbe der Gartenschnecken meiner Gegend ist nicht durchgängig von einer Art; doch fällt ihr Ansehen in die braune Farbe, die zugleich in strohgelben

gelben zarten Streifen abwechselt. Dadurch bekommt das Gehäuse eine flammichte Gestalt. Das erste ganz große Gewind ist weit dunkler von Farbe, die folgenden werden immer schwächer, oder bestimmter zu reden, unansehnlicher, und endigen sich zuletz in einer aschgrauen Farbe. Es kommt hieben überhaupt viel auf das Alter der Schnecke an, je älter sie wird, desto unansehnlicher ist sie. Nur diejenigen, die das Mittel ihrer Größe erlangt haben, sind die schönsten.

Ohnerachtet die ganze Schale runzlicht zu seyn scheinet; so ist doch dieses von ihrer Endspitze nicht zu verstehen. Diese ist ganz glatt und hornartig, an der Farbe aber bisweilen braun, bisweilen aschgrau, bisweilen weißlich.

Ich habe zwei Gattungen der Gartenschnecken:

14) Gartenschnecken ohne Bänder, (Fig. 10.) und das sind eben diejenigen, die ich jezo ausführlich beschrieben habe.

15) Gartenschnecken mit Bändern. (Fig. 10.) Diese sind, wenn wir die Bänder ausnehmen, weder an der Farbe, noch an dem Bau von jenen unterschieden. Sie haben zwey, drey oder vier Bänder, das von die letzten die gemeinsten sind. Die drey untersten sind in diesem Falle breit, das vierte ist ungleich schmäler. Zwey der untersten Bänder endigen sich in der Mundöffnung der Schnecke, die übrigen zwey aber schließen sich um die übrigen Gewinde herum, verliehren sich aber, wenn sie der Endspitze näher kommen.

Alle Gartenschnecken haben einen halbverdeckten Nabel, doch ist er bey denen, die mit Bänden um-

geben sind, fast gar bedeckt, da er bey den übrigent weiter geöffnet ist \*).

Der Bewohner dieser Gartenschnecke ist folgendergestalt beschaffen. Seine Farbe ist strohgelb, doch auf dem Rücken mit einem dunklern Schatten versehen. Einige Bewohner sind ganz dunkelfahl von Farbe, gemeinlich aber sind das die jungen Gartenschnecken. Seine zwei obern Fühlhörner sind sehr lang und bräunlich, der Punkt aber, der seine Augen vorstellet, ist nicht größer, als bey den kleinsten Erdgeschnecken. Seine untere Fühlhörner sind weit kürzer. Seine ganze Haut ist uneben und rauh, am meisten aber auf dem Rücken. Hier liegen reihenweise lauter längliche Körner, und diese dauren vom Kopfe an, bis an den Mantel. Am Schwanz sind dergleichen Körner gar nicht sichtbar. Man könnte daher seine Haut mit Recht eine Schagrain:

\* Ich bin nicht der erste, der es angemerkt hat, daß diese Gartenschnecke eigentlich unter die genabelten gehörte. Schon Lister hat dieses bemerket. Denn er hat Histor. Conchyl T. 50. Fig. 46. dieser Schnecke folgenden Charakter gegeben: *Cochlea cinerea rufescens fasciata, leviter umbilicata*. Nach ihm hat der Ritter Linne diesen Charakter auch beobachtet, und in der zehnten Ausgabe seines Natursystems §. 593. diese Beschreibung gemacht: *Helix testa umbilicata, subovata, decolori, apertura subrotundo lunata, vulgo Pomaria*. Ich kann noch einen dritten Schriftsteller, der diesen Umstand beobachtet hat, den Herrn D. Martini hinzuthun; im Berl. Mag. II. Band, §. St. §. 68. S. 528. §. 72. S. 531. Siehe auch die Berlinischen Sammlungen II. Band, 3. St. S. 245. Nunm. die übrigen Schriftsteller alle haben diesen Umstand übersehen; selbst Herr Geoffroy, der doch so aufmerksam auf seine Schalengehäuse gewesen ist.

grainhaut nennen; weil sie dem Schagrain nicht zwar an der Farbe, doch an dem sichtbaren Bau ungemein ähnlich ist. Wenn sich eine ausgewachsene Gartenschnecke ausgedehnet hat, so beträgt ihre Länge über drey Zoll.

Wenn zur Zeit des Herbstes die Witterung rauh wird, verbirgt sich die Schnecke entweder an die Zäune unter die Erde, oder in die Hölzer, unter das Moos, allemal aber so, daß die rauhesten Winde über sie hinweg gehen, und sie daher warni genug liege. So bald sie den Ort gefunden hat, wo sie im Winter wohnen will, verschließt sie die Mundöffnung ihres Gehäuses mit einem gedoppelten Deckel, um sich dadurch für der Strenge der Kälte, aber auch für den Nachstellungen mancher Feinde zu verwahren. Ich habe gesagt, die Schnecke verwahre sich mit einem gedoppelten Deckel. Der erste Deckel, den sie auch zuerst bauet, ist der starke Deckel, den sich gleich an den Saum der Mundöffnung anschließt, und der beynahe stärker ist, als das Schalengehäuse selbst. Der zweete aber liegt ganz unten auf dem Bewohner, bald in einer weitern, bald in einer nähern Entfernung. Dieser untere Deckel ist ganz dünne und durchsichtig, besteht aber allemal aus zwey ganz dünnen Blättern, die zwar vest aus einander liegen, doch sich allemal von einander lösen lassen. Im März des Jahres 1769 lösete ich von vier Gartenschnecken die obern Deckel los, und sand an dem Bewohner selbst, den ich durch den untern durchsichtigen Deckel genau beobachten konnte, keine Spur einer Bewegung. So bald ich aber diesen durchsichtigen Deckel auch ablösete, empfanden die

Bewohner die eindringende Lust, und bewegten sich, ob sie gleich, da ich sie doch in einer warmen Stube hatte, erst nach Verlauf einiger Stunden auskrochen. So subtil demnach dieser untere Deckel ist, so ist er doch hinlänglich, den Bewohner von der Lust zu befreien; daher er auch an den Seitenflächen unglaublich bevestigt ist. Ein Beweis, wie sehr auch ein unvernünftiges Thier für seine Erhaltung sorge! Uebrigens kann die Schnecke ihr Gehäuse mit einer großen Stärke verwahren, sie selbst aber kann ihn gleichwohl im Frühjahr mit geringer Mühe abstoßen.

Wenn der Bewohner unsrer großen Erdschnecke Frank wird, so verbirgt er sich in sein Haus, und verwahret es mit den gewöhnlichen Deckeln. Daher geschiehet es, daß man oft sehr alte Gehäuse dieser Art findet, welche, nach aufgehobenem Deckel, ganz leer sind. Diese gänzliche Verwesung bringt bei der Schnecke eine dreyfache Veränderung mit sich. Erstlich wird aus der Schnecke ein schwarzer, sehr zäher und zusammenhangender Schleim, der einen starken und unangenehmen Geruch hat. Nachher wird daraus eine etwas vestere und ganz trockne Materie, braun von Farbe, welche den gewöhnlichen Badeschwämmen sehr ähnlich ist. Diese Materie giebt, wenn man sie zergliedert, einen starken Staub von sich. Endlich verzehret sich dieser Staub nach und nach, und das Gehäuse wird ganz leer gefunden. Es ist mir gläublich, daß zur gänzlichen Verwesung einer Schnecke dieser Art eine lange Zeit erfordert werde. Denn da die Schnecke ihre Mündung mit einem Deckel verwahret, so kann keine Lust und

und kein Regen hineindringen, die Vermoderung geht ganz langsam her. Geschwinder geschiehet es in den Fällen, wenn die Schnecke stirbt, ohne daß sie zuvor ihr Haus hätte verwahren können.

## B.

## Die neritenähnlichen Mondschnecken.

Lat. *Cochleæ lunares neritiformes*.

Ich habe alle die Schnecken von Num. 16—24. in den Berlinischen Sammlungen II. Band, 3. St. S. 244. Num. 3. mit dem allgemeinen Namen der Tonnenschnecken belegt. Ich hat es darum, weil ich unter allen meinen Erdschnecken keine einzige fand, die so dickbauchig gewesen wäre, als die gegenwärtigen sind. Die Erinnerungen eines Freundes, des Hrn. D. Martini, in dem zweeten Bande der angeführten Sammlungen S. 93. und 245, daß man diese Schnecken dünnshalige Mondschnecken nennen müsse, und nicht mit hinlänglichem Grunde von dem Geschlechte der Mondschnecken trennen könne, war für mein Herz wichtig genug, meine Meinung zu ändern. Erinnerungen die ein freundschaftliches Herz macht, und die aus Liebe zur Wahrheit in dem Tone der Sanftmuth vorgetragen werden, sind mir allemal das schönste Geschenk, das ich jedesmal mit dem lebhaftesten Danke annehme. Von einem so guten Führer geleitet, verglich ich nun meine ehemaligen Tonnen mit den Mondschnecken, und fand an ihnen Ähnlichkeiten genug, die mich überzeugten, daß sie zum Geschlecht der Mondschnecken gehörten. Ich fand aber auch an ihnen merkliche Abweichungen, die mich nöthigten, sie als eine besondere

sondere GeschlechtsGattung der Mondschnecken anzusehen. Ihr erstes Gewinde war viel runder und bauchiger, als bey den gewöhnlichen Mondschnecken: sie hatten weit weniger Gewinde, als die Mondschnecken: ihre obersten Windungen waren nicht so erhöhet wie bey den Mondschnecken, sondern ihr Zopf war in das erste Gewinde gleichsam eingedrückt, und ihre Mundöffnung war mehr rund, als bey den eigentlichen Mondschnecken. Lauter Kennzeichen, die man an den Neriten findet, ich nenne sie also neritenähnliche Mondschnecken, und glaube, daß ich diesen neuen Namen bey billigen Lesern allemal entschuldigen könne. Wir haben also dreyerley Mondschnecken:

- 1) Genabelte Mondschnecken, welche eine Aehnlichkeit mit den Neriten haben. Diese werde ich von N. 16 bis 24. beschreiben.
- 2) Genabelte Mondschnecken, die den eigentlichen Mondschnecken ähnlich sind. Von N. 25 bis 51.
- 3) Ungenabelte, oder eigentliche Mondschnecken. Von N. 74 bis 115.

Vielleicht sind aber die neritenähnlichen Mondschnecken nur junge Mondschnecken? Ich habe mir diesen Vorwurf anfänglich selbst gemacht. Aber nicht zu gedenken, daß es in manchen Fällen gar zu schwer ist, die jungen Schnecken von den alten eben dieser Art zu unterscheiden; so führe ich nur zween Gründe für mich an. Der eine: daß manche neritenähnliche Mondschnecke bey ihrer möglichsten Größe, dünne wie Pappier, eine andere dieser Gattung aber unendlich kleiner, und ganz hartschalig

and

und undurchsichtig ist. Der andere: daß ich unter meinen neritenähnlichen Mondschnecken manche gar häufig finde, von welcher in meiner Gegend keine größere dieser Art vorhanden ist. Ich führe zum Beweise nur die Perlensfarbige N. 20. und die Wachsfarbige N. 21. an.

Ich habe folgende Untergattungen dieses Geschlechtes.

### A A.

#### Die den Gartenschnecken gleichenden neritenähnlichen Mondschnecken.

Ich gebe ihnen diesen Namen, weil man sie mit den Gartenschnecken für einerley halten könnte, von denen sie sich nur durch die Größe zu unterscheiden scheinen. Es kostet daher, sonderlich bey den größern dieser Art wirklich Mühe, sie von den kleinen Gartenschnecken zu unterscheiden. Ich muthmaße, daß einige Schriftsteller unsre Schneckchen für junge Gartenschnecken angesehen haben, daß sie aber dahin nicht gehören, beweisen folgende Gründe:

- 1) Wenn wir die untern Gewinde einer großen Gartenschnecke bis auf die Gewinde an der Endspike, welche, wie bekannt ist, auch an der größten Gartenschnecke nicht geändert werden kann, ablösen, so haben sie gleichwohl eine ganz andere Gestalt als unsre Mondschnecken.
- 2) Ich finde unter diesen Mondschnecken einige, die mehr weiß, als bräunlich, und dabei ganz zart und durchsichtig sind; die Gartenschnecken aber sind gleich bräunlich, wenn sie aus ihrem Ei kommen. Diese sind nicht calciniret, und haben

haben durch die Sonne ihre Farbe verloren, sondern ihre Farbe ist ihnen natürlich; sie gehören also nicht zu den kleinen Gartenschnecken.

3) Es ist wahr, die mehresten unter ihnen sind braun, allein wenn sie auch nichts von den jungen Gartenschnecken unterscheiden könnte, so würden es die Bänder seyn, damit einige unter ihnen versehen sind. An den mit Bändern umwundenen Gartenschnecken sind die Bänder nie durchsichtig, hier aber sind sie ganz durchsichtig, da der übrige Theil der Schnecke halbdurchsichtig ist.

Ich habe von dieser Mondschnecke zwei Nebengattungen, die ich in fortlaufenden Nummern beschreibe.

16) Bräunliche neritenähnliche Mondschnecken mit einem Bande. (Fig. 11.) Sie haben alle ein Band, höchst selten mehrere; welche meist ungemein zart, selten breiter, allemal aber durchsichtig sind. Rechnen wir die Endspike nicht für ein besonderes Gewind an, so haben sie derselben nicht mehr als zwey. So viel haben die grösten, so viel die kleinern. Ein neuer Beweis, daß sie nicht zu den Gartenschnecken gehören. Die grösten unter ihnen sind wohl zwanzigmal kleiner, als eine Gartenschnecke, die ihr völliges Wachsthum erreicht hat. Die kleinesten sind nicht größer, als eine gemeine Erbse. Manche sind ganz durchsichtig und von einer hellen Farbe, andere sind halbdurchsichtig und von einer dunkleren Farbe. Die letzten sind die gewöhnlichsten.

17) Bräunliche neritenähnliche Mondschnecken ohne Band. (Fig. 11.) Sie sind den vorherge-  
henden

henden in allen Stücken gleich. Sie haben eben den Bau, eben die Anzahl der Gewinde, eben die Größe. Nur das unterscheidet sie von jenen, daß sie kein Band haben. Sonst ist das noch merkwürdig, daß, da bey der vorigen Gattung, die ganz durchsichtigen, die eine helle Farbe haben, die seltensten waren, diese hier die gemeinsten sind.

Der Bewohner dieser Mondschncke hat mit dem Bewohner der großen Gartenschnecke, von dem er nur in seiner Größe unterschieden ist, gar viele Aehnlichkeiten. Er ist auf seinem Kopf und Rücken ein wenig bräunlich, am hintern Theil seines Leibes aber weißgelb. Seine Haut kann man auch eine Schagrainhaut nennen, aber seine Fühlhörner sind weiß. Ich glaube, daß die Aehnlichkeit des Bewohners meine obigen Gründe noch nicht umständet, da ich mehrmalen anmerken werde, daß offenbar verschiedene Schneckenschalen einerley Bewohner haben.

### BB.

#### Die weissen neritenähnlichen Mondschncken.

Diese Gattung hat mit der vorigen beynah eine Größe, und auch eben diesen Bau, nur die Farbe unterscheidet sie von derselben. Sie sind weiß, unter sich aber wechseln sie folgendergestalt ab:

I 8) Einige sind weiß und durchsichtig. (Fig. 11.) Sie bestehen nur aus zwei Gewinden und der Endspike, welche bey einigen weiß, bey andern, aber außerordentlich selten, bräunlich ist. Sie gehören zwar ihrer Geschlechtsgröße nach auch unter die kleinen Schnecken; doch sind einige größer, andere kleiner. Die größten haben im Durchschnitt etwas mehr

mehr, als die Größe eines Silberdreyers, die kleinsten aber sind kaum so groß, als eine gemeine Felderbse.

19) Andere sind weiß und undurchsichtig. (Fig. 11.) Sie sind den vorhergehenden in allen Stücken gleich, doch ist ein zweyfacher Unterschied bei ihnen, darinnen sie von den vorigen abweichen. Der erste ist der, daß die größten unter diesen, die größten der vorigen noch übertreffen. Der andere ist der, daß sie ganz undurchsichtig sind, da die vorhergehenden durchsichtig waren. Ihr Grundstof muß daher aus weit grobem Theilen bestehen, als der Grundstof von jenen.

### CC.

#### Die perlensfarbene neritenähnliche Mondschnecke.

20. Diese Mondschnecke, (Fig. 11.) gehört unter die schönsten meiner Erdschnecken, ob sie gleich auch zu den kleinsten gehört. Die größten haben im Durchschnitt noch lange nicht die Größe eines Silberdreyers, und man kann daraus leicht urtheilen, wie klein die ganz kleinen seyn müssen. Sie sind darin einander alle gleich, daß sie ganz durchsichtig und ungemein glänzend sind, daß sie nur drey Gewinde haben, und daß ihre Endspike nicht erhaben ist, sondern mit dem nächsten Gewinde einen Mittelpunkt ausmacht. Doch wird an ihnen auch mancher Unterschied angetroffen. Erstlich an ihrer Farbe, da einige heller, andere dunkler, einige mehr braun, andere mehr weiß sind. Zweytens haben einige ein ganz subtiles aber durchsichtiges Band, an-

dere

dere haben dasselbe nicht. Drittens ist bey einigen die Endspitze von der Farbe der Schneckenschale gar nicht unterschieden, welche bey andern unterschieden ist. Bey einigen hat die Endspitze und ein Theil des folgenden Gewindes schwarze und ganz zarte Punkte, bey andern fällt dieselbe ins bräunliche, und bey noch andern ist sie ganz helle, und hat einen viel größern Glanz, als die Schnecke selbst.

Der Bewohner ist an seinem Kopf und Rücken bräunlich, doch mehr schwärzlich, als braun, die obern und untern Fühlhörner sind ganz dunkel. Auf den Rücken hinunter gehet ein weißlicher Strich bis an den Mantel. Der hintere Theil des Leibes ist strohgelb, und der Schwanz endigt sich in einer stumpfen Spitze.

### DD.

#### Die wachsfarbige neritenähnliche Mondschnecke.

21) Diese Mondschnecke (Fig. 11.) hat viel eigenes. Sie hat nur drey Windungen, und eine so zerbrechliche Schale, daß man sie, ohne die Gefahr sie zu zerbrechen, kaum anrühren kann. Ihre gewöhnliche Farbe gleichet einem bleichen gelben Wachs, ihre Mundöffnung ist weder länglich noch halbmondsförmig, sondern ganz irregular, und an der einen Seite der Lippe ein wenig ausgeschweift. Ihr halbverdecktes Nabelloch ist so zart, daß man fast ein bewaffnetes Auge braucht, um es zu erkennen. Manche haben eine Farbe, die in das Grünliche spielt. Die größten unter ihnen haben die Größe einer gemeinen Felderbsa. Der schwärzliche Bewohner, der durch:

durchgehends einerley Farbe hat, giebt dieser Schale eine artige Gestalt. Zumal da man ihn durch das so zarte Gehäuse in seinen innern Beschäftigungen ganz genau beobachten kann.

## EE.

## Die gelben neritenähnlichen Mondschnecken.

Ich werde unten unter den genabelten Mondschnecken N. 25. einer gelben gedenken, die man mit dieser neritenähnlichen Mondschnecke nicht verwechseln darf. Dort will ich den Unterschied unter benden beschreiben, jezo aber die Untergattungen derjenigen, die ich jezo vor mir habe, anführen. Es sind deren zwei :

22) Einige sind ganz dünnenschalig. (Fig. 11.) So dünne ist ihre Schale, daß man sie fast nicht berühren kann, ohne sie zugleich zu zerbrechen. Es giebt dennoch unter ihnen einige, die eine härtere Schale haben, ob sie gleich allemal ganz durchsichtig, und weit dünner, als die Schale der folgenden ist. Sie sind alle hochgelb gesärbet, doch ist die Farbe bey manchen höher, als bey andern. Rechnen wir die Endspike nicht zu ihren Gewinden, so hat sie derselben drey. Die Endspike ist bey manchen mit der Farbe der Schnecke einerley, bey manchen unterschieden, gemeinlich strohgelb und undurchsichtig. Ihrer Geschlechtsgröße nach sind sie zwar ebensfalls klein, doch sind einige größer, andere kleiner. Die größten haben einen etwas größern Umfang als ein Silberdreher hat. Da der Bewohner dieser Schnecke mit dem Bewohner der folgenden einerley ist, so will ich ihn nachher beschreiben.

23) An:

23) Andere sind hartschälig. (Fig. 11.) Sie sind von der vorigen Gattung gar nicht unterschieden, außer dadurch, daß ihre Schale, in Vergleichung mit der vorigen, hart und undurchsichtig ist. Findet man hier einige, deren Farbe blaß ist, oder wo man nur noch einige Spuren der gelben Farbe sieht, so ist es ein Zeichen, daß Sonne und Lust die Farbe ausgezogen, und daß sie daher schon den ersten Grad der Kalcination erlitten haben.

Der Bewohner von bünden ist folgendergestalt beschaffen. Seine untere Fühlhörner sind von Farbe strohgelb, doch blaß; die oberen Fühlhörner aber sind schwärzlich. Von diesen gehtet, wie ben noch mehrern gewöhnlich ist, auf jeder Seite ein schwarzer Strich von der Stärke des Fühlhorns bis an den Mantel. Dieser schwarze Strich kommt ohne Zweifel von dem ausgestreckten Fühlhorn her, denn er verliehret sich, wenn das Thier die Fühlhörner einziehet. Der Schwanz ist spizig. Auf dem Kopf und Rücken ist er ganz schwach braun gefärbt.

### FF.

#### Die rothe neritenähnliche Mondschnecke.

24) Die rothe Mondschnecke (Fig. 11.) ist die letzte unter denen, deren erstes Gewinde dickbauchig und rund ist. Man findet sie häufig genug, aber selten noch mit ihrer natürlichen Farbe, die meisten haben durch Lust, Regen und Sonne ihre Farbe verloren. Ihrer Geschlechtsgröße nach gehöret sie unter die Erdschnecken von mittlerer Größe, doch sind auch hier einige größer, andere kleiner. Daran ist ihr Alter Schuld. Sie haben alle vier Gewinde,

die

die sich in einer scharfen Spize endigen, welche, da sie ein wenig hervorragt, mit dem Mittelpunkte des vorhergehenden Gewindes keine ebene Fläche ausmacht. Ihre Farbe ist in ihrem natürlichen Zustande in einer viersachen Abwechselung. Einige sind ganz dunkelroth, fast von der Farbe einer reissen sauren Kirsche. Bey diesen sind die Endspize und das nächstfolgende Gewinde ganz dunkelbraun. Andere sind heller und zart gestreift, und bey diesen ist die Endspize röthlich gelb. Noch andere sind ganz dünn schalig, blaßroth und weiß melirt, und bey diesen ist die Endspize ganz dunkel isabellgelb. Endlich sind andere mehr braun als roth, ganz unansehnlich in ihrer Farbe, und bey diesen ist die Endspize einer braunen Erde ähnlich. Obgleich diese Schnecke an und vor sich selbst keinen Glanz hat; so sind doch die Endspize und das nächste Gewinde von einem ungemeinen Glanze, und das ist Beweß genug, daß sich die Schnecke noch in ihrem natürlichen Zustande befindet. Von dieser letzten Art haben einige drey ganz subtile Bänder, welche nah an dem zweyten Gewinde stehen, und kaum die Starke einer kleinen Steckenadel haben. Da sie mit der Schale selbst fast einerley Farbe haben, so verlangen sie ein ungemein aufmerksames Auge, wenn man sie erkennen will. Trifft man aber dergleichen Schnecken an, die von einer gar zu blassen oder schmußigen Farbe sind, so ist es ein Beweß, daß sie der Kalcination unterworfen sind.

Der Bewohner dieser Schnecke ist folgendergestalt beschaffen. Er ist den gewöhnlichsten Erdschnecken an der Farbe gleich, daß er nämlich weißlich,

oder

oder weißgelb ist. Seine obern und untern Fühlhörner sind schwärzlich, und die obere ziehen einen Strich von eben dieser Farbe bis an den Mantel von beyden Seiten. Der Schwanz ist klobig und stumpf.

Dieser Bewohner war aus dem ersten der oben beschriebenen Schalengehäuse, nämlich aus dem ganz dunkelrothen. Ich frage hier billig: wenn wir die oben angeführte Hypothese eines ungenannten Engelländers von den Farben der Schalengehäuse annehmen, wie kann dieser Bewohner einen ganz dunkelrothen Saft ausschwitzen, und damit ein Gehäuse von dieser Farbe hervorbringen?

## C.

Die den Mondschnecken ähnliche Nabelschnecken, die genabelten Mondschnecken,

*Lat. Cochleæ lunares umbilicatæ.*

Diejenigen Konchyliologisten, welche die sämtlichen Erdschnecken in Deckelschnecken, genabelte Mondschnecken u. s. w. eintheilen, machen bey den Deckelschnecken einen Unterschied unter den Gartens- und Erdschnecken. Nicht als wenn die Gartenschnecken keine Erdschnecken wären, sondern weil man jene mehr in den Gärten, diese mehr auf dem platten Erdboden findet. Wie ich die Gartenschnecken vorher beschrieben habe, so werden diese Erdgeschnecken, die sonst auch Erddeckelschnecken oder Mondschnecken heißen, meine Abhandlung beschließen. Die gewöhnlichsten unter ihnen sind mit braunen Bändern bezeichnet, und ohne Nabel, und dazee deutlich genug.

g

Man

Man hat auch unter den Seekonchylien eine solche, welche die glatte erdschneckenförmige Nabelschnecke genennet wird; und welche die Onomatologia historiæ naturalis T. III. S 112. beschreibt. Ich brauche es aber nicht anzumerken, daß ich hier diese nicht meyne, weil ich mit bloßen Erdschnecken zu thun habe.

Mit diesen von mir vorher angeführten Mondschnecken, kommt eine Schneckenart überein, die ich jeho beschreibe, und ihnen den Namen der Nabelschnecken die den Mondschnellen ähnlich sind, gegeben habe.

Es ist dadurch zugleich von mir zugestanden, daß unter diesen und den eigentlichen Mondschnellen eine große Gleichheit sey, und diese geht so weit, daß ich fast von allen einzelnen Abwechselungen der Mondschnellen, auch eben also gezeichnete Nabelschnecken finde. Ich werde daher auch jene eben so, wie diese eintheilen. Sie haben aber doch einen vierfachen ganz kennlichen Unterschied.

Jene haben allemal einen Saum, der selten mit der Farbe der Schnecke übereinkommt; unsere Nabelschnecke hat höchst selten einen Saum.

Jene haben keine Spur eines Nabels, diese haben einen Nabel, ob er gleich halb verdeckt ist.

Die Schale unserer Nabelschnecke ist weit zarter, als die Schale der ungenabelten Mondschnellen.

Jene haben endlich eine längliche Defnung, dieser ihre Defnung aber ist rund.

Durch diese vierfachen Merkmale, sind beyde als ganz besondere Geschlechter von einander unterschieden. Ich würde aber der Offenherzigkeit zuwidder handeln, die ich als Schriftsteller meinen Lesern schuldig

schuldig bin, wenn ich nicht den Zweifel gestünde, den ich lange bey diesen Schnecken gehabt habe. Ich habe geglaubt, daß diese Schnecken eigentliche Mondschnecken, und nur durch einen ohngefährten Zufall unter die Nabelschnecken gerathen wären. Man bresche von den ungenabelten Mondschnecken die Hälfte des großen Gewindes hinweg, so wird dadurch eine Schnecke gebildet werden, die wenigstens den mehrensten unsrer Nabelschnecken gleich ist. Es kommt dazu, daß sich überaus wenige mit ihrem Bewohner finden, und das scheint noch mehr darzuthun, daß sie, ihres Bewohners beraubt, an ihrer Mundöffnung Schaden erlitten haben. Dadurch konnten sie freylich eine andere Gestalt gewinnen, als die ist, welche ihnen eigentlich zukommt. Allein diese Zweifel können auf folgende Art beantwortet werden.

Ich habe, welches ich zu förderst anmerke, viele Schnecken dieser Gattung gefunden, welche ihren Saum und folglich ihre vollkommene Mundöffnung hatten. Folglich machen diese Schnecken ein eigen Geschlecht aus, und der Unterschied unter den Mondschnecken mit einem halbverdeckten Nabel, und unter den Mondschnecken ohne Nabel hat seinen vollen Grund \*).

Hernach folget daraus, daß wenige mit ihren Bewohnern gefunden werden, nur so viel, daß sie sich im Winter nicht zu andern Erdschnecken gesellen, sondern ihre eigne Wohnung haben, und daß sie im

L 2

Som-

\*) Man muß bey den Schlüssen, die man von dem Saum der Schnecken hernimmt, überhaupt behutsam verfahren. Manche Schnecken haben nie einen Saum. Z. B. unter den Flusschnecken die Ammonshörnchen. Ich kann also wohl schlüßen, daß eine gesäumte Schnecke ihr völliges Wachsthum erreicht habe, aber nicht umgekehrt.

Sommer ihre Nahrung in solchen Gegenden suchen, die man nicht sogleich entdecket. Viele von diesen Schalen habe ich gleichwohl mit ihrem Bewohner gefunden.

Aus der Einwendung, daß die ungenabelte Mond- oder Erddeckelschnecke, wenn man einen Theil ihrer Mundöffnung wegbricht, die Gestalt unserer Nabelschnecke bekomme, folget gar nicht, daß alle diese Nabelschnecken auf eine solche Art entstanden, und eigentlich ungenabelte Mondschnecken wären. Denn da ich sie in einem solchen Zustande gar zu häufig finde, da ich sie oft mit ihrem vollen Saum, und mit ihrem Bewohner antrefse, so werde ich nicht irren, wenn ich sie von den ungenabelten Mondschnecken trenne, und aus ihnen ein eigen Geschlecht mache.

Ich habe von dieser Nabelschnecke eine ziemliche Anzahl verschiedener Arten. Ihr Geschlechtscharakter besteht in dem halbverdeckten Nabel, der sie von den eigentlichen Nabelschnecken, und von den Mondschnecken unterscheidet. Ihr äußerer Bau, kommt dem Bau der Mondschnecken, die keinen Nabel haben, ganz nah, nur daß die mehresten unter ihnen kleiner sind. Sie bestehen aus vier bis fünf Gewinden, die sich allemal in einer stumpfen Spize endigen. Ihre Mundöffnung ist zwar auch halbmondformig, aber mehr rund, als bei den Mondschnecken. Ich werde sie, um ihre Abwechselungen deutlicher zu beschreiben, in zwei Klassen bringen.

a) In welche die keine Bänder haben. Diese sind:

25) Gelb.

25) Gelb. (Fig. 12) Ich habe vorher Num. 22. 23. eine neritenähnliche Mondschnecke beschrieben, die auch gelb war, und die mit der gegenwärtigen das gemein hat, daß ihr erstes Gewind dickbaucht ist. Aber diese Schale ist mehr in die Höhe gewunden, und wird dadurch den ungenabelten Mondschnecken gleich. Ihre Farbe ist ganz dunkel safrangelb, manche sind gleichwohl dunkler, als andere. Auch die Schale ist bey einigen dünner, als bey andern, doch nie so dünne, so durchsichtig, und so zerbrechlich, wie N. 22. war. Einige haben eine schwärzliche Endspitze, welches vielleicht von einem von der Schnecke zurück gebliebenen Unratthe herrühren kann. Ist die Farbe dieser Schnecke weißgelb, oder helle, oder sehr schmuckig, so ist es allemal ein Beweß, daß der Bewohner in seinem Schalengehäuse gestorben, und daß das Gehäuse der Kalcination der Sonne ausgesetzt sey.

Der Bewohner ist, wie viele meiner Erdschnecken, beschaffen. Er ist nämlich strohgelb; doch gehen von seinen schwärzlichen Fühlhörnern zwei schwarze Striche auf den benden Seiten des Thiers bis an dem Mantel. Von dem Bewohner der gelben neritenähnlichen Mondschnecke unterscheidet er sich dadurch, daß er nicht, wie jener, auf seinem Rücken bräunlich gefärbt ist. Nehmen wir nun alle die angeführten Umstände zusammen, so wird es klar, daß ich diese Schnecke, aller ihrer Aehnlichkeit ohnerachtet, von jener mit Grunde getrennet habe.

26) Lebervarben, röthlich und weiß. (Fig. 12) Diese gehört unter die schönsten Schnecken meiner

Gegend. Ihr unterstes, oder grösstes Gewind mit der Mundöffnung ist an der Farbe das hellste, vom andern Gewind an wird sie dunkler, doch bleibt sie noch immer melirt. Die Endspitze und das nächste Gewind derselben sind braun, wie eine reife Kastanie. Diese Schnecke ist in meiner Gegend so selten, daß ich bisher nur eine einzige gefunden habe. Sie hatte ihren Bewohner noch, aber ich muß es gestehen, ich habe die Gestalt desselben nicht beobachtet. Unter den ungenabelten Mondschnecken, werde ich auch eine Gattung anführen können, die der gegenwärtigen ganz ähnlich ist. (S. N. 79.) Sie unterscheiden sich aber von einander einmal dadurch, daß jene ohne Nabel ist, diese aber hat einen halbverdeckten Nabel. Hernach dadurch, daß jene einen dunkelbraunen, undurchsichtigen und ziemlich breiten Saum hat, diese aber hat einen gelblichen, durchsichtigen und ganz schmalen Saum.

27) Achatfarbig. (Fig. 12.) Ihre halbdurchsichtige Schale ist sehr fein, ihre Farbe bald dunkler, bald heller. Die vier Gewinde die sie hat, endigen sich in einer Spitze, die in ihren Mittelpunkt eindrückt ist. Bisweilen ist das Gehäuse, sonderlich die Hälfte des ersten Gewindes, melirt, und diese Art hat am Ende einer jeden Windung eine gelbe Linie, die dem Gehäuse ein seines Ansehen giebt. Man findet sie in meiner Gegend sehr selten, fast allemal aber ohne ihren Bewohner.

28) Fleischfarbig. (Fig. 12.) Nur die Farbe unterscheidet diese bey mir so seltene genabelte Mondschnecke von der vorhergehenden, mit der sie übrigens in allen Stücken genau übereinkommt.

29) Weiß.

29) Weiß. (Fig. 12.) Diese genabelte Mondschnecke, unterscheidet sich von allen genabelten Mondschnecken gar deutlich, und kommt den neritenähnlichen Mondschnecken am nächsten. Sie ist viel dickbauchiger, und ihr Zopf ist weniger erhaben. Sie hat aber auch ein Gewinde, wie diese Klasse neiner Mondschnecken haben muß, und ist viel größer, als die weissen neritenähnlichen Mondschnecken A. 18. 19. Das erste große Gewinde hat einen satten Glanz, die folgenden Gewinde aber sind mehr geb, als weiß. Diese Mondschnecke ist in meiner Eegend überaus selten anzutreffen.

3) In solche die Bänder haben. Lat. *Cochleæ lunares umbilicatæ, fasciatæ*.

Diese Schnecken sind ihrer Farbe nach entweder saffangelb, oder röthlich, oder weiß. Viele der letztert scheinen schon der Kalcination der Sonne unterworfen gewesen zu seyn. Die Bänder sind fast anebraun, bald dunkler, bald heller. Einige sind sogar röthlich. Wenn die Schnecke von der Lust und Sonne gelitten hat, so werden ihre Bänder erst röthlich, hernach blau, bis sich endlich diese Farbe nach und nach gar verliehret. Ich habe eine Schnecke dieser Art auf starkem Kohlenfeuer kalciniret, und das war eine hochgelbe Schale mit ganz dunklen Bändern. Die gelbe Farbe verschwand den Augenblick, die braunen Bänder hielten sich nicht viel länger. Erst wurden sie schwarz, und verschwanden bald darauf gänzlich. Die Schale selbst aber wurde sehr dünne, und weißer als Kreide.

Die Zahl der Bänder steigt von einem bis auf fünfe doch sind die mit drey und mit fünf Bändern

die gewöhnlichsten, die mit zwey und vier Bändern sind weit seltener, die mit einem Bande sind bey mir die grösste Seltenheit.

Wenn man diese Schnecken in neue Untergattungen eintheilet, so nimmt man den Grund dazu von den Bändern, ihrer Anzahl, Größe, Lage u. d. j. her, man zählt aber blos die Anzahl der Bänder auf dem untern großen Gewinde,

Um mich in der Folge zu verstehen, muß ich anmerken, daß ich die Anzahl der Bänder nicht von oben herein, sondern von unten heraus zu zählen inscange. Das erste Band ist bey mir dasjenige, welches der Mundöffnung am nächsten, von der Endspitze aber am weitesten entfernt ist. Hier haben die Schnecken, die ich nunmehr beschreibe,

#### I. Ein Band. Lat. Cochleæ lunares umbiliatæ, monofasciatæ,

30) Die Schalengehäuse mit einem Brnde (Fig. 13.) sind in meiner Gegend eine gar große Seltenheit. Diejenigen, welche ich besitze, sind augenscheinlich junge genabelte Mondschnecken. Sie haben nur drey Gewinde, und sind von einer ganz zerbrechlichen Schale, deren Farbe gelb ist. Das einzige Band ist allemal oben ganz nahe am zweyten Gewinde. Ich vermuthe daher, daß, wenn die Schnecke ihr Gehäuse vergrößert, dieses eben das Band werde, welches bey den 2. 3. 4. oder fünfbänderichten Schnecken auf das folgende Erwinde fortgehet. Ich zweifle daher, vielleicht nicht ohne Grund, ob diese gewiß eine Nabelschnecke mit einem Bande sey? zumal da es zu vermuthen wär, daß, da man diese kleinen Schnecken oft genug findet, eine große

große mit einem Bände nicht sogar selten vorkommen könnte, als sie wirklich vorkommt. Ich kann gleichwohl das Daseyn dieser Gattung nicht leugnen. Bey Jena liegt eine gefleckte mit einer dunkelbraunen Linie bezeichnete, mehrentheils genabelte Erdschnecke an den Hecken der Zäune gar häufig. Sie scheinet eben dieselbe zu seyn, welche im Berl. Mag. II. B. S. 534. beschrieben, und Tab. III. Fig. 23. abgebildet ist; und von welcher der Hr. D. Feldman sagt, daß sie bey Neuruppin gar gemein sey. Unter den genabelten Erdschnecken mit einem ofnen Nabel, finde ich auch eine weisse, die gemeinlich nur ein Band hat, (S. Num 63.) aber diese kann in keiner Rücksicht hieher gehören, denn sie hat einen ofnen Nabel, ist nicht sonderlich erhöhet, und ihrer Geschlechtsgröße nach allemal klein.

II. Zwey Bänder. Lat. *Cochleæ nemorales umbilicatæ, bifasciatæ.* (Fig. 14.)

Da ich die Tabelle über die Erdschnecken meiner Gegend in die Berlinischen Sammlungen einzurücken die Ehre hatte, war mir noch keine Untergattung davon bekannt. Ich bin aber nach der Zeit so glücklich gewesen, derselben vier zu finden.

31) Bey der ersten sind beyde Bänder schmal, und endigen sich in der Mundöffnung der Schnecke selbst. Die Bänder stehen daher auch ganz unten an der Mundöffnung, und der größte Theil des großen Gewindes ist leer.

32) Bey der andern sind die beyden Bänder zwar auch schmal, und beynahe noch schmäler als bey der vorigen; allein es geht nur das eine in die Mündung, das andere aber geht über der Mün-

dung auf das folgende Gewind fort. Hier stehen beyde Bänder schon mehr oben nach dem zweoten Gewinde zu.

33) Bey der dritten Gattung sind beyde Bänder überaus zart, und endiget sich keins derselben in der Mundöffnung. Ihre Lage ist daher dem folgenden Gewinde ganz nah.

34) Bey der vierten Gattung ist das untere Band schmal, das obere aber breit, doch gehen beyde Bänder in die Mundöffnung hinein.

Der Bewohner dieser Schnecken mit zwey Bändern ist am Vordertheile seines Leibes ein wenig braun und weiß melirt. Seine Fühlhörner sind aschfahl, und von ihnen gehen zween schwarze Streifen bis an den Mantel. Sein Hintertheil ist weißgelb, und geht in eine dünne verlängerte Spize aus.

III. Drey Bänder. Lat. Cochleæ lunares umbilicatæ, trifasciatæ. (Fig. 15.)

Ich habe die Schalengehäuse mit drey Bändern in einer achtfachen Abwechselung.

35) Bey der ersten Gattung sind die beyden untern Bändern breit und zusammengeflossen, das obere Band ist schmäler. Hier sind die Bänder bald mehr, bald weniger zusammengeflossen, und diese beyden untern Bänder endigen sich in der Mündung.

36) Die andere Gattung ist von der vorigen nur dadurch unterschieden, daß die untern Bänder nicht zusammengeflossen sind.

37) Bey der dritten Gattung ist das mittlere Band das breitest, das obere und untere Band sind bisweilen einander gleich, bisweilen aber ist das erste stärker, als das dritte.

38) Bey

38) Bey der vierten ist just das Gegentheil. Das mitlere Band ist das schmalste, das obere und untere aber sind gemeiniglich von gleicher Stärke.

39) Bey der fünften, sind das obere und untere Band ganz schmal.

40) Bey der sechsten Gattung, ist das untere Band ganz allein schmal; die beyden obern sind bisweilen einander ganz gleich, bisweilen ist das eine ein wenig stärker, als das andere.

41) Bey der siebenden finden wir das Gegentheil. Das unterste Band ist nämlich ganz allein breit, die beyden obern sind schmal, von gleicher Stärke.

42) Endlich sind bey der achten Gattung alle drey Bänder fast von gleicher Stärke, wenigstens ist ihr Unterschied von einer geringen Erheblichkeit.

Die zweote, dritte und achte Gattung sind unter denen, die ich beschrieben habe, die gewöhnlichsten.

Der Bewohner von dieser dreybänderichten Schnecke ist von seinem Kopfe an bis an den Mantel ganz schwärzlich, die Fühlhörner haben zwar auch diese Farbe, aber sie ist viel heller als die Farbe des Rückens. In der Mitte des Rückens ist ein heller Strich. Der Schwanz ist weiß, und geht in eine ganz dünne Spieze aus.

IV. Vier Bänder. Lat. Cochleæ lunares umbilicatæ, quadrifasciatæ. (Fig. 16.)

Ich habe hier drey verschiedene Abwechselungen, ob ich gleich in meiner Tabelle in den Berlinischen Sammlungen nur einer einzigen Meldung gethan habe.

43) Bey

43) Bey der ersten Gattung sind die beyden untern Bänder breit, die beyden obern aber, die von den untern weit entfernet sind, ganz schmal.

44) Bey der andern sind das zwote und dritte Band ganz stark, das erste ist etwas schmäler, das vierte aber ganz schmal.

45) Bey der dritten endlich, sind das zwote und vierte Band ganz stark, das erste ist kaum halb so stark, das dritte ist das schmälste.

Der Bewohner ist am Vordertheil seines Leibes, d. i. vom Kopfe bis an den Mantel graulicht, auf beyden Seiten aber, von der Lage der Fühlhörner an, etwas mehr gefärbt. Auf dem Rücken hinunter geht ein heller weißer Strich, und von dieser nämlichen Farbe ist der hintere Theil der Schnecke, oder der Schwanz. Die obern Fühlhörner sind ganz dunkel, dunkler als der Rücken, die untern sind heller.

V. Fünf Bänder. Lat. Cochleæ lunares umbilicatæ, quinquefasciatæ. (Fig. 17.)

Von diesen habe ich sechs Untergattungen.

46) Bey der ersten ist das andre Band das stärkste, die drey obern sind ganz schmal und von gleicher Stärke, wenigstens ist der Unterschied unter ihnen nicht merklich. Das erste Band ist stärker als die drey obern, aber nicht so stark als das zweyte Band.

47) Bey der andern Gattung ist ebenfalls das andere Band das stärkste, das erste und dritte Band sind von gleicher Stärke, doch schwächer als das zweyte; das vierte und fünfte sind ganz schmal.

48) Die dritte Gattung ist der vorigen ganz gleich, nur mit diesem Unterschied, daß die beyden obern

obern und ganz schwachen Bänder zusammengeflossen sind.

49) Bey der vierten sind die zwey untersten Bänder breit, die zwey folgenden sind schmäler, das fünfte ist ganz schmal.

50) Bey der fünften Gattung ist das unterste Band ganz allein breit, die zwey folgenden sind schmäler, doch von gleicher Stärke; die zwey letzten sind ganz schmal.

51) Endlich bey der sechsten sind alle Gewinde zusammen geflossen, dergestallt, daß sie nur am Ende des ersten Gewindes sichtbar werden. Diese Schnecken haben einen weissen Saum, und von eben der Farbe ist auch die Grundfarbe des Schalengehäuses. Die zwey untern Bänder gehen in die Mündung, und endigen sich in derselben; die drey folgenden gehen auf dem zweyten Gewinde fort, endigen sich aber noch an dem dritten. Dieses dritte Gewinde und die Endspike sind gelb. Gemeiniglich ist zwischen den zwey untern und drey obern Bändern ein kleiner Zwischenraum, durch welchen die Grundfarbe des Schalengehäuses hindurch schimmert. Dadurch wird diese Schnecke ungemein verschönert. Für allen zeichnen sich diejenigen aus, welche eine weisse Grundfarbe haben, da sie bey manchen auch gelb ist. Ueberhaupt gehöret diese Gattung unter den Erdschnecken meiner Gegend unter die seltensten und schönsten.

Der Bewohner dieser Schalengehäuse ist dem vorher beschriebenen Gehäuse mit drey Bändern völlig gleich.

D. Die

## D.

Die Nabelschnecken mit halbverdecktem Nabel und wenig hervorragenden Gewinden.

Diese Nabelschnecke nenne ich die halbgenabelte Schnecke mit wenig hervorragenden Gewinden, um sie von zwei andern Schalen zu unterscheiden.

Erstlich dadurch, daß sie einen halbverdeckten Nabel hat, unterscheide ich sie von einer Nabelschnecke, deren Gewinde auch wenig hervorragen, und die ich weiter unten Nam. 61. 62. 63. beschreiben werde. Bei jenen ist der Nabel offen. Diese, die ich jezo beschreibe, ist noch einmal so groß, als jene; diese gleichet einem röthlichen Achat, jener ihre Farbe aber fällt mehr in das braune.

Hernach dadurch, daß ihre Gewinde wenig hervorragen, unterscheide ich diese von alle den vorher beschriebenen Nabelschnecken, deren Gewinde alle mehr hervorragen, oder welche mehr in die Höhe gewunden sind, als diese.

Die neritenähnlichen Mondschnecken (N. 16—24.) sind auch halbgenabelte Schnecken, deren Gewinde wenig hervorragen. Man kann sie aber leicht dadurch unterscheiden, daß diese viel mehr Windungen haben, und daß sie überhaupt den plattgedrückten Nabelschnecken viel ähnlicher sind, als den neritenähnlichen Mondschnecken.

Ich habe von dieser Schnecke drey Untergattungen:

52) Einige sind achatsfarbig und ihr Saum ist braun. (Fig. 18.) Sie bestehen aus sechs Gewinden und einer ganz stumpfen Endspitze. Das erste Gewinde

Gewinde ist ganz hell von Farbe und durchsichtig, die folgenden Gewinde aber sind etwas dunkler, und mit zarten schwarzen Punkten besprengt. Diese Punkte schimmern von dem Sipho hindurch, denn wenn man eins der obern Gewinde behutsam ablöset, so wird es sich offenbaren, daß dieser Sipho weiß oder gelb, und mit einer großen Menge schwarzer Punkte überstreut ist. Es folget dieses auch daher, weil, wenn die Schale ihres Bewohners eine Zeitlang beraubet ist, diese zarten Punkte hinwegfallen, und die obern Gewinde weit dunkler und unscheinbarer werden, als sie sind, so lange der Bewohner in ihnen lebet. Alle Schnecken dieser Art, sind sich vollkommen gleich, und ihr Saum ist kastanienbraun.

Der Bewohner ist an seinem ganzen Leibe röthlich, doch spielt seine Farbe in das fleischfarbene. Der hintere Theil des Leibes ist viel heller, als der vordere. Der Schwanz ist ganz spitzig. Seine obern und untern Fühlhörner sind ganz schwarz, so auch sein Maul und Stirn. Auf dem obern Theil des Kopfes, ist die schwarze und röthliche Farbe melirt, und dies dauert bis ohngefehr um die Hälfte oder bis an den Mantel, vom Kopfe an gerechnet. Die zwey obern Fühlhörner machen noch zwei schwarze Linien, die aber ebenfalls nicht ganz bis an den Mantel gehen.

Hier ist ein Fall, wo die Farbe des Bewohners mit der Farbe des Schalengehäuses merklich übereinkommt. Wäre dies bey allen Schnecken also, so möchte die im zweyten Kapitel des ersten Theils, im erstern Abschnitte vorgetragene, aber bestrittene Meynung eines ungenannten Engelländers, große Wahrscheinlichkeit haben. Aber da dieses

über

überaus selten geschiehet, und ich an angezogenen Orte so starke Gründe des Gegentheils habe; so kann aus diesen einzelnen Beyspiele nichts gefolgert werden.

53) Andere sind ebenfalls achtfarbig, aber ihr Saum ist weiß. (Fig. 18.) Weder der Bau der Schnecke, noch die Beschaffenheit des Bewohners können diese Gattung von der vorigen unterscheiden. Das ist der einzige Unterschied, daß diese an ihrer Mundöffnung einen ganz schmalen weißen Saum hat, auf welchen ein breiterer brauner folgt, welches man an der vorigen Gattung nicht antraf.

54) Noch andere sind weiß. (Fig. 18.) Sie haben eben den Bau, und eben die Anzahl von Gewinden, wie die vorhergehenden, daher sie auch ganz gewiß mit ihnen zu einem Geschlechte gehören. Vielleicht gehören sie gar zu der vorhergehenden Art, und haben blos durch die Sonne, Lufi und Wasser ihre Farbe verloren. Dies ist mir darum sehr wahrscheinlich, weil alle Schnecken, wenn ihr Bewohner gestorben ist, ihre Farbe nach und nach verliehren, und endlich ganz weiß werden. Da einige der vor mir liegenden Schnecken dieser Art, wirklich noch einige Spuren von Farbe haben, so wird meine Meinung noch wahrscheinlicher. Da man hingegen an andern gar keine Spur einiger Farbe erblicket, so ist es möglich, daß ihnen eine eigne Nummer gehöret.

### Der zweete Abschnitt.

Von den Nabelschnecken mit einem ofnen Nabel.  
Eigenliche Nabelschnecken. Lat. Cochlea umbilicata, Cochlea foveata. Fr. Limaçons umbiliqués.

Dieser Abschnitt fasset die andere Klasse der Nabelschnecken in sich, nemlich diejenigen, bei welchen

Der

der Nabel ganz offen ist. Diese sind es, welche von den Schriftstellern eigentlich Nabelschnecken, vom Lateiner Cochlea umbilicata s. foveata, von den Franzosen aber Limaçons umbiliques genennet werden.

Wie sich bey den Schalengehäusen der vorigen Klasse der eine Theil der Mündung über einen Theil des Nabels ausbreitete und ihn halb bedeckte, so finden wir hier das Gegentheil. Die Lippe der Mundöffnung endigt sich da, wo sich der Nabel anfängt, folglich steht hier der Nabel ganz offen, und man kann, wenn man hinein sieht, die folgenden Gewinde bis an die Endspitze sehen, welches bey den Nabelschnecken der ersten Klasse nicht war.

Diejenigen Schnecken, die einen offenen Nabel haben, sind nicht von einerley Bauart. Bey einigen ragen die Gewinde weit hervor, und diese werden die drey folgenden Nummern einnehmen, wo ich den Grund der nähern Eintheilung von der Farbe hernehmen, und sie in ungesärbte, in fleischfarbene und in achatsfarbige eintheilen werde. Bey andern ragen die Gewinde weniger, als bey den vorhergehenden, aber mehr als bey den folgenden hervor; diese werden die folgende vierte Stelle einnehmen, und ich nenne sie in Absicht auf die folgenden, Nabelschnecken mit mehr hervorragenden Gewinden. Auf diese folget eine Schneckenart, wo die Gewinde weniger hervorragen, und diese werden die fünfte Stelle einnehmen. Ich gebe ihr den Namen der Nabelschnecken mit fast unvermerkt hervorragenden Gewinden. Bey noch andern finden wir, daß sich

alle Gewinde um einen Mittelpunkt anschliessen, und das werden die plattgewundenen und die tellerförmigen Nabelschnecken seyn, welche hier die sechste und siebende Stelle einnehmen. Ich beschreibe sie nun in der angezeigten Ordnung.

## A.

### Die ungefärbten Nabelschnecken.

Lat. *Cochleæ umbilicatæ albescentes.*

Die erste Gattung dieser Geschlechtsart macht die ungefärbten Nabelschnecken aus. Diese sind demnach weiß. Sie theilen sich in zwei Untergattungen:

55) Einige sind weiß, und ganz durchsichtig. (Fig. 19) Ich habe mich schon oben, da ich die Erdschrauben beschrieb, näher erklärt, was ich unter durchsichtigen und undurchsichtigen Erdschnecken verstehe? Ich verweise meine Leser dahin.

Unsere durchsichtige Nabelschnecke besteht allemal aus sechs Gewinden. Das erste derselben ist das grösste, und viermal grösser, als das zweyte. Bey dem zweyten bis sechsten aber trifft man an den Windungen eine genaue verhältnismässige Abnahme an. Alle diese Schnecken sind in die Höhe gewunden, doch ist der Zopf bey einigen höher als bey andern. Daher ist die Endspitze bey einigen ganz stumpf, bey andern ragt sie ein wenig hervor. Alle Schalengehäuse dieser Art sind durchsichtig; gleichwohl sind es einige mehr, andere weniger. Folglich ist die Schale bey manchen zarter, als bey andern. Alle Schalengehäuse dieser Art sind weiß, gleichwohl ist die weisse Farbe bey ihnen merklich unterschieden.

Bey

Bey einigen gleichet sie einer ganz weissen Perlenmutter, und diese sind die seltensten. Bey andern ist die Farbe trüber, und das sind die gewöhnlichsten. Bey noch andern ist die Farbe gelblich, doch zeigt ihr Glanz, und ihre unverletzte Endspitze, daß sie hieher gehören.

Wenn sie zu ihrer mittlern Größe gelangt sind, und noch ihren Bewohner haben, dann sind sie am schönsten; sie werden aber von dem Bewohner, der in ihnen ist, wunderlich gefärbet. Ihre Endspitze, und einige der vorhergehenden Gewinde sind ganz gelb, und es zeigen sich hin und wieder einzelne schwarze Punkte. Manchmal ist die Schale bis in ihre Endspitze weiß, ohne daß diese schwarzen Punkte mangeln solten.

Der Bewohner dieses Schalengehäuses ist folgendergestalt beschaffen. Er ist eigentlich ganz weiß, vom Kopfe aber bis an den Mantel ist er bräunlich. Am Munde und an der Stirn ist seine Farbe am dunkelsten. Seine obern Fühlhörner sind schwärzlich, die untern aber weiß. Von einem jeden der obern Fühlhörner gehtet ein schwarzer Streif, aber nicht, wie sonst gewöhnlich ist, bis an den Mantel, sondern er ist ohngefehr den dritten Theil so lang, als eins der obern Fühlhörner ist. Der Schwanz gehet in eine merkliche Spitze aus.

Bey einem andern Bewohner waren zwar die obern und untern Fühlhörner, wie bey dem vorhergehenden, er selbst aber war an seinem Kopfe und Rücken ganz schwach gezeichnet, und fast eben so weiß, als am Schwande.

56) Andere sind weiß und undurchsichtig (Fig. 19.) Sie kommen, wenn wir die Durchsichtigkeit ausnehmen, den vorigen in allen Stücken gleich. Nur einen zweyfachen Unterschied haben sie unter sich selbst. Einige sind von Farbe so weiß, wie eine mit Kalk geweißte Wand, andere aber sind röthlich. Ich werde zwar nun gleich eine röthliche Schneckenart beschreiben; aber dahin gehöreret dieses Schalengehäuse nicht. Sie ist wirklich weiß, nur daß gleichsam eine rothe Farbe durch sie hindurch schimmert.

Der Bewohner dieser Schnecke ist dem Bewohner der vorhergehenden durchsichtigen beynahe gleich; er hat nämlich dunkle Fühlhörner, ist auf seinem Rücken bräunlich, doch ganz unvermerkt melirt, dergestalt, daß unter der Farbe des Schwanzes, welcher ganz weiß ist, und unter der Farbe des Rückens ein gar geringer Unterschied bleibt. Das gilt aber nicht vom Kopfe, da wo die Stirn ist. Denn da ist er bis an seinen Mund sehr melirt, und fast ganz braun gefärbt. Der Schwanz geht ebenfalls in eine merkliche Spize aus.

## B.

### Die fleischfarbene Nabelschnecke.

Lat. *Cochleæ umbilicatæ carneæ.*

57) Die fleischfarbene Nabelschnecke (Fig. 19.) ist äußerlich eben so gebauet, wie die vorhergehende. Sie hat sechs Windungen, und alle hier gehörigen Exemplarien haben zwar eine etwas hervorragende, aber doch dabei eine stumpfe Spize. Die Schnecke selbst gehöreret unter die Seltenheiten meiner Gegend, davon ich zwar mehrere, aber

aber meist durch die Lust beschädigte Beispiele vor mir habe. Eine einzige besitze ich, die noch ganz unbeschädigt ist, und diese will ich jeho beschreiben. Die Farbe ist einer ordentlichen Fleischfarbe völlig gleich. Vom zweyten Gewinde an, bis an die Endspitze, ist dieselbe einer nassen Asche gleich. Da dies vor mir liegende Beispiel ganz durchsichtig ist, so ist daher deutlich, daß es zwei verschiedene Gattungen davon gebe, deren eine ganz durchsichtig, die andere aber undurchsichtig ist. Dies ist keine bloße Muthmassung: denn alle diejenigen Exemplare, von denen ich vorher sagte, daß sie durch die Lust beschädigt wären, sind undurchsichtig.

## C.

## Die achatsfarbige Nabelschnecke.

Lat. *Cochlea umbilicata fusca*.

Die achatsfarbige Nabelschnecke, ist unter den größern Nabelschnecken, die einen ofnen Nabel haben, die letzte. Ihr Bau unterscheidet sie von den vorhergehenden gar nicht. Sie hat eben die Bauart, eben die Anzahl von Geminden, womit jene versehen waren. Ihre Farbe ist das einzige, das sie von den vorhergehenden unterscheidet. Sie ist achatsfarbig.

58) Einige sind ganz dunkel von Farbe. (Fig. 19) Diese Farbe bleibt sich immer ganz gleich, außer daß an der Mundöffnung ein Fleck ganz hell ist, ohngefehr von der Breite eines gedoppelten Strohhalms. Die Endspitze ist auch etwas heller, als die Schnecke selbst, und an der Mundöffnung ist ein ganz brauner Saum. Andere Schnecken dieser Art,

haben die Farbe der natürlichen Erde, es ist aber wohl möglich, daß die Länge der Zeit sie also unscheinbar macht, wenn der Bewohner eine Zeitlang gestorben ist. Man findet dieses an den mehresten Erdschnecken. Sie sind, wenn sie gleich in den Schränken auf das sorgfältigste aufbehalten werden, der Vergänglichkeit unterworfen, warum nicht vielmehr in der freyen Luft?

Der Bewohner dieser dunkelachatsfarbigen Naschenschnecke, ist dem Bewohner der folgenden hellern ganz gleich, es ist nur an ihm alles dunkler, als an dem folgenden.

59) Andere haben eine weit hellere Farbe. (Fig. 19.) Es ist gleichwohl an ihnen mancher Unterschied zu erblicken. Ich habe solche vor mir, wo die Farbe wunderlich gemischt ist. Z. B. das helle untere oder große Gewind fällt in die weisse Farbe, und die Schneckenschale ist ganz durchsichtig; auf diese folget erst die, diesen Schnecken eigene Achatfarbe. Bisweilen ist unter die Achatfarbe eine weisse Farbe gemischt, und diese sind auch durchsichtig. Noch andere haben diese Vermischung nicht, und diese sind meistentheils undurchsichtig. Die auf das erste folgende Gewinde sind auch nicht bey allen gleich. Bey manchen findet man unter die Grundfarbe schwarze Punkte eingesprengt, welches vielleicht von dem innerändig verborgenen übrigen Theile des Sipho herühren kann. Bey andern geht die Grundfarbe der Schnecke, ohne alle Veränderung, bis an die Endspitze fort. Bey noch andern sind die obern Gewinde bis in die Endspitze ganz schwarzbraun, und bey noch andern sind die letzten Gewinde blaulicht. Die End-

spitze

spike ist bey manchen von eben der Farbe, welche die Schnecke hat, bey manchen blaulicht, bey manchen braun, und hier bald heller, bald dunkler. Kurz, diese Nabelschnecke, die sich bey mir ungemein häufig findet, hat so viel Veränderungen, daß ich es fast nicht wage, sie alle zu erzählen.

Der Bewohner dieser Schnecke hat vom Kopfe bis an den Mantel eine melirte Farbe, welche bräunlich und röthlich ist. Diese melirte Farbe ist auf beyden Seiten stärker als auf dem Rücken. Alle Schnecken dieser Art sind melirt, nur manche mehr, andere weniger, manche sind ganz dunkel. Die obern Fühlhörner sind schwärzlich, und von jedem derselben geht ein schwarzer Strich auf die Hälfte des Rückens hinunter. Die untern Fühlhörner sind weiß und durchsichtig. Am Schwanztheile sich die Bewohner in zwei Klassen. Bey einigen ist das Ende desselben gespalten, und endiget sich daher in zwei Spizzen. Bey andern ist er weder gespalten noch spizig, sondern beynahe oval, und bey diesen ist die Endspize des Schwanzes schwärzlich.

## D.

### Die Nabelschnecke mit weniger hervorragenden Gewinden.

Diese Nabelschnecke gehört zu denen, die ich ganz zuletzt entdeckt habe. Man wird sie daher in meinem den Berlinischen Sammlungen einverleibten Verzeichnisse der hiesigen Erdschnecken vergeblich suchen. Sie kann gleichwohl von den vorhergehenden und nachfolgenden Nabelschnecken mit oñem Nabel leicht unterschieden werden. Von den vorhergehen-

den: indem jener obere Gewinde weit mehr hervorragen, als die Gewinde unserer Nabelschnecke. Gleichwohl aber gehen die Gewinde der folgenden nicht so weit hervor, als die Windungen dieser, die ich jeho beschreibe, und dies unterscheidet sie von alle den folgenden mehr als zu deutlich. Dem ersten Anschein nach könnte man sie aber mit einer andern Schnecke gar leicht verwechseln. Ich habe oben eine Schnecke mit wenig hervorragenden Gewinden beschrieben, die unter denen mit einem halbverdeckten Nabel Num. 52. und 53. ihren Platz einnahm. Aber schon darinne ist der Unterschied ganz deutlich, daß jene einen halbverdeckten Nabel hatte, dieser ihr Nabel aber ganz offen ist. Jene hat eine längliche Öffnung, die Mundöffnung der gegenwärtigen aber ist beynahe rund. Nicht zugedenken, daß ich von der einen der obigen Num. 53. vielleicht nicht ohne Grund muchmaßete, daß sie nicht ursprünglich weiß wäre, sondern, daß sie durch die Kalcination eine weisse Farbe erlangt habe. Dies kann man von der gegenwärtigen nicht behaupten: denn der Augenschein lehret es, daß sie ursprünglich weiß ist.

60) Ich komme nun zur Schnecke selbst, (Fig. 20.) werde aber bey der Beschreibung derselben ganz kurz seyn können, da ich schon das mehreste gesagt habe, was zur Kenntniß dieser Nabelschnecke gehört. Sie besteht aus fünf Windungen, hat eine runde Mundöffnung, und ist ganz weiß und glänzend. Einige haben einen großen Grad der Durchsichtigkeit, andere sind weniger durchsichtig. Daraus folgt aber weiter nichts als dieses, daß die Bestandtheile bey einigen zarter und reiner, als bey andern sind.

sind. Vielleicht haben auch schon manche durch Lust und Sonne gelitten. Sie haben durch alle Gewinde hindurch eine Farbe, und selbst die Endspitze ist von der Farbe des ganzen Gehäuses nicht unterschieden, welches man sonst sehr selten findet. Ich habe zwar einige, wo das zweyte und folgende Gewinde schwärzlich, oder sonst gefärbet sind; aber der Algenschein lehret, daß diese Farbe der Schnecke nicht natürlich sey, sondern daß sie von einem Unrathe herühren, der in dem Innern des Gehäuses verborgen liegt.

## E.

## Die Nabelschnecke mit fast unvermerkt hervorragenden Gewinden.

Ich habe bei der letzten Nummer des vorigen Abschnitts auch einer Nabelschnecke mit wenig hervorragenden Gewinden gedacht, und dort zugleich gezeigt, wodurch man sie von der gegenwärtigen unterscheiden könne. Man darf sie aber mit noch einer andern nicht verwechseln, welche Num. 64. soll beschrieben werden, welche man unter die plattgewundenen rechnet, und welche gemeinlich die Lampe, von dem berühmten Lister aber *Cochlea pulla sylvatica spiris in aciem depresso* genannt wird. Man kann beyde leicht unterscheiden, wenn man bedenket:

- 1) Daz die Listerische Schnecke oder die Lampe, wenn sie ihr volliges Wachsthum erreicht hat, wohl noch zweymal größer ist, als diese.
- 2) Daz die Lampe braunbunt, diese aber entweder achatsfarbig, oder weiß ist.

M 5

3) Daz

- 3) Dass die Gewinde der Listerischen weit breiter gedrückt sind, als die Gewinde dieser Schnecke.
- 4) Dass die Gewinde der Lampe einen sehr scharfen Rücken bilden, welches bey dieser nicht ist.

Unsre Nabelschnecken mit fast unvermeist hervorragenden Gewinden, gehören ihrer Geschlechtes große nach, unter die ganz kleinen Erdschnecken, denn die größte unter ihnen bedeckt kaum einen Silberpfennig. Ihr Geschlechtscharakter besthet nicht nur darin, dass sie einen offenen Nabel haben, sondern auch darin, dass ihre Gewinde sehr wenig, und das her fast unvermerkt hervorragen. Ihr erstes Gewinde ist zwar, wie bey den mehresten Erdschnecken, viel größer als das folgende, und bedecket auf der untern Seite die übrigen alle; allein es ist doch nicht so viel größer, als man bey andern Gattungen gewahr wird. Ihre Mundöffnung ist halbmondförmig, aber nicht länglich, sondern rund. Ihr Unterscheidungscharakter ist folgender:

51) a Einige sind achatfarbig mit zarten Haaren besetzt. (Fig. 21.) Die Sammelschnecke, die rauhe Schnecke. Lat. *Cochlea hispida*. Franz. La Vélonnée. Die Farbe dieser Schnecke ist achatfarbig oder bräunlich, das Schalengehäuse aber sehr zart und durchsichtig. Die Farbe ist bey manchen heller, bey andern dunkler. Die hellern sind allemal durchsichtig und glänzend, doch bleibt sich ihre Farbe durchaus gleich. Nur bey wenigen ist das erste Gewind unter den fünf, die sie haben, etwas dunkler, als die folgenden, die Endspitze aber, und das nächstfolgende Gewinde sind bey einigen schwarz, welches aber auch von dem Bewohner herrühren kann. Alle Gehäuse

Gehäuse dieser Art sind ein wenig in die Höhe gewunden; doch giebt es unter denselben solche, die so wenig erhaben sind, daß sie den tellerformigen Nabelschnecken sehr nahe kommen. Nur ganz wenige haben auf ihrem untersten Gewind eine schwache, weisse, durchsichtige Linie, welche aber bey ihr kein wesentlicher Umstand zu seyn scheinet. Das merkwürdigste an ihnen sind die ganz subtilen Härchen, mit welchen ihr Gehäuse besetzt ist. Betrachtet man diese durch ein Vergrößerungsglas, so sind sie der Farbe und der Beschaffenheit nach den Borsten ähnlich. Die Mundöffnung ist ohne Saum, und eiformig.

Das ist demnach die Sammelschnecke des Herrn Geofroy S. 47. f. der deutschen Ausgabe, welche außerdem so selten ist, daß Lister, Klein, Lesser, Martini, und andere um die Konchyliologie des Erdbodens höchst verdiente Männer, zwar die glatte aber nicht die haarichte gefunden und beschrieben haben. Man sehe die Anmerkung des Hrn. D. Martini zum Geofroy am angezogenem Orte, und vergleiche damit das Berl. Magazin II. Band, 6. St. S. 607. f. N. :o.

Sie hat einen artigen Bewohner. Vom Kopfe an bis fast an den Mantel ist er ganz schwarz, und auf dem Rücken hinunter mit einer weissen Linie bezeichnet, welche sich nahe an dem Mantel über den ganzen Körper ausbreitet. Hier wird der Bewohner eben so gefärbet, als er an dem Schwanz ist, nämlich weiß, oder vielmehr fleischfarben. Der Schwanz endigt sich in einer Spize. Die Fühlhörner sind nicht so schwarz, als der Kopf des Bewohners, doch ganz durchsichtig. Nach dem Verhält-

nis

niß seiner Größe betrachtet, ist dieser Bewohner lang und schmal

61) b. Andere sind achatfarbig, glatt und ohne Haare. (Fig. 21.) Die dünnchalige, hornsfarbige Nabelschnecke Martini. Diese kommt, außer den Haaren, der vorigen in allen Stücken so nahe, daß ihr nichts als die Haare mangeln. Sie hat auch eben diesen Bewohner, und bedarf keiner weiteren Beschreibung.

Andere Nabelschnecken mit fast unvermerkt hervorragenden Gewinden sind weiß Ihr Bau ist zwar dem Bau der vorigen Schnecke nicht völlig gleich, aber ich habe doch auch keine Gattung die dieser näher wäre, als die vorhergehende achatfarbige. Ihr Unterschied besteht nur in dem ersten grossen Gewinde, welches b y unsern weissen Schnecken ganz rund ist, da es bey den achatfarbigen in hr eine Ecke bildet.

Unsere weissen Schnecken gehören zu den kleineren. Die grössten unter ihnen bedecken kaum einen Silberdreyer. Sie haben nur vier Gewinde, deren obere drey nur ein wenig über das große Gewinde hervorragen, und deren Endspitze sich mit dem nächsten Gewinde in einem Mittelpunkt endigt. Sie können in zwei Untergattungen eingetheilet werden:

62) Einige sind weiß, ohne Bänder. (Fig. 22.) Ihre Farbe ist allemal weiß, doch bey manchen ist sie heller und glänzender, bey andern trüber und unscheinbar.

63) Andere sind weiß mit Bändern. (Fig. 22. a.) Wie unter den genabelten Mondschnecken, die mit Bändern versehen sind, Num. 30.—54. und unter den

den eigentlichen Mondschnecken mit Bändern, N. 81. b. — 115. Die aller seltensten sind, welche nur ein Band haben; also sind sie bey unserer gegenwärtigen Nabelschnecke die allgemeinsten. Unter hunderten, die man findet, ist kaum eine, die mehr als ein Band hat.

Das Band selbst ist nie im Mittelpunkte des großen Gewindes, sondern nah an dem zweyten Gewinde. Bald ist es breiter, bald schmäler, von Farbe braun, und geht um alle Gewinde herum. Außer diesem findet man Beispiele von zwey, drey, vier und fünf Bändern. Das obere Band, welches sich nämlich über die sämtlichen Gewinde ausbreitet, ist allemal das stärkste.

Bey denen mit zwey Bändern ist das untere Band mehrentheils ganz schmal, und nahe am Nabel.

Bey denen mit drey Bändern, sind die zwey untern ganz nahe am Nabel und sehr schmal. Man muß mit einem scharfen Auge sehen, wenn man sie beobachten will.

Bey denen mit vier Bändern, sind bald die untern drey ganz schmal, bald sind das obere und untere Band beynahe von gleicher Stärke, und nur die beyden mittlern sind schmal.

Bey denen mit fünf Bändern, sind bey einigen die vier untern ganz subtil, und nur das obere breit, bald sind das zweyte und fünfte Band breit, das erste, dritte und fünfte ist schmal.

Wenn in diesen Schalengehäusen der Bewohner noch lebt, so siehet dasselbige weißgelblich, und ist ganz durchsichtig. Wenn aber der Bewohner gestorben

storben ist, so wird sein Haß bald ganz weiß, und verlihret seine Durchsichtigkeit gänzlich.

Der Bewohner ist den meisten Bewohnern unsrer Erdschnecken gleich; er ist nämlich ganz blaß-gelb, und hat von der Lage seiner Fühlhörner an den beyden Seiten des Rückens zween schwärzliche Striche. Seine Fühlhörner sind etwas schwarz gefärbt; die Knöpfe aber derselben sind so schwarz, daß man sehr scharf sehen muß, wenn man die beyden kleinen Punkte, oder die Augen deutlich erkennen will.

## F.

### Plattgewundene Nabelschnecken.

Lat. Planorbes. Franz. le Planorbe.

Plattgewundene Nabelschnecken nenne ich diejenigen, welche auf ihrer Oberfläche entweder gar nicht, oder wenigstens sehr unvermerkt hervorragen. Ihre Gewinde sind daher in sich selbst gewunden, und ihre Oberfläche ist ganz gleich. Nach diesem Begriffe ist es wahr, daß die folgenden tellerförmigen Nabelschnecken ebenfalls hieher gehören, wie sie denn auch die Schrifsteller, welche von den Erdschnecken geschrieben haben, in eine Klasse bringen. Ich werde es unten anzeigen, warum ich beyde getrennt habe.

Der von mir in dieser Schrift schon mehrmals genannte Hr. Doktor Martini zu Berlin, hat uns im zweeten Bande des Berlinischen Magazins von Num. XIV. bis XXIV. S. 613 — 624. verschiedene Arten der plattgewundenen Schnecken beschrieben, und Tab. IV. in Kupfer vorgestellt.

Da

Da ich die übrigen hieher gehörigen Schalengeshäuse, unter den folgenden tellerförmigen beschreiben werde, so gedenke ich jeho folgender Gattungen.

64) Die scharfgewundene, braunbunte Nabelschnecke. (Fig. 23.) Die Lampe. Lat. *Helix lamicida* Linn. *Serpentulus*. Franz La Lampe, Le Planorbis terrestre. Der große englische Naturforscher, Martin Lister, giebt von ihr folgende Beschreibung: *Cochlea pulla tylvatica, spiris in aciem depresso*. Der eben so große schwedische Naturforscher, Karl von Linne, macht von ihr diese Schilderung: *Helix lamicida, testa carinata umbilicata utrinque convexa, apertura marginata transversali, ovata*. Er nennt sie *Helicem lamicidam*, weil sie verindgend seyn soll, den Kalfstein zu zeragen. Der Hr. D. Martin giebt ihr im Berl. Mag. II. B. S. 609. den Namen der scharfgewundenen Nabelschnecke, den ich auch beybehalten habe, weil er die äußere Gestalt der Schale sehr wohl ausdrückt.

Diese Schnecke ist in meiner Gegend ungemein häufig anzutreffen, so selten sie auch um Paris seyn mag; \*) doch ist ihr Bau sehr wunderbar. Ich weiß, daß die Schriftsteller diese Schnecke sonst nicht unter die plattgewundenen zählen, sondern ihnen unter den genabelten überhaupt ihren Platz anweisen; doch kann ich den Hrn. Geoffroy ausnehmen, der sie mit mir in eine Klasse gebracht hat. Aber ich muß sagen, daß hierinne zwischen mir und andern Schriftstellern

\*) Nach dem eigenen Geständniß des Hrn. Geoffroy in seiner Abhdl. von den Erd- und Flüßschnecken um Paris, S. 46. "In unserm Lande ist diese Schnecke eine der sonderbarsten und seltensten."

stellern kein Widerspruch sey. Sie stehet bey mir auch unter den Nabelschnecken, und ich glaube, daß ich es verantworten kann, wenn ich sie plattgewunden nenne. Es ist wahr, sie ist nicht ganz platt, aber sie ist auch nicht erhöhet. Ein Gewind schlüßet sich an das andere ganz fest an, und macht dadurch eine ganz unmerkliche Erhöhung. Der Ausdruck: die scharfgewundene Nabelschnecke, drückt daher ihren Bau ganz vortrefflich aus. Das erste unter ihren fünf Gewinden, wenn es, wie bey den andern Erdgeschnecken rund wäre, würde sehr groß seyn; allein es ist in der Mitte gebrochen, und bildet eine sehr scharfe Kante. Die Farbe ist ganz braun, aber von dem zweyten Gewinde an bis an die Endspitze ganz dunkel. Ihr Saum ist weiß, und auf der untern Seite übergeschlagen, so daß die Mundöffnung fast in die Quere geschoben zu seyn scheinet. Diese Mundöffnung ist oval. Das ganze Schalengehäuse ist mit Querstreifen geziert, welche eine hornartige Farbe haben, und dadurch wird die Schale braunbunt. Ihre Größe mag wohl im Durchschnitt die Größe eines Sechfers haben. Wenn das Schalengehäuse alt wird, und noch seinen Bewohner hat, so wird es braunbunt. Stirbt der Bewohner, so verändert sich die Farbe nach und nach in vielen Abwechselungen. Sie wird blaulich, blaulich und röthlich, blaulich und braun, und endlich weiß und schmuckig.

Der Bewohner ist an seinem Körper ganz schwarz, dergestalt, daß wenn wir die nackende schwarze Schnecke ausnehmen, dieser unter allen Erdschnecken der schwärzeste seyn möchte. Am Hintertheile seines Leibes

Leibes ist er etwas heller. So sind auch seine Fühlhörner ganz dunkelschwarz. Auf seinen Rücken hinunter gehet ein heller Strich, just in der Mitte des Rückens bis an den Mantel. Der Schwanz endigt sich in eine scharfe Spize. Seine Haut ist der Haut der großen Gartenschnecke ganz gleich, und daher mit Grunde eine schwarze Schagrainhaut zu nennen. Da aber der Bewohner nach dem Verhältnisse seines Hauses ungleich kleiner ist, so ist auch seine Haut viel zarter. Selbst die Fühlhörner sind wie der Leib beschaffen. Dieser Bewohner ist daher ganz anders gezeichnet, als der war, den der Ritter Linne auf den gothländischen Klippen gefunden hat. Er war weißlich, und hatte auf jeder Seite einen schwarzen Streif. Berl. Mag. II. B. S. 610.

65) Die scharfgewundene weisse und ganz durchsichtige Nabelschnecke. (Fig. 23.) Ich mache diese Erdschnecke zuerst bekannt, welche allerdings eine Abänderung der vorigen ist. Ihr Bau, und ihre Größe kommen mit der scharfgewundenen braunbunten Nabelschnecke aufs genauste überein. Nichts als die Farbe der Schale und des Bewohners unterscheiden sie von jener. Ihre Farbe ist weiß, doch fällt sie etwas in das Gelbe. Ihre Schale ist ganz durchsichtig, und der Saum der Mundöffnung von der Farbe des Gehäuses gar nicht verschieden. Man muß nicht meynen, daß dieses ein veraltetes Gehäuse sei, und zu denjenigen gehore, von denen ich vorhin anmerkte, daß sie endlich weiß und schmuckig würden. Es hatte noch seinen Bewohner, war ungemein durchsichtig, und hat ganz sichtbar noch seine natürliche Farbe. Doch diese Abänderung ist bey

mir so selten, daß ich nur ein einziges Beyspiel das von besiße.

Der Bewohner hatte eben die Gestalt, die derjenige hat, den der Ritter Linne auf den gothländischen Klippen beobachtete. Er war weißlich, und auf beyden Seiten hatte er zween schwarze Striche von der Lage der Fühlhörner an bis an den Mantel.

66) Die in sich selbst gewundene Nabelschnecke mit Haaren. (Fig. 24.) Die Sammelschnecke mit dreyeckigtem Munde. Die Erdtellerschnecke. Lat. *Cochlea hispida*, *apertura triangulari*. Franz. La Veloutée a bouche triangulaire. Diese ist eine der seltensten Erdschnecken, doch in meiner Gegend häufig genug zu finden. So viel ich weiß, ist der Hr. D. Schlotterbeck der erste Schriftsteller, der ihrer gedacht hat. Er giebt in dem fünften Tom der *Aetorum Helveticorum* von ihr folgende Beschreibung: *Cochlea terrestris minor foveata compressa*, vel *albicans maculis levioribus pallide fuscis paucis variegata*, vel *maculis fuscis rarioribus distincta*, *peripheria acuta*, *limace quadricorni ex fusco magis minusve nigricante*. Aus diesem Schriftsteller hat sie der schon oft gedachte Hr. D. Martini seiner Abhandlung von den Erdschnecken einverleibet, da sie im Berl. Mag. II. B. Tab. III. Fig. 37. in Kupfer gestochen, zu finden ist. Ich glaube inzwischen, daß Hr. Geoffroy diese Schnecke um Paris auch gefunden, und in seiner Abhandlung von den Ronchylien um Paris, I. Klasse, I. Geschlecht, I. Familiie, 12. Gattung unter dem Namen der Sammelschnecken mit dreyeckigtem Munde, La veloutée a bouche triangulaire beschrieben habe. Man vergleiche

gleiche folgende S. 49. der deutschen Ausgabe befindliche Worte, mit der Beschreibung die ich bald geben werde: „Das Gehäuse dieser Schnecke ist sechsmal gewunden. Es ist braun und rauh, oder sammtartig, wie das vorige; allein oben platt, und sogar in der Mitte eingedrückt. Unten ist es von einem weiten Nabelloch durchbohrt. Die Mündung hat einen gelblichen Rand, oder übergebogene Lippen, welche in ihrem Umfang diese dreieckige Mündung bilden.“

Da sich diese Erdschnecke bey mir versteint findet, so habe ich derselben in meiner lithographischen Beschreibung der Gegenden um Thangelstedt und Rettewitz, Kap. VI. Abschn. I. S. 83. f. ebenfalls gedacht; ergreife aber diese Gelegenheit von dieser in andern Gegenden so seltnen Schnecke ausführlicher zu reden.

Wir müssen bey der Betrachtung ihres Gehäuses alleimal einen Unterschied machen, unter unverletzten und verletzten Gehäusen. Die verletzten haben gemeinlich ihren Saum, ihre gewöhnliche Farbe und ihre Haare verloren. Wenn die Schnecke noch ihren Bewohner hat, so ist sie ganz dunkelbraun, und weit dunkler als die vorhergehende scharfgewundene Nabelschnecke. (N. 64.) An der äußern Fläche des ersten Gewindes ist sie mit Haaren besetzt, welche aber so subtil sind, daß man, um ihre Haare sehen zu können, sie gegen das Licht halten muß. Sie hat fünf bis sechs Windungen, welche allesamt mit der Endspitze um einen Mittelpunkt laufen, und daher eine ganz platte Oberfläche ausmachen. Ihr Saum ist mit der Farbe der Schnecke einerley, in der Mund-

öfnung aber bey manchen weiß, bey manchen röthlich, und im letzten Falle allemal sehr glänzend. Der Saum ist zwar aufgeworffen, doch nicht so stark, daß man es sehen könne, wenn die Schnecke liege. Da er zugleich in der innern Seite ausgeschweift ist, so bildet er beynaher ein formliches Dreieck. Bisweilen ist die Farbe heller, vernüchlich dann, wenn die Schnecke ihr völliges Wachsthum noch nicht erlangt hat. Die Schale ist bey den wenigsten ganz hell, durchsichtig und glänzend, in den meisten Fällen ganz undurchsichtig. Das letzte Gewind und die Endspitze sind gemeiniglich ein wenig vertieft. Die Endspitze selbst ist bald eben so braun, wie die Schnecke, bald heller. Ihrer Geschlechtsgröße nach gehörret sie unter die kleinen Erdschnecken, denn die größte unter ihnen hat kaum den Umfang eines Silberdrehers. So bald der Bewohner stirbt, so bald ändert sich die Farbe. Erstlich bleibt zwar das Gehäuse braun, aber es wird ganz schmutzig und unansehnlich, nach und nach aber ändert sich die Farbe, sie wird bräunlich, sie wird röthlich, sie wird gesprengt, sie wird erdfarbig, und endlich schmutzig weiß.

Der Bewohner hat viele Nehnlichkeiten mit dem Bewohner der vorhergehenden scharfgewundenen Nabelschnecke, auch mit dem Bewohner der ungenabelten Mondschnecken mit drey und mit fünf Bändern. Er ist nämlich vom Kopfe an bis an seinen Mantel ganz dunkel, doch nicht so schwarz, wie der Bewohner der scharfgewundenen braunbunten Nabelschnecke. An seinem Schwanz ist er weiß. Der helle Strich auf dem Rücken der scharfgewundenen Nabelschnecke fehlet dieser gänzlich.

67) Die in sich selbst gewundene röthliche, oder weiße Nabelschnecke, ohne Haare. (Fig. 24. a.) Diese gehoret mit der vorigen zu einer Gattung, denn sie unterscheidet sich von derselben blos dadurch, daß sie entweder röthlich, oder weiß und glänzend, allemal aber durchsichtig ist, und niemalen Haare hat. Ich habe die Schnecke auf diese Art oft mit ihrem Bewohner gefunden, welcher eine viel hellere Farbe, als der Bewohner der Sammelschnecke mit dreieckigen Munde hat. Daher darf man sie nicht unter diejenigen rechnen, von denen ich vorher gesagt habe, daß sie nach dem Tode ihres Bewohners eine große Veränderung in Ansehung ihrer Farbe erlitten hätten. Man darf auch nicht sagen, daß es veraltete Gehäuse wären, denn ich habe sonderlich unter den weißen, solche mit ihrem Bewohner gefunden, die ihre gehörige Geschlechtsgröße noch nicht erlangt hatten.

## G.

### Tellerförmige Nabelschnecken.

*Lat. Cochlea orbiculares, Cochlea depressæ, Cochlea discoideæ, Planorbes. Fr. le Planorbe.*

Diese tellerförmigen Nabelschnecken gehören zu den plattgewundenen. Ich habe sie daher nicht getrennt, damit ich sie als zwey verschiedene Gattungen betrachten könnte, sondern ich habe sie um der folgenden Untergattungen willen getrennet, die ich auf diese Art in einer strengern Ordnung vortragen kann.

Die eigentlichen Tellerschnecken sind die sogenannten Ammonshörner, und die Elephantenrüssel, deren eigentliche Gestalt und wahre Beschaffen-

heit man im II. Bande des Berlinischen Magazins, St. 6. §. 74. S. 612. f. beschrieben, so wie man die Tellerschnecken selbst Tab. IV. abgezeichnet findet. Solche eigentliche Tellerschnecken habe ich in meiner Gegend nicht. Allein ich hoffe Verzeihung zu erlangen, daß ich diesen Namen den Schriftsteller nur um einer kleinen Ähnlichkeit willen abgeborget habe, weil ich dadurch Gelegenheit fand, einige Schnecken von andern trennen zu können, um keine Abweichung der Schalen unbemerkt zu lassen. Sonst kann ich mein Verfahren auch damit entschuldigen, daß einige Schriftsteller, die von mir kurz vorher beschriebene Nabelschnecke, die Erdtellerschnecke nennen, ob ihr gleich dieser Name eigentlich eben so wenig, als den meinigen gehöret. S. Geoffroy l. c. S. 49.

Diese Schneckenhäuser die ich nun beschreiben werde, sind von den vorhergehenden, die ich plattgewundene genannt habe, leicht zu unterscheiden, denn sie sind weder scharf, noch in sich selbst gewunden, sonderr sie sind alle ein wenig erhöhet. Aber dadurch werden sie vielleicht mit den Nabelschnecken mit fast unvermerkt hervorragenden Gewinden, die ich Num. 61. 62. 63. beschrieben habe, verwechselt? Das ist nicht wohl möglich. Sie haben zwar beyde unter einander eine große Ähnlichkeit, aber es unterscheidet sie ihre Farbe, noch mehr aber ihr Bau, da sie noch weniger erhöhet sind, als jene waren. Die nun folgende Beschreibung wird mich rechtfertigen. Ich theile die tellerförmigen Nabelschnecken meiner Gegend in zwei Klassen.

A A. Teller-

## A A.

Tellerförmige Nabelschnecken, wo die Gewinde verhältnismäßig abnehmen.

Ich habe davon zwei Gattungen.

68) Die eine ist hellbraun und weiß gesprengt. (Fig. 25.) Die Kleine asiatische Schlange. Das Bockauge. Lat. *Serpentulus*, *Oculus capri* Linn. Franz. Oeil de Bouc. Diese gehört unter die kleinsten Erdschnecken meiner Gegend, denn sie hat kaum die Größe einer großen Linse. Eine einzige habe ich gefunden, die wohl noch einmal so groß ist. Bey alle dem haben sie doch sechs Windungen, die alle west an einander anschließen, und so wenig erhöhet sind, daß man sie plattgewunden und tellerförmig nennen kann. Ihrer Farbe nach sind sie hellbraun, und gemeinlich weiß gesprengt. Alle Gewinde haben zarte Querstreifen. Ich habe daher in meinem Verzeichniß über die Erdschnecken meiner Gegend in dem II. Band der Berlinischen Sammlungen, S. 243. B. vielleicht nicht ohne Grund gemuthmaßet, daß man diese Schnecke die Kleine asiatische Schlange nennen, und sie dieser Gattung bezählen könne, welche bey den Schriftstellern unter diesem Namen vorkommt. Die Gualtierische Beschreibung der asiatischen Schlange, kommt im zweeten Bande des Berlinischen Magazins, in der oft angezogenen Abhandlung des Hrn. D. Martini vor, und ist Num. XVIII. S. 618. folgende : *Cochlea terrestris depresso et umbilicata, basi complanata, oris apertura candida, fasciis una lata pulla, duabus candidis in margine linea quoque pulla in dorso et in spir-*

rum commissuris circumdata, a centro ad circumferentiam minutissime striata, ex fulvo, cinereo et albido colore, marmoris instar, variegata et lineata. Die Beschreibung des Hrn. Ritters Linne ist kürzer, aber nicht so deutlich: *Helix testa subcarinata umbilicata, convexa, apertura emarginata.* Es weicht zwar meine Beschreibung von denen, welche Gualtier und Linne gegeben haben, ab, aber wenn man die Geschlechts- und Gattungscharaktere gehörig unterscheidet, auch bedenkt, daß oft einerley Art in manchen Ländern merklich unterschieden ist; so wird man meiner Schnecke den Namen der asiatischen Schlange nicht absprechen. Ueber den Umstand, daß einerley Gattung der Erdschnecken, in verschiedenen Ländern verschieden gezeichnet ist, werde ich in dem folgenden dritten Kapitel eine Anmerkung beybringen.

69) Die andre ist weiß. (Fig. 25.) Die weiße asiatische Schlange. Sie hat eben den Bau, eben die Größe, und eben die Querstreifen, wie die vorhergehende. Nur scheinet sie ein wenig mehr erhalten zu seyn. Bloß die ganz weiße Farbe, und die durchsichtige Schale, unterscheiden diese von der vorhergehenden.

### B B.

Tellerförmige Nabelschnecken, wo das erste Gewinde viel größer ist als die übrigen.

Diese haben alle eine Bauart; es unterscheidet sie nichts von einander als die Farbe. In Ansehung dieser aber wechseln sie folgendergestalt ab.

70) Einige sind perlensfarbig und ganz durchsichtig. (Fig. 26.) Sie haben fünf Windungen, die

die sich vesp an einander anschlußen, dennoch aber eine kleine, doch fast unmerkliche Erhöhung bilden. Die größten haben den Umfang eines Silberdrehers. Ihr Glanz und ihre Durchsichtigkeit sind ganz vorzestlich, dergestalt, daß sie eben eine so glänzende Durchsichtigkeit haben, wie der schönste und reinstre Krystall. Man solte meynen, die Schale werde auf diese Art sehr schwach und zerbrechlich seyn, allein sie ist es nicht. Ich habe unter den neritenähnlichen Mondschnecken, einer gelben dünnenschaligen gedacht, wo die Schale so zerbrechlich war, daß man sie fast nicht berühren konnte. (S. Num. 22.) Das ist bey dieser tellersformigen Nabelschnecke nicht. Man müsse mit ihr höchst unbehutsam verfahren, wenn man sie zerbrechen wolte. Inzwischen trägt schon ihr Bau zu ihrer Dauer vieles bey. Denn da sie in ihren Gewinden vesp angeschlossen, und nicht merklich erhöhet ist, so bekommt sie dadurch eine gewisse Bestigkeit, welche jenen durchsichtigen Mondschnecken nicht zukommen kann, weil ihr erstes Gewind sehr groß und dickbauchigt ist.

Der Bewohner dieser tellersformigen Nabelschnecke ist dem ersten, bey der folgenden Gattung beschriebenen Bewohner völlig gleich.

71) Andere sind hornsäbig. (Fig. 26.) Sie sind wie die vorigen in ihrem Bau beschaffen, dergestalt, daß sich alle Gewinde vesp an einander anschlußen, und eine ganz unmerkliche Erhöhung bilden. Sie haben aber nur vier Windungen, unter sich selbst, aber noch manche Abwechselungen. Alle sind hornsäbig, alle sind durchsichtig, aber bey manchen ist die Farbe heller, bey andern dunkler. Einige

sind fast braun, und am zweyten und folgenden Gewinde schwarz; andere haben die Farbe des achten orientalischen Topas, und noch andere sind mehr gelb als hornartig. Alle sind durchsichtig, manche aber sind helle, wie ein Krystall, andere hingegen ein wenig trübe.

Der Bewohner ist an seinem ganzen Leibe blaulicht, der Kopf und Fühlhörner sind ganz dunkel, die untern aber heller, als die obern. Der Schwanz ist ganz spitzig. Da diese Schnecke überaus klein ist, der Bewohner also ungleich kleiner, so gehöret beyne nahe ein Vergrößerungsglas dazu, wenn man ihn beobachten wolte.

Ich habe gesagt, daß einige dieser Schalengehäuse ganz dunkel sind; bey diesen ist auch der Bewohner viel dunkler, als der vorige war. Seine ganz dunkelblaue Farbe ist beynahé schwarz, und Kopf und Schwanz, obere und untere Fühlhörner sind von einerley Farbe, nämlich dunkel violettblau.

72) Noch andere sind erdfarbig, und wenig durchsichtig. (Fig. 26.) Sie haben auch nur vier Windungen, sind aber etwas mehr erhöhet als die vorigen. Sie kommen daher den Nabelschnecken mit wenig hervorragenden Gewinden nah. Manche sind ein wenig durchsichtig, die mehresten aber wirklich undurchsichtig.

73) Endlich sind einige weiß. (Fig. 26.) Diese kommen der vorhergehenden perlensfarbigen an der Größe, und an dem äußern Bau gleich, nur die Farbe und die Undurchsichtigkeit unterscheiden diese von jenen.

Der

## Der dritte Abschnitt.

## Von den ungenabelten Erddeckelschnecken.

Die eigentlichen Mondschnecken, die Waldschnecken, die Lieberey. Lat. *Cochleæ integræ, Cochleæ nemorales, Cochleæ lunares* &c. Ima-

Die Aufschrift, die ich diesem Abschnitte gebe, wird meinen Lesern aus dem vorhergehenden ~~zu erläutern~~, ~~zu erläutern~~ ~~zu erläutern~~ wird meinen Lesern aus dem vorhergehenden schon deutlich seyn. Ich habe die erste Benennung denjenigen Naturforschern abgeborgt, welche die Schnecken in Deckelschnecken, genabelte Mondschnecken u. s. w. eintheilen. Sie werden daher Erddeckelschnecken genannt, damit sie der Name der Erdschnecken von den Gartenschnecken, der Name der Deckelschnecken aber von denen unterscheide, die gewöhnlich ohne Deckel sind. Die Benennung der Lieberey kommt ihnen darum zu, weil diejenigen, die mit Bändern versehen sind, einem mit Bändern oder Dressen besetzten Kleid eines Bedienten gleich sind. Waldschnecken, *Cochleæ nemorales* heißen sie, weil sie sich gern in Wäldern aufhalten. Mondschnecken, *Cochleæ lunares* werden sie genannt, weil sie eine halbmondförmige, doch mehr längliche, als wahrhaftig runde Mundöffnung haben. *Cochleæ integræ* heißen sie endlich, weil sie keinen Nabel haben, und folglich auf ihrer untern Seite ganz sind. Inzwischen hat man auch den ungemalten, die keine Bänder haben, den Namen der Lieberey gegeben, der ihnen eigentlich nicht gehörret, um sie alle unter einen Geschlechtsnamen zu bringen. Ich behalte diese Benennung um so viel lieber bey, weil ich es für ein wirklich

wirkliches Verbrechen halte, in der Naturgeschichte neue Namen zu machen, wo schon alte vorhanden zumal solche Namen die schon angenommen und bekannt sind. Der Umsang der Naturgeschichte ist so groß genug, und die Arbeit beschwerlich, nur die mehresten Körper zu kennen. Wie schwer wird es daher nicht, wenn man sich mit einer Menge Namen martern muß, sie zu erlernen, um andere Schriftsteller auch verstehen zu können. Meine Leser werden mir diese kleine Ausschweifung verzeihen.

Ich komme zu meinem Zwecke, da ich diese ungenabelten Erdschnecken beschreibe. Sie unterscheiden sich von allen denen, die ich bisher beschrieben habe dadurch, daß sie keinen Nabel haben. Unter sich selbst haben sie das alle gemein, daß das erste Gewinde sehr groß und bauchig, ihre Mundöffnung aber halbmondförmig ist. Sie haben alle nur fünf Windungen, und eine Endspitze, die mit dem nächst vorhergehenden Gewinde einen Mittelpunkt ausmacht. Wenn wir die Gartenschnecken ausnehmen, so gehören diese zu den größten Erdschnecken, ob sie wohl unter sich selbst an der Größe gar verschieden sind.

Da ich oben die genabelten Mondschnecken beschrieb, sagte ich, daß jene und diese auf einerley Art könnten eingetheilet werden. Ich behalte daher jene Eintheilung bei, und bringe sie in zwei Klassen. Ich theile sie

a) In solche, die keine Bänder haben. Lat. *Cochlea nemorales s. integræ non fasciatæ*. Diese sind :

74) Weiss.

74) Weiß. (Fig. 27.) Die Kartheusernonne\*), die weisse Waldschnecke. Lat. *Cochlea nemoralis albescens*. Fr. Chartreuse. Ihr Bau ist dem von mir angegebenem Geschlechtscharakter völlig gemäß. Ihre Schale ist fein, schneeweiss und durchsichtig. Wenn die folgenden gelben Erddeckelschnecken ihrer Farbe durch die Kalcination der Sonne beraubt werden, so werden sie zwar auch weiß, man kann sie aber von der gegenwärtigen von Natur weissen Erdschnecke gar leicht unterscheiden. Nicht nur dadurch, daß ein durch Lust, Regen und Sonne verunstaltetes Schalengehäuse sich durch den Augenschein von einem solchen unterscheiden läßt, welches noch keinen Schaden erlitten hat; sondern auch dadurch, daß die gelben Schnecken, wenn sie auch ihrer Farbe noch so sehr beraubt sind, dennoch einige Spuren der gelben Farbe, wenigstens in der Endspitze zurück gelassen haben. Unsere weisse Schnecke aber bleibt sich von der Mundöffnung an, bis in die Endspitze, allemal ganz gleich. Nur der Saum bey unsrer Kartheusernonne scheinet sich von der übrigen Farbe der Schnecke dadurch zu unterscheiden, daß er viel weißer, und weniger durchsichtig ist, als der übrige Theil der Schnecke.

Der Ritter Linne hat auf seiner Reise nach Oeland solche weisse Schnecken im Walde gefunden, welche er darum *Cochleas testa pellucida* nennt,  
weil

\* Herr Geofroy sagt S. 40. daß sie darum die Kartheusernonne heiße, weil sowohl der Bewohner als auch sein Schalengehäuse ganz weiß sind. Ich führe diesen Umstand deswegen an, weil ich diese bey mir so seltene Schnecke nur einmal, allemal aber ohne ihren Bewohner gefunden habe.

weil er durch dieselbe, sogar die Schläge des Herzens vom Thier erkennen konnte. S. das Berlinische Magazin, II. Band, S. 539. von einer solchen Durchsichtigkeit ist freylich meine Mondschncke nicht.

75) Gelb mit einem gelben Saum. (Fig. 27.)  
 Lat. *Cochlea lunares flavæ*. Ihre Farbe ist allemal hoch safrangelb, doch an den folgenden Gewinden bis zur Endspitze dunkler. Ist die Farbe mehr blaß, oder schmutzig gelb, so ist es ein Zeichen, daß der Bewohner in seinem Gehäuse gestorben, und daher das Gehäuse nicht mehr in seinem natürlichen Zustande, sondern schon der Kalcination unterworffen ist. Der Saum ist bey dieser Gattung, die gar gemein ist, gelb, doch allemal blässer als die Schneckschale selbst.

Ich habe von dieser Schncke dreyerley Bewohner beobachtet. Der erste war am Kopfe und Rücken schwärzlich, die Fühlhörner helle und ganz durchsichtig. Auf dem Rücken hinunter gieng in dessen Mitte ein hellerer Strich bis an den Mantel. Der Schwanz war heller, aber mehr gelb, als weiß. Der andere Bewohner war in seiner ganzen Zeichnung wie der vorige, nur heller an Farbe. Der dritte aber, den ich einigemal beobachtet habe, war zwar in Ansehung der Grundfarbe, wie die andern Erddeckelschnecken, strohgelb, doch mehr weiß; aber seine Fühlhörner waren ganz blaulich. Davon gien gen auf dem Rücken hinunter bis an den Mantel zween eben so blauliche Striche. Der ganze Rücken war ebenfalls blaulich, doch war seine Farbe blässer, als die Streifen von den Fühlhörnern.

76) Gelb

76) Gelb mit einem weissen Saum. (Fig. 27.) Diese Schnecke ist der vorigen im Bau, in der Farbe und in der Größe ganz gleich, sie hat auch mit der selben einerlen Bewohner. Nur der Saum unterscheidet sie von jener, der sehr weiß ist. Man findet diese in meiner Gegend weit seltener, als die vorhergehenden.

72) Fleischfarbig, um die Mündung braun gesäumt. (Fig. 27.) Lat. *Cochleæ lunares carneæ*. Sie haben eben den Bau, den die vorigen, und alle Mondschnecken haben, nur sind sie, wenn sie ihr volliges Wachsthum erreicht haben, von einer ganz angesehenen Größe. Sie haben einen Zoll im Durchschnitt, und ihre fünf Gewinde betragen eine Höhe von  $\frac{3}{4}$  Zoll. Ihre Farbe ist allemal fleischfarben, nur bisweilen blässer, bisweilen mehr erhaben. Selten hat sie einen Glanz. Ihre Endspitze ist bald röthlich, bald gelblich, der Saum aber, der ganz dunkelbraun ist, giebt der Schnecke ein gutes Ansehen. Wenn sie ihres Bewohners eine Zeitlang bestaubt worden, so wird die Farbe nach und nach ganz blaß, und die Schale endlich gar weiß.

78) Fleischfarbig, um die Mündung weiß gesäumt. (Fig. 27.) Diese Schnecke hat eben die Gestalt wie die vorhergehende. Nur der Saum, und die Größe unterscheiden sie vor jenen. Ihr Saum ist ganz weiß. In ihrer Größe steigen sie nie so hoch, wie jene. Ihr Durchschnitt beträgt kaum  $\frac{3}{4}$  Zoll, und ihre Höhe nicht viel über einen halben Zoll. Ihre Farbe scheinet nur ein wenig dunkler zu seyn, als die Farbe der vorigen war, sie kommen zum Theil sogar der Achatsfarbe nahe.

79) Lc

79) Lebersfarben, röthlich und weiß, mit einem braunen Saum. (Fig. 27.) Lat. *Cochleæ lunares marmoreæ*. Ich habe unter den genabelten Mondschnecken Num. 26. eine Schnecke beschrieben, die der unsrigen ganz gleich ist, dort auch angemerkt, wie man jene und diese unterscheiden könne. Ich beziehe ich mich darauf, und betrachte meine Schnecke selbst genauer. Ich habe von dieser seltenen Erdschnecke, die zugleich unter die schönsten meiner Gegend gehöret, mehr Exemplarien vor mir; sie sind alle lebersfarben, röthlich und weiß, sonst aber doch unter sich merklich unterschieden. Bey der einen sind die obern drey Gewinde nach der Endspitze zu blaulich, röthlich, grünlich und weiß, wie marmort, bey andern aber sind sie von einer dunklen Achatsfarbe. Der Saum ist bey allen breit und von Farbe braun. Der Zopf ist bey manchen mehr erhöhet, bey manchen mehr eingedrückt. Zuweilen gelangen sie zu einer ganz ansehnlichen Größe, die fast  $\frac{5}{4}$  Zoll im Durchschnitt, und über  $\frac{3}{4}$  Zoll in der Höhe beträgt. Sonst haben diese Schnecken noch das Sonderbare, daß sich um das Ende einer jeden Windung eine schwache weiße Linie angesetzt hat, welche bis an die Endspitze fortgeht, und die Schönheit dieser Schnecke vermehret. Diese weiße Einfassung ist gleichwohl bey einigen sichtbarer, als bey andern.

Der Bewohner ist an seinem Kopfe und auf dem Rücken bis an den Mantel schwärzlich, doch ist die Farbe am Kopfe dunkler, als auf dem Rücken. Auf der Mitte des Rückens befindet sich ein weißgelber heller Strich. Die Fühlhörner sind blaulich, und von diesen gehen zween Striche von gleicher Farbe bis an

an den Mantel. Die Farbe des Hintertheils der Schnecke ist weißgelblich, und der Schwanz selbst endigt sich in einer scharffen Spize. Auf der rechten Seite, ohngefähr zwei Linien von dem untern Fühlhorne, ist ein dunkler Punkt, welcher aber nicht von dem Fühlhorn selbst herrühret; theils darum, weil er vorhanden ist, die Schnecke mag ihr Fühlhorn ausdehnen, oder einziehen; theils darum, weil er sich außer der Lage des Fühlhorns befindet. Es ist der Ort, wo man die Zeugungsglieder der Schnecke wahrnimt; ein Umstand, den ich nur bey sehr wenigen meiner Erdschnecken beobachtet habe, und der es um so vielmehr verdienet angemerkt zu werden.

Ein anderer Bewohner war von dem vorhergehenden merklich unterschieden. Er war auf seinem Rücken zwar auch schwärzlich, aber diese Farbe glich nur einem dunklern Schatten, der gelbliche helle Strich auf dem Rücken fehlte auch, und die Fühlhörner waren weiß.

80) Leberfarben, röthlich und weiß mit einem gelblichen Saum. (Fig 27). Diese Schnecke unterscheidet sich in vielen Stücken von der vorhergehenden. Erstlich in der Größe. Sie ist kaum halb so groß, als jene. Hernach in der Anzahl der Gewinde, deren sie nur vier hat, da man bey den vorhergehenden fünfe zählt. Ferner in der Farbe, da sie ganz helle und lebhafte Zeichnungen hat, und die obern Gewinde einem hellbraunen Achate gleich sind. Endlich auch in Ansehung des Saums, der bey jenen braun war, bey diesen aber gelblich ist. Ich habe diese schöne Erdschnecke nur wenigemal gefunden.

81) a. Achatsfarbig. (Fig. 27.) Lat. *Cochlea lunares fuscae*. Diese sind von eben der Größe wie die vorhergehende war. Ihre Farbe ist wie ein ächter brauner Achat, bisweilen heller. Bey manchen geht die Farbe von der Mundöffnung an, bis an die Endspitze, ohne abwechselnde Veränderung sort; bey andern aber zeigt sich hier eine mannigfaltige Veränderung. Ich habe Beyspiele vor mir, wo die Farbe mehr dunkelgelb, als Achat ist, und bey dieser ist die Endspitze rothlich. Bey andern finden wir die Endspitze, und die nächsten Gewinde braun, bey noch andern von mancherley Farbe melirt. Der Saum dieser bey mir ganz gemeinen Schnecke ist allemal gelblich. Wenn die Schale ihres Bewohners beraubet wird, und in freyer Luft liegt, so wird ihre Farbe erst ganz unscheinbar, nachher roth, bis sich dieselbe nach und nach fast ganz verliehret.

Der Bewohner ist an seinem Kopfe und Fühlhörnern schwärzlich, doch sind die Fühlhörner heller, und wie man fast bey allen Erdschnecken findet, durchsichtig. Auf der Mitte des Rückens, geht ein hellerer Strich bis an den Mantel. Der Schwanz ist strohgeliß, und endiget sich in einer Spitze. Manchmal ist auch der Bewohner auf seinem Rücken strohgeliß, doch dunkler, als an seinem Schwanz, und da gehen auf der Seite hinunter von den beyden Fühlhörnern zween schwärzliche Striche, die aber nahe an dem Mantel zusammengehen, und beynahen den ganzen Obertheil des Rückens daselbst schwärz färben. Der Schwanz aber ist ebenfalls, wie er bey dem vorhergehenden war, ganz helle.

;) In

2) In solche, welche mit Bändern versehen sind. Lat. *Cochleæ lunares fasciatæ*. Die eigentliche Lieberey.

Sehen wir überhaupt auf diese Schnecken, so ist ihre Farbe bald weiß, bald gelblich, bald röthlich, bald fleischfarbig, bald braun, bald wie ein Marmor melirt. Der Saum der Mundöffnung ist entweder der Farbe der Bänder gleich, oder weiß und glänzend. Die Farbe der Bänder ist entweder dunkelbraun, oder koffebraun, oder hellbraun, oder röthlich. Doch kommt hieben viel darauf an, ob die Schnecke noch in ihrem natürlichen Zustande wohl erhalten, oder ob sie durch Lust, Sonne und Regen beschädiget ist. Die Anzahl der Bänder wird hier ebenfalls nach dem untern großen Gewinde gerechnet, und geht von einem Bande bis auf fünfe. Hier sind die mit drey Bändern die allergewöhnlichsten, nach ihnen kommen die mit fünf Bändern, die mit zwey und vier Bändern sind selten, und die mit einem Bande die grösste Seltenheit. Obgleich die mit drey und mit fünf Bändern sehr gemein sind, so werden wir doch von benden einige Arten bekannt machen, welche, wenigstens in meiner Gegend, außerordentlich selten vorkommen. Diese mit Bändern versehene Mondschnecken werden nach der Anzahl ihrer Bänder in Untergattungen abgetheilet, und da haben sie:

I. Ein Band. (Fig. 28.) Lat. *Cochleæ lunares monofasciatæ*.

81) b. Die Schalengehäuse mit einem Bande sind bey mir so selten, daß ich aller angewendeten Mühe ungeachtet nur ein einziges Beispiel gefunden

habe. Diese Schnecke hat viel Sonderbares. Ihr Bau ist dem Bau der Schnecken der folgenden Arten ganz gleich, nur ihre Zeichnung ist besonders. Inwendig am Ende ihrer Mundöffnung hat sie einen hellbraunen ganz breiten Saum, welcher zugleich einen Theil des zweyten Gewindes, in sofern es in der Mundöffnung sichtbar ist, mit gefärbet hat. Von aussen ist dieser Saum ganz schmal, und von einer so blassen Farbe, daß man glauben sollte, die Farbe des inneren Saums schimmre blos hindurch. Das einzelne Band ist eben nicht gar breit, und wenn man das untere große Gewinde in drey gerade Theile eintheilet, so befindet sich dasselbe im Anfange des dritten Theils. Die zween untern Theile sind weißgelblich, der obere Theil aber, der eben dieses Band an sich hat, scheinet eine bleichere Farbe zu haben. Das Band schließet sich um alle Gewinde herum an. Die niedergedrückte Endspitze ist hoch schwefelgelb. Es scheinet dies eben die Gattung zu seyn, die im Berlinischen Magazin II. Band, Tab. III. Fig. 22. abgestochen ist.

II. Zwey Bänder. (Fig. 29.) Lat. *Cochleæ lunares bifasciatæ*.

Ich habe diese Gattung, ob sie gleich in meiner Gegend nicht gar zu häufig ist, dennoch in einer sechsfachen Abwechselung gefunden.

82) Die erste Art ist die gemeinste. Das unterste Band ist ganz breit, oft breiter als ein breitgedrückter Strohhalm, das obere Band aber ungleich schmäler. Die Bänder selbst schlüßen nie an dem Saum an, sondern auf den Saum folgt ein kleiner Zwischenraum, von der Grundfarbe der Schnecke, hernach

hernach gehen erst die Bänder an. Was das obere oder schmälere Band anlangt, so ist dasselbe nicht allemal von gleicher Stärke, sondern es ist bei manchen breiter, bei andern schmäler, doch allemal ziemlich breit. Die Grundfarbe der Schnecke ist manchmal gelb, manchmal mehr weiß, als gelb, manchmal bräunlich und melirt. Das untere ganz breite Band scheinet bisweilen nur zusammengeflossen zu seyn, welches sich bald in der Mundöffnung, wo sich das Band spaltet, bald aber an einem hellern Striche, der sich in der Mitte des Bandes bisweilen blicken lässt, deutlich genug zeiget. Es wird daraus offenbar, daß man es in dem Falle leicht versehen und eine Schnecke hieher rechnen kann, die zu denen mit drey Bändern gehört, wo nämlich die beyden untern Bänder zusammengeflossen sind. S. Num. 88.

83) Bey der andern Art sind alle beyde Bänder schmal, und beynahе von gleicher Stärke. Beyde stehen ganz unten in der Gegend der Mündung, und endigen sich in der Mündung selbst. Der größte Theil der Schnecke ist folglich ganz weiß, oder weißgelb.

84) Bey der dritten ist das untere Band weit von dem obern entfernt, und hier geht das untere Band in die Mündung, das obere aber schlüßt sich um die folgenden Gewinde an. Diese und die nachfolgenden drey Gattungen sind überaus selten. Meistens bilden diese Schnecken, deren Grundfarbe bald gelb, bald marmorartig ist, einen hohen Zopf.

85) Die vierte Gattung hat zwey ganz breite Bänder, welche sich aber beyde in der Mundöffnung

verliehren. Diese Schale, welche schön paillegelb ist, bekommt dadurch eine überaus seine Gestalt. Sie kommt aber in meiner Gegend so außerordentlich selten vor, daß ich sie unter einer unbeschreiblichen Anzahl gesammelter Erdschnecken nur ein einzigesmal gefunden habe.

86) Bey der fünften Gattung sind beyde Bänder zusammengeflossen, und ganz breit. Doch ist über dem ersten Bande ein großer, und über dem zweyten ein noch größerer Zwischenraum. In diesem Falle sind beyde Bänder an der Mundöffnung allemal zusammengeflossen, aber bey manchen mehr, bey manchen weniger. Der Zusammenfluß zeigt sich allemal an der Mündung, und dauert bey manchen fast über das ganze erste Gewinde, bey andern aber höret er bald auf.

87) Die sechste Gattung ist der vorhergehenden ganz gleich, nur mit dem Unterschiede, daß die Bänder, die vorher zusammengeflossen waren, hier nicht zusammengeflossen sind. Das andere Band ist auch viel breiter, als es bey der vorigen war.

Der Bewohner der Mondschnecken mit zwey Banden, ist seiner Grundfarbe nach strohgelb, doch ist diese Farbe auf den beyden Vorderseiten ein wenig schwärzlich. In diesem schwärzlichen Schatten gehet von der Lage der Fühlhörner an, bis an den Mantel zween dunklere Striche von den Fühlhörnern. Auf der Mitte des Rückens hinunter gehet ein ganz heller Strich, und eben so helle an Farbe ist der Schwanz, der sich in eine etwas stumpfe Spize endiget. Die Fühlhörner sind ganz helle, doch scheinen die obern mehrern Schatten zu haben, als die untern.

untern. Manchmal sind die Bewohner auf dem Rücken ganz dunkel, und da ist der hellere Strich, der durch die Mitte des Rückens hindurch geht, desto sichtbarer.

III. Drey Bänder. (Fig. 30.) Lat. *Cochleæ lunares trifasciatæ*.

Ehe ich von den verschiedenen Gattungen dieser dreybänderirten Schnecke rede, will ich erst den Bewohner derselben beschreiben, der bey allen gleich ist. Er ist auf seinem Rücken weiß, und von Farbe ganz helle. Von der Lage der Fühlhörner, welche schwärzlich, und gewöhnlich durchsichtig sind, gehen zween schwarze Streifen bis an den Mantel hinunter, welche schwärzer sind, wenn das Thier die Fühlhörner ausstrecket, und blässer, wenn das Thier die Fühlhörner einziehet. Mir ist es wahrscheinlich, daß die Fühlhörner sich bis an den Mantel erstrecken, und entweder inwendig schwarz gefärbet, oder mit einer schwarzen Augennerve versehen sind. So bald daher das Thier seine Fühlhörner einziehet, so bald wird diese schwarze Nerve zugedeckt, und kann nicht mehr sichtbar seyn. Ich habe aber auch viele Bewohner beschrieben, an welchen man vergleichende Streifen an der Seite nicht sieht. Aber das waren auch mehrentheils solche, welche an ihrem Körper eine dunkle Farbe hatten. Diese unterdrückte die Farbe der Fühlhörner. Der Schwanz meines Bewohners ist viel heller, als der ganze Körper, und endigt sich in einer scharfen Spize.

Ein anderer Bewohner war auf seinem Rücken und an seinem Kopfe schwärzlich, auf dem Rücken hinunter gieng ein ganz heller Strich, sonst aber

war er dem vorhergehenden in allen Stücken gleich. Bierweilen ist die Farbe des Bewohners ganz dunkel, und da ist der in der Mitte des Rückens befindliche Strich desto heller und sichtbarer.

Von diesen Schalengehäusen mit drey Bändern habe ich neun Untergattungen, deren ich einige entdeckt habe, nachdem mein Verzeichniß der hiesigen Erdschnecken bereits in die Berlinischen Sammlungen eingerücket war.

88) Die erste Gattung hat unten zwey ganz breite Bänder, die zusammengeflossen sind. Das dritte ist zwar auch breit, aber nicht so breit, als eines der untersten. Zwischen dem zweyten und dritten Bande ist ein Zwischenraum von der Größe eines der untersten Bänder. Obgleich die beyden untern Bänder allemal zusammengeflossen sind, so ist gleichwohl hier mancher Unterschied zu finden. Der Zusammenfluß, der sich an der Mundöffnung anfänget, trennet sich bald früher, bald später, manchmal fast gar am Ende des ersten Gewindes. Diese letztern könnte man leicht unter die Schnecken mit zwey Bändern (N. 82.) werfen, wenn man nicht aufmerksam genug wäre. Die untern Bänder endigen sich bey dieser Gattung allemal in der Mundöffnung, da das obere Band auf die folgenden Gewinde fortgehet.

89) Die andere Gattung kommt mit der vorhergehenden darinne überein, daß die ersten Bänder breit; sie unterscheidet sich aber von jener dadurch, daß die Bänder nicht zusammengeflossen sind. Bey diesem ist das mitlere Band breiter, als das untere, das obere aber schmäler, als alle beyde. Diese Gattung ist in meiner Gegend sehr gemein; seltener aber

aber kommen diejenigen vor, deren Farbe perlensfarbig und glänzend ist, und diejenigen, die fast wie ein brauner Achat gefärbet sind. Von der letztern Art habe ich einige Beispiele vor mir, bey welchen die Endspitze allemal ganz dunkelbraun erscheinet.

90) Bey der dritten Gattung sind alle drey Bänder, wenn man sie mit den vorhergehenden beyden in eine Vergleichung setzt, ganz schmal, und alle Bänder beynahe gleich stark. Diese Gattung ist in meiner Gegend die allergemeinste. Selten findet man diejenigen, wo die beyden untern Bänder bald mehr bald weniger zusammengeflossen sind, sonderlich wenn ihre Farbe den Perlen gleichet, und ihr Glanz auch ohne Kunst \*) schön ist. Eben so finden sich auch diejenigen seltener, wo das mitlere Band das stärkste, oder wo das obere Band viel schwächer ist, als die beyden untern Bänder.

91) Bey der vierten Gattung ist das erste Band ganz breit, die andern beyden sind schmäler, doch in Vergleichung mit andern, auch breit. Von diesen habe ich zwei Nebengattungen. Die eine lässt die zwey untern Bänder in der Mündung zurück, und breitet das dritte über die folgenden Gewinde aus.

## O 5

## Die

\*) Man kann den Erdschnecken durch die Kunst einen grossen Glanz geben, wenn man mit ihnen folgendergestalt verfahret. Man siedet sie in reinem Wasser eine Zeitlang, und wischet sie dann mit einem Tuche rein ab. Wenn sie abgetrocknet sind, und kalt geworden, benetzet man sie mit Speichel, und reibet sie auf einem feinen holländischen Tuche, so lange bis sich der Glanz zeiget. Man wird sich die Arbeit erleichtern, wenn man das Tuch, wie einen Nehrahmen, ausspannet, oder über ein Bretchen ziehet. Bey gar dünnen Schalen würde der Versuch gefährlich seyn.

Die andere, bey welcher das untere Band fast so breit ist, als bey den vorhergehenden alle beyde waren, breitet die beyden obern Bänder über das zweite und dritte Gewind aus, und giebt dadurch dem Schalengehäuse eine überaus feine Gestalt. Diese Art ist in meiner Gegend die grösste Seltenheit.

92) Bey der fünften Gattung ist das untere Band ganz schmal, kaum einer Linie breit, die beyden obern sind breiter, fast von gleicher Stärke; doch ist die Breite der Bänder von keiner sonderlichen Erheblichkeit.

93) Bey der sechsten Gattung ist das mittlere Band ganz breit, das erste und dritte sind schmal, von gleicher Stärke.

94) Bey der siebenden Gattung das untere Band sehr breit, das oberste ganz schmal, das mittlere aber hat eine mittelmäßige Stärke.

95) Bey der achtten Gattung ist das oberste Band das breitest, das untere das schmälste, das mittlere hält unter allen drey Bändern das Mittel. Das obere ganz breite Band erstrecket sich, wie es bey allen Schnecken dieser Art gewöhnlich ist, zugleich über die zweite und dritte Windung, es bleibt aber nicht in gleicher Stärke, sondern es nimmt allmälig ab, bis es an der dritten Windung kaum die Stärke einer Linie hat. Ich habe ein Beispiel vor mir, welches gewiß zu dieser Gattung gehört, sich aber von dem vorher beschriebenen dadurch unterscheidet, daß

- alle beyde untern Bänder zusammengeflossen,
- alle drey Bänder beynahe gleich stark sind.

96) End:

96) Endlich sind bey der neunten Gattung alle drey Bänder zusammengeflossen. Die Farbe der Schnecke ist bald weiszgelb, bald röthlich. Alle drey Bänder unterscheiden sich hier von alle den vorhergehenden mit eben so viel Bändern dadurch, daß sie nicht nur alle zusammengeflossen, sondern auch dadurch, daß sie überaus breit sind. Fast ein jedes Band hat den Umsang eines breit gedrückten Strohhalms. Bey manchen sind die Bänder mehr, oder auch weiter zusammengeflossen als bey andern.

IV. Vier Bänder. Lat. *Cochleæ lunares quadrifasciatæ* \*).

Ohnerachtet diese Gattung zu den seltenen meiner Gegend gehöret, so habe ich sie doch in einer eilfachen Abwechselung gesunden.

97) Bey der ersten Untergattung sind die beyden untern Bänder ganz breit und zusammengeflossen, das mitlere aber ist schmäler, als das obere. Hier gehen zwey Bänder in die Mündung, zwey aber gehen über die Gewinde fort, bis an die Endspike. Man hat unter denen mit fünf Bändern eine Gattung, die mit der unsern leicht könnte verwechselt werden, wo nämlich das vierte und fünfte Band zusammengeflossen sind, S. N. 109. 112. Man kann sie am besten unterscheiden, wenn man auf das dritte Gewind acht hat. Wenn sich um dasselbe drey Bänder angelegt haben, so gehöret die Schnecke zu denen mit fünf Bändern. Haben sich aber nur zwey Bänder ange-

\*.) Da alle diese Schnecken bis auf die Anzahl und verschiedene Stellung ihrer Bänder, genau mit einander übereinkommen, haben wir den Raum für die mit 4 und 5 Bändern auf der Platte lieber ersparen wollen.

angelegt, so gehöret sie zu dieser Gattung mit vier Bändern.

98) Die zwote Gattung ist fast auf eben diese Art, wie die vorhergehende gezeichnet, nur sind die beyden untern Bänder nicht zusammengeflossen, das vierte Band aber ist ganz schmal, kaum einer Linie breit, welches bey der vorigen Gattung nicht war. Hier sind die seltensten diejenigen, wo die zwey untern Bänder ganz nah an dem Ende der Mündung, und die beyden obern ganz nah an dem zweyten Gewinde stehen; wo folglich zwischen den beyden obern und untern Bändern ein sehr großer leerer Zwischenraum ist.

99) Bey der dritten Gattung ist das untere Band schmal, die beyden mittlern sind breiter, das obere ist in Vergleichung mit den übrigen ganz schmal. Alle vier Bänder sind so deutlich von einander getrennt, daß man die Grundfarbe zwischen jedem Bande ganz deutlich sehen kann.

100) Bey der vierten Gattung ist das untere Band schmal, das zweyte breiter, die obern beyden sind ganz schmal. Diese Gattung kommt einer andern ganz nahe, nämlich derjenigen, von welcher ich bey der zwoten Gattung (N. 98.) angemerkt habe, daß sie bey mir sehr selten angetroffen werde. Denn bey der gegenwärtigen sind die beyden untern Bänder ganz nahe unten an dem Ende der Mündung, die beyden obern aber ganz nahe an dem zweyten Gewinde, und daher ist in der Mitte ein gar großer Zwischenraum. Man kann aber beyde unterscheiden, indem bey dieser, die ich jezo beschreibe, das erste Band viel schmäler ist, als das zweyte,  
bey

bey jener aber ist das erste Band breiter, als das zweyte, wenigstens sind beyde Bänder in einer Stärke.

101) Bey der fünften Gattung ist das untere Band schmal, das zweyte Band breiter, das dritte schmäler als das erste, das vierte ganz schmal, welches bey einigen kaum einer Linie breit, bey andern aber etwas breiter ist. Diese Schalengehäuse sind bisweilen mehr, bisweilen weniger erhöhet. Man gerath bey ihnen ebenfalls in Versuchung, Schnecken mit fünf Bändern hieher zu rechnen, besondrs dann, wenn das fünfte Band sehr blaß ist, nach obiger Probe aber kann man beyde unterscheiden.

102) Die sechste Gattung hat unten ein ganz breites Band, die beiden obern Bänder sind ganz schmal, das mittlere ist von einer mittelmäßigen Stärke.

103) Bey der siebenten Gattung ist das dritte Band das stärkste, die beiden untern sind schwächer, doch beyde gleich stark, das oberste ist schmal. Dieses Gehäuse ist unter denen, welche vier Bänder haben in meiner Gegend das seltenste.

104) Bey der achten Gattung sind die drey untern Bänder gleich stark, das obere ist ganz schmal. Hier sind einige mehr in die Höhe gewunden, als andere.

105) Bey der neunten Gattung sind alle vier Bänder fast gleich stark, doch ist unter ihnen das zweyte Band allemal das stärkste.

106) Bey der zehnten Gattung sind die zwen untern, und das vierte Band ganz breit, und von gleicher Stärke, das dritte ist schmäler, aber auch stark. Da sich das dritte Band nebst dem vierten

um

um die folgenden Gewinde anlegen, so giebt dies der Schnecke eine seine Gestalt, weil ein breiteres Band über ein schmäleres wegläuft. Es verschönert auch diese Schale noch dieses, daß deren Endspitze schön roth ist, und von eben der Farbe ist auch das nächst vorhergehende Gewinde.

107) Endlich sind bey der eilsten Gattung das erste, dritte und vierte Band von gleicher Stärke, ob sie gleich überhaupt betrachtet, nicht gar so stark sind. Das zweyte Band aber ist ganz schmal. Es hat diese Schnecke noch das Besondere, daß zwischen den drey untern, und dem vierten Bande ein so grosser Zwischenraum ist, als der Umsang der drey untern Bänder beträgt.

#### V. Fünf Bänder. Lat. Cochleæ lunares quinque fasciatæ.

Da diese die allgemeinsten unter allen Erdschnecken sind, so sieht man sie auch in der anscheinlichsten Abwechselung. Verschieden sind sie in Ansehung der Bauart ihrer Gewinde. Sie haben zwar alle nicht mehr als fünf Windungen, aber manche sind mehr, manche weniger in die Höhe gewunden, daher ragt die Endspitze bey manchen mehr, bey andern weniger hervor, ob sie gleich bey allen kurz und stumpf ist. Diese Endspitze ist bey manchen hellgelb, bey manchen blaßgelb, bey manchen grüngelb, bey manchen rothlich. Die Bänder sind bey manchen so dunkelbraun, daß man sie fast schwarz nennen sollte, andere sind weit heller, und noch andere sind rothlich bezeichnet. Die Grundfarbe der Schalengehäuse ist bald weiß, bald mehr oder weniger gelb.

Den

Den Bewohner habe ich in einer gedoppelten Abwechselung gefunden. Der eine war an seinem Kopfe und Rücken schwärzlich, die Fühlhörner aber waren heller und ganz durchsichtig. Auf dem Rücken hinunter gieng in dessen Mitte ein hellerer Strich hindurch bis an den Mantel. Der Schwanz war heller, und mehr gelb, als weiß. Ein anderer Bewohner hatte eine viel hellere Farbe, doch noch lange nicht so helle, als der war, den ich in diesem Abschritte bey den Schnecken mit drey Bändern beschrieben habe. Auf beyden Seiten haben alle Bewohner dieser Art in der Gegend der untern oder kleinern Fühlhörner, einen ganz schwarzen länglichen Punkt, davon der auf der rechten Seite, wie ich schon einmal bemerket habe, das Zeugungs- und Geburthsglied bezeichnet. Die verschiedenen Gattungen dieser Schnecke mit fünf Bändern bestimme ich abermals nach der Beschaffenheit und Lage der Bänder, und diese habe ich in einer achtfachen Abwechselung angetroffen.

108) Bey der ersten sind die beyden untern Bänder ganz breit, aber nicht zusammengeflossen, die beyden mitlern sind verhältnißweise schmäler, das obere ist ganz schmal. Hier gehen die zwey großen Bänder in die Mündung selbst, die übrigen gehen auf das zweyte Gewinde fort, und endigen sich auf dem dritten. Es ist folglich zwischen den zwey untern und drey obern Bändern ein ziemlich großer Zwischenraum. Das vierte und fünste Band sind bisweilen zusammengeflossen, und trennen sich erst am Ende des ersten Gewindes, bisweilen aber sind sie auch nicht zusammengeflossen.

109) Die

109) Die andere Gattung ist der vorhergehenden in allen Stücken gleich; nur der Unterschied ist bey ihnen, daß die beyden untern und breiten Bänder zusammengeflossen sind. Hier ist eben der Fall von dem ich vorher gesagt habe, daß man leicht in Gefahr gerathen könne, Schnecken mit fünf und mit vier Bändern zu verwechseln.

110) Bey der dritten Gattung sind die beyden untern Bänder ebenfalls breit, die beyden obern aber sind ganz schmal, das mittlere Band ist von mittelmäßiger Stärke. Hier ist gemeiniglich das zweynte Band das stärkste. Es gehen bey dieser Gattung ebenfalls zwey Bänder in die Mündung, aber die obern drey wechseln verschieden ab. Gemeiniglich gehen alle drey Bänder auf das zweynte und dritte Gewind fort, bisweilen aber geschiehet dies nicht. In dem letztern Falle verliehren sich bald zwey Bänder, und nur eins gehet auf die folgende Gewinde fort; bald verliehret sich nur ein Band, und zwey Bänder gehen auf die übrigen Gewinde fort. Beyde Arten aber werden in meiner Gegend überaus selten gefunden.

111) Bey der vierten Gattung sind die beyden untern Bänder ganz breit und zusammengeflossen, die beyden folgenden ganz schmal, das fünfte aber von mitler Stärke. Hier gehen die untern Bänder in die Mündung, das dritte verliehret sich beym Anfange des zweynten Gewindes, die übrigen zwey aber gehen auf die folgenden Gewinde fort.

112) Bey der fünften Gattung ist das zweynte Band das stärkste, und breiter als das erste, die drey obern sind schmal, und beynahe von gleicher Stärke,

Stärke, sie gehen auch alle drey auf die folgenden Gewinde fort. Hier sind bisweilen das dritte und vierte, bisweilen das vierte und fünfte Band zusammengefloßen. Ja bisweilen sind sie an dem Saum der Mundöffnung alle fünfe zusammengefloßen; sie trennen sich aber gar bald von einander. Diese Gattung unterscheidet sich von der vorigen dadurch, daß sie einen ganz weissen Saum hat. Das ist eben die Schnecke, welche man gar häufig mit röthlichen Bändern findet.

113) Bey der sechsten Gattung sind alle fünf Bänder zusammengefloßen, und haben einen braunen Saum. Die Bänder nehmen den allergrößten Theil der Schnecke ein; die Grundfarbe der Schnecke aber, welche gemeinlich hochgelb, selten blaß ist, wird nur selten sichtbar. Einige haben, über den zwey untern Bändern, einen schmalen Zwischenraum, wo die Grundfarbe sichtbar ist, über den drey obern Bändern ist ein größerer Zwischenraum. Bey diesen sind also die zwey untern, und die drey obern Bänder, jedes besonders zusammengefloßen. Selbst auf dem folgenden Gewinde sind sie es noch, welches man sonst sehr selten finden wird; der dunkelbraune Saum aber giebt dieser Schnecke eine feine Gestalt. Manchmal sind alle fünf Bänder ganz zusammengefloßen, und da wird die Grundfarbe nur über dem fünften Bande sichtbar. Hier trennen sich aber die Bänder, noch ehe das zweyte Gewind angehet. Zwey von den Bändern gehen in die Mundöffnung, drey derselben gehen bis zur Endspitze fort, welches sonst auch etwas Ungewöhnliches ist. Die Endspitze und das gleich vorhergehende Ge-

wind sind bey manchen hochgelb, bey andern aber blaßgelb.

114) Bey der siebenten Gattung sind alle fünf Bänder zusammengeflossen, und haben einen weissen Saum. Ich habe die Grundfarbe dieser Gattung, die nicht so selten als die vorhergehende vorkommt, nie andera, als weiß gefunden. Die Farbe der Bänder aber ist abwechselnd, bald dunkelbraun, bald hellbraun, bald röthlich. Die Endspike ist bey manchen röthlich, bey andern gelb, und bey noch andern weiß. Bey einigen sind die Bänder dergestalt zusammengeflossen, daß man nur die Grundfarbe unter dem ersten, und über dem fünften Bande sieht. Bey andern aber findet man einer kleinen Zwischenraum bey dem zweyten und dritten Bande, und noch bey andern außer diesen noch einen Zwischenraum über dem ersten Bande.

115) Bey der achten Gattung sind alle fünf Bänder zusammengeflossen, und haben einen gelben Saum. Diese kommen den vorhergehenden so nah, daß man auch bey ihnen alle einzelne Abwechselungen antrifft. Nur drey Abweichungen habe ich gefunden. Bey einigen sind die vier obersten Bänder zusammengeflossen, daher sich über dem ersten ein kleiner Zwischenraum befindet. Die Grundfarbe dieser Schalengehäuse ist nicht, wie bey der vorigen Gattung, allemal weiß, sondern öfterer gelb, als weiß. Der Saum unterscheidet sie am meisten von den beiden vorhergehenden Gattungen, denn er ist allemal gelb.

Ich muß noch zwei Anmerkungen machen, die aber auf die drey letzten Gattungen (N. 113. 114. 115.) allein gehörn.

a) Dies

- a) Diese Schneckenschalen mit zusammengeflossenen Bändern werden nie so groß, als die Schalengehäuse mit 1, 2, 3, oder 4 Bändern. Sie sind merklich kleiner, als jene. Dass sie aber ihr größtes Wachsthum erreicht haben, das beweiset ihr Saum.
  - b) Wenn man diese Schalengehäuse nur von aussen betrachtet, so scheinet es bisweilen, als wenn die nur 2, 3, oder 4 Bänder hätten. Wolte man sie aber dahin zählen, so würde man irren; denn das Gegentheil zeigt sich, wenn man die Schnecke gegen das Licht hält, und von innen betrachtet. S. das Berlinische Magazin, II. Bandes, 6. St. S. 603.
- 

### Das dritte Kapitel.

Von einigen Folgen, welche sich auf die vorige Beschreibung gründen.

**S**ch habe nun die Beschreibung der Erdschnecken meiner Gegend vollendet. Allein ich bitte meine geehrtesten Leser noch um eine kleine Aufmerksamkeit, indem ich ihnen einige kurze Folgerungen vorlegen werde, die, nach meiner Einsicht, eine nähere Untersuchung verdienen, und die sich größtentheils auf meine vorhergehende Beschreibung gründen.

Die Naturforscher haben angemerkt, dass die Natur nie durch einen Sprung handle, sondern dass sie Stufenweise von einer Gattung zur andern übergehe, dass sie dabey einem Theile gleich sey, welches sich auf alle Seiten ausbreitet. Man

wird dieser Wahrheit seinen Beyfall nicht versagen können, wenn man nur ein einziges der unzähligen Fächer der Natur übersehen hat. Ich habe selbst bey meinen Erdschnecken verschiedene Beyspiele anführen können, sonderlich von solchen, die eine große Aehnlichkeit unter sich haben, und doch oft zu verschiedenen Gattungen gehören. Wie nahe waren die neritenähnlichen Mondschnecken den Globosen verwandt, und gehören doch zu den eigentlichen Mondschnecken? Wie nah kam die dickbauchichte Mondschnecke (N. 6.) der Ohrschncke, da diese doch eine Flusschnecke, jene aber eine Amphibienschnecke ist? Scheinet es auch bey manchen Gattungen, als wenn hier ein Sprung sey; so muß man doch bedenken, daß weder die Erdschnecken eines Ortes, noch auch eines Kabinetts, die Konchylien des ganzen Erdbodens sind. Könnten wir diese alle vor uns haben, so würden wir die ganze Stufenfolge einsehen, aber auch die Nothwendigkeit, bey einer systematischen Eintheilung dasjenige zum Grunde zu legen, wodurch sich die Natur in ihrer Stufenfolge selbst unterscheidet. Inzwischen kann es möglich seyn, daß man um die ganze Stufenfolge der Konchylien zu übersehen, nicht blos bey einem Fach derselben stehen bleiben dürfe, sondern daß man Erd-, Fluss- und Seekonchylien mit einander verbinden müsse. So viel ist gewiß, daß diese drei Fächer unter ein Hauptfach gehören. Das beweiset die große Aehnlichkeit der Bewohner und der Schalengehäuse unter sich selbst. Bey den Seekonchylien scheinet die Hoffnung gegründet zu seyn, daß wir vielleicht bald zu einem Ganzen gelangen werden. Denn es wagen sich allenthalben Männer an dieses Fach,

Fach, deren Eifer und Geschicklichkeit der Konchyliologie die wichtigsten Vortheile versprechen. Ich will nichts von den großen Kabinetten sagen, die man jezo sonderlich in Holland und Dännemark anlegt. Aber wo bleiben die Flüß: und insonderheit die Erdkonchylien? Hier werden mehrere mit mir den Wunsch äußern, die sämtlichen Konchylien des Erdbodens übersehen, und aus ihrer Uebereinstimmung und Abweichung wichtige Folgen ziehen zu können. Die Sache hat überhaupt nicht sogar große Schwierigkeiten. Man kann weit eher den ganzen Erdboden, als das ganze Meer durchsuchen. Sie wird aber noch leichter werden, wenn sich nur die Freunde der Natur die Mühe geben würden, daß ein jeder diejenigen Schnecken sorgfältig sammlete, die in seiner Gegend sind. Durch den Weg des Umtausches, der jezo bey den Liebhabern eingeführet ist, wird immer einer dem andern die seinigen zuschicken können. Ich für meine Person mache mich allemal anheischig, denen mit meinen Erdschnecken mit Vergnügen zu dienen, die sie verlangen, und mir wird es gleichgültig seyn, ob man mir Versteinerungen, oder See- oder Erdkonchylien, oder andere Naturprodukte dafür schicken wolle.

Wir finden an den Bewohnern viele Aehnlichkeiten bey solchen, wo man sie nicht suchen sollte, aber auch viele Abweichungen, wo man keine erwartet. Um es noch durch einen Beweß darzuschun, wie falsch der Gedanke sey, wenn man die Farbe der Schalen von dem Dunste des Bewohners allein herleitet, so will ich die Mühe über mich nehmen, durch folgende Tabelle die Bewohner und ihre Ge-

häuser in ihrer Uebereinstimmung und Abweichung zu zeigen. Ich werde hier gar oft einerley Bewohner bey gar verschiedenen gefärbten Schalengehäusen aufweisen können. Auf eine größere oder geringere Erhabenheit oder Dunkelheit, auf eine größere oder geringere Mischung der Farben, habe ich dabei nicht gesehen, wenn es auch kein zufälliger Umstand wäre, weil es in die Wahrheit, die ich bestätigen will, keinen wirklichen Einfluß hat.

I. Der Bewohner bräunlich, am Schwanz weiß.	N. 1. 2. 3.	Die Erdtrompeten, deren Farbe weiß, mit Streifen, mit Flammen, und ohne beydes war.
II. Bräunlich mit einem hellen Strich auf dem Rücken.	N. 20. — 35 — 51. 66. — 75. — 108. 115.	Die perlensfarbige neritenähnliche Mondschnecke. Die gelben oder weissen genabelten Mondschnecken mit 2, 3, 4, 5 Bändern. Die braune in sich selbst gewundene Nabelschnecke mit Haaren. Die gelbe ungenabelte Mondschnecke. Die gelbe, oder weisse, oder röthliche Mondschnecke mit fünf Bändern.
III. Bräunlich, mit zweien Strichen auf beyden Seiten.	N. 58. 59.	Die achatsfarbige Nabelschnecke.
IV. Schwarz.	N. 7. — 13. —	Die hellbraune linksgedrehte Erdschraube. Die ganz helle und glänzende braune Spikschnecke.
V. Schwarz		

# Bon einigen Folgen aus dem vorigen. 232

V. Schwarz; braun.	N. 4. §. 6.	Die bernsteinsfarbige, die weisse, die weiß und bräunlich schattirte Kahnschnecke.
VI. Schwarzlich.	N. 21. —	Die wachsfarbige neritenähnliche Mondschnecke.
	79. —	Die ungenabelte lebersfarbige, röthliche und weisse Mondschnecke.
	81. a.	Die achatsfarbige ungenabelte Mondschnecke.
VII. Schwarz mit einer Linie auf dem Rücken.	N. 61. a. b.	Die braune Nabelschnecke mit fast unvermerkt hervorragenden Gewinden.
	64. —	Die scharfgewundene braun- bunte Nabelschnecke.
VIII. Strohgelb.	N. 14. 15.	Die braungelbe mit strohgelben Streifen gezierte große Gartens- schnecke.
IX. Weiß, bis- weilen melirt, mit zwey Strichen auf beyden Sei- ten.	N. 22. 23.	Die gelbe neritenähnliche Mondschnecke.
	24. —	Die rothe neritenähnliche Mondschnecke.
	25. —	Die genabelte gelbe Mond- schnecke.
	31 — 34.	Die gelbe oder weisse mit Bän- dern versehene genabelte Mond- schnecke.
	55. 56.	Die ganz weisse Nabelschnecke.
	62. 63.	Die kleine weisse Nabelschnecke mit und ohne Bändern.
	65. —	Die scharfgewundene weisse Nabelschnecke.
	75. —	Die gelbe ungenabelte Mond- schnecke.
	82 — 115.	Die weisse, gelbe, oder röth- liche ungenabelte Mondschnecke mit 2, 3, 4, 5 Bändern.
X. Röthlich.	N. 52. 53.	Die achatsfarbige Nabelschnecke mit wenig hervorragenden Ge- winden.

XI. | N. 70. 71. | Die perlenfarbige, oder hornfarbige tellerförmige Nabelschnecke.  
Blau. |

An den Schalengehäusen einer Art finden wir alleinmal die genaueste Uebereinstimmung, wir haben daher nicht Ursache, erst Geschlechter und Geschlechtsgattungen zu ersinnen, die Natur hat sie selbst schon hinlänglich unterschieden. Wir finden an den Schalengehäusen wohl hundert Abweichungen, aber nie solche, die sich von ihrem Geschlechtscharakter gänzlich entfernen sollten. Man sage, ob die Natur, als Natur, dies hervorzu bringen vermögend sey? Man vergleiche damit die so wundervolle Dekonomie dieser kleinen Würmer, ihren äußern und innern Bau; und sage dann, ob man von diesen Geschöpfen nicht sicher auf einen Schöpfer schlüßen könne, der ein allmächtiges Wesen seyn muß? Man kann den Atheisten mit Grunde den Vorwurf machen, daß sie die Natur nicht kennen, sie würden ihr sonst dasjenige nicht zuschreiben, was sie aus ihr selbst nie hervorbringen kann. Lesser hatte eine gute Aufschrift gewählt, da er seine Abhandlung von den Konchylien eine Testaceotheologie nannte. Senelon baute auf die Betrachtung der Natur einen bündigen Beweis des Daseyns eines Gottes. Was er in seinem Buche: Beweis von dem Daseyn Gottes der Natur: §. 19. S. 77. f. von dem Thierreiche überhaupt sagt, das gilt von einem jeden Geschlechte der Thiere insonderheit. „Was ist schöner, spricht er am angezogenen Orte \*), und prächtiger, als die große Zahl „der sowohl eingerichteten Republik des Thierreiches, „in welchem eine jede Art der Thiere, immer anders,

, als

\*) Ich habe die Folgerische Uebersetzung in den Händen, die zu Jena 1760 gedruckt worden ist.

„als die andere eingerichtet ist? Alles, was der Schöpfer gemacht hat, zeiget sehr deutlich, wie weit die geringe Materie das übertreffe, woraus alles gemacht ist. Alles setzt mich in Erstaunen, vom größten Elephanten bis auf die kleineste Mücke. Findet man sie unnützlich, und für den Menschen unbequem, so muß man denken, daß allemal des Menschen Bequemlichkeit und Vergnügen mit einiger Unbequemlichkeit und Unlust vermenget seyn müsse; indem er sonst allzu weichlich würde; ja, er würde sich selbst vergessen, wenn nicht etwas wäre, welches sein Vergnügen mäßigte, und seine Geduld ein wenig übete.“ Man frage nicht: was uns von den Erdschnecken, und aus der Betrachtung derselben für ein Nutzen zuflüsse? Ist es nicht Vortheil genug in so kleinen Thieren den größten Schöpfer zu sehen? Wären wir nicht glücklich genug, wenn uns die Betrachtung derselben zur Verehrung dessjenigen Gottes anhielt, der allein würdig ist zu nehmen Ehre, Preis und Kraft? Die Betrachtung der Natur träget dazu ungemein viel bey, denn hier unterhält sich Gott gar zu schön mit den Menschen. „Der Beherrcher aller sichtbaren, und unsichtbaren Welten, heißt es in den Mannigfaltigkeiten einer Wochenschrift, die den Namen einer gemeinnützigen mit Recht verdienet \*), S. 52. des ersten Jahrganges, das Oberhaupt und der Schöpfer aller Monarchen des Erdbodens, redet die nie-

P 5 „drigsten

\*) Sie hat zu Berlin 1769 ihren Anfang genommen, und verdienet einen Fortgang auf viele Jahre. Man vergleiche mit diesen Gedanken die meinigen, über den Satz: was die Kenntniß der Natur zur Kenntniß des Schöpfers beytrage? In eben diesen Mannigfaltigkeiten S. 425. des ersten Jahrgangs.

„drigsten seiner Unterthanen jeden Augenblick mit der „vertraulichsten Herablassung an. Er lächelt denen, „die im Staube liegen, so freundlich, als denen die „auf dem Throne sitzen. Die meisten — O! welche „Demüthigung für den hohen Adel der Menschheit! — „die meisten verstehen nicht seine Sprache, und hören „nichts von den unendlich reizenden Modulationen, „nichts von den ewigen Harmonien, in welchen er „sich ihnen offenbaret. Wie stumpf müssen nicht die „Empfindungen, wie verwöhnt die Herzen, und wie „leer die Seelen derjenigen seyn, die einen einzigen „Schritt in Gärten, auf dem Felde und in den Wäl- „dern, die einen einzigen Blick in die Lust thun kön- „nen, ohne sich in Betrachtungen zu verlieren, die „sich mit Ehrfurcht und Anbetung endigen!“

Man findet die Schalengehäuse einer Art, selbst dann, wenn ihr Bewohner noch lebt, in einer verschiedenen Gestalt, so bald aber der Bewohner gestorben ist, wird sich das Schalengehäuse bald ganz ungleich. Es kostet einem Naturforscher gleichwohl in manchen Fällen viele Mühe, die jungen Schnecken von den alten, und von andern, die ihnen ähnlich sind, zu unterscheiden. Ich habe an der nertenähnlichen Mondschnecke, die der Gartenschnecke gleich ist, N. 16. 17. ein deutliches Beispiel anführen können. Wenn ein Schalengehäuse der Kalcination unterworfen wird, so widersteht die Endspitze am längsten. Sie muß daher aus einer sehr feinen und dauerhaften Masse bestehen. Vielleicht bestätigt dies die Meinung, daß die Schalen nicht aus der Ausdünstung des Bewohners erbanet werden, sondern daß die Schnecke mit ihrer Schale sogleich aus dem Ei komme.

Man

Man findet die Schalengehäuse ohne dem Bewohner weit österer, als mit dem Bewohner. Die Vermuthung verschiedener Naturforscher scheinet ge- gründet zu seyn, daß dieser Wurm seine Feinde haben müsse, die ihn auf eine geschickte Art, aus ihren Schalengehäuse herausziehen können. Gleichwohl hat sich noch keiner gefunden, der diesen Feind der Erdschnecken gesehen und beschrieben hätte. Daz auch die Erdschnecken gewissen Krankheiten unterworfen sind, die ihren Tod befördern, ist sehr wahrscheinlich: daß aber nicht alle Gehäuse, die man leer findet, durch diese Ursache leer geworden sind, ist daher deutlich, weil sie oft noch ihre ganze Schönheit haben. Ein Gehäuse, worinne der Bewohner an einer Krankheit stirbt, verlieret gleich einen großen Theil seiner Schönheit.

Ich habe manche Beispiele beschrieben, wo einerley Schneckenschalen verschiedene Bewohner hatten, wo besonders die Farbe des einen viel dunkler, als die Farbe des andern war. Ich bin auf die Muthmassung gekommen, daß der Grund davon vielleicht in dem Alter des Bewohners zu suchen sey. Es möchte aber doch wohl schwer fallen, diese Vermuthung in eine apodiktische Gewißheit zu verwandeln. Es ist überhaupt sehr schwer, das Alter einer Schnecke genau zu bestimmen. Die ganz jungen kennet man daran, daß ihre Schalengehäuse noch nicht diejenige Größe erlangt haben, die ihnen zukommt. Bey den ganz alten findet man das Schalengehäuse gemeinlich sehr unscheinbar. Aber bey den Schnecken, die in der Mitte ihres Alters stehen, bleibt es allemal die größte Schwierigkeit, in Ansehung ihres Alters etwas Entschei-

Entscheidendes vorzutragen. Das wäre gleichwohl nöthig, wenn man die verschiedene Farbenzeichnung des Bewohners in einerlen Schalengehäuse bestimmt erklären wolte. So viel habe ich bemerkt, daß die Bewohner der Gartenschnecke, wenn sie noch jung sind, allemal eine weit dunklere Farbe haben, als die alten Gartenschnecken. Was hindert es wohl von diesem Falle auf andere und ähnliche Fälle zu schlüßen?

Ich habe einige Beyspiele angeführt, wo ein-  
nerley Schnecken in verschiedenen Ländern verschie-  
den gezeichnet sind. Das habe ich sonderlich bey der  
in sich selbst gewundenen Nabelschnecke N. 66. und  
bey der kleinen asiatischen Schlange, N. 68. ange-  
merkt. Sonst ist auch bekannt, daß die chinesischen  
und italiänischen Erdschnecken alle andere an Schön-  
heit der Zeichnung ihrer Gehäuse übertreffen, obgleich  
die Bewohner derselben, den Bewohnern unserer Erd-  
schnecken völlig gleich sind. S. das Berl. Magazin,  
II. Band, 4. St. §. 54. S. 346. Diese Anmer-  
fung gilt auch von den Bewohnern. Ein überaus  
deutliches Beispiel giebt der Bewohner der scharfge-  
wundenen braunbunten Nabelschnecke, N. 64.  
wenn man denjenigen, den meine Gegend nähret, mit  
dem vergleichen will, den der Leibarzt Karl von Lin-  
ne auf den gothländischen Klippen fand. Woher  
könnt dieses? Ich getraue mir es nicht, die Frage  
mit einer zuverlässigen Gewißheit zu entscheiden. Ich  
habe, da ich im andern Kapitel des ersten Theils den  
Ursprung der Schneckenschalen und ihrer Farben un-  
tersuchte, eingestanden, daß man hievon so gar we-  
nig Zuverlässiges sagen könne. Man wird folglich  
eben so wenig die gegenwärtige Frage zuverlässig ent-  
scheiden

scheiden können als die vorige. Wäre die Meynung jenes Engelländers nicht gar zu offenbar falsch, daß die Schnecke ihre Schale mit ihrem eigenen Dunste färbe, so würde man durch Hülfe derselben, diese Frage leichter entscheiden können. Man würde sagen, der Bewohner war anders gefärbet, er dunstete folglich andere Farben aus, und dadurch wurde sein Schalengehäuse anders gefärbet. Ich habe gesagt, durch Hülfe dieser Meynung könnte man von dieser Frage etwas Entscheidendes sagen. Allein sie ist zu unwahrscheinlich, als daß man ihr beypflichten könnte. Ja sie läßt noch die schwere Frage zu beantworten zurück: woher es komme, daß der Bewohner in manchen Gegenden ganz anders gefärbet ist? Ich bitte meine Leser zwei Anmerkungen reifer zu überlegen:

1) Man hat in den Schriftstellern verschiedene Beispiele, wo die Nahrung eines Thieres in dessen Farbe einen sichtbaren Einfluß hat. Ich erinnere mich derselben einige gelesen zu haben. Ich berufe mich auf ein einziges Beispiel, das ich in dem Hamburgischen Magazin IX. Band, 3. Sc. S. 231. f. von den Wirkungen der Färberrotthe in thierischen Körpern fand; daß nämlich diese Wurzel die Knochen und einige Intestina derer Thiere, welche damit gefütttert wurden, roth gefärbet habe. Man sehe also, daß sich eine Schnecke eines solchen färbenden Futters bediene, so ist es wohl möglich, daß ihr Körper anders gefärbet werden könne, als er in meiner Gegend gefärbet ist, wo ihr dieses Futter mangelt; wo sie hingegen eine Nahrung genüßet, die wiederum anders färbet. Wenn wir ferner annehmen, daß unter den Schalenge-

lengehäusen und ihren Bewohnern, eben das Verhältniß sey, welches unter dem Fleische eines Thiers und seinen Knochen ist, so braucht man die vorige Hypothese nicht, und kann die Sache dennoch erklären. Nach der Nachricht des Hamb. Magaz. am angezogenen Orte, waren bey verschiedenen Thieren auch die Knochen roth gesärbet, es könnte folglich das Futter der Schnecke doch wohl einigen Einfluß auf ihr Schalengehäuse haben. Nur daß man dann an dem Bewohner und seinem Gehäuse einige Gleichheit finden müste, welches gleichwohl die Erfahrung noch nicht allgemein bestätigen will.

2) Die schönen Farben eines Schmetterlings oder eines Vogels sind ohne Zweifel ein freyes Geschenke der gütigen Natur, und ihres allmächtigen Schöpfers. Man wird daher, wie ich glaube, am sichersten gehen, wenn man von der Farbe der Schalengehäuse und ihrer Bewohner ein gleiches Urtheil fällt. Hier hat eine jede Gegend ihre Vorzüge. Keine ist geringer als die andere; das beweiset, daß sie der gütige Gott alle mit gleichem Auge bewache.

Mit dieser Frage sind zwei andere verwandt, mit deren Beantwortung ich meine Abhandlung schließe.

Die erste: Warum man in mancher Gegend einige Erdschnecken gar nicht, oder doch sehr selten finde, die in einer andern Gegend häufiger angetroffen werden? Die eigentliche Kartheuer Nonne, N. 74. Die genabelten und ungenabelten Mondschnecken mit einem Bande, N. 30. und N. 81. b. und noch einige andere, sind in meiner Gegend übers aus selten zu finden, und ich weiß doch, daß sie in andern Gegenden viel häufiger angetroffen werden. Hin-

gegen

gegen hat Hr. Geofroy die Lampe N. 64. um Paris gar selten angetroffen, die doch bey mir gar gemein ist. Man kann hievon verschiedene Ursachen angeben. Ueberhaupt sind alle Schäke der Natur freye Geschenke Gottes, die er austheilet, wie er will. Er theilet sie aber so aus, daß er einer jeden Gegend das Ihre giebt, welches ihr eigen seyn soll. Dadurch giebt er dem Menschen eine schöne Gelegenheit, dem fleißig nachzusuchen, was seine Gegend eigenes hat; und darüber vernünftige Betrachtungen, die zur Verherrlichung des großen Schöpfers gereichen, anzustellen. Gleichwohl darf man hier die natürlichen Ursachen nicht gänzlich ausschließen. Es kann seyn, daß man die vorzüglichste Ursache in der Nahrung des Thiers suchen müsse, welche in mancher Gegend häufig wächst, und die Erdschnecke dahin lockt, in andern Gegend aber sehr sparsam oder wohl gar nicht vorkommt, und daher die Erdschnecke davon abhält. Es kann seyn, daß das Klima selbst einer Schnecke an dem einen Orte weit zuträglicher ist, als an dem andern. Es kann seyn, daß sie unter einem Himmelstriche mehrere Feinde hat, die ihre Vermehrung verhindern. Es kann seyn, daß selbst ihre Eyer an dem einen Orte in größerer Gefahr sind, als an dem andern. Es kann aber auch seyn, daß uns nur manche Gattung selten scheinet, die es doch nicht ist. Wie wissen vielleicht den Ort ihres Auffenthaltes noch nicht. So gieng es mir mit der großen linksgedrehten Erdschraube N. 7. und mit der glänzenden Spitzschnecke N. 13., welche ich in den ersten zwey Jahren meiner Bemühungen im Frühjahr und Herbste unter den Moosen suchte, und daselbst sehr selten fand. Da ich

ich mich aber in den folgenden Jahren mit Sammlungen der Insekten beschäftigte, und hier auch die Steine durchsuchte, so fand ich die erste in großer Menge, die letztern aber häufig genug. Man glaube demnach nicht, daß es möglich sey, in einem oder zwey Jahren eine kleine Gegend ganz zu durchsuchen. Man wird alle Jahr neue Gegenstände erblicken, und damit die Wahrheit zugeben müssen, daß die Natur in ihren Schäzen unerschöpflich sey. Bisweilen verändert auch eine Schnecke den Ort ihres Aufenthalts, und wird auf diese Art in dem einen Jahre selten, im andern aber häufiger gefunden. So gieng es mir mit der ungenabelten marmorirten Mondschnecke, N. 79. Im ersten Jahre fand ich die nur ein einzigesmal, die ich vorher oft genug antraf \*). Man wird folglich erst durch oft wiederholte Versuche gewahr, was man gemein oder selten nennen darf.

Die andere Frage ist diese: warum die Schnecken mancher Gegend größer, als in andern Genden, sind? Allein, ob man diese gleich Schnecken eines Geschlechtes nennen kann, so sind es doch gewiß verschiedene Geschlechtsgattungen.

\*) Es hat mit den Insekten eine gleiche Bewandniß. Ich habe im Sommer des einen Jahres den größern Argus (S. Berl. Samml. II. Band, IV. St. S. 341.) in großer Menge gesehen, und im folgenden Jahre gar nicht finden können.



Regi-



## Register.

Seite.

### A.

Adanson Coquillages du Senegal, angeführt	31. 69
Aldrovandus, Ulyss. de Exsangu. angeführt	32
Amphibienschnecken	25
— — haben 4 Fühlstrangen, und auf den längsten die Augen	26. 128
— — Beschreibung derselben	128
— — Gattungen 129. Ihr Bewohner und Aufenthalt	130
D'Argenville Conchylol. angeführt 22. Beurtheilung seiner Klassifikation der Erdschnecken	102. 105
Augen, unterschiedene Stellung derselben bei den Erd- und Flusschnecken 26. Ausführliche Nachricht von denselben 61. Sind sehr empfindlich	62

### B.

Bänder auf den Schneckenschalen, ob ihre Lage und Stärke zufällig oder wesentlich sey? 95. Sie sind ein wesentlicher Unterscheidungscharakter	96
Beinhaut der Schneckenschalen, Periostium 76. Wodurch sie glänzend und sichtbar gemacht wird?	77
v. Bergen Class. Conchyl. angeführt	32
Bewohner der Erd- und Seeschnecken, ingl. der Erd- und Flusschnecken, wodurch sie sich von einander unterscheiden?	25. 26
Bocksauge	199
Bonanni (Phil.) Mus. Kirch. angef.	33

### C.

Chemnitz, Schloßpred. in Helsingör, verspricht eine Beschr. aller Linksschnecken	134. *
Columna, Fabius de purp. angef.	32

### D.

Deckel der Schnecken und ihre Verschiedenheit	72
— — warum die Schraubenschnecken keine haben? ibid.	
Q	
	Deckel,

# Register.

	Seite.
Deckel, die meisten haben einen doppelten	72
— — Wie, worin und wovon sie ihn bauen und los-	
lossen?	73. 74
— — ob er zum Wesen der Erdschnecken gehöret?	75
— — ist ein wesentlicher Theil einiger Geeschnecken. ibid.	
— — der Weinbergsschnecke beschrieben	149
Denso monatl. Beitr. zur Naturkunde, angef.	32
Dunstkreis der Schnecken, ob er allen oder nur einigen	
Arten gemein ist?	86

## E.

Erddeckelschnecken, ungenabelte. 203. c f. eigentliche	
Mondschnecken	
Erdschnecken; in nackende und bekleidete eingetheilt	24
— — Leben, außer der Begattungszeit, zerstreut und	
einsam	29
— — Anzeige zweier Klassen von Schriftstellern, die da-	
von geschrieben	31
— — Eintheilung derselben in diesem Werkchen	40
— — ob ihnen die abgeschnittene Köpfe wieder wachsen	
können?	42. sc.
— — wie man sie aus ihren Gehäusen herauslocken	
kann?	53. *
— — haben ein sehr. zähes Leben 57. und ein weißes	
Blut. ibid.	61. *
— — ob sie einen Geruch haben?	
— — von ihren Augen und des Verfassers Versuchen	
damit	61. 62
— — S. Bewohner, Ferse, Gang der Schnecken,	
Kranz und Mantel, Nerven, Schalengehäuse,	
Fusssohle	
— — Klassifikation derselben, pag. 98. Doppelter	
Weg darzu, 99. Beurtheilung verschiedener, 99.	
102. 105. 106. Des Verf. eigene	110. 119
— — konische, deren erstes Gewinde sehr groß ist	
Buccina	124
— — konische, wo die Gewinde verhältnismäßig ab-	
nehmen, Turbines	133
— — welche keine konische Höhe haben	143
— — wie man ihnen durch die Kunst einen schönen	
Glanz geben könne?	217. *
Erdschrauben, s. Schraubenschnecken	
Erdtellerschnecken	
Erddeckelschnecken, ungenabelte, 203. c f. eigentliche	
Mondschnecken	194

## F.

Farben der Schalengehäuse, Ursprung derselben 69. 87.	
Von der Verschiedenheit derselben bei den Erdschne-	
cken	

## Register.

	Seite.
esen 87. Meinung eines Engelländers , von ihrer Entstehung. 88. Einwendungen des Verf. dagegen, 89. Meinung des Verf. hier von , 93. Was ben denselben wesentl. oder zufällig ist? 94. ic. cf. Tabelle Felix (Ant.) de ovis Cochlearum , pag. 33. 79.	66. *
Ferse der Erdschnecken	66. *
Flusskonchylien, s. Bewohner und Schalengehäuse	77
Frische Insekten, angeführt	77
Fühlhörner, die Erdschnecken haben viere, die Flusse und Seeschnecken zwey , 26. der Erdschnecken beschrieben	60
Fußsohle der Erdschnecken	66. *

## G.

Gang der Schnecken beschrieben	66
Gartenschnecke, die große, s. Weinbergschnecke.	
Gehäuse, s. Schalengehäuse.	
Geoffroy Traité Sommaire des coquilles terrestres et fluviat. Das Orig. und deutsche Uebers. desselben angeführt, 33. 75. *. 78. Schwierigkeiten zur Klassifikation	100. 101
Geruch ob ihn die Schnecken haben?	61. *
Glanz, wie man ihn den Erdschnecken durch die Kunst ertheilet?	217. *
Gualtieri Index Test. angeführt	33

## S.

Das Haferkorn	140
Hanows Seltenh. der Nat. angeführt	33
Harderi Jac. Examen Cochlearum, pag.	33
— — Epist. de part. genital. cochlearum, ibid.	
Hofkalender gothaischer, angeführt	43. * 50

## R.

Rahnschnecken beschrieben , 128. Ihre Gattungen, Bewohner und Aufenthalt	129. 130
Kartheusernonne, eine weisse Waldschnecke	205
Klein (Jac. Theod.) Lucul. rat. de testarum formatione, beurtheilt, 34. angeführt	94
Klassifikation, s. Erdschnecken.	
— — Schwierigkeiten derjenigen, wo man die Bewohner zum Grunde legt	100
— — Beurtheilung verschiedener	99 — 108

## Register.

	Seite.
Klassifikation, des Verfassers eigne	109
Kopf der Erdschne. ob der abgeschnittne wieder wachse? p.	42
— — Hamb. Nachr. von Hrn. Spalanzani Versuchen darüber.	43. 44
— — — von den Versuchen eines gel. Hamburgers	44. 45
— — Versuche des Hrn. Rath Schäffers damit	45. 46
— — des Hrn. Lavoisier Versuche beschrieben	47. 48
— — des Hrn. Valmont von Homere Versuche	49 ic.
— — scheinen die Unzuverlässigkeit der vorigen zu verweisen.	
— — eines Unbenannten Versuchs	50
— — des Verfassers eigne Versuche mit ihrem schlechten Erfolg beschrieben, 52. dessen Anmerkungen über alle diese Versuche	56 — 59

## L.

Die Lampe, eine scharfgewundene Nabelschnecke	191.
ihr Bewohner	192
Lange, (Car. Nic.) Hist Lapid. figurat. etc. beurtheilt	34
Lesser, (Fr. Chr.) Testaceotheol. pag.	34. 79
Lieberey	203. 211. 26.
Linksschnecken, einzige, unvergleichliche. Ursach ihrer Benennung 71. Beschr. einiger 133 — 139. cf. Chenuiz.	
à Linné Syst. Nat. Fauna Suec. Mus. Reg. Suec. Iter.	
Oeland, Westgoth. angeführt	34
— — animalia Suecia in Act. Upsal. 1736	35
Lippen der Mündung an den Schneckenschalen	72
Lister (Martin) Hist. animal. angl. tres tract.	
— — Hist. Conchyl. Appendix ad Hist. an. Engl. Exercit. anat. de Cochleis etc. angezeigt	35

## M.

Magazin Berlin, wird wegen des Hrn. D. Martini Abhandl. von den Erd- und Flusskuckyliden allenthalben angeführt.	
Mannigfaltigkeiten, Berl. angeführt 66. *) **) it. pag.	233
Mantel der Schnecken, beschrieben 63. Warum er diesen Namen führet? ibid. Nutzen desselben 64. regt das Gehäuse ganz allein 65. und befördert den Gang	67
D. Martini (Fr. H. W.) war in diesem Felde mein Vorgänger Vorb. p. 20. hat die Bewohner der Erdschnecken ausführlich beschrieben, und wo? pag. 24. dessen deutsche Uebersetzung des Geoffroy beurtheilt	
	33
D. Mars	

# Register.

	Seite.
D. Martini dessen Abhandlung von den Erd- und Flusskonchylien im Berl. Mag. beurtheilet 35. und aus geführt	75. * 76. 98. 99. 100. 101. 105. 106.
— — von ihm haben wir noch die vollständigste Beschreibung der Erd- und Flusskonchylien zu erwarten	41
— — welche Theile der Schalengehäuse er untersucht?	70*
— — dessen Klassifikation der Erdschne. im Berl. Mag. beurtheilet.	106
— — seine Klassifikation im übersetzten Geofrov und in der angehängten allgem. Tabelle wird gerühmt, p.	108
— — angeführt	151
Mery Abhandl. vom Ursprung der Schneekenschalen beurtheilt pag.	36
Mondschnecken, Eintheilung derselben	152
— — neritenähnliche, Gründe dieser Benennung 151. Untergattungen dieses Geschlechts 153. 154 — 161. und ihre Bewohner beschrieben 155. 157. 159. 160. 161.	
— — genabelte oder den Mondschnecken ähnliche Nabelschnecken	161
— — eigentliche oder ungenabelte, 203. Ihre Eintheilung in ungebandete und gebandete 204. Gattung ohne Band, 205 — 210. Bewohner 206. 208. 209. 210. Gattungen mit Bändern, oder Liebereyschnecken, 211 — 227. Bewohner 214. 215. 223	
Müller: von den Dänischen Erdschnecken	36
Mündung der Schneekenschalen nach ihren sachen Abwechselungen beschrieben	72
— — ihre Ränder, s. Saum.	

## N.

Nabelloch, was darunter verstanden wird?	144
Nabelschnecken erklärt	142
— — mit halb verdecktem Nabel	143
— — den Mondschnecken ähnliche, 161. Ihr Unterschied von den eigentlichen Mondschnecken, 162. Ihre Eintheilung und Gattungen, 164 — 173. Ihre Bewohner 165. 171. 172	
— — mit halbverdecktem Nabel, und wenig hervorragenden Gewinden 174. Gattungen 174 — 176. Bewohner	175
— — mit einen offenen Nabel, oder eigentl. Nabelschnecken 176. Ihre Eintheilung 177. Gattungen ungesärbte, mit hervorragenden Gewinden 180 — 183. mit weniger hervorstehenden Gewinden 183. mit unvermerkt hervorragenden Gewinden 185. Bewohner 179. 180. 182. 183.	
— — plattgewundene p. 190. Gattungen 191 — 197 Bewohner	192. 194. 196
	Nabel

# Register.

	Seite.
Nabelschnecken, tellerförmige	197
— — — wo die Gewinde verhältnismäßig abnehmen	199
— — — wo das erste Gewind viel größer ist, als die übrigen, 200. Gattungen, ib. bis 202. Bewohner	201. 202
— — die dünnchalige hornfarbige, beschr. 188. Die weiße, ohne und mit Bändern, ibid. bis 189. Ihr Bewohner	190
— — die scharfgewundene, braunbunte, die Lampe 191. ihr Bewohner	192
Nadeln, s. Schraubenschnecken.	
Neritenähnl. Schnecken, s. Mondschnecken.	
Nerven, Menge und Nutzen derselben an den Erdschn.	68. *

## O.

Gefnung des Mundes, s. Mündung.

## P.

Perlenmutter der Schnecken und Muschelschalen beschr.	76
Petiverii Centur. Mus. Petiv. angeführt pag.	36
Psrixienschnecken, s. Schraubenschnecken.	
Pluche, Schaupl. der Nat. pag. 137. angeführt pag.	61
Posaunenschnecken, s. Spitzhörner.	
Poupart (Franc.) des vaissaux prolific. du Limaçon, all: geführt pag.	37
— — mem. sur la generation des Limaçons. ibid.	
Pyramidenschnecke. Turbo trochoides. pag.	141

## R.

de Reaumur (Ren. Ant.) von der Bildung und dem Wachsthum der Konchylien, war der erste der da: von schrieb.	37. 79
— — mein. d'un Insecte des Limaçons, ibid.	
Raniph (G. Eberh.) Amb. R. R. pag.	37

## S.

Samtschnecke, rauhe Schnecke, 186. Ihr Bewohner	107
— — mit dreieckiger Mündung, 194. findet sich bei Thangelstädt auch versteinert. 195. der Bewohner	196
Saum der Mündung an den Schneckenschalen, oder ihre Ränder, die Lippen, S.	72
Schacht, Math. Heinr. Diss. de Cochleis &c. pag.	37
	Schäfer,

## Register.

	Seite.
Schäffer (Jac. Christ.) Versuche mit zerschnittenen Schnecken, pag.	37
Schalengehäuse, ob und wie man daran die Erd- Fluss- und Seekonchylien unterscheiden könne? 27. Vom Ursprung derselben und ihrer Farben, 69. besonders pag. 77. ob sie mit aus dem Ey komme? ibid. einige zweifeln daran, 79. 84. Einwendungen des Hrn. Mery wider diese Zweifel, 80. Gedanken des Verfassers hiervon 81. Wenn, wie und wo die Schnecken ihre Schale vergrößern? 81. Warum sie nicht durch bloße Ausdünnung erbauet werden können?	84
Schaubühne neuerdnuete, angeführt pag.	sc. u. 58
Schlange, die kleine asiatische, 199. die weisse Schlotterbeck Obs. Phys. de Cochleis quibusdam.	200
Schnecken, s. Zergliederung.	38
— — in Ansehung ihres Aufenthaltes in Erd-, Fluss-, See- und Amphibienschnecken, pag. 25. S. Kopf.	78. *
— — sind Zwitterthiere	123
— — agtsteinfarbige	7
— — beydlebige	beschrieben
— — bernsteinfarbige	123
— — ihr Alter ist schwer zu bestimmen	235
— — warum gewisse Arten in einer Gegend häufiger, als in der andern angetroffen werden?	238
— — physikothologische Betrachtungen darüber	227. 26.
Schneckengänge der Schale, s. Windungen, ihre Anzahl und Windungsart ist sehr unterschieden	70. 71
Schneckenschalen, s. Schalengehäuse.	
Schraubenschnecken, warum sie keinen Deckel haben?	
72. Beschreib. derselben, 132. Gattungen 133. 26. linksgedrehte, ibid. bis 139. rechtsgedrehte pag. 130 — 142. die kleine durchsichtige	148
Schröder (Joh. Sam.) Verzeichniß der Changelstädter Erdschnecken, pag.	38
— — lithogr. Beschreib. von Changelst. angef. pag.	124. *
Seeschnecken, s. Bewohner und Schalengehäuse.	
Der Senkel, die Nadel. Aiguillette Geogr. S. pag.	142
Sibbaldi (Rob.) scotia illustrata.	38
Sipho, was bey den Erd- und Flussschnecken darunter verstanden werde?	64. u. *
Sloane (John) Iter Jam.	38
Spalanzani, phys und mathem. Abhandl. 38. 43. *. Brief an Hrn. Bonnet.	39. 43. *
Spindel (axis) in den Schneckenschalen beschr.	70
Spitze oder Wirbel der Schneckenschalen beschr.	71
Spizhörner, Trompetenschnecken, Buccina, pag.	124
Epiz-	

# Register.

Seite.

Spitzhörner, merkwürdige Paarung ihrer Bewohner — — verschiedene Geschlechtsgröße 126. und übrige Geschaffenheit, ibid. Gattungen 127. ihr Be- wohner	125
Spitzschnecke, die glänzende	128
Swammerdamm, Bibel der Natur	141
	38

## T.

Tabelle vom Unterschied der Schalen und der Bewoh- ner, in Ansehung der Farben	230. 2c.
Terpeninöl bringt die Schnecken zum Schäumen	74. *
Trompetenschnecken, s. Spitzhörner.	

## U.

Angenannte Schriftst. von den Erdschnecken	29
Die unvergleichliche Schnecke. La Noinpareille 137.	
ihr Bewohner, ibid. und dessen Gang	138

## W.

Walchs Naturgesch. der Versteinerungen angeführt	124. *
Waldschnecken, 203. die weisse	205
Weinbergschnecken, links gedrehte, besitzen die Hrn. Schloßpr. Chemniz, Hr. D. Feldmann und Mar- tini	134. 136. *
— — oder große Gartenschnecke, beschrieben 145. ohne Bänder und mit Bändern 147. ihr Bewohner 148 und seine Deckel	149
Weiss Einan. sur le mouvement progressif de quelques reptiles	39
Windungen der Schneckenschalen, beschrieben 70. Ihre Entstehungsart	85
Wirbel der Schneckenschalen 71. seine Verschiedenheit, ibid.	

## Z.

Ziegenbalgs, eines gel. Dänen Versuche mit den abge- schnitten Kopfen der Schnecken	43. *
Zergliederung der Schnecken, Hrn. du Vernoy Hand- schr. davon, angeführt 2c.	84.



*Tab: I.*

*Fig. 3* p. 131.



*Fig. 1* p. 128.



p. 131 *Fig. 3*



*Fig. II*



*Fig. 4 a*



*Fig. 2* p. 129. 30



*Fig. 4 b*



*Fig. II*



*Fig. 6*



*Fig. 5*



*Fig. 6*



*Fig. 14* p. 169



*Fig. 12*



*F. 7*



*F. 9*



*F. 8*



*Fig.*

15 p. 170



p. 170

*Fig. 15*



*Fig. 16* p. 171



*Fig. 13* p. 170

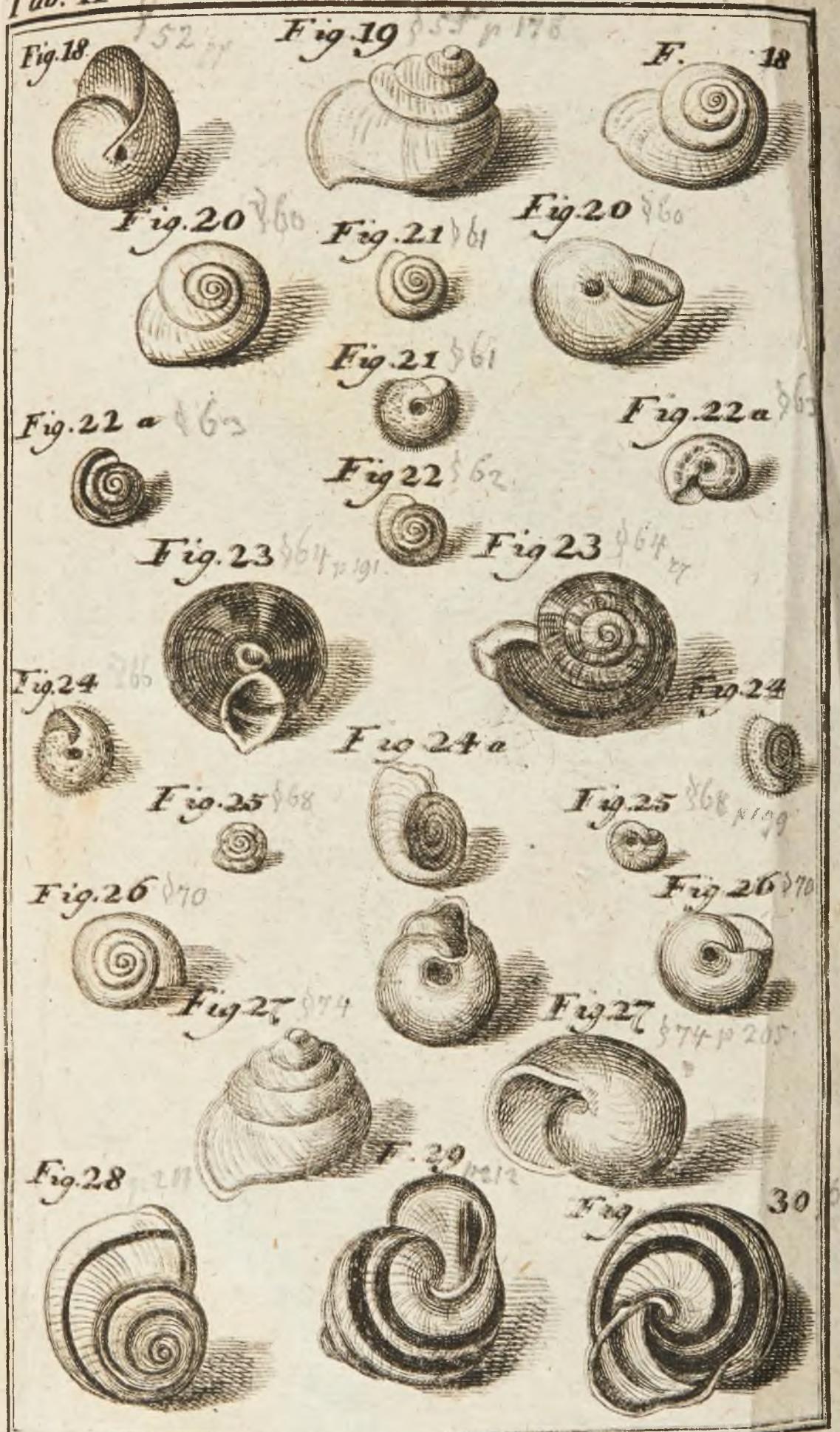


*Fig. 17* p. 172





Tab: II







- p 25 ex. Untergründungshinzugaben des fol  
. 2. Sonnenpunkt aus, alle P. Sprink  
p 32 Letteratur des Erdschwimmers,  
p 40 häufig der Fischgrat in Kleinsten q.  
p 51 Einwanderungen des Fischgrates  
p 61 Systo, hieraus ist die Geographie aufgestellt  
p 72 alle fischgrat. fischen dunkel, grau, von Indien  
1177 der Kopf mit fischig oder tropisch ausgez. gelb mit  
1178 fischig-grau als Tropikus.  
1178 Spuren mit fischig oder tropisch (Tropid  
1179 Trop. v. geographisch Afrika, s. Geoffrey)  
97 Schildarten, nach dem Trop.  
106 im Buche: Klasse pectoralis. Die fischgratfische  
107 sind diese Klassifikation mit Rücksicht massenweise  
110 Schröters System der Erdschwimmer  
111 Martini's Systeme der Erdschwimmer  
112 Dunkel als Farbenvergleich.  
61 Endoskeletschwimmer v. Mundgrätenfisch. d. p 164  
68 Art im Buche zu gellen d. zu beschreiben.  
203 Mundgrätenfisch von Trop. wegen der Falle und Form  
Mundöffnung.



**St.** Inst. Zool. PAN  
Biblioteka

**K.3529**